



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

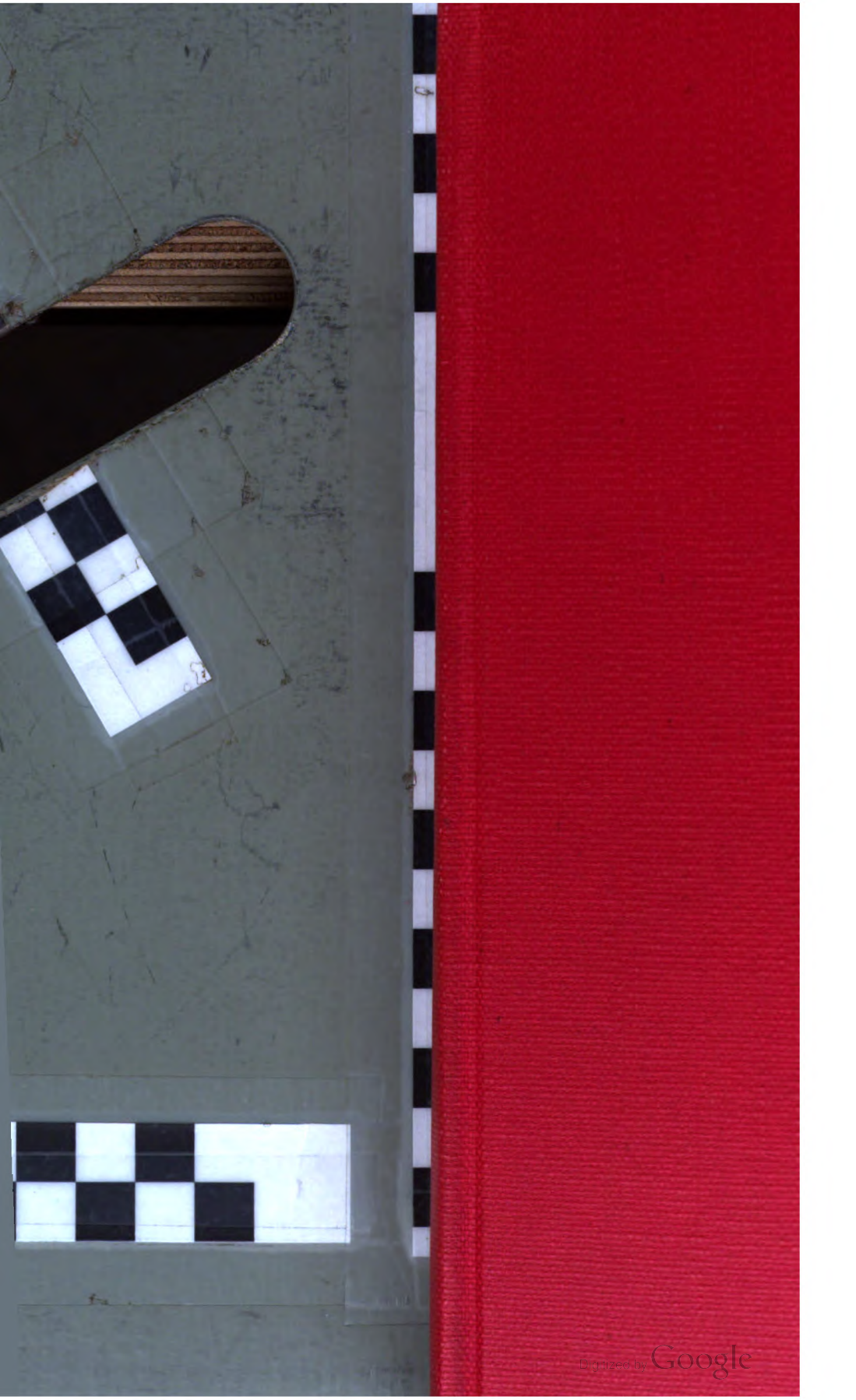
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

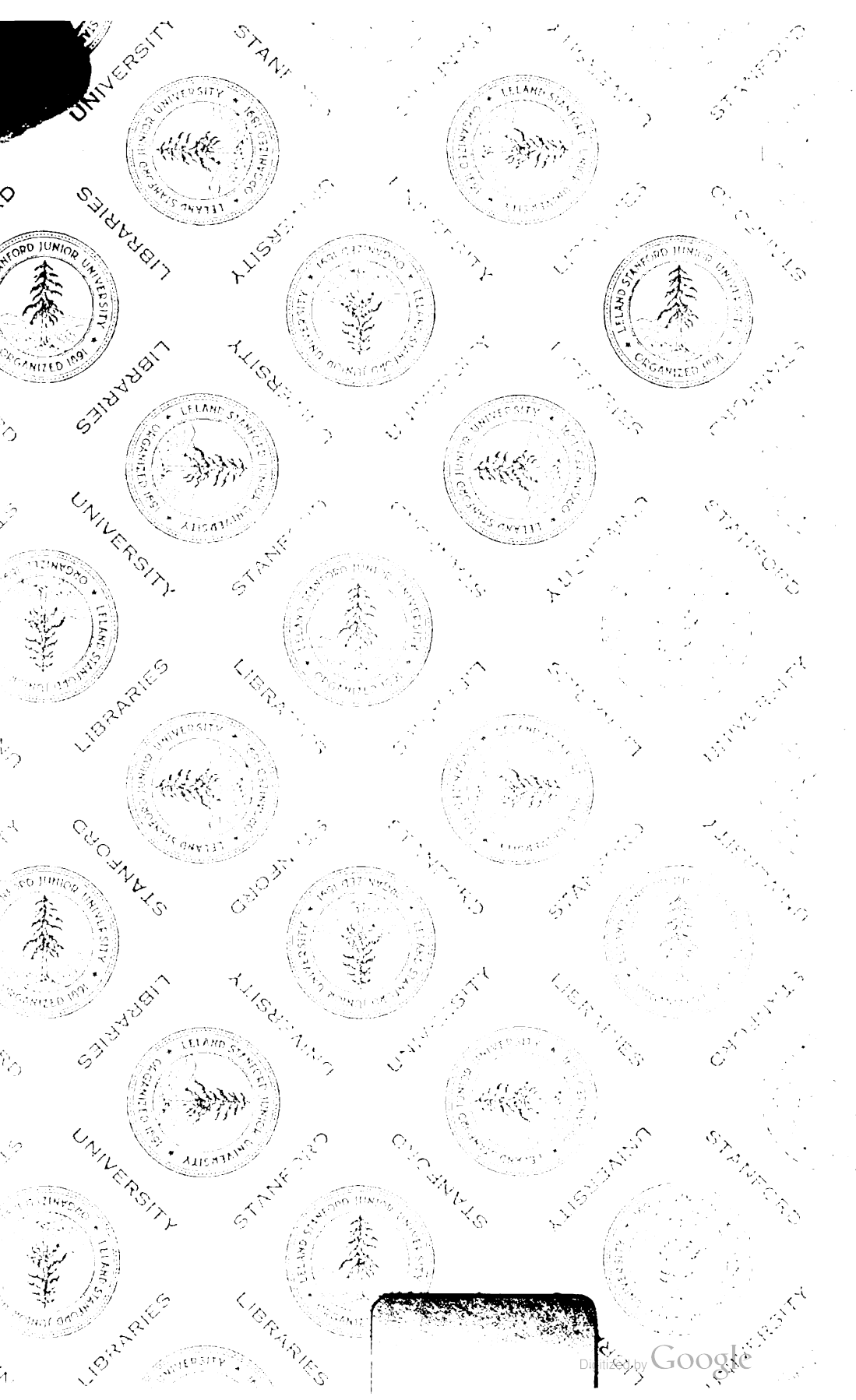
We also ask that you:

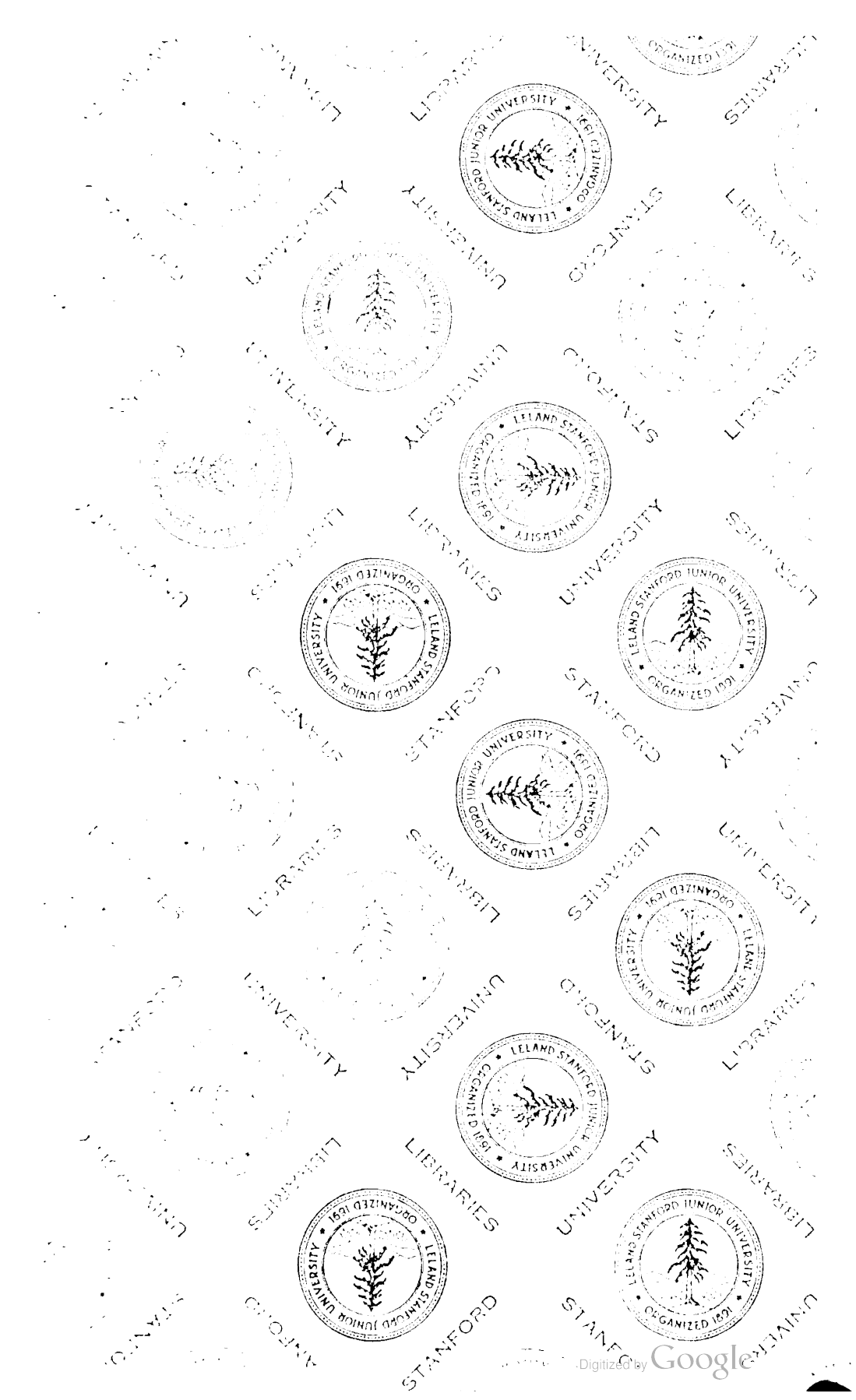
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>









Рекантинъ, Р.Р.
№ 99.

ВВЕДЕНІЕ
ВЪ
ИСТОРІЮ ПРОСВѢЩЕНІЯ
ВЪ
РОССІИ
XVIII СТОЛѢТІЯ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Н. Некарекаго



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Товарищества «Общественная Польза».

1862.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ. Сентября 4 дня 1861 года.

Исправляющій должность цензора *С. Загребинъ*.

DK 32.7

Р44

ОГЛАВЛЕНИЕ ПЕРВАГО ТОМА.

Предисловіе, стр. I—VI.

I.

Значеніе Польши для кievской академіи. Кіевскіе ученые въ Москвѣ. Причины неудачъ ихъ тамъ до совершеннолѣтія Петра Великаго. Вліяніе Кіева на русское просвѣщеніе начала XVIII вѣка, стр. 1—6.

II.

Знакомство Петра Великаго съ учеными въ Голландіи, стр. 6—10. Русскія типографіи въ Амстердамѣ, стр. 10—13. Илья Копіевскій переводчикъ, составитель учебниковъ и стихотворецъ, стр. 13—25.

III.

Сношенія Петра Великаго съ Лейбницемъ. Проекты послѣдняго о введеніи наукъ въ Россію, стр. 25—33. Вольфъ: приглашенія ему переселиться въ Россію; заслуги его русскому просвѣщенію, стр. 33—39. Знакомство царя съ французскими учеными въ Парижѣ въ 1717 г. Замыслы французскихъ богослововъ, стр. 39—43. Размѣнъ учтивостей съ парижскою академіею наукъ, стр. 44—45.

IV.

Учрежденіе бібліотеки въ Петербургѣ, стр. 46—48. Библіотекаръ Шумахеръ и его отчетъ царю о заграничной поѣздкѣ съ учеными цѣлями, стр. 48—52. Кунсть-камера съ ея монстрами и раритетами, стр. 53—59. Предварительныя распоряженія объ открытіи академіи наукъ въ Петербургѣ, стр. 59—63.

V.

Первый наставникъ царевича Алексія Нейгебауеръ. Удаленіе его изъ Россіи, стр. 64—65. Полемическія брошюры противъ русскаго двора. Преслѣдованіе и защищеніе ихъ, стр. 65—90. Мѣры Петра Великаго для привлеченія на свою сторону общественнаго мнѣнія въ Европѣ при помощи типографскаго станка. Баронъ Гюйссенъ, учено-литературный агентъ русскаго правительства въ началѣ XVIII столѣтія, 90—107.

VI.

Состояніе духовныхъ училищъ въ началѣ XVIII вѣка, стр. 107 — 121. Навигаторская школа въ Москвѣ, морская академія въ Петербургѣ, стр. 122 — 124. Цифирныя школы, стр. 124 — 126. Глюкъ и его гимназія въ Москвѣ, стр. 126—132. Свидѣтельство доктора Бидлоо о первомъ гошпиталѣ въ Россіи, стр. 132—133. Школа шведскихъ плѣнныхъ въ Тобольскѣ, стр. 133—134. Современные иностранныя извѣстія о состояніи просвѣщенія въ тогдашней Россіи, стр. 135—139.

VII.

Русскіе петровскихъ временъ заграничей, стр. 139 — 144. Современные описанія путешествій, стр. 144—155. Заграничныя письма русокихъ въ началѣ XVIII столѣтія, стр. 155—167.

VIII.

Старинныя учебники для первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ. Отношеніе ихъ къ букварямъ Петра Великаго, стр. 167—182. Понятія о грамматикѣ въ старину, стр. 182—183. Заимствованія изъ грамматики Смотрицкого (1619 г.) въ началѣ XVIII вѣка, стр. 183—186.

IX.

Состоянія языкознанія въ Россіи XVII вѣка, стр. 186 — 190. Учебныя руководства и пособія въ началѣ XVIII столѣтія. Свидѣтельство современника объ этомъ предметѣ: Иванъ Максимовичъ и его предисловіе къ латинскому лексикону, стр. 190—197. Переводчики: посольскаго приказа, стр. 197 — 210; изъ лицъ духовнаго сословія. Собственноручныя наставленія Петра Великаго для перевода книгъ, стр. 210—220. Переводчики, получившіе образованіе за границей, стр. 220—248. Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, покровитель переводчиковъ и ученыхъ. Значеніе его въ политическихъ событіяхъ 1730 года, стр. 248—263.

X.

Математика. Математическое руководство XVII вѣка, стр. 263—268. Введеніе арабскихъ цифръ 268—269. Печатныя математическія книги временъ Петра Великаго, стр. 269—277. Астрологія; успѣхи ея въ Россіи въ старину, стр. 277—281. Астрономія; любовь государя къ этой наукѣ; первое печатное объявленіе о затмѣніяхъ, стр. 281—283. Календари. Мѣсяцословъ царя Алексѣя Михайловича съ собственноручными замѣтками Петра Великаго, стр. 283—285. Рукописныя и печатныя календари конца XVII и начала XVIII вѣка, стр. 285—289. Брюсъ и его труды на пользу русскаго просвѣщенія вообще, стр. 289—303. Календарь, извѣстный подъ невѣрнымъ названіемъ Брюсова, стр. 304 — 313. Календарь Изволова, составленный согласно требованіямъ науки, стр. 313—315.

XI.

Исторія; печатныя руководства къ изученію русской исторіи, стр. 315—317. Заботы царя о составленіи русской исторіи и его взгляды на древній періодъ ея. Распоряженія Петра Великаго о сохраненіи въ памяти потомства его царствованія, стр. 317—323. О переводахъ и изданіи въ свѣтъ иностранныхъ историческихъ произведеній. Вліяніе католицизма и протестантизма на труды западныхъ историковъ и значеніе этого вліянія въ русскихъ переводахъ петровскихъ временъ, стр. 323—332.

XII.

Русскіе переводы географическихъ сочиненій въ XVII вѣкѣ, стр. 333—340. Описаніе на русскомъ языкѣ Китая—Спафарія, стр. 340—343. Печатныя географіи при Петрѣ Великомъ; заботы его о составленіи и печатаніи картъ, стр. 343—346. Вліяніе французской академіи наукъ по части исследованийъ разныхъ краевъ Россіи, стр. 346—350. Первое ученое путешествіе по Сибири доктора Мессершмидта, 350—362.

XIII.

Рукописныя стихи и похвальныя слова, хранящіеся въ кабинетъ Петра Великаго, стр. 362—363. Панегирикъ братьевъ Лихудовъ, стр. 363—364. Прозанческія и стихотворныя произведенія по случаю полтавской побѣды, стр. 365—368. Стихотвореніе Миханла, валдайскаго пастушка, 1718 года, стр. 368—370. Слово Софронія Лихуды, стр. 370—371. Кантата Миханла Ширяева, стр. 371—372.

XIV.

Средневѣковыя мистеріи и отношеніе ихъ къ стариннымъ театральнымъ зрелищамъ въ Россіи, стр. 372—380. Мистеріи въ Малороссіи, 380—387. Обрядъ пещнаго дѣйствія въ Москвѣ, Новгородѣ, Вологдѣ, стр. 387—391. Переходъ польской и малорусской мистеріи въ Москву при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, стр. 391—421. Извѣстія современниковъ о театрѣ и актерехъ петровскихъ временъ, стр. 421—437. Тогдашнія русскія пьесы съ намеками на современныя событія и лица, стр. 437—459. Переводы европейскихъ драматическихъ произведеній, стр. 459—478.

XV.

Связь литературныхъ произведеній петровскихъ временъ съ новою русскою литературою. Θεοφανъ Прокоповичъ, какъ писатель, выразившій въ своихъ трудахъ стремленія, которыя вызваны въ Россіи реформою Петра. Отношенія Прокоповича къ Антиоху Кантемиру и Ломоносову, стр. 478—494. Представители отсталости и застоя въ русской жизни—первые враги Прокоповича, стр. 494—495. Литературные доносы, стр. 495—498. Ученая полемика, кончавшаяся застѣнкомъ тайной канцеляріи, стр. 498—514.

Приложенія.

- I.—Письма бургомистра Витзена къ Петру Великому, стр. 517—520.
- II.—Письмо доктора Рюйша къ Петру Великому, стр. 520—521.
- III.—Прошенія Иліи Коніевскаго и Яна Юнга, стр. 521—529.
- IV.—Письма аббата Биньона и Фонтенелли къ Петру Великому, и отвѣтъ его французской академіи наукъ, стр. 529—533.
- V.—Отчетъ о заграничномъ путешествіи бібліотекаря Шумахера, стр. 533—558.
- VI.—Описаніе собранія рѣдкостей Алберта Соба, пріобрѣтенныхъ Петромъ Великимъ, стр. 558—561.
- VII.—а) Проектъ объ учрежденіи семинаріи въ Петербургъ Осоеана Прокоповича, стр. 561—567.
б) Вѣдѣніе о торговлѣ русской, составленное кн. Иваномъ Щербатовымъ, стр. 564—567.
- VIII.—Переписка о книгѣ Система магометанской религіи, соч. кн. Дмитрія Кантемира, стр. 567—570.
- IX.—Прошенія и письма кн. Дмитрія Кантемира и сына его Антіоха, стр. 570—578.

нѣскольکو разъ приводима въ исполненіе, именно: въ 1752, 1769 и 1779 годахъ. Изъ описей, составленныхъ по этому случаю, оказывается, что бѣольшая часть нынѣ особенно рѣдкихъ изданій сказанной эпохи лежали въ складахъ конторы десятки лѣтъ, только напрасно занимая мѣсто. По этому—то разрѣшено было употреблять на обертки: 11 тысячъ экземпляровъ вѣдомостей разныхъ годовъ и форматовъ, и между ними 3,462 экз. Юрнала о взятіи Нотебурга, нынѣ извѣстнаго только въ трехъ экземплярахъ, изъ которыхъ два корректурные; вѣдомостей же за 1722 и 23 годы—2,498 и 1,455 экз.; указовъ—около 8,000 экз.; календарей—4,552, въ числѣ ихъ 1,812 экз. календаря на 1709 г., который библіографамъ извѣстенъ нынѣ въ одномъ экземплярѣ, уцѣлѣвшемъ въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго государственнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Книгъ ученаго содержанія, теперь встрѣчающихся только въ немногихъ библіотекахъ и рѣдко—рѣдко у букинистовъ, значится въ помянутыхъ описяхъ по 100, 200, 300, а иногда и болѣе экземпляровъ. Такимъ образомъ, по ненадобности, пошло петровскихъ изданій на обертку на значительную по тому времени сумму—7,412 р. 48 коп., по оцѣнкѣ, во сколько обошлось казнѣ первоначальное печатаніе книгъ.

Это обстоятельство объясняетъ, почему нынѣ невозможно почти собрать всѣхъ печатныхъ русскихъ книгъ начала XVIII вѣка, а потому, для осуществленія намѣренія привести въ извѣстность и описать ихъ, недостаточно одной доброй воли изслѣдователя, но необходимо было пособіе учреждений и лицъ, отъ которыхъ по болѣшей части зависитъ успѣхъ библіографическихъ поисковъ.

Пекарскій считаетъ, прежде всего, обязанностью сказать о средствахъ, которыя были ему предоставлены въ продолженіи его работы.

Въ 1855 г., въ IV томѣ извѣстій академіи наукъ по II отдѣленію, была напечатана записка о планѣ настоящаго труда. Г. директоръ публичной библіотеки, обративъ на нее вниманіе, поручалъ г. Бычкову разсмотрѣть и сдѣлать оцѣнку ея. Письмо по этому случаю барона М. А. Корфа, вмѣстѣ съ замѣчаніями г. Быčkova на неполноты и промахи образчиковъ описаній книгъ, помѣщены въ томъ же томѣ помянутыхъ извѣстій.

Увѣренный въ сочувствіи г. директора публичной библіотеки, изслѣдователь просилъ его о дозволеніи пользоваться въ публичной библіотекѣ собраніемъ петровскихъ книгъ, на которыя тамъ было обращено особенное вниманіе съ самаго вступленія барона М. А. Корфа въ управленіе нашимъ государственнымъ книгохранилищемъ. Г. директоръ не только изъявилъ на то согласіе—оно, какъ извѣстно, дается въ Петербургѣ каждому, имѣющему охоту и досугъ заниматься въ публичной библіотекѣ,—но предложилъ работать въ отдѣленіяхъ библіотеки и разрѣшилъ справляться съ библіотечными каталогами и

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ началѣ XVIII столѣтія, книгопечатаніе въ Россіи получило большее развитіе, затруднительная переписка разныхъ сочиненій и переводовъ начинаетъ прекращаться, по разнымъ отраслямъ наукъ появляются печатные учебники, трактаты, цѣлыя сочиненія и т. д.; но всѣ эти произведенія добраго стараго времени сдѣлались въ настоящую пору рѣдкими, и пріобрѣтеніе и пользованіе ими сопряжено съ немалыми затрудненіями.

Различны причины такой рѣдкости: нѣкоторые сочиненія печатались въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, но потомъ, по соображеніямъ политическимъ или религіознымъ, извлекались изъ обращенія въ публикѣ и, такимъ образомъ, оставались въ рукахъ немногихъ. Случалось и такъ, что книга издавалась въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, отчего при самомъ появленіи въ свѣтъ дѣлалась уже рѣдкостью. Но главнѣйшею причиною трудности доставать нынѣ петровскія книги должно считать тогдашнее состояніе русскаго общества: во времена Петра Великаго, кругъ читателей былъ такъ незначителенъ, потребность въ чтеніи такъ ничтожна, что даже не многія, печатавшіяся тогда книги не находили почти сбыта и, съ теченіемъ времени, по необходимости, какъ ненужныя, предавались уничтоженію. Еще въ 1703 г., одинъ голландскій купецъ, торговавшій русскими книгами, печатанными, по волѣ царя, въ Амстердамѣ, писалъ къ Петру Великому, что онъ въ убыткѣ отъ этой торговли, «понеже купцовъ и охотниковъ въ земляхъ вашего царскаго величества зѣло мало.» Пишущій эти строки имѣлъ случай еще болѣе убѣдиться въ томъ, просматривая старинныя типографскія дѣла синодальнаго архива. Изъ нихъ, напримѣръ, видно, что въ 1752 г. въ конторѣ московской синодальной типографіи накопилось разныхъ петровскихъ изданій, выходившихъ изъ московской и упраздненной въ 1727 г. петербургской типографіи, такое множество, что синодальное начальство признало необходимымъ или продавать ихъ на бумажныя фабрики, или же употреблять на обертки вновь выходящихъ книгъ. Последняя мѣра была

обращаться, въ случаѣ надобности, къ бібліотекарямъ за разъясненіями и справками.

Дозволеніе пользоваться въ такихъ размѣрахъ собраніями публичной бібліотеки доставило возможность изслѣдователю ознакомиться съ болѣею частью, какъ печатныхъ при Петрѣ книгъ, такъ и съ значительнымъ количествомъ рукописей и иностранныхъ источниковъ, имѣвшихъ какое либо отношеніе къ той эпохѣ. 1855, 56, 57, 58 и половина 59 года посвящены были работѣ въ публичной бібліотекѣ и, должно сказать безъ преувеличенія, Пекарскій могъ выполнить свой трудъ въ теперешнихъ его размѣрахъ, только благодаря доступности и легкости, съ которыми нынѣ можно въ Петербургѣ пользоваться общественнымъ книгохранилищемъ. Читатель можетъ судить о томъ самъ, когда возьметъ на себя трудъ просмотрѣть настоящее изслѣдованіе: всѣми, здѣсь описанными книгами и рукописями, а также русскими и иностранными сочиненіями, встрѣчаемыми въ цитатахъ и при которыхъ не сдѣлано указаній, гдѣ они находятся, изслѣдователь пользовался въ публичной бібліотекѣ.

Добытые здѣсь матеріалы Пекарскій старался дополнять и проверять работами въ другихъ бібліотекахъ. Съ этою цѣлью, онъ, въ 1857 году, получилъ чрезъ г. оберъ-гофмаршала Двора Его Императорскаго Величества, графа Шувалова, разрѣшеніе г. министра Императорскаго Двора просмотрѣть книги и гравюры въ такъ называемой галерей Петра Великаго при Императорскомъ эрмитажѣ. Съ помощію превосходно составленнаго каталога, изслѣдователь скоро узналъ собраніе, дорогое особенно потому, что принадлежало самому Петру и въ каждой мелочи напоминало его могучую личность. Во время занятій Пекарскаго въ эрмитажѣ, завѣдывавъ этою галереєю покойный Нуммерсъ, и, для пользы науки, надобно желать намъ, чтобы изслѣдователи чаще встрѣчали такихъ хранителей памятниковъ наукъ и искусствъ, каковымъ былъ этотъ почтенный человекъ.

Въ томъ же 1857 г., представился случай Пекарскому, въ бытность его въ Москвѣ, воспользоваться содѣйствіемъ князя М. А. Оболенскаго. Дозволивъ просмотрѣть находящіеся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ книги и рукописи, князь Михаилъ Андреевичъ, какъ любитель старины, самъ взялъ на себя трудъ указать рѣдкія изданія и сообщилъ нѣкоторыя извѣстія о лицахъ, занимавшихся при посольскомъ приказѣ переводами иноязычныхъ сочиненій въ началѣ XVIII столѣтія.

Изслѣдователь былъ въ Москвѣ въ лѣтніе мѣсяцы, когда бібліотека московскаго общества исторіи и древностей обыкновенно бываетъ закрыта; несмотря на то, хранитель ея В. М. Ундольскій съ величайшею готовностью доставилъ Пекарскому возможность ознако-

миться съ петровскими изданіями, которыя есть въ означенномъ собраніи.

Разрѣшеніе пользоваться книгами и типографскими дѣлами архива святѣйшаго правительствующаго синода, разрѣшеніе, которымъ изслѣдователь обязанъ г. оберъ-прокурору, графу А. П. Толстому, было однимъ изъ важнѣйшихъ пособій при составленіи настоящаго труда. Въ подтвержденіе тому, достаточно только напомнить, что почти всѣ средства къ распространенію просвѣщенія въ Россіи при Петрѣ, находились въ рукахъ духовенства; съ учрежденіемъ синода, дѣятельность этого рода тамъ еще болѣе усилилась, и потому все, что ни происходило важнѣйшаго въ исторіи русскаго просвѣщенія до учрежденія академіи наукъ въ Петербургѣ и университета въ Москвѣ, немогло пройти безслѣднымъ въ дѣлахъ синода: отъ него зависѣли тогдашнія школы, ему были подчинены современныя типографіи, многіе изъ переводчиковъ, ценсура книгъ и т. п.

Въ библіотекахъ академіи наукъ—русской и иностранной Пекарскій дополнялъ свѣдѣнія, добытыя имъ въ другихъ собраніяхъ. Здѣсь успѣху работъ много содѣйствовала предупредительная внимательность завѣдующихъ этими библіотеками академиковъ гг. Куника и Шифнера. Изслѣдователь не можетъ также не выразить своей благодарности служащему въ русской академической библіотекѣ, П. П. Ламбину, которому не рѣдко приходилось удовлетворять требованія Пекарскаго объ отысканіи и выдачѣ то огромныхъ фоліантовъ, то едва примѣтныхъ на полкахъ брошюръ и листковъ.

Изъ частныхъ лицъ Пекарскому содѣйствовали Д. В. Полѣновъ и И. П. Каратаевъ. Первый всегда съ величайшею готовностью предоставлялъ изслѣдователю пользованіе его библіотекою, радушно дѣлился съ нимъ свѣдѣніями своими по библіографіи и, наконецъ, узнавъ, что Пекарскому, при предстоявшемъ чтеніи корректуръ, важно имѣть подъ руками описываемыя имъ сочиненія, великодушно передалъ ему, на все время печатанія изслѣдованія, свое собраніе петровскихъ книгъ. И. П. Каратаевъ владѣлъ едва-ли не лучшимъ въ цѣлой Россіи частнымъ собраніемъ церковнославянскихъ книгъ; вмѣстѣ съ тѣмъ къ нему же перешла и библіотека петровскихъ книгъ гражданской печати П. С. Шишкина (который пріобрѣлъ ее у и вѣстнаго собирателя старопечатныхъ книгъ, покойнаго А. И. Гастерина). Какъ только узналъ г. Каратаевъ, что Пекарскому чрезвычайно важно ознакомиться съ его собраніемъ, то немедленно вызвался самъ показать ему всѣ нужныя для изслѣдованія изданія, и потомъ постоянно слѣдилъ за работою изслѣдователя, не оставляя при многихъ случаяхъ дѣлать свои замѣчанія въ высшей степени полезныя, такъ какъ г. Каратаевъ, собирая самъ втеченіи 20 лѣтъ свою библіотеку, зналъ превосходно каждый экземпляръ ея. Въ маѣ 1861 года, собраніе это поступило въ составъ публичной библіотеки; но въ настоящемъ изслѣдованіи, оконченомъ

до этого событія, при ссылкахъ на книги изъ бывшей каратаевской бібліотеки, сохранено имя прежняго владѣльца ихъ, которому Пекарскій считаетъ себя такъ много обязаннымъ.

При помощи такихъ-то средствъ и при содѣйствіи названныхъ лицъ, Пекарскій окончилъ свое изслѣдованіе въ 1859 году. Въ іюнѣ того жѣ года, оно поступило, по установленному порядку, на разсмотрѣніе духовной и свѣтской ценсуръ, по окончаніи чего (въ мартѣ 1860 года), было представлено въ академію наукъ, которая возвратила рукопись автору въ маѣ 1861 года. Въ этотъ промежутокъ времени, Пекарскій продолжалъ собирать новые матеріалы для пополненія и исправленія своего труда. Такимъ образомъ, благодаря содѣйствію и указаніямъ Е. Е. Беркгольца, Пекарскій воспользовался болѣею частью тѣхъ пріобрѣтеній, которыми почти ежедневно увеличиваетъ публичная бібліотека свой богатый отдѣлъ иноязычныхъ сочиненій о Россіи.—Академикъ Куникъ предоставилъ изслѣдователю сборникъ академическихъ бумагъ 1719—26 годовъ, въ которыхъ заключались еще неизвѣстныя подробности о приготовительныхъ мѣрахъ къ открытію академіи наукъ въ Петербургѣ, а также о первыхъ годахъ существованія кунсткамеры въ Петербургѣ и старѣйшей въ Россіи общественной бібліотекѣ (нынѣ академической).—В. И. Ламанскій сообщилъ въ распоряженіе Пекарскаго собранныя имъ извѣстія о бывшемъ директорѣ петербургской типографіи Аврамовѣ—лицѣ любопытномъ въ томъ отношеніи, что онъ въ своихъ писаніяхъ защищалъ до-петровскую старину, но такъ, что самъ же высказывалъ всю несостоятельность ея.

Наконецъ, по благосклонному предстательству графа Д. Н. Блудова, г. министръ иностранныхъ дѣлъ разрѣшилъ Пекарскому заниматься въ государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, гдѣ хранятся такъ называемыя кабинетныя бумаги Петра Великаго. О важности и значеніи ихъ для русской исторіи XVIII столѣтія, читатель уже знаетъ изъ труда академика Устрялова: онѣ дали возможность Пекарскому въ I части его изслѣдованія переработать вновь четыре главы и дополнить почти всѣ остальные, а во II части помѣстить до 100 разныхъ печатныхъ листковъ (по болѣшой части современныхъ указовъ) и брошюръ, которыхъ нѣтъ въ извѣстныхъ бібліотекахъ. Въ числѣ подобныхъ произведеній не мало нашлось и такихъ, которыя или всѣ отъ начала до конца составлялись Петромъ Великимъ, или же правлены имъ самимъ. Говоря о занятіяхъ своихъ въ государственномъ архивѣ, Пекарскій обязанностью считаетъ выразить глубокую признательность управляющему этимъ учрежденіемъ Ѳ. И. Гильфердингу, котораго желаніе и готовность быть полезнымъ каждому изслѣдователю, оцѣнены всѣми, кто только имѣлъ случай работать въ государственномъ архивѣ.

Въ заключеніе, необходимо сказать нѣсколько словъ о планѣ на-

стоящаго изслѣдованія: собирая извѣстія о печатныхъ книгахъ начала XVIII столѣтія, Пекарскій видѣлъ, что даже и при болѣе подробноти, библіографическія описанія составляютъ лишь второстепенный матеріалъ для исторіи просвѣщенія вообще. Чтобы пополнить пробѣлы, которые были бы неизбежны, еслибы изслѣдователь ограничивался только одними печатными памятниками эпохи, когда Россія еще не была богата типографіями, онъ собиралъ всѣ свѣдѣнія, какія только были ему доступны, о школахъ, о состояніи наукъ вообще, также о степени вліянія европейскаго образованія, противодѣйстви при томъ старины и т. п. Всѣ подобныя свѣдѣнія изложены въ I части, заключающей въ себѣ введеніе въ исторію русскаго просвѣщенія начала XVIII столѣтія. II часть посвящена изслѣдованію о тогдашнихъ русскихъ типографіяхъ и описанію произведеній, тамъ печатанныхъ со времени перваго путешествія Петра Великаго по Европѣ до его кончины, т. е. съ 1698 по 1725 годъ.

5 августа 1861 года.

I.

Значеніе Польши для кievской академіи въ xvii вѣкѣ. Кievскіе ученые въ Москвѣ. Причинны неудачъ ихъ тамъ до совершенности Петра Великаго. Вліяніе Кіева на русское просвѣщеніе начала xviii вѣка.

Въ исторіи русскаго просвѣщенія XVII и XVIII столѣтій два событія останавливаютъ, въ особенности, вниманіе изслѣдователя — это заведеніе академіи въ Кіевѣ Петромъ Могилою и заботы Петра Великаго о распространеніи знаній въ Россіи. Оба эти событія — одно въ началѣ XVII, другое въ первые годы XVIII вѣка имѣли такое огромное вліяніе на послѣдующій ходъ русскаго просвѣщенія, что въ нихъ находится зародышъ и начало всего, происходившаго въ нашей исторіи наукъ и литературы, и здѣсь надобно искать разгадки многому, что существовало и держалось у насъ долгое время послѣ.

Избравъ для изслѣдованія умственное движеніе въ русской жизни петровскихъ временъ, мы, по необходимости, должны ограничиться немногими только замѣчаніями о предшествовавшей эпохѣ — эпохѣ, не менѣе любопытной и богатой самыми разнообразными явленіями. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что Петръ Могила, учреждая академію въ Кіевѣ, взялъ въ образецъ польскія училища и ввелъ порядокъ, даже до нѣкоторой степени направленіе, существовавшіе въ тогдашней Польшѣ. Здѣсь духовенство постоянно и крѣпко держало въ своихъ рукахъ всѣ средства къ образованію и располагало ими по собственному усмотрѣнію. Это обстоятельство имѣло слѣдствіемъ то, что средневѣковая схоластика оставалась въ Польшѣ долѣе, нежели въ остальной Европѣ. Въ первой просвѣщеніе было средствомъ къ возвышенію и процвѣтанію привилегированнаго сословія, отчего мало обращалось вниманія на дальнѣйшее совершенствованіе знаній. Напротивъ, въ другихъ европейскихъ государствахъ, особенно послѣ реформациі, наука шла впередъ, и не для поддержанія какого нибудь одного сословія, не въ видахъ усиленія преимуществъ только избранныхъ лицъ, но на пользу всѣмъ и каждому, кто только хотѣлъ обратиться къ ней. Отсюда разница въ просвѣщеніи Польши отъ просвѣщенія другихъ странъ Европы.

Появленіе въ Кіевѣ академіи, какъ оплота противъ римско-католической пропаганды, имѣло сильное вліяніе на характеръ просвѣщенія, распространявшагося въ Малороссіи. Тамошніе ученые, занявъ оружіе у враговъ своихъ, не могли не дѣйствовать въ духѣ полемики, какъ единственнаго средства къ защищенію противу нападковъ. Здѣсь и надобно искать причину подражанія не польской народной, но скорѣе іезуитской литературы, которая, къ сожалѣнію, такъ долго тяготѣла на нашихъ братьяхъ — полякахъ. Всѣ малороссійскіе ученые, какъ только, по своимъ знаніямъ и способностямъ, выходили изъ ряду обыкновенныхъ ученыхъ тружениковъ, растрчивали свои дарованія на полемику или на такіа произведенія, въ которыхъ съ избыткомъ разбрасывались цвѣты утонченнаго школьнаго риторства. Полемическое направленіе и рабское усвоеніе всѣхъ пріемовъ школьной польской учености едвали то, что въ Малороссіи образовался какой-то особый родъ литературы, имѣвшей мало общаго съ народомъ и потому обреченный застою. Но при всемъ томъ, не должно упускать изъ вида, что малороссійская ученость имѣла свою хорошую сторону, именно, съ помощію ея, въ Кіевѣ исчезла тупая ненависть ко всему иностранному, которую старались систематически поддерживать въ Москвѣ.

Не прошло и 40 лѣтъ, какъ кіевскіе ученые являются въ Москву. И это было весьма кстати для просвѣщенія въ Россіи, но не во-время для нихъ лично. Въ ту пору невѣжество доходило тамъ до того, что ни одной книги не могли напечатать, не надѣлавъ тѣмъ ошибокъ, не повредивъ самаго простаго смысла текста, а въ заключеніи не попросивъ смиренно отпущенія ошибокъ. Но послѣднее было только на бумагѣ....

Наконецъ, отъ грековъ, наѣзжавшихъ въ Россію за подаяніями, на Востокъ узнали, что въ Малороссіи были такіе люди, которые осмѣливались учиться за границей, и вотъ по этому случаю, въ 1686 г., іерусалимскій патріархъ Досеѣей писалъ къ царю: «нынѣ въ той странѣ, глаголемой казацка земля, суть нѣціи, иже въ Римѣ и Польшѣ отъ латиновъ научени, и бяху архимандрити, игумени, и прочитають неподобная мудрованія въ монастырехъ.... довольна бо есть православная вѣра ко спасенію, и не подобаетъ вѣрнымъ прельщатися чрезъ философію и суетную прелесть.... исповѣдуемъ быти казаковъ православныхъ, обаче многіе растлѣнные имѣють нравы, ихъ же не подобаетъ учиться тамошнимъ православнымъ»....¹⁾

Впрочемъ и безъ этого посланія, малороссійскимъ ученымъ не везло тогда въ Москвѣ. Къ дѣлу о просвѣщеніи примѣшались тамъ мелкія интриги, личные расчеты: ученые греки Лихуды, заклятые враги всего, что напоминало имъ Западъ, болѣе русскихъ, способствовали умноженію

¹⁾ Святый Дмитрій, митрополитъ Ростовскій. Москва, 1649 г., стр. 23 п 24.

недовѣрія къ пришельцамъ изъ Кіева. Патріархъ Іоакимъ, видѣвшій на дѣлѣ вредъ отъ неправильныхъ толковъ и уклоненія отъ чистоты православія, полагалъ, что причиною тому были иноземцы. Иначе, впрочемъ, и думать было трудно, такъ какъ не открыть еще былъ путь, слѣдуя которому можно было оставаться православнымъ и въ то же время не гнушаться знаніями, добытыми послѣдователями другихъ вѣроисповѣданій.

Какъ неблагоклонно смотрѣли на иноземцовъ въ тѣ времена, можно судить по слѣдующимъ отрывкамъ изъ завѣщанія, гдѣ преподаны совѣты царямъ Іоанну и Петру¹⁾, чтобы не держать иностранцевъ въ русской службѣ: «православніи христіане, по чину и обычаю церковному, молятся Богу; а они спятъ, еретики, и свои мерзкія дѣла исполняютъ и христіанскаго моленія гнушаются. Христіане, пречистую Дѣву Богородицу Марію чествующе, всячески о помощи просятъ и воѣхъ святыхъ; еретики же, будучи начальниками въ полкахъ, ругаются тому, и по прелести ихъ хулы износятъ.... христіане постятся, еретики же никогда — ихъ, по гласу апостольскому, Богъ чрево.... Паки воспоминаю, еже бы иновѣрцомъ еретикомъ костеловъ римскихъ, кироукъ нѣмецкихъ, татарамъ мечетовъ въ своемъ государствѣ и обладаіи всеконечно не давати строити нигдѣ; новыхъ латинскихъ и иностранныхъ обычаевъ и въ платѣхъ перемѣнъ не вводити, ибо тѣмъ нѣсть благочестіе христіанскаго царства во удобствіи имать пространіися и вѣра во Господа Бога возрасти день отъ дне.... Здѣ чего и не бывало, и то еретикомъ повелѣно, что своихъ еретическихъ проклятыхъ соборищъ молбищныя храмины построили, въ которыхъ благочестивыхъ людей злобнѣ кленуть и лають, и вѣру укоряють, и иконы святыхъ попирають»....

Послѣ такихъ мнѣній о европейцахъ, удивительно ли, что въ Россіи XVII вѣка, несмотря на нѣкоторыя исключенія и замѣтную охоту въ большинствѣ къ чтенію (чему доказательствомъ служить размноженіе рукописныхъ сборниковъ самаго разнохарактернаго содержанія), тотъ классъ людей, который имѣлъ значеніе и силу, смотрѣлъ на знанія, какъ на еретичество, какъ на нѣчто, несовмѣстное съ православіемъ: «братіе, не высокоумствуйте, учили въ тѣ времена, но во смиреніи пребывайте, по сему же и прочая разумѣвайте. Аще кто ти речеть: вѣси ли всю философію? И ты ему рцы: еллинскихъ борзостей не текохъ, ни риторскихъ (!) астрономъ не читахъ, ни съ мудрыми философы не бывахъ — учуся книгамъ благодатнаго закона, аще бы мощно моя грѣшная душа очистити отъ грѣхъ»²⁾.

Въ этихъ словахъ, столь, по видимому, смиренныхъ, слышится презрѣніе къ наукѣ. Сохранилось свидѣтельство Курбскаго, сочув-

¹⁾ Исторія царствованія Петра Великаго, соч. Устрядова II, стр. 474 и 477.

²⁾ Изъ рукописной прописи 1643 года, въ Рум. муз. NCCCXXVI.

ствовавшего просвѣщенію (онъ жилъ въ польской Руси), и подтверждавшего, что сейчасъ приведенное нравоученіе имѣло приверженцовъ въ тогдашней Россіи: «Бога ради, не потакаемъ безумнымъ, паче же лукавымъ, мнящимся быти учителями, паче же прелестникомъ: яко самъ азъ отъ нихъ слышахъ, еще будучи во оной русской землѣ подѣ державою московскаго царя; глаголють бо они, прельщающіи ювошѣ тщаливыхъ, къ науцѣ хотящихъ навикати писанія, понеже во оной землѣ еще многіе обрѣтаются, пекущеся о своемъ спасеніи, и съ прещеніемъ заповѣдываютъ имъ, глаголюще: не читайте книгъ многихъ, и указуютъ на тѣхъ, кто ума изступилъ: и онъ снца (этотъ) во книгахъ зашолся, а онъ снца въ ересь впалъ. О бѣда! отчего бѣси бѣгаютъ и исчезаютъ, и чимъ еретицы обличаются, а нѣкоторые исправляются — сіе они оружіе отъемлютъ и сіе врачество смертоноснымъ ядомъ нарицають! ¹⁾

Въ 1690 г., большая часть книгъ, изданныхъ или написанныхъ въ Малороссіи, подверглись опалѣ въ Москвѣ; способнѣйшіе изъ представителей кievской учености объявлены подозрительными; Медвѣдевъ, талантливый ученикъ Полоцкаго, былъ замѣшанъ въ государственныя смуты и, предъ смертною казнью, ему напомнили, что онъ прельщался «кievскими новотворными книгами»... Казалось, что вліяніе Кіева окончательно подавлено, но не долго продолжалась реакція: какъ только Петръ рѣшилъ сблизить Россію съ Европою, для чего, между иными средствами, избралъ и просвѣщеніе, такъ тотчасъ же кievскіе ученые начали играть важную роль въ дѣлѣ образованія. И это было явленіемъ совершенно понятнымъ, если не забывать, что въ Малороссіи, съ учрежденіемъ кievской академіи, было болѣе подготовленности къ воспріятію европейской цивилизаціи, нежели въ остальной Россіи, и тамъ уже исчезло то недовѣріе къ наукамъ, которое, изъ разныхъ, чисто личныхъ видовъ, поддерживалось въ Москвѣ до Петра. Царю, желавшему во что бы то ни стало видѣть въ Россіи и школы, и ученыхъ, имѣть и переводы извѣстныхъ сочиненій и первоначальные учебники, нужны были помощники, а ими могли быть, на первый разъ, только тѣ изъ русскихъ, которые чему нибудь учились и что нибудь знали. Должно замѣтить при этомъ, что направленіе и образъ мыслей кievскихъ ученыхъ не согласовались съ направленіемъ и образомъ мыслей Петра: его намѣренія и цѣль состояли въ практическомъ примѣненіи на русской почвѣ началъ, выработанныхъ современною наукою въ государствахъ, преимущественно протестантскихъ, къ чему, разумѣется, кievскіе ученые были мало способны по самому свойству и складу своего образованія (между ними, въ этомъ отношеніи, Теофанъ Прокоповичъ былъ единственнымъ, но тѣмъ не менѣе блестящимъ исключеніемъ). Но, при недостаткѣ въ

¹⁾ Въ рукоп. сборникѣ XVII вѣка Румян. муз. NCCCLXVI.

людяхъ, и кіевляне оказались весьма полезными, и въ началѣ XVIII вѣка они являются по части народнаго просвѣщенія въ Россіи главнѣйшими дѣятелями: всѣ важнѣйшіе переводы съ древнихъ языковъ, всѣ замѣчательные трактаты о догматахъ вѣры, всѣ проповѣди, большая часть стихотворныхъ произведеній (лишенныхъ, должно сознаться, всякихъ достоинствъ) на прославленіе побѣдъ и знатныхъ, театральныя пьесы — все это писалось учеными малороссами, или подъ ихъ непосредственнымъ надзоромъ. Кромѣ того, при усиленіи типографской дѣятельности въ Москвѣ и Петербургѣ, перепечатано не мало такихъ произведеній, которыя прежде ходили по рукамъ въ рукописяхъ, и носили на себѣ несомнѣнные слѣды малороссійскаго происхожденія.

Знакомство Россіи съ науками европейскими изъ первыхъ рукъ началось при Петрѣ и черезъ посредство русскихъ, учившихся за границей; но краткость времени, новостъ дѣла и сила прежнихъ обычаевъ и мнѣній сдѣлали то, что плоды личныхъ заботъ и усилій царя стали явственными только въ позднѣйшія времена. Въ началѣ XVIII вѣка, лица успѣвшія побывать за границей и узнать на-скоро кое что, употреблялись по большей части для переводовъ разныхъ сочиненій, преимущественно касавшихся математики, мореходства, языкознанія. Ни одинъ изъ этихъ переводчиковъ не извѣстенъ самостоятельнымъ какимъ нибудь трудомъ и не оставилъ по себѣ памяти въ исторіи ни одной науки — лучшее доказательство тому, что можно легко задерживать и затруднять ходъ просвѣщенія (чему и въ нашей исторіи есть примѣры), но не въ силахъ воля, даже и незнающая себѣ предѣловъ, одного человѣка создать цивилизацію по своему только хотѣнію.

Такимъ образомъ, при Петрѣ русское образованіе слагалось изъ двухъ стихій — кіевской учености, перенесенной изъ Польши, и европейскаго просвѣщенія, заимствованнаго изъ Голландіи, Германіи, отчасти Англіи, Франціи и даже Италіи. Кіевская ученость имѣла перевѣсъ, потому что имѣла за собой право давности; европейское же образованіе, вслѣдствіе причинъ историческихъ, усваивалось съ трудомъ и, за исключеніемъ самого царя, да двухъ или трехъ изъ его приближенныхъ, не имѣло въ Россіи замѣчательныхъ представителей.

Мы будемъ не разъ имѣть случай встрѣчаться въ настоящемъ трудѣ съ кіевскими учеными, то учредителями школъ, то наставниками въ нихъ, то сочинителями, то переводчиками — теперь же обратимся къ тѣмъ событіямъ, которыя подали поводъ къ сближенію Россіи съ Европою при помощи просвѣщенія.

Впрочемъ, приступая къ изложенію состоянія наукъ и просвѣщенія въ Россіи начала XVIII вѣка, авторъ считаетъ обязанностью предварить читателя, что всѣ розысканія въ настоящемъ трудѣ на-

правлены къ разъясненію умственной дѣятельности въ сферѣ наукъ и свѣтской литературы. О предметахъ же, касающихся исторіи духовной литературы, какъ напримѣръ богословія, духовномъ витѣствѣ, также о знаменитыхъ представителяхъ изъ нашего духовенства той эпохи, говорится здѣсь только и единственно по отношенію ихъ къ просвѣщенію вообще. Каждому просвѣщенному русскому знакомы имена отечественныхъ духовныхъ писателей и іерарховъ, которые съ самыхъ отдаленныхъ временъ блистали своими высокими талантами и подвигами, всегда и вездѣ крѣпко защищая православіе и озаряя свѣтомъ истинной вѣры мракъ невѣжества и заблужденій. Авторъ настоящаго труда не сознаетъ гдѣ себѣ достаточно знаній и таланта, безъ которыхъ невозможно описать достойно доблестные труды этихъ лицъ; при томъ же это относится къ области исторіи духовной словесности, разрабатываемой у насъ съ такимъ успѣхомъ духовными писателями, имена которыхъ извѣстны ученому міру.

II.

Знакомство Петра Великаго съ учеными въ Голландіи. Русскія типографіи въ Амстердамѣ. Илья Коплевскій — переводчикъ, составитель учебниковъ и стихотворецъ.

«18 прошедшаго августа, въ 8 часовъ утра, царь и великій князь московскій, Петръ Алексѣевичъ тайно пріѣхалъ сюда, въ Сардамъ, на небольшой лодкѣ въ сопровожденіи шести москвитянъ. Онъ прожилъ въ Кримпенбургѣ у одного кузнеца 8 дней и возвратился на лодкѣ въ Амстердамъ, куда прибыло его великое посольство. Ростомъ онъ 6 футовъ, носитъ платье сардамскаго крестьянина, работаетъ съ плотниками на адмиральтейской верфи — говорятъ, что онъ большой охотникъ до мореплаванія».

Такову отмѣтку сдѣлалъ сардамскій пасторъ въ приходской книгѣ 1697 г., о событіи, которое избрано исходною точкою въ настоящемъ изслѣдованіи. Впрочемъ, мы не имѣемъ здѣсь цѣлью слѣдить за подробностями о всемъ происходившемъ, какъ въ первое пребываніе царя за границей, такъ и въ послѣдующія поѣздки его по Европѣ — наша задача состоитъ собственно въ указаніи того только, что въ этихъ путешествіяхъ имѣетъ какую нибудь связь съ исторіею наукъ и литературы въ Россіи.

Въ бытность царя въ Голландіи, жилъ въ Амстердамѣ бургомистръ Николай Витзенъ (*Nicolas Witsen*). Знатный по рожденію, богачъ по состоянію, благородной наружности, этотъ человекъ не за-

бегался ни о свѣтокихъ удовольствіяхъ, ни о честолюбивыхъ исканіяхъ: съ молодыхъ лѣтъ онъ пристрастился къ путешествіямъ, занимался науками, поощрялъ ученые предпріятія. Еще при Алексѣѣ Михайловичѣ, онъ побывалъ, съ посольствомъ, въ малознаемой Москвин, посѣтилъ даже берега Каспійскаго моря и, по возвращеніи въ Голландію, рѣшился сдѣлать описаніе восточной и южной Россіи. Но для осуществленія такого намѣренія, Витзенъ, прежде всего, приступилъ къ собранію свѣдѣній о тѣхъ странахъ, провѣрялъ сказанія о нихъ своихъ единоземцовъ, разспрашивалъ людей, тамъ бывавшихъ. Какъ добросовѣстно Витзенъ исполнилъ свой трудъ, можно судить по тому, что только 20 лѣтъ спустя, именно въ 1687 г., ему удалось издать географическую карту восточной и южной части Европы и Азіи, отъ Новой Зеландіи до Китая. Въ 1692 г., онъ же издалъ: «Татарія восточная и южная». Оба эти труда были посвящены царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ, которые благосклонно приняли посвященіе и послали Витзену благодарственную грамоту за государственною печатью. Между тѣмъ, нѣкоторое время спустя, Эвертъ Избрандсонъ Идесъ (Evert Ysbrandszoon Ides), бывшій въ Китаѣ по порученію русскаго правительства, сообщилъ бургомистру подробности о своемъ путешествіи и тотъ нашелъ ихъ достойными къ изданію въ свѣтъ. И это сочиненіе было посвящено также Петру.

Кромѣ путешествій, Витзена занималъ и тотъ предметъ, которому такъ страстно былъ преданъ царь — это мореплаваніе. Бургомистръ извѣстенъ былъ ученымъ изслѣдованіемъ о древней и новой постройкѣ кораблей и объ искусствѣ управлять ими. Ему же голландское законодательство обязано бѣльшою частью постановленій о кормщикахъ, аваріяхъ, береговомъ правѣ. Наконецъ, Витзенъ владелъ полною коллекціею машинъ и инструментовъ для кораблестроенія.

Голландское правительство, заботясь о приѣмѣ русскаго великаго посольства, обращалось къ Витзену то за разрѣшеніемъ недоумѣній, то съ просьбою о приисканіи необходимыхъ переводчиковъ. Послѣ всего этого неудивительно, что царь, во время пребыванія своего въ Голландіи, былъ въ близкихъ отношеніяхъ съ бургомистромъ и лицо это, дѣйствительно, встрѣчается при каждомъ сколько нибудь замѣчательномъ случаѣ изъ путешествія Петра, какъ совѣтникъ и руководитель.

По возвращеніи въ Россію, государь велъ переписку съ ученымъ бургомистромъ: памятникомъ ея служатъ четыре письма Витзена, которыя читатель найдетъ въ приложеніи I. Одного изъ нихъ сохранился и подлинникъ на голландскомъ языкѣ, а прочія дошли въ современномъ русскомъ переводѣ.

Царь пожелалъ брать уроки мореплаванія и навигаціи, также и черченію кораблей, и Витзенъ выбиралъ для него препода-

вателей. Альбертсонъ ванъ Дамъ (I. Albertzoon van Dam) пользовался тогда извѣстностью опытнаго математика и знатока науки мореплаванія, а потому и преподавалъ царю эти предметы. Адамъ Сило (Adam Silo), одаренный самыми разнообразными способностями (онъ былъ сатирикъ и живописецъ, строитель кораблей и фабрикантъ музыкальныхъ инструментовъ и проч.), давалъ царю уроки въ черченіи.

Библіотекаръ основанной въ Петербургѣ бібліотеки (нынѣ академической) Шумахеръ, представляя, въ 1722 г., Петру Великому отчетъ объ осмотрѣнныхъ имъ кабинетахъ Натуральной Исторіи и рѣдкостей въ Европѣ, замѣтилъ при томъ, что считаетъ излишнимъ входить въ подробности о нихъ, такъ какъ мало сыщется въ Германіи, Голландіи, Англіи и Франціи подобныхъ учрежденій, которыхъ бы не зналъ и не видалъ самъ царь (ср. прилож. V). И, дѣйствительно, Петръ Великій, какъ это видно и изъ его поденныхъ журналовъ, не оставлялъ безъ внимательнаго осмотра до самыхъ мелочей ни одного достопримѣчательнаго собранія натуральной исторіи и рѣдкостей, которыя ему представлялась возможность посѣщать во время его заграничныхъ поѣздокъ.

Въ первое свое пребываніе въ Амстердамѣ, Петръ не упустилъ случая побывать въ музеѣ Якова Вильде (Jacob de Wilde), славившемся въ особенности полнотою и сохранностью коллекцій древнихъ египетскихъ, греческихъ, македонскихъ и римскихъ монетъ, также собраніемъ языческихъ идоловъ, древнихъ статуй, наконецъ — каменевъ и разнаго рода антиковъ. Вильде издавалъ нѣсколько разъ описанія своихъ коллекцій, а гравюры къ нимъ рѣзалъ голландскій граверъ Адріанъ Шхонебекъ, переселившійся потомъ, по приглашенію Петра, въ Россію и работавшій здѣсь не мало гравюръ по повелѣнію царя. Для насъ въ особенности любопытно изданное въ 1700 году — «*Signa antiqua e museo Jacobi de Wilde veterum poetorum carminibus illustrata*». Здѣсь виньетта на заглавномъ листѣ съ подписью Шхонебека, но всѣ остальныя гравюры въ изданіи рѣзаны 17-ти лѣтнею дочерью владѣльца музея, Маріею Вильде, которая, сколько можно судить по ея работамъ, едва ли не была ученицею Шхонебека ¹⁾. После ея портрета и латинскихъ и голландскихъ стиховъ въ честь артистки, слѣдуетъ гравюра съ изображеніемъ зала, въ которомъ помещался музей Вильде съ его древностями, глобусами и книгами; по срединѣ столъ, за которымъ сидятъ два человѣка: по правую сторону Яковъ Вильде въ современной европейской одеждѣ и парикѣ; въ одной рукѣ у него статуэтка, другою показываетъ монету. На лѣвой — молодой человѣкъ въ шапкѣ, опушенной мѣхомъ, кастанъ съ узкими у кисти рукавами, высокіе сапоги, на боку сабля; онъ разсматри-

¹⁾ Указаніемъ упоминаемаго здѣсь изданія, а также объясненіями гравюры пишущій эти строки обязанъ В. В. Стасову.

васть статуэтки и вещи, разложенныя предъ нимъ на столѣ. Этотъ молодой человѣкъ — самъ царь, въ чемъ удостовѣряетъ двуглавый русскій орелъ, изображенный у подножья его. Любопытную гравюру эту, вѣроятно, знаютъ осматривавшіе нашу Публичную бібліотеку — она выставлена тамъ въ одной изъ витринъ ея.

Упомянувъ выше о Шхонебекѣ, замѣтимъ кстати, что недавно стало извѣстно у насъ, что Петръ Великій, будучи въ Амстердамѣ, пробовалъ, подъ руководствомъ этого художника, гравировать самъ, и памятникъ тому можно видѣть также въ Публичной бібліотекѣ. Въ 1860 г., приобрѣтенъ ею факсимиле гравюры, сдѣланной Петромъ Великимъ: «она представляетъ, въ овальной рамкѣ, торжество христіанской религіи надъ мусульманскою, выраженное посредствомъ фигуры ангела, съ крестомъ и пальмою въ рукахъ, попирающаго полулуіе и турецкіе бунчуки. Оригинальный оттискъ, единственный доселѣ извѣстный, хранится въ амстердамскомъ музеѣ, и современная на немъ надпись, на голландскомъ языкѣ, заключаетъ въ себѣ слѣдующее извѣстіе: «Петръ Алексѣевичъ, великій царь русскій, наградивъ это иглою и крѣпкою водкою, подъ смотрѣніемъ Адріана Шхонебека, въ Амстердамѣ, въ 1698 г., въ спальнѣ своей квартиры, на верхи остъ-индской компаніи». На гравюрѣ можно примѣтить и поправки, сдѣланныя Шхонебекомъ ¹⁾).

Съ помощію Витзена, царь знакомился съ тогдашними учеными знаменитостями Голландіи. Такъ бургомистръ доставилъ ему случай узнать извѣстнаго профессора анатоміи Рюйша (*Frederic Ruysch*). Рассказываютъ, что царь былъ изумленъ, когда увидѣлъ въ первый разъ знаменитый анатомическій театръ этого ученаго. Особенно, онъ пораженъ былъ при видѣ трупа ребенка, который былъ такъ хорошо сохраненъ, что казался живымъ и съ улыбкой на устахъ — царь не могъ воздержаться, чтобы не поцѣловать его. Съ трудомъ Петръ рѣшился выдти изъ кабинета ученаго: много разъ потомъ возвращался къ нему, за-просто обѣдалъ съ нимъ и присутствовалъ на лекціяхъ Рюйша — онъ ходилъ съ нимъ даже въ госпиталь Св. Петра, гдѣ для этого была продѣлана особенная дверь, чтобы избавить царя отъ взглядовъ любопытной толпы; слѣды этой двери остались и донынѣ.

Замѣчательно то, что Петръ Великій вспоминалъ о Рюйшѣ въ тѣ времена, когда казалось бы ему надобно было только думать о войнѣ извнѣ, объ укрощеніяхъ смутъ внутри государства. Около 1701 г., онъ послалъ Витзену нѣсколько экземпляровъ ящерицъ и червей, съ условіемъ, чтобы половина изъ нихъ была отдана Рюйшу. Послѣдній написалъ благодарственное письмо, въ которомъ, какъ страстный охотникъ до рѣдкостей, не преминулъ надавать царю са-

¹⁾ Отчетъ Импер. Публичной бібліотеки за 1860 г., стр. 11—12, и *Essai d'une biographie neerlandaise russe* par. F. Muller, pag. 164—165.

мых мелочных наставлений, какъ червяковъ кормить листьями, какъ прокалывать бабочекъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ, напр. о присылкѣ рѣдкихъ звѣрковъ и рыбокъ изъ подъ Азова и т. п. Ср. приложение II.

Бывши въ Лейденѣ, Петръ не преминулъ посѣтить другую медицинскую знаменитость того времени — доктора Бэргавена (*Boerhaven*) и осматривалъ также анатомическій театр. Сохранилось извѣстie, что тамъ царь долго оставался передъ трупомъ, у котораго мускулы были раскрыты для насыщенiя ихъ терпентиномъ. Петръ, замѣтивъ при томъ отвращенiе въ нѣкоторыхъ изъ своихъ русскихъ спутниковъ, заставлялъ ихъ разрывать мускулы трупа зубами.

У архитектора Симона Шейнфойта (*Simon Schynvoet*) царь разсматривалъ коллекцію для изученiя натуральной исторiи, при чемъ долго разговаривалъ съ хозяиномъ объ архитектурѣ. Полагаютъ, что у этого архитектора или учились русскiе, или же онъ посылалъ въ Россiю своихъ учениковъ: по крайней мѣрѣ въ дворцахъ и загородныхъ домахъ, строенныхъ въ Петербургѣ въ началѣ XVIII вѣка, проглядывается тяжелый и обремененный украшенiями стиль Шейнфойта.

Не забыты были въ экскурсiяхъ царя и машинисты фанъ деръ Гейденъ (*Van der Heyden*), изобрѣтатели пожарныхъ трубъ: въ ихъ мастерской Петръ проводилъ цѣлые часы, удивляясь ловкости и изобрѣтательности этихъ людей.

Царь также лично зналъ инженера и военнаго писателя, барона фанъ Кэгорна (*Meppo Baron van Coehoorn*), котораго современники звали голландскимъ Вобаномъ. Петръ приглашалъ его въ русскую службу, но Кэгорнъ отказался, и тогда было сдѣлано предложенiе о томъ его сыну Генриху-Казимиру, но и этотъ не принялъ его. Какъ бы то ни было, Кэгорнъ рекомендовалъ Петру многихъ изъ голландскихъ инженеровъ; у него же подъ надзоромъ служили нѣкоторые изъ русскихъ во время войны за испанское наслѣдство. При Петрѣ переведено на русскiй одно изъ произведенiй Кэгорна. Но изъ всѣхъ этихъ сношенiй, для насъ важнѣе знакомство Петра съ однимъ изъ первыхъ негоціантовъ въ Амстердамѣ, Тессингомъ (*Thessing*). По семейнымъ преданiямъ этой фамилиі, Янъ Тессингъ зналъ царя еще въ Москвѣ, или Архангельскѣ; по прибытіи Петра въ Голландiю, этотъ негоціантъ первый узналъ его и тотъ просилъ не разглашать тайны; во все пребыванiе въ Голландiи, царь часто бывалъ въ семействѣ Тессинга и съ нимъ обходились тамъ, какъ съ семейникомъ. Что царь бывалъ въ гостяхъ у Тессинга, о томъ сохранилось его собственное свидѣтельство въ предисловіи къ Морскому регламенту, гдѣ говорится о причинахъ, побудившихъ его отправиться въ Англію доучиваться кораблестроенію, такъ какъ въ Голландiи были въ этомъ искусствѣ «точію нѣкоторыя принципы, прочее же съ современною практикою»: «прилучилось быть его величеству на загородномъ дворѣ Яна Тессинга въ компаніи, гдѣ сидѣлъ гораздо не ве-

сая ради выписанной причины; но когда, между разговоровъ, спрошенъ былъ, для чего такъ печаленъ? тогда оную причину объявилъ. Въ той компаніи былъ одинъ англичанинъ, который, слышавъ, сказалъ, что у нихъ въ Англіи сія архитектура такъ въ совершенствѣ, какъ и другія, и что краткимъ временемъ научиться можно....

Было три брата Тессинговъ: одинъ, Эгбертъ, управлялъ значительнымъ торговымъ домомъ и имѣлъ дѣла съ Россією; другой, Фридрихъ, жилъ на Вологдѣ и торговалъ преимущественно пенькою; третій, вышеупомянутый Янъ, завелъ, по желанію царя, русскую типографію въ Амстердамѣ. У одного изъ потомковъ негоціанта, Генриха Тессинга, сохранился подлинникъ грамоты, пожалованной царемъ его предку Яну: она роскошно напечатана (?) на пергаментѣ, по краямъ коймы, разрисованныя золотомъ, серебромъ и яркими красками; въ заглавіи русскій гербъ съ 25 другими гербами областей, подвластныхъ царю; государственная печать привѣшана на золотомъ шнурѣ и вся грамота обложена въ шелковую ткань и красное сукно. Рассказываютъ, что въ подтвержденіе близкихъ сношеній царя съ Тессингомъ, существовали и другія письменныя свидетельства, но всѣ они погибли, кромѣ этой грамоты и одного экземпляра басенъ Эзопа, вышедшихъ изъ тессинговой типографіи: онѣ и донынѣ заботливо хранятся у потомковъ Тессинга ¹⁾.

Изъ грамоты Тессингу, подписанной въ 1700 году, видно, что дама она была, по его просьбѣ, «за учиненныя имъ великому посольству (русскому) службы» съ тѣмъ, чтобы Тессингъ завелъ типографію и печаталъ въ ней «земныя и морскія картины, и чертежи, и листы, и персоны, и математическія, и архитектурныя, и городостроительныя, и всякія ратныя и художественныя книги на славянскомъ и латинскомъ языкахъ вмѣстѣ, тако и славянскомъ и голландскимъ языкомъ по особну, отъ чего-бъ русскіе подданные много службы и прибытка могли получить и обучатися во всякихъ художествахъ и вѣдѣніяхъ». При этомъ сдѣлано исключеніе для церковныхъ книгъ, потому что «книги церковныя, славянскія и греческія, со исправленіемъ православнаго устава восточныя церкви, печатаются въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ....»

Напечатанные Тессингомъ чертежи и книги дозволялось ему, или его приказчику привозить къ Архангельску, а также и въ другіе города «повольною торговлею, съ платежомъ указанныхъ пошлинъ, на уреченное время съ настоящаго (1700) года впредь на 15 лѣтъ». Въ Архангельскѣ, пошлины съ книгъ должны были взиматься съ продажной цѣны по 8 денегъ съ рубля, въ другихъ же городахъ

¹⁾ Всѣ эти подробности о пребываніи Петра въ Голландіи заимствованы изъ *Anecdotes historiques sur Pierre le Grand, par J. Schellma*. Грамота же Тессингу, кромѣ отрывковъ и переводовъ въ трудахъ М. Евгенія и Соникова, въ Полн. Соб. Закон. IV, № 1751.

пошлины не полагалось. Въ Москвѣ, съ привозимыми изъ Амстердама книгами надлежало являться въ государственный посольскій приказъ, послѣ чего онѣ продавались уже свободно. Если бы явились продавцы книгъ изъ другихъ типографій внѣ Россіи, то такія книги подлежали конфискаціи, а на продавцовъ налагалась пеня въ 3000 ефимковъ, изъ которыхъ третья часть шла въ пользу Тессинга. Для отличія своихъ изданій, онъ обязанъ былъ прилагать къ нимъ свой штемпель и подпись, что и дѣйствительно дѣлалось на изданіяхъ этого типографщика. Въ той же грамотѣ упомянуто, что подобное дозволеніе печатать въ Голландіи и продавать въ Россіи книги даво «голстеницу Елизарью Избранту» (Evert Ysbrandszoon Ides?), еще прежде ходатайства о томъ же Тессинга.

Любопытно и для нашего времени то мѣсто въ грамотѣ, гдѣ называется типографщику духъ и направленіе, въ которомъ должны были издаваться печатаемыя у него книги. Приводимъ это мѣсто словами подлинника: «И видя ему, Ивану Тессингу, къ себѣ нашу, царскаго величества, премногую милость и жалованье въ печатаньи тѣхъ чертежей и книгъ, показать намъ, великому государю, нашему царскому величеству, службу свою и прилежное радѣніе, чтобъ въ тѣ чертежи и книги напечатаны были къ славъ нашему, великаго государя, нашего царскаго величества превысокому имени и всему нашему российскому царствію межъ европейскими монархи къ цвѣтущей, наивящей похвалѣ и ко общей народной пользѣ и прибытку, и ко обученію всякихъ художествъ и вѣдѣнію, а пониженія бѣ нашего царскаго величества превысокой чести и государства нашихъ въ славы въ тѣхъ чертежахъ и книгахъ не было...»

Уже въ іюль 1699 г., Адамъ Вейде писалъ къ царю: «сей вложенный листокъ (какой именно — неизвѣстно) присланъ изъ Амстердама отъ Тессинга къ Бранту и будутъ такихъ книгъ на русскомъ языкѣ 600 къ Архангельску присланы...» Но несмотря на такое скорое осуществленіе предпріятія Тессинга, оно не могло, конечно, не встрѣтить препятствій, какъ по новости дѣла, такъ и потому, что требовало знаній, которыхъ не имѣлъ амстердамскій негоціантъ. Современники тогда же предвидѣли неудачу, и въ письмахъ къ Спарфенфельду (Sparfvenfeld), Бло и Петцольдъ (Bleau et Petzold) такъ отзывались о заведенной въ Амстердамъ русской типографіи — первый, отъ 10 апрѣля 1700 г.: «я узналъ о намѣреніи Тессинга дѣйствовать по силѣ преимущества и привилегіи, данныхъ ему царемъ; но онъ еще ничего не сдѣлалъ, да и недумаю я, чтобы онъ что нибудь сдѣлалъ, развѣ захочетъ человѣкъ, болѣе ученый, вмѣшаться въ это дѣло и сдѣлаться товарищемъ по предпріятію, что очень бы хотѣлось Тессингу; но трудно ему будетъ сыскать такого человѣка. Притомъ же москвитяне, какъ и вамъ это извѣстно, нисколько тѣмъ не интересуются: они все дѣлаютъ по принужденію и въ угоду

царю, а умри онъ — прощай наука!» Петпольдъ, 9 апрѣля того же года: «у Тессинга привилегія на 15 лѣтъ, но онъ очень еще мало сдѣлалъ, да и нѣтъ у него къ тому способностей»¹⁾).

Около 1708 г., мастеръ, печатавшій книги въ типографіи Тессинга, неимѣя никакихъ средствъ къ своему существованію послѣ смерти этого негоціанта (въ 1701 г.), отправился съ славянскою типографіею въ Россію, но на дорогѣ, именно въ Данцигѣ, шведы завладѣли всѣми типографскими принадлежностями, и начали печатать славянскимъ шрифтомъ разныя воззванія къ народу, для распространенія ихъ въ русскихъ предѣлахъ. По этому случаю, наше правительство вынужденнымъ нашлось сдѣлать такое распоряженіе: «буде какія письма гдѣ явятся, напечатанныя славянскими (т. е. русскими) словами и складомъ славянскимъ же, къ возмущенію народа, или хотя подъ какимъ ни на есть лестнымъ образомъ, приводя къ тому жъ, чтобъ тѣмъ народъ обманомъ привести въ возмущеніе, — и такимъ письмамъ отнюдь не вѣрить и у себя не держать, хотя будетъ и то въ нихъ написано, будто они на Москвѣ печатаны, а гдѣ и у кого такія письма явятся, и такихъ людей ловить и спрашивать, гдѣ кто такія письма взялъ, и на кого скажутъ, и тѣхъ людей сыскивать со всякимъ крѣпкимъ прилежаніемъ и присылать къ Москвѣ, а за сыскъ такихъ возмутителей, кто ихъ сыщетъ, будетъ имъ его, государева милость»²⁾. Изъ дальнѣйшихъ постановленій на этотъ предметъ видно, что шведы дѣйствительно напечатали въ Данцигѣ прокламаціи и универсалъ къ малороссійскому народу, о содержаніи которыхъ см. 2 ч. настоящаго труда въ примѣчаніяхъ подъ 1708 годомъ.

Дальнѣйшая судьба типографіи Тессинга неизвѣстна, а такъ-какъ за границей и послѣ являлись книги, печатанныя славянскимъ шрифтомъ, то Тредьяковский, м. Евгеній и Сопиковъ полагали, что эти книги набирались буквами, уцѣлѣвшими отъ типографіи амстердамскаго негоціанта; но это не совсѣмъ вѣрно.

Изъ первыхъ книгъ, вышедшихъ изъ типографіи Тессинга, можно видѣть, что у него составленіемъ и изданіемъ ихъ занимался Илья Федоровичъ Копіевскій или Копіевичъ (онъ самъ писался то Kopewski, то Korievitz). Въ привилегіи, данной ему потомъ на печатаніе русскихъ книгъ отъ голландской республики, онъ названъ полякомъ, жившимъ въ то время въ Амстердамѣ — *polonus in praesentia agum habitans Amstelodami*. Написанныя имъ книги и въ особенности прошенія его, уцѣлѣвшія до нашего времени, свидѣлствуютъ, что онъ владѣлъ довольно славянорусскимъ языкомъ, а встрѣчаемыя у него полонизмы, были, какъ извѣстно, въ ходу у всѣхъ малорусскихъ

¹⁾ *Exercitatio historico theologica de statu eccl. et relig. moscoviticae* — Nic. Bergii (1700) стр. 157.

²⁾ Полн. Соб. Зак. IV, № 2188.

ученыхъ XVII и начала XVIII столѣтій. Это знаніе русскаго языка, конечно, и было причиною, что Петръ Великій, въ бытность свою въ Амстердамѣ, тотчасъ же придумалъ для Копіевскаго родъ дѣятельности, которая не могла не принести пользы Россіи. Въ прошеніяхъ Копіевскаго къ царю (см. прилож. III) сохранились нѣкоторыя любопытныя подробности о случаяхъ, бывавшихъ съ нимъ въ продолженіи его сношеній съ русскими въ Амстердамѣ.

Въ 1698 г., Копіевскій составилъ, по приказанію царя, «Краткое собраніе Льва миротворца, августѣйшаго греческаго кесаря, показующее дѣлъ воинскихъ обученіе» (ср. II ч. подъ 1700 годомъ), и представилъ свой трудъ боярину Ѳеодору Алексѣевичу Головину, хотя въ немъ по скорости и не было приложено ясныхъ толкованій, такъ какъ французъ, обѣщавшій Копіевскому сдѣлать ихъ, уѣхалъ въ Брюссель. У Головина, подъячій Михайла Ларіоновъ возвратилъ автору его твореніе, «аки бездѣлицу какую», и приведя его въ поварню, предъ всѣми ругался надъ нимъ, говоря: «у насъ де промышленныхъ людей на Москвѣ стегають!» Копіевскій соглашался, что это дѣло возможное для тѣхъ, кто заботится только о томъ, чтобы взять съ царя жалованье, а онъ работаетъ единственно въ видахъ умноженія и расширенія славы государя, для чего даже не согласился на предложеніе переѣхать въ Берлинъ и остался въ Амстердамѣ вовсе не для Тессинга, который не въ состояніи вознаграждать достаточно его великіе труды.

Копіевскій, кромѣ изданія книгъ, давалъ уроки русскимъ князьямъ и боярамъ, бывавшимъ въ Амстердамѣ, по повелѣнію царя. Ученики, впрочемъ, разѣхались потомъ, не сказавъ и спасибо своему первому наставнику; двое же изъ нихъ — кн. Осипъ Ивановичъ Щербатовъ¹⁾ и Семенъ Андреевичъ Салтыковъ увезли у Копіевскаго, не заплатя денегъ, четыре глобуса (прилож. III, а).

Особенно жаловался Копіевскій на бывшихъ въ Амстердамѣ русскихъ прикащиковъ Василья и Алексѣя Филатьевыхъ: они упростили его взять къ себѣ и учить одного молодого русскаго²⁾; потомъ,

¹⁾ Кн. Щербатовъ изъ Амстердама отправился въ Берлинъ и, 20 января 1700 года, писалъ оттуда къ царю: «что до нашей науки надлежитъ, только языкъ намъ немного задерживаетъ, а что до геометріи надлежитъ, то мы ее нѣсколько разовъ прошли, а теперь въ Божію волю полагаюся», и 6 февраля: «воспріялъ вольность еще единожды моего милостивѣйшаго государя отягчати, моля всеподданнѣе мнѣ милость показать и по прошенію моему мнѣ всемилостивно въ Кенпсбергъ въ Пруссѣ ѣхать, и тамо свидѣтельство мое учинить и тамо нѣсколько недѣль на высокой школѣ побыть — милостивѣе позволить. Прошу не изволь мнѣ въ томъ отказать, дабы кто не подумалъ, что мы будто украдкой наши хитрости у приватнаго челоуѣка выучили..» (Каб. дѣла II, М I, л. 214, 215).

²⁾ Копіевскій называетъ его «парень — татарчюкъ»; если послѣднее читать татарчюкъ, т. е. сынъ татарина, то можетъ быть молодой челоуѣкъ былъ Арчилъ царевичъ имеритійскій, привезенный въ Амстердамъ Петромъ Великимъ въ первое путешествіе по Европѣ. Арчила считали въ Голландіи татарскимъ княземъ, такъ какъ онъ являлся иногда въ великолѣпной восточной одеждѣ. Scheltma, Anecd. sur P. le Gr. 72, 73.

когда Копіевскій сталъ за это требовать денегъ, Филатьевы взяли отъ него ученика, и «прибравъ въ драгоцѣнное платье», отдали его въ ученіе другому, не заплатя ничего прежнему учителю. Тѣ же Филатьевы просили Копіевскаго составить и напечатать по русски въ нѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ какую нибудь полезную книгу. Полякъ напечаталъ Ариметику съ притчами (о ней см. ниже) въ числѣ 3350 экз., но Филатьевы и отъ книгъ отказались, хотя цѣна была назначена не высокая — всего по 2 алтына за экземпляръ. Копіевскій принужденъ былъ, по совѣту Тессинга и Ивана Іевлева Молодаго (Янъ Юнгъ), Ариметику отослать въ Москву (ср. прил. III б.).

Въ декабрѣ 1699 г., Копіевскій представлялъ царю реестръ книгъ, которыя успѣлъ онъ напечатать или составить въ продолженіи 17 мѣсяцевъ: изъ нихъ 4 уже были напечатаны, 13 приготовлены къ печати и 4 еще не окончены.

Не долго Копіевскій прожилъ въ мирѣ съ Тессингомъ: въ предисловіи къ латинской грамматикѣ 1700 года есть уже извѣстіе, что нашъ полякъ завелъ свою отдѣльную типографію: «своими деньгами сооружихъ типографію на печатованіе самое точію грамматики и во единомъ мѣсяцѣ избыточнымъ тщаніемъ, помощію же божіею, сицевое дѣло имуще послѣдними караванами послати, совершихъ. И тако явъ есть всѣмъ премудрымъ, всякъ удобѣе узрѣть, колико азъ понеслъ трудовъ въ совершеніи сиева дѣла — не поразить мя жестокимъ камнемъ зависть! Умолю же нынѣ о неразумивихъ типографахъ, которыхъ учить нужда бысть мнѣ самому и, ихъ ради неумѣлости, во мнозѣ прегорчихъ душу мою и во мнозѣ отщетихся (*ei multa damna tuli*).

Для огражденія своего права собственности на грамматику въ Голландіи, Копіевскій исходатайствовалъ привилегію на исключительное печатаніе этой книги въ продолженіи 15 лѣтъ. Шрифтъ типографіи Копіевскаго кажется одинаковымъ съ Тессинговымъ, но по внимательномъ разсмотрѣніи легко замѣтить, что первый тоньше и очертаніе нѣкоторыхъ буквъ отлично, особенно к, ѿ, ы.

Въ августъ 1700 г., вышепомянутый Иванъ Іевлевъ Молодой (ср. прил. II, в) послалъ написанное все рукою Копіевскаго прошеніе къ царю: при немъ приложена была сказанная грамматика, съ объясненіемъ, что она издана самимъ сочинителемъ ея; что онъ составилъ много книгъ, но не смѣетъ печатать ихъ самъ, такъ какъ Петръ далъ Тессингу грамоту на изданіе русскихъ сочиненій въ Голландіи; и что, наконецъ, латинская грамматика издана потому, что въ Тессинговой привилегіи не говорилось ничего о печатаніи латинскихъ книгъ. Въ заключеніе, Иванъ Молодой просилъ царя о дозволеніи печатать ему латинскія книги съ русскимъ толкованіемъ и потомъ **воссылать ихъ на продажу въ Россію.**

Прошеніе это подписано: Иванъ Іевлевъ Молодой, anders Jean de

Junge. Изъ этой подписи видно, что Копіевскій переводилъ на русской языкъ и имя, и фамилію голландца Яна Юнга. Отъ послѣдняго сохранилось одного письмо къ царю (въ русскомъ переводѣ), въ которомъ онъ названъ Янъ де Юнгъ Эвоутсоръ. Здѣсь послѣднее прозваніе искажено и должно читать Вуттеръ. Семейство голландскихъ негоціантовъ — Woutter de Jongh вело торговлю съ Россіею и нѣкоторые изъ членовъ его жили въ Архангельскѣ. Когда Петръ Великій прибылъ въ первый разъ въ Саардамъ, то бывавшіе въ Россіи купцы Гутманъ и Вуттеръ Юнгъ явились къ нему и выражали свое изумленіе при встрѣчѣ съ нимъ въ Голландіи. Царь коротко отвѣчалъ имъ: «вы видите» ¹⁾!

Въ 1701 г., напечатана въ типографіи Копіевского «Книга, учащая морскаго плаванія»; на заглавномъ листѣ ея значится, что она переведена имъ «вторницею совершеннѣе первыя», а печатана у Авраама Бремана. Посвященіе здѣсь боярину Ѳеодору Головину подписано Иваномъ Іевлевымъ Молодымъ и Копіевскимъ.

Въ предисловіи, благочестивому читателю объяснялось, что творецъ «Книги, учащей морскаго плаванія» есть Деграфъ «славнѣйшій во всей Европѣ математикъ»: самъ всѣхъ ихъ (шкиперовъ и штурмановъ) учить и свидѣтельствуешь, а потомъ имъ корабли вручаешь. И я (продолжаетъ Копіевскій), усмотря такое преславное дѣло, потщихся скоро написать и со всякимъ высочайшимъ почитаніемъ поднеслъ ю я въ то время свѣтлѣйшему и изяснѣйшему боярину Ѳеодору Алексѣвичу, государю моему премилостивѣйшему, здѣ въ Амстеродамѣ. Въ тожъ время данъ мнѣ былъ указъ великаго государя на печатованіе сея книги, а вторыя лѣтописія; но понеже еще литеръ словенороссійскихъ здѣ никакихъ не было и моя друкарня не была уготована; къ тому здѣшній житель амстеродамскій препятіе великое содѣлалъ: и самъ книгъ не печаталъ и хотящимъ запрещалъ, даже и самъ издше. Нынѣ же присланъ есть указъ великаго государя на печатованіе неточію сея книги, но и всякихъ разныхъ свободныхъ наукъ. И такъ я, по указу великаго государя сію книгу типу предалъ... Далѣе, Копіевскій оставилъ извѣстіе, что, по незнанію работниками его русскаго языка, онъ былъ не только сочинителемъ, но и типографщикомъ и что «избыточныхъ ради трудовъ преогорчихъ душу мою, самъ единъ труждаяся и въ строеніи книгъ, и въ друкарнѣ, обучая мастеровъ въ снцевомъ дѣлѣ»...

Въ 1702 г., Копіевскій вступалъ въ переговоры съ берлинскою академіею наукъ объ уступкѣ ей своей типографіи, но безъ успѣха ²⁾. При этомъ случаѣ, въ Германіи возникли толки о славянскомъ шрифтѣ. «Что касается до славянской азбуки, писалъ Лпбпертъ къ

¹⁾ Scheltma, Anecd. sur P. le Gr. 91, 92.

²⁾ N. Bergii, Exercitatio etc. гдѣ приведено объ этомъ извѣстіе изъ Historische Re-marques der neuesten Sachen in Europa, 23 Mai 1702 J.

Нѣллеру, то я не могу вамъ сообщить о ней ничего вѣрнаго — говорить много, но ни на чемъ еще не остановились. Буквы греческія, но изъ нихъ 8 или 10 другаго вида. Надобно было приступить къ вызыванію ихъ, но тутъ-то и вышло разногласіе — одни утверждали, что они знаютъ въ совершенствѣ русскій языкъ, а другіе имъ возражали, что тѣ его вовсе не знаютъ. Итакъ, дѣло на этомъ и остановилось, и до сихъ поръ еще ничего не рѣшено»...

Между тѣмъ, въ іюль 1703 г., Янъ де Юнгъ Вуттеръ послалъ къ царю письмо изъ Амстердама. Здѣсь сообщалось, что онъ, согласно своему обѣщанію, отправилъ Петру 12 ящиковъ съ насѣкомыми и разными предметами изъ Остѣ и Вестѣ-Индіи, также модель палемоскопіума («сей инструментъ толь дологъ возможно сдѣлать, какова высота башни»). Янъ де Юнгъ, выражая свое удовольствіе, что и прежде посланные имъ съ племянникомъ къ Москвѣ «остѣ и вестѣ-индскія диковинки» были пріятны царю, просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ принудить его брата, Владиміра, отдать ему, Яну, наслѣдство умершаго брата ихъ Корнелія. «Я, прибавлялъ Янъ, пребываю тако въ надеждѣ, что получу удовольствіе, ибо я печатаніемъ книгъ и похвальныхъ вѣршей къ пользѣ вашего царскаго величества подданныхъ много убытку имѣю, понеже купцовъ и охотниковъ въ земляхъ вашего царскаго величества зѣло мало. Я уповаю книгу о хитрости штурманской (т. е. вышеописанная «Книга, учащая морскаго плаванія»), на славянскомъ языкѣ напечатанную, такожь вскорѣ въ совершенство приведенну получить. Обманщикъ Илья Копіевскій и сей изрядной книги четыре листа или 32 страницы съ фигурами съ собою взялъ и меня тѣмъ ограбилъ, и держится нынѣ въ Польшѣ, или въ Пруссакъ, но его краденое и мои помянутые листы взялъ я здѣсь за арестъ въ надеждѣ, что ихъ вскорѣ получу и возмогу въ ваше царскаго величества московское государство выслать» ¹⁾.

Въ 1705 г., типографія Копіевскаго находилась еще въ Амстердамѣ, по крайней мѣрѣ шрифтомъ ея набрана вышедшая тамъ того года книга «Символы и Эмблемата» у Генриха Ветстенія. Потомъ, въ слѣдующемъ 1706 г., тѣмъ же шрифтомъ напечатано «Руководеніе въ грамматику во славенороссійскую», но уже въ Штольценбергѣ, у Христіана Филиппа Гольца. Прѣдисловіе подписано Копіевскимъ 20 марта 1706 г., въ Данцигѣ. Кому досталась именно типографія Копіевскаго послѣ 1710 г., когда шрифтомъ ея напечатанъ былъ «Театръ или зеркало монарховъ» въ Амстердамѣ у Генриха Бройна ²⁾,

¹⁾ Кабинетскія дѣла II, № 2 л: 492—494. Здѣсь Jan de Jongh Woutter названъ Яномъ де Юнгомъ Эвоутсоромъ. Подлинника этого письма нѣтъ, а только современный русскій переводъ.

²⁾ Замѣтимъ здѣсь, что въ «Символахъ» буква Ѣ имѣетъ на верху знакъ, не встрѣчающійся въ шриктахъ Тессинга и Копіевскаго; «Театръ» же напечатанъ безъ знака, Ѣ съ удареніемъ, какъ и въ «Символахъ».

неизвѣстно, только 17 лѣтъ спустя, этимъ же самымъ шрифтомъ напечатанъ въ Кёнигсбергѣ русскій календарь на 1727 годъ. Авторъ его, Василій Корвѣнъ Квасовскій подписался здѣсь «его королевскаго прусскаго величества тайный секретарь, присяжный трансляторъ, упривелеованный русскій польскій типографъ», и обозначилъ, что этотъ календарь вышелъ изъ его «власной» (т. е. собственной) типографіи. Другой подобный календарь Квасовскій издалъ въ Кёнигсбергѣ же на 1730 г. Въ 1735 г., шрифтомъ типографіи Копіевскаго напечатаны въ Галлѣ нѣсколько русскихъ книгъ, переведенныхъ съ нѣмецкаго Симономъ Тодорскимъ ¹⁾.

Что же касается до самого Копіевскаго, то около 1707 года онъ является въ Россіи. Въ этомъ году, изъ царской канцеляріи ему дано было 50 ефимковъ для покупки книгъ въ Данцигъ, но онъ успѣлъ купить тамъ только одну — «Артиллерію» Брауна. Возвращаясь въ Россію съ дочерью и пожитками, Копіевскій, по его словамъ, на дорогѣ былъ ограбленъ казаками. По пріѣздѣ его въ Варшаву, Петръ велѣлъ ему быть «въ полкахъ» при Яковѣ Вилимовичѣ Брюсѣ. Копіевскому нисколько не нравилась жизнь въ походахъ съ дочерью, и онъ просилъ царя, въ маѣ 1708 г., дать ему какое нибудь другое назначеніе, а также и жалованье (ср. прил. II г.). Въ то же время, Брюсъ писалъ къ Петру, что Копіевскій живетъ у него безъ всякаго дѣла, такъ какъ онъ въ нѣмецкомъ языкѣ неискусенъ, а лучше бы ему переводить польскія книги лѣтописныя или геометрическую: «того ради, не лучше ли его отослать къ Гаврилѣ Ивановичу (Головкину, начальнику посольской канцеляріи), понеже мнѣ не надобенъ»...

Дальнѣйшихъ извѣстій о судьбѣ Копіевскаго въ Россіи еще не отыскалось ²⁾.

Списки книгамъ, которыя издалъ, готовилъ или еще только сочинялъ Копіевскій въ 1699, 1700 и 1706 годахъ, читатель найдеть въ III приложеніи, подъ буквою а. Отсюда можно видѣть, что Копіевскій успѣлъ написать и издать довольно книгъ и притомъ самаго разнообразнаго содержанія; впрочемъ, всѣ онѣ въ научномъ отношеніи не имѣютъ большихъ достоинствъ и замѣчательны лишь для своего времени.

Любопытно то обстоятельство, что Копіевскій старался буквально поддѣлаться къ помѣщенному въ привилегіи Тессинга условію — прославлять русскаго царя и народъ его. Такъ напр., въ первой же, напечатанной въ Амстердамѣ книгѣ: «Введеніе краткое во всякую исторію», составителемъ ея сдѣлано такое обращеніе: «вѣждь, православный читателю, яко бы не имѣяхомъ дерзновенія писати

¹⁾ О русскихъ галльскихъ изданіяхъ см. Библиогр. записки 1861 г. № 2, стр. 35—45.

²⁾ М. Евгеній, а за нимъ и Сопиковъ полагали, что Копіевскій умеръ въ 1701 году.

варварскому какому народу; но славяноросійскій народъ славно прославился, паче всѣхъ народовъ, своимъ благоразуміемъ: прочіе народы и порубежнаго не разумѣютъ языка; славяноросійскій же народъ сіе дарованіе Божіе имѣетъ, яко едва не всю Европу о своемъ языкѣ преидеть... Славніи италіане, французы, но точію въ своей землѣ, за рубежемъ—варвары тщеславніи. Славяно же російскій народъ славный, не тщеславный, смиренномудренно держится, аще же паче всѣхъ тѣхъ языкъ родоязычіе имѣетъ»...

«Введеніе краткое во всякую исторію» начинается опредѣленіемъ науки: исторія утверждаетъ память и описываетъ дѣла прошедшія и настоящія, «да познаетъ и не забываетъ ни одинъ родъ». Она приноситъ пользу и утѣшеніе; чтеніе ея удивительно исцѣляетъ болѣзни тѣла и духа: Фердинандъ, владѣтель сицилійскій, и Альфонсъ испанскій, будучи такъ больны, что отъ нихъ отказались всѣ доктора, заставили читать себѣ — одинъ Тита Ливія, другой — Квинта Курція, и оба получили отъ того облегченіе: такой же случай рассказанъ и о Лаврентіѣ Медици. Сверхъ того, примѣры великихъ мужей въ исторіи возбуждаютъ охоту къ подражанію имъ, такъ Солиманъ турецкій велѣлъ перевести Юлія Кесаря и побѣдилъ многіе народы Европы и Азіи».

Послѣ такихъ неопровержимыхъ доказательствъ въ пользу науки, въ «Введеніи» исчислены событія изъ священной исторіи, далѣе слѣдуетъ перечень государей халдейскихъ, вавилонскихъ, персидскихъ, македонскихъ, римскихъ, съ показаніемъ годовъ царствованія, и, наконецъ, объяснены время, эпохи и синхронизмы.

За исторією помѣщена географія, состоящая въ описаніи морей, озеръ и рѣкъ, острововъ и горъ, также различныхъ единицъ для измѣренія земли. Какъ здѣсь описаны мѣста русской земли — можно имѣть понятіе изъ слѣдующаго отрывка о Москвѣ рѣкѣ: «она паче всѣхъ рѣкъ прославися зѣло и именемъ Мосоха, праотца російскаго, и пресвѣтлѣйшимъ престоломъ пресвѣтлѣйшаго и великаго монарха».... И далѣе: «здѣ удивитесь! прїидите всѣ боящіеся, прїидите и видите дѣла Божія, яко Господь огради люди свои на востокъ отъ запада и отъ полуденныя страны тремя великими и славными рѣками (между ними и Москва рѣка); даде Господь Богъ и пастыря единого всѣмъ, возлюбленнаго помазанника своего, пресвѣтлѣйшаго и великаго государя, его же величество вознесе даже до небесе съ высокаго на высочайшій степень, паче всѣхъ царей земныхъ».

Изъ учебниковъ, составленныхъ Копіевскимъ для ознакомленія съ иностранными языками, извѣстны: славянская и латинская грамматики и вокабулы. Въ первой помѣщено весьма краткое извлеченіе изъ грамматики Смотрицкаго, а въ концѣ приложены «Изображенія разговоровъ къ удобнѣйшему познанію языковъ» (латинскаго, нѣмецкаго и русскаго), гдѣ находимъ: «поздравленіе утрен-

нее (добрый день, *bonus dies, ein guter tag* и т. д.), полуденное, вечернее, егда смеркнетъ (буди тебѣ сія ночь счастлива, *sit tibi haec nox felix, Dir sey die Nacht glücklich*), егда идутъ спать, егда отъ сна встаютъ (гдѣ между прочимъ такой вопросъ: «чево сорометися, *cujus me pudet, was soll ich mich schämen?*); когда столъ покрываютъ». Въ каждомъ отдѣлѣ поименованы и разговаривающія лица, такъ въ 1-мъ Андрей и Валтазаръ, во 2-мъ — Децій и Евстахій и т. д. Въ концѣ есть правило о русскомъ произношеніи буквы г ¹⁾.

Латинская грамматика составлена толковѣе: хотя и въ ней правила изложены кратко, однако много примѣровъ, изъ которыхъ ученику видѣть свойства языка. Въ предисловіи Копіевскій говоритъ, что онъ уже издалъ 7 книгъ, а 12 приготовилъ къ печати, но увидалъ «яко тщетный есть всякъ трудъ безъ грамматики, и тую преукрасихъ, кромѣ терніева толкованія, колико мощно было, ученій, краткость въ чину, изъясненіе въ прикладахъ, или образахъ, пользу во всяческихъ.... Сицевымъ чиномъ чрезъ всѣ части Етимологіи во единѣи часѣ совершеннѣ всякъ юноша разрѣшити всякое имя и слово возможно, аще сія вся получишь — у иныхъ благоразуміе буди. Геркулевымъ убо дерзновеніемъ воспріяхъ сіе дѣло во имя Господне и запотихся во истинно не безъ тщеты иныхъ дѣла совершенія и имѣнія моего».

Что касается до вокабулъ, гдѣ подъ разными отдѣлами собраны различныя слова, чаще встрѣчающіяся въ разговорахъ, то несмотря на краткость ихъ, они потомъ были заимствованы и въ русскомъ изданіи Букваря Поликарпова.

«Руководеніе во аритметику» напечатано на 16 небольшихъ страницахъ и состоитъ въ изложеніи первыхъ четырехъ арифметическихъ правилъ; въ концѣ же общано: «аще благоугодна сія будетъ православнымъ читателемъ, совершеннѣ помощію Божіею на желаніе напшется (*sic*) вскорѣ». Здѣсь арифметика раздѣлена на 5 частей: числа, придача, изъятіе (убавка), умноженіе и раздѣленіе. Въ опредѣленіи чиселъ нуль названъ оникомъ; въ числахъ различаются «персть и артыкулъ или суставъ»:

«1 персть.

| | | | | | | | | | |
|-------|-----|-----|--------|------|-------|------|--------|--------|--------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 0. |
| единъ | два | три | четыре | пять | шесть | семь | восемь | девятъ | ничего |

Увѣщаніе. Всякое число по единому персту знаменуетъ, оникъ съ первымъ десятой персть изобразуетъ.

¹⁾ Изъ втораго списка амстердамскихъ изданій видно, что Копіевскій приготовлялъ къ печати другую русскую грамматику въ 4^о (здѣсь описываемая въ 8^о).

| | | | | | | | | | | |
|--------|----------|----------|--------|------------|-------------|------------|------------|------------|------|--------|
| 10. | 20. | 30. | 40. | 50. | 60. | 70. | 80. | 90. | 100. | 200. |
| Десять | Двадцать | тридцать | сорокъ | пятьдесятъ | шестьдесятъ | семьдесятъ | осмьдесятъ | Девяносто. | сто | Двѣсти |

Сіе имя артыкулъ зовется, понеже всегда съ десятками соединяется»....

За тѣмъ, показано очертаніе чиселъ арабскими, славянскими и римскими цифрами. 1.000.000.000 названъ «тьмою»; далѣе—краткое объясненіе ариѳметическихъ правилъ: адыція, субтракція, мультипликація и дивизія. Вотъ, напр., опредѣленіе вычитанія: «субтракція, или убавленіе, си есть убавка. Убавляющее число есть егда малый отъ великаго производится и подъ нимъ пишется; на прикладъ: убавъ 57 отъ 89 и сотвори, яко послѣдуетъ, поставъ 57 подъ 89 возми 7 отъ 9—останется 2, два поставъ подъ линію 7; убавъ же 5 отъ 8—останется 3 и тако будетъ 32». Повѣрка названа искушеніемъ. При умноженіи «подается лѣствица умноженія перстовъ, или способъ Питагоровъ, иже содѣла по девяти перстовъ въ длину и въ ширину, сице же употребляются дважды два суть четыре».... и т. д.

! Въ концѣ ариѳметики припечатаны «сентенціи, или притчи, ко благочестію и благимъ обычаемъ служащія», гдѣ въ началѣ помѣщены нравоученія въ родѣ такихъ: *Deum time*—Бога бойтесь, *Regem honorate*—царя чтите, а потомъ риемованныя двоестрочія съ латинскимъ подлинникомъ, напр.:

*Si Deus est animus nobis ut Carmina dicunt,
Hic tibi praecipue sit pura mente calendus.
Понеже Богъ есть духъ, писаніе намъ ставитъ,
Долженъ ты его чистымъ сердцемъ всегда славить.
Male agitur cum Domino, quem vellicus docet,
Пропало дѣло того господина,
Коего учитъ его же слуговина.*

Послѣ такихъ сентенцій помѣщено 17 притчъ на одномъ русскомъ языкѣ. Эта самая книга, какъ видѣли выше, была заказана Копіевскому прикащиками Филатьевыми, которые потомъ отъ нея отказались.

Сочиненіе «О дѣлѣ воинскомъ» состоитъ изъ перевода наставлений Льва кесаря Миротворца и разсужденій изъ польскаго писателя Симона Старовольскаго ¹⁾ — все это не болѣе, какъ общія мѣста о качествахъ полководцевъ, оведеніи войны и т. п. Въ заключеніи, быть можетъ придѣланномъ съ намѣреніемъ самимъ Копіев-

¹⁾ Сочиненіе Старовольскаго издано въ Краковѣ 1640 г. подъ заглавіемъ *Institutio rei militaris*.

бралась оттуда по рогамъ козла и стала надъ нимъ же смѣяться) и, указавъ это посланнику, покинулъ его съ словами: «желаю вамъ покойной ночи!» Я слышалъ, прибавляетъ Веберъ, этотъ рассказъ отъ самого посланника, еще и теперь здравствующаго и сдѣлавшагося известнымъ министромъ¹⁾.

Въ другой разъ, одинъ иностранный генералъ въ русской службѣ хотѣлъ успокоить царя на счетъ непріятельскаго нападенія и увѣрялъ, что онъ съ своимъ отрядомъ отмстилъ бы за нападеніе и возвратилъ бы потерянное. — Не храбритесь, возразилъ Петръ: если непріятель далеко, то воображайте его слономъ, а въ рукопашной схваткѣ считайте его не болѣе мухи: учитесь изъ басенъ Езопы, что прежде надо убить медвѣдя, а уже потомъ дѣлать его шкуру²⁾.

«Поверстаніе круговъ небесныхъ» состоитъ изъ краткихъ задачъ о склоненіи солнца и т. п.; при томъ есть карта съ изображеніемъ небснаго глобуса, описанная подъ 1699 годомъ во 2-й части.

Ревность Копіевскаго была такъ велика, что онъ, не ограничиваясь переводами и составленіемъ учебниковъ, напечаталъ на взятіе Азова произведеніе «стихами поетыцкими», въ которыхъ, чтобы возвысить побѣду русскихъ, такъ описывается могущество Турціи:

Страшно было еже впасть азійскаго змія
Въ руцѣ, яко и сама европская выя
Жестокія ярости его убоися;
Сътовашу всѣ страны въ едину сходяся,
Совѣтоваша купно, но не премогаша —
Злочестивыя силы зѣло превзыдоша.
Нощная же луна ихъ нача помрачати
И всю подсолнечную тьмою наполняти.
Ново-мѣсячниковъ лунныхъ много сотвори,
Благочестіе, и любовь, вѣру разори
Православную: въ мѣсто жъ ея, Махомета
Невѣріе приведе мрачная планета....

Любопытная гравюра, приложенная къ этому произведенію, описана во 2-й ч. подъ 1700 г. Видѣли выше изъ письма Юнга Вуттера къ царю, что эти похвальные вирши, подобно другимъ русско-амстердамскимъ изданіямъ, мало находили себѣ покупателей въ Россіи.

Одинъ экземпляръ календаря, изданнаго въ Амстердамѣ, я видѣлъ не полный: въ немъ только святцы, гдѣ имена святыхъ и названія праздниковъ напечатаны по-русски и нѣмецки.

Въ типографіи Тессинга была напечатана также, безъ означенія года, карта съ изображеніемъ странъ между Дономъ и Днѣпромъ. По свидѣтельству Миллера³⁾, она неимѣетъ заглавія, вмѣсто котораго

¹⁾ Das veränderte Russland Th. II, 22, 23.

²⁾ Ibid. стр. 23.

³⁾ Ежемѣсячныя сочиненія 1761 г. ноябрь, стр. 424 и 425.

такое посвященіе: «Invictissimo atque augustissimo imperatori, serenissimo ac potentissimo principi Petro Alexiewiczio, utriusque Russiae absoluto domino, in laudem et immortalem gloriam serenissimae ejus tzareæ majestatis, honoris ergo, Tabulam hanc, ut animi grati documentum, qua pars majoris et minoris Russiae, Poloniae, Tartariae, Ponti euxini ac Natio-
liae continetur, offert, dedicat et consecrat humilissimus Johannes Thes-
sing, amstelodamensis. Cum privilegio S. Tz. M.»

Наконецъ, извѣстна въ библіотекѣ И. П. Каратаева гравюра съ русскими стихами и объясненіями, и на ней подпись: Amstelodami, — Tessing excudit fecit. Она сдѣлана довольно затѣйливо — листъ сложенъ нѣсколько разъ въ видѣ конверта: раскрывая первые згибы, нахо-
димъ стихи:

Тебѣ и мнѣ скоро да вручится
Пунктъ не великъ — прими со желаніемъ,
Смотри жизнь свою со вниманіемъ:
Внутрь сей грамотки прилогъ на меня,
Осмотришь тажъ радость идетъ на тебя,
И всѣмъ мѣсто ту, гдѣ она надлежитъ,
Когда душа отъ тѣла скоро отбѣжитъ.

На оборотѣ представлено древо познанія добра и зла:

Се весьма въ снѣдъ сладно:
Рождшимся дѣтемъ страстно.

подъ деревомъ Ева:

Се сотворенъ едина азъ отъ земли,
Но всякъ себѣ внемли.

Потомъ раскрываются другіе сгибы, гдѣ изображенъ змѣй, ис-
кушающій у древа Адама и Еву, на вершинѣ дерева распятіе, кругомъ
объяснительные стихи, а внизу:

Вы, смерти подлежащіе, помышляйте прешедшее,
Каково было славно мое счастье мимошедшее;
Но что потомъ будетъ содѣлаться,
Можетъ вамъ съ болѣзнію скоро узрѣться.

На оборотѣ изображены мужчина и женщина въ нѣмецкихъ
платьяхъ:

Ахъ, ахъ, міръ о вѣчномъ благому не помышляетъ,
Ходитъ въ суетномъ убранствѣ и симъ ся украшаетъ,
Въ любодѣйствѣ ищетъ себѣ удовольи,
Черезъ пріятность вѣчто тайно сотворити!

Потомъ, около губъ женщины:

Аще хоцещи, то сотворимъ нынѣ тайно со мною?

и около мужчины :

Ахъ, ахъ, не вѣмъ, что сотворити имамъ съ тобою!

Наконецъ, развертывается весь листъ — вверху изображенія съ подписями :

Симъ молитву дѣть,
Хамъ пшеницу съеть,
Фетъ власть имѣеть,
Смерть всѣми владѣеть.

По срединѣ, смерть съ своими атрибутами и грѣшникъ въ мукахъ ада; кругомъ стихи правоучительные, въ родѣ такихъ :

О человѣче, здѣ красяся въ зеркало смотришь,
Въ сей гробъ зѣ дѣлы свои готовишь.
И что еси ты — себѣ помышляй непрестанно,
Да внидеши въ первую сладость невозбранно....

Въ Россіи явились потомъ подражанія этому амстердамскому произведенію — только на нихъ уже не находится помянутой выше латинской подписи.

III.

Сношенія Петра Великаго съ Лейбницомъ. Проекты послѣдняго о введеніи наукъ въ Россію. Вольфъ: приглашенія ему переселиться въ Россію. Заслуги его русскому просвѣщенію. Знакомства царя съ французскими учеными въ Парижѣ, въ 1717 г. Замыслы французскихъ богослововъ. Размѣнъ учтивостей съ парижскою академіею наукъ.

Въ сношеніяхъ Петра Великаго съ Лейбницомъ поражаетъ, прежде всего, внимательность государя къ наукъ и ученому сословію: царь ведетъ ожесточенную войну, усмиряетъ безпрестанно возстанія, занимается управленіемъ такъ, что ни малѣйшее распоряженіе въ государствѣ не дѣлается безъ его вѣдома, и при всемъ томъ онъ, однако, находитъ время узнать, что въ Германіи живетъ Лейбницъ, не знаменитый ни своимъ родомъ, ни должностію при какомъ нибудь могущественномъ дворѣ, но только ученый, котораго знанія и открытія въ наукахъ сдѣлали извѣстнымъ Европѣ. Въ знакомствѣ съ Лейбницомъ Петра видна дань уваженія къ наукъ и общественному мнѣнію, которое признавало германскаго мыслителя первымъ ученымъ своего времени.

Извѣстна многосторонняя дѣятельность Лейбница: знаменитый въ исторіи философіи своею монадологіею, онъ успѣлъ въ математикѣ сдѣлать открытіе о величинахъ безконечно малыхъ (индифференціальныя вычисленія), собралъ кодексъ дипломатическихъ актовъ, писалъ исторію брауншвейгскаго дома, сочинялъ трактаты о происхожденіи франковъ, о таинствѣ евхаристіи и т. п. Еще прежде личнаго свиданія съ царемъ, Лейбницъ желалъ имѣть образцы нарѣчій и языковъ, которыми говорятъ разные народы въ Россіи, и интересовался лѣтописью Нестора, найденною царемъ въ Кенигсбергѣ. Въ 1711 г., когда Петръ былъ въ Торгау, Лейбницъ, чрезъ барона Гюйссена, получилъ туда приглашеніе, видѣлся съ царемъ и былъ пожалованъ отъ него званіемъ тайнаго совѣтника.

Въ грамотѣ, данной по этому случаю (1 ноября 1712 г.), сказано, что такое званіе дано Лейбницу «во уваженіе извѣстныхъ царю и имъ испытанныхъ добрыхъ качествъ ученаго, который можетъ способствовать развитію математическихъ знаній, историческихъ розысканій и другихъ наукъ, такъ какъ имѣетъ сношенія со многими учеными». Царь, для осуществленія намѣренія — содѣлать цвѣтущими науки и искусства въ своемъ государствѣ — общался въ грамотѣ присылать Лейбницу изъ Россіи требуемыя имъ свѣдѣнія, а также принимать въ особенное вниманіе предложенія и проекты этого ученаго, который за то имѣлъ получать жалованье по 1000 рейхсталеровъ въ годъ.

Изъ представленныхъ, вслѣдствіе этого, Лейбницомъ предложеній извѣстны: 1) О необходимости магнитныхъ наблюденій въ разныхъ мѣстахъ Россіи, вмѣстѣ съ изслѣдованіями о положеніи и природѣ страны; въ концѣ прибавлено, что англійскій парламентъ принялъ уже нѣкоторыя мѣры касательно этого предмета, а потому слѣдуетъ, при посредствѣ статсъ-секретаря Стенгопа (Stanhope) и Лейбница, войти о томъ въ переговоры съ британскимъ правительствомъ. 2) Письмо къ русскому послу, кн. Куракину, гдѣ Лейбницъ сначала пишетъ, что онъ съ восторгомъ готовъ содѣйствовать царю въ намѣреніи — заставить цвѣсти науки и искусства въ огромной имперіи его; но это невозможно исполнить, когда продолжается война. Введеніе наукъ въ такомъ обширномъ государствѣ, какъ Россія, вещь не легкая, и потому необходимо торопиться, особенно если царь хочетъ при жизни своей видѣть плоды своихъ трудовъ. Прежде всего, надобно составить планъ и подумать о средствахъ къ осуществленію его. Ученые, предназначаемые для распространенія наукъ въ Россіи, должны быть выбраны изъ способныхъ къ тому людей: большая часть ихъ будетъ жить въ Россіи, другіе же останутся за границей, чтобы поддерживать сношенія и сообщать обо всемъ томъ, что будетъ тамъ происходить достойнаго вниманія. Въ числѣ необходимыхъ предметовъ поименованы: зданія, сады, библіотеки, кабинеты,

обсерваторіи, лабораторіи, снабженныя растеніями, инструментами, моделями, книгами, медалями, древностями и проч. Но, приступая къ осуществленію всего этого, необходимо подумать о постановленіяхъ и статутахъ для новыхъ учрежденій, дабы, при образованіи молодежи, избѣгнуть тѣхъ злоупотребленій, которыми полны учебныя заведенія на Западѣ. Расходы при введеніи наукъ должны быть умѣренны, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы обезпечивали существованіе ученыхъ; необходимыя при томъ деньги можно достать внѣ Россіи и такимъ образомъ, что царь отъ того скорѣе выиграетъ, нежели потеряетъ. Болѣе же подробный планъ можно составить только тогда, когда будутъ вѣрно извѣстны всѣ обстоятельства дѣла, а главное намѣренія на этотъ счетъ царя. Для учрежденія академій, университетовъ и школъ заслуживаютъ вниманія города: Москва, Кіевъ, Астрахань и Петербургъ.

Вообще въ такомъ важномъ и нескоро осуществляемомъ дѣлѣ необходимо обстоятельно обдумать общую идею и потомъ постепенно, по частямъ и при случаѣ, приводить ее въ исполненіе, подобно тому, какъ при возведеніи значительнаго зданія, лучше составить напередъ планъ или модель его. О сокращеніи издержекъ Лейбницъ общался изыскать средства въ бытность свою въ Берлинѣ.

Далѣе онъ пишетъ, что ему говорили объ особенномъ желаніи царя — споспѣшествовать нѣкоторымъ учрежденіямъ *circa studio* въ Петербургѣ, и что если бы получить о томъ свѣдѣнія, то можно бы помочь и въ этомъ дѣлѣ.

Лейбницъ просилъ представить царю его предположенія въ переводѣ и передать поклоны Брюсу, Гюйссену, гр. Головкину и кн. Меншикову, хотя послѣднихъ двухъ онъ не зналъ лично. Кромѣ того, ходатайствовалъ о присылкѣ ему для справокъ лексикона и грамматики славянскаго языка.

Сохранились также двѣ записки, которыя касаются дипломатическихъ переговоровъ Лейбница, по порученію Петра, съ австрійскимъ дворомъ.

За тѣмъ извѣстны три письма Лейбница къ царю, касательно введенія наукъ въ Россію.

Въ началѣ перваго онъ говоритъ, что цари есть земные боги, а потому, чтобы наслаждаться плодами трудовъ своихъ, они должны подражать божескому управленію вселенной. Послѣ похвалъ Петру, Лейбницъ утверждаетъ, что тамъ только можетъ быть хорошее правленіе, гдѣ учреждены коллегіи, внутреннее устройство которыхъ похоже на механизмъ часовъ, гдѣ колеса взаимно другъ друга приводятъ въ движеніе. Для Россіи германскій философъ считалъ необходимыми 9 коллегій: государственную, военную, финансовую, полицейскую, юстицкую, торговую, вѣроисповѣданій, ревизіонную и уче-

ную ¹⁾. О послѣдней Лейбницъ говоритъ подробно; писать о составѣ другихъ предлагалъ также свои услуги, за исключеніемъ только государственной и военной.

Для ученой коллегіи нужно выбирать людей, основательно знакомыхъ съ науками, а не полуневѣждъ, отъ которыхъ государство ничего не выигрываетъ. Обязанности избранныхъ въ коллегію состоятъ: а) излагать каждому свою науку по усовершенствованной методѣ и притомъ стараться слѣдить за открытіями и улучшеніями; б) наблюдать, чтобы молодежь въ государствѣ была воспитываема хорошо и проходила бы всѣ науки; в) испытывать тѣхъ изъ молодыхъ людей, которые отправляются за границу, и потомъ представлять о нихъ царю для наблюденія за границей, чтобы тамъ каждый изъ посылаемыхъ юношей учился тому, къ чему найденъ способнымъ по испытанію. Такими способами Лейбницъ ожидалъ: 1) что незамѣтно невѣжество будетъ изгнано изъ Россіи; 2) что въ сомнительныхъ случаяхъ можно будетъ обращаться къ ученой коллегіи за совѣтами; 3) что иностранцы станутъ путешествовать по во всемъ странамъ, гдѣ много будетъ находиться образованныхъ людей; 4) что молодежь, возвращаясь домой, принесетъ пользу государству и охранитъ правительству отъ многихъ издержекъ, и 5) что въ службѣ царя будутъ такіе же образованные люди, какъ въ Европѣ, и даже лучше, изъ своего народа.

Для обученія юношества въ Россіи, необходимо учредить академию ²⁾, которая должна помѣщаться въ удобномъ для того домѣ, имѣть хорошую бібліотеку и типографію.

Предметы преподаванія:

Молодежь должна учиться познавать Творца и твореніе — для достиженія этого, слѣдуетъ руководствоваться божественнымъ свѣтомъ, переданнымъ намъ по откровенію въ св. писаніи, а потому преподается Богословіе, которое, впрочемъ, должно заключаться не въ безплодныхъ диспутахъ объ обрядахъ, но въ истинной любви къ Богу и ближнему.

Творенія бываютъ или духовныя, о которыхъ научаетъ пневматика, или духовно-тѣлесныя — я самъ или другіе люди. Я сознаю себя по тѣлу и душѣ. Душа имѣетъ двѣ главныя способности: разумъ (Verstand) и волю (Willen). Чтò такое разумъ, въ чемъ состоятъ его

¹⁾ Известно, что Петръ учредилъ коллегіи указомъ 12 декабря 1718 г.; онѣ назывались: коллегія чужестранныхъ дѣлъ, каморъ или казенныхъ сборовъ, юстиціи, ревизіонъ, воинская, адмиралтейская, комерцъ, штатсъ-контора, бергъ и мануфактуръ.

²⁾ Ясно, что здѣсь Лейбницъ даетъ названіе академіи высшему учебному заведенію. Въ указѣ объ учрежденіи петербургской академіи наукъ, Петръ хотѣлъ, чтобы она имѣла двоякое назначеніе: дѣлать открытія и усовершенствованія въ наукахъ и въ то же время обучать юношество.

заблужденія, какъ онъ можетъ быть усовершенствованъ, какъ я долженъ искать истину и ее сообщать другимъ — учить Логика.

Дурилы стороны и наклонности воли, исправленіе ихъ — предметъ Этики.

Узнать мое тѣло по его темпераменту, устройство и сохраненіе его — учить Медицина и Хирургія.

Другіе люди или въ-живыхъ, или умерли. Познаніе о послѣднихъ и ихъ жизни — преподаетъ Исторія.

Познанія о живыхъ людяхъ состоятъ въ томъ, чтобы я воздавалъ каждому свое и учился разумно обходиться съ ними — предметъ права естественнаго и государственнаго.

Творенія видимыя находятся или надо мною — о нихъ научаетъ Астрономія, или вокругъ меня — чтобы узнать послѣднія, существуетъ Географія.

Строить корабли, дома, крѣпости — научаетъ архитектура; ихъ измѣривать — Геометрія, Арифметика.

Чтобы пользоваться всѣми удобствами на сушѣ и на водѣ — способствуетъ Механика.

Чтобы узнать все существующее на землѣ, въ водахъ и воздухѣ, свойства, качество и природу его — есть Физика. Разложеніе его — учить Химія. При изнеможеніи отъ непрерывныхъ работъ, чело-вѣкъ находитъ отдохновеніе въ Музыкѣ.

Кто желаетъ передавать другимъ пріобрѣтенныя имъ знанія, тотъ долженъ знать нѣсколько языковъ, выучиться которымъ, при хорошей методѣ, можно въ короткое время.

Въ заключеніе, Лейбницъ и здѣсь упоминаетъ объ издержкахъ и о томъ, что у него есть средство къ покрытію ихъ. Вообще, если царь поручить дѣло образованія умнымъ и способнымъ директорамъ, то въ нѣсколько лѣтъ отъ введенія наукъ будетъ государству такая польза, которой перо описать не въ состояніи.

Въ письмѣ къ царю, отъ 12 декабря 1712 г., Лейбницъ, сообщая изъ Вѣны о тогдашнихъ политическихъ дѣлахъ, въ концѣ прибавляетъ, что послалъ чрезъ Брюса письмо къ епископу рязанскому (т. е. Стефану Яворскому), о необходимости, для распространенія христіанства, перевода на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ десяти заповѣдей, Отчечашъ и Символа вѣры, или же составить для каждого племени небольшой лексиконъ ихъ языка. Далѣе, сохранился реестръ, въ которомъ Лейбницъ требовалъ: а) каталогъ изданныхъ въ Россіи книгъ, какъ обращающихся въ продажѣ, такъ и другихъ; б) свѣдѣнія о рукописяхъ греческихъ и русскихъ, хранящихся въ монастыряхъ и иныхъ мѣстахъ; в) списокъ ученымъ русскимъ и иностраннымъ, находящимся на службѣ царской; г) свѣдѣнія о японцѣ, котораго бурей прибило къ берегамъ Камчатки и о которомъ будто бы г. Ванинъ знаетъ обстоятельно (если японецъ еще живъ, то можно

бы распросить его самого); е) извѣстія о сибирякахъ, побывавшихъ далеко на Сѣверъ и будто бы открывшихъ тамъ теплыя страны; f) доставленіе образцовъ языковъ народовъ русскаго царства и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ, каковыя образцы могутъ состоять изъ переводовъ Отче нашъ, Символа вѣры и заповѣдей съ русскимъ подстрочнымъ текстомъ, или же изъ краткаго словаря именъ, глаголовъ и чиселъ; g) русской лексиконъ или вокабулы; i) славянскую грамматику; k) всѣ русскія историческія книги; l) книгу, называемую Патериконъ; m) русскую Библію, въ-особенности Новый заветъ послѣдняго изданія; n) божественную службу по-русски и o) русскій катихизисъ.

Въ письмѣ къ царю, отъ 26 октября 1713 г., изъ Вѣны, напоминаетъ Лейбницъ, что послѣ вступленія его въ русскую службу, онъ ѣздилъ въ Вѣну, гдѣ былъ очень хорошо принятъ императоромъ, въ чемъ, вѣроятно, способствовалъ ~~примѣръ~~, поданный его царскимъ величествомъ. Впродолженіи этого времени, Лейбницъ старался доказать ~~вѣрность~~ свою и усердіе къ царю, что засвидѣтельствуетъ русскій посланникъ Матвѣевъ. Для выполненія желанія царя, чтобы Лейбницъ способствовалъ ему въ изданіи и утвержденіи добрыхъ законовъ въ государствѣ, а также въ распространеніи наукъ и искусствъ — германскій ученый познакомился съ постановленіями царя Алексѣя Михайловича и придумывалъ, что нужно было бы ввести въ государствѣ новаго при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда въ Россіи распространяется свѣтъ и царь желаетъ видѣть въ подданныхъ своихъ улучшенія нравовъ и болѣе кротости. Для достиженія этого, по мнѣнію Лейбница, необходимо воспитаніе юношества въ страхъ Божіемъ, добродѣтелей и наукахъ. За тѣмъ перечислены снова всѣ мѣры, которыя предлагалъ при томъ Лейбницъ письменно и изустно, а именно: учрежденіе магнитныхъ наблюденій, разысканіе — соединенъ ли американскій материкъ съ азіатскимъ, устройство сообщенія между Россією и Китаемъ черезъ Россію съ тѣмъ, чтобы не ограничиваться мѣною однихъ товаровъ, но также знаній и искусствъ; собраніе и сохраненіе древнихъ памятниковъ греческой Церкви, постановленій вселенскихъ соборовъ, наконецъ, составленіе словарей языковъ инородцевъ, зависящихъ отъ Россіи и т. д. Лейбницъ также упоминаетъ о рекомендаціи доктору Арескину одного знающаго медика и брата его, извѣстнаго физика и математика (Бернулли), а наконецъ ходатайствуетъ о продолженіи выдачи ему 1000 талеровъ, которые упоминались въ дипломѣ. Такое заключеніе объясняетъ, почему Лейбницъ въ письмѣ къ царю счелъ за нужное повторить все сказанное или написанное имъ въ видахъ распространенія просвѣщенія въ Россіи.

Лейбницъ написалъ также «Общія разсужденія о порядкѣ и экономіи финансовъ въ Россіи и объ улучшеніи ихъ», которыя (разсужденія)

состоять изъ общихъ мѣстъ и, какъ кажется, въ нашемъ законодательствѣ примѣнены никогда не были. Инструкція о конфискаціонной канцеляріи составлена также этимъ ученымъ для Россіи и, по свидѣтельству г. Посселята, изданная въ 1730 г. инструкція объ этой канцеляріи (Полн. собр. зак. VIII, № 5601) распространена и обработана изъ труда Лейбница.

За пять мѣсяцевъ до своей смерти, 22 іюня 1716 г., Лейбницъ напоминалъ Шафирову, что въ 1711 году онъ принятъ на службу къ царю, а 1712, получилъ за первый годъ слѣдующее жалованье, 500 дукатовъ; что потомъ онъ хлопоталъ по русскимъ дипломатическимъ дѣламъ и посылалъ нѣсколько писемъ ко двору съ вопросами, чѣмъ онъ можетъ инымъ быть полезенъ; что, кромѣ того, отослалъ въ Россію нѣкоторыя, имъ сдѣланныя, открытія въ греческихъ памятникахъ, и могъ бы судить о происхожденіи скиѣскихъ народовъ, когда бы доставлены были просимые имъ образцы разныхъ языковъ, которыми говорятъ въ Россіи и на границахъ ея.

Царь желалъ воспользоваться его совѣтами при введеніи порядка въ правосудіи, а потому Лейбницъ (по его свидѣтельству, въ письмѣ къ Шафирову) всматривался въ европейское судопроизводство и дошелъ до убѣжденія, что въ Россіи правосудіе должно быть управляемо такимъ образомъ, чтобы въ постановленіяхъ по этому предмету сохранялась середина между разорительными, по длиннотѣ своей, европейскими процессами и азіатскимъ опрометчивымъ произволомъ. Въ отношеніи русскаго просвѣщенія, Лейбницъ считалъ себя полезнымъ, потому-что могъ указать на ошибки и злоупотребленія, вкравшіяся въ европейскіе университеты, школы и академіи. Въ концѣ Лейбницъ ожидаетъ новыхъ приказаній, чѣмъ именно онъ можетъ служить царю и опять даетъ тѣ же совѣты о наблюденіяхъ надъ магнитною стрѣлкою и о прочемъ, какъ въ предъидущихъ письмахъ ¹⁾).

Мы съ намѣреніемъ изложили подробно всю извѣстную доннынѣ переписку Лейбница о распространеніи наукъ въ Россіи. Г. Посселятъ говоритъ, что были, вѣроятно, и другія бумаги, писанныя Лейбницомъ по порученію Петра (напр. табель о введеніи чиновъ въ Россіи) и что со временемъ онѣ, быть можетъ, отыщутся. Впрочемъ, и до тѣхъ поръ можно судить о значеніи Лейбница въ исторіи просвѣщенія Россіи, такъ какъ онъ самъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до кончины, въ письмѣ къ Шафирову повторяетъ тѣ же предложенія и проекты, которые онъ представлялъ за 4 года передъ тѣмъ.

Разсматривая безпристрастно все, писанное германскимъ философомъ о средствахъ къ просвѣщенію Россіи, и сравнивая его проекты

¹⁾ О письмахъ и статьяхъ Лейбница, касающихся Россіи, см. въ предисловіи г. академика Куника къ изданію *Briefe von Christian Wolff*, Спб., 1860 г., стр. IX — XI.

съ тѣмъ, что происходило дѣйствительно у насъ на дѣлѣ, нельзя согласиться, чтобы совѣты Лейбница имѣли для Россіи то значеніе, которое имъ обыкновенно приписываютъ біографы этого ученаго ¹⁾.

Лейбницъ не былъ похожъ на современныхъ ему германскихъ ученыхъ: предаваясь изученію наукъ, дѣлая открытія въ нихъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ любилъ придворную атмосферу и успѣвалъ имѣть доступъ къ ней. Въ то же время, по отзыву всѣхъ его біографовъ и даже медоточиваго и изысканнаго Фонтенелля, нашъ философъ былъ не чуждъ страсти къ стяжаніямъ и деньгамъ. Быть можетъ, подъ влияніемъ этихъ наклонностей, онъ такъ легко обнадеживалъ, что съ приведеніемъ въ дѣйствіе его предположеній зацвѣтутъ науки и искусства въ Россіи. Невозможно представить себѣ, чтобы геніальный ученый не вѣдалъ, что просвѣщеніе, если думать серьезно о распространеніи его, никогда не можетъ явиться у народа въ томъ видѣ и такихъ предѣлахъ, въ какихъ бы желали видѣть его отдѣльныя лица. Это происходитъ не отъ того, что просвѣщеніе, какъ иные думаютъ, тогда только прочно, когда вырабатывается постепенно и безъ скачковъ изъ какихъ-то своихъ, впрочемъ еще никѣмъ необъясненныхъ началъ, но потому единственно, что вообще успѣхъ наукъ и литературы въ цѣломъ народѣ всегда обуславливается благопріятными обстоятельствами во внутренней жизни народа, каковы напр. развитіе политическихъ правъ народа, участіе его въ общественныхъ дѣлахъ, подавленіе личнаго произвола, слѣд. искорененіе рабства и т. п. Если таковыхъ благопріятныхъ обстоятельствъ не существуетъ и объ нихъ даже нѣтъ и помина, тогда никакія желанія и заботы одного или нѣсколькихъ лицъ, даже подкрѣпляемыя насильственными мѣрами, не въ силахъ подвинуть впередъ образованія страны. Правда, бываютъ примѣры, что и въ такомъ положеніи въ народѣ встрѣчаются замѣчательныя личности, являются благородные порывы и стремленія — но масса всегда останется холодною къ подобнаго рода проявленіямъ и не извлечетъ изъ нихъ никакой для себя пользы.

У насъ до сихъ поръ для многихъ остается неразрѣшеннымъ вопросъ: почему въ Россіи, при Екатеринѣ II, вдругъ явилось значи-

¹⁾ Фонтенелль, напр., въ своемъ похвальномъ словѣ Лейбницу, писалъ: «Le czar qui avoit conçu la plus grande et la plus noble pensée qui puisse tomber dans l'esprit d'un souverain, celle de tirer ses peuples de la barbarie et d'introduire chez eux les sciences et les arts, alla à Torgau... et y vit et consulta beaucoup M. Leibnitz sur son projet. Le sage étoit précisément tel que le monarque méritoit de le trouver. Le czar fit à M. Leibnitz un magnifique présent et lui donna le titre de son conseiller privé de justice avec une pension considérable. Mais ce qui est encor plus glorieux pour lui, l'histoire de l'établissement des sciences en Moscovie ne pourra jamais l'oublier et son nom y marchera à la suite de celui du czar. C'est un bonheur rare pour un sage moderne qu'une occasion d'être législateur de barbares; ceux qui l'ont été dans les premiers temps, sont ces chantres miraculeux qui attiroient les rochers et bâtissoient des villes avec la lyre, et M. Leibnitz eût été travesti par la fable en Orphée ou en Amphion»...

тельное число (сравнительно съ прежнюю эпохой) даровитыхъ писателей и просвѣщенныхъ людей, которые были дѣйствительно передовыми не на однихъ словахъ, но и на дѣлѣ? Между-тѣмъ разгадка не трудна: стоитъ перелистать Полное собраніе законовъ временъ царствованія этой императрицы, и тамъ мы встрѣтимъ, что тогда дарованы права дворянству, по которымъ они могли служить не всю жизнь, а только тогда, когда имъ хотѣлось; сверхъ того, они были избавлены отъ тѣлеснаго наказанія. Въ 1766 году созвана коммиссія для составленія новаго уложенія, а въ руководство ей данъ Наказъ, извлеченный чуть не цѣликомъ изъ Монтескье и пр. Безъ сомнѣнія подобныя постановленія въ тысячу разъ лучше дѣйствовали, нежели напыщенные проекты, никогда и неосуществившіеся потому, *разѣра Бедкаго.

Отъ Лейбница требовали проектовъ, спрашивали совѣтовъ—онъ и писалъ, что для распространенія свѣта въ отдаленной Московіи необходимо дѣлать магнитныя наблюденія, собирать образцы языковъ, которыми говорятъ инородцы и т. п. Само собою разумѣется, что для науки все это было полезно; быть можетъ, по милости Лейбница, у Петра явилась мысль основать академію въ Петербургѣ, учредить коллегіи, послать Беринга для открытія пролива между Азіею и Америкою, снарядить посольство въ Китай съ Саввою Рагузинскимъ и т. д., но народъ русскій не сталъ просвѣщеннѣе отъ всего этого, а въ высшихъ сословіяхъ явилось только стремленіе усвоить себѣ вишній лоскъ европейскаго общежитія, но не просвѣщенія, которое, если говорить откровенно, было бы и излишнею тяжестью при томъ положеніи, въ какомъ находилась Россія встарину.

Изданныя въ 1860 г. нашею академіею наукъ, *Briefe von Christian Wolf aus den Jahren 1719 — 1753* дали возможность узнать ближе о сношеніяхъ Петра Великаго съ другою германскою знаменитостію современнаго ученаго міра—Христіаномъ Вольфомъ. Сношенія эти имѣютъ значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія, такъ какъ Вольфъ принималъ дѣятельное участіе въ приглашеніяхъ и рекомендаціяхъ разныхъ ученыхъ въ основанную въ Петербургѣ академію наукъ и, что еще важнѣе, былъ наставникомъ и руководителемъ Ломоносова, во время пребыванія его въ марбургскомъ университетѣ.

Вольфъ (р. 1679—1754 г.), въ началѣ своей ученой дѣятельности приобрѣлъ извѣстность сочиненіями по части математики. Въ 1712 г., когда Карлъ XII вступилъ съ войсками въ Саксонію, онъ

принужденъ былъ покинуть лейпцигскій университетъ, а въ 1707 г., по рекомендаціи Лейбница, получилъ мѣсто профессора математики и естественныхъ наукъ въ галльскомъ университетѣ. Особенная ясность и опредѣлительность въ изложеніи математическихъ началъ и переработка философій по математическому методу, доставили въ свое время Вольфу громадную извѣстность и множество послѣдователей. Въ бытность въ Галлѣ, у Вольфа начались сношенія съ Петромъ Великимъ. Въ 1715 г., нѣкій Орфиреусъ распустилъ слухъ, что ему удалось открыть *regretium mobile*. Петра Великаго сильно заинтересовало это открытіе и онъ, какъ будетъ сказано еще въ слѣдующей главѣ, думалъ до самой кончины, какъ бы воспользоваться имъ. Лейбъ-медикъ царя, Арескинъ переписывался о машинѣ Орфиреуса съ Лейбницемъ. Замѣчательно, что осмотрѣть ее поручалось знаменитому впослѣдствіи дипломату нашему, Андрею Ивановичу Остерману и онъ, 13 іюля 1716 г., писалъ къ Петру Великому: «государственный подканцлеръ баронъ Шафировъ вашему царскому величеству всепокорнѣйше донесетъ, въ какомъ состояніи я здѣсь дѣло о перпетуумъ-мобиле нашелъ. Нынѣ, я отъѣзжаю въ Регенбургъ для подлиннаго осмотрѣнія тамошней инвенціи и буду по всей моей возможности стараться, чтобъ вашего царскаго величества желанію удовольство чинить и въ состояніи быть такожде и объ оной инвенціи подлинную реляцію учинить...¹⁾»

Въ 1718 г., объ открытіи Орфиреуса было снова напечатано извѣстіе въ лейпцигскомъ ученomъ журналѣ *Acta eruditiorum*, а въ январѣ слѣдующаго года преемникъ Арескина, Блюментростъ, по желанію государя, обратился съ просьбою къ Вольфу сообщить вѣрныя извѣстія о машинѣ Орфиреуса. Галльскій профессоръ отвѣчалъ уклончиво, высказавъ только предположеніе, что еслибы открытіе перешло въ руки разумныхъ математиковъ, то его можно было бы усовершенствовать. Тогда Блюментростъ, отъ имени Петра Великаго, предложилъ Вольфу вступить въ русскую службу, на какихъ угодно ему условіяхъ, лишь бы только усовершенствовалъ изобрѣтеніе Орфиреуса. Съ тѣхъ поръ до 1725 г., Вольфъ безпрестанно и убѣдительно былъ приглашаемъ въ Россію для осуществленія словомъ и дѣломъ мысли Петра — основать въ Петербургѣ академію наукъ. Однако, ученый не рѣшился покинуть Германію и старался отдѣлываться отъ приглашеній въ Россію разными отговорками.

«У меня нѣтъ недостатка, писалъ Вольфъ къ Шумахеру 3 іюля 1722 г., въ желаніи осуществить, на сколько это отъ меня зависитъ, достославное намѣреніе его императорскаго величества касательно водворенія наукъ въ его областяхъ, еслибы только нѣкоторыя обстоятельства могли тому способствовать. Величайшее затруд-

¹⁾ Каб. дѣла II кн. № 29.

неніе представляется, могу ли я перенести суровый климатъ безъ вреда моему здоровью, или, что еще опаснѣе, буду ли въ состояніи привыкнуть къ пищѣ и питью, совершенно инымъ, нежели къ какимъ я теперь привыкъ? Кроме того, еще одинъ главный вопросъ: долженъ ли я приниматься за осуществленіе моихъ идей о просвѣщеніи только въ той степени, въ какой будетъ это угодно современнымъ русскимъ? Въ такомъ случаѣ, я можетъ-быть буду вынужденъ не осуществить того, что здѣсь, въ настоящемъ моемъ положеніи, осуществилъ бы, а между-тѣмъ другой на моемъ мѣстѣ не можетъ продолжать здѣсь мною покидаемаго»...

Шумахеръ, бывшій тогда за границей и имѣвшій, какъ увидимъ далѣе, порученіе отъ царя стараться всѣми мѣрами уговаривать Вольфа ѣхать въ Россію, отвѣчалъ на послѣднее письмо: «высокое намѣреніе его императорскаго величества состоитъ въ томъ, чтобы учредить въ Петербургѣ общество ученыхъ людей, которые бы трудились надъ усовершенствованіемъ искусствъ и наукъ. Такъ какъ его императорское величество совершенно убѣжденъ въ великихъ достоинствахъ вашего высокородія, то и былъ бы онъ весьма доволенъ, когда бы вы учредили это общество, имъ управляли и придавали ему блескъ. Еслибы потомъ, въ чемъ я не сомнѣваюсь, основался университетъ, — и еслибы вашему высокородію угодно было взять на себя тѣ же занятія, какія имѣете нынѣ, то тѣмъ большее бы доставили удовольствіе его величеству. Въ случаѣ согласія вашего высокородія на принятіе такого почетнаго званія и службы столь великому монарху и любителю наукъ, то соблаговолите только предложить условія, которыя могли бы быть приняты съ обѣихъ сторонъ. Его величество назначаетъ вице-президенту 2,400 руб., которые составляютъ 3,200 рейхсталеровъ — я полагаю, что вамъ дадутъ не менѣе».

«Ваше высокородіе неосновательно страшитесь, что ваши идеи могутъ не понравиться русскимъ. Могу завѣрить васъ въ противномъ, да и всякой можетъ въ томъ убѣдиться, когда вникнетъ, что мой всемилостивѣйшій государь посылаетъ за границу, съ такими огромными издержками, своихъ подданныхъ изучать то же самое, что вы преподаете въ Галліи. Петербургскій климатъ нѣсколько суровъ, но при томъ очень здоровъ: о зловредныхъ лихорадкахъ и заразительныхъ болѣзняхъ здѣсь мало, или даже вовсе не слышно. Пища и питье также изысканны и здоровы, какъ и во всякой сухой странѣ. Въ роисповѣданіе свободно и гг. лютеране предъ всѣми прочими имѣютъ прекрасный приходъ, посѣщаемый адмиралами, генералами и тайными совѣтниками. Петербургъ такъ просвѣщенъ и цивилизованъ, что не уступитъ ни одному германскому городу. Высокоуважаемый г. надворный совѣтникъ! еслибы я въ душѣ не убѣжденъ былъ, что всемилостивѣйшія предложенія его императорскаго величества кло-

нятся къ вашей пользѣ и къ распространенію славы, прибрѣтенной знаніями вашего высокородія, то я бы не произнесъ ни одного слова, а тѣмъ менѣе не передавалъ бы чего нибудь такого, что не существуетъ въ дѣйствительности. Я не вижу ничего, что бы могло убѣдить въ противномъ васъ и госпожу надворную совѣтницу. Пусть знаетъ послѣдняя, что въ Петербургѣ собирается пріятнѣйшее дамское общество, которое сочтетъ за удовольствіе пользоваться ея знакомствомъ. Сверхъ того, вы можете располагать мною и моимъ семействомъ»...

На это убѣдительное письмо Шумахера, Вольфъ отвѣчалъ, что ему хотѣлось бы напередъ знать условія, на которыхъ Петръ Великій желаетъ видѣть его въ Россіи и что именно тамъ потребуютъ отъ него. Возвращаясь снова къ суровости климата, онъ общался только на кратковременный пріѣздъ въ Петербургъ. Въ ноябрѣ 1722 года, Вольфъ просилъ Шумахера прислать ему полный титулъ императора, такъ какъ для выраженія къ нему своего уваженія, онъ посвятилъ ему свой трудъ *Vernünftige Gedancken von den Würckungen der Natur*. Здѣсь въ посвященіи (отъ 23 марта 1723 г.), Петръ Великій особенно прославляется за введеніе наукъ и старанія свои о процвѣтаніи ихъ въ Россіи, почему и сравненъ съ Александромъ Великимъ, который, дѣлая завоеванія, одерживая побѣды, въ то же время любилъ бесѣдовать и имѣть около себя величайшаго изъ современныхъ философовъ, Аристотеля. Впрочемъ это посвященіе нисколько не подвинуло впередъ дѣла о переселеніи Вольфа въ Россію: чѣмъ убѣдительнѣе писалъ къ нему о томъ Блюментростъ, тѣмъ болѣе галльскій профессоръ находилъ разныя препятствія и затрудненія — изъ его писемъ легко замѣтить, что онъ вовсе не имѣлъ намѣренія окончательно переселиться въ Петербургъ, а потому и представлялъ, то семейныя затрудненія, то денежные расчеты. Замѣчательно одно письмо Вольфа (26 іюня 1723 г.), гдѣ онъ, повторяя доводы, вслѣдствіе которыхъ онъ и другіе германскіе ученые затруднялись ѣхать въ Петербургъ, высказываетъ мнѣніе, что для Россіи было бы полезнѣе, вмѣсто академіи наукъ, учредить университетъ и что въ такомъ случаѣ легче было бы пріискать нужныхъ людей изъ такихъ ученыхъ, которые еще не имѣютъ должностей, но тѣмъ не менѣе представили уже достаточныя образчики своихъ познаній. Если же хотятъ непременно академіи наукъ, то можетъ случиться то же, что въ Берлинѣ: тамъ это учрежденіе по имени извѣстно всему свѣту, но изъ этого еще ничего не вышло: «Ваше высокородіе, кончалъ Вольфъ къ Блюментросту, извольте обратить вниманіе, что обыкновенный университетъ, гдѣ ученые будутъ преподавать то, что распространить науки между русскими, не только полезнѣе для страны академіи наукъ, которая *ad placandum exteriorem* должна держаться, а подобныя вещи не многіе поймутъ, но также къ тому поведетъ, что въ нѣсколько лѣтъ академія

наукъ будетъ состоять изъ русскихъ, которые потомъ настоящую славу доставятъ своему государству»...

Извѣстно, что въ уставѣ нашей академіи наукъ Петръ Великій именно предполагалъ, что она будетъ состоять собственно изъ общества ученыхъ людей, обязанныхъ стараться объ успѣхахъ наукъ вообще, и изъ университета и гимназій. Къ сожалѣнію, петровский академическій уставъ никогда не былъ осуществленъ по причинамъ, о которыхъ пишущій эти строки не распространяется, такъ какъ это уже касается позднѣйшей эпохи.

Между-тѣмъ какъ происходила эта переписка, на Вольфа возстало въ Галлѣ сильное гоненіе отъ тамошнихъ лютеранскихъ ханжей, извѣстныхъ подъ именемъ піетистовъ. Они провозглашали философское ученіе Вольфа антирелигіознымъ и, не будучи въ состояніи бороться съ своимъ противникомъ честнымъ образомъ, одѣлали на него доносъ прусскому правительству. Последнее средство, какъ водится, подѣйствовало отлично: прусскій король, безъ всякаго суда и расправы, приказалъ, чтобъ Вольфа въ 48 часовъ не было въ Галлѣ. Изгнанный такимъ образомъ, ученый нашелъ тотчасъ же покровительство угессенскаго ландграфа, который далъ ему профессорскую кафедру въ марбургскомъ университетѣ. Какъ только узналъ о томъ Блюментростъ, то снова предложилъ Вольфу ѣхать въ Россію, говоря, что онъ удивляется, почему ученый предпочелъ профессуру въ Марбургѣ мѣсту, предложенному ему отъ царя и во всѣхъ отношеніяхъ выгоднѣйшему предъ другими. Не получивъ еще этого письма, Вольфъ сообщалъ Блюментросту (въ мартъ 1724 г.) о преслѣдованіяхъ на него піетистовъ и о намѣреніи своемъ опровергнуть публично взведенныя на него клеветы. «Я не сомнѣваюсь, прибавлялъ Вольфъ, что г. профессоръ Франке, состоящій въ перепискѣ съ нѣкоторыми изъ русскихъ епископовъ, написалъ имъ такія же клеветы, какія имъ сообщены въ Вѣну и Англію; но тамъ онъ остался безъ послѣдствій; у васъ же строго преслѣдуютъ еретиковъ, потому я не безъ основанія озабоченъ тѣмъ, что не могутъ ли мнѣ повредить тамъ (т. е. въ Россіи) клеветы Франке, такъ какъ здѣсь онъ не можетъ ни къ чему придраться? Я осмѣливаюсь испрашивать нѣкоторыхъ объясненій по этому предмету, а по полученіи ихъ, не премину сообщать о моемъ окончательномъ рѣшеніи (касательно прибытія въ Россію)»...

Блюментростъ писалъ по этому случаю къ Шумахеру: «господинъ Вольфъ желаетъ пріѣхать (въ Россію), только онъ прежде требуетъ разъясненія касательно здѣшняго духовенства, предъ которымъ, по его мнѣнію, онъ оклеветанъ профессоромъ Франке. Я уже ему отвѣчалъ (отвѣтъ Блюментроста не отысканъ), что здѣшнее духовенство не имѣетъ такой власти, какую воображаетъ Вольфъ, и до него ему не будетъ никакого дѣла. Въ Россіи самъ императоръ есть

supremus pontifex и онъ управляетъ не такъ, какъ угодно духовенству, которое обязано повиноваться ему... Шумахеръ отвѣчалъ Вольфу: «г. лейбмедикъ сообщилъ мнѣ письмо вашего высокородія отъ 1-го марта, изъ котораго видны недоброхотные поступки пѣзствостъ противъ вашей особы. Мы тѣмъ болѣе приняли это къ сердцу, что убѣждены въ грубой клеветѣ такихъ обвиненій, а она никогда не будетъ имѣть успѣха у честныхъ людей. Мы можемъ положительно обнадежить ваше высокородіе, что еслибы г. Франке рѣшился писать къ здѣшнему духовенству, то оно, сильно занятое нынѣ работами надъ приведеніемъ церковныхъ дѣлъ въ разумные предѣлы, дурно приняло бы это, тѣмъ болѣе въ такое время, когда прежнее вліяніе его, при помощи извѣстныхъ мѣръ, уже въ упадкѣ. Напротивъ того, остроумная ученость вашего высокородія въ великомъ почтеніи у здѣшнихъ духовныхъ. Что это сообщено не напрасно, то свидѣтельствуется ихъ собственное сознаніе: такъ, когда всемилостивѣйшій императоръ на одной ассамблеи приказалъ публично прочесть посвященіе вашего высокородія (о немъ см. выше) и сказалъ, что авторъ его пріѣдетъ сюда, то духовенство открыто выражало о томъ свое удовольствіе. Несомнѣнно, что это дѣлалось не изъ угожденія лишь императору, но по собственному побужденію, потому-что архіепископъ псковскій (Феофанъ Прокоповичъ), которому мы обязаны добрыми распорядками въ синодѣ и разными церковными постановленіями, часто *privatim* говоритъ о вашей особѣ и, вмѣстѣ съ другими, сильно желаетъ вашего прибытія сюда. Такимъ образомъ я полагаю, что въ этомъ отношеніи вы можете быть спокойны и безопасны»...

Наконецъ въ переговоры съ Вольфомъ поручено было вступить русскому дипломату гр. Головкину. Галльскій профессоръ потребовалъ ежегоднаго жалованья по 2000 р., и срокъ службы въ Россіи назначалъ пятилѣтній, по истеченіи котораго онъ имѣлъ получить единовременно 20,000 р. Сообщая объ этомъ, 12-го ноября 1724 г., Блюментросту, Вольфъ присовокупилъ: «это немного, если принять во вниманіе, что король Альфонсъ пожаловалъ еврею Газану за составленіе альфонсовыхъ астрономическихъ таблицъ; Александръ Великій Аристотелю — за сочиненіе *Historiae animalium* и покойный король Людовикъ Великій — Винцентію Вивіани, математику великаго герцога флорентійскаго, за возстановленіе утраченной книги изъ высшей геометріи. Не говоря объ огромныхъ суммахъ, полученныхъ Аристотелемъ отъ Александра Великаго, всѣмъ извѣстно, что еврей Газанъ имѣлъ отъ Альфонса 400 т. дукатовъ, а Вивіани отъ Людовика Великаго такую сумму, на которую онъ выстроилъ во Флоренціи огромный палаццо, выгравированный при его геометрической книгѣ — что же все сдѣланное этими людьми въ сравненіи съ осуществленіемъ исполнискаго замысла его императорскаго величества? Для того тре-

буется мужъ опытный во всѣхъ философскихъ и математическихъ наукахъ. Въ бозѣ почившій прусскій король пожаловалъ Лейбницу гораздо болѣе, нежели сколько я требую, за то, что онъ заботился заочно о берлинской академіи»...

Блюментростъ отвѣчалъ (менѣе нежели за два мѣсяца до кончины царя): «что касается 20 т. р., то если мы даже предположимъ, что нашъ всемилостивѣйшій монархъ превосходитъ Александра Великаго, Альфонса и Людовика Великаго въ великодушіи и любви къ искусствамъ и наукамъ, а ваше высокородіе, по своей учености и услугамъ, оказаннымъ ученому міру вашими мудрыми сочиненіями, выше Аристотеля, Газана и Вивіани, все-таки это такая сумма, о которой императору слѣдуетъ представить съ осмотрительностью. Я имѣю надежду и думаю привести это дѣло въ исполненіе, если ваше высокородіе приступите къ окончательному рѣшенію»...

Послѣ кончины Петра Великаго, академія наукъ была открыта въ Петербургѣ и Вольфъ получилъ званіе ея почетнаго члена съ ежегоднымъ пенсіономъ въ 300 рейхсталеровъ. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что германскій ученый заслужилъ его отъ Россіи: лучшіе изъ первыхъ членовъ нашей академіи — Бернулли, Бюльфингеръ, Мартини и нѣкоторые другіе пріѣхали въ Петербургъ по его рекомендаціи и представительству. Графъ Головкинъ свидѣтельствуетъ въ одномъ письмѣ къ Блюментросту, что Вольфъ съ чрезвычайною осмотрительностью рекомендовалъ ученыхъ въ нашу академію. Наконецъ германскій философъ послужилъ еще съ большею пользою русскому просвѣщенію впоследствии: въ Марбургѣ у него слушалъ лекціи Ломоносовъ, всегда вспоминавшій съ благоговѣніемъ о своемъ наставникѣ, который не щадилъ ни времени, ни трудовъ, чтобы русскіе студенты въ Марбургѣ, порученные его надзору, оправдали надежды на нихъ академіи наукъ.

Въ 1717 году, Петръ Великій, путешествуя во второй разъ по Европѣ, былъ во Франціи. Среди утонченныхъ развлеченій и изысканныхъ любезностей, которыя старался доставить тогдашній регентъ Франціи, герцогъ Орлеанскій, царь не забылъ однако посѣтить всѣ замѣчательныя ученныя учрежденія, повидаться со всѣми знаменитостями науки, которыми славился Парижъ.

14 іюня (нов. ст.), Петръ Великій отправился въ сорбонну, гдѣ тогдашній богословскій факультетъ обращалъ на себя всеобщее вниманіе своими спорами о буллѣ Unigenitus и закрытіемъ, по распоряженію правительства, факультетскихъ засѣданій. Членъ сорбонны Бурсье (Bour-

sier) первый встрѣтилъ тамъ царя, показывалъ ему церковь, потомъ библіотеку. Въ это-то время, Бурсье, какъ видно охотнику до пропаганды, пришла мысль воспользоваться случаемъ и похлопотать о соединеніи восточной и западной Церквей. Но требовалось выбрать удобную минуту, а это было не легко: по живости характера, царь не останавливался нигдѣ и быстро переходилъ отъ одного предмета къ другому. Наконецъ ему попались славянскія рукописи и онъ сталъ внимательно разсматривать ихъ. Бурсье, не теряя времени, приступилъ къ Петру съ рѣчью о соединеніи Церквей, не забывая при томъ напомнить о славѣ и легкости такого предпріятія и т. п. Государь, въ отвѣтъ, покачалъ головой и, смѣясь, сказалъ чрезъ переводчика, что онъ солдатъ и въ богословію не мѣшается. Бурсье этимъ не удовольствовался и возразилъ, что царь московскій герой и, какъ повелитель страны, есть и защитникъ ея. — Это соединеніе вещь не легкая, отвѣчалъ Петръ: три обстоятельства мѣшаютъ тому: папа, происхожденіе св. Духа и.... Третій пунктъ онъ забылъ и Бурсье под-сказалъ — опрѣсноки и вино для св. таинства причащенія. При этомъ французскіе теологи начали доказывать, что греческая Церковь и послѣ соединенія можетъ не принять употребленія опрѣсноковъ; что споръ о происхожденіи св. Духа ни что иное, какъ споръ о словахъ, и что, признавъ власть папы, Россія вольна ничего не измѣнить въ управленіи Церковью и въ этомъ случаѣ держаться тѣхъ же началъ, которымъ слѣдуетъ галликанская Церковь. — Составьте объ этомъ записку, сказалъ тогда царь, только торопитесь, потому-что я скоро отсюда уѣзжаю. Общаю вамъ, что она будетъ передана моимъ епископамъ, и я заставлю ихъ отвѣчать вамъ!...

Вообще Петръ Великій остался доволенъ сорбонною и цѣлый день говорилъ о ней. Между-тѣмъ французскіе богословы тотчасъ же занялись составленіемъ записки, которая и была окончена въ 24 часа. Статьи для нея сочиняли разныя лица: одинъ писалъ о папѣ, другой о св. Духѣ и т. д. Бурсье сводилъ все это въ одно цѣлое и занимался редакціею. Записка составлена была очень ловко: сначала приводятся свидѣтельства св. писанія и отцевъ Церкви о необходимости единой Церкви, потомъ слѣдуетъ изложеніе догматовъ, принимаемыхъ одинаково обѣими Церквями, а въ концѣ изъяснены причины несогласія ихъ между собою. Здѣсь члены сорбонны показали себя весьма неприязнительными ни въ отношеніи ученія о св. Духѣ, ни касательно совершенія таинства причащенія, но зато сильно настаивали о необходимости признанія власти папы.

По возвращеніи въ Россію, Петръ дѣйствительно передалъ эту записку русскимъ епископамъ, и въ отвѣтъ на нее составлено было посланіе двухъ различныхъ редакцій: сущность обѣихъ, впрочемъ, была одинакова, именно, что русскіе епископы не считаютъ себя въ правѣ рѣшить вопросъ о соединеніи Церквей сами собою, безъ уча-

стія духовенства другихъ народовъ, исповѣдующихъ греческую вѣру, а главное, безъ вѣдома четырехъ восточныхъ патріарховъ. Но въ одной редакціи посланіе наполнено риторическими похвалами мудрости и благоразумію сорбонны, въ другой — есть также похвалы и вѣжливости, но болѣе умѣренныя и при томъ проглядываетъ оттънокъ ироніи, какъ и въ болѣе части всего, что выходило изъ подъ пера Теофана Прокоповича. Въ началѣ говорится тамъ, что Петръ, возвратясь изъ-за границы сообщилъ своему духовенству бесѣду его съ учителями сорбонны и записку, составленную ими. «Приняли мы тоѣ, оказано въ посланіи, съ великою радостью не для того, чтобы въ немъ новое нѣчто любопытнѣе усмотрѣть (понеже что либо въ той контрroversiи важное есть, не тайно есть богословцамъ); но что достохвальное ваше желаніе, о яковомъ изъ повѣсти самодержца нашего разумѣть мощно было, желали мы и въ писаніи вашемъ прочесть и, аки бы очима, увидѣть».... Послѣ похвалъ желанію о соединеніи: «а что вы отъ Апостола о единствѣ вѣры и о противныхъ оному вредахъ, раздорахъ и ересяхъ предложили, въ томъ всегдашнее наше есть и ученіе, и желаніе: сія и вамъ, и намъ, и всѣмъ (аще не притворный видъ являютъ) общая суть. Прочее, какъ бы долговременный сей раздоръ церковный уврачевать, хотя и не такъ трудное дѣло, то есть, яковое показали мимошедшіе вѣки отъ времени наипаче Иннокентія III папы, даже до нашихъ лѣтъ; однако и не такъ скоро и удобно статься то можетъ, какъ вы можете быть думаете, яко же отъ писанія вашего догадуемся»....¹⁾

Отвѣтъ въ этой послѣдней редакціи былъ отправленъ въ Парижъ 15 іюня 1718 г. Въ сорбоннѣ, само собою разумѣется, остались имъ недовольны и всю неудачу приписали Теофану Прокоповичу, извѣстному недоброжелателю Рима, папы и вообще католичества. Католики выдумали при этомъ, что Прокоповичъ не хотѣлъ соединенія Церквей потому болѣе, что за упраздненіемъ патріаршества, онъ стоялъ въ главѣ русскаго духовенства; но такое мнѣніе было ложно: когда писался отвѣтъ, Теофанъ былъ моложе и Стефана Яворскаго, и Θεодосія, епископа новгородскаго. Въ сорбоннѣ съ горечью припоминали, что Прокоповичъ питаетъ непріязненное чувство къ западной церкви, а между-тѣмъ ей обязанъ и своимъ воспитаніемъ (Теофанъ точно изучалъ науки въ самой столицѣ католичества — Римѣ), и успѣхами на жизненномъ поприщѣ. Въ 1719 г., явилось, подъ именемъ Буддея, сочиненіе *Ecclesia romana cum ruthenica irreconciliabilis* и на нѣмец. яз. *Erörterung der Frage — ob eine Vereinigung der Römisch Katholischen und Russischen Kirchen zu hoffen sei*, направленное противъ объясненной записки сорбоннскихъ богослововъ, и эти послѣдніе не

¹⁾ Посланіе въ обѣихъ редакціяхъ въ Журналѣ или Поден. зап. Петра Великаго, ч. II, стр. 436 и слѣд.; также въ собраніяхъ сочиненій Яворскаго и Прокоповича.

усумнились признать, что оно написано не Буддеемъ, который умеръ до выхода въ свѣтъ трактата, а Теофаномъ, и именно съ цѣлью опровергнуть мнѣнія Стефана Яворскаго, будто бы поклоннаго къ католицизму. Между-тѣмъ, до Парижа дошелъ слухъ о другой редакціи отвѣта и это подало въ сорбоннѣ поводъ предполагать, что эта, другая редакція написана въ болѣе примирительномъ духѣ, но что ей не далъ хода опять Теофанъ же.

Вообще посѣщеніе сорбонны Петромъ Великимъ въ томъ отношеніи любопытно, что породило во французскихъ богословахъ неосновательную надежду обратить Россію къ латинству, хотя самъ царь, въ бытность въ сорбоннѣ, велъ себя такъ, что изъ разсказа и самого Бурсье нельзя видѣть и тѣни къ такой надеждѣ. Какъ бы то ни было, сорбонна, не унывая отъ уклончиваго отвѣта русскихъ богослововъ, продолжала хлопотать о русской Церкви даже послѣ смерти Петра и показала себя искусницей ловить рыбу въ мутной водѣ: жена кн. Сергѣя Долгорукова, Ирина, была въ 1726 г. за границей и обратилась въ католичество. Тамошніе духовные, чтобы она, по возвращеніи въ Россію, не покинула новой религіи, приставили къ ней компаньонку, отчаянную католичку, и аббата, именемъ Жюбѣ (Jubé). Последняго сорбонна, сверхъ того, признала способнымъ хлопотать въ Россіи о соединеніи Церквей. Бурсье вошелъ какимъ-то образомъ въ сношенія съ кн. Куракинымъ, бывшимъ тогда русскимъ посланникомъ въ Парижѣ, и нашелъ случай писать къ нему объ отправленіи Жюбѣ въ Россію. Замѣчательно, что князь отвѣчалъ на это, что у него въ Парижѣ есть агентъ — Третьяковский¹⁾, обязанный согласоваться съ порученіями, которыя Бурсье будетъ ему давать — «это единственное средство, прибавлялъ Куракинъ, сдѣлать мнѣ пріятное, и я васъ прошу сдѣлать Тредьяковскому честь вашими порученіями». Жюбѣ пріѣхалъ въ Россію въ 1728 г. и, вѣрный своему назначенію, началъ тайные происки въ пользу католичества: по его словамъ, нѣкоторые изъ русскаго духовенства, особенно Теофилактъ Лопатинскій и Аѳанасій Кондоиди, были согласны и даже готовы на соединеніе. Въ Россіи нашелся помощникъ и сильный покровитель Жюбѣ — тогдашній испанскій посолъ въ Петербургѣ дюкъ де Лирія, и они вмѣстѣ подбивали придворныхъ и подлещались къ знатымъ. Чтобы имѣть понятіе, какимъ образомъ они дѣйствовали, достаточно сказать только, что напр. кн. Василью Лукичу Долгорукому, для склоненія его на свою сторону, обѣщали племянника его сдѣлать патріархомъ, отчего имя его прогремѣть по всей Европѣ. Кромѣ того, Жюбѣ наивно сознается, что для прославленія и пользы католичества, онъ подговорилъ одного монаха написать доносъ на катихизисъ, соста-

¹⁾ Первое изданіе своего перевода «Поѣздка на островъ любви» Тредьяковскій посвятилъ этому Куракину.

вленный Теофаномъ Прокоповичемъ и заключающій будто бы въ себѣ протестантскія сужденія¹⁾. По свидѣтельству того же аббата, католики — пропагандисты только въ двухъ лицахъ изъ русскихъ придворныхъ боялись встрѣтить серьезное противодѣйствіе — это въ Теофанъ Прокоповичъ и Остерманъ. Въ этомъ же дѣлѣ замѣшалось имя и другого русскаго писателя — кн. Антиоха Кантемира: дюкъ де-Лирія писалъ къ Жюбѣ объ исполненіи какого-то порученія, прибавляя, что его привести въ исполненіе не въ состояніи Кантемиръ, а потому онъ самъ (Лирія) отправлялся къ О. (остерману?). Жюбѣ пишетъ при томъ, что Кантемиръ былъ единственный ученый изъ тогдашнихъ руссокихъ вельможъ, и что онъ занимался переводами благочестивыхъ оочиненій на русскій языкъ, по порученію Жюбѣ, для распространенія ихъ потомъ между русскими читателями.

Со вступленіемъ на престолъ Анны Іоанновны и при владычествѣ Бирона, въ Россіи не везло католичеству: Жюбѣ выслали за границу, компаньонка кн. Долгорукой попала въ тѣсную тюрьму, а сама княгиня должна была торжественно отречься отъ принятаго ею католичества; паписты утѣшаютъ себя тѣмъ, что Долгорукая произнесла отреченіе по латини не отъ католичества, а отъ протестантства²⁾.

15 іюня, Петръ осматривалъ королевскую типографію (*Imprimerie royale*), гдѣ въ присутствіи его отпечатано множество пробныхъ оттисковъ; посѣтилъ коллегіумъ, основанный Мазариномъ (*Collège des quatre nations*) и, имѣя намѣреніе учредить въ Россіи подобную же школу, спрашивалъ объ издержкахъ, что можетъ стоить подобное заведеніе; тамъ же подружился съ извѣстнымъ тогда во Франціи геометромъ Вариньономъ (*Varignon*); изъ коллегіума отправился къ Пижону (*Pigeon*), изобрѣтателю движущагося глобуса по системѣ Коперника. Глобусъ былъ найденъ сработаннымъ превосходно и такъ понравился царю, что онъ приказалъ приобрѣсти его для себя за 2 т. экю.

18-го числа, Петръ Великій, пригласивъ къ себѣ географа Делиля (*Delisle*), долго бесѣдовалъ съ нимъ чрезъ переводчика о пространствѣ своихъ владѣній и, чтобы дать ученому болѣе точное понятіе о нихъ, велѣлъ подать двѣ, сдѣланныя по его приказанію, рукописныя карты части Россіи; здѣсь указалъ Делилю мѣсто въ Татаріи, гдѣ построена имъ новая крѣпость, и сообщилъ о новыхъ приобрѣтеніяхъ Россіи, по случаю вступленія въ русское подданство татарскаго хана и присоединенія 100 тыс. калмыковъ. Потомъ царь ѣздилъ смотрѣть химическіе опыты, которые производилъ Жофруа (*Geofroi*).

¹⁾ Ср. въ послѣдней главѣ настоящаго сочиненія о Маркеллѣ Родышевскомъ.

²⁾ Всѣ эти свѣдѣнія изъ личныхъ воспоминаній Бурсье и записокъ Жюбе сохранены въ сочиненіи перваго изъ нихъ *Histoire et analyse du livre de l'action de Dieu....* Т. III, p. 277 et sq.

ке числа, государь хотѣлъ видѣть глазную операцію, а потому поручилъ своему медику Арескину найти искуснаго глазнаго оператора. Профессоръ Анатомин дю-Верне (du Vernay), наставникъ бывшаго потомъ при Петрѣ придворнаго медика Лаврентія Блюментроста, рекомендовалъ для этой цѣли англійскаго джентльмена Уайльгоза (Vuolhouse), который при царѣ и сдѣлалъ операцію одному 65-ти-лѣтнему и при томъ уже слѣпому инвалиду. Когда операторъ коснулся иглою глаза больнаго, Петръ невольно отворотился, но потомъ любопытство превозмогло и онъ внимательно слѣдилъ за снятіемъ катаракты. Петръ удостовѣрился самъ въ успѣхъ операціи, потому-что инвалидъ могъ уже видѣть руку, когда царь ему показывалъ ее. Довольный опытомъ, онъ просилъ доктора взять для обученія русскаго ученика.

Государь изъявилъ также желаніе быть во французской академіи наукъ и по этому случаю, 19 іюня, тамъ было чрезвычайное засѣданіе, подъ предѣлательствомъ аббата Биньона (Bignon). По словамъ непремѣннаго секретаря академіи Фонтенелля, ученое сословіе старалось показать царю все, что было новаго и примѣчательнаго по части опытныхъ наукъ: де ла Фэ (de la Faye) объяснялъ построенную съ соблюденіемъ труднѣйшихъ геометрическихъ правилъ модель машины, которая была изобрѣтена для легчайшаго подъема вверхъ воды. Петръ, разсмотрѣвъ ее, своимъ одобреніемъ подтвердилъ приговоръ публики и академіи. Лемери (Lemery) показывалъ опытъ надъ двумя любопытными химическими составами; Реомюръ (Reaumur) — приготовленные къ печати рисунки къ изданію исторіи искусствъ; Далеми (Dalesme) — дѣйствіе новой подъемной машины (cric à Greaillere), которая при мѣньшей силѣ дѣйствовала успѣшнѣе, нежели обыкновенныя подъемныя машины. Царь просилъ академиковъ сидѣть въ его присутствіи, на все обращалъ величайшее вниманіе и вообще остался чрезвычайно доволенъ академіею.

По возвращеніи въ Россію, докторъ Арескинъ писалъ къ Биньону: «Sa majesté est très satisfaite de ce que votre illustre corps veut bien la mettre au nombre de ceux qui le composent, en lui offrant ces nobles travaux depuis l'année 1699, comme un tribut appartenant de droit à chaque académicien»... Далѣе Арескинъ говорилъ въ письмѣ, что царь совершенно раздѣляетъ мнѣніе Биньона о значеніи въ наукѣ не знатности, а генія и таланта, и потому государь разысканіями достопримѣчательностей и открытіями, а равно сообщеніемъ всего этого французской академіи, постарается заслужить имя полезнаго члена ея. Фонтенелль, въ качествѣ секретаря академіи, написалъ благодарственный отвѣтъ — блестящій, изысканный... но только читать его надобно по французки, такъ какъ на всякомъ другомъ языкѣ покажутся странными фразы въ родѣ, что преобразование Петра возбуждаютъ рукоплесканія вселенной, и что академія при этомъ случаѣ

должна присоединить и свои и т. п. До-сихъ-поръ были извѣстны французскіе подлинники и позднѣйшіе русскіе переводы съ этихъ писемъ; современный же переводъ ихъ для Петра Великаго хранится въ кабинетныхъ его бумагахъ и помѣщенъ въ приложеніи IV, а. Тамъ же читатель найдетъ (подъ буквою б) письмо Биньона о Нартовѣ, бывшемъ въ Парижѣ въ 1720 г. и просившемъ французскую академію наукъ, чтобы она дала царю свой отзывъ объ искусствѣ его въ токарномъ дѣлѣ, столь любимымъ Петромъ Великимъ.

Въ 1721 г., Петръ, отправивъ за границу бібліотекаря основанной имъ въ Петербургѣ бібліотеки Шумахера, поручалъ ему передать академіи благодарственное письмо за избраніе его въ члены. Петръ Великій писалъ, что онъ съ величайшею радостью и благодарностью принимаетъ званіе академика и постарается сдѣлаться достойнымъ ея членомъ, распространяя науки въ своемъ государствѣ. До нынѣ въ кабинетныхъ бумагахъ Петра хранится черновой отпускъ съ этого письма на русскомъ языкѣ, замѣчательный тѣмъ, что онъ исправлялся рукою самого царя (ср. приложеніе IV в). Блюментростъ, преемникъ Арескина, также послалъ отъ себя письмо академіи, въ которомъ говорилось въ заключеніи: «La seule grâce, messieurs, que nous demandons, est que vous ayez la bonté de nous honorer de vos ordres et de vos instructions, car nous faisons gloire de travailler sous la direction d'un si illustre corps qui surpasse tout ce qu'on a vu jusqu'ici dans ce genre et vos lumières ne peuvent être que très essentielles»...

Скоро по возвращеніи изъ-за границы¹⁾, Петръ написалъ на меморіалѣ иноземца Фика «о нетрудномъ изученіи и воспитаніи россійскихъ молодыхъ дѣтей» такую резолюцію (11 іюня 1718 г.): «сдѣлать академію, а нынѣ приискать изъ русскихъ кто ученъ и къ тому склонность имѣетъ; также начать переводить книги, юриспруденціи и прочія, кто сіе учинить сего года начало» (?)²⁾. Впрочемъ, должно замѣтить, что слухи объ учрежденіи въ Петербургѣ академіи носились и прежде вторичнаго путешествія государя за границу: такъ въ нѣмецкомъ журналѣ *Welt Spiegel* за 1714 годъ³⁾, находимъ слѣдующую новость: «говорятъ, что его царское величество намѣренъ учредить въ Петербургѣ академію. Если это правда, то современемъ этотъ городъ сдѣлается и замѣчательнымъ, и громаднымъ, такъ какъ и теперѣ уже онъ довольно обширенъ».

¹⁾ О пребываніи Петра во Франціи можно читать въ *Abregé de l'histoire du czar Peter Alexiewitz*... Paris, 1717; я же пользовался статьею въ *Le nouveau Mercure*, Juin 1717, стр. 191 и слѣд.; объ отношеніяхъ царя къ академіи въ *Histoire de l'académie. Année MDCCXX*, стр. 125—131, также въ *Beiträge zu der Lebens Geschichte denckwürdiger Personen von A. F. Büsching*, Th. III; 6, 7, 19, 20 стр.

²⁾ Полное собр. закон. V, № 3206.

³⁾ Th. 66, S. 614.

IV.

Учрежденіе библіотеки въ Петербургѣ. Библіотекаръ Шумахеръ и его отчетъ царю о заграничной поѣздкѣ съ учеными цѣлями. Кунсткамера съ ея монстрами и раритетами. Предварительныя распоряженія объ открытіи академіи наукъ въ Петербургѣ.

Нынѣшняя библіотека при академіи наукъ въ Петербургѣ замѣчательна тѣмъ, что это самое первое въ Россіи книгохранилище, которое сдѣлалось (съ 25 октября 1728 г.) доступнымъ для общественнаго пользованія. Появленіе въ Петербургѣ и распространеніе этой библіотеки въ первые годы ея существованія было дѣломъ случая: во время занятія нашими войсками, въ началѣ XVIII столѣтія, городовъ въ остзейскихъ провинціяхъ, отбирали находимыя тамъ книги (въ Митавѣ, напримѣръ, такимъ способомъ приобрѣтено до 2,500 томовъ сочиненій по большей части философскихъ и богословскихъ) и пересылали ихъ въ Петербургъ. Онѣ складывались здѣсь во дворцѣ въ Лѣтнемъ саду, и потомъ къ нимъ присоединены привезенныя изъ Москвы сочиненія по части химіи и медицины, которыми до того времени, вѣроятно, пользовалась московская аптека ¹⁾.

Съ 1718 г., петербургская библіотека значительно стала увеличиваться поступившими въ нее разными частными собраніями. Принадлежавшее царевичу Алексѣю, сыну Петра, замѣчательно по своему прежнему владѣльцу. Изъ всѣхъ извѣстій о царевичѣ можно легко замѣтить, что въ немъ, какъ обожателѣ Россіи до-петровской, сильно отражалось направленіе старинной нашей грамотности, выразившееся въ исключительномъ стремленіи къ религіознымъ вопросамъ, къ предметамъ касающимся вѣры. Гюйссенъ о пятнадцатилѣтнемъ Алексѣѣ писалъ уже, что онъ, изъ благочестія и по собственному побужденію, прочиталъ пять разъ славянскую библію и одинъ разъ на нѣмецкомъ языкѣ, также прилежно занимался твореніями св. отцевъ и пр. ²⁾. Это направленіе отразилось и въ выборѣ иностранныхъ книгъ библіотеки царевича: она вся заключалась въ 265 томахъ, изъ которыхъ самое малое число относится до математики, военнаго искусства и исторіи; все же прочее состоитъ изъ со—

¹⁾ Сообщаемыя здѣсь извѣстія о библіотекѣ и кунсткамерѣ въ Петербургѣ, петровскихъ временъ заимствованы изъ архивской рукописи академіи наукъ, въ 1°, съ заглавіемъ на корешкѣ: «1719—1726 общія (то есть бумаги); также изъ старинныхъ академическихъ каталоговъ и, наконецъ, изъ сочиненія Бакмейстера: *Essai sur la bibliothèque et le cabinet de l'académie des sciences à St. Pétersbourg.*

²⁾ *Europäische Fama*, Th. XXXV, S. 787 sq.

членів по части богословія. Такъ встрѣчаются разныя изданія Библіи и Новаго Завѣта, творенія (на латинскомъ языкѣ) Іеронима, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, Исидора Пелусіота и др.; далѣ, на вѣмецкомъ языкѣ жизнеописанія мучениковъ, святыхъ, трактаты церковной исторіи (Lud. Rabi, Martyrbuch, 1571; Leben der Heiligen, 1712; Evangelica historia, 1641; Apostel Geschichte, 1712; Keller — Catolisches Pabstum, 1614); также сочиненія въ родѣ: Heineccii, Abbildung der griechischen Kirche, 1711; Fordenbach, Katolisch Predigten; Penzinger, Ausbildung der Cat. Kirche Ceremonien, 1677; Hamke, Catolische Catechismus, и т. п. Были книги у царевича и на польскомъ языкѣ, какъ напр.: Kazania, 1698; Piotra Skargi, Żywota świętych, Fortuna albo szczęście, 1690, Apologia przeciwko Luteranom 1605, Praktyka żywey wiary, 1705 г., и т. п.

Въ 1718 же году, принято въ описываемую бібліотеку собраніе книгъ Андрея Виниуса, о которомъ говорится въ главѣ IX.

Поступившее въ бібліотеку, въ 1718 г., собраніе книгъ Питкарна замѣчательно обиліемъ сочиненій греческихъ и римскихъ классиковъ, а также по части древностей. У Питкарна были и сочиненія математическія и медицинскія. Въ 1719 г., туда же перешла небольшая бібліотека Пальмстрика, гдѣ были собраны сочиненія, довольно разнородныя по содержанію. Самое же значительное по качеству, выбору и красотѣ экземпляровъ собраніе досталось петербургской бібліотекѣ въ 1719 г. послѣ архіатера Арескина (всего 4,200 томовъ). Этотъ медикъ былъ образованнѣйшимъ изъ придворныхъ Петра Великаго, почему послѣдній и возложилъ на него ученую переписку свою съ французскою академіею. Арескина особенно не жаловалъ царевичъ Алексѣй и говорилъ въ Вѣнѣ, что онъ, да Меншиковъ направляютъ царя на все дурное. По завѣщанію Арескина, его бібліотека и кабинетъ рѣдкихъ минераловъ, раковинъ и медалей слѣдовало продать, и вырученныя деньги выдать его матери и сестрамъ, а также госпиталю для бѣдныхъ въ Эдинбургѣ. Отдѣлъ книгъ медицинскихъ у Арескина былъ самый богатый, затѣмъ слѣдовали сочиненія историческія, философскія, филологическія и, наконецъ, богословскія.

Въ 1719 г., бібліотека уже не могла вмѣщаться въ лѣтнемъ дворцѣ, почему и была перенесена въ домъ, отписанный въ казну у любимица царевича Алексѣя, Александра Кикина ¹⁾. Домъ этотъ находился на бывшей Московской сторонѣ (нынѣ Литейная часть), близъ Смольнаго двора, на берегу Невы, прямо противъ охтенскихъ слободъ. Библіотека здѣсь помѣщалась до 1728 г.: съ открытіемъ академіи наукъ, ей оставаться на Московской сторонѣ было уже не-

¹⁾ Другой домъ Кикина находился на нынѣшней площади зимняго дворца — въ немъ помѣщалась морская академія.

удобно, такъ какъ отъ шафировскаго дома (на Петербургской сторонѣ), гдѣ сначала жили академическіе профессора, упомянутыя кикинскія палаты отстояли на 4 версты; кромѣ того, и самое зданіе для библіотеки уже оказывалось малымъ, почему въ 1728 г. она переведена на Васильевскій островъ въ особое зданіе, въ которомъ находится и донынѣ. Въ кикинскихъ же палатахъ послѣ помѣщались долгое время церковь и канцелярія лейбъ-гвардіи коннаго полка. Когда же для этого полка выстроены были нынѣшнія казармы, то въ старый домъ переведена канцелярія петербургскаго гарнизоннаго батальона.

Въ 1721 г., Петръ Великій нарочно посылалъ Шумахера въ Голландію, Англію и Францію, между прочимъ, для пріобрѣтенія новыхъ сочиненій для петербургской библіотеки. Шумахеръ привезъ съ собою изъ-за границы 517 названій книгъ, довольно разнородныхъ по содержанію и закупленныхъ, какъ кажется, безъ обдуманной заранѣе цѣли. Здѣсь находимъ сочиненія по части исторіи, древностей, генеалогіи, богословія, военныхъ наукъ; нѣсколько дорогихъ сочиненій съ гравюрами. Были куплены тогда и такія книги, которыя не соответствовали серьезному назначенію библіотеки, какъ напр. *Satyres amoureuses et galantes*, *Entretiens des ombres*, *Académie de jeux* и т. п.

Въ 1723 г., вице-канцлеръ Шафировъ отданъ былъ подъ судъ, а имущество его конфисковано. Тогда изъ канцеляріи вышняго суда было сообщено Лаврентію Блюментросту: «въ санктъ-петербургскомъ Петра Шафирова домѣ между отписными пожитками имѣются на иностранныхъ языкахъ книги и экземпляры подъ титуломъ — Законныхъ причинъ, за что его императорское величество съ Швеціею войну начать имѣлъ, которыхъ книгъ цѣновщики русскіе и иностранцы цѣнить не умѣютъ... и, по его императорскаго величества указу, вышій судъ приказали: вышписанныя книги отослать къ тебѣ, понеже библіотека имѣется въ твоемъ вѣдѣніи; и которыя изъ оныхъ книгъ потребны будутъ къ библіотекѣ, и тѣ отдать по оцѣнкѣ, а прочія возвратить къ отписнымъ Шафирова пожиткамъ».

Библіотека Шафирова, какъ видно изъ каталога ея, составлялась безъ системы, случайно. Въ ней находилось нѣсколько пособій для переводовъ съ иностранныхъ языковъ, небольшое количество сочиненій по части международнаго права, панегирики Петру и книги въ родѣ: *Les sciences de la cour*; *Le philosophe amoureux*; *Lettre d'amour d'une religieuse portugaise*, и проч. Кромѣ книгъ нѣмецкихъ и французскихъ, были итальянскія. Шафировское собраніе было послѣднимъ при Петрѣ Великомъ пріобрѣтеніемъ петербургской библіотеки.

Сначала библіотеку государь поручилъ надзору своего лейбъ-медика и архіатера, Арескина; а онъ, въ 1714 г., велѣлъ привести ее въ порядокъ секретарю медицинской канцеляріи по иностранной пе-

репискѣ, Іоанну Давіду Шумахеру. Послѣдній (род. въ 1690 г.) былъ родомъ изъ Кольмара въ Эльзасѣ и, по окончаніи курса наукъ въ стразбургскомъ университетѣ, пріѣхалъ въ Петербургъ въ 1714 г. Это лицо играетъ немаловажную роль въ исторіи нашей академіи наукъ, такъ какъ на него сваливаютъ большую долю плачевнаго состоянія ея въ первыя десятилѣтія своего существованія. Арескинъ держалъ у себя Шумахера въ милости, такъ что даже отказалъ ему по завѣщанію, вмѣстѣ съ своимъ камердинеромъ Кранингомъ, часть своего движимаго имущества ¹⁾. Преемникъ Арескина, Лаврентій Бюментростъ также благоволилъ къ Шумахеру и, по его представленію, онъ, тотчасъ же послѣ утвержденія проекта академіи наукъ, назначенъ былъ секретаремъ ея. Впослѣдствіи онъ былъ тамъ соизвѣстникомъ и директоромъ, завѣдывалъ хозяйственною частью и пользовался вліяніемъ на дѣла, по большей части во вредъ академіи. Бюшингъ ²⁾ объясняетъ причину особеннаго возвышенія и значенія Шумахера тѣмъ, что онъ былъ женатъ на дочери придворнаго кухмистра Фельтена, котораго любили Петръ и Екатерина. Изъ описанія свадьбы Шумахера Беркгольцомъ (30 апрѣля 1723 года) оказывается, что тогда посаженымъ отцомъ у жениха былъ императоръ, а у невѣсты посаженою матерью — императрица; кромѣ того, на свадьбѣ присутствовали и принимали участіе, какъ поѣзжане, великія княжны и всѣ знатные ³⁾. Бюшингъ же оставилъ замѣтку о Шумахерѣ, что въ расположеніи книгъ библіотеки онъ любилъ единственно казовый конецъ (что, къ сожалѣнію, не вывелось у насъ и донинѣ, въ ущербъ существенному назначенію библіотекъ) и разставлялъ, напримѣръ, книги на полкахъ не по отдѣламъ наукъ, а по переплетамъ, такъ что хорошо переплетенныя книги становились впереди на видномъ мѣстѣ, а которыя похуже — назадъ.

Въ началѣ 1721 г., Петръ Великій отправилъ Шумахера за границу съ разными порученіями, касавшимися болѣе ученыхъ и наукъ. Такъ библіотекаръ обязывался представить французской академіи наукъ составленную по указанію и распоряженію царя карту Каспійскаго моря и орнитологическія описанія, сдѣланныя первымъ ученымъ путешественникомъ по Сибири, докторомъ Мессершмидтомъ. Далѣе, Шумахеръ долженъ былъ стараться о приглашеніи въ Россію разныхъ ученыхъ и въ томъ числѣ знаменитаго Вольфа и войти съ ними въ сношенія объ учрежденіи въ Петербургѣ академіи наукъ, по при-

¹⁾ Исторія медицины, Рихтера. III, 127.

²⁾ Beiträge zu der Lebens-Geschichte denkwürdiger Personen, VI, 166.

³⁾ Разумѣется, если мы дождемся когда нибудь правдивой и немелочной исторіи нашей академіи наукъ, то объяснится, что вліяніе Шумахера на дѣла академіи, потому что онъ состоялъ родственникомъ придворнаго кухмистра, было слѣдствіемъ, а не причиною плохаго состоянія этого учрежденія.

мѣру существовавшихъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ и другихъ городахъ. Въ инструкціи не была забыта и машина перпетуумъ мобиле, которая, какъ по всему видно, чрезвычайно занимала Петра Великаго: не будучи спеціалистомъ математикомъ, чтобы понять съ перваго раза тщету попытокъ къ открытію вѣчнаго движенія, онъ соблазнялся только тою громадною пользою, которую можно было бы извлечь изъ подобнаго открытія въ примѣненіи его къ промышленнымъ предпріятіямъ. Замѣтимъ также, что мысль о перпетуумъ мобиле занимала, въ началѣ XVIII ст., не одного Петра Великаго: въ Европѣ многіе физики и математики также увлекались ею, такъ что объ открытіи Орфиреуса, напр., кричали во всей ученой Германіи.

По возвращеніи въ Россію, Шумахеръ представилъ отчетъ о своей поѣздкѣ — отчетъ замѣчательный именно въ томъ отношеніи, что знакомитъ со взглядомъ самого царя на науки и просвѣщеніе, такъ какъ Шумахеръ не преминулъ, конечно, говорить въ своемъ донесеніи болѣе о томъ, чѣмъ могъ угодить царю. Съ другой стороны, отчетъ показываетъ, что Шумахеръ былъ человѣкъ способный, сметливый и расторопный. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы наша академія основалась при жизни Петра Великаго, то послѣдній сѣумѣлъ бы воспользоваться способностями Шумахера, не допуская его до тѣхъ вопіющихъ злоупотребленій, которыми прославился бывшій бібліотекаръ въ свое управленіе хозяйственною частію нашего высшаго ученаго учрежденія.

По пріѣздѣ въ Парижъ, Шумахеръ прежде всего явился къ тогдашнему президенту академіи наукъ, аббату Биньону, вручилъ ему письмо Блюментроста (ср. предыдущую главу) и сообщилъ о цѣли своего прибытія. Биньонъ принялъ Шумахера съ распростертыми объятіями и тотчасъ же просилъ передать ему присланныя отъ царя письмо и карту. Шумахеръ отвѣчалъ, что онъ обязанъ вручить ихъ академіи въ публичномъ засѣданіи. Оно и было назначено на слѣдующій день. Королевскій географъ Делиль былъ посланъ отъ лица всей академіи просить Шумахера въ засѣданіе, имѣвшее быть въ Луврѣ въ 3 часа по полудни. Шумахеръ передалъ тамъ президенту царское письмо «съ обычнымъ комплиментомъ», сказавъ, что онъ считаетъ для себя величайшимъ счастіемъ быть въ настоящемъ случаѣ исполнителемъ воли великаго монарха и вмѣстѣ съ тѣмъ познакомиться съ славными учеными, бесѣда съ которыми не могла не быть для него наставительною. Почтительно было выслушано собраніемъ чтеніе письма Петра Великаго, написаннаго съ такою простотою и уваженіемъ къ представителямъ ученаго міра. По окончаніи чтенія, маркизъ де Торси выразилъ признательность къ государю, которому славные подвиги не помѣшали снизойти, изъ любви къ наукѣ, до принятія званія сочлена въ ученое общество. Послѣ

письма Блюментроота, академики разсматривали орнитологическія описанія доктора Мессершмидта и выразили желаніе имѣть такія же мастерскія описанія и изображенія красками изъ всѣхъ областей Россіи. Карта Каспійскаго моря возбуждала также всеобщее вниманіе: на ней это море было представлено совершенно иначе, нежели какими его воображали себѣ до тѣхъ поръ тогдашніе европейскіе географы. На замѣчаніе кардинала Полиньяка: воя ли ситуація вѣрно означена на картѣ, такъ какъ говорятъ, что страна отъ Астрахани до Фарабата не воя еще объѣзжена, — Шумахеръ отвѣчалъ положительно, что воя эта страна изслѣдована, но государь о томъ не извѣщаетъ «ради нѣкоторыхъ штатсъ-резоновъ», о которыхъ въ свое время будетъ однако сообщено академіи. Шумахеръ очень дорожилъ этимъ своимъ отвѣтомъ и замѣтилъ, что «егда бы прежде къ оному не приготовился, весьма трудно было (бы) отвѣщать».

Вообще Шумахеръ былъ очень доволенъ обхожденіемъ съ нимъ французскихъ ученыхъ и жалѣлъ только, что они принимали его за императорскаго бібліотекаря, слѣдовательно, за особу весьма важную, почему и принужденъ онъ былъ, «ради сохраненія респекта своего государя, весьма другой экипажъ имѣти». Кромѣ того, имѣлъ онъ несприятности отъ анатома Дюверне, который обязался сдѣлать для царя анатомическіе препараты изъ воску, но въ послѣдствіи отъ того сталъ отказываться. «Съ великими трудами и всяческими финессами», Шумахеру наконецъ удалось взять отъ французскаго анатома «церебрумъ въ крапѣ (черешной мозгъ)».

Шумахеръ былъ представляемъ несовершеннолѣтнему королю наставникомъ его, аббатомъ Фриже, причемъ маршалъ Виллеруа приговорилъ о Петрѣ: «во истину великій монархъ, котораго нынѣ всѣ прочіе монархи за совершенный образецъ имѣть могутъ!»

Шумахеръ въ своемъ отчетѣ положительно утверждалъ, что ему удалось уговорить германскаго философа Вольфа отправиться въ Россію. Изъ предъидущей главы (стр. 36) видѣли, что этотъ ученый былъ далекъ отъ исполненія на дѣлѣ такого предложенія и старался отдѣлываться вѣжливостями и любезностями, а ихъ нашъ бібліотекаръ принималъ за согласіе Вольфа перенести свою ученую дѣятельность въ Петербургъ.

Любопытны разказы Шумахера о своихъ переговорахъ съ Орфиреусомъ, пресловутымъ изобрѣтателемъ машины съ вѣчнымъ движеніемъ. Шумахеръ предлагалъ ему оригинальный способъ испытанія его машины прежде приобрѣтенія ея, а именно: пригласить двухъ извѣстныхъ математиковъ, привести потомъ ихъ къ присягѣ, что они не откроютъ никому тайны механизма, изобрѣтеннаго Орфиреусомъ, и затѣмъ уже допустить къ осмотру машины, для произнесенія о ней приговора. Орфиреусъ не хотѣлъ и слышать объ испытаніи, твердя: «на одной

сторонѣ положите 100 т. ефимковъ, а на другой я положу машину¹⁾!»

Взавѣвъ желанной машины, Шумахеръ приложилъ къ своему отчету разсужденіе о ней Вольфа, который высказалъ здѣсь сомнѣніе въ успѣхѣ изобрѣтенія Орфиреуса.

Въ бытность свою въ Англіи, Шумахеръ вздумалъ—было сначала «содержать себя инкогнито» на томъ основаніи, что въ то время британское правительство было почти въ открытой враждѣ съ русскимъ, но потомъ замѣтилъ, что это совершенно излишне въ такой землѣ, какъ Англія, тѣмъ болѣе, что тамъ между учеными нашлось много почитателей Петра Великаго за его любовь къ наукамъ и стараніе о просвѣщеніи Россіи. Когда Шумахеръ разсказывалъ въ королевскомъ обществѣ наукъ (Royal-society) о картѣ Каспійскаго моря и о намѣреніяхъ царя касательно введенія просвѣщенія въ своемъ государствѣ, тогда докторъ Водвардъ сказалъ: «когда бы Богъ намъ далъ короля съ такою душою, то можно было бы намъ порадоваться и надѣяться на лучшее поощреніе».

Въ заключеніи Шумахеръ называетъ тѣхъ ученыхъ, которые бы могли слѣдить за разными заграничными аукціонами для пріобрѣтенія нужныхъ книгъ и предметовъ въ библіотеку и кунстъ-камеру въ Петербургъ и вообще способствовать этимъ учрежденіямъ. По словамъ библіотекаря, онъ самъ покупалъ за границей только необходимыя изданія, но одно пріобрѣлъ ради библіографическаго его значенія—это *Speculum salutis*, на которомъ обозначено, что оно напечатано въ Гарлемѣ. Шумахеръ объяснялъ, что книга эта любопытна, такъ какъ положительно рѣшаетъ споръ между городами Маинцомъ и Гарлемомъ, о первенствѣ учрежденія тамъ типографіи, въ пользу втораго изъ нихъ. Замѣтимъ здѣсь, что въ отчетѣ Шумахера (читатель найдетъ его вполнѣ въ прилож. V) высказана о внѣшнемъ распорядкѣ библіотеки мысль, подтверждающая приведенный выше отзывъ о немъ Бюшинга: «Порядокъ въ библіотекахъ разный есть: каждый библіотекаріусъ слѣдуетъ своему праву; однакожъ обычайнѣйшій и удобнѣйшій, когда книги по матеріи и величинѣ своей разставлены суть. Но азъ мню, что не весьма надлежитъ слѣдовать матеріи книгъ, дабы красота, которая въ публичной библіотекѣ требуется, не утратилась и, сверхъ того, одна книга къ разнымъ факультетамъ причитаться можетъ. Азъ тщится буду въ вашего императорскаго величества библіотекѣ оное сберегать. Строеніе къ тому изрядно и удобно есть, только недостатокъ имѣемъ въ добрыхъ и избранныхъ книгахъ».

¹⁾ Впоследствии Орфиреусъ продолжалъ предлагать свою машину Петру Великому. Такъ, въ январѣ 1725 г., можетъ быть за нѣсколько дней до смерти его, нѣкій Дотлевъ Клеескеръ въ Петербургъ вызывался вѣхать въ Германію на свой счетъ за перпетуумъ мобиле Орфиреуса, который обѣщалъ ему сказать изустно о послѣдней цѣнѣ за свое изобрѣтеніе (Каб. дѣла I, № 53, л. 655).

путешествіе свое по Европѣ, Петръ приобрѣлъ нѣ-
вѣ птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ. Во II главѣ гово-
рыхъ присылкахъ къ нему въ Москву отъ Рюйша
а. Составившееся такимъ образомъ собраніе, вмѣ-
натомиическими препаратами московской большой
начала въ Москвѣ, а потомъ перевезено въ Пе-
дворецъ. Въ 1714 г., царь прислалъ на кораблѣ
ікіе раритеты», которые принять и сохранять по-
херу. Послѣдній по этому случаю просилъ кн.
і двѣ каморки, гдѣ оныя вещи убрать, и къ нимъ
пкаго вина 40 ведръ, понеже тѣ вещи безъ вина
сох... могутъ».

Во второе заграничное путешествіе, именно въ 1716 г., царь сдѣ-
лалъ нѣсколько серьёзныхъ приобретеній для своего собранія: въ
Давнигѣ, онъ купилъ у доктора Готвальда коллекцію минераловъ,
раковинъ и рѣдкихъ камней, а въ Амстердамѣ приобрѣлъ, за 15 т.
голландскихъ флориновъ, у аптекаря Себы извѣстное въ свое время
собраніе животныхъ, рыбъ, змѣй и насѣкомыхъ, сохранявшихся въ
спиртѣ. Описание, сдѣланное Себою для Петра Великаго своего каби-
нета и сохранившееся въ современномъ русскомъ переводѣ, помѣще-
но нами въ прилож. VI.

Тогда же и тамъ же старикъ Рюйшъ являлся засвидѣтельствовать
царю свое почтеніе. Тотъ принялъ его ласково и, пожавъ ему руку, ска-
залъ: «вы еще мой старинный наставникъ». Послѣ разныхъ переговоровъ,
въ 1717 г., Петръ купилъ знаменитый анатомическій кабинетъ этого
ученаго за 50 т. флориновъ. Рюйшъ хотѣлъ было сначала продать
свой удивительный способъ бальзамированія труповъ Арескину за
50 т. флориновъ. «Не думайте, говорилъ при этомъ Рюйшъ, чтобы
мнѣ было легко дойти до открытія моего способа: ежедневно вста-
валъ я въ четыре часа утра, тратилъ все, что получалъ, и перебралъ
до тысячи труповъ не только людей, недавно умершихъ, но и та-
кихъ, которые были уже покрыты червями, отчего могъ схватить
опасную болѣзнь». Неизвѣстно, на какихъ условіяхъ, только Рюйшъ
сообщилъ Петру Великому о своемъ способѣ съ тѣмъ, чтобы никому
не открывать его. Однако царь передалъ секретъ Лаврентію Блю-
ментросту, тотъ Шумахеру, который, въ видахъ подслужиться лейбъ-
меднику Ригеру, рассказалъ ему о способѣ Рюйша. Ригеръ, покинувъ
Россію, опубликовалъ его въ «Notitia rerum naturalium», статья
Animal.

Возвратясь въ Петербургъ изъ заграничнаго путешествія, Петръ
везъ свое собраніе рѣдкостей, называвшееся тогда кунстъ-каме-
ры, и привезъ туда полученную имъ въ Копенгагенѣ половину ока-
менелаго хлѣба, котораго другая половина осталась тамъ, и родъ де-

ревянной обуви, которую носили лапландцы. Взявъ ихъ, царь просилъ хранить въ копенгагенскомъ музеѣ русскія лапти.

13 февраля 1718 г., состоялся любопытный указъ о доставленіи въ кунстъ-камеру со всѣхъ концовъ Россіи уродовъ, рѣдкостей и пр.

«Понеже извѣстно есть, что какъ въ человѣческой породѣ, такъ въ звѣрской и птичьей случается, что рождаются монотра, т. е. уроды, которые всегда во всѣхъ государствахъ собираются для диковинки, чего для передъ нѣсколькими лѣтами уже указъ сказанъ, чтобъ такіе приносили, общая платежъ за оныя, которыхъ нѣсколько уже и принесено, а именно: два младенца, каждый о двухъ головахъ, два которые срослись тѣлами. Однакожъ въ такомъ великомъ государствѣ можетъ болѣе быть, но таятъ невѣжды, чая, что такіе уроды рождаются отъ дѣйства дьявольскаго, чему быть невозможно, ибо единъ Творецъ всея твари Богъ, а не діаволъ, которому ни надъ какимъ созданіемъ власти нѣтъ; но отъ поврежденія внутренняго, также отъ страха и мѣня матерняго во время бремени, какъ тому есть многіе примѣры: чего испужается мать, такіе знаки на дитяти бываютъ; также, когда ушибется или больна будетъ, и проч. Того ради паки сей указъ подновляется, дабы конечно такіе, какъ человѣчьи, такъ скотскіе, звѣриныя и птичьи уроды, приносили въ каждомъ городѣ къ комендантамъ своимъ, и имъ за то будетъ давана плата; а именно: за человѣческую по 10 р., за скотскую и звѣриную по 5, а за птичью по 3 р. — за мертвыхъ. А за живыя: за человѣческую по 100 р., за скотскую и звѣриную по 15 р., за птичью по 7 р. А ежели очень чудное, то дадутъ и болѣе; буде же съ малою отмѣною передъ обыкновеннымъ, то меньше. Еще же и сіе предлагается: что ежели у нарочитыхъ рождаются, и для стыда не захотятъ принести, и на то такой способъ: чтобъ тѣ неповинны были сказывать, кто принесетъ, а коменданты неповинны ихъ спрашивать — чье? Но принявъ, деньги тотчасъ давъ, отпустить. А ежели кто противъ сего будетъ таить, на такихъ возвѣщать; а кто обличенъ будетъ, на томъ штрафу брать вдесяро противъ платежа за оныя, и тѣ деньги отдавать извѣтчикамъ. Также, ежели кто найдетъ въ землѣ, или въ водѣ какія старыя вещи, а именно: каменья необыкновенные, кости человѣческія или скотскія, рыбы или птичьи, не такія, какія у насъ нынѣ есть, или и такія, да зѣло велики или малы передъ обыкновеннымъ; также, какія старыя надписи на каменьяхъ, желѣзѣ или мѣди, или какое старое, необыкновенное ружье, посуду и прочее все, что зѣло старо и необыкновенно — такожъ бы приносили, за что будетъ довольная дача, смотря по вещи, понеже, не выдавъ, положить нельзя цѣны. Вышереченные уроды, какъ человѣчьи, такъ и животныхъ, когда умрутъ класть въ спирты; буде же того нѣтъ, то въ двойное, а по нуждѣ и въ простое вино и закрыть крѣпко, дабы не испортилось; за которое вино заплачено будетъ изъ аптеки особливо...

Въ 1718 г. декабря 27, Лаврентій Блюментростъ докладывалъ царю: «понеже, по всемилостивѣйшему вашего величества указу, порученной мнѣ въ смотрѣніе библіотеки и собраннымъ натуральнымъ и прочимъ раритетомъ надлежитъ быть для смотрѣнія служителемъ, которые при томъ уже и обрѣтаются: библіотекаръ Яганъ Даніель Шумахеръ и надсмотритель всякихъ раритетовъ и натуралей; аптекарскій гезель Балтазаръ Шталь для смотрѣнія и перемѣнъ духу виннаго и натуральныхъ вещей; переплетчикъ Христофоръ Битнеръ съ подмастерьемъ. Да вновь принадлежитъ принять: столяра для всякихъ подѣлокъ; четырехъ человекъ работниковъ, которые будутъ печи топить и въ палатахъ чистить. Къ тому припасовъ въ годъ: 200 сажень дровъ для топки палатъ, 300 фунтовъ свѣчъ салныхъ, 2,000 пузырей говяжьихъ для повязки склянокъ, 1,000 ведръ вина простаго, изъ котораго будутъ духъ винный сидѣть и употреблять на перемѣну натуралей, 20 фунтовъ корки на затычки, 20 фунтовъ нитокъ повязочныхъ разныхъ рукъ. Переплетчику къ переплету книгъ кожи и другіе припасы. На корреспонденцію и другія мелочныя издержки. 300 склянокъ разныхъ рукъ, по образцу ямбургскихъ, всегда въ запасѣ были для утраченія, понеже иная съ натуральными вещми треснетъ или попортится. И буде при вышеписанной библіотекѣ помянутыхъ служителей содержать и онымъ вашего величества денежное жалованье получать и вышеписанные припасы покупать и на другія издержки — ваше величество откуда повелитъ, въ чемъ ожидаю милостиваго услышанія. Вашего величества вижайшій рабъ L. Blumentrost».

Въ мартѣ 1719 г., Блюментростъ представлялъ подобный же докладъ съ такимъ добавленіемъ: «окромѣ того, надобно корреспонденцію имѣть въ чужіе края съ учеными людьми, также книги покупать, которыя въ разныхъ государствахъ вновь выдаются и на оныя надобно будетъ такожъ нѣсколько денегъ по разсужденію»...

Во время похода въ Персію, Петръ не забывалъ своей кунштъ-камеры и, 22 декабря 1722 года, послалъ изъ Астрахани слѣдующее собственноручное письмо къ оберъ-директору надъ строеніями въ Петербургъ, Ульяну Якимовичу Синявину: «господинъ директоръ. Кунштъ-камеръ каменемъ отдѣлать, чаю и покрыть. А ш(к)афы на вещи не починованы дѣлать, того для, по полученіи сего, призови Шумахера, которому кабинетъ врученъ, чтобъ тебѣ далъ роспись и показалъ мѣста, гдѣ что дѣлать, и по оному дѣлай немедленно, дабы въ будущее лѣто оной кунштъ-камеръ видѣть готовымъ. Петръ. Изъ Астрахани въ 22 день октября 1722 ¹⁾».

¹⁾ Отсюда видно, что знаніе для кунштъ-камеры передѣлывалось, но это не мѣшало видѣть ее любопытнымъ: въ 1721 г., ее осматривалъ Берггольцъ, о чемъ подробно и занесено въ его запискахъ.

Изъ того же похода, кабинетъ-секретарь Макаровъ, будучи въ Дербентѣ, писалъ, что царь «указалъ отослать въ кунштъ-камеръ для куріозите» деревянное блюдо съ серебрянымъ ключомъ города Дербента и одно изъ мѣдныхъ ядеръ, которыми стрѣляли въ русскихъ козылбаши. Чтобъ угодить царю, частныя лица начали дѣлать разныя приношенія въ кунштъ-камеру. Такъ, въ 1723 г., архіепископъ новгородскій Θεодосій пожертвовалъ туда пять ящиковъ съ морскими пауками, «что причитается, писалъ Макаровъ же, куріозите», а Θεοφανъ Прокоповичъ модель іерусалимской церкви. Генералъ Аллартъ подарилъ 150 серебряныхъ позолоченныхъ медалей работы Лауферта, инспектора монетнаго двора въ Майнцѣ, съ изображеніемъ всѣхъ римскихъ папъ, начиная съ апостола Петра (sic) до Иннокентія XI. Петръ Великій выкупилъ для своего собранія за 5 тысячъ экю заложенную у жидовъ коллекцію древнихъ золотыхъ медалей изъ кабинета Людерса. У извѣстнаго Мушенброка приобрѣтены были физико-математическіе инструменты.

Обычай отсылать въ кунштъ-камеру все достопримѣчательное, или считавшееся таковымъ, существовалъ и послѣ Петра. Такъ черезъ нѣсколько дней послѣ его кончины, императрица Екатерина I приказала: «изъ пожитковъ бывшаго камергера Монса статую Марсову золотую съ каменья отослать въ кунштъ-камеру». Иногда такія присылки сопровождались болѣе подробными описаніями: 3 сентября 1725 г., Макаровъ писалъ къ Блюментросту: «Благородный господинъ лейбъ-медикусъ! Въ прошломъ 1716 г., его императорскому величеству блаженной и вѣчно достойной памяти бывшій тогдашній сибирскій губернаторъ князь Матвій Гагаринъ объявилъ самороднаго песочнаго золота въ десяти мѣстахъ въ кожахъ завязано 200 ланъ, а русскаго вѣса въ ланѣ 9 золотниковъ, и доносилъ, что то золото берется въ Китайскомъ государствѣ, для чего онъ посылалъ въ 1713 г. тобольскаго жителя Θεдора Трушникова, который, по приѣздѣ оттуда, объявилъ, что то золото покупалъ онъ у китайцевъ и у калмыковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ промышляютъ, а именно: первое, недоѣзжая китайскаго города Селима, ѣздою за двѣ недѣли, который построенъ за стѣною, зовомою Калганомъ, близъ озера Коконуръ, у котораго кочуютъ калмыки, называемые Коншеуты. И то золото промышляютъ у рѣчекъ и возлѣ ключей, которые текутъ съ горъ. И у нихъ купилъ онъ, Трушниковъ, того золота лану по 7 рублевъ и видѣлъ на промыслу людей, которые близъ дороги, 150 человекъ. А сказывали ему тѣхъ промысловъ копальщики, что одинъ человекъ въ лѣто найдетъ такого золота ланъ по 20, и по 30, и по 100. Да еще отъ того жъ озера въ правой сторонѣ тѣ тайши и еще особый народъ, называемые Тунгуты, копаютъ золото по рѣкѣ Алтай Голмъ и по малымъ рѣчкамъ. А за вышенисанною стѣною, при городахъ китайскихъ — Дабѣ, который отъ стѣны въ трехъ верстахъ, и Селимъ,

который отъ стѣны въ 20 верстахъ, при рѣкахъ золото самородное копаютъ же. И видѣль онъ такіе промыслы въ двухъ мѣстахъ: на рѣкахъ ищутъ китайцы, и купилъ онъ у нихъ того золота по 7 рублей кону. А тѣ промышленники даютъ въ ханскую казну золота по золотнику съ человѣка на лѣто. А въ нынѣшнемъ 1725 г. февраля въ 5 день, по указу ея императорскаго величества, помянутое золото слито и употреблено въ дѣло. Только оставлено на память 2 фунта 25 зол. Того для помянутое оставленное золото на память посылается при семъ въ кунштъ-камеру, которое прикажите принять и дать росписку, и велите оное для куріозите имѣть во охраненіи такъ, какъ и прочія куріозныя или раритетныя вещи хранятся. Слуга вашъ Алексѣй Макаровъ».

Беркгольцъ, при осмотрѣ кунстъ-камеры, видѣль тамъ нѣсколько живыхъ уродовъ. Изъ денежныхъ отчетовъ ея 1719 — 23 годовъ видно, что тамъ выходило «на монструмовъ живыхъ»: Якова, Степана и Ому по рублю въ мѣсяцъ на cadaго. Первому изъ нихъ, неизвѣстно почему, выдавалось сначала по 2 руб. въ мѣсяцъ. Въ 1724 г., Лаврентій Блюментростъ отказался, однако, принять одного такого монструма. «Благородный господинъ архіатеръ, писалъ онъ къ брату своему Ивану Блюментросту, сего іюля 30 дня, въ письмѣ вашего благородія ко мнѣ написано, чтобъ живаго монструма Сампсона Филипова принять мнѣ въ кунштъ-камеру и содержать противъ живыхъ монстровъ. И на оное вашему превосходительству объявляю: во оной кунстъ-каморѣ содержатся только мертвые монструмы, а живымъ монструмамъ во оной кунштъ-каморѣ мѣста не имѣется. Того ради благоволите онаго монструма содержать по прежнему, какъ его императорскаго величества указъ повелѣваетъ; впрочемъ пребываю благороднаго господина архіатера охотнѣйшій слуга».

Сохранилась роспись предметовъ, которые, на основаніи приведеннаго выше указа о монстрахъ, были, 8 марта 1725 г., доставлены въ кунстъ-камеру изъ провинцій, а именно: «№ 1 — барашекъ, у него 8 ногъ; у другога три глаза, два туловища, 6 ногъ; присланы изъ Тобольска отъ кн. Козловскаго. № 2 — младенецъ, у него три ноги; изъ Нижняго-Новгорода отъ губернатора Ржевскаго. № 3 — теленокъ, у него 2 монструозныя ноги; изъ Уфы отъ коменданта Бахметова. № 4 — младенецъ съ двумя головами, — отъ него же, Бахметова. № 5 — одинъ младенецъ, глаза подъ носомъ и уши подъ шею; изъ Нѣжина. № 6 — два младенца, грудью и животомъ срослись, — изъ Ахтырокъ отъ кн. Михаила Голицына; руки, ноги и головы обычаино. № 7 — младенецъ, у него рыбій хвостъ; родился въ Москвѣ на Тверской. № 8 — двѣ собачки, которыя родились отъ дѣвки 60-ти лѣтъ (sic!); изъ Ахтырокъ отъ кн. Голицына. № 9 — младенецъ, у него двѣ головы, 4 руки, 3 ноги; изъ Уфы отъ коменданта Бахметова».

При царскомъ дворѣ состоялъ французъ великанъ Буржуа, ко-

тораго царь, за огромный ростъ, принялъ къ себѣ на службу бытность свою во Франціи. Въ 1724 г. онъ умеръ, и трупъ его ослали для сохраненія въ кунстъ-камеру. По этому случаю, тамъ вникло оригинальное дѣло, сущность котораго видна изъ слѣдующаго промеморіи:

«Въ прошломъ 1724 г. мая 17 дня, скорняжнаго дѣла мастиностранцу Еншау отдалъ библіотекаръ Шумахеръ великана Бурсынятую кожу выдѣлать, съ обѣщаніемъ денежнаго награжденія его работу безъ договора, понеже — какъ сказывалъ — такая вему необычайна и такой ему не случалось работы. А мѣсяца и того жъ 1724 г., когда онъ ту кожу отдѣлалъ, и посылаемо было оному иностранцу Еншау для отдачи оныя кожи и взятыя денегъ работу. Который сказывалъ, что еще не готова, хотя намъ и plainly было вѣдомо, что она уже отдѣлана. Въ послѣднихъ числахъ августа, библіотекаръ Шумахеръ приходилъ къ нему самъ и просилъ, чтобъ какова ни есть кожа отдалъ, однакожъ и такъ не отдалъ и слѣдующій мѣсяцъ посылками нашими для отдачи ничего не успелъ. Потомъ, ноября 28 дня, былъ блаженный и вѣчнодостойный империаторское величество для разсмотрѣнія куріозныхъ вещей въ кунштъ-каморѣ и, смотря на выдѣлки изъ онаго великаго востребовалъ видѣть ту кожу. Тогда посылали къ нему (то есть Еншау) солдатъ, чтобъ вышепомянутую кожу принесть, и онъ не только не отдалъ, но и безчинно отказывалъ, что де такой кожи вес не отдастъ безъ присылки денегъ въ его домъ и безъ росписки въ отъезжающей кожи. И когда въ семь дѣлъ не могли конца имѣть, велѣли отдать ему счетъ, по которому мы готовы были заплатить. И въ то шесть мѣсяцевъ прошло, какъ онъ, отбывая, такова послушанія хотѣлъ учинить. А сего 1725 г. мая 4 дня, подалъ челобитную о счетомъ, въ которой просить, чтобъ кожу взять, и ему, по поданному счету, еще 60 р. 75 коп., къ четыремъ рублямъ, уже даннымъ, заплатить. Но понеже неслыханною своевольностью и злобою такъ долго кожу задержалъ и еще держитъ, и, сверхъ того, въ поданномъ счетѣ отъ него имѣется подозрѣніе, ибо пача и хоромное строеніе которыхъ онъ поминаетъ въ своей челобитной, будто нарочно оной кожи сдѣланы, и оныя не прежде, но послѣ выдѣлки кожи построены. Того ради прошу главнаго магистрата, дабы помянутаго мастера Еншау въ поданномъ счетѣ подлинно допросить, что императорскаго величества денежная казна въ томъ напрасно тратилась, и за такое преслушаніе и злобу его по указу императорскаго величества государыни и царицы по регламенту главнаго магистрата учиненъ бы былъ штрафъ. Впрочемъ главнаго магистрата по разсужденію, академія наукъ готова платить оному Еншау за такую работу (1725 г. мая 15 дня)».

Это дѣло доходило, наконецъ, до императрицы, которая велѣла

кожу у Еншау взять, а ему заплатить, что будет причитаться за работу. Въ октябрѣ 1725 г., Еншау получилъ 100 р., и при томъ сдѣлаво распоряженіе: «по указу ея императорскаго величества надлежитъ тебѣ (Еншау) ногти отъ кожи французза великана вставить и оную кожу привести въ совершенство».

Извѣстно, что уставъ академіи наукъ въ Петербургѣ былъ утвержденъ Петромъ Великимъ въ январѣ 1724 года и онъ помѣщенъ въ Полномъ собраніи законовъ. Въ кабинетныхъ бумагахъ государя сохранились двѣ бумаги, очевидно написанныя до составленія устава и любопытныя въ томъ отношеніи, что могутъ служить объясненіемъ тѣхъ предположеній, съ которыми основывалось у насъ наше высшее ученое учрежденіе. Первая изъ этихъ бумагъ безъ года, съ краткимъ обозначеніемъ, что она «руки Петра Алѣксѣева Курбатова»¹⁾:

«Въ установленіи академіи подобаетъ слѣдующіе пункты приизчать:

I. Сумма, которая надобна къ установленію и содержанію академіи, такая да будетъ, чтобъ его императорскаго величества казнѣ убытку не былобъ, ниже бы государству какова отягощенія принесла. Та сумма пребываетъ непоколебимо при академіи, и сіе да будетъ за фундаментъ высокой его императорскаго величества милости академіи, дабы никто не дерзалъ оную сумму, подъ какимъ бы вѣдомъ ни было, на иныя вещи издержать.

II. Мѣсто, идеже установлена будетъ академія, былобъ такое, чтобъ былъ тамъ здравый воздухъ и добрая вода, и положеніе того мѣста былобъ удобно, чтобъ отъ всѣхъ странъ можно было надежно приходить, такожде и съѣстное бы было въ довольности.

III. Строевію подобаетъ быть тако учреждену, дабы принадлежащія къ академіи люди свободно могли тамо жить и имѣло бы то строеніе привлію или увольненіе, да никто дерзнетъ тамо какое усильство учинить, но егда кто въ какое прегрѣшеніе тамо впадетъ, то опредѣленныя отъ его императорскаго величества на управленіе академіи персоны его судили бѣ и обвиняли. И тако, дабы академія прямо подъ его императорскаго величества властію, а ни подъ какою бы коллегією была.

IV. Персоны къ управленію академіи да будутъ слѣдующія: 1) президентъ, 2) вице-президенты, 3) инспекторъ.

V. Управленіе вышеупомянутыхъ персонъ состоитъ въ слѣдующемъ: 1. Оная сумма денегъ обрѣтается подъ управленіемъ вышеупомянутыхъ персонъ и тратятъ онѣ тѣ деньги, гдѣ нужда будетъ. 2. Президентъ и вице-президенты стараются о наукахъ, а инспекторъ управляетъ домостроительство. 3. Держать они по вся недѣлю конференцію съ учителями для познанія, которые ученики прилѣжно

¹⁾ Кабинет. дѣла, II, № 68, л. 489—490.

и которые лѣниво учатся, какая въ чемъ скудость учинилась, и какъ оную исправить? И что въ такой конференціи учинено, надобно въ протоколъ записать и по вся мѣсяцы о томъ экстрактъ президенту подавать, дабы онъ всегда могъ, егда его императорское величество о состояніи академіи изволитъ спросить, о томъ всенижайше отвѣтъ дать. 4. Вице-президенты смотрять прилѣжно надъ профессорами, вѣрно ли они свою службу исправляютъ. 5. Испытуютъ они юныя сердца и склонности, къ чему охоту имѣютъ и потому учреждаютъ они имъ и ученія. 6. Такожде смотрять они, чтобъ во всей академіи единъ образъ былъ языку и ученію.

VI. Штуденты могутъ быть разнаго чину, но надобно слѣдующія вещи между ими хранить: 1. Надо ученикамъ, или студентамъ объявить, что ученіе ихъ не яко бы они тѣмъ обременены были силою, но почитали бъ они сіе за милость его императорскаго величества, и того ради не всякаго надобно къ сему допускать, но кто къ сему склонность будетъ имѣть. 2. Надобно онымъ уреченные годы въ академіи пребыть. 3. Икогда они свои ученія окончали, надобно президенту и вице-президентамъ старатися, дабы они иностранныя земли съ пользою увидѣли и дають они имъ инструкціи, какъ имъ содержать себя на пути, и добрую рекомендацію къ ученымъ людямъ, а паче всего не надобно допускать, чтобъ они въ иностранныя земли поѣхали, а языку того, куда поѣдутъ, не знали бъ, ибо чрезъ сіе въ той землѣ въ 4 недѣли больше можно познать, нежели кто незнающій того языка въ нѣсколькихъ (sic) лѣта.

VII. Прибыль, которая изъ сей академіи будетъ, есть слѣдующая: 1. Что его императорское величество изъ своихъ подданныхъ ученые люди получить. 2. По сему иноземцы будутъ пріѣзжать въ академію для обученія и деньги свои здѣ въ землѣ тратить. 3. Оные, которые поѣдутъ въ иностранныя земли, меньше денегъ будутъ тратить, понеже они больше въ одинъ годъ научатся, нежели иной въ десять лѣтъ.

Сіе токмо генерально предложено, по если его императорское величество милостивно повелитъ, то можно пространнѣе и подробнѣе описать и что больше еще надобно усмотрѣть съ предложеніемъ (какимъ образомъ оную сумму получить) его императорскому величеству, токмо чтобъ надежно было, что оная сумма токмо на академическое иждивеніе будетъ употребляема.

Вторая бумага помѣщена рядомъ съ указомъ о переводчикахъ состоявшимся 23 января 1724 г. ¹⁾ и сообщеннымъ въ настоящемъ трудѣ въ гл. IX. Она также безъ обозначенія года, помѣчена лишь январемъ: «сообщено изъ сената» ²⁾.

¹⁾ П. собран. закон. VII, № 4438.

²⁾ Каб. дѣла II, № 68, л. 50.

«Въ установленной академіи будутъ обучаться студенты во всякихъ наукахъ, кромѣ богословія, юриспруденціи собственно таковой, и такъ до перваго степени членовъ надлежащіе студенты, смотря по ихъ натуральному наклоненію, будутъ обученіе имѣть (отъ) учителей: 1) Арифметикѣ; 2) Геометріи; 3) Астрономіи; 4) Географіи; 5) Навигациі; 6) Механикѣ; 7) Оптикѣ; 8) Архитектурѣ гражданской и воинской; 9) Физикѣ теоретикѣ и экспериментальной; 10) Институтіи медицинской, анатомической и хирургической; 11) Химіи; 12) Исторіи натуральной; 13) языкамъ, именно: латинскому, греческому, французскому и итальянскому; 14) Риторикѣ и Ораторіи; 15) Исторіи древней и нынѣшней; 16) Логикѣ; 17) Метафизикѣ; 18) Этикѣ; 19) Политикѣ; 20) Юсѣ публикѣ натурѣ и народовъ».

По утвержденіи Петромъ Великимъ помянутаго выше устава академіи наукъ, Блюментростъ назначенный президентомъ ея, заключилъ съ Шумахеромъ слѣдующій контрактъ:

«Обязуется оный библіотекаръ Данило Шумахеръ библіотеку и кунштъ-камору въ своемъ правленіи имѣть. Какъ библіотекѣ, такъ и кунштъ-каморѣ все порядочно содержать: въ библіотекѣ книгамъ, а въ кунштъ-каморѣ обрѣтающимся разнымъ вещамъ каталоги учредить. Также, дондеже академія размножится, при оной секретарское дѣло править¹⁾.

Кромѣ того, Шумахеру были даны пункты:

«1) Надлежитъ съ членами академіи корреспонденцію имѣть и ради прибытія ихъ сюда на дорожные имъ расходы деньги посылать, а которые при академіи, кунштъ-каморѣ и библіотекѣ обрѣтаются, тѣмъ въ жалованье и прочемъ содержать. 2) Потребныхъ къ академіи копеецъ и переводчиковъ прискивать и въ службу принимать, и о семъ мнѣ репортовать. 3) Также двухъ мальчиковъ прискивать и отдать ихъ малярицѣ²⁾, ради обученія рисованію, которымъ жалованья по 3 руб. на мѣсяцъ давать. 4) Краски, пензели, бумагу и пергаментъ, которые малярица доношеніемъ требовала, также и станнумъ фоліатумъ (то есть листовое олово) ко украшенію вещей, въ кунштъ-каморѣ обрѣтающихся, промышлять за деньги, данныя на академію. 5) Ящики на медальный кабинетъ по надлежащему сдѣлать. 6) Книги, въ прошломъ году купленные, переплести; а какія нынѣ ко академіи потребны имѣютъ быть, покупать надлежитъ. 7) За антлею

¹⁾ 18 Февраля 1724 г., Шумахеръ былъ уволенъ изъ медицинской канцеляріи по множеству дѣла въ новой должности. Въ академіи ему было назначено жалованья 800 р. въ годъ, квартира, отопленіе и освѣщеніе.

²⁾ Въ книгѣ «Палаты санктпетербургской императорской академіи наукъ» (Спб. 1741 г.) значилась состоящая при библіотекѣ и кунштъ-камерѣ: «вдова живописца Гезеля, которая списываетъ травы и цвѣты (Gselin, Bluhmen Mahlerin)». Она была дочь известной въ свое время живописицы Маріи Сибиллы Маріанъ и вышла замужъ за швейцарскаго живописца Кселя (Xsell), который былъ вызванъ Петромъ въ Россію послѣ 1717 года. Вдова Кселя умерла при Елизаветѣ въ глубокой старости.

пневматику съ принадлежащими машинами, сочиненную отъ Мусенброка, надлежитъ заплатить».

Въ іюль 1724 г., государь велѣлъ «въ самой скорости» достроить на Васильевскомъ островѣ помѣщеніе для кунсть-камеры и библіотеки: а «для квартиры академическимъ учителямъ, такожде и для обученія студентовъ», отданъ былъ тогда отписной въ казну каменный домъ Шафирова, находившійся на петербургской сторонѣ ¹⁾.

Изъ разсказовъ Шумахера Штелину видно, что Петръ Великій часто посѣщалъ кунсть-камеру и разъ даже давалъ тамъ торжественную аудіенцію послу римскаго императора, несмотря на представленіе нашего вице-канцлера, что это было бы лучше сдѣлать во дворцѣ. Извѣстно, что царь былъ врагъ всякихъ придворныхъ этикетовъ, а потому отвѣтъ его, передаваемый Штелинымъ, заслуживаетъ въ-котораго вѣроятія; «пускай посолъ сюда придетъ: для него все равно, гдѣ бы я ни принялъ его въ первый разъ. Вѣдь онъ ко мнѣ присланъ, а не въ тотъ или другой домъ. Если онъ имѣетъ что сказать мнѣ, то можетъ сказать гдѣ быяни былъ.» Однажды Петру совѣтовалъ Ягужинскій наложить плату за посѣщеніе кунсть-камеры: но царь замѣтилъ, что тогда никто не будетъ посѣщать ее, и потому, напротивъ, опредѣлилъ особенную сумму для угощенія посѣтителей. Шумахеру, сверхъ жалованья, отпускалось на то 400 руб., и Штелинъ, и при Аннѣ Іоанновнѣ, былъ часто свидѣтелемъ подобныхъ угощеній въ кунсть-камерѣ.

Черезъ три мѣсяца съ небольшимъ послѣ кончины Петра Великаго, Блюментростъ, между прочимъ, докладывалъ императрицѣ Екатеринѣ I: «чтобъ святѣйшему правительствующему синоду опростать мѣсто на заводъ семинаріи, которое подъ библіотеку и кунсть-камеру занято, также книги и куріозныя наши вещи распорядить пристойно, надлежалобъ строеніе, которое на Васильевскомъ острову подъ академію и библіотеку приобрѣтено, довершить. — Блаженные и вѣчно достойныя памяти его императорское величество именно приказалъ, чтобъ домъ академическій домашними потребами удостачить и академиковъ недѣли съ три или съ мѣсяцъ, не взачетъ, кушаньемъ довольствоваться, а потомъ подрядить за настоящую цѣну, нанявъ отъ академіи эконома, кормить въ томъ же домѣ, дабы ходя въ трактиры и другіе мелкіе дома, съ непотребными обращаючись, не обучились ихъ непотребныхъ обычаевъ, и въ другихъ забавахъ времени не тѣряли бездѣльно; понеже суть образцы такіе: которые въ отечествѣ своемъ добронравны, бывши съ роскошниками и пьяницами, въ бездѣльности пропали и государственнаго убытку больше, нежели прибыли, учинили.... Часто блаженные и вѣчностойныя памяти отъ

¹⁾ 19 августа 1728 года, Петръ II приказалъ этотъ домъ возвратитъ снова Шафирову. Изъ академическихъ бумагъ оказывается, что зданіе примыкало съ одной стороны къ дому князя папы Зотова, а съ другой къ синодскимъ палатамъ (бывшему дому Бриса).

императорскаго величества слышалъ, что блаженные памяти царицы Прасковьи Ѳеодоровны домъ, близъ библіотеки, до академіи придать, какъ меня и рисунки архитектора Трезина въ семь мѣтнѣи подтверждаютъ. Того ради весьма потребно, чтобъ сіе дѣло опредѣлить и помянутый домъ довершить и что еще надлежитъ, пристроить; и весьма по истинѣ библіотекѣ не можно въ разстояніи быть отъ академіи, понеже учительнымъ не меньше нужды въ книгахъ, какъ мастеровымъ въ инструментахъ».

Докладъ Блюментроста былъ утвержденъ вполнѣ: 25 мая 1725 года, онъ объявилъ сенату повелѣніе императрицы о содержаніи профессоровъ согласно докладу; въ іюлѣ того же года, домъ Шафирова переданъ окончательно въ распоряженіе академическаго начальства, въ вѣдѣніе котораго поступили также палаты царицы Прасковьи Ѳеодоровны (въ нихъ и до нынѣ помѣщается академія). Кромѣ того, Блюментростъ нанялъ тогда же нѣсколько домовъ у частныхъ владельцевъ. Такъ бывшія палаты князя папы Зотова, пожалованныя послѣ его смерти петербургскому воеводѣ Ивану Петровичу Строеву, наняты у послѣдняго для житія академическихъ служителей за 250 руб. въ годъ. Для квартиры академическимъ членамъ отведенъ былъ также домъ генералъ-лейтенанта Матюшкина, изъ семи свѣтлицъ, на Московской сторонѣ, вверхъ по Невѣ рѣкѣ, противъ Канецъ, съ платою по 10 руб. въ мѣсяцъ. Дворъ криксъ-цалмейстера Самарина (неизвѣстно — въ какой мѣстности) служилъ для помѣщенія академическихъ служителей.

Въ домѣ Шафирова происходили первыя публичныя засѣданія академіи наукъ и здѣсь то произносились риторскія торжественныя слюва новопривывшихъ ученыхъ. Обо всемъ этомъ тѣмъ же риторскимъ слогомъ извѣщали иностранныя газеты; а нашъ сатирикъ, Антиохъ Кантемиръ, въ тяжелыхъ силлабахъ на русскомъ языкѣ, оставилъ потомству такія назидательныя о томъ извѣстія:

«Вонъ дивись, какъ ученія заводятъ заводы:
Строятъ безмѣрнымъ коштомъ тутъ палаты славны;
Славятъ, что ученія будутъ тамо главны;
Тщатся хоть именемъ умножить къ нимъ чести
(Коли не дѣломъ). Пишутъ печатныя вѣсти:
«Вотъ завтра ученія высоки начнутся,
«Вотъ ужъ и учителя заморски сберутся:
«Пусть какъ можно всякъ скоро о себѣ радѣтъ
«Кто оныхъ обучаться охоту имѣетъ.»
Иной бѣдный, кто сердцемъ учиться жаждетъ,
Всѣми силами къ тому скоро поспѣшаетъ,
А пришедъ, compleментовъ увидитъ не мало,
Высокихъ же наукъ тамъ тѣни не бывало!
А деньги хоть точатся тутъ безпрерывно,
Такъ compleментовъ много съ ними, то и не дивно !»

¹⁾ Библиографическія Записки, 1858 г., № 3, стр. 72, 73.

V.

Первый наставникъ царевича Алексѣя Нейгебауеръ. Удаленіе его изъ Россіи. Полемическія брошюры противъ русскаго двора. Преслѣдованія и защищеніе ихъ.— Мѣры Петра Великаго для привлеченія на свою сторону общественнаго мнѣнія въ Европѣ при помощи типографскаго станка. Баронъ Гюйссенъ учено-литературный агентъ русскаго правительства въ началѣ XVIII столѣтія.

Въ 1699 году, пріѣзжалъ въ Москву для переговоровъ отъ саксонскаго курфюрста генераль Карловичъ, съ которымъ Петръ хотѣлъ было отправить за границу учиться сына своего, царевича Алексѣя. Извѣстно, что предположеніе это не сбылось за смертью Карловича. Въ свитѣ его находился сынъ одного данцигскаго бюргера Нейгебауеръ: онъ учился сначала въ родномъ городѣ, а потомъ слушалъ лекціи въ лейпцигскомъ университетѣ, гдѣ преимущественно изучалъ латинскій языкъ, юриспруденцію и исторію. По отзыву одного лица, которое говорило, что «персона Нейгебауера, сначала прибытія его въ Россію, ему зѣло знакома», этотъ иноземецъ «являлся нарочитою быть острою», и, по собственной своей просьбѣ, былъ опредѣленъ Карловичемъ чрезъ Меншикова учителемъ къ царевичу Алексѣю. По извѣстіямъ же, хранящимся въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, выходитъ, что Карловичъ самъ пригласилъ Нейгебауера въ Москву, говоря, что для воспитанія наследнаго принца нуженъ образованный нѣмецъ, который могъ бы состоять при немъ въ должности гофмейстера. Нейгебауеръ согласился на это приглашеніе и пріѣхалъ въ Россію; но смерть Карловича значительно замедлила его опредѣленіе и только въ іюнѣ 1701 года, послѣ нѣсколькихъ ходатайствъ, Нейгебауеру удалось получить мѣсто при царевичѣ, для наставленія «въ наукахъ и правоученіи».

Уже въ концѣ того же 1701 года, обнаружались неудовольствія между Нейгебауеромъ и русскими, состоявшими при царевичѣ. Иноземецъ настаивалъ, чтобъ ему подчинили этихъ лицъ, «понеже если всякой изъ нихъ будетъ дѣлать, что хочетъ, то невозможно царевича изряднымъ правамъ и порядочному житію научить, зане нѣкоторые отъ злости всѣ его труды портить будутъ». Далѣе, онъ просилъ удалить прежнихъ лицъ, окружавшихъ царевича, и въ томъ числѣ русскаго учителя его, Никифора Вяземскаго, а на мѣсто ихъ опредѣлить знающихъ иностранные языки и обычаи, «зане вышеписанные люди (Вяземскій и другіе) неудобны быть у младаго царевича, котораго изрядно воздержати надлежитъ».

Жалобы и просьбы Нейгебауера оставались безъ послѣдствій, и

23-го мая 1702 года, въ Архангельскѣ, за обѣдомъ у царевича, произошла ссора между учителями нѣмцемъ и русскимъ. Первый, прежде всего, выведенъ былъ изъ себя тѣмъ, что Вяземскій и Нарышкинъ говорили тихо и смѣялись съ царевичемъ, который, какъ увидимъ ниже, терпѣть не могъ Нейгебауера. Учитель замѣтилъ, что царевичу неприлично говорить при постороннихъ тихо съ своими приближенными. Нарышкинъ и Вяземскій оспаривали это замѣчаніе съ насмѣшками. Вскорѣ Алексѣй Петровичъ, по совѣту Вяземскаго, положилъ было на блюдо обглоданную кость. Нейгебауеръ снова замѣтилъ, что обглоданныя кости оставляются на тарелкѣ, а класть ихъ на блюдо, съ котораго берутъ другіе — невѣжливо. По этому случаю учителя пачали между собою сильный споръ, кончившійся бранью: Вяземскій обзывалъ Нейгебауера собакою, а этотъ честилъ своихъ противниковъ названіями собакъ и варваровъ. Объ этой ссорѣ былъ розыскъ, кончившійся удаленіемъ Нейгебауера отъ должности учителя царевича. Изъ бумагъ московскаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ видно, что Меншиковъ былъ противъ Нейгебауера, а послѣдній жаловался, что онъ обращался съ нимъ хуже, нежели съ царемъ. Это обстоятельство, должно полагать, было главнѣйшею причиною, что въ ссорѣ учитель нѣмецъ признанъ былъ виноватымъ. Въ іюль 1702 года состоялся указъ: «иноземцу Нейгебауеру за многія его неистовства, что писался гофмейстеромъ его высочества и ближнихъ людей, которые живутъ при царевичѣ, бранилъ и называлъ варварами, отъ службы отказать и ѣхать ему безъ отпуска, куда хочетъ ¹⁾». Однако Нейгебауеръ оставался въ Москвѣ до 1704 года: сначала его опасались отправить за границу, чтобъ онъ не передалъ какихъ нибудь извѣстій о Россіи, бывшей тогда въ войнѣ съ Швеціею; потомъ самъ Нейгебауеръ искалъ мѣста въ русской службѣ и даже соглашался ѣхать при посольствѣ въ Китай. Наконецъ въ навигацію 1704 года, его, почти подъ карауломъ, отправили изъ Москвы въ Архангельскъ, откуда на гамбургскомъ кораблѣ онъ и возвратился на родину.

Въ томъ же 1704 году, въ Германіи явилась брошюра, изданная безъ означенія типографіи, въ формѣ письма знатнаго нѣмецкаго офицера къ тайному совѣтнику одного высокаго владѣтеля о дурномъ обращеніи съ иноземными офицерами, которыхъ вызываютъ къ себѣ на службу москвитяне ²⁾.

Въ этой брошюрѣ читаемъ:

«Высокородный господинъ, высокоуважаемый тайный совѣтникъ

¹⁾ «Библиографическія записки» 1858 г. № 20, стр. 642 — 646.

²⁾ «Schreiben eines vornehmen deutschen Officirirs an einem Geheimen Rath eines hohen Potentaten wegen der üblen Handtierung den frembden Officirer so die Moscovitter in re Dienste locken».

Я тотчасъ же долженъ былъ исполнить желаніе ваше, выраженное въ письмѣ отъ 20-го прошлаго января, узнать отъ меня, обходятся ли въ Москвѣ съ нѣмцами, какъ то обѣщано въ опубликованномъ г. Паткулемъ патентъ ¹⁾, и посоветую ли я г. майору, вашему родственнику, и другимъ офицерамъ опредѣлиться въ службу къ царю; однако, необходимость принудила меня выжидать, такъ какъ отвѣчать на письмѣ на подобные вопросы было опасно до тѣхъ поръ, пока Господь не вынесетъ меня изъ варварской страны. Въ настоящее время, я могу безъ опасенія извѣстить ваше превосходительство, что помянутый патентъ вовсе не исполняется и многіе честные люди, отправившіеся въ Москву, положившись на этотъ патентъ, обманутся: царь и приближенные его обходятся съ честнѣйшими и храбрѣйшими офицерами, какъ со щенками (Hundjungens), при содѣйствіи пощечинъ, палочныхъ ударовъ, кнута и тысячи другихъ подобныхъ поруганій. Чтобъ вашему превосходительству осязательнѣе и точнѣе изобразить такіе варварскіе поступки, хочу я здѣсь кратко изложить нѣкоторые случаи, бывшіе частью съ нѣкоторыми иностранными министрами, частью же съ офицерами, и беру на свою душу, что все, здѣсь передаваемое мною, есть суцая правда.

«1699 года, были арестованы шведскіе посланники за то, что маршалъ ихъ посольства, г. фонъ Равкъ, имѣлъ столкновеніе съ бранденбургскимъ посломъ и скрывался отъ царя, который говорилъ: «если сказаннымъ посланникамъ голова ихъ маршала дороже собственныхъ головъ, то пускай его не представляютъ — расплатятся своими головами!» Шведовъ держали до тѣхъ поръ подъ арестомъ, пока комиссаръ ихъ, Книперкронъ, не представилъ маршала, котораго и заключили въ оковы и въ тюрьму.

«1700 года, генералъ и посланникъ польскій, баронъ Ланге, былъ пожалованъ отъ царя собственноручно ударами и пр. и пр. за то, что онъ не позволялъ надъ собою шутить царскому любимцу, нѣкому пироженнику (Bäcker jungen), по имени Александру Даниловичу Меншенкопфу (Menschenkopff) ²⁾. Въ тотъ же годъ, генералъ-майоръ Брустъ (Brust, т. е. Брюсъ) долженъ былъ брать приступомъ Нарву безъ артиллеріи, пороха и ядеръ. Когда же ему это не удалось, то посадилъ этого способнаго артиллериста на пять мѣсяцевъ въ оковы, а жена его раздѣляла ложе съ Александромъ Даниловичемъ Меншенкопфомъ, и только чрезъ это Брюсъ снова вошелъ въ милость.

«Въ 1700 и 1701 годахъ, датскій посланникъ долженъ былъ много вынести за то, что его король заключилъ миръ со шведами. Невѣроятно, сколько комиссаръ Огинскаго, Бялосоръ въ 1702, 1703 и 1704 годахъ получилъ пощечинъ отъ его царскаго величества. Со-

¹⁾ Такъ было названо распубликованное въ Германіи отъ Паткуля приглашеніе и условія о вступленіи иностранцевъ въ русскую службу.

²⁾ Въ брошюрѣ, въ насмѣшку, переименованы такимъ образомъ фамиліи.

держаніе жены шведскаго резидента Книперкрона, а также и прочихъ шведскихъ служащихъ и плѣнныхъ таково, что о томъ можно болѣе соболѣзновать, нежели рассказывать. У французскаго посланника, когда тотъ уѣзжалъ, удержано царемъ изъ содержанія 1300 рублей.

Полковнику Бодевину, по царскому повелѣнію, отрублена голова, а тѣло въ продолженіи четырехъ недѣль валялось, къ посрамленію нѣмецкой націи, въ грязи до тѣхъ поръ, пока не съѣли его вороны и собаки, и все это за то, что его слуга закололъ фельдшера царскаго любимца. Поручикъ Крассауенъ такъ же долго оставался на вистѣлицѣ, съ которой потомъ брошенъ въ живодерню. О нихъ я донесу вашему превосходительству словесно, такъ какъ рассказывать объ этомъ здѣсь было бы очень долго. Случилось это въ 1703 году, тогда же, когда капитанъ Саксе долженъ былъ получить пощечину отъ палача и лишиться головы; однако послѣ онъ былъ только въ немилости и сосланъ въ Сибирь.

У шведскаго посольства удержано 3000 р.; у прусскаго посланника недавно отнято 1600 талеровъ. Персидскаго посланника держали два года подъ арестомъ и взяли у него все, что онъ имѣлъ. Турецкаго посла, бывшаго въ настоящемъ (1704) году, принимали на аудіенціи какъ слугу, а впереди онъ имѣеть терпѣть еще горше.

Какъ поступилъ царь съ дѣвицею Монсъ, своею возлюбленною, когда къ ней сталъ нѣсколько близокъ посланникъ Кейзерлингъ, будетъ извѣстно изъ ежедневныхъ газетъ. Польскій воевода долженъ былъ получить 40,000 долгу; и хотя ему съ клятвами и несомнѣнными ручательствами обѣщана была уплата, однако онъ кончилъ жизнь въ Сибири.

Наставникъ наслѣднаго принца, по имени Нейбауеръ (Neubauer), долженъ былъ потерять голову за то, что просилъ принца, чтобы онъ не клалъ обглоданныя кости на блюдо, съ котораго онъ съ прочими ѣлъ. Наконецъ, послѣ долгаго и тяжкаго заключенія, Нейбауеръ хотя избавился отъ смертной казни, однако заплатилъ всѣмъ, что имѣлъ, и потомъ принужденъ идти просить милостыню, а между тѣмъ онъ былъ рекомендованъ польскимъ королемъ и ничего дурнаго не сдѣлалъ.

Полковникъ Штрасбергъ наказанъ воеводою города, гдѣ онъ стоялъ въ гарнизонѣ, батогами единственно потому, что не хотѣлъ дѣйствовать вопреки царскаго указа. Батогами называются небольшія жидкія палки длиною съ аршинъ. Ихъ берутъ служители въ руки и садятся на голову и ноги раздѣтаго челоуѣка и бьютъ его палками до тѣхъ поръ, пока двадцать или тридцать изъ нихъ не изломаются; потомъ, наказываемаго переворачиваютъ и бьютъ по животу, наконецъ — по бедрамъ и икрамъ.

Майоръ Кирхенъ, капитаны Лигницъ, Горшеръ и Сибургъ были неожиданно призваны въ Blot prikase (?), гдѣ и были посажены на

«Поминутый генераль оонъ Корренбергъ прибыль въ Россію въ 1703 году, привезъ съ собою на свой счетъ восемь офицеровъ и растратилъ притомъ очень много денегъ. Вислѣдствіи хотя онъ былъ сдѣланъ царемъ генераль лейтенантомъ, однако два мѣсяца спустя, въ П... царь въ собственномъ наизаказѣ приказалъ службѣ Пат-

куля наказать его, а потомъ тотчасъ отослалъ въ Москву, гдѣ Корренбергъ совсѣмъ издержался и, наконецъ, просилъ почти милостыню, а между тѣмъ царь ему остался долженъ 1000 рейхсталеровъ. Изъ Россіи выпустить Корренбергера не хотѣли, денегъ онъ не получалъ, наконецъ, послали его съ полковникомъ Жиронжемъ въ Архангельскъ, а въ настоящее время они, можетъ быть, въ Сибири. Офицерамъ, которыхъ онъ съ собою привезъ, не дали ни денегъ, ни занятій, и они уже изъ нужды должны были принять то, что могли имъ предложить.

Неблагодарность противъ людей и жестокость этого государя невѣроятны. Величайшій его любимецъ (mignon), генеръ Лефортъ, оказавшій царю большія и важныя услуги, едва только умеръ, какъ велѣно было отобрать отъ семейства его не только деревни, дома, золото, серебро, мебель, вино въ погребахъ, но даже платье и бѣлье покойнаго; а долги, однако, должны были уплатить оставшіеся наслѣдники и друзья, хотя имъ было такъ мало оставлено, что на то едва могли кормить и одѣвать себя. Одинъ курьеръ шведскаго короля, по имени Баронъ, былъ наказанъ въ 1700 году, въ Новгородѣ, кнутомъ. Барона потомъ послали къ Нарвѣ, и здѣсь онъ былъ вымѣненъ при помощи пораженія, которое шведы нанесли русскимъ. Капитана Гуммера царь послалъ въ Нарву, гдѣ тотъ былъ узнанъ и повѣшенъ. Послѣ того, у его жены и дѣтей отняли прекрасный домъ и все имущество, а платье и бѣлье раздѣлено между нѣкоторыми русскими дворянами. Кто изъ нѣмцевъ имѣетъ хорошій домъ, тотъ въ ежедневной опасности, что у него возымутъ его и надѣлятъ другимъ. Подобное случилось съ купцомъ Мейеромъ, также съ однимъ капитаномъ, котораго домъ достался военачальнику Шереметеву, и со многими другими.

Капитанъ Форбусъ былъ наказанъ шпицрутенами изъ шомполовъ, а передъ тѣмъ генераль изъ русскихъ, переломивъ собственноручно его шпагу и сказавъ: «теперь я хочу тебя ошельмовать» — далъ ему пощечину.

«Я бы могъ сообщить вашему превосходительству тысячу подобныхъ милыхъ исторій, еслибъ не боялся распространить тѣмъ мое письмо, которое и безъ того выходитъ длиннымъ. При всемъ томъ, я писалъ его съ намѣреніемъ просить ваше превосходительство издать его въ свѣтъ, какъ полезное объявленіе и предостереженіе нашему народу и всѣмъ честнымъ людямъ, особенно нѣмецкимъ офицерамъ, которые должны беречься Россіи. Сверхъ того, да будетъ извѣстно, что если нѣмцы въ русской службѣ попадаютъ въ плѣнъ къ туркамъ или шведамъ, то ихъ никогда не выкупаютъ, почему въ плѣну съ ними обходятся дурно. Шведы, впрочемъ, поступаютъ съ плѣнными болѣе по христіански, нежели русскіе. И при всемъ томъ послѣдніе думаютъ, что они только христіане, а шведы, и въ особенности всѣ нѣмцы, не болѣе, какъ бусурманы и язычники.

«Какъ скоро Господь поможетъ мнѣ счастливо возвратиться къ вашему превосходительству, я займусь изданіемъ въ свѣтъ описанія нравовъ этого государства, тамошнихъ обмановъ, идолопоклонничества, наглости, рабства, жестокости, неблагодарности, ненависти противъ иностранцевъ, неспособности, лѣности, волшебства (!), не-вѣрности, похищенія нѣмецкихъ женъ и дѣтей (какъ напримѣръ, Шереметевымъ изъ Вѣны, другими изъ Силезіи, Пруссіи, и Польши), все это съ подробнымъ прибавленіемъ объ ужасномъ и жестокомъ убійствѣ полковника Бодевіиша и тяжеломъ процессѣ надъ поручикомъ Крассау и капитаномъ Саксенонъ. Тогда сдѣлаются извѣстными всѣ пороки русскихъ. Я дамъ этому описанію заглавіе «Новополированное русское зеркало» и намѣренъ приподнести его въ подарокъ этимъ милымъ людямъ на новый годъ. Въ особенности тамъ будутъ опубликованы злостные поступки и насилія сказаннаго царскаго любимца съ нѣмками и потомъ навязываніе ихъ нѣмецкимъ офицерамъ, какъ это уже было съ нѣсколькими честными людьми. Полковникъ Реннъ давно былъ бы наказанъ кнутомъ, когда бы жена его благоразумно не вмѣшалась въ дѣло. Чтò голландскій резидентъ въ послѣднее вшествіе царскаго величества былъ побитъ на улицѣ—о томъ, быть можетъ, уже извѣстно. Въ заключеніе, повторяю вашему превосходительству мое ходатайство споспѣшествовать преданію печати настоящаго письма... Пусть всѣ вздыхающіе нѣмцы будутъ утѣшены тѣмъ, что ихъ соотечественники еще думаютъ о нихъ и обрекаютъ обманувшихъ ихъ заслуженному наказанію. За тѣмъ, почтительнѣйше предавая себя въ расположеніе вашего превосходительства, остаюсь покорнѣйшимъ слугою N N».

Это сочиненіе Нейгебауера потомъ перепечатывалось много разъ съ новыми добавленіями ¹⁾, изъ которыхъ нѣкоторыя могутъ быть

¹⁾ Въ Публичной Библіотекѣ, кромѣ переведеннаго нами, есть слѣдующія изданія брошюры Нейгебауера: 1) Schreiben eines vornehmen Teutschen Officirers an einen Geheimen Rath eines hohen Potentaten wegen der üblen Handthierung der frembden Officirer, so die Moscowiter in ihre Dienste locken; jetzo zum achtenmahl nachgedruckt und mit unterschiedenen neuen Historien und Anmerkungen vermehret. Anno 1705 (4°, 32 нем. листа); 2) Schreiben... также, какъ въ предыдущемъ, съ измѣненіемъ только словъ: Jetzo zum neunten mahl... 1705 (4°, 20 нем. л.); 3) Vertrautes Schreiben eines vornehmen Teutschen Officirs an eines gewissen hohen Potentatens Geheimen Rath von der jetzigen Conjecturen in Moscau, sonderlich den sehr harten Verfahren Sr. Czaaris. Maj. an denen frembden Teutschen Ministern und Officirern. Im Jahr 1705 (4°, 44 нум. стр.); 4) Сначала тоже заглавіе, что въ двухъ первыхъ, съ прибавленіемъ въ концѣ: «Jetzo über die vielfältig gedruckten Exemplarien richtig nachgedruckt und verbessert, wie auch mit unterschiedenen neuen Historien und Anmerkungen vermehret. Anno 1705 (4°, 52 нум. стр. экзем. неполный). Первые два изъ приведенныхъ здѣсь изданій одинаковы между собою; въ третьемъ добавлено (стр. 30—32) письмо на франц. и нѣм. языкахъ полковника Жиронжа, подтверждающее рассказы Нейгебауера о русскомъ дворѣ; на стр. 40—43, вставлены новые анекдоты о жестокостяхъ съ шведскими плѣнными и нѣмецкими офицерами Бутурлина и Одоевскаго. Четвертое сходно съ третьимъ, но письмо Жиронжа на одномъ французскомъ языкѣ.

полезны для справокъ нашимъ изслѣдователямъ. Такъ напр., о дѣвицѣ Монсъ находимъ слѣдующія новыя подробности:

«Его царское величество отнялъ у нея всѣ драгоценныя камни, портреты, домъ и деревни, такъ что у нея ничего не осталось, кромѣ того, что успѣла тайно передать въ домъ прусскаго посланника. Сверхъ того, Монсъ должна ежедневно ожидать ссылки или въ монастырь, или въ Сибирь и не смѣетъ никуда показаться въ общество. Причина такого обращенія съ ней слѣдующая: дѣвица эта, съ согласія царскаго величества, была помолвлена съ саксонскимъ посланникомъ Кёнигсъекомъ, который года два тому назадъ, напившись у царя, утонулъ. Тогда за Монсъ сталъ ухаживать прусскій посланникъ и просилъ содѣйствія миньона Меншенкота (новая передѣлка, въ насмѣшку, фамиліи Меншикова—Menschen Koth), такъ какъ Кёнигсъекъ уже умеръ, и была надежда, что царь будетъ столько же милостивъ къ прусскому посланнику, какъ и къ первому претенденту на руку Монсъ. Меншенкотъ общался ходатайствовать о томъ передъ царемъ, на дѣлѣ же такъ вооружилъ послѣдняго противъ бѣдной Монсъ, что скоро и она, и посланникъ подверглись большой опасности. Почему Меншенкотъ поступилъ такимъ образомъ, то можетъ догадаться всякой, пробывшій въ Россіи лѣтъ двадцать. Между царскимъ величествомъ и дѣвицею Монсъ иногда происходили, въ присутствіи сестры царя, Натальи Алексѣевны, въ домѣ Фаденбрехта, такіе разговоры, которые слѣдуетъ проходить молчаніемъ изъ скромности. Дѣтей, которыхъ Монсъ рождала въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, роздали по крестьянамъ и они держутся и воспитываются, какъ крестьянскіе дѣти. Царь не обращаетъ на нихъ никакого вниманія, что по крайней мѣрѣ даетъ возможность матери болѣе помогать имъ».

Къ краткому извѣстію въ первомъ изданіи брошюры о Нейгебауерѣ, въ слѣдующихъ сдѣлано также добавленіе, гдѣ рассказано, что его сначала задерживали подъ разными предлогами въ Россіи, а потомъ вдругъ прислали къ нему на дворъ подводы, чтобы немедленно отправляться изъ Москвы въ Архангельскъ, отчего Нейгебауеръ былъ принужденъ покинуть своихъ лошадей и вещи. Къ Архангельску его везли подъ присмотромъ приставовъ, а тамъ снова не хотѣли выпускать за море, такъ что ему стоило много трудностей наконецъ спастись съ однимъ копенгагенскимъ бюргеромъ.

Не прошло года послѣ появленія этого жолчнаго пасквиля, какъ въ Пруссіи состоялось о немъ такое постановленіе:

«Фридрихъ, король прусскій и проч. Понеже мы съ особливимъ неудовольствіемъ узнали, что съ нѣкотораго времени, тамъ сямъ появляются и печатаются различныя сочиненія, клонящіяся къ немалому омраченію славы царя, его министровъ и вообще московскаго народа, и какъ мы не желаемъ и не можемъ допустить, чтобы въ нашемъ королевствѣ и провинціяхъ распространялись неразумными и

злостными людьми сочиненія противъ столь великаго монарха, нашего вѣрнаго друга и брата, то симъ всемилостивѣйше и, вмѣстѣ съ тѣмъ, строжайше повелѣваемъ: имѣть крѣпкій надзоръ, чтобы подобныя сочиненія, и въ особенности нѣкоторое описаніе, озаглавленное «Письмо» знатнаго офицера къ тайному совѣтнику, нигдѣ не раздавались, не продавались и не выставлялись. Если бы таковыя у кого нибудь нашлись, или попались, то принимать владѣтеля за пасквилянта (могутъ имѣть подобныя сочиненія только тѣ, кто ихъ желаетъ) и строжайше взыскивать лично, или на имущество его, смотря по мѣрѣ преступленія. Впрочемъ же, всѣ подобныя скандалезныя противъ царя сочиненія сжигать чрезъ палача.

Эдиктъ такого же точно содержанія поспѣшило издать и саксонское правительство, что, впрочемъ, не помѣшало ему вскорѣ измѣнить Петру и передаться постыднѣйшимъ образомъ на сторону нашего тогдашняго врага, Карла XII. Разумѣется, подобный образъ дѣйствія саксонскаго правительства, готоваго преслѣдовать брошюру противъ Россіи оскорбленнаго нѣмца и въ то же почти время рѣшившагося измѣнить союзу съ той же Россіею, не могъ принести существенной пользы нашему отечеству.

Кромѣ юридическихъ преслѣдованій, брошюра подала поводъ и къ печатнымъ разувѣреніямъ, обращеннымъ къ нѣмецкой публикѣ. Въ августѣ 1705 г., напечатано объявленіе (на нѣмецкомъ языкѣ) отъ имени нѣкоего Симона Петерсена, изъ Альтоны, что письмо нѣмецкаго офицера къ тайному совѣтнику направлено къ оскорбленію величества царя, что объявляющій восемь лѣтъ служить въ русской службѣ и находитъ писанное въ брошюрѣ все подъ рядъ ложнымъ, почему проситъ читателей не вѣрить сочинителю пасквиля. Въ концѣ сдѣлано воззваніе къ государямъ объ оскорбленіи сочинителемъ величества, что можетъ, по мнѣнію Петерсена, подать, если не принять надлежащихъ мѣръ, поводъ къ нарушенію спокойствія даже цѣлыхъ королевствъ.

Однако, все это казалось недостаточнымъ для сокрушенія помнутаго письма и противъ него, въ 1706 году, явилось на нѣмецкомъ языкѣ опроверженіе съ такимъ замысловатымъ заглавіемъ: «Пространное обличеніе преступнаго и клеветами наполненнаго пасквиля, который за нѣсколько времени передъ симъ былъ изданъ въ свѣтъ подъ титуломъ: «Искреннее письмо знатнаго нѣмецкаго офицера» и проч.; въ каковомъ обличеніи преподаны справедливыя свѣдѣнія объ обхожденіи въ Москвѣ съ иноземцами вообще и съ шведскими плѣнными въ особенности, также о московскомъ дворѣ и военномъ управленіи. Все изъяснено любопытными примѣчаніями, историческими, политическими и литературными. Напечатано съ экземпляра, вышедшаго въ Нарвѣ въ 1705 году».

Изъ издѣвшейся автобіографіи барона Гюйссена (см. ниже) узнаемъ,

что это обличеніе написано было имъ.... «Сія книга (говоритъ онъ) отъ государева двора въ двухъ грамотахъ апробована и похвалена была, да тысячу рублей за почесть и трудъ обѣщано, а еще ничего не заплачено. Индѣ ежели какой адвокатъ (правдословъ), во благо собственнаго лица, такую дефенсію, или заступительную книгу, изготавляетъ, какъ сія моя книга съ радостнымъ похваленіемъ принята была, то бы онъ больше того за награжденіе обыкновенно просить и получить могъ, якоже то многими прикладами, въ чужестранныхъ земляхъ случившимися, показать можно....»

Въ обличеніи Гюйсена прежде всего цитуются сочиненія, въ которыхъ говорилось съ похвалою о царѣ и которыя написаны были, какъ самъ баронъ повѣдалъ послѣ въ своей автобіографіи, подъ его собственнымъ же руководствомъ. «Поэтому не несправедливо изумился я (продолжаетъ онъ въ печатномъ обличеніи), когда, за нѣсколько времени предъ симъ, увидалъ нѣкоторый пасквиль, подъ заглавіемъ «Письмо знатнаго нѣмецкаго офицера» и проч. Съ любопытствомъ прочитавъ его, я не мало горевалъ объ одномъ добромъ пріятелѣ, который живетъ въ Москвѣ, и во мнѣ постепенно возникало сомнѣніе, долженъ ли я исполнить желаніе его рекомендовать въ Россію нѣкоторыхъ изъ моихъ знакомыхъ? Нельзя не сознаться, что это ядовитое сочиненіе по обстоятельствамъ, времени, мѣсту, по приведеннымъ тамъ ссылкамъ на множество живыхъ и извѣстныхъ лицъ, наконецъ по изложенію яснымъ и увѣреннымъ тономъ, не можетъ не ослѣпить своею лживою наружностью тѣхъ, которымъ неизвѣстно настоящее положеніе страны, и до такой степени, что если вѣрить половинѣ того, что тамъ сообщено, то этого уже было бы достаточно возбудить въ каждомъ ужасъ, омерзѣніе и отвращеніе къ той странѣ. Особенно это сочиненіе нашло себѣ столь большую вѣру и такое одобреніе у одной сосѣдственной націи, что она выдаетъ его за величайшую въ мірѣ истину и разсылаетъ даже экземпляры въ Гамбургъ и другіе большіе города, а при дворахъ распространяетъ чрезъ посланническихъ проповѣдниковъ и служителей.»

Затѣмъ говорится, что о Россіи стараются только распространять дурные слухи, умалчивая о хорошемъ, съ цѣлью отвлеченія иностранцевъ поступать въ русскую службу, и что много выходитъ разныхъ сочиненій противъ разныхъ правительствъ и государствъ, но ни одно такъ не грубо, не безстыдно и недостойно руки палача, какъ упомянутое письмо, написанное съ неслыханною дерзостью. Послѣ того, авторъ обличенія старается увѣрить читателей, что нѣкоторый владѣтельный князь, читая описанія путешествій, уважалъ славные подвиги Петра; но когда прочелъ письмо нѣмецкаго офицера, то сталъ колебаться въ своемъ мнѣніи и послалъ автора обличенія въ Россію изслѣдовать обстоятельно и на мѣстѣ справедливость взве-

денныхъ на нея обвиненій. Во исполненіе будто бы этого-то порученія и явилось въ свѣтъ обличеніе.

«Авторъ пасквиля (пишетъ Гюссенъ) съ цѣлю, чтобъ дали болѣе вѣры ему и его легендѣ тѣ, которые будутъ ее читать, не боится *pro caritate benevolentiae*, вмѣсто клятвы, выразить такое увѣреніе: я беру на свою душу, что весь мой рассказъ справедливъ. Однако, кому извѣстны отъ юности его жизнь и дѣянія, а также всякому разумному человѣку, который внимательно и безпристрастно прочтетъ его книгу, будетъ казаться душа автора жестокою, безбожною и неистовою, но никакъ не разумною, христіанскою душою, и вообще легко усмотрѣть, что автора *mala mens et anima pessima* воодушевляли, диктовали его перу грубыя лжи и подбили его къ изданію ихъ въ свѣтъ. Еслибъ кто и не зналъ, что онъ уже три года обдумывалъ это сочиненіе, то все таки долженъ сказать, что авторъ приобрѣлъ *habitu infusum mentendi* и сильную склонность ко лжи отъ того, который изначала называется отцемъ лжи. Что можетъ ощущать душа этого безбожнаго поносителя чести, когда онъ всю свою жизнь говорилъ противное истинѣ, оспаривалъ любовь къ ближнему, находилъ удовольствіе и охоту только въ стравливаніи людей между собою, въ содѣлываніи ихъ несчастными или недовольными; когда онъ не ходилъ ни въ какую церковь, святыхъ таинъ не читилъ, принималъ сегодня одну, завтра другую религію, смотря по выгодамъ, которыя изъ того надѣялся извлечь; когда часто, мучимый черною жолчью, себя самого или другихъ покушался умертвить?....»

«Что генераль и посланникъ польскій, баронъ Ланге, въ Москвѣ былъ худо принимаемъ — это безстыдная ложь. Самъ баронъ, какъ скоро освободился изъ шведскаго плѣна, всюду открыто высказывалъ и готовъ былъ письменно объявить, что будетъ опровергнуто все, что написалъ архи-шельма (*Erz-Schelm*), похититель чести и клеветникъ въ своемъ пасквилѣ какъ о немъ, такъ и о многихъ другихъ знакомыхъ ему лицахъ и извѣстныхъ событіяхъ въ нарушеніе всякой истины. Расскажемъ откровенно то, что случилось при одномъ празднествѣ и что безстыдный пасквилянтъ, по своему обыкновенію, описалъ черными красками. На этомъ праздникѣ, по старинному нѣмецкому обычаю, въ Москвѣ напились очень сильно и стражѣ было приказано не выпускать никого изъ приглашенныхъ гостей безъ высочайшаго повелѣнія. Когда, поэтому, барона Ланге нескоро хотѣли пропустить, то онъ, ударивъ кулакомъ въ лицо караульнаго, который было загородилъ ему дорогу, сталъ его таскать за волосы и повалилъ на землю. Князь Александръ Даниловичъ, бывшій хорошимъ пріятелемъ посланнику, пришелъ на шумъ и кротко уговаривалъ барона, дружески внушая ему притомъ, что караульный, дѣйствуя по данному приказанію и не зная лицъ, не заслуживаетъ такого обхожденія съ нимъ. Баронъ, будучи въ опьяненіи, отвѣчалъ громко и съ

истерпяливыми тѣлодвиженіями, что онъ, когда бы это было въ иномъ мѣстѣ, хотѣлъ бы другихъ доказательствъ, и тѣмъ далъ почувствовать, что желаетъ вызвать на дуэль. Когда его царское величество подошелъ также и узналъ о происшедшемъ, то сказалъ только шута Ланге: «*Myn heer, vveel dy fechten, kam sect een reis met my*», такъ какъ это онъ отдалъ приказаніе стражѣ не выпускать никого изъ комнатъ безъ его дозволенія. Потомъ все и все скоро было забыто, добродушно покончено и на другой день обращено въ смѣхъ и написано все вину. Происходятъ ли часто подобныя *rencontres inter rosula* при другихъ дворахъ — то знаютъ лучше придворные, особенно если они принимаютъ тамъ участіе въ короткихъ бесѣдахъ. Впрочемъ, если было бы справедливо, что въ Москвѣ такъ или иначе дурно обращаются съ иностранными министрами, то, во-первыхъ, было бы это извѣстно изъ газетъ или публичныхъ актовъ, наконецъ, по слухамъ отъ достойныхъ лицъ, заслуживающихъ вѣроятія. Невозможно предположить, чтобъ государи и владѣтели не отплатили за подобныя оскорбленія своихъ министровъ и представителей, или же упустили бы случай воздать московскимъ министрамъ, посылаемымъ къ иностраннымъ дворамъ, равномѣрное возмездіе тѣмъ или другимъ какимъ способомъ.

«Во-вторыхъ, ни одинъ министръ не хотѣлъ бы вернуться въ Москву, такъ какъ ихъ званіе тамъ унижается и не считается неприкосновеннымъ, какъ при другихъ дворахъ. Хотя бывали примѣры, что нѣкоторые изъ иностранныхъ министровъ, возвратясь изъ Москвы, ругали Россію и не мало жаловались, что въ бытность ихъ тамъ, особенно на праздникахъ, сильно терпѣли отъ пьянства даже во вредъ своему здоровью, однако замѣчено, что это говорилось или для того, чтобъ выказать особенныя заслуги свои предъ своими государями, изъ приверженности къ которымъ и на служеніе имъ они столько претерпѣвали, или чтобъ отбить у другихъ охоту ѣхать посланниками въ Москву и такимъ образомъ удержать за собою монополію московскихъ дѣлъ. Можно даже назвать нѣсколькихъ, которые публично жалуются на посольство въ Москву, а подъ рукою употребляютъ всѣ усилія, чтобъ имъ было оно снова поручено».

Любопытны опроверженія Гюйссена, когда дѣло доходитъ до Меншикова. Ругнувъ порядкомъ автора брошюры за неуваженіе, съ которымъ онъ отзывается о «знаменитомъ родовомъ прозваніи» все-сильнаго любимца, онъ утверждаетъ, что Меншиковъ происходитъ изъ хорошей дворянской фамиліи на Литвѣ и что отецъ его былъ оберъ-офицеромъ семеновскаго полка. Само собою разумѣется, что доказательства тому Гюйссенъ никакихъ не могъ привести, но за то съ избыткомъ хвалилъ (что гораздо легче) личныя качества своего патрона. Притомъ, онъ говоритъ, что, во уваженіе блестящихъ качествъ Меншикова, римскій императоръ «по собственному побужде-

нію» возвелъ его въ достоинство имперскаго князя. Это обстоятельство Гюйссенъ самъ опровергъ послѣ въ своей автобіографіи, рассказывая, что онъ нарочно ѣздилъ въ Вѣну съ цѣлью выхлопотать княжескій титулъ Меншикову, который уже давно добивался его.

Вопросъ о родѣ Меншикова можетъ имѣть значеніе для серьезнаго историка лишь въ томъ отношеніи, когда происхожденіе его изъ народа можетъ служить подкрѣпленіемъ того замѣчательнаго явленія, что Петръ Великій, заимствуя, между прочимъ, у европейскихъ народовъ не мало феодальнаго хлама, никогда неимѣвшаго значенія въ Россіи, въ то же время въ своемъ характерѣ и направленіи имѣлъ много демократическаго: для него не существовало сословныхъ предразсудковъ и онъ выбиралъ въ приближенные къ себѣ и возвышалъ людей всѣхъ сословій, кто ему только казался способнымъ исполнять его замыслы; отъ этого у него близкими людьми и даже любимцами были изъ сыновей кистеровъ, перекрещенныхъ жидовъ, даже изъ каютныхъ слугъ и т. д. (Ягужинскій, Шафировъ, Девіеръ и мн. др.) Обстоятельство, былъ ли Меншиковъ дворяниномъ, и доказательства тому важны только для тѣхъ, кто не понимаетъ исторіи иначе, какъ сборникомъ дипломовъ и официальныхъ грамотъ.

Расхваливъ Меншикова, Гюйссенъ въ своемъ обличеніи переходитъ къ Брюсу: «господинъ Брюсъ, артиллерійскій генералъ-майоръ, человекъ умный и прилежный, котораго его царское величество, за его вѣрныя службы и знанія въ математикѣ, артиллеріи и военномъ искусствѣ, назначилъ новгородскимъ губернаторомъ и предсѣдательствующимъ въ пушкарскомъ приказѣ, гдѣ производятся дѣла, относящіяся до артиллеріи и всякаго рода оружія. Онъ происходитъ изъ древней шотландской фамиліи, изъ которой вышло нѣсколько королей и въ особенности извѣстный Робертъ Брусъ или, по латини, Брусціусъ, что можно найти у шотландскаго историка Буханана и у многихъ другихъ. Его отецъ былъ заслуженный полковникъ, стоявшій съ полкомъ 12 лѣтъ въ Псковѣ и, наконецъ, произведенный царемъ въ генералъ-майоры.

«Въ 1701 году, генерала Брюса (сына) послали на скоро осаждать Нарву, а также онъ долженъ былъ доставить туда изъ Новгорода нужные военные припасы для войскъ, которыя за нимъ слѣдовали изъ разныхъ мѣстъ. Это повелѣніе онъ не исполнилъ съ надлежащею быстротою, почему многіе подвѣдомственные ему артиллерійскіе служители, вопреки желанію и указу царя, остались позади. Это обстоятельство и было сначала поводомъ къ обвиненію генерала: его арестовали и отдали при Нарвѣ подъ военный судъ. Однако, по прошествіи нѣсколькихъ дней, когда были заслушаны оправданія Брюса и когда они найдены основательными, его освободили съ возвращеніемъ прежняго званія и допущеніемъ къ исправленію высшихъ должностей. Какимъ же образомъ его уважаемая супруга могла спо-

собствовать къ освобожденію мужа у князя Александра Даниловича, то нѣкомъ образомъ представить себѣ невозможно. Въ то время она находилась въ Москвѣ и, слѣдовательно, за 130 миль отъ Нарвы, гдѣ былъ князь Александръ Даниловичъ. При тогдашнемъ положеніи дѣлъ, мало думали о дамахъ, а между тѣмъ Брюсъ былъ освобожденъ гораздо прежде прибытія въ Москву Меншикова. Вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстно, что эта самая дама, вполне достойная любви и уваженія, довольно полна, извѣстныхъ лѣтъ, прекрасной репутаціи, совершенно христіанской жизни и поведенія, и болѣе всего занята заботами о своемъ хозяйствѣ, нежели галантными похождениями.

Нѣсколько словъ, сказанныхъ мимоходомъ въ брошюрѣ о дѣвицѣ Монсъ, подали поводъ Гюйссену къ нѣкоторымъ подробностямъ, заслуживающимъ именно по тому вниманію, что онѣ изложены лицомъ, близко знавшимъ, конечно, всѣ обстоятельства дѣла и, вслѣдствіе того, обходившимъ осторожно самую сущность дѣла.

Прежде всего надобно замѣтить, что отецъ Монсовъ (Mons de la Croix), родомъ изъ Франціи, былъ сынъ содержателя таверны (Weinschenke), который сначала поселился въ Ригѣ, а оттуда перешелъ въ Москву и жилъ тамъ въ Нѣмецкой слободѣ. Старшая дочь Монса, кромѣ красоты, которою были одарены всѣ Монсы, имѣла привлекательный характеръ, много ума и доброты. Часто бывая въ Нѣмецкой слободѣ, Петръ сильно полюбилъ ее ¹⁾ и не щадилъ ничего, чтобы ей понравиться; но Монсъ чувствовала рѣшительную склонность къ прусскому посланнику Кейзерлингу и тайно была обручена съ нимъ. Царю, наконецъ, попалось письмо ея, изъ котораго видно было, что она любитъ Кейзерлинга и это было первою причиною несчастья Монсовъ. Впрочемъ, она, несмотря ни на что, вышла вскорѣ замужъ за Кейзерлинга. Младшій братъ ея, красавецъ Монсъ де ла Круа, былъ любимымъ камергеромъ Екатерины I и за то погибъ на плахѣ въ 1724 году, незадолго до кончины Петра. Другая сестра его, бывшая замужемъ за Балкомъ, носила послѣ званіе оберъ-гофмейстерины герцогини мекленбургской, Екатерины Іоанновны. Привлеченная къ дѣлу о ея братѣ, Балкъ была тогда наказана кнутомъ и сослана въ Сибирь; но, по вступленіи на престолъ Екатерины I, тотчасъ же возвращена и принята попрежнему ко двору. Вотъ что находимъ у Гюйссена касательно семейства Монсовъ по случаю первой немилости ихъ при дворѣ:

«Покойный генералъ Лефортъ, вскорѣ по прибытіи въ Москву, по-

¹⁾ Гваріентъ, при описаніи возвращенія царя изъ за границы, доноситъ (12 сентября, 1698 года): «Man hat aber mit Verwunderung ansehen müssen, dass der Czar wieder alles besseres Vermüethen nach so langer Abwesenheit annoch von der alten unerloschner passion regiert und gleich bei dero Ankunft einem ganz gemeinen lutherischen Menschen der Monsschen Tochter (dero Vater ein Weinhandler gewesen) als seiner und des Le Forte öffentlicher Puhlerin die erste visite abgelegt...» Исторія П. В., Устрялова, III, 621.

сѣщалъ Монсовъ, которые принимали его очень гостепріимно. Потомъ, когда Лефортъ имѣлъ случай выказать при стрѣльцкомъ возмущеніи, въ 1686 году, свою приверженность къ царю и былъ награжденъ высокими государственными званіями, тогда онъ, изъ похвальнаго великодушія, остался признательнымъ къ Монсамъ, возвышалъ ихъ и вообще старался сдѣлать эту фамилію соучастницею своего счастья. По этому—то самому, онъ въ свою послѣднюю болѣзнь ходатайствовалъ усильнѣйшимъ образомъ у его царскаго величества милости и покровительства Монсамъ. Исполняя всемилостивѣйшія общанія, данныя умиравшему, государь щедро осыпалъ милостями, благодѣяніями и подарками всѣхъ Монсовъ. Такимъ образомъ имъ не только пожалованы были имѣнія и разныя угоды, но и дарованъ ежегодный значительный пенсіонъ, а также построены на счетъ царской казны огромный каменный палаццо въ слободѣ (Нѣмецкой), близъ лютеранской новой кирки. Даже въ присутственныхъ мѣстахъ принято было за правило: если *madame* и *mademoiselle* Montzen имѣли дѣла и тяжбы собственныя или друзей своихъ, то о томъ дѣлались особенныя *reflexion salva justitia*, и вообще Монсамъ въ дѣлахъ до ихъ имѣній должно было оказывать всякое содѣйствіе.

«Они этимъ свисхожденіемъ такъ широко воспользовались, что принялись за ходатайства по дѣламъ внѣшней торговли и употребляли для того нанятыхъ стряпчихъ (такъ называются въ московскихъ судахъ и канцеляріяхъ адвокаты и ходатаи по дѣламъ). Можно легко догадаться и даже рассчитать, сколько стекалось въ это семейство подарковъ и драгоценностей отъ ихъ кліентовъ. Столь великое и неожиданное счастье сдѣлало Монсовъ высокоумными, и невозможно довольно надивиться, съ какою неблагодарностью они злоупотребляли этими милостями, особенно когда пользовались запрещенными знаніями и прибѣгали къ совѣтамъ разныхъ женщинъ, какимъ бы способомъ сохранить къ ихъ семейству милости царскаго величества. Во всемъ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдственныхъ бумагъ и показаній свидѣтелей. Хотя за подобные поступки въ другихъ государствахъ было бы опредѣлено жесточайшее наказаніе, однако, его царское величество, по особенному милосердію, хотѣлъ, чтобъ этотъ процессъ былъ совершенно прекращенъ, но *ex capite ingratitudinis* отъ Монсовъ отобраны деревни и каменный палаццо. Послѣдній потомъ былъ предназначенъ для анатомическаго театра. Драгоценности же и движимое имущество, очень значительное, были оставлены имъ, за исключеніемъ одного только портрета, украшеннаго брилліантами, и никогда Монсамъ недареннаго, а попавшаго въ ихъ домъ случайно, *per accidens*. Полковникъ Балкъ, женатый на старшей дочери Монса, сдѣланъ въ Дерптѣ *ex post facto* комендантомъ, а остальные члены семейства живутъ свободно, но уже не могутъ рассчитывать и не

нѣтъ права, чтобъ оказанныя имъ сначала милости остались при нихъ на вѣчныя времена ¹⁾».

Въ настоящее время, при появленіи различныхъ статей изъ русской исторіи начала XVIII столѣтія, читатель нерѣдко бываетъ пораженъ разсказами о разныхъ жестокостяхъ, совершавшихся въ тѣ времена почти на каждомъ шагѣ, и бывшихъ въ такомъ употребленіи, что казалось такъ, а не иначе, можно было поступать при преслѣдованіяхъ и наказаніяхъ провинившихся. Въ этомъ отношеніи не могутъ не быть любопытны для насъ доводы, при помощи которыхъ Гюйссенъ пробовалъ опровергнуть извѣстія о суровостяхъ русскихъ тогдашнихъ наказаній и о жестокомъ преслѣдованіи преступниковъ. Выше видѣли, что въ «Письмѣ офицера» описывался способъ наказанія батогами. Гюйссенъ, непроходившій молчаніемъ ни одного обстоятельства въ сказанномъ письмѣ, не нашелъ здѣсь другаго довода къ опроверженію, кромѣ насмѣшки надъ авторомъ:

«Батоги, кнутъ и другія наказанія (пишетъ Гюйссенъ) такъ подробно и обстоятельно описаны имъ, что можно думать, что авторъ часто имѣлъ все это предъ глазами и увеселялъ свои нѣжныя чувства подобными спектаклями. По всей справедливости можно пожелать таковыхъ наказаній, какъ заслуженную награду, всѣмъ пасквильантамъ, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которые нападаютъ грубымъ образомъ на коронованныхъ особъ, на власть и честь ихъ вѣрныхъ министровъ, что сдѣлано въ настоящей постыдной брошюрѣ».

Далѣе Гюйссенъ говоритъ касательно обхожденія при дворѣ съ царевичемъ Алексѣемъ, что Меншиковъ и министры къ нему чрезвычайно почтительны, но его величество приказываетъ самъ, чтобъ сына его въ юности не баловали слишкомъ неумѣреннымъ ласкательствомъ; причемъ сдѣлана ссылка на «Europäische Fama», 35 часть, стр. 795 (гдѣ опять та же статья того же Гюйссена), и перечислены всѣ должности и ордена Меншикова.

«Хотя самъ генералъ Лефортъ (замѣчаетъ потомъ Гюйссенъ), уже умеръ, однако вдова до сихъ поръ владѣетъ его деревнями и имѣніями; въ ея власти до 500 подданныхъ и она живетъ въ домѣ, вы-

¹⁾ Зная отношенія Гюйссена къ русскому двору, можно дать вѣру его разсказу о сдѣланныхъ немилости царя къ Монсамъ. Между тѣмъ, не прошло и тридцати лѣтъ, какъ исторія съ дѣвицею Монсъ превратилась въ совершенно ную легенду, въ которой Петра заставляютъ говорить дѣвицѣ Монсъ: «забываю все; я также имѣю слабости; я васъ не могу ненавидѣть и обвиняю только собственную доверчивость. Продолжать мою любовь съ вами, значитъ — унижить себя. Прочь! я умѣю примирить страсти съ разсудкомъ. Вы ни въ чемъ не будете нуждаться, но я съ этихъ поръ васъ уже не увижу...» Онъ сдержалъ слово; скоро она выдана за одного чиновника, которому дана должность въ отдаленной провинціи; монархъ заботился о ихъ счастіи и оказывалъ къ нимъ постоянно свою любовь... Такъ разсказываетъ въ своихъ запискахъ леди Рондо, и эта легенда только служитъ доказательствомъ, какъ осторожно надобно пользоваться разсказами даже современниковъ.

строенномъ царскимъ величествомъ. У нея ничего не отнято изъ золота, серебра, денегъ или мебели, почему она имѣетъ хорошій достатокъ, и дѣлаетъ нуждающимся, особенно изъ своихъ одновѣрцевъ, очень много добра, а между тѣмъ ни она, ни ея покойный мужъ отъ предковъ своихъ наслѣдства не получили и въ Россію съ собою ничего не привозили. Близлежащій большой каменный домъ былъ выстроенъ на счетъ же царя изъ собственныхъ его суммъ, равно кухня и погребъ, и тамъ отправлялись, опять-таки на царскія деньги, большія празднества. Это обширное зданіе было бы слишкомъ велико для вдовы Лефорта, да и никогда не передавалось въ собственность ея мужа, почему послѣ смерти послѣдняго было очищено и теперь служитъ помѣщеніемъ для пріѣзжихъ иностранныхъ посланниковъ или генераловъ. Долги, оставшіеся послѣ Лефорта, были всѣ, безъ различія, уплачены царемъ.

«Кто обвиняетъ царя въ какой либо неблагодарности, тотъ унижаетъ величайшую несправедливость въ отношеніи и къ Богу, и ко всему свѣту, такъ какъ не только москвитяне, но и всѣ другія націи признаютъ и прославляютъ великодушіе царя въ награжденіи услугъ, оказанныхъ государству Лефортомъ и другими иноземцами. Одинъ знатный министръ, имени котораго теперь не хочу назвать (кн. Василій Голицынъ?), бывъ уличенъ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ въ *crimen perduellionis* и въ оскорбленіи величества въ высшей степени, безспорно, по законамъ всѣхъ народовъ, заслуживалъ бы смертной казни; но его царское величество отмѣнилъ это совершенно справедливое наказаніе и только сослалъ его въ заточеніе, гдѣ, впрочемъ, онъ пользуется свободою, и все это единственно въ воспоминаніе и уваженіе нѣкоторыхъ добрыхъ услугъ, которыя тотъ министръ оказалъ его величеству въ юности.

«Легко ли встрѣтить примѣръ подобнаго чувства признательности у другихъ народовъ? При многихъ дворахъ часто говорятъ: если разъ сдѣлалъ проступокъ, то не вспоминать болѣе о прежней правотѣ и вѣрныхъ службахъ; въ противномъ случаѣ, измѣнники, возмутители, посягающіе на жизнь государей, будутъ нарушать спокойствіе государства и такимъ образомъ ниспровергнуть совредемонію и опасностью существующій тамъ порядокъ. Таковыя, говорю я, наказываются почти *sine strepitu iudicii*, короткою расправою и строжайшимъ образомъ, что въ обычаѣ у всѣхъ новѣйшихъ народовъ.... Убийцы и грабители наказываются въ Москвѣ, какъ и повсюду, лишеніемъ живота: это не только справедливо, но особенно *crescentibus delictis* необходимо, истинно, желательно. Любящіе справедливость и право, которымъ дорого ихъ собственное и согражданъ благоденствіе, никогда не будутъ считать подобныя, совершенно заслуженныя наказанія за жестокость... Много очень говорятъ и пишутъ о строгой юстиціи въ Москвѣ; однако тамъ не бывало примѣра, чтобы воръ, если притомъ онъ не совер-

шилъ убійства или другаго подобнаго преступленія, наказывался смертью, что было бы несообразно съ законами страны. Впрочемъ, полагается только *restitutio ablati roena corporis afflictiva*, какъ *fustigatio* (кнутъ); если же воровство совершено въ другой разъ, то, по обстоятельствамъ вины, *amputatio auris*. Такой взглядъ русскаго законодательства оправдывается слѣдующими причинами: 1) между украденнымъ имуществомъ и человѣческою жизнью нѣтъ никакой соразмѣрности; 2) попечительный хозяинъ обязанъ смотрѣть за своимъ имуществомъ и можетъ, и долженъ беречься козней воровъ и 3) наказаніе кражи смертью противно божественнымъ законамъ въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣхъ, и т. д.

Стараясь опровергнуть извѣстія брошюры, Гюйссенъ въ то же время не щадилъ личности автора ея.

«Если пріѣзжали въ Москву (говорить возражатель) иностранный министръ, офицеръ или другія какія лица, то онъ, какъ—бы имѣя своимъ девизомъ *calumniare audacter, semper aliquid haeret*, не могъ успокоиться до тѣхъ поръ, пока не передавалъ имъ всѣ милыя исторіи, бывшія у него тогда въ головѣ, а нынѣ преданныя имъ тисненію, лишь бы только возбудить недовѣріе и возстановить противъ государя и его народа, что ему, къ величайшему его удовольствію, и удавалось у многихъ легкомысленныхъ людей. Однажды онъ велѣлъ доложить Балюзу (французскому посланнику), что, имѣя сообщить ему нѣчто особенное для свѣдѣнія, желаетъ видѣться съ нимъ или въ ночное время, или въ одномъ сосѣдственномъ саду. Балюзъ доступенъ былъ всякому честному человѣку, и для него ничего не было пріятнѣе, какъ бесѣда и пріемъ у себя умныхъ людей. При всемъ томъ, онъ велъ себя осторожно, а по тому, какъ при помянутомъ докладѣ употреблено было много тайнъ и предосторожностей, то показалось это Балюзу подозрительнымъ и онъ распросилъ у нѣмецкихъ патеровъ, что это за новый крестьяннинъ былъ (игра словъ съ намекомъ на фамилію Нейбауера—*was diser für ein neuer Bauer wäre?*) и когда тѣ описали эту достойную особу, то посланникъ потерялъ всякую охоту говорить съ нимъ. Разумный К. В. А. Г. (князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ?), который ему (то есть Нейгебауеру) объявилъ, что онъ не можетъ его допустить къ французскому посланнику, зналъ очень хорошо г. N, его вольный, злой языкъ и ненависть ко двору и ко всему народу; зналъ также прежде, что господинъ посланникъ не хотѣлъ имѣть съ нимъ никакого дѣла, а потому тѣмъ съ большимъ основаніемъ могъ дать ему (Нейгебауеру) предостереженіе».

Далѣе Гюйссенъ сообщаетъ, что Нейгебауера терпѣть не могъ дарившій Алексѣй.

Въ этихъ отзывахъ еще не говорилось прямо о Нейгебауерѣ, но

наконецъ дошло дѣло до перваго наставника царевича и Гюйссега, счелъ необходимымъ распространиться о немъ такимъ образомъ:

Гюймейстеръ кронъ-принца заслуживаетъ чести быть подробно описаннымъ съ безпристрастнымъ показаніемъ его способностей, заслугъ и поведенія. Окончивъ ученіе въ Данцигѣ, своимъ роднымъ городѣ, онъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми молодыми людьми изъ Силезіи, былъ одно время въ лейпцигскомъ университетѣ, гдѣ велъ развратную жизнь (что доказываетъ протоколъ лейпцигскаго университета 1698 года). Повсюду неблагодарный и съ дурною репутаціею, онъ, послѣ разныхъ непріятностей, особенно въ Силезіи, долженъ былъ удалиться и были довольны, когда могли отдѣлаться отъ этой беспокойной головы. Ему уже ничего болѣе не оставалось дѣлать, всякое довѣріе къ нему было утрачено и тогда-то онъ поступилъ въ отправлявшемуся въ Москву генералу Карловичу—въ какомъ званіи, на какихъ условіяхъ и доволенъ ли былъ Карловичъ его поведеніемъ—о томъ послѣдняго спрашивать невозможно, за смертію его. Вѣрно только то, что Карловичъ, уѣзжая изъ Москвы, не хотѣлъ взять съ собою этого N, но оставилъ его здѣсь à sa bonne ou mauvaise destinée. Евангелическій пасторъ въ Москвѣ А*** принялъ изъ милости земляка въ свой домъ на хлѣбы, чтобы онъ воспользовался временемъ сознать заблужденія своей молодости, размыслить о своемъ поведеніи и принялся за что нибудь лучшее. Послѣ того, какъ повторилъ науки и занялся арифметикою, геометріею и проч., N сочинилъ и представилъ нѣсколько нѣмецкихъ стиховъ на разные случаи. Потомъ, по рекомендаціи одного лица, былъ принятъ какъ для обученія царевича, такъ и наблюденія за нимъ, однако только временно, до тѣхъ поръ, пока не найдется другой наставникъ, такъ какъ онъ никогда не путешествовалъ, не былъ ни при какомъ дворѣ и, кромѣ латинскаго и нѣмецкаго, другихъ языковъ не зналъ и никакимъ упражненіемъ научить не могъ. Что онъ былъ представленъ или рекомендованъ къ этой должности польскимъ королемъ, какъ вездѣ и всѣхъ людей онъ хотѣлъ увѣрить, то несправедливость этого не разъ доказывали ему въ лицо.

Какъ скоро онъ вступилъ въ должность наставника, то совершенно опьянѣлъ отъ счастья и сталъ много думать о себѣ. Преходя свое порядочное поведеніе и почти скромные поступки онъ изжилъ въ надутую крестьянскую гордость и нестерпимое высокомеріе. Онъ былъ въ твердомъ убѣжденіи, что сталъ, или скоро будетъ, Монтансье, или по крайней мѣрѣ герцогомъ де-Бовилье; въ годъ его явилось множество химеръ изъ геройской исторіи Донъ-Кихота Ламанчскаго, и воображалъ уже, что онъ владѣтель обширнаго острова и что въ рукахъ его знаменитѣйшая изъ дульциней. Нѣкоторые офицеры, останавливавшіеся въ Берлинѣ, не мало тому способствовали: они рассказывали ему, что графъ Донау, оберъ-губернаторъ

его королевскаго высочества наслѣднаго принца прусскаго, окруженъ такими почестями, значеніемъ и властью, что имѣеть собственный придворный штатъ. Эти рассказы внушили ему (то есть учителю царевича) мысль, что онъ въ Москвѣ можетъ на то же рассчитывать и поставить себя на такую же ногу, хотя этотъ чудакъ не имѣлъ ни на крошку ума названнаго выше превосходнаго кавалера. Пріятели и друзья, льстя его суетности, усиливали ее, почему онъ окружалъ себя только тѣми, кто обходился съ нимъ почтительно. Такимъ образомъ не хотѣлъ, чтобъ царевичъ обѣдалъ безъ него, чтобъ камерюнкеры уходили безъ дозволенія и вообще, чтобъ безъ него ничего не предпринималось. Не допускалъ ни въ ученіи, ни въ столѣ, ни въ прогулкахъ, ни въ экзерциціяхъ правильно назначенныхъ часовъ и даже въ ничтожныхъ мелочахъ не отступалъ отъ своей *grandezza*, власти или, лучше сказать, своенравія — напротивъ, все непременно должно было преклоняться предъ его деспотическою властью. Повсюду желая быть впереди, сидѣть выше всѣхъ, споря съ каждымъ о рангѣ, придавая себѣ надменный видъ, обращаясь чрезвычайно гордо и неприступно со всѣми, даже съ знатнѣйшими лицами въ государствѣ, онъ въ то же время безпрестанно подавалъ царю жалобы и прошенія и надобѣдалъ въ нихъ по большей части объясненіями, что въ такомъ-то мѣстѣ ему недостаточно оказали почестей и уваженія, что какой нибудь служитель не отдалъ ему должнаго почтенія и проч. Однажды царь, которому уже надобѣло все это, разумно и милостиво далъ ему слѣдующее наставленіе: «Ты говоришь только о почтеніи къ себѣ и рангѣ, и выказываешь въ поступкахъ своихъ *grandezza*, которая нейдетъ мужчинамъ. Самъ я веду себя какъ другіе владѣтели, однако при этомъ вовсе не надмененъ, а потому можно бы слѣдовать моему примѣру».

Объ успѣхахъ царевича онъ не дѣлалъ никакихъ отмѣтокъ въ меморіяхъ, да и мало заботился о томъ. Главнѣйшими занятіями его были подача за другихъ прошеній и ходатайства за самого себя, отчего часто не выполнялъ своихъ обязанностей въ отношеніи къ царевичу. Къ послѣднему допускалъ только однихъ нѣмецкихъ офицеровъ, напротивъ московскіе знатные люди были исключены. Господинъ Л., который пришелъ представиться царевичу, по приказанію или съ дозволенія его царскаго величества, принялъ съ буйствомъ: схватилъ его за рукавъ и вытолкалъ вонъ за то, что тотъ не вѣлѣлъ ему сначала о себѣ доложить. Для него величайшимъ удовольствіемъ было, когда могъ поселять, при помощи разнорѣчивыхъ извѣстій, ложныхъ конфекенцій и подслушиваній, раздоры и непріязнь между царскими и иностранными министрами. Однако это не продолжалось долго, такъ какъ, къ величайшему его неудовольствію, партіи *post aliquod frigusculum*, подувшіе нѣкоторое время другъ на друга неизвѣстно за что, сходились и дѣло объяснялось. Вопреки здраваго

смысла и простаго благоразумія, онъ хотѣлъ всегда плыть противъ теченія и составлялъ съ людьми, въ скромности которыхъ не былъ увѣренъ, разнаго рода интриги и машинанціи противъ знатныхъ придворныхъ. Хотя князь Александръ (Меншиковъ) не слушалъ наукъ въ высшихъ и низшихъ школахъ, однако для него книгами были — міръ, дворъ, путешествія, походы, дѣла. Изъ нихъ—то онъ научился здраво судить, понимать и говорить о предметахъ; природный разумъ у него соединенъ съ практическимъ смысломъ, такъ что при всякомъ случаѣ онъ умѣетъ произнести вѣрное и разумное сужденіе и, ех агена, скоро или вовсе не откладывая, дать добрый совѣтъ. Когда Меншиковъ, какъ первый министръ и гофмейстеръ царевича, котораго способности и наклонности онъ могъ знать лучше, чѣмъ кто либо, дружески напоминалъ о чемъ либо касательно воспитанія, то г. N., считая себя неподчиненнымъ Меншикову и думая о себѣ, что онъ, въ качествѣ стариннаго бурша нѣмецкаго университета, самъ все лучше знаетъ, дѣйствовалъ вопреки тому, что Меншиковъ находилъ хорошимъ. Возможно ли было, поступая такъ глупо и сумасбродно, долго устоять, найти себѣ друзей и, особенно, удержаться въ чужомъ государствѣ? Ступай, куда хочешь, оказывай сколько угодно услугъ, даже будь необходимъ, однако все—таки несбыточно, чтобъ человѣкъ съ такимъ характеромъ могъ гдѣ нибудь долго процвѣтать или держаться продолжительное время. И у г. N. струна была такъ сильно натянута, что наконецъ она лопнула.

«Царевичъ, по привычкѣ и слѣдуя желанію своему, хотѣлъ объдать нѣсколько ранѣе 11—ти часовъ, а между тѣмъ г. N, хотя и ничего другаго не дѣлалъ, какъ распивалъ у себя на квартирѣ чай и водку съ офицерами, однако требовалъ, чтобъ его ожидали къ столу и считалъ недовольнымъ для себя, когда царевичъ отобѣдаетъ одинъ, а передъ нимъ (то есть Нейгебауеромъ) поставятъ снова цѣлый обѣдъ. Однажды г. N. поспѣшно вернулся изъ общества богатыхъ купцовъ, быть можетъ по тому, что тѣ мало ему кланялись и не говорили комплиментовъ; между тѣмъ, царевичъ уже сѣлъ за столъ, не дожидаясь его, а онъ за то началъ брюзжать и укорять, для чего не дожидались его особы, какъ это въ обыкновеніи при всѣхъ нѣмецкихъ дворахъ. Кавалерамъ царевича надоѣло, наконецъ, всегдашнее его фырканье и они начали свободно и разсудительно возражать и указывать ему, что онъ уже слишкомъ натянулъ лукъ и чрезчуръ требуетъ себѣ отъ нихъ подчиненности. Эти противорѣчія и упреки такъ разсердили г. N, что онъ непристойно разбранилъ кавалеровъ и, увлекаемый гнѣвомъ и буйствомъ, бросилъ отъ себя ножи и вилки съ такою силою, что они упали на царевича. При этомъ онъ былъ такъ несчастливъ, что, во время вспышки, его ипага, какъ онъ и самъ сознался, выпала изъ ноженъ около царевича. Такъ какъ онъ кавалерамъ при царевичѣ давно уже былъ непріятель, то они всѣ едино—

гласно донесли его царскому величеству, что этотъ иноземецъ, или во безумію и сумасбродству, или же по дерзостной злобѣ, кинулъ въ царевича ножикъ и вилки и схватился за шпагу. Когда многіе свидѣтели подтвердили такое дикое преступленіе, то г. N. только отлучили отъ царевича и отдали къ кн. Алексѣю Борисовичу Голицыну, гвардіи майору, а нынѣ подполковнику, подъ почетный арестъ до тѣхъ поръ, пока не окончится слѣдствіе, и здѣсь, по собственному сознанію г. N, онъ пользовался настоящимъ княжескимъ столомъ и всеми необходимыми, даже излишними удобствами и свободою.

Въ другихъ государствахъ его засадили бы въ бастилію или другую какую крѣпость на многіе годы, не спрашивая, что онъ сдѣлалъ дурнаго, какъ это дѣлается и съ высокими министрами, которые, несмотря на прежнія свои вѣрныя службы, не имѣли счастья повражаться государю или ихъ приближеннымъ. Однако о г. N. производился формальный процессъ, который одобритъ каждый безпристрастный человѣкъ. Послѣ четырнадцатидневнаго ареста, въ присутствіи бывшихъ тогда на лицо иностранныхъ министровъ, былъ прочтенъ и опубликованъ состоявшійся по дѣлу приговоръ, въ которомъ не опредѣлено было г. N. иного наказанія, какъ удаленіе его, по вышеприведеннымъ причинамъ, отъ должности. Какъ только былъ онъ освобожденъ изъ подъ ареста и получилъ свободу, то все его вещи были ему возвращены. По случаю продолжавшейся тогда войны, найдено было неудобнымъ отпустить его изъ Россіи вскорѣ послѣ полученія имъ свободы, да и самъ онъ не тотчасъ о томъ пресмыслъ, почему изъ посольскаго приказа ему было выдано на прожитокъ 400 рублей. Этимъ онъ бы долженъ былъ остаться довольнымъ, жить въ тишинѣ, во благо употребляя свое время, или отсраться о вступленіи современемъ на службу внутри или внѣ Россіи. Советовали ему также друзья, чтобъ онъ занялся преподаваніемъ наукъ молодымъ знатымъ господамъ, или же составленіемъ записокъ для офицеровъ и ходатайствующихъ при дворѣ, чѣмъ вновь могъ бы снискать къ себѣ расположеніе. Однако, по удаленіи отъ двора и за немѣнѣемъ случая мѣшаться въ тамошнія дѣла, ему казалась частная жизнь чѣмъ далѣе, тѣмъ несноснѣе, и онъ перешелъ изъ одной крайности въ другую и скоро изъ прежняго высокомерія впасть въ унижательную подлость. Однажды кн. Александръ обѣдалъ съ иностранными министрами и разными нѣмецкими генералами и офицерами; тогда N. пришелъ къ столу, упалъ въ ноги Меншикову и, ползая, со смиреніемъ просилъ прощенія и возвращенія къ прежней должности, обѣщая довольствоваться въ жалованьи, содержаніи и во всемъ прочемъ тѣмъ, что ему положить. То же самое и въ униженныхъ выраженіяхъ повторялъ онъ во многихъ письмахъ къ Меншикову; но, несмотря на все просьбы и прошенія, съ нимъ не хо-

тѣмъ имѣть дѣла, такъ какъ онъ хорошо былъ извѣстенъ. Владѣніе того, г. N. сталъ хлопотать о паспортѣ на выѣздъ изъ Россіи, который и былъ ему выданъ, такъ какъ его царское величество велѣлъ публиковать, что никто противъ воли не будетъ удерживаемъ въ его государствѣ или службѣ. Однако, г. N. впродолженіе цѣлаго года оставлялъ свой паспортъ лежать въ канцеляріи; а между тѣмъ сталъ вести почти развратную жизнь и посѣщать невозможныя общества. Его домъ, всегда полный людей, былъ открытъ и открытымъ для недовольныхъ шведскихъ офицеровъ и другихъ тунеядцевъ, и здѣсь-то сочинялись исторіи, которыя нынѣ притисненію. Кто доставлялъ лучшія выдумки и сатиры противъ двора и московскаго народа, кто могъ обращаться въ смѣшное общество, тотъ сейчасъ же принимался въ это братство. Напротивъ, тѣ, которые въ совѣтъ ихъ не ходили, клеветамъ ихъ не вѣрили и не садясь у него ежедневно на лавкѣ насмѣшниковъ, тѣхъ онъ тогда же записывалъ въ своей черной реестрѣ. При помощи ложныхъ рассказовъ и клеветы, пятналъ ихъ постыднымъ образомъ, много разъ не щадилъ чести даже знатныхъ дамъ. Едва только извѣщалъ какой нибудь иностранный министръ, генералъ или сенаторъ, то не успокоивался до тѣхъ поръ, пока не побывалъ у пріятеля и не успѣвалъ передать всѣхъ своихъ выдуманыхъ исторій и клеветъ о дурномъ и опасномъ положеніи двора и арміи. Этими рассказами ему удавалось многихъ довѣрчивыхъ людей дѣлать безпокойными, печальными и задумчивыми, особенно когда, за отсутствіемъ двора, невозможно было достать свѣдѣній о настоящемъ положеніи дѣлъ. Только узнавъ дворъ и добрые порядки въ комиссаріатѣ и арміи, открывалась злостность его лживыхъ повѣствованій. Всѣмъ этимъ онъ наконецъ выигралъ то, что каждый его потомъ избѣгалъ и никому не вѣрилъ, хотя бы даже ему случалось говорить и правду. Все извѣстія, издававшіяся академіею выдумокъ г. N., считались незрительными.

«Несмотря на то, его царское величество въ 1703 году, по просьбѣ нѣкоторыхъ нѣмцевъ, всемилостивѣйше подвинулъ былъ назначеніе его снова въ милость и, забывая великодушно прешедшее, дѣлалъ рѣшился—было употребить его въ посольство въ Китай, Хиву, Персію или Остѣ-Индію. Однако, по мнѣнію N., это выполнялось нескоро. Онъ сталъ посылать дерзкіе и угрожающіе меморіалы, которые ни когда свѣтъ, ни у одного заслуженнаго министра не прошли бы даромъ. Въ Москвѣ они никогда не видывались и не терпѣлись. Притомъ N. продолжалъ болѣе, нежели прежде, распространять свои исторіи, возмущать людей и угрожать, что онъ современемъ отмститъ за себя. Его величество, наконецъ, вынужденнымъ нашелся, въ 1704 г., послать изъ лагеря подъ Нарвою указъ събить г. N. изъ Россіи. Последнему это стало извѣстнымъ за два дня до отъѣзда, слѣдова-

тельно онъ имѣлъ достаточно времени приготовить лошадей и все, что хотѣлъ съ собою взять. 20 августа, на дворъ къ нему было послано 7 подводъ и 400 талеровъ на путевыя издержки, съ объявленіемъ, что какъ онъ уже давно желалъ получить паспортъ на отъѣздъ изъ Россіи, но его не требовалъ, то онъ можетъ теперь воспользоваться имъ до Архангельска. Для прислугъ въ путешествіи ему придали двухъ такъ называемыхъ приставовъ, которые расплачивались за него и провожали до гамбургскаго корабля, на которомъ онъ свободно и уѣхалъ... Этого-то человѣка выдаютъ за автора разбираемаго постыднаго сочиненія ¹⁾...

Возраженія нѣмецкихъ сторонниковъ Россіи на брошюру Нейгебауера не остались безъ отвѣтовъ, написанныхъ, сколько можно то судить по слогу ихъ, пріемамъ и запальчивому тону, тѣмъ же, лично заинтересованнымъ въ полемикѣ Нейгебауеромъ. Ему, вѣроятно, было хорошо извѣстно, что Симонъ Петерсенъ (о немъ см. выше стр. 72) изъ Альтоны, хлопотавшій доказать несправедливость брошюры о дурномъ обращеніи въ Россіи съ иностранцами, былъ лицо вымышленное для сокрытія настоящаго имени сочинителя, а потому Нейгебауеръ придумалъ перехитрить своего антагониста, объявивъ, что его Петерсенъ подложный, настоящій же Петерсенъ вполне сочувствуетъ тому, что изложено въ письмѣ знатнаго нѣмецкаго офицера. Такимъ образомъ, въ 1705 году, явилась брошюра *Der ehrliche Simon Petersen wider den schelmichen (Altona den 10 septemb. anno 1705. 4^o)*, т. е. Подлинный Симонъ Петерсенъ противъ подложнаго. Этотъ новый Петерсенъ прежде всего повѣдываетъ, что онъ съ величайшимъ удовольствіемъ узналъ о выходѣ въ свѣтъ выше названнаго письма нѣмецкаго офицера, который, какъ честный человѣкъ, превосходно и живыми красками изобразилъ подвиги безсовѣстныхъ людей, старающихся лживыми обѣщаніями и обманами завлекать въ службу къ варварамъ людей, честныхъ и храбрыхъ,

¹⁾ Кромѣ обвиненія Гюйссена, о Нейгебауерѣ есть подробности въ статьѣ, также написанной съ цѣлю опровергнуть извѣстія его: «Разговоръ между трехъ пріятелей, состоявшихся въ одномъ огородѣ, а именно: Менарда, Таларда и Варемунда». Здѣсь разсказъ о пребываніи Нейгебауера при царевичѣ и отъѣздѣ его изъ Россіи изложенъ согласно съ извѣстіями объ этомъ Гюйссена; прибавленъ только одинъ анекдотъ о бывшемъ наставникѣ царевича, что онъ «извѣстный свой пасквиль написавъ, прислалъ къ генералъ-адмиралу и канцлеру гр. Головинну при письмѣ своемъ, въ которомъ объявилъ, будто онъ, тотъ пасквиль увидѣвъ въ Германіи, хочетъ противъ его отвѣтствовать и во отношеніи изображеннаго въ дезавантажъ его императорскаго величества и всего русскаго государства клеветы тѣмъ своимъ отвѣтомъ опровергнуть, ежели онъ ему исходатайствуетъ, по прежнему его прошенію, чтобы ему послано быть въ Хину посланникомъ». И хотя упомянутый господа гр. Головинъ, яко разумный министръ, призналъ, что въ томъ пасквилѣ всѣ клеветы и лжи отъ него, Нейгебауера, самого писаны, однакоже отвѣтствовалъ ему, что ежели онъ такой отвѣтъ на тотъ пасквиль учинитъ и возвратится въ Россію, то по своему требованію въ Хину посланъ будетъ посланникомъ... (Русск. Вѣстникъ, 1841 г., IV, 328—332).

но вмѣстѣ съ тѣмъ незнакомыхъ съ настоящимъ положеніемъ Россіи; при этомъ случаѣ тѣ, которые занимались въ Германіи приглашеніемъ иноземцевъ въ Россію, надѣлены всѣми терпимыми въ печати бранными эпитетами. За тѣмъ Петерсенъ говоритъ, что письмо знатнаго нѣмецкаго офицера стало-было оказывать благотѣльные послѣдствія: многіе иноземцы въ Германіи, Англіи и Голландіи, желавшіе ѣхать въ Россію, прочитавъ это письмо, измѣнили свои намѣренія. Однако скоро начались продѣлки со стороны «рыбаковъ людей» въ царскую службу: «именно — нашелся преступный и забывшій честь срамникъ (Schand Vogel), выдумавшій издать въ свѣтъ подъ моимъ именемъ (продолжаетъ подлинный Петерсенъ) постыдное и гнусное посланіе»... Въ доказательство тому, что все, высказанное подложнымъ Петерсеномъ, есть неправда, подлинный старается обратить вниманіе на то обстоятельство, что письмо знатнаго нѣмецкаго офицера распространено въ переводахъ по многимъ государствамъ, гдѣ его продаютъ безвозбранно, и его справедливость хорошо извѣстна не только всѣмъ европейскимъ, но даже и азіатскимъ дворамъ. Этотъ аргументъ можетъ быть и подалъ поводъ къ изданію въ Пруссіи и Саксоніи указовъ о запрещеніи «Писъма знатнаго нѣмецкаго офицера».

Вообще подлинный Петерсенъ не жалѣлъ въ своей брошюрѣ ни бранныхъ выраженій, ни ядовитыхъ упрековъ противъ вербовщиковъ нѣмецкихъ военныхъ въ Россію. Это самое обстоятельство и показываетъ ясно, что брошюра написана въ видахъ интересовъ шведовъ, для которыхъ весьма было непріятно видѣть въ русскихъ войскахъ нѣмецкихъ офицеровъ, ихъ дисциплину и распорядки.

Противъ Гюйссена Нейгебауеръ явился съ брошюрою «Kurtze Gegenantwort auf des czaarischen Pasquillanten N Huyssens Lügen Schrift, so er in Wien wider das wahrhafftige Schreiben von dem übeln Tractament der Frembden in Moscau abgefasset». Для занимающихся русскою исторіею XVIII столѣтія замѣтимъ, что эта брошюра въ томъ отношеніи для нихъ любопытна, что въ ней едва ли не въ первый разъ печатно рассказано о начальной причинѣ особеннаго благоволенія въ юности Петра къ Меншикову; при чемъ сдѣлана ссылка на какого-то F. v. C., говорившаго объ этомъ Меншикову въ глаза. Не приводя разныхъ обвиненій и насмѣшекъ, разсѣянныхъ въ брошюрѣ разъяреннаго нѣмца противъ русскихъ и русскаго деспотизма, ограничимся выпискою того мѣста, гдѣ дѣло идетъ о самомъ Нейгебауерѣ: «что же касается до словъ клеветника (т. е. Гюйссена) объ университетской жизни наставника царевича, то о ней иначе могутъ засвидѣтельствовать до нынѣ здравствующіе ученые мужи фонъ-Зейдрицъ, Швейнхенъ, Зегеръ, Заурманъ, Швейницъ, Куппервольфъ, Ресслеръ, Герсдорферъ и многіе другіе, которые тогда штудировали въ знаменитомъ университетѣ, проводили съ нимъ вмѣстѣ время и бывали за столомъ у г. бургомистра Фалькнера, а потомъ у г. доктора Шлаффена — онъ

еще, слава Богу! живы и находятся въ своихъ помѣстьяхъ. Однажды гофмейстеръ (такъ титуловалъ всегда себя Нейгебауеръ) видѣлъ князья гримасы нѣкоторыхъ лицъ изъ академическаго и гражданскаго магистрата за то, что онъ, по усиленному желанію знатныхъ придворныхъ людей, подбилъ молодыхъ кавалеровъ и студентовъ дать серенаду новому штаттгалтеру, кн. Фюрстенбургскому, сочинилъ отъ лица всѣхъ стихи и ихъ, при торжественномъ въездѣ, вмѣстѣ съ барономъ Брауномъ и Зедрицомъ, поднесъ высокопомянутому князю. На такую почесть этому любезному князю смотрѣли нѣкоторые въ Лейпцигѣ неблагопріятно лишь по тому, что онъ былъ католикъ. Гофмейстеръ считалъ все это пустяками на столько, на сколько нынѣ пашквильянтъ желаетъ его уколоть. Между тѣмъ гофмейстеръ надѣялся составить себѣ карьеру, попавъ ко двору, и потому скоро отправился съ Карловичемъ въ Москву. Но объ этомъ онъ не хлопоталъ, какъ утверждаетъ развратникъ, а былъ отысканъ и рекомендованъ, что могутъ подтвердить въ Дрезденѣ тогдашній бергъ-гауптманъ г. фонъ Карловичъ, г. ландъ-камерратъ Дюрреельдъ, г. оберъ-амтманъ Кригеръ и г. секретарь Фишеръ. Что же негодяй намаралъ о поведеніи гофмейстера въ Москвѣ, то это не заслуживаетъ никакого отвѣта, потому что основу для своихъ расказней онъ могъ найти только въ своемъ воровскомъ мозгѣ. Вѣрно, если бы гофмейстеръ велъ себя такимъ образомъ, то царское величество по малой мѣрѣ повелѣлъ бы его изжарить. Пускай подлецъ описываетъ прекрасно русскихъ по своей волѣ и возможности, но свѣтъ и особенно дворы императорскій и королевскіе знаютъ уже, что это за раки такіе!..

Вся брошюра написана въ такомъ родѣ и неудивительно, что въ ней сильно достается Гюйссену, который первый подалъ поводъ отзывать бранью на брань. По словамъ брошюры, Гюйссенъ будто бы былъ замѣченъ даже въ воростѣ, въ бытность свою въ Берлинѣ учителемъ у г. фонъ Д.; потомъ въ Москвѣ сначала, въ качествѣ военнаго совѣтника, презиралъ своего родственника серебряка Лѣскена, а послѣ, будучи въ крайности, у него же жилъ изъ милости на хлѣбахъ; наконецъ получилъ мѣсто при царевичѣ, послѣ Нейгебауера, по ходатайству любовницы Меншикова, къ которой успѣлъ прислужиться. О сочиненіяхъ Гюйссена сказано, что нѣкоторые изъ нихъ, направленные противъ королевскихъ особъ и даже самого святѣйшаго отца, были сожжены рукою палача. «Нельзя впрочемъ отвергать, замѣчено въ брошюрѣ, того, что онъ имѣетъ нѣкоторыя свѣдѣнія въ литературѣ и не неспособный малый, если бы только не обратилъ хоршее, которое въ немъ есть, на пользу варварскихъ тирановъ, на стыдъ же и посрамленіе своихъ честныхъ соотечественниковъ».

Нордбергъ, издавшій въ 1746—51 годахъ *Leben Karl des zwölften Königs in Schweden*, говоритъ, что онъ пользовался извѣстіями и собственными письмами королевскаго канцлера въ Помераніи, барона

Мартин фон Нейгебауера. Во второмъ томѣ этого сочиненія находимъ, что Нейгебауеръ, оставивъ Россію, поступилъ на службу къ шведамъ; былъ при шведской арміи во время полтавскаго сраженія и потомъ посланъ въ турецкія владѣнія и Константинополь для переговоровъ о принятіи туда Карла XII. Нейгебауеръ зналъ разные языки, имѣлъ хорошія познанія. Въ Константинополѣ онъ оставался, въ качествѣ шведскаго посланника, до апрѣля 1711 года. Въ 1728 г. ему пожалованъ баронскій титулъ и званіе канцлера Помераніи.

Въ 1736—40 годахъ, датскій путешественникъ фонъ Гавенъ (von Haven) былъ въ Петербургѣ и встрѣчался тамъ съ дряхлымъ старикомъ, полупомѣшаннымъ отъ лѣтъ и бѣдности, который говорилъ о заслугахъ своихъ русскому правительству, о томъ, что со смертію Петра забыли его службу и не обращаютъ на него никакого вниманія. Этотъ старикъ былъ баронъ Гюйссенъ (von Hüyszen) — лицо, замѣчательное въ царствованіе Петра по тому роду дѣятельности, на который себя обрекъ по собственной волѣ и даже на основаніи контракта.

Петръ Великій понималъ очень хорошо силу и значеніе общественнаго мнѣнія въ Европѣ и сознавалъ то вліяніе, которое имѣли на него даже и въ началѣ XVIII столѣтія журналистика и разные политическія изданія. О Россіи петровскихъ временъ европейскіе журналисты и публицисты говорили или съ насмѣшками, когда дѣло шло объ умственномъ состояніи страны, или съ опасеніями, похожими на страхъ римлянъ при слѣхахъ о варварахъ, когда получались извѣстія о воинскихъ успѣхахъ русскаго царя. Видя это, Петръ желалъ, чтобы журналисты и издатели были на его сторонѣ, т. е. они должны были увѣрять европейскую читающую публику, что въ Россіи не такъ все плохо, какъ это обыкновенно принято думать, что, напротивъ, тамъ происходитъ много примѣчательнаго по волѣ царя и вслѣдствіе распоряженій его министровъ, которые все безъ исключенія отличнѣйшіе, образованнѣйшіе люди и т. д. Чтобы имѣть такіе впечатные отзывы, полагали въ тѣ времена достаточнымъ нанять съ десятокъ голодныхъ журналистовъ и писателей, которые и обязывались писать статьи о Россіи въ извѣстномъ направленіи, сообразномъ съ видами правительства. Адвокатовъ за Россію изъ европейскихъ журналистовъ и писателей вербовали во всѣхъ государствахъ — и это было спеціальностью барона Гюйссена. Послѣ Петра у насъ не хлопотали о томъ, что будутъ писать за границей о Россіи, а потому и нашего агента по этой части предавали забвенію и онъ, когда фонъ Гавенъ былъ въ Россіи, вынужденнымъ нашелся напомнить о себѣ въ подробной запискѣ, гдѣ не пропущено ни одного учено-литератур-

наго похождения барона въ Германіи на пользу Россіи. Какъ чело-
вѣкъ любознательный, фонъ Гавенъ воспользовался этою запискою и
напечаталъ ее въ описаніи своего путешествія по Россіи, которое
намъ извѣстно по нѣмецкому переводу¹⁾; записка Гюйссена есть и на
русскомъ языкѣ, впрочемъ въ черновомъ, дурно переписанномъ спи-
скѣ, гдѣ многіе листы перебиты²⁾, но за то здѣсь она подробнѣе,
такъ какъ фонъ Гавенъ, по собственному сознанию, выпускалъ тѣ
мѣста ея, которыя казались ему незначительными. Надобно замѣтить,
что Гюйссенъ, вѣроятно, писалъ о своихъ заслугахъ, не имѣя передъ
собою тѣхъ журналовъ и изданій, въ которыхъ писались статьи о
Россіи подъ его напѣтомъ, а потому у него встрѣчаются невѣрности
и неточности въ обозначеніи статей, названіяхъ и годахъ. Несмотря
однако на это, съ помощію богатаго собранія иноземныхъ сказаній о
Россіи въ Публичной библіотекѣ, намъ удалось провѣрить записку
Гюйссена по самымъ журналамъ и книгамъ той эпохи — нѣкоторыя
изданія остались неотысканными, впрочемъ и по тому, что успѣли
найти, можно уже судить о дѣятельности барона. Судьба этого чело-
вѣка и произведеній, написанныхъ подъ его вліяніемъ, въ высшей
степени поучительна въ томъ отношеніи, что изслѣдователь долженъ
заботливо собирать подробныя извѣстія о нихъ не для того, чтобы
воспользоваться ими, какъ матеріаломъ для исторіи своего времени,
а для предупрежденія ошибокъ и искаженій, въ которыя можно впасть,
если не знаешь, что тѣ или другія историческія извѣстія написаны
наемниками, изъ личныхъ расчетовъ.

Генрихъ фонъ Гюйссенъ изучалъ права въ Стразбургѣ и, какъ до
поступленія своего на службу въ Россію, такъ и послѣ, занимался
науками и изданіемъ въ свѣтъ разныхъ сочиненій³⁾. Получивъ званіе

¹⁾ Bûsching's Magasin für die neue Historie und Geographie, X, 317—326.

²⁾ Рукопись Ак. наукъ въ f, № 116, часть 2-я, на корешкѣ которой вытиснено:
«Miscellanea разныхъ изданій».

³⁾ Въ 1689 г., въ Стразбургѣ вышла его Diss. inaug. de justitio, vom Stillstand des
Gericht. Потомъ, въ 1694 и 1703 годахъ, онъ издалъ Histoire des conclaves depuis Cle-
ment V jusqu'à présent (Кельнъ); здѣсь въ предисловіи объяснено, что исторія конкла-
вовъ обрабатывалась Конрингіемъ и другими учеными, но изданіе лонское сдѣлалось
рѣдкостью, а потому и выпущено нынѣ новое съ добавленіями. «Если найдутъ дурнымъ,
говорить издатель, то, что сообщено о нѣкоторыхъ значительныхъ лицахъ, — отвѣтимъ,
что этого нельзя было избѣгнуть, такъ какъ событія принадлежатъ Исторіи и объ нихъ
говорится только то, что хорошо извѣстно въ Римѣ. Издатель даже былъ очень осторо-
женъ на этотъ счетъ и исключилъ многое, что могло бы быть принятымъ за сатиру»...
Далѣе Гюйссену же приписываютъ (Cat. Bibli. Bunav. II, 59): Cûrieuse und vollständige Reise-
beschreibung von ganz Italien, 1701 г. (Фрейбургъ). Ср. Adelung's Vorsetzung und Er-
gânzungen zu Jochers Gelehrten Lexikon, II, 2208, 2209. Въ изданіи Nova litteraria Ger-
maniae Амвросія Лемана есть слѣдующія извѣстія: въ іюлѣ 1703 г. стр. 258—259.—Si-
gismundi Augusti poloniarum regis, Epistolae, legationes et responsa. Nec non Stephani Ba-
torii, reg. pol. epistolarum decas et oratio ad ordines Poloniae. Ex museo H. de Huysen.

доктора правъ, баронъ служилъ совѣтникомъ при княжескомъ домѣ Вальдекъ. Паткуль уговорилъ его вступить въ русскую службу, на что Гюйссенъ, хотя и прежнее мѣсто ему доставляло выгоды, согласился, такъ какъ предложенныя Паткулемъ условія представляли въ будущемъ еще большія выгоды. Въ подписанныхъ Петромъ статьяхъ, Гюйссенъ обязывался: а) отыскивать, входить въ переговоры и приглашать въ русскую службу иностранныхъ офицеровъ, инженеровъ, мануфактуристовъ, ружейниковъ, художниковъ, берейторовъ, кузнецовъ и другихъ мастеровыхъ, особенно же такихъ, которые бы понимали по-польски или по-чешски. б) Переводить, печатать и распространять царскія постановленія, издаваемые для устройства военной части въ Россіи. в) Склонять голландскихъ, германскихъ и другихъ странъ ученыхъ, чтобы они посвящали царю, или членамъ его семейства, или, наконецъ, царскимъ министрамъ замѣчательныя изъ своихъ произведеній, преимущественно касающіяся исторіи, политики и механики; также, чтобы эти ученые писали статьи къ прославленію Россіи, и d) войти въ переговоры съ почтмейстерами разныхъ государствъ о правильной разсылкѣ русскихъ писемъ, причѣмъ имѣть въ виду отправленіе почты чрезъ Польшу и Австрію.

Это условіе было заключено съ Гюйссеномъ въ 1702 году, и съ тѣхъ поръ онъ началъ выполнять его, ведя переписку съ Франціею, Швейцаріею и другими государствами. При этомъ сочинялъ для Паткуля многіе бумаги, а въ Варшавѣ исполнялъ политическія порученія, за что получилъ званіе военнаго совѣтника и жалованье по 150 рейхсталеровъ въ мѣсяць. Съ Паткулемъ же онъ былъ въ Москвѣ и здѣсь перевелъ на разные языки письмо царя къ польскому королю Августу ¹⁾.

Accesserunt Opuscula duo alia, ad electionem Regis Sigismundi III spectantia... Lipsiae, apud J. F. Gleditch, 1703, и при томъ замѣчаніе: Apographum harum epistolarum sibi comparavit in itinere Polonico H. de Huyssen, idque in Mosquiam, ubi nunc degit, iturus, ea lege cum editore sibi amico communicavit, ut publici juris faceret; quod et sublati foedissimis apographi erroribus praestitit. Въ декабрѣ 1706 г.: Nundinis autumnalibus in publico compaeruerunt: Acta consistorialia creationis eminentissimorum S. R. E. cardinalium, instituta a sanctissimo D. N. Clemente XI P. M. diebus 17 Maji et 7 Junii, anno sol. 1706. Accessit eorundem cardinalium brevis delineatio, Coloniae 1707. Transmissa sunt haec Acta viro excelentissimo Henrico Huyssenio, moscorum Czari negotia curante Viennae, per Cl. J. Vincentium Gravinam, cujus ad Huyssium literae prid. id. lun. 1706 Romae datae praemittuntur... Въ томъ же журналѣ за 1709 г. (стр. 462) статья Гюйссена: Status academiae cracoviensis (краткія свѣдѣнія о преподаваніи наукъ и профессорахъ). Предисловіе его же къ изданію Краузенца Historia polonica J. Dlugossi (Лейпцигъ, 1712) и J. Dlugossi Historiae polonicae liber VIII us et ultimus ex bibliotheca Henr. L. B. ab Huyssen (1712).

¹⁾ Здѣсь Гюйссенъ ошибается: въ 1703 г., царь послалъ изъ Москвы два письма не къ королю Августу, а одно къ Рачи посползтой, другое къ кардиналу-примасу. Въ первомъ говорится о возобновленіи старинныхъ трактатовъ съ Польшею, по случаю войны въ Молдавѣ; во второмъ предлагается вспомошествованіе Польшѣ на случай войны (Mémoires historiques, par Lamberty, II, 727 — 731, и Отеч. Зап. 1856 г. № 2, Библ. Гривки, стр. 358 — № XVIII).

Въ 1703 году, «по возвращеніи его царскаго величества (рукоп. записка на русск. яз.), по указу и съ великимъ общаніемъ государевой особственной милости и почести, у его высочества государя царевича приставленъ былъ, яко гофмейстеръ, какъ о томъ письмо г. Шафирова объявляется. И онъ чрезъ все время въ чинѣ своемъ у государя царевича должность свою всеблагополучно и съ аппробациею, какъ на Москвѣ, такъ и еще лучше въ 1704 г. въ Петербургѣ, при осадѣ нарвской, вѣрно исполнялъ; хотя ему на Москвѣ во всякой день за утро зимою нѣсколько верстъ въ Преображенское ѣхать было. О счастливомъ ученіи государя царевича онъ, баронъ, къ его сіятельству, свѣтлѣйшему князю Меншикову, яко верховному представителю, какъ словесно, такъ меморіалами, по часту репортовалъ; да самопотребное къ лучшему ученію государя царевича прилагалъ, который при томъ особственное свое удовольствіе показалъ и поведеніе онаго у иныхъ во всякомъ случаѣ похвалялъ»...

Въ 1704 году, Гюйссенъ приготовлялъ поденный журналъ о войнѣ, посвятилъ царю свое изданіе записокъ Монтекукули и написалъ очеркъ сраженій при Шелленбергѣ и Гохштетѣ ¹⁾ и другія подобныя статьи.

«Въ 1705 г. (рукоп. зап.); его императорское величество повелѣлъ ему съ подлинными комиссіями въ Германію ѣхать: при томъ онъ всеподданнѣйше, сколь много о добромъ ученіи и поведеніи государя царевича надлежитъ, и яко въ томъ ни времени, ни проторовъ не жалѣтъ — конечно онъ просилъ, чтобъ повелѣно было господину камиру Брохаусену, который у кн. кардинала саксенейцкаго информаторомъ былъ, или г. Остерману, или другому у царевича быть, чтобъ тотъ не все, еже у него (Гюйссена) счастливо учился, забылъ. А понеже сего не изъявлено было, то Гюйссенъ, меморіаль и инструкцію написавъ для лучшаго поспѣху его высочества въ назначеніи ученіи, подалъ, еже его свѣтлость кн. Меншиковъ довольно аппробовалъ, подписалъ и велѣлъ Веселовскому тожъ на русскій языкъ перевести и къ его высочеству послалъ. Въ той же инструкціи, меж-

¹⁾ Въ *Nova litteraria Germaniae*, за январь 1704 г. стр. 21—23: *Henricus de Huyssen, sacrae czarae maj. in senatu bellico consiliarius intimus, principis Russiae haeredis ephorus et secretarius Status, in diversis itineribus, quae per plures politioris Europae partes fecit, nunquam studia bonarum artium abiecit, verum iis semper intentus libros plures rariore ac codices manuscriptos, publico usui olim profuturos sibi comparavit. Inter hos fuerunt «Instructiones militares principis Montecuculi, italico idiomate conscriptae, et s. caes. maj. dedicatae, quas, et si principes plures alique viri muneribus bellicis conspicui, quibus editor M. S. monstravit, sibi retinere voluerint, bonum publicum privato praeferens, imprimendas concessit. Titulus iste est: Memorie della guerra, o instructione d'un generale, per il principe Raymundo Montecuculi, 1703, in 8^o. Потомъ рассказывается жизнь Монтекукули по предисловію Гюйссена. Въ іюнѣ 1708 г., въ томъ же журналѣ, на стр. 239: *Memorie del general principe di Montecuculi ab Hein. Huyssen editu Colon. 1704 potissimum exhibent, quae in Hungaria ab a. 1661 ad 1664 gesta, idem Huyssenius huc ineditos servat.**

ду иными, оіе свѣтлѣйшему князю зѣло пріятно было, что въ ней написано, чтобы его высочество прежде всего Бога, да его царское величество, государя батюшку возлюбилъ и почиталъ; по его прикладу, елико можно, дѣлалъ по тому же, что онъ слѣдовалъ и подражалъ, а отъ того никакимъ отговоромъ ни единого человѣка отворачивался¹⁾.

Изъ Германіи Гюйссенъ доносилъ объ измѣнѣ Вишневецкаго русскимъ и его перепискѣ съ Салтгою, прибавляя, что въ Данцигѣ оказываютъ пристрастіе къ Станиславу и къ шведамъ; почему, съ одобренія царя, Гюйссеномъ же написано латинское письмо къ данцигскому магистрату съ выговоромъ²⁾. Невѣжливый отвѣтъ на это посланіе былъ причиною притязаній къ этому городу со стороны русскихъ. Неутомимый баронъ здѣсь едва было не попалъ въ руки шведовъ и потому добрался до Берлина окольными дорогами, причемъ потерпѣлъ крушеніе и съ трудомъ спасъ свою жизнь (здѣсь, какъ и въ дальнѣйшихъ извѣстіяхъ о Гюйссенѣ, пропускаемъ о его дипломатическихъ походахъ).

«Въ Липси городѣ (рук. зап.) Гюйссенъ съ авторами ученыхъ вѣдомостей Европейская фама и съ другими добрыми писателями по разнымъ мѣстамъ уговаривался, чтобы они въ сочиненіяхъ своихъ во славу російскаго государства писали. Въ томъ же мѣстѣ онъ старался объ изданіи въ печать книги подъ титуломъ «реляціи о состояніи русскаго государства въ 1703 году». Это извѣстіе барона, что лейпцигскій редакторъ Europäische Fama, Рабенеръ былъ убѣжденъ имъ писать въ своемъ журналѣ хвалебныя статьи о Россіи — не подлежитъ сомнѣнію. Приемами своими и стилемъ, онъ напоминаютъ намъ Le Nord, современный бельгійскій журналъ, напр.:

«Не разъ уже ходила молва, что будто шведскій генералъ-лейтенантъ Левенгауптъ, державшійся по преимуществу подъ защитою рижскихъ пушекъ, пошелъ снова въ Курляндію, началъ оттуда тѣснить русскихъ и, наконецъ, сдѣлалъ такіе успѣхи, что завладѣлъ опять Митавою. Эти слухи, также какъ и многіе другіе, оказались потомъ ложными; болѣе же вѣрныя извѣстія сообщаютъ, что напротивъ, русской генералъ-маіоръ Бауеръ не только проникъ до Кобрина шанца, но и встрѣтилъ, недалеко отъ Баушке, шведскій отрядъ, выпедшій изъ Риги для нападенія на русскій обозъ, съ такою храбростію, что кромѣ убитыхъ, русскимъ досталось 140 шведовъ, которые приведены плѣнными въ Митаву. Кстати примени Митавы не могу умолчать о нѣкоторыхъ заблужденіяхъ, въ которыя нѣкоторые вына-

¹⁾ Эта инструкция по русски напечатана у Голицева въ Дѣл. П. В., III, 97—106; тамъ она показана подписанною государемъ 22 апрѣля 1703 года. О нѣмецк. подлинникѣ будетъ сказано ниже.

²⁾ Въ нѣмецкомъ переводѣ это письмо въ Europäische Fama 1705, XXXIX, 207—208.

даютъ, говоря о нынѣшней войнѣ. Добросердечныя души, въ своемъ насытномъ поклоненіи шведскому оружію, не въ состояніи смотрѣть на дѣланія молодаго сѣвернаго монарха (Карла XII) иначе, какъ чрезъ увеличительное стекло, и потому охотно вѣрятъ только тому, что говорятъ. Такимъ образомъ не безъ удивленія читаешь, что редакторы журналовъ *Mercurie historique*, *Lettres historiques*, *Esprits des Cours de l'Europe* и многіе другіе летучіе листки этого разряда, говоря о варшавскихъ дѣлахъ, всегда смѣшиваютъ имена Пайкуля и Паткуля, не дѣлая между ними никакого различія: первый изъ нихъ, т. е. Пайкуль, дѣйствительно въ Варшавѣ взятъ въ плѣнъ генераломъ Ниродомъ, отвезенъ въ Штетинъ, а оттуда будетъ отправленъ подъ арестомъ въ Стокгольмъ; другой же, генералъ Паткуль, нѣсколько недѣль назадъ находился по важнымъ дѣламъ въ Берлинѣ, изъ котораго, по окончаніи ихъ, возвратился въ Дрезденъ, не думая вовсе о шведскихъ оковахъ; напротивъ онъ уже пожалованъ одну знатную дѣвушку и, подъ защитою саксонскаго двора, живетъ въ совершенной безопасности»¹⁾.

При изданіи Рабенера помѣщались, по ходатайству Гюйссена же, какъ то увидимъ ниже, портреты русскихъ генераловъ и министровъ. Вотъ, какимъ объясненіемъ снабжено было изображеніе графа Ѳедора Алексѣевича Головина: «высокоославленный государственный министръ московскаго государства, портретъ котораго намъ переданъ изъ знатныхъ рукъ для украшенія настоящей части *Europäische Fama*, его превосходительство, Ѳедоръ Алексѣевичъ, священной римской имперіи графъ Головинъ, его царскаго московскаго величества первый министръ, великій адмиралъ, великій канцлеръ и проч., извѣстенъ въ цѣлой Европѣ своимъ посольствомъ и заслугами, почему въ божь почившій покойный императоръ Леопольдъ, движимый желаніемъ поощрить его къ дальнѣйшей службѣ за честь христіанскаго имени, всемогуществѣннѣе пожаловалъ ему графскій титулъ и въ дипломѣ на оный изъяснено»... слѣдуетъ за тѣмъ дипломъ²⁾.

О царѣ извѣстія этого журнала писались въ такомъ родѣ: «его царское величество пребывалъ нѣкоторое время въ своихъ наслѣдственныхъ владѣніяхъ, не оставаясь однако на одномъ мѣстѣ, но являясь то тамъ, то здѣсь, смотря какъ требуютъ того дѣла въ провинціяхъ. Таковъ характеръ сего, истинно милостиваго отца страны: подобно солнцу, не останавливается онъ ни утромъ, ни вечеромъ, но непрерывно переживляетъ мѣстопробываніе свое. Такимъ образомъ должны почитать себя въ высшей степени счастливыми тѣ страны, владѣтели которыхъ, по примѣру солнца, не пребываютъ на одномъ мѣстѣ, но то тѣхъ, то другихъ подданныхъ веселятъ своимъ присутствіемъ и доставляютъ ту пользу, что узнаютъ потребности страны

¹⁾ *Europäische Fama* 1706, XLIII, 495, sq.

²⁾ *Ibid.* XLIX, 1706, 533, sq.

и не слушаютъ разныхъ пустяковъ отъ небогонамѣренныхъ министровъ. Надобно до сихъ поръ оплакивать, что Людовикъ баварскій подалъ такой примѣръ своимъ наследникамъ, что нѣмецкому императору приходится не столько ѣздить по своимъ владѣніямъ, сколько мирно сидѣть въ наследственной землѣ. Молва о бывшемъ въ Москвѣ большомъ возмущеніи и послѣдовавшихъ за тѣмъ жестокихъ казняхъ совершенно несправедлива... за тѣмъ рассказанъ астраханскій бунтъ ¹⁾.

Съ 1707 г., въ *Europäische Fama* также попадаются извѣстія о Россіи, стихи французскіе, нѣмецкіе и латинскіе въ честь царя, подробныя описанія торжественныхъ вѣздовъ въ Москву и Петербургъ; при всемъ томъ однако въ журналѣ уже не встрѣчается болѣе громкихъ предисловій и введеній къ статьямъ о Россіи, изъ чего можно заключить, что съ 1707 г. Гюйссенъ не принималъ уже непосредственнаго участія въ изготовленіи русскихъ извѣстій.

Что же касается до сочиненія о Московіи, въ составленіи котораго помогалъ, по собственному признанію, Гюйссенъ лейпцигскимъ ученымъ, то извѣстны двѣ хвалебныя брошюры, въ которыхъ замѣтно участіе барона: одна, безъ означенія года и мѣста печатанія, подъ титуломъ: *Der Staat von Moscau*, гдѣ говорится о взятіи Петромъ Державы «въ настоящемъ году», слѣдов. брошюра составлена въ 1704 году. Она содержитъ въ себѣ, кромѣ похвалъ, много ошибокъ противъ русской исторіи и географіи. Другая брошюра озаглавлена: *Relation von dem gegenwärtigen Zustande des Moscovitischen Reichs* (Франкфуртъ, 1706 г.). Здѣсь въ предисловіи объяснено, что въ настоящее время Россія играетъ важную роль, какъ по послѣднимъ завоеваніямъ своимъ въ Лифляндіи, такъ и по тому, что царь желаетъ совершенно преобразовать свое государство, и что авторъ почерпнулъ свѣдѣнія о Россіи изъ достовѣрныхъ источниковъ, но какъ вълѣдствіе совершающихся тамъ преобразованій, государство замѣтно измѣняется, то желательно было бы получать указанія промаховъ, а также дополненія къ печатаемымъ въ *Relation* извѣстіямъ.

Историческая часть *Relation*, начинающаяся рассказомъ о приходѣ въ Новгородъ трехъ братьевъ — варяговъ, составлена коротко по иностраннымъ путешественникамъ, писавшимъ о Россіи, и съ ошибки не только въ названіяхъ, но и событіяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя случились не за долго до времени изданія извѣстія.

За тѣмъ слѣдуетъ современное состояніе Россіи, гдѣ говорится о религіи, доходахъ, воспитаніи, географическомъ положеніи и проч. Свѣдѣнія о порядкѣ обученія царевича Алексѣя Петровича изложены въ особой главѣ, въ которой похваленъ, между прочимъ, и самъ Гюйссенъ, и помѣщена вся инструкція, о которой, какъ видѣли выше, онъ упоминалъ, перечисляя свои заслуги. Последняя глава посвящена

¹⁾ Ibid. LIV, 1706, 504, sq.

описанію военной части въ Россіи, и здѣсь идетъ болѣе рѣчь о томъ, что Гюйссену было лучше извѣстно, такъ напр. сообщено объявленіе царя, разосланное Паткулемъ, о приглашеніи иностранцевъ вступать въ русскую службу, также и письмо царя къ Рѣчи посполитой, о которомъ уже говорено выше.

Описываемая Relation замѣчательна въ томъ отношеніи, что она переходила потомъ съ разными измѣненіями и дополненіями въ другія сочиненія о Россіи, выходившія въ свѣтъ при участіи Гюйссена. Книга, вышедшая въ 1710 г.: *Des grossen Herrns Czaars und Gross-Fürstens von Moscau, Petri Alexiewitz etc. Leben und Thaten*¹⁾ оказывается распространенною Relation 1706 года, что было замѣчено въ современномъ періодическомъ изданіи *Curieuses Bücher Cabinet* (2 выпускъ 1711 г.), и намѣренно при томъ упомянуто, что авторъ *Leben und Thaten* неизвѣстенъ; однако изъ собствѣнныхъ его словъ явствуетъ, что онъ былъ капитаномъ или майоромъ въ русской службѣ и пользовался, при составленіи жизнеописанія, бумагами нѣкотораго министра, что однако ему не помѣшало заимствовать цѣлкомъ многія статьи Relation. За то другой современный журналъ *Welt und Staats Spiegel*, на который, какъ увидимъ ниже, баронъ имѣлъ вліяніе, хваля безусловно *Leben und Thaten*, находилъ тамъ множество любопытныхъ свѣдѣній о Россіи и, между прочимъ, останавливалъ вниманіе читателей на инструкціи о воспитаніи царевича, напечатанной въ 1706 году. Описаніе Россіи, изданное первоначально на итальянскомъ языкѣ Малатестою, а также статьи въ *Bilder Saals* Имгофа, о которыхъ будетъ говорено ниже, также составлены по извѣстіямъ, помѣщеннымъ въ Relation.

*Teutscher Pavillon der Musen*²⁾, разбирая вышедшее въ Лейпцигѣ 1725 г. *Leben Petri des Ersten und Grossen*, указалъ, что авторъ этой книги Юстъ Готфридъ Рабнеръ (*I. G. Rabener*) былъ издателемъ *Europäische Fama*, «въ которой съ 1702 г. не пропущено ни одного примѣчательнаго событія изъ русской исторіи». Тамъ же замѣчено, что Рабнеръ, составляя жизнеописаніе, пользовался, какъ этимъ журналомъ, такъ и вышедшимъ въ 1710 году сочиненіемъ *Leben und Thaten*.

Въ заключеніе замѣтимъ, что современникамъ Гюйссена было памятно его сотрудничество въ *Europ. Fama*: такъ въ *Teutscher Pavillon*³⁾, при разборѣ *Nouveaux mémoires sur l'état présent de la grande Russie ou Moscovie* (Paris, 1725), замѣчено: «Ученый воспитатель царевича Алексѣя Петровича, баронъ фонъ Гюйссенъ прежде не могъ

¹⁾ Наружный видъ и краткое описаніе содержанія этой книги въ Библиогр. открывк. (Отч. Зап. 1856 г. № 2, Т. CIV, стр. 364—365). Тамъ же есть извѣстіе, что авторъ сочиненія, скрывшій свое имя подъ буквами *I. H. v. L.*, остался неизнаннымъ.

²⁾ Leipzig, 1725. IV Samml. S. 341.

³⁾ Ibid. S. 582.

достаточно нахвалиться его хорошими качествами: см. Енгор. Fama, XXXV, стр. 739. Прочитавъ эту статью въ Fama, можно убѣдиться, что въ Relation 1706 г. главы о воспитаніи царевича и состояніи про-свѣщенія въ Россіи перепечатаны, съ незначительными измѣненіями, изъ помянутаго журнала.

Около 1706 г., Гюйссенъ напечаталъ противъ Нейгебауера (см. выше стр. 72): *Ausführliche Beantwortung des freventlichen und lügenhaften Pasquils, welches unter dem Titul: Vertrautes Schreiben eines vornehmen deutschen Officiers etc. vor einiger Zeit aus Licht gekommen; darinnen von dem Tractament so wohl der Fremden ins gemein, als insonderheit der gefangenen Schweden in Moscow, wie auch von dem Moscovitischen Hof und Kriegs Staat warhafftige Nachricht gegeben, und alles mit curiosen Anmerkungen aus der Historie, Politique und Re litteraria erläutert wird. Gedruckt nach dem Exemplar welches in Narwa 1705 herausgekommen.*

Въ началѣ отвѣта, на особо нумер. 16 стр., помѣщенъ *Moscowitisches Kriegs Reglement*, о которомъ, подъ именемъ военныхъ артикуловъ, упоминаетъ самъ Гюйссенъ въ запискѣ, и это подтверждаетъ, что отвѣтъ этотъ и названная имъ рефутація — одно и тоже сочиненіе. Намъ извѣстно и русское изданіе этого регламента, описанное во 2-й части подъ 1706 годомъ. Въ опроверженіи, помѣщенномъ за регламентомъ, прежде всего сообщено, что о подвигахъ Петра говорить съ удивленіемъ весь міръ, и что даже китайцы считаютъ постановленія царя схожими съ ученіемъ, преподаваемымъ Конфуціемъ. Несмотря однако на такую извѣстность государя, является пасквиль подъ именемъ «письма знатнаго нѣмецкаго офицера», наполненный ядовитыми клеветами и ложью. Далѣе намечается, что одна сосѣдственная нація (т. е. Швеція) принимала большое участіе въ распространеніи пасквиля, и это по тому (продолжаетъ опроверженіе), что царь вознамѣрился образовать свое войско съ помощію иностранныхъ офицеровъ, вступленію которыхъ въ русскую службу хотятъ помѣшать нѣкоторые.

Въ одномъ мѣстѣ письма нѣмецкаго автора, между прочимъ, сказано, что на пиру царь наградилъ пощечиною польскаго посла за то, что этотъ не стерпѣлъ насмѣшекъ молодаго любимца Александра Даниловича. Авторъ отвѣта не удовольствовался опроверженіемъ событія, но вступился и за то, какъ смѣлъ авторъ обвиненія отозваться о Меншиковѣ безъ упоминанія его титуловъ и званій — по всему видно, что въ этомъ авторъ отвѣта замѣтилъ намекъ на незнатное происхождение любимца. «Нашъ пасквильянтъ, сказано въ отвѣтѣ, показываетъ слабый умъ и нечестныя низкія чувства (*malhonnetes und canailleuses Gemüth!*) тѣмъ еще, что онъ легкомысленно обращается съ знаменитымъ родовымъ прозваніемъ господина губернатора кн. Меншикова съ цѣлью, чтобы содѣлать эту особу презрительною и ненави-

ствою. Кн. Меншиковъ происходитъ изъ хорошей дворянской фами-
ли, которая довольно извѣстна на Литвѣ. Отецъ г. губернатора былъ
офицеромъ семеновскаго ея царскаго величества полка, и до сихъ
поръ у него много родственниковъ, владѣющихъ помѣстьями около
Минска и вмѣняющихъ себя въ особую славу, что одинъ изъ нихъ
такъ высоко вознесенъ за свои заслуги... За тѣмъ слѣдуетъ длинный
списокъ качествъ Меншикова — качествъ, которыхъ не признаетъ од-
нако безпристрастная исторія. Замѣчательно, что авторъ, желая воз-
высить своего героя предъ иностранцами, прибавляетъ, что онъ
умѣлъ, для пользы своего государя, воспользоваться всѣми хорошими
привычками, обычаями, правилами, церемоніями и вѣжливостью ино-
странныхъ дворовъ, и вообще государственными и правительствен-
ными началами, подобно тому, какъ вода, пробѣгая по минеральнымъ
слоямъ земли, приобретаетъ вкусъ и силу ихъ...

Изъ любознательныхъ и, повидимому, достойныхъ вѣроятія извѣстій
о царѣ сообщаемъ слѣдующій анекдотъ: «Его царское величество за-
шелъ однажды въ палатку къ нѣмцу, у котораго на столѣ, между
разными книгами, лежали Политика Аристотеля и Сатиры Ювенала.
Петръ, узнавъ объ этихъ заглавіяхъ, сказалъ: «прилежнымъ и чест-
нымъ быть — вотъ лучшая политика частныхъ людей; но у знатныхъ
господъ ее должно быть очень мало, при отсутствіи страха господ-
ня и настоящей силы и мощи осуществлять благоразумно задуман-
ныя предпріятія. Что же касается до сатиръ, то онѣ въ нашей странѣ
были бы запрещены подѣ строгимъ наказаньемъ.» Когда же Царю объ-
яснили бѣгло содержаніе сатиръ и о томъ, что онѣ не пасквили и что
Ювеналъ хотя осмѣивалъ дурные обычаи и нравы римлянъ колко, но
вѣжливо и разумно, съ присоединеніемъ прекрасныхъ нравоученій, въ
доказательство чему Петру переведены были 11 стиховъ X сатиры
(*Orandum est, ut sit mens sana in corpore sano*), и ему они такъ попра-
вились, что онъ не только удержалъ ихъ въ памяти, но и часто ихъ
перефразировалъ, а потомъ, выписавъ Ювенала въ голландскомъ пе-
реводѣ, заставлялъ читать себя оттуда многія мѣста»¹⁾.

Въ концѣ описываемой брошюры сказано, что быть можетъ най-
дутся люди, которые возразятъ, что защищеніе является уже поздно
такъ какъ письмо нѣмецкаго офицера напечатано годъ томъ назадъ
но истину высказывать никогда не поздно, притомъ же если бы оста-
вить письмо безъ отвѣта, то могутъ подумать, что русская партія
не въ состояніи отвѣчать на обвиненія и принимаетъ ихъ молча.

Обращаясь къ запискѣ Гюйсена, узнаемъ, что въ бытность свою
въ Вѣнѣ онъ передѣлалъ въ русскомъ гербѣ цвѣта, согласно съ со-
временными требованіями геральдики, и велѣлъ вырѣзать изображеніе
его на мѣди, которое съ объясненіями напечатано въ Саксоніи два

¹⁾ Когда этотъ анекдотъ перешелъ потомъ въ *Das veränderte Russland* Вебера, II, 23, 24.

рава. Въ 1707 г., въ Вѣнѣ же неутомимый баронъ занимался разными дипломатическими и полицейскими продѣлками противъ шведовъ, Лещинскаго и поляковъ. Известно, что въ сентябрѣ 1706 г., Августъ II неожиданно отступилъ отъ союза съ Петромъ и, начавъ тайно переговоры съ Карломъ XII, кончилъ мирнымъ трактатомъ съ Швеціею въ Альтрамштадтѣ. Гюйссену удалось «черезъ добрыхъ друзей» достать изъ непріятельской канцеляріи статьи этого трактата, которыя были пересланы царю, а Гюйссенъ сочинилъ при томъ, какъ сказано въ рукописной запискѣ, «мечтанія» о помянутомъ трактатѣ, но напечатать ихъ въ Австріи ему не удалось ¹⁾. Кромѣ того, «грамоты, которыя свѣтлѣйшій кн. Меншиковъ послалъ къ генералу Мардефельду и къ другимъ шведскимъ офицерамъ, подѣ Каленштанъ въ полонъ взятымъ, на пароль по своеручной ихъ запискѣ въ Саксонію отпущеннымъ, а не возвратившимся и разнѣну полоненниковъ. на картелу по обычаію своему не принявшимъ, — тѣ грамоты онъ, Гюйссенъ, при цесарскомъ дворѣ въ Вѣнѣ пребывающе, предъ шведскимъ посланникомъ присутствующимъ, знатымъ особамъ прочталъ, списки со оныхъ раздавалъ, и печатныя публиковалъ; а оригиналы нисѣма онъ велѣлъ чрезъ подлинныхъ людей въ Саксонію имъ самимъ (т. е. шведскимъ офицерамъ) вручить, а отвѣту прошалъ, но сего не послѣдовало»...

Впродолженіи всего этого времени, Гюйссенъ много испытывалъ хлопотъ и безпокойствъ ради ложныхъ извѣстій о Россіи со стороны шведовъ. Баронъ также просилъ Гинца, издававшаго въ Парижѣ на французскомъ языкѣ походы Карла XII, удержаться отъ непріятныхъ, по мнѣнію Гюйссена, выраженій, при чемъ указаны ложныя и превратныя извѣстія, которыя были исправлены потому во 2-й частѣ ²⁾.

Въ 1708—9 годахъ, Гюйссенъ, будучи въ Россіи при царѣ, много писалъ дипломатическихъ бумагъ, между прочимъ по дѣлу объ удо-

¹⁾ Въ *Mémoires historiques par Lamberty* (IV, 440—441) есть извѣстіе, что по дѣлау альтрамштадтскаго мира явилось много печатныхъ и рукописныхъ сочиненій, гдѣ оспаривалось мнѣніе, что миръ дѣйствительно заключенъ, почему Августъ II вынужденъ былъ особымъ манифестомъ въ 1707 г. подтверждать его дѣйствительность: *Notum testatunIQUE sit, quod cum diversæ litteræ, instructiones ac mandata post pacem... in Potestata publica reperiantur, unde quidam ansam arripiunt, ipsam pacem tam solenniter firmatam ac ratibatam in dubium vocandi, qua propter ne scripta ejus modi occasionem præbeant suspicionum, quibus restaurata feliciter inter utramque Regiam majestatem amicitia restitui ac interescere possent...*

²⁾ Здѣсь, должно предполагать, рѣчь идетъ о сочиненіи de Grimarestъ подъ названіемъ: *Les campagnes de Charles XII, roi de Suède*, которое въ первый разъ вышло въ Парижѣ 1705 г. въ одной части; второе же изданіе было сдѣлано въ Гаврѣ, въ 2-хъ частяхъ: 1-я 1707, 2-я 1708 г.

мствореніи графа Матвѣева за оскорбленіе его въ Лондонѣ¹⁾. Въ Москвѣ баронъ былъ озабоченъ приготовленіями къ торжественному въезду царя послѣ полтавской баталіи²⁾. Въ 1709 г., баронъ напечаталъ нѣсколько сочиненій въ честь царя, а въ 1710 г. отправился съ царевичемъ въ Германію, гдѣ хлопоталъ о бракосочетаніи его съ вольфенбиттельской принцессою, и пригласилъ Лейбница на свиданіе съ царемъ въ Торгау.

Въ 1713 г., въ Петербургѣ Гюйссенъ, по приказанію царя, составилъ: а) о должности фискаля и значеніи сената въ разныхъ государствахъ; б) о правѣ первородства, и в) объ обязанностяхъ лифляндцевъ присягать и повиноваться русскому правительству. Далѣе онъ обязанъ былъ писать проекты: 1) объ образованіи коллегій и учрежденіи чиновъ, что хотя измѣнено потомъ, однако Гюйссенъ съ величайшимъ стараніемъ извлекалъ изъ европейскихъ законодательствъ все лучшее, что могло въ отношеніи чиновъ и коллегій быть введено въ Россіи; 2) о способахъ пожалованія графскаго, баронскаго и дворянскаго достоинствъ и о формѣ относящихся къ нимъ документовъ; 3) о герольдмейстерской коллегіи, о значеніи титула, церемоніала, отправленія и приема пословъ; 4) объ учрежденіи школъ, гимназій и академій для морскихъ и сухопутныхъ кадетъ, также для наукъ и искусствъ; 5) объ обществѣ ученыхъ, знающихъ юриспруденцію, математику и исторію, чтобы пересматривать, переводить и издавать полезныя книги; 6) объ открытіи публичной библіотеки и зала для искусствъ и естественныхъ наукъ; 7) объ улучшеніи типографіи; 8) о почтахъ; 9) о мануфактуристахъ, промышленникахъ и художникахъ; 10) о сельскомъ хозяйствѣ; 11) о правильной постройкѣ домовъ, согласно предписаннымъ образцамъ, и, наконецъ, 12) объ умноженіи, содержаніи и улучшеніи произведеній страны. Въ рукописной запискѣ, Гюйссенъ говоритъ, что постановленія о чинахъ и коллегіяхъ онъ «изъ цесарскихъ, французскихъ, итальянскихъ, англійскихъ, прусскихъ и голландскихъ регламентовъ, кото-

¹⁾ Письмо по этому случаю отъ царя къ англійской королевѣ, отъ 17 сентября 1708 г., напечатано на латин. яз. въ *Mémoires historiques par Lamberly V*, 175 — 176. На русскомъ издано было при Петрѣ описаніе, какимъ образомъ происходило удовлетвореніе отъ англійскаго правительства за оскорбленіе Матвѣева. Подлинное печатное прістѣие мнѣ не удалось видѣть, а въ перепечаткѣ оно помѣщено въ *Журналъ или подзапискѣ П. В. ч. II*, стр. 224 — 235. Въ П. В. есть то же описаніе на франц. и нѣмецкомъ яз.: *Relation de ce que s'est passé à Moscou le 3/16 de février 1710, le jour que s. m. c. Pierre I, empereur de la grande Russie admitt à l'audience publique s. exc. M. Charles Withworth etc.*, s. l. 1710 (f^o) и *Relation von der öffentlichen Audientz, welche J. M. der Königin von Grosbritannien Extraordinaire Ambassadeur H. C. Withworth bey J. G. Czar Majestät in Moscou gehabt*, s. l. et a., 4^o.

²⁾ Подробности этого торжества напечатаны въ *Europäische Fama*, 1710, XCVII, 61 sq. XCVIII, 157 sq. Есть о томъ и отдѣльная брошюра на нѣм. яз., ср. *Вѣдомости 1709 года*, описанныя во 2 части.

рыхъ своими проторми промышлялъ, самопотребное что въ российское государство ввести можно очинилъ чрезъ четыре переводчика, а именно: Келлермана, Ларіонова и обоихъ братьевъ Волковыхъ, которымъ онъ въ то время вдругъ дѣло давъ перевести, велѣлъ еще и регламентъ о рангахъ ото всѣхъ дворовъ собрать, и проектъ подалъ».

Гюйссенъ имѣлъ также повелѣніе о выгравированіи на мѣди изображеній всей царской фамиліи и знатнѣйшихъ изъ русскихъ министровъ и генераловъ съ тѣмъ, чтобы гравюры, для прославленія ихъ именъ, были приложены въ *Europäische Fama* и *Staats-Spiegel*, вмѣстѣ съ хорошими описаніями. Видѣли выше, что въ первомъ изъ журналовъ помѣщались портреты, какъ Петра, такъ и его министровъ.

Что касается до втораго изданія, то оно выходило въ Гартъ, съ 1709 г., подъ заглавіемъ: «*Neu eröffneter Welt und Staats Spiegel worinnen die in Europa, wie auch denen andern Theilen der Welt vornehmlich aber in Teutschland vorfallende merckwürdigen Begebenheiten kürztlich vorgestellt, auch alles mit behörigen Documenten an Memorialien, Briefen, Relationen, und der gleichen erläutert, einige Anmerckungen beigefüget und verschiedenes aus der Geographie, Genealogie, Politica und Historie erörtert wird*». Здѣсь прилагались также портреты замѣчательныхъ владѣтельныхъ особъ и генераловъ, работы саксонскаго гравера Бернигероденса (*Bernigerodens*). Вообще всѣ изданія, гдѣ Гюйссенъ, по собственному выраженію, споспѣшествовалъ составленію статей, отличались сочувствіемъ ко всему, что происходило въ тогдашней Россіи, чѣмъ и разнились отъ другихъ иностранныхъ журналовъ, о которыхъ нѣтъ упоминаній въ запискѣ барона. Въ *Welt und Staats Spiegel* находимъ статьи о Россіи въ самыхъ лестныхъ для нея отзывахъ. Такъ напр. въ 1-й же части этого изданія (стр. 129, 130), при извѣстіи о полтавской битвѣ, читаемъ: «При этомъ, мы не будемъ говорить объ основателѣ московскаго государства, напомнимъ только, что Россія начала пользоваться большимъ спокойствіемъ съ 1613 года, т. е. со времени вступленія на престолъ еедоровской (т. е. романовской) фамиліи, которая по матери происходитъ отъ Васильевича великаго (т. е. Іоанна Грознаго). Сего государя ославилъ тираномъ одинъ безталантнѣйшій историкъ, такъ какъ онъ не могъ различить завоевателя отъ тирана. Но изъ всѣхъ членовъ этой фамиліи справедливо считается знаменитѣйшимъ нынѣ царствующій государь Петръ Алексѣевичъ, одаренный огромными умственными способностями. Онъ не только самъ своею собственною высокою особою посѣтилъ знатнѣйшія европейскія государства (чего до него ни одинъ изъ царей не дѣлалъ), но и положилъ основаніе къ будущему просвѣщенію и преуспѣянію своей страны, для каковой цѣли и призваны многіе способные иноземцы. Особенно войско приведено царемъ въ такое состояніе, въ какомъ до того никогда не было... За

тѣмъ слѣдуютъ краткія извѣстія о войнѣ съ Швеціею, а о полтавскомъ браженіи напечатано письмо русскаго генерала Алярда.

Въ 1711 г., въ томъ же Welt-Spiegel ¹⁾ есть описаніе пребыванія Петра въ Карлсбадѣ, начинающееся такъ: «Московский Марсъ, въ краткое путешествіе свое изъ Польши въ Карлсбадъ, успѣлъ доказать на дѣлѣ знанія и любовь къ математикѣ и механикѣ. Такимъ образомъ вторично оправдалось то, что уже было о немъ вырѣзано на металлѣ:

Hunc Marte togaque
Praecipuum non bella magis finita triumphis,
Resque dumique gestae, properataque gloria rerum,
In fidus vertère novum
Nullus unquam antehae Principes pari curâ
Belli munia et pacis ornamenta coluit.

Потомъ слѣдуетъ перечень всего, что было осмотрѣно и сдѣлано царемъ въ его поѣздку, а въ концѣ помѣщены нѣмецкіе стихи на бракосочетаніе царевича Алексѣя Петровича. Къ XXXVII ч. этого журнала приложенъ портретъ царя.

Въ числѣ заслугъ Гюйссена, записка упоминаетъ о томъ, что онъ убѣдилъ ученаго Гравину напечатать похвальное слово Петру ²⁾. Баронъ также споспѣшествовалъ посвященіямъ и прекраснымъ извѣстіямъ (herrlichen Nachrichten) о Россіи въ изданіяхъ: а) послѣдней части Bilder Saals; б) обоихъ Sammlungen Staats Remarquen, Амвросія Лемана; в) Zeitungs Lexikon, Іоанна Гюбнера; д) историческомъ и географическомъ описаніи Россіи на итальянскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и е) перевода панегирика Прокоповича по случаю полтавской побѣды (о семъ послѣднемъ говорится во 2 ч. подъ 1709 г.).

Редакторомъ упоминаемаго въ первомъ пунктѣ изданія былъ Имгофъ (Imhof); оно носило заглавіе Neu eröffneten historischen Bilder Saals и въ V, VI и VII частяхъ его находимъ, дѣйствительно, извѣстія о русскихъ происшествіяхъ. Такъ въ V ч. (стр. 847—861), періодъ русской исторіи съ 1680 по 1700 годъ рассказанъ по свѣдѣніямъ изъ описанной выше Relation von Mosc. Reichs, при чемъ приложены три небольшія гравюры: на одной изображено побіеніе бояръ стрѣльцами; на второй — въѣздъ царя въ Москву послѣ взятія Азова, и на третьей — (изъ перваго путешествія царя по Голландіи) Петръ, въ русскомъ платьѣ, и около него европеецъ, объясняющій чертежи. Въ VI ч. (стр. 539—543) описаніе русскихъ извѣстій примѣчательно тѣмъ, что тамъ превознесенъ похвалами самъ Гюйссенъ: «Для царевича Алексѣя Петровича, сказано тамъ, нуженъ былъ наставникъ не только

¹⁾ Т. XXXV, 955.

²⁾ Іоаннъ Виллиентъ Гравина (Gravina), профессоръ правъ въ Римѣ (род. 1664 + 1718), полное собраніе сочиненій его издано въ Лейпцигѣ 1717 и 1737 г., а въ Неаполѣ 1743 г. подъ заглавіемъ: Nuova raccolta diopusculi d. G. V. Gravina.

для преподаванія науки царствовать, но и знакомый съ Европой и путешествовавшій по ней. Съ этою цѣлью, избранъ былъ изъ многихъ тотъ, который сопровождалъ въ путешествіи сына извѣстнаго прусскаго министра Данкельмана и приобрѣлъ себѣ повсюду всеобщее уваженіе. Благоразумный воспитатель успѣлъ въ короткое время преподавать царевичу науки столь успѣшно, что онъ могъ считаться за просвѣщеннѣйшаго изъ всѣхъ европейскихъ принцевъ. Инструкція, сообразно которой обучался царевичъ, была составлена самимъ Гюйсенемъ и найдена превосходною во всей Европѣ. При этомъ сдѣлана ссылка на упомянутые уже выше *Relation von dem gegenwärtigen Zustande des Mosc. Reichs* и *Leben und Thaten des Czaars* съ такимъ приращеніемъ, что Гюйссенъ, за свои заслуги, былъ почтенъ званіемъ посланника при вѣнскомъ дворѣ, что служить доказательствомъ, что въ Москвитинѣ нынѣ все измѣнилось и тамъ уже умѣютъ цѣнить способности и таланты иностранцевъ. Въ VII ч. (стр. 357 и 749), краткія извѣстія о побѣдахъ царя въ 1708—10 годахъ; приложенныя при томъ гравируры не представляютъ ничего любопытнаго.

Объ изданіи Амвросія Лемана, упоминаемомъ Гюйсенемъ во второмъ пунктѣ, невозможно ничего сказать, такъ какъ видѣть его намъ не случилось. Знаемъ только, что оно выходило въ Гамбургѣ въ 1699—1708 годахъ подъ заглавіемъ *Historische Remarques der neuesten Sachen in Europa*, редакторъ которыхъ Леманъ издавалъ также *Nova litteraria Germaniæ*; что въ послѣднихъ участвовалъ Гюйссенъ, говорено уже было выше.

Что касается до географическаго и историческаго описанія Россіи, то оно есть въ Публичной библиотекѣ на двухъ языкахъ: *Relazione geografica storicopolitica dell'Imperio della gran Russia o'sia Moscovia con le vite et azione più memorabili de'passati regnanti sino al tempo di S. M. Cz. Pietro primo oggi dominante, съ посвященіемъ Елизаветѣ-Христинѣ, германской императрицѣ, супругѣ Карла IV и сестрѣ принцессы вольфенбюттельской, бывшей въ замужествѣ за царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ*. Это изданіе состоитъ изъ двухъ частей (I—292 стр., II—137 стр.) и напечатано въ Миланѣ у Марка Автонія Пандольфа Малатесты (*stampatore reg. com.*), безъ означенія года, но подъ посвященіемъ и разрѣшеніемъ печатать выставлены январь и мартъ 1713 года; первое подписано *Giovan Christoforo Wartis, austriaco Vienna Neostadiense*. Это сочиненіе переведено потомъ на нѣмецкій и напечатано, вмѣстѣ съ переводомъ извѣстнаго труда капитана Перри, подъ заглавіемъ: *Das jetzige Staat von Russland*; въ 1 части — описаніе Перри, а во 2-й — переводъ итальянской *Relazione* (Лейпцигъ, 1717 г., издатель Морицъ Видманъ). При 2-й части приложено нѣтъ не подписанное предисловіе къ читателю, въ которомъ говорится, что весьма любопытно знать состояніе такой страны, какъ Россія, потому что въ продолженіи послѣднихъ 20-ти лѣтъ на нее обра-

щено вниманіе всей Европы. Для удовлетворенія любознательности многих, необходимо точное описаніе этого государства, а это не легко, такъ какъ и о странахъ просвѣщенныхъ и извѣстныхъ часто сообщаютъ ложныя свѣдѣнія. Въ послѣднее время царь успѣлъ сдѣлать столько удивительныхъ преобразованій, что прежнія сочиненія уже не могутъ дать о нихъ вѣрнаго понятія. Должно надѣяться, что сама Россія будетъ мало-по-малу доставлять о себѣ извѣстія въ предназначенныхъ для публики сочиненіяхъ. Путешествія знатныхъ русскихъ и вышнія тяжелая война прибавили матеріалу для современной исторіи, а желаніе могущественнаго монарха споспѣшествовать всему, что служитъ къ славѣ и благоденствію его подданныхъ, подастъ надежду, что онъ, при ежедневно возрастающемъ процвѣтаніи литературы въ своей странѣ, озаботится, чтобы современникамъ и потомкамъ осталось удовлетворительное описаніе его великихъ дѣяній и имъ предпринятыхъ высокославныхъ преобразованій ¹⁾. Въ ожиданіи такого описанія, не должно пренебрегать нѣкоторыми сочиненіями о Россіи и особенно замѣчательнымъ по обилію матеріаловъ на итальянскомъ языкѣ (слѣдуетъ заглавіе изданія Малатесты). Не подлежитъ сомнѣнію, что авторъ этого произведенія получилъ всѣ сообщенныя имъ извѣстія отъ русскаго двора и чрезъ то былъ въ состояніи вѣрнѣе и лучше изложить всѣ событія. Наконецъ предисловіе и потому рекомендуетъ читателямъ *Relazione*, что изъ нея можно познаться съ Россіею легко и удобно. Замѣчательно, что и въ *Relazione* помѣщены, съ незначительными измѣненіями, тѣ же извѣстія, съ тѣми же промахами, которые находимъ въ изданной 1706 г., *Relation von dem Zustande des Mosc. Reichs*; дополненія же противъ нея въ жизнеописаніи Петра взяты также изъ знакомаго намъ источника, именно: *Ausführliche Beantwortung des freventlichen und lügenhaften Pasquils* (см. выше).

Въ главѣ о наследникѣ престола говорится съ величайшею похвалою объ успѣхахъ и занятіяхъ царевича; потомъ рѣчь идетъ о наблюдателѣ за воспитаніемъ его, кн. Меншиковѣ, въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, которыя мы привели изъ *Ausführliche Beantwortung*. Не пропущенъ также случай похвалить и самого Гюйссена ²⁾: «его царское величество довѣрилъ и передалъ должность воспитателя наследника престола — господину барону Гюйссену, нѣмцу по про-

1) Извѣстно, что по волѣ царя Гюйссенъ собиралъ матеріалы для исторіи его царствованія. Вообще все предисловіе напоминаетъ сильно манеру и приемы самого барона.

2) Селлій въ *Schediasma litterarium*, между прочимъ, говоря о заслугахъ Гюйссена пишетъ: «interea evoluntur de eo Malatesta l. c. T. II, p. 357»... но на предъидущихъ страницахъ не означено сочиненія Малатесты, а потому и оставалось неизвѣстнымъ, на какое именно сочиненіе ссылался Селлій: по прочтеніи *Das jetzige Staat von Russland* оказывается, что его хотѣлъ цитировать Селлій: тамъ на стр. 357, II ч. находятся похвалы Гюйссену, которыя здѣсь и помѣщаются.

исхожденію, который съ необычайнымъ прилежаніемъ и стараніемъ преподаетъ многія науки царевичу, въ то же время исполняетъ должность дѣйствительнаго военнаго тайнаго совѣтника и почитается за ученѣйшаго и способнѣйшаго челоѣка. Знаній у него бездна, но особенно ему извѣстны юриспруденція и иностранныя языки. Баронъ любитъ ученыхъ и старается, по возможности, дѣлать имъ добро, защищаетъ ихъ противъ завистливыхъ придворныхъ изъ русскихъ и доставляетъ имъ случай войти въ милость къ царю и его приближеннымъ. Однимъ словомъ, Гюйссенъ—это меценатъ всѣхъ иностранныхъ ученыхъ, а потому ему обязаны, въ бѣльшей части случаевъ, водвореніемъ въ Москву многихъ изъ нихъ; при чемъ баронъ, по благоразумію своему, уничтожилъ тѣ препятствія, которыя встрѣчались при русскомъ дворѣ. Въ царевичѣ онъ вкоренилъ такое хорошее мнѣніе и уваженіе къ нѣмцамъ и другимъ иноземцамъ, что никто не въ состояніи поколебать его въ томъ, если только сами иностранцы будутъ держаться въ благоразумныхъ предѣлахъ и исполнять свои обязанности. Все, чѣмъ былъ Аристотель при Александрѣ Великомъ, Сенека — при Неронѣ, Аполлоній — при Маркѣ-Антоніѣ, все это можно, по справедливости, примѣнить и къ господину барону съ тѣхъ поръ, какъ на него возложены надзоръ и воспитаніе царевича. Навѣрное, когда нибудь Россія возблагодаритъ этого челоѣка, по крайней мѣрѣ представится случай выказать уваженіе и благодарность барону, какъ лицу, заботамъ и благоразумію котораго страна будетъ обязана правленіемъ подъ скипетромъ свѣтлѣйшаго Алексѣя Петровича».

Кромѣ занятій по составленію исторіи царствованія Петра, о которыхъ будетъ говорено въ главѣ объ историческихъ трудахъ въ Россіи (см. ниже стр. 319-321), Гюйссенъ, по его словамъ, переводилъ на нѣмецкій языкъ «Книгу воинскій уставъ», сочиненную Петромъ и описанную подъ № 345, во 2-й ч. «И тако онъ, сказано въ рук. запискѣ, по часту въ одно время совѣтникъ, канцеліистъ (написатель), секретарь, переводчикъ и списатель былъ... По его императорскаго величества превысокому повелѣнію, онъ же, Гюйссенъ, уставиъ (около 1717 г.) статьи преславнаго ордена св. Андрея пространно, съ приписными на краѣ примѣчаньями и дополненіемъ статей кавалерскихъ на свѣтъ орденовъ написалъ; да г. барону Шафирову еще французскій свой переводъ меморіалу, что государевъ резидентъ въ Лондонѣ Веселовскій подалъ, долженствениѣ вручилъ» (о немъ во 2 части подъ № 442).

Послѣднимъ литературнымъ дѣломъ барона Гюйсена поименована въ его запискѣ надпись, сочиненная имъ на латинскомъ языкѣ по приказанію Екатерины I, въ воспоминаніе подвиговъ Императора. Эту надпись Рабенеръ приложилъ въ концѣ своей компіляціи, вы-

шедшей въ Германіи въ самый годъ кончины государя, подъ заглавіемъ: *Leben Petri des Ersten* ¹⁾).

По смерти Петра, баронъ Гюйссенъ имѣлъ пристанище въ домѣ царскаго посланника фонъ-Остейна, который, наконецъ, говорилъ о немъ императрицѣ и, вслѣдствіе того, Гюйссенъ получилъ денежное вознагражденіе; но онъ имъ не воспользовался, потому что скоро послѣ того его обокрали. Въ 1740 г., Гюйссенъ въ глубокой старости поѣхалъ изъ Петербурга, чтобы кончить дни свои на родинѣ, и дорогою умеръ на кораблѣ близъ Борнгольма—его могила на морскомъ берегу, въ Гельсингеръ (*Helsingör*).

VI.

Состояніе духовныхъ училищъ въ началѣ XVIII вѣка. Навигаторская школа въ Москвѣ, Морская академія въ Петербургѣ. Цифирныя школы. Глюкъ и его гимназія въ Москвѣ. Свидѣтельство доктора Бидлоо о первомъ госпиталѣ въ Россіи. Школа шведскихъ пѣвчихъ въ Тобольскѣ. Современныя иностранныя извѣстія о состояніи просвѣщенія въ тогдашней Россіи.

Въ I главѣ настоящаго труда было говорено о значеніи кievской духовной академіи для русскаго просвѣщенія начала XVIII вѣка. Изъ исторіи этого учебнаго заведенія ²⁾ видно, что въ то время составъ, направленіе и учрежденія его остались въ томъ же положеніи, въ какомъ находились въ XVII вѣкѣ. Несмотря на то, кievская академія пользоваться стала большимъ вліяніемъ на образованіе духовенства въ Россіи, когда была преобразована московская духовная академія. Историкъ ея ³⁾, описывая періодъ съ 1700 по 1775 годъ, прямо говорить, что всѣ значительныя перемѣны, тамъ происходившія, главнѣйше состояли въ томъ, что греческія школы братьевъ Лихудовъ были замѣнены латинскими, что большая часть начальниковъ и преподавателей были изъ духовныхъ, воспитывавшихся или за границей (Стефанъ Яворскій, Палладій Роговскій, Теофилактъ Лопатинскій), или въ кievской академіи (Гавріилъ Бужинскій, Іосифъ Туробойскій и др.), и что, наконецъ, эти люди «ввели въ жизнь академіи (московской) порядки, изстари заведенные въ Кіевѣ, словомъ—сообщили ей свой духъ и направленіе».

¹⁾ Въ Публичной бібліотекѣ есть принадлежащее перу барона Гюйсена: *«Epithalamium in nuptias Caroli Frederici heredis Norvegiæ cum principe Anna Petridæ, Revaliæ, 1725.*

²⁾ Исторія кiev. академіи, соч. Макарія Булгакова, Спб. 1843 г.

³⁾ Исторія моск. акад., Сергѣя Смирнова, Москва. 1855 г., стр. 81.

Кромѣ вліянія на московскую академію, кievская, посредствомъ своихъ воспитанниковъ, распространяла свое направленіе и на школы, учреждавшіяся въ разныхъ епархіяхъ, что подробно можно видѣть изъ исторіи той академіи.

Вопросъ о состояніи просвѣщенія въ до-петровской Россіи до сихъ поръ есть вопросъ спорный. Какъ защитники реформы, такъ и противники ея, при недостаткѣ положительныхъ данныхъ, обыкновенно защищаютъ свои убѣжденія не столько фактами, сколько умозрѣніями и предположеніями. Между тѣмъ, въ историческихъ вопросахъ окончательные выводы всегда будутъ шатки, если не подтверждаются массою положительныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію свѣдѣній о происходившемъ въ извѣстную эпоху. Поэтому, при разсмотрѣніи состоянія русскихъ школъ въ началѣ XVIII вѣка, мы, не опасаясь упрековъ въ сухости и безцвѣтности изложенія, рѣшаемся представить сырые матеріалы, которые уцѣлѣли въ одномъ старинномъ дѣлѣ объ училищахъ, заведенныхъ при Петрѣ для образованнѣйшаго изъ тогдашнихъ русскихъ сословій — духовенства.

Прежде всего напомнимъ, что въ Духовномъ регламентѣ, изд. въ 1721 году, епископы обязаны были заводить при архіерейскихъ домахъ школы. При томъ упомянуто было о необходимости просвѣщенія въ духовенствѣ и это сдѣлано такимъ образомъ, что мнѣніе о вредѣ ученія вообще (ср. I главу настоящаго труда) подвергается уже опроверженію: «когда нѣтъ свѣта ученія, нельзя быть доброму Церкви поведенію, нельзя не быть нестроенію и многимъ, смѣха достойнымъ суевѣріямъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ ересемъ. Дурно многіе говорятъ, что ученіе виновное есть ересей: ибо, кромѣ древнихъ отъ гордаго глупства, а не отъ ученія бѣсновавшихся еретиковъ... наши русскіе раскольники не отъ грубости ли и невѣжества толь жестоко възбѣсновались?... И если посмотримъ чрезъ исторію, аки чрезъ зрительныя трубки, на мимошедшіе вѣки, увидимъ все худшее въ темныхъ, нежели въ свѣлыхъ ученіемъ временамъ. Не спѣсивались такъ епископы до 400-го лѣта, какъ послѣ возгорѣлись, наипаче константинопольскій и римскій — ибо тогда было ученіе, а послѣ оскудѣло».

Въ 1722 г., было объяснено, что «за скудостью довольныхъ учителей», обученіе въ помянутыхъ школахъ должно состоять изъ преподаванія букваря, сочиненнаго Прокоповичемъ (Первое ученіе отрокамъ) и славянской грамматики, изданной въ Москвѣ Поликарповымъ ¹⁾.

14 іюля 1727 г., верховный тайный совѣтъ требовалъ изъ синода свѣдѣній: «при всѣхъ ли епархіяхъ школы и ученики по силѣ Духовнаго регламента содержатся? Сколько въ которой епархіи

¹⁾ Полное соб. зам. VI, № 4021.

тѣхъ учениковъ сначала было и нынѣ обрѣтается, и до какихъ наукъ проишзошли, и въ какое достоинство куда произведены? А буде зачѣмъ въ которой епархіи таковыхъ школъ и учениковъ не содержится, о томъ объявить именно. И по силѣ того регламента, на пропитаніе учениковъ всякаго хлѣба, отъ монастырей — 20-я, а отъ церковныхъ земель — 30-я часть, берется ли? Такожъ о учиненіи семинарій, каковъ состоялся указъ — изъ какихъ денегъ или доходовъ оныя содержать повелѣно, о томъ съ того указа копію, а гдѣ по тому указу тѣ семинаріи учинены и въ какомъ состояніи нынѣ обрѣтаются, о томъ вѣдомость подать».

Представленные, вслѣдствіе этого запроса, свѣдѣнія и сообщаются здѣсь, какъ статистическія данныя для опредѣленія степени просвѣщенія между русскимъ духовенствомъ въ концѣ царствованія Петра и два или три года спустя послѣ его кончины ¹⁾.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Въ донесеніи 1727 г. изъ Кіева читаемъ: «понеже кіевское училищное коллегіумъ отъ давнихъ зѣло лѣтъ есть заведенное и учениковъ въ немъ повсегда немалое число обрѣтается, того ради тѣхъ учениковъ, какъ сначала было и по се время, изчислити невозможно», поэтому были составлены вѣдомости о наличныхъ въ томъ году учителяхъ и ученикахъ. Въ числѣ первыхъ показаны: іеромонахи — Иларіонъ Левицкій, теологіи (онъ же ректоръ коллегіума), Амвросій Дубневичъ (префектъ), философіи, Стефанъ Калъновскій, риторики, Иннокентій Нероновичъ, поэтики, Амвросій Юскевичъ, синтаксисы, Клементъ Чарыцкій, грамматикки. Іеродіаконы: Теофанъ Трофимовичъ, инфимы, Леонтій Злобнѣцкій, фары. Учениковъ въ теологіи — 48; въ философіи — 84; въ риторикѣ — 79; въ поэтикѣ — 84; въ синтаксисѣ — 94; въ грамматикѣ — 61; въ инфимѣ — 84; въ фарѣ — 117; а всего — 654 человека. «А оные ученики, прибавлено въ отчетѣ, на какомъ коштѣ содержатся и чѣмъ довольствуются, и, по силѣ регламента, отъ монастырей и отъ церквей хлѣбъ берется ли — о томъ не объявлено ²⁾».

ЧЕРНИГОВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

«Школы въ Черниговѣ, сказано въ отчетѣ, при монастырѣ кафедральномъ (т.-е. троицкомъ ильинскомъ) обрѣтаются съ начала 1700 г. по риторикѣ, а сколько учениковъ было въ школахъ по сю пору — о томъ неизвѣстно, первіе для того, что оныхъ нигдѣ не за-

¹⁾ Извлечено изъ дѣла синодальнаго архива 1727 года іюня 19, № 12/188.

²⁾ Коллегіумъ содержался частью на доходы изъ монастыря, частью на подаянія добродѣтельныхъ людей; см. Ист. кіев. академіи, Булакова, 105—111.

патріархахъ въ прошлыхъ годѣхъ. И во оныхъ школахъ, сколько сначала было учениковъ и въ какія ученія и достоинства произведены — о томъ невѣдомо, понеже записки не имѣется, а нынѣ (т.-е. въ 1727 г.)... въ русской школѣ 108 человекъ, изъ нихъ элементарщиковъ (учившихся по латинскому элементарю) и писцовъ по латинѣ — 23; писцовъ по русски — 44; псалтырщиковъ — 10; часословщиковъ — 23; въ первоначальномъ ученіи — 8. Въ еллино-греческой школѣ — 35 учениковъ, изъ которыхъ произошли до синтаксической науки — 7, до грамматической — 17, въ начаткахъ ученія — 11». Изъ этой школы переведено въ латинскую, въ 1725 г., изучившихъ греческій и русскій языкъ 9 человекъ, которые въ 1727 г. произошли до шитической науки; въ числѣ ихъ встрѣчается имя Ивана Коровина, впоследствии переводчика при Академіи наукъ. Въ греческой школѣ было 28 человекъ, выучившихся по латинѣ и потому переведенныхъ изъ латинской. «Сіе же, что ученики греческіе вводятся въ латинскія, а ученики латинскіе изъ синтаксиса въ греческія школы, определено для того, чтобъ были обучены на русскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ».

Въ латинскихъ школахъ состояло 362 учен., изъ нихъ дошли: до науки богословской 12 (въ томъ числѣ Алексій Бестужевъ), до философской — 12 (между ними Иванъ Магницкій), до риторической — 21; до шитической — 31. Прочіе учились синтаксису и грамматикѣ, переходя въ греческія школы, а оттуда снова возвращаясь въ латинскія (между ними — Иванъ Поповскій, Степанъ Барсовъ). Въ числѣ послѣднихъ было 34 въ инфимической наукѣ и первоначальномъ обученіи.

Въ спискахъ (7 ноября 1727 г.) лицъ, вышедшихъ изъ славено-латинскихъ школъ «въ прошлыхъ годѣхъ», между прочимъ, значутся: Иванъ Ильинскій «былъ у князя волоскаго Кантемира переводчикомъ»; Петръ Сафоновъ, иностранной коллегии переводчикъ на Москвѣ; Игнатій Рудаковъ въ наученіи за моремъ; Александръ Бялосницкій, иностранной коллегии переводчикъ въ Санктпетербургѣ; Константинъ Лявницкій въ математической школѣ; Иванъ Голятинъ былъ справщикомъ на печатномъ дворѣ въ Петербургѣ; Павелъ Габинскій учителемъ при г. Собакинѣ въ Москвѣ; Иванъ Кременецкій переводчикомъ въ типографіи въ Петербургѣ; Дмитрій Ильинской въ Петербургѣ; Григорій Венсакскій былъ учителемъ у Ивана Никитича Зотова; Степанъ Гембицкій справщикомъ на печатномъ дворѣ въ Москвѣ; Ѳеодоръ Голятинъ въ типографіи въ Петербургѣ; Іосифъ Ананьевъ въ домѣ Александра Львовича Нарышкина; Тарасъ Постниковъ учитель школы инфимы; Иванъ Каргопольскій въ Петербургѣ; Александръ Зубовъ по указу отпущенъ туда же; Иванъ Красовскій нынѣ въ Петербургѣ при дворѣ императорскаго величества; Филиппъ Анохинъ и Василій Козловскій переводчиками при правительствующемъ синодѣ; Иванъ Воейковъ

взять по указу въ учителя въ Сербію и умре; Иванъ Горлеицкій имѣ обрѣтается въ академіи петербургской оціенціарумъ подъ протессоромъ. Въ китайское государство съ полномочнымъ посланникомъ Саввою Рагузинскимъ—Иванъ Яблонцовъ и Лука Воейковъ ¹⁾.

Въ Петербургъ, при Александроневскомъ монастырѣ.

Первоначально при этомъ монастырѣ была учреждена школа въ октябрѣ 1721 г., и въ нее, «ученія ради, опредѣленъ изъ новгородскія школы грамматистъ, что нынѣ Новгородскаго архіерея иподьяконъ, Иродіонъ Тихоновъ. Въ ноябрѣ 1725 г., поступилъ туда для преподаванія латинскаго и греческаго языковъ бывшій учителемъ въ московской еллино-греческой школѣ Аванасій Скиада. Съ 1726 года, училъ тамъ арифметикъ и геометріи присланный отъ генераль-маіора Декулона кондукторъ Иванъ Соснинъ. «Также, по силѣ Духовнаго регламента, ко увеселенію учащихся, обучаются нѣкоторые изъ семинаристовъ наемнымъ мастеромъ на мусикійскихъ инструментахъ. Съ открытія школы, то есть съ 1721 г., по 1727 г. въ ней было учениковъ 118, изъ нихъ 46 содержались на свой счетъ, а остальные отъ монастыря. Въ ноябрѣ 1727 г. тамъ оставалось 48 человекъ. Замѣчательно, что изъ выбывшихъ изъ школы 42 ученика «отстали отъ ученія за невзятіемъ науки и за скорбію». Нѣкоторые школьники перешли въ греко-латинскую семинарію; остальные же твердили буквари, Христовы о блаженствахъ провѣди толкованіе, псалтырь, часословъ; въ математикѣ далѣе раздробленія цѣлыхъ чиселъ и тройнаго правила никто не пошелъ. Петербургская школа отличалась отъ заведенныхъ въ другихъ городахъ тѣмъ, что въ ней было болѣе дѣтей разночинцовъ, мастеровыхъ, подъячихъ и пр.; между ними также встрѣчаются «хлопцы» разныхъ господъ и крестьянскіе дѣти. Въ именныхъ спискахъ учениковъ этой школы находимъ, между прочимъ, такую отмѣтку: «дому императорскаго величества служитель, арапъ Авраамъ вступилъ въ школу 14 марта, 1723 году, пзучилъ букваря до 5-й заповѣди и взять къ дому императорскаго величества 27 ноября 1724 года». Если арапа, бывшаго при Петрѣ, а потомъ въ Парижѣ, считать за одно лицо съ тѣмъ, который показанъ въ спискахъ петербургской школы учившимся букварю, то прозанческая отмѣтка эконома александроневскаго монастыря, іеродіакона Іосіфа Жданова, заставляетъ сильно сомнѣваться въ тѣхъ блестящихъ, поэтическихъ рассказахъ о Ганнибалѣ, арапѣ Петра Великаго, которые писалъ его потомокъ, Пушкинъ ²⁾.

¹⁾ Здѣсь перечислены бывшіе воспитанники московской академіи, выпущенные въ свѣтское званіе.

²⁾ Бантышъ-Каменскій и г. Бартеневъ, принявъ отрывокъ Пушкина «Арапъ» за историческое свидѣтельство, заимствовали отсюда всѣ подробности о Ганнибалѣ, вѣдь дост. людей и Родъ и дѣтство Пушкина, Отечеств. Зап. 1853 г. ноябрь, IV, 423.

Любопытный проект Θεοφана Прокоповича о петербургской семинаріи, поданный въ 1721 г. и такъ ярко обрисовывающій направление этого ученаго, помѣщенъ нами въ приложеніи VII.

НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Здѣсь, съ 1706 по 1726 г., было учениковъ въ разныхъ школахъ: домовоі архіерейской—284, знаменской—82, николаевской—разважской—50, великолуцкой—67, новоторжской—82, каргопольской—33, старорусской—64, устюжско-жельзоводской—54, олонекской—43, тихвинской—42, селовалдайской—74, бѣжецкой—196, юрьевской—10, и на петровскихъ желѣзныхъ заводахъ 26, а всего 1007 человекъ. За исключеніемъ архіерейской и знаменской, всѣ прочія школы заведены въ началѣ двадцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Школа при архіерейскомъ домѣ называлась греко-славенскою и учреждена замѣчательнымъ по своимъ добрымъ дѣламъ новгородскимъ митрополитомъ Іовомъ ¹⁾, при содѣйствіи братьевъ Лихудовъ, которые хлопотали изъ всѣхъ силъ объ усиленіи на Москвѣ греческаго вліянія, но были потомъ удалены по проискамъ представителей византійскаго же элемента. Въ школѣ преподавали славянскую и греческую грамматику, піитику, риторику. Изъ собственноручныхъ реестровъ митрополита Іова и епископа корельскаго и ладожскаго Аарона видно, что съ основанія училища до 1726 г., въ немъ обучалось 282 человекъ; въ послѣднемъ году состояло на лицѣ учениковъ 19. Въ

¹⁾ 22 августа 1714 года, за два года до своей кончины, м. Іовъ писалъ къ Петру: «у меня, богомольца твоего, сначала нынѣшнія войны обрѣтается 10 страннопріимницъ, 15 нище-питалищъ или больницъ, домикъ подкидышковъ. И тѣмъ всѣмъ хлѣбъ и соль, и всякая повседневная пища и дрова изъ дому моего со всякимъ удовольствіемъ отпускаются, о чемъ и вашему царскому величеству не неизвѣстно есть; также по тюрьмамъ узникамъ и немощнымъ дневная пища отправляется и платье, и верхнее, и исподнее, и обуви всѣмъ предреченнымъ странникамъ и въ тюрьмахъ и по больницамъ сущимъ опредѣляется изъ дому моего. А скончавшимся гробы и погребальная одежда отъ мене же исполняется; которыхъ уже сего августа по 18 число и погребено странныхъ 9,291 человекъ; изъ дому же подкидышковъ младенцовъ со христіанскимъ исполненіемъ скончавшихся человекъ съ 500 и больше. А прекормлено въ страннопріимницахъ больныхъ и отпущено оздравившихся драгуновъ, солдатъ, посохи, кромѣ мимонадущихъ и сущихъ посомыхъ и всякъ чиновъ людей 166,058. Въ томъ числѣ по обычаю христіанскому исповѣданныхъ людей бысть 84,019 ч. Да сверхъ того, прислано изъ Санктпетербурха въ разныхъ числахъ больныхъ солдатъ 64 ч., и тѣ питомства, и одежда и покоя требуютъ же. Да и прежде сего таковыя изъ Санктпетербурха присланные кормлены жъ, и по се число иные питаются. И по предреченнымъ страннопріимницамъ, священникомъ и служебникомъ жалованье денежное и хлѣбное дается изъ моего жъ дому... Да въ домовыхъ моихъ школахъ обрѣтается учениковъ, кромѣ учителей и переводчиковъ, со сто человекъ, которые отъ дому жъ моего обычный себѣ кормъ берутъ, да и учителя и переводчики кормомъ, и одеждою и жалованьемъ за труды ихъ, пользы ради св. христіанскія Церкви, изъ дому жъ моего награждаются... (Каб. дѣла II № 21, л. 48—49)

остальныхъ школахъ учили славянской грамматикѣ, чтенію и писанью въ новоторжской 8 человекъ обучались греческому языку, а въ великолуцкой двое—риторики. По вѣдомостямъ, между прочимъ, значится, что въ продолженіи упомянутого періода времени 1 совершенно выучился пѣтиктѣ, а несовершенно—6, риторикѣ—совершенно 9, а несовершенно—15 и т. д.

Ростовская епархія.

Въ этой епархіи до 1726 г. было двѣ школы: одна въ ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ (аврааміевомъ), другая—въ Ярославлѣ при архіерейскомъ домѣ. Въ обѣихъ состояло 200 человекъ, обучавшіеся «славянской наукѣ и пѣнію. По духовному регламенту онымъ ученикамъ отъ монастырей и церквей хлѣба не собирано за недорожью, да и для того, что хотя гдѣ остаточный хлѣбъ за сѣмьяны и за обыкновенными расходы и былъ, и оный бранъ въ Москву въ каморъ контору и генералитету, отчего ученикамъ во обученіи учинилась остановка, того ради они, по поданнымъ доношеніямъ, распущены въ дома свои, со взятіемъ у отцовъ ихъ сказокъ, дабы показаннымъ наукамъ обучали въ домѣхъ ихъ».

Тверская епархія.

На основаніи духовнаго регламента, въ Твери построена была школа на Ратмацкомъ посадѣ въ домовомъ архіерейскомъ, приписномъ Ѳеодоровскомъ монастырѣ. Ученіе началось съ октября 1722 года; учили грамматикѣ и букварю іеромонахъ Іоиль, иподіаконъ Трифонъ Ипатовъ, дьяконы Якимъ Ивановъ и Андрей Никифоровъ, дьячекъ Иванъ Денисовъ, да николаевского попа сынъ, Алексѣй Ивановъ. Сначала учениковъ было 39, изъ нихъ 17 поступило въ причетники, 1 отпущенъ въ Москву и 1 сбѣжалъ. Въ 1727 г., оставалось только 20; до 1726 г. они кормились отъ архіерейскаго дома, а съ того года «за оскудѣніемъ тамъ хлѣба имъ отъ домовой пищи отказано до опредѣленія штата, и нынѣ обучаются на домовой ихъ пищѣ».

Коломенская епархія.

Здѣсь при школѣ съ 1723 по 1725 г. было 30 учениковъ, а съ 1725 по 1727 г.—120. Пѣвчій Яковъ Ивановъ обучалъ ихъ по букварю Прокоповича и по латинскимъ элементарямъ. По смерти Иванова въ 1726 г., мѣсто его заступилъ одинъ изъ трехъ учениковъ, посланныхъ на обученіе въ новгородскую школу, другіе двое также занимали учительскія должности въ Тулѣ и Орлѣ. Хлѣбъ взымался на содержаніе учениковъ только съ нѣкоторыхъ монастырей, а съ

остальныхъ, за скудостью, сбора никакого не дѣлалось. Съ церковей бралось по 3 четверти въ годъ хлѣба и по 5 коп. деньгами.

Крутицкая епархія.

Требуемыхъ регламентомъ школъ въ этой епархіи не было открыто «за неимуществомъ монастырей». Подобное обстоятельство было предвидѣно составителемъ регламента, а потому тамъ предписывалось, при недостаткѣ въ учителяхъ, отправлять для приготовленія къ такой должности въ новгородскую школу трехъ мальчиковъ изъ церковническихъ дѣтей, отъ 15 до 20 лѣтъ, «остроумныхъ и книжному ученію искусныхъ». Въмѣсто того, изъ крутицкой епархіи были отправлены, въ 1723 г., 6 учениковъ въ московскія славено-латинскія школы.

Казанская епархія.

Въ мартѣ 1723 г., было собрано въ Казани въ школу, для обученія букварей и грамматикъ, 52 человѣка изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей; въ апрѣлѣ того же года, по опредѣленію казанскаго митрополита Тихона, «за недостаткомъ студентамъ пищи и одежды, отпущено дѣтей въ дома свои до указу — 9, да изъ малолѣтнихъ отдано отцамъ ихъ, для обученія въ домѣхъ своихъ часословцовъ и псалтырей — 11; выпущено положенныхъ въ подушный окладъ — 3; за неудобностію и непріятію науки отослано — 2; умерло — 6; въ повѣгъ — 14, и въ священнической чинъ произведены — 2. Остальные за тѣмъ 5 учениковъ обучались букварей наизусть и толкованій грамматическихъ четырехъ статей, орфографіи, этимологіи, просодіи орфографіи и синтаксиса осми частей слова, уравниій, окончаній родовъ, склоненій, спряженій, также діалекта латинскаго, вокабулъ, сентенцій, деклинацій и регулъ со экспликаціями и писанія того же діалекта, о седми тайныхъ церковныхъ, гратуляцій и привѣтствій различныхъ, комедійныхъ акцій, которыя различно сначала ученія celebrовались повсягодно въ семинаріи казанской публичѣ, также интермедій; ариметическихъ частей, нумераціи, аддиціи, субстракціи, мультипликаціи и прочаго обхожденія политическаго, къ семинаріи принадлежащаго». Учителемъ казанской школы былъ «польской породы» Василиій Свентицкій. По прибытіи въ Казань преосвященнаго Сильвестра, въ 1726 г., были снова собраны церковнослужительскіе дѣти, изъ которыхъ выбрано годныхъ для школы 70 учениковъ, и изъ новокрещенцовъ, въ надеждѣ священства, 10. Прочіе, до 1772 г., оставались не разобранными по неимѣнію времени и за отлучкою преосвященнаго. Для новыхъ учениковъ школа «особливая и покой, въ которыхъ учителю и онымъ студентомъ жителство имѣть, всѣ

вновь построены въ града Казани, но токмо въ близости, надъ рѣкою Казанкою, на высокомъ, прекрасномъ, уединенномъ и удобномъ мѣстѣ и при поляхъ въ домовомъ архіерейскомъ, по указу за малобратствомъ упраздненномъ, Ѳеодоровскомъ монастырѣ, и учитель прежній имѣется, а на содержаніе той семинаріи и пропитаніе учителя со студентами довольствованіемъ, по самой крайней нуждѣ опредѣлены по указу же за малобратствомъ же упраздненнаго и какъ церкви, такъ и братскихъ покоевъ неимущаго, бывшаго Осинскаго преображенскаго монастыря крестьяне, съ которыхъ за всякія монастырскія прежнія издѣлія, по ихъ прошенію и по договору, опредѣлено оброку брать по 150 р. на годъ, для того понеже въ казанской епархіи знатныхъ, многовотчинныхъ, хлѣбомъ довольныхъ монастырей, кромѣ Свіязскаго, не имѣется.

Вологодская епархія.

Здѣсь школа открылась въ 1724 г., учениковъ собрано 45; изъ нихъ 27 выпущены для приписки въ подушный окладъ; остальные же 18 «вступили въ ариѳметическое ученіе» въ 1725 г., «и не изуча оной ариѳметики въ сентябрѣ того же года распущены по домамъ, по какой причинѣ неизвѣстно». Хлѣбъ, согласно регламенту, собирался съ монастырей и церковей не сполна, и часть его пошла на посявъ домовой архіерейской земли «за всеконечною скудостью». Со вступленіемъ въ управленіе епархіею преосвященнаго Аѳанасія (въ 1726 г.), этотъ сборъ хлѣбомъ прекращенъ.

Рязанская епархія.

Въ Переяславѣ рязанскомъ при архіерейскомъ домѣ основана школа въ 1724 г. въ Семіоновскомъ монастырѣ, что близъ торгу, по «священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей грамматики и прочихъ къ познанію св. писанія приличныхъ наукъ обучать было некому, понеже ко оному ученію при домѣ архіерейскомъ учителей не обрѣтено», а потому оттуда были посланы въ новгородскую школу два подъяка и одинъ церковникъ, которые возвратились въ Переяславъ въ январѣ 1726 г. и начали учить въ школѣ съ февраля. Сначала тамъ было 70 учениковъ, а по прибытіи на епископство преосвященнаго Гавріила (Бужинскаго) число ихъ возросло до 269. Къ 1727 г., въ школѣ были обучены: букварямъ 70 человекъ, изъ которыхъ «въ наукѣ элементарной латинской» — 40, а когда оную окончатъ, могутъ происходить въ другія высшія ученія; славянской грамматикѣ — 30. Обучались въ последнемъ году букварямъ 128, азбукамъ — 6, часослову — 59, псалтырю — 75.

Сверхъ того, отъ рязанской епархіи доставлены были свѣдѣнія

объ арифметической школы, которая, по распоряженію правительства, была присоединена къ епархіальной школѣ. Цифирная школа открыта въ Переяславлѣ рязанскомъ въ маѣ 1722 г. и учениковъ въ ней было 96, изъ нихъ обучены 4, выпущено въ канцеляристы 2, умерло 2, отданъ въ солдаты 1, а 59 «отлучились отъ арифметической школы самовольно». За тѣмъ остальные: 32 учились въ 1727 г. «во арифметикѣ, нумераціи—11, адиціи—5, субстракціи—1, мультотпликаціи—3, дивизіи—5, тройному—3, десятичнымъ дробямъ—2, геометріи циркульнымъ приемамъ—1, трегонометріи плоской, тангенсамъ—1».

На содержаніе школы собиралась опредѣленная часть хлѣба съ церковныхъ земель, а съ монастырей сбора не производилось, потому что оттуда весь остаточный хлѣбъ поступалъ, по указу царя, на «синаодальное правительство».

СУЗДАЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Въ 1723 г., дѣтей духовныхъ лицъ было здѣсь собрано 109 человекъ, которые обучались по присланнымъ изъ синода букварямъ и грамматикамъ. Первые преподавались 35-ти, а послѣднія 74-мъ ученикамъ. Содержаніе производилось изъ сбора хлѣбомъ, на основаніи регламента. Въ 1726 г., всѣ ученики были распущены по домамъ, такъ какъ по случаю неурожая, хлѣба съ церквей и монастырей не поступало.

ВОРОНЕЖСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Здѣсь школъ, до 1727 г., не учреждалось: учителей «не имѣлось, а потому отосланы въ новгородскую школу 3 человека для обученія грамматическаго художества», которые возвратились въ Воронежъ въ 1725 г., но и послѣ того школа не открыта, за отлучкою въ Москву епископа Іосифа.

УСТЬЮЖСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Въ 1725 г., въ школу тамъ поступило изъ дѣтей «устюжскихъ градскихъ, поповскихъ, дьяконовыхъ и причетническихъ» 15 человекъ, которыхъ обучалъ подъякъ Павелъ Яковлевъ съ товарищемъ букварямъ, толкованіямъ заповѣдей божіихъ, а потомъ грамматикѣ. 9 человекъ прошли эту науку всю, 5 «вступили въ ученіе до согласія, и до синтаксиса 1». За кончиною епископа Боголюбъ, эти ученики остались недоучеными, «да и обучить ихъ другимъ наукамъ некому, и нѣтъ (въ 1727 г.) при домѣ архіерейскомъ, за необрѣтающимся учителемъ, школы не имѣется».

СМОЛЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Въ школѣ при архіерейскомъ домѣ сначала состояло учениковъ 35 изъ церковнослужительскихъ дѣтей, которые «изучены букварей, часовниковъ, псалтырей, ирмосовъ, партеснаго пѣнія и писать». Изъ нихъ: въ священники поступилъ 1, въ причетническія должности и пѣвчія—10, при отцахъ—23, за польскимъ рубежомъ—1, за помѣщика отписанъ—1. Въ 1728 г., въ школѣ учениковъ было 19; на содержаніе ихъ хлѣбъ отъ церквей «собирался по разсмотрѣнію».

ВЯТСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Здѣсь, въ 1723 г., было собрано 35 учениковъ, «которые въ архіерейской школѣ учатся славенской азбукѣ, часослова, букварей, псалтири, толкованія блаженствъ евангельскихъ и писать. А болѣе другимъ наукамъ учить некому, для того что такихъ учителей во оной вятской епархіи не обрѣтается». Сбора хлѣба не производилось «за недородомъ и за скудостію, а питаются школьники отъ дому архіерейскаго».

ПСКОВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Въ Псковѣ школа при архіерейскомъ домѣ открыта съ 1725 г., и по 1727 г. въ ней находилось 58 человѣкъ изъ церковнослужительскихъ дѣтей. Ихъ учили читать и писать, часослову, псалтырю, также десятословію съ толкованіемъ и церковному пѣнію. 8 человѣкъ, въ 1727 г., учили «славянскія грамматики третью часть слова». Сборъ на содержаніе школы производился на основаніи регламента.

ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Здѣсь школъ не было заведено вовсе «за скудостію епархіи, въ которой и служителей небольшое число содержатся съ нуждою».

АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Въ Астрахани также школы не открывалось за тѣмъ, что «овыхъ школъ и учениковъ содержать нечѣмъ, понеже при домѣ архіерейскомъ, и монастырѣхъ, и при церквахъ никакихъ вотчинъ и земель не обрѣтается».

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХІЯ.

На основаніи 9 и 11 пунктовъ дух. регламента, въ Нижнемъ—Новгородѣ, съ 1721 г., были учреждены три школы при архіерейскомъ

домъ: одна—эллиногреческая, другая—славенороссійская и третья—букварная. Учителя въ нихъ получали содержаніе изъ архіерейскаго дома; на счетъ же преосвященнаго Питирима, покупались и учебныя пособія; «только пропитаніе тѣхъ ученики прежде сего имѣли и нынѣ имѣютъ свое, а отъ монастырей всякаго хлѣба 20-й, а отъ церквей 30-й части на пропитаніе тѣмъ ученикамъ не имано», потому что «въ нижегородской епархіи имѣется знатный одинъ Печерскій монастырь, но изъ него оставшіяся за братскимъ расходомъ и за отъемами хлѣбъ, по присланному указомъ, берется по всягодно въ Москву, а на другіе расходы держать не велѣно, а въ прочихъ во всѣхъ монастыряхъ, за братскими расходами, не только по всегодной какой остатокъ хлѣбу бываетъ, но еще многой имѣется и недостатокъ. Также и при приходскихъ церквахъ, у священниковъ съ причетники церковныхъ земель, съ которыхъ они данныя деньги платятъ, нигдѣ довольныхъ не обрѣтается, и ежели отъ тѣхъ земель взять у нихъ законныя части, священникомъ съ причетники, за малоимуществомъ тѣхъ церковныхъ земель, въ пропитаніи будетъ не малая тщета. И того ради, во общую тѣхъ священниковъ съ причетники пользу, въ вышепереченныя школы къ принадлежащимъ наукамъ брались, по распоряженію преосвящ. Питирима, дѣти отъ такихъ отцовъ, коибъ могли, во время бытія въ тѣхъ школахъ, довольствоваться сами своимъ коштомъ».

Въ 1724 г., въ нижегородской епархіи церковническихъ дѣтей, выучившихся букварямъ, было 132 человѣка; изъ нихъ нѣкоторые произведены въ священство; кромѣ того, въ школѣ оставалось на лицо — 295 чел. Въ 1727 г., въ эллиногреческой школѣ, подъ вѣдѣніемъ учителя монаха Савватія, съ основанія ея было 48 учениковъ, изъ нихъ греческой грамматикѣ выучились 7, которые въ послѣднее время изучали пѣтику. Изъ школы этой уволено за тупостью 11, умерло 2, бѣжало 4, а 24 учили грамматику.

Въ славенороссійской школѣ, подъ вѣдѣніемъ учителя іеромонаха Сергія Колосова, первоначально было 110 человѣкъ, изъ нихъ: славенской грамматики выучились 5, въ синодальную область, по переходѣ изъ нижегородской епархіи приписныхъ къ ней городовъ, выбыло 36; за негодностью исключено 6. За тѣмъ на лицо въ 1727 г. состояло 63 человѣка, учившихся, по смерти Колосова, у священническаго сына Дмитрія Андреянова.

Въ букварной школѣ, подъ вѣдѣніемъ учителя іеромонаха Сергія, да іеродіакона Авраамія, сначала было 427 учениковъ, которые «по выученіи букварей, произведены по достоинствамъ въ разные города и уѣздныя села къ церквамъ божіимъ во священники, и въ діаконы, и въ дьячки, и въ пономари, и нынѣ (въ 1727 г.) въ той букварной школѣ на лицо учениковъ ни кого не обрѣтается. А у коихъ священниковъ съ причетники въ вышепоказанныя эллиногреческую и славенороссійскую школы, за скудостью ихъ, дѣтей не взято, тѣмъ по-

вѣдно, въ надежду овященства, буквари учить каждому въ домѣ своемъ, безъ котораго ученія ни въ которое достоинство не производятся».

ХОЛМОГОРСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Согласно указамъ 1722 и 1723 годовъ и духовному регламенту, при домѣ архіепископа преосвящ. Варнавы выстроена была деревянная школа, гдѣ въ 1723 г. было 39 учениковъ, изъ которыхъ 11 учили буквари, 28 — грамматики. Въ 1724 г., было тамъ 59 учениковъ: 23 учили грамматику, 20 твердили букварь, 8 псалтырь и 8 же часословъ. Въ 1726 г., значилось 46 человекъ: 7 учили грамматику, 16 — букварь, 14 — псалтырь, 9 — часословъ. Изъ этихъ учениковъ, въ 1727 г., посвящено въ діаконы 4, а остальные тогда же были распущены по домамъ, но въ октябрѣ снова вызваны въ школу. «А грамматики еще никто совершенно не изучилъ; изъ зачинаемыхъ же нынѣ вновь учениковъ и много есть которые и скудные и нидѣ учить не имѣютъ гдѣ и за что, а весьма наслаждаются ученія желаютъ, изъ которыхъ могутъ быть и остроумные ученики. Изъ тѣхъ, въ нынѣшнемъ 1727 г., для ученія грамматики и прочаго, по посланнымъ указомъ, съ прежними и съ новобранными въ сборъ имѣеть быть не малое число».

Въ 1723 и 24 годахъ, ученики содержались на счетъ преосвященнаго, а въ 1725 г. за прежнее время собрано 134 четверти, да въ слѣдующіе два года 268 четвер. ржи и ячменя, но какъ этого хлѣба было недостаточно, то ученикамъ давались соль, масло, капуста, рыба всякая, молоко и проч., также дрова, изъ архіерейскаго дома.

ТОВОЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Здѣсь въ школѣ обучалось: 5 человекъ — букваря малаго, часослова, псалтыря, писать и пѣть; 14 — десятословію и грамматики; одному десятословію — 14. Изъ нихъ 4 уволено, а остальные поступили въ дьяконскія и причетническія должности. Въ 1727 г., тѣмъ же предметамъ учились 57 учениковъ. Кромѣ того, въ Знаменскомъ монастырѣ 10 человекъ обучались письму и 4 — пѣнію. Вѣдомости подписаны школьными учителями Тихономъ Карповымъ и Михайлою Лукашевичемъ; послѣдній, вѣроятно, былъ неправославный и, по обычаю того времени, подписался латинскими буквами: *K sym reystram szkolny uskutel Michaylo Lukaszewicz tak przyłożył*. Въ донесеніи эти лица писали: «въ епархіи тобольскоіи дѣти къ обученію вольны тушы; къ тому же еще многіе объявляютъ дѣтей болѣзненныхъ, которые по усмотрѣнію въ школу не пріемлются, а отъ монастырей на прощтаніе школьнымъ учителямъ, по силѣ духовнаго регламента, за скудостью не брались;

также въ епархіи церковныхъ земель при церквахъ не обрѣтается, но токмо съ Далматова монастыря присылалось малое число солода на квасъ, по 20 частей въ годъ, а помянутые школьные ученики убогіе; и новокрещенныхъ остяковъ дѣти одеждою и пищею довольствуются отъ дому архіерейскаго, а екатеринбургскаго вѣдомства священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей къ намъ, въ Тобольскъ, для обученія въ школу не пускаютъ, а употребляютъ въ заводскую работу. Далѣе приводится примѣръ, что даже одного священника посылаютъ на заводскія работы, «отчего, замѣчено въ доносеніи, духовному чину не безъ утѣсенія и не безъ порицанія, понеже страдаютъ безвинно, яко нѣкіи власно злодѣи, а не яко священники, въ такой нетерпимой тяжелоносной работѣ, что и слышать весьма христіанскому человѣку странно, а церкви, за неимуществомъ священнослужителей и причетниковъ, многія пустѣютъ, а ставятъ некого, понеже, кромѣ причетниковъ, изъ стороннихъ не позволено, а причетниковъ и дѣтей управители ставить не даютъ».

Иркутская епархія.

Когда получено было требованіе доставить свѣдѣніе о состояніи школъ въ этой епархіи, т. е. въ 1727 г., оказалось въ Вознесенскомъ монастырѣ, у архимандрита Антонія Платковского 8 человѣкъ, учившихся русской грамотѣ и 5 — монгольскому языку. Кромѣ того, въ томъ же году, изъ уѣздовъ иркутскаго и селенгинскаго собрано было церковнослужительскихъ дѣтей въ русской школѣ 22 человѣка (учились азбуки, часослову, псалтырю и заповѣдямъ), и въ монгольской школѣ — 8. Изъ послѣднихъ, по требованію съ китайской границы чрезвычайнаго посланника, иллірійскаго графа Саввы Владиславича Рагузинскаго, дано лучшихъ учениковъ 3 человѣка, «ради обученія по указу его императорскаго величества, въ бытность его въ Китаехъ, мунгальскаго и китайскаго языковъ». Изъ остальныхъ учениковъ мунгальской школы, трое читали монгольскія книги и учились говорить, трое учили книги, а читать еще не умѣютъ, наконецъ одинъ обучался азбуки. Содержаніе учениковъ поступало натурою изъ трехъ монастырей: Селенгинскаго троицкаго, Киринскаго троицкаго же и Посольскаго преображенскаго; учителя получали жалованье отъ Вознесенскаго монастыря, что при Иркутскѣ. А «нынѣ пропитать русскаго и мунгальскаго языковъ учениковъ невозможно, понеже то опредѣленіе было токмо на 25 человѣкъ, а монастырей обрѣтается только 3, и 20-ю долею новыхъ учениковъ питати отъ тѣхъ монастырей будетъ нечѣмъ».

Виродженіи всего царствованія Петра, въ мірахъ къ распространенію просвѣщенія въ Россіи отразилась склонность этого государя къ мореходству и военнымъ наукамъ. Перри рассказываетъ, что Петръ Великій, подъ веселый часъ, завидоваль должности адмирала англійскаго флота; а какъ онъ ставилъ высоко военное искусство, то можно судить уже по тому, что одною изъ важнейшихъ причинъ неудовольствія его на сына, царевича Алексѣя Петровича, было нерасположеніе послѣдняго къ военнымъ приѣмамъ и дисциплинѣ, что ясно высказано въ письмахъ царя при дѣлѣ объ осужденіи царевича.

Неудивительно поэтому, что всѣ учебныя заведенія въ Россіи начала прошлаго столѣтія основывались единственно съ цѣлью образовывать моряковъ и военныхъ служахъ.

О первыхъ нашихъ спеціальныхъ заведеніяхъ — математической и навигацкой школахъ въ Москвѣ и морской академіи въ Петербургѣ — собраны свѣдѣнія въ трудѣ г. Веселаго «Очеркъ исторіи морскаго кадетскаго корпуса» (Спб. 1852 г.). Отсюда узнаемъ не только предметы и способъ обученія, но также бытъ учениковъ, судьбу ихъ наставниковъ, всѣ препятствія и затрудненія, которыя они встрѣчали.

Составителемъ устава морскаго училища и первымъ преподавателемъ въ немъ былъ Андрей Фарварсонъ (Farwharson или Fargwarson; самъ онъ по русски писался Фархварсонъ), профессоръ абординскаго университета, приглашенный въ Россію Петромъ Великимъ, когда онъ былъ въ Англіи въ 1698 г. Даже въ официальныхъ бумагахъ сохранилось извѣстіе о значеніи этого англичанина въ исторіи русскаго просвѣщенія и о томъ, что съ помощію его первое обученіе математики въ Россіи введено и едва ли не всѣ при елотѣ (писано въ 1737 г.) російскіе подданные, отъ высшихъ и до низшихъ, къ мореплаванію въ навигацкихъ наукахъ обучены¹⁾.

Фарварсонъ пріѣхалъ въ Россію на выгодныхъ условіяхъ, но они не выполнялись въ точности, чему подтвержденіемъ служитъ его просьба, въ 1710 году, гдѣ онъ писалъ къ Апраксину: «униженно молю, чтобъ ваше превосходительство изволилъ нынѣ его царскому величеству о мнѣ припомнить, для того что мнѣ не возможно болѣе и долѣ въ такой скудости жить, какъ я по се число живу». Въ 1737 г., предложено было наградить всѣхъ учителей рангами, но Фарварсонъ не ходатайствовалъ притомъ о чинѣ, и адмиральтѣйская коллегія сама вспомнила о немъ въ своемъ представленіи: «хотя самъ онъ, Фарварсона, прошенія о дачѣ ему ранга и нѣтъ, однако же за знатныя въ пользу государства службы, коллегія всеподданнейше

¹⁾ Морской Сборн. 1856 г. № 14, ч. неоф. стр. 171—175

²⁾ Жизнеописанія рос. адмираловъ, Берга, I, 77.

просить, дабы наградить его бригадирскимъ рангомъ» ¹⁾. Про него Веберъ ²⁾ говоритъ, что онъ былъ главнѣйшимъ изъ учителей математическихъ школъ, въ совершенствѣ зналъ русскій языкъ и уже выслалъ много образованныхъ людей въ морскую и военную службу. Фарварсонъ же выбиралъ учениковъ для морской академіи въ Петербургъ, куда и былъ самъ переведенъ потомъ.

Съ Фарварсономъ учили въ школъ другіе два англичанина Стефанъ Гвинъ (Stephen Gwyn) и Ричардъ Грейсъ (Richard Gries). По приѣздѣ въ Россію, они, вѣстѣ съ Фарварсономъ, жили у своего соотечественника Андрея Кревета, переводчика посольскаго приказа, терпѣли нужду и также подавали просьбу, что они живутъ въ «палатенкѣ», хозяинъ которой «сподоблялъ ихъ всякими нуждами, питьемъ, людьми, лошадьми и прочимъ, только кромѣ харча и платья» ³⁾. По свидѣтельству Перри ⁴⁾, одинъ изъ этихъ помощниковъ Фарварсона былъ убитъ при выходѣ изъ школы, около 9 часовъ вечера — та же участь не разъ грозила постигнуть и Фарварсона.

Въ навигацкую школу, пишетъ г. Веселаго, велѣно было принимать дѣтей дворянскихъ, дьячихъ, подъячихъ, изъ домовъ боярскихъ и другихъ чиновъ, отъ 12 до 17 лѣтъ; но какъ въ эти лѣта изъ домовъ боярскихъ являлось малое число, то стали принимать и 20-ти лѣтнихъ. Впрочемъ изъ многихъ званыхъ было мало избранныхъ. Не говоря уже о грубости прочихъ сословій, русскій баричъ петровскаго времени, 17 или 18 лѣтъ, считался неразумнымъ младенцомъ, и жилъ въ своемъ помѣстьѣ въ самомъ безсознательномъ невѣжествѣ. Капризамъ балованнаго дитяти не рѣдко повиновалось все окружающее, и ему, съ самыхъ пеленокъ, подобострастныя нянюшки и дядьки вбивали въ голову барскую спѣсь и презрѣніе къ труду и работѣ, какъ дѣлу холопскому. Взрослага дворянина требовали на вѣчную службу, отъ которой его могло избавить только увѣще, тяжкая болѣзнь и глубокая старость; или малолѣтняго брали въ ученье — въ руки непавистныхъ иностранцовъ, въ товарищество къ холопамъ, гдѣ въ случаѣ нерадѣнія или шалости, ему угрожали плети, батоги и кошки... Нѣкоторые изъ этихъ юношей, еще бывши у себя въ деревнѣ, хаживали на медвѣдя, и естественно кулачный бой считали однимъ изъ пріятнѣйшихъ препровожденій времени; другіе серьезно придерживались чарочки; и только сосѣди академіи знали, что заборы и замки мало охраняютъ ихъ съѣстные припасы, дрова и проч... Все это было въ современныхъ нравахъ, которымъ соответствовали и наказанія:

¹⁾ Ibid. стр. 73—74.

²⁾ Das veränderte Russland, I, 136.

³⁾ Очеркъ исторіи морск. корп., стр. 8.

⁴⁾ Etat présent de la Russie, 1717, pag. 258—259.

сѣчь по два дни нещадно батогами, или по молодости лѣтъ, вѣсто кнута, наказать кошками» ¹⁾).

Въ навигацкой школѣ учили ариѳметикѣ, геометріи, тригонометріи съ приложеніемъ къ геодезіи, болѣе же всего навигаціи и нѣкоторой части астрономіи. Науки преподавались, по большей частѣ, на неудобопонятномъ языкѣ, и читая тогдашніе учебники, убѣждаешься, что ученіе юношеству обходилось не легко. Для морской академіи самъ царь составилъ такую программу: «учить дѣтей: 1) ариѳметикѣ; 2) геометріи; 3) сѣхтъ или приемы ружья; 4) артиллеріи; 5) навигаціи; 6) фортификаціи; 7) географіи; 8) знанію членовъ корабельнаго гола (т.-е. кузова) и такелажа; 2) рисованью... Въ адмиральтейскомъ регламентѣ этотъ списокъ разъясненъ и вѣрно учить: артиллеріи, навигаціи и фортификаціи, шанцамъ и ретранжаментамъ (т. е. полосу фортификаціи), географіи и воинскимъ обученіемъ съ мушкетами — совершенно; а фортификаціи и апрошамъ (т. е. долговременной фортификаціи), также и корабельнымъ членамъ, чтобъ только знали, что для чего дѣлается; наконецъ, рисованью и на рапирахъ, сколько возможно ²⁾).

Мысль распространенія просвѣщенія въ Россіи — Петръ Великій высказалъ скоро послѣ возвращенія своего изъ перваго заграничнаго путешествія. Сначала онъ думалъ расширить объемъ преподаванія въ славено-греко-латинскомъ училищѣ въ Москвѣ, завѣдывавшемъ отъ патріарха, и бывши разъ (въ 1698 или 99 г.) у занимавшаго эту должность преосвященнаго Адріана, говорилъ ему: «благодатію Божию здѣсь есть школа... и изъ школы бы во всякія потребности люди, благоразумно учася, происходили въ церковную службу и въ гражданскую, воинствовать, знати строеніе и докторское врачевское искусство. Еще же мнози желаютъ дѣтей своихъ учить свободныхъ наукъ, и отдаютъ здѣсь оныя иноземцамъ; нини же въ домѣхъ своихъ держатъ будто учителей иноземцовъ же, которые славенскаго нашего языка не знаютъ право говорить, къ сему же еще иныхъ вѣръ, и пріученіи томъ малымъ дѣтемъ и ереси свои знати показываютъ; отчего дѣтемъ вредъ и церкви нашей святой можетъ быть спона велика, а наука своей отъ неискусства поврежденіе. А въ нашей бы школѣ, при искусномъ и искусномъ обученіи, всякаго добра училися. И кто бы, въ наукѣ заправился, въ царскую школу хотя бы кто побывать пришелъ, и онъ бы пользовался. И сего смотрѣти же надобно и правды дѣтъ тщательно зѣло ³⁾». Но это предположеніе царь потомъ сообра-

¹⁾ Очеркъ ист. мор. корп., стр. 8, 10—55.

²⁾ Ibid. стр. 46—47.

³⁾ Исторія царствованія П. В., г. Устрялова, III, 511—512.

нѣтъ: видно выше, что въ началѣ XVIII вѣка учреждено сперва специальное училище для мореходства, потомъ являются другія свѣтскія школы.

Въ 1714 г., состоялось постановленіе объ учрежденіи по провинціямъ школъ, извѣстныхъ подъ названіемъ цифирныхъ: «во всѣхъ губерніяхъ, дворянскихъ и приказнаго чина, дьячихъ и подъяческихъ дѣтей, отъ 10 до 15 лѣтъ, oprичъ однодворцевъ, учить цифири и нѣкоторую часть геометріи». Преподавателями назначились ученики навигацкихъ школъ; они должны были учить въ школахъ при архіерейскихъ домахъ и значительныхъ монастыряхъ, съ платою по 3 алтына и 2 деньги въ день; съ учениковъ воспрещалось брать вознагражденіе, а каждый изъ нихъ, по выучкѣ, обязывался заплатить учителю рубль; послѣдній выдавалъ кончившему у него ученіе письменное свидѣтельство, «а безъ такихъ свидѣтельствованныхъ писемъ, жениться учениковъ не допускать и вѣчныхъ памятей не давать»¹⁾.

Въ 1715 г., опредѣлено было положительно, чтобы изъ навигацкихъ школъ отправить въ губерніи по 2 человека, выучившихъ геометріи и географіи «для науки молодыхъ ребятъ изъ всякихъ чиновъ людей»²⁾.

Григорью Скорнякову Писареву поручено было завѣдываніе цифирныхъ школъ въ Псковѣ, Новгородѣ, Ярославлѣ, Москвѣ и Вологдѣ, и въ 1719 г. онъ доносилъ, что до того года ученіе производилось только въ одной ярославской школѣ, гдѣ удалось собрать 26 человекъ. Сенатъ подтвердилъ о высылкѣ дѣтей въ губернскія школы, приказавъ при томъ смотрѣть за учителями, чтобы они не дѣлали наготовъ и обидъ ученикамъ³⁾. Въ 1720 г., тотъ же Скорняковъ Писаревъ доносилъ, что въ цифирной школѣ въ Москвѣ 70 учениковъ, а въ провинціяхъ ихъ малое число. Между тѣмъ посадскіе люди вошли въ сенатъ съ просьбою, что дѣти ихъ занимаются торговлею и иные въ дальнихъ мѣстахъ, а ихъ принуждаютъ поступать въ школы, при чемъ «многихъ держать въ тюрьмахъ и за карауломъ». Сенатъ уволилъ дѣтей посадскихъ отъ обязательнаго ученія въ цифирныхъ школахъ⁴⁾.

Въ 1723 г., предполагалось соединить эти школы съ духовными, которыя были установлены по духовному регламенту. Синодъ отзывался, что школъ при архіерейскихъ домахъ, кромѣ Новгорода, еще нигдѣ не учреждено. Поэтому предположеніе и было осуществлено въ Новгородѣ, при чемъ подтверждено, чтобы ученики въ цифирныя школы поступали не старѣ 15-ти лѣтъ, «а выше тѣхъ лѣтъ отнюдь

¹⁾ Полн. собр. зак. V, № 2778.

²⁾ Ibid. № 3074.

³⁾ Ibid. № 3447.

⁴⁾ Ibid. VI. № 3706 и 3575.

не принимать, дабы подъ именемъ той науки отъ смотровъ и опредѣленія въ службу не укрывались ¹⁾».

Въ губерніи изъ Москвы и Петербурга было отправлено учителей 47, изъ нихъ 18 возвратились назадъ, за неимѣніемъ учениковъ ²⁾; что же касается до успѣховъ обученія въ цифирныхъ школахъ, то о нихъ можно судить изъ приведеннаго выше (стр. 116—117) отчета объ одной изъ нихъ, въ Рязани.

Училище, заведенное въ Москвѣ пробстомъ Ернстомъ Глюкомъ, обращаетъ на себя вниманіе если не по своимъ результатамъ—Глюкъ умеръ скоро послѣ открытія его — то по своей программѣ и имени основателя. Извѣстно, что въ домѣ этого лица, когда еще онъ былъ въ Маріенбургѣ, жила *schönes Mädchen von Marienburg*, какъ ее звали маріенбургскіе жители, впоследствии русская императрица Екатерина I. Справедливо ли то, что разсказывается при этомъ случаѣ придворными Веберомъ, Бассевичемъ, Беркхольцомъ и имъ подобными людьми — здѣсь говорить не мѣсто: мы ограничимся только тѣмъ, что въ жизни Глюка имѣетъ соотношеніе къ исторіи русскаго просвѣщенія ³⁾.

Изъ собственноручнаго объясненія Глюка, поданнаго въ 1699 г. лифляндскому генераль-губернатору графу Дальбергу, видно, что онъ родился 1652 г. въ Веттинѣ (Wettin), близъ Магдебурга, въ Саксоніи; занимался преимущественно восточными языками и богословіемъ въ Альтенбургѣ, Виттенбергѣ и Лейпцигѣ; въ 1673 г., пріѣхалъ въ Лифляндію для проповѣдыванія слова божьяго; здѣсь старался изучить латышскій и русскій языки, изъ которыхъ послѣдній былъ въ употребленіи въ восточныхъ провинціяхъ Лифляндіи, гдѣ жили многіе изъ русскихъ, особенно раскольники ⁴⁾. Глюкъ хотѣлъ перевести для латышей библію

¹⁾ Ibid. VII, № 4326.

²⁾ Ibid. XII, № 9054.

³⁾ Свѣдѣнія о трудахъ Глюка заимствованы изъ Словаря свѣт. писателей и. Катенія, издан. только въ одной части г. Снегиревымъ стр. 275—286. Въ изданіи того же Словаря Москвитяниномъ (1845 г.) біографія Глюка помѣщена въ сокращенномъ видѣ.

⁴⁾ 10 мая 1899 г., Глюкъ, описывая свои заботы о переводѣ для латышей библіи на ихъ языкъ, переходитъ къ разсказу о занятіяхъ своихъ русскимъ языкомъ: «Darauf that ich einen Blick fürder hin in die Reussische und Moscovitische Grenzen, von welchen Landen Unser allergnädigster König und Herr auch zwey provinzen unter seiner Bothmässigkeit hat, alwo nicht nur ein gleichmässiges, sonderu noch viel grösseres Elend antraf Denn was Ingermannland, Carelen, Reussland und das ganze Moscovitische Reich vor eine Bibel habe, ist bekannt; nemblich die slawonische, von welcher die Vernacula russica so weit discrepiret, dasz ein gemeiner Russe davon keinen einzigen periodum recht verstehen kann. Dies nahm ich zu Herzen, und fand durch Gottes Führung Gelegenheit, diese Sprache auch zuerlernen, ohngeachtet ich nicht begreifen noch absehen konnte, wie der höchste

съ еврейскаго и греческаго текста, но еще не чувствуя себя довольно сильнымъ въ этихъ языкахъ, отправился въ Гамбургъ, гдѣ изучалъ ихъ подъ руководствомъ оріенталиста Езарда (Ezardus). Съ 1680 г., Глюкъ снова является въ Лифляндіи сначала пасторомъ, а потомъ пробстомъ. Здѣсь онъ занимался переводомъ книгъ св. писанія для латышей, а также заведеніемъ школъ. Въ 1684 г., онъ ѣздилъ съ лифляндскимъ суперъ-интендантомъ Іоанномъ Фишеромъ, соученикомъ и другомъ своимъ, въ Швецію къ королю, и тамъ представилъ свои предложенія: а) касательно заведенія при пробстскихъ приходахъ по Лифляндіи латинскихъ школъ и б) о русскихъ, называвшихся раскольниками. Второе предложеніе, объ учрежденіи русскихъ школъ и переводѣ на русской языкъ учебниковъ, было одобрено королемъ изъ политическихъ видовъ, но не приведено въ исполненіе за смертью его. «Я однако, писалъ Глюкъ, не оставался празднымъ, и съ упованіемъ на милость божію изготавилъ уже на русскомъ языкѣ школьныя книги и содержу въ домѣ у себя, хотя съ немалымъ иждивеніемъ, русскаго пожилаго священника, который служитъ мнѣ помощникомъ при переводѣ славянской библии на простой русскій языкъ, и твердо уповаю, что Господь Богъ благословитъ, къ славѣ его и спасенію людей, и сіи труды, по примѣру подъятыхъ на пользу латышей, а къ сему поощряють меня письмами и изъ Германіи, и изъ Москвы, особливо Головинъ, царскій посланникъ...

Есть извѣстіе, что русскій духовный, помогавшій Глюку узнать русскій языкъ, былъ ученый монахъ изъ Пичуговскаго монастыря (Piszug), недалеко лежащаго отъ лифляндской границы ²⁾. При осадѣ и взятіи Маріенбурга, русскій переводъ библии погибъ. Когда была потеряна всякая надежда на спасеніе этого города, Глюкъ, съ семействомъ, слугами и нѣкоторыми изъ горожанъ, явился въ русскій лагерь, держа въ рукахъ русскую библію.

Петръ Великій и прежде слышалъ о трудахъ и знаніяхъ Глюка, а потому, два мѣсяца спустя послѣ взятія Маріенбурга, именно 4 марта 1703 г., опредѣлилъ ему ежегодное жалованье въ 3000 т. руб. (?) съ тѣмъ, чтобы Глюкъ открылъ въ Москвѣ первоначальную гимназію для разночинцовъ и выбралъ самъ нужныхъ при этомъ учителей; для помѣщенія плѣннаго пробста отведенъ былъ въ Москвѣ, на Покровкѣ, домъ умершаго передъ тѣмъ боярина Василія Федоровича Нарышкина, куда Глюкъ и переехалъ изъ Нѣмецкой слободы.

Gott solche Erheblichkeit fürder dirigiren und zum herrlichen Zweck würde gedeyen lassen. ²⁾ Отрывокъ взятъ изъ Sammlung russischer Geschichte X B. Beiträge zur Kenntniss der Geschichte von G. Ewers und M. Engelhardt — S. 697.
 Russische Bibliothek, von Gadebusch, I, 482.

Въ томъ же 1703 году, Глюкъ напечаталъ ¹⁾ на рускомъ языкѣ программу преподаваемыхъ въ его училищѣ предметамъ. При этомъ было объявлено такимъ образомъ объ учителяхъ: «1) для географіи, дѣятельной философіи, иенки, политики, латинской риторикѣ съ ораторическими упражненіями и съ изъясненіемъ примѣровъ изъ историковъ Курція и Юстина, а изъ стихотворцевъ Virgilія и Горация — учителемъ Іоаннъ Рейхмутъ. 2) для философіи картезіанской, также для языковъ греческаго, еврейскаго, сирскаго и халдейскаго — Христіанъ Бернадъ Глюкъ. 3) Для языка французскаго — Іоаннъ Мерла. 4) Для грамматики нѣмецкой и латинской съ изъясненіемъ словаря (Vestibulum) и введенія въ латинскій языкъ (Janua linguarum) — Іоаннъ Густавъ Вурмъ. 5) Для начальнаго чтенія и письма латинскаго и для ариѳметики — Отто Бирканъ. 6) Для танцовальнаго искусства и поступи нѣмецкихъ и французскихъ учтивствъ — Стефанъ Рамбургъ. 7) Для рыцарской конной ѣзды и берейторскаго обученія лошадей — Іоаннъ Штурмевель. Самъ Ернстъ Глюкъ для сихъ школъ приготовилъ на рускомъ языкѣ лютеровъ катихизисъ, молитвенникъ, нѣмецкую грамматику, вестибулъ, т. е. преддверіе, или словарь къ познанію русскаго, нѣмецкаго, латинскаго и французскаго языковъ и Коменіево введеніе во языки».

Въ *Europäische Fama* ²⁾ сказано, что Глюкъ, по повелѣнію царя, въ Москвѣ снова занимался переводомъ новаго завіта, и приготовилъ на рускомъ языкѣ: 1) молитвенникъ и въ немъ молитвы, писанныя римами; 2) лютеранскій катихизисъ, вмѣстѣ съ ритуаломъ; 3) русскую грамматику; 4) *Vestibulum*; 5) *Orbis pictus* (Свѣтъ, зримый въ лицахъ), и 6) *Janua reserata linguarum Comenii* ³⁾. Прибавлено тамъ же, что Глюкъ помогалъ Поликарпову въ составленіи его Трязычнаго Лексикона (напеч. 1704 г.), но это извѣстіе въ *Relation* 1706 г. (ср. предыдущую главу) измѣнено, и Поликарповъ показанъ уже одинъ авторомъ этого словаря.

15 декабря 1703 г., Глюкъ, представивъ свои труды царю, просилъ «повелѣть: 1) открывшееся уже училище въ дѣйствиіи освидѣтельствовать и учениковъ испытать боярину Ѳеодору Алексѣевичу Головину; 2) книгу, переведенную имъ для школъ Преддверіе къ познанію русскаго, нѣмецкаго, латинскаго и французскаго языковъ напечатать; 3) ему, плѣннику съ 15 дѣтьми и прислужниками, потерянному все имѣніе, помочь»...

«Глюкова программа, или приглашеніе къ російскимъ юношамъ, аки мягкой и всякому изображенію угодной глины»:

¹⁾ Нынѣ не извѣстно ни одного экземпляра этой программы.

²⁾ Ч. XXXV, 787 sq.

³⁾ Трудъ Коменія, или Коменскаго въ первый разъ изданъ на лат. въ 1631 г.; на польскомъ *Drzwi językow otworzone* и на нѣмецкомъ *Die neue Sprachen Thür* — въ 1633 г. Въ австрійскихъ приходскихъ школахъ и доннынъ имъ пользуются.

Здравствуйте, плодотворные, да токмо подпоръ и тыщитъ требующіе дивины! По указу державнѣйшаго вашего монарха полюбится мнѣ тремъ точію словесами васъ о изъясненіи разума вашего обучати. Врата умудренія нынѣ отпиралися, сирѣчь врата къ торговлѣ добрыхъ наукъ, которымъ уподобленіемъ Цицеронъ сыну своему въ аѳинской академіи Кратилу философу, преданному школьнымъ сладостямъ, прекрасно расшодаетъ въ 3-й книгѣ службъ. Сія рѣчь въ россійскихъ предметахъ отъ древнихъ временъ не часто слышана, суетнымъ папаротамъ и негоднымъ куколомъ прилучіе дала въ нестроенныхъ юношъ коревитися. Ныдѣ же, чтобы чаще у васъ слышалася, милость божія благодатно вамъ въ пользу установила. Вы сами въ своей пазухѣ обращаете причины, для которыхъ вамъ достойтъ покорно сіе призваніе внимати и послушно остроуміе свое приклонити, и что полезно вѣстѣ, дринимати, понеже младая юность

Аки воскъ, преобразится,
Часто въ злобу превратится,

и истиннымъ нарицаніемъ въ первыхъ лѣтахъ безумствуетъ. Того ради, слово сирѣчь юношествовати отъ еллино-греческихъ въ притчу установлено, и о тѣхъ речется, которые неопамятно дѣло свое чинятъ. Благооудайте, что благочестіе не прираждается, но притязается. Нива бо не дѣлана и не носитъ пшеницу, но волчець и осоты; подобаетъ разумъ нашъ очищати и соху прозорливаго наказанія прилагати, озмена же благихъ наукъ разсѣяти: сей чинъ есть и сей путь къ жатвѣ обильнѣйшій. Сія же врата вамъ нынѣ отпираются.

Того ради видите въ тайное пріятилище премудрости и къ благоухищеннымъ и паче злата драгоцѣннымъ сокровищамъ, и къ приготовленію различныхъ наукъ и вѣдомостей; видите наипаче по монархскому государя вашего царя указу, который прозорливымъ желаніемъ и попеченіемъ востружается тьму неискусства отъ очей своихъ подданныхъ вытирати, и того ради палаты Нарышкина къ сему употребленію благодатно установилъ.

Егда путь къ симъ вратамъ и къ симъ покрытымъ сокровищамъ не знаете, се десница готова немощныхъ водити, плавающимъ помогати, и всякимъ заблудшимся милостіею божіею свѣтило предносить, и тако на семъ пути цѣлы будете отъ заблужденія, ниже со Иксіономъ, яко въ притчахъ поетическихъ читаемъ, облако вмѣсто богини Юно будете обнимати; но, вмѣсто простыя и лицемѣрныя вѣдомости, прямую и истинную премудрость добудете.

Чтобы же познали, что отъ школьныхъ трудъ нашихъ въ вашу пользу пригодится, каталогъ учителей и наукъ симъ росписомъ изъясняемъ, изъ котораго увидите, что не пульные черви суть, которыхъ отроки въ бобахъ находятъ, ниже крошвы, которыми гряды разума

вашего поспѣяны будутъ, но полезныя науки, сколько ихъ вамъ въ пользу и красоту пригодятся».

«О томъ же и паки коегождо отъ васъ охотника призываю словами цистероніанскими отъ вышеупомянутаго мѣста: сколько умомъ своимъ возможете усильствовати, сколько трудомъ умѣете достигнути, только сотворите, чтобы совершили, да не повиняетесь при простираниіи всея благія требности, да не слава отъ васъ услышится, что вы свое благополученіе сами примедлили. Ернстъ Глюкъ, лифляндскій препозитъ, нынѣ полонянинъ».

«Катологъ учителей и наукъ. 1) Іоаннъ Рейхмутъ учить географію и изъ философій дѣлательныя этику и политику, также и вышнимъ ученикомъ латинскій языкъ реторскимъ изъясненіемъ располагаетъ отъ историческихъ авторовъ Курція и Іустина, отъ поэтическихъ же Вергілія и Горация истолкуетъ и своихъ къ ораціотворенію проводить. 2) Христіанъ Бернардъ Глюкъ учить философію картезіанскую, когда удобные ученики будутъ, также языкъ греческій, еврейскій, сирійскій и халдейскій въ пользу всѣмъ охотникамъ ееологскихъ сладостей. 3) Іоаннъ Мерла, французскаго языка учитель, всѣмъ охотникомъ онаго языка добротѣ помогаетъ. 4) Іоаннъ Густавъ Вурмъ Вестибуль (преддверіе) латинско нѣмецкій и явну латинскую ясно научаетъ и грамматическая основанія непрестаннымъ прилежаніемъ полагаетъ. 5) Отто Биркаль учить первыхъ зачатниковъ по нѣмецки и по латински читати и писати и ариѳметическую науку изъяснять. 6) Стефанъ Рамбуръ, танцовальный мастеръ, тѣлесное благолюбіе и элементы чинномъ нѣмецкимъ и французскимъ научаетъ. 7) Іоаннъ Штурмевель, конскій учитель, охотниковъ отъ первыхъ дѣтей научаетъ кавалерскимъ чинномъ ѣхати, и лошадей во всякихъ школахъ и манерахъ умудрити».

Въ рукописяхъ академіи наукъ сохранилась краткая Географія Глюка на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ ¹⁾: въ ней находится указаніе о государствахъ Европы, Азій, Африки и Америки; указаны границы каждой земли, моря, рѣки, острова и провинціи. Въ концѣ статья «о незнакомыхъ земляхъ» (*von den unbekandten Ländern*), къ которымъ причислены Новая Земля, «отъ голландцовъ убо обрѣтена, а еще никто не вѣдаетъ островъ ли есть, или къ великой Тартаріи прикасается»; Шницбергенъ, Гренландія, ужина (*fretum*) Дависъ; ужина Гудзонисъ, Новая Голландія, Новая Гвинея, Карпентарія (тамо еще только на берегъ ѣзжено) Терра дель Фуего лежитъ у Америки южеской (*America meridionalis*) и токмо чрезъ ужину морскую Магелланскую отъ того отлучено; на самомъ концѣ кабо Горнанское (*caput Notapum*), которую Лемаре изъ города Горна открылъ».

Въ началѣ этой книги есть посвященіе царевичу Алексѣю Пет-

¹⁾ Ркп. въ 8°, № 4/120, начало текста: «Земля раздѣляется... die Erde wird getheilt...»

решичу, также на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, которое здѣсь и выпи-
сывается, чтобы дать понятіе о степени знанія Глюкомъ русскаго языка:

«Надежду воспріимають лучші юности твоя, сирѣчь твое великое
и къ будущему владѣнію отчихъ и дѣдичихъ государствъ угодное
перекрѣпство, твоя геройска честь и хвалу любящая охота, твоя къ вя-
щимъ вещамъ остроумная бодрость, твой благолѣпный нравъ, твое
скорое переняніе самотягчайшихъ вещей укрѣпляютъ дерзновенную
надежду, что съ умноженіемъ лѣтъ твоихъ ясность благочестій тво-
ихъ впредь будетъ умножаться и возвышаться.

«Къ сей ясности юности твоя и благочестій твоихъ и я прихожу
съ сею географическою книжицею:

Я хочу елей во огнь возліати

И охотное остроуміе твое еще болѣе возбуждати.

«Надобіе и пространную пользу сія книги не могу я на симъ тѣ-
сномъ листѣ описать: но твой преславный совѣтникъ и учитель
(Глюкъ здѣсь упоминаетъ о баронѣ Гюйссентѣ), который очима своимъ
большую часть земныхъ государствъ самъ видѣлъ и испыталъ, той же
тебѣ сія пространіе выкладеть. Нынѣ же почтися далѣе, о любви
и лѣпота всего російскаго государства! Богъ да сохранить цвѣ-
теніе твое и дастъ созрѣти плодомъ твоимъ, да будеши древо прав-
ды и ясное солнце въ благополучіе всѣмъ подданнымъ. Воздыми
также ясность милости твоя на меня, убогаго невольника, кото-
рый множайшимъ воструженіемъ впредь будетъ изъясляти, что
онъ есть пресвѣтлѣйшаго вашего царскаго благородства нижайшій
рабъ Эрнстъ Глюкъ».

Глюкъ умеръ въ 1705 году¹⁾, и дальнѣйшая судьба заведен-
наго имъ училища неизвѣстна: знаемъ только, что оно перешло по-
томъ въ завѣдываніе Іоанна Вернера Пауза, магистра философіи и быв-
шаго послѣ первымъ переводчикомъ въ петербургской академіи наукъ.
Одинъ грекъ, іеромонахъ Серафимъ, просилъ о дозволеніи ему про-
должать ученіе въ заведенномъ въ Москвѣ училищѣ: «нынѣ, понеже
случилась смерть Глукхю (5 мая 1705 г.), а дѣло уже обрѣтается
въ порядкѣ, чтобы не испортилось, если изволеніе ваше по договору,
что онъ имѣлъ, принимаюся и я, и пошлю иного вонъ для дѣлъ мо-
ихъ, сыскавъ и помощниковъ моихъ, ради нѣмецкаго языка. Понеже я
наши языки оба, латинской, французской и англійской подлинно и
говорить и писать разумѣю; а къ тому же несовершенно русской,
итальянской и другіе, сирѣчь испанской, португальской и нидерланд-
ской, при тѣхъ же и еврейскій...» Просьба эта однако не была уважена,
можетъ быть потому, что самъ Серафимъ откровенно свидѣтельство-

¹⁾ Надгробный памятникъ надъ могилою Глюка въ Москвѣ, на старомъ нѣмецкомъ
кладбищѣ, подъ Марьиною рощею, видѣлъ еще Карамзинъ. Замѣтимъ также, что годъ
смерти Глюка разные писатели показывали не одинаково, о чемъ у Гадебуса въ Liv-
landische Bibliothek I, 429.

валъ, что въ его время въ Россіи грековъ оставилъ ниже всѣхъ иностранцевъ ¹⁾).

Извѣстно, что Петръ Великій основалъ въ Москвѣ первый военный госпиталь и при немъ хирургическую школу. О послѣдней поприкѣ судьбы медицины въ Россіи, Рихтеръ собралъ мало подробностей, а потому приводимъ здѣсь свѣдѣнія, сохранившіяся о немъ въ прошеніи основателя и распорядителя ея, извѣстнаго доктора леопольдовскихъ временъ, Николая Бидлоо. Прошеніе писано въ 1712 году, слѣдовательно чрезъ 5 лѣтъ послѣ учрежденія заведенія.

«Всемилоостивѣйшій государь! Вашему царскому величеству благоугодно явилось 1706 года всемилоостивѣйше повелѣть госпиталь при Яузѣ построить, который божіимъ благословеніемъ, поощреніемъ же его превосходительства графа Мусина Пушкина ноября въ 21, день 1707 году въ такое состояніе приведенъ, что со онымъ въ божіе имя начало учинено и впервые нѣсколько больныхъ въ томъ домѣ приложено.

«Въ семъ госпиталѣ благоволилъ ваше величество, чтобы я (т. е. русскаго) народа нѣсколько молодыхъ людей, которые голландскаго и латынскаго языка искусни были, хирургіи по основанію анатомическому научилъ, и больныхъ посланныхъ ко мнѣ и иныхъ учениковъ изцѣлялъ и на послѣдъ всякихъ людей, которые ко мнѣ посланы были, посѣщалъ. И сіе все, всемилоостивѣйшій государь, съ великимъ поспѣшествомъ чрезъ мое раченіе къ хитрости (т. е. искусству) и съ прилежаніемъ исполняемо было, что болѣе тысячи больныхъ у меня всякими застарѣлыми язвами и болѣзнями и весьма многими случаемъ счастливо оздоровѣли, и въ сей землѣ послѣдѣхъ дѣйства учинилъ я къ посѣществуванію сего случая, къ пользѣ сихъ больныхъ, а къ наученію сихъ студентовъ многожды не отрекаю моими собственными руками увѣчнымъ вытѣмъ ядѣръ и костей вспомошествовати.

«Еще я болѣе нежели единого человѣка работу студентами, елико мнѣ въ сіе краткое время возможно было, на себя принялъ, т. е. опылъ во анатоміи, хирургіи и во искусствѣ травъ научати. И въ семъ мною я, что они во время отъ четырехъ до пяти лѣтъ трудящися во анатоміи и хирургіи обыхли, что я лучшихъ изъ сихъ студентовъ вашего царскаго величества освященной особѣ или лучшимъ людямъ рекомендовать не стыжусь, ибо они не токмо имѣютъ знаніе одной или другой болѣзни, которая на тѣлѣ приключается и къ хирурга надлежитъ, но и генеральное искусство о всѣхъ тѣхъ болѣзняхъ отъ главы даже до ногъ съ подлиннымъ и обыкновеннымъ обученіемъ, како ихъ лечить; такожь они приключаются къ

¹⁾ Исторія моск. духов. акад., соч. Смирнова, стр. 83.

вызвать и ко онымъ завязываніе сочинять, гдѣ повседневно отъ 100 до 200 больныхъ суть, зѣло ностышно научились, и хотя мои труды ко всемъ симъ студентамъ равны были, однакожъ они не все равное почитіе имѣли оному научиться и отъ того пользу имѣти. Сего ради, по вашего величества высокому указу, росписъ готовъ учинить есмь онымъ, которымъ большее и меньшее искусни суть.

«Сей вашъ указъ, всемилостивѣйшій государь, привелъ я къ доброму концу, къ вашего величества славы и къ пользѣ бѣднымъ и увѣчнымъ. И сей вашего царскаго величества высокой славы достойный таковой гошпиталь учредить, не токмо во всю Россію, но и во весь свѣтъ къ вашей славы извѣстенъ и въ разныхъ книгахъ о томъ учинится упоминаніе. И сице сей госпиталь построенъ и въ добрый порядокъ приведенъ, и больные суть ко впащему ихъ удовольствію призрѣніемъ вашего величества вспоможены, указы исправно исполнены и студенты искусни учинены»..

Въ postscriptum: «взялъ я въ разныхъ годѣхъ и числѣхъ 50 человекъ до науки хирургической, которыхъ: 33 осталось, 6 умерли, 8 сбѣжали, 2 по указу въ школу взяты, 1 за невоздержаніе отданъ въ солдаты. Въ прошедшіе четыре года, отъ 1708 по 1712, принято было болящихъ 1996 человекъ, изъ которыхъ нѣсколько отпущено здоровыхъ и коихъ лечить невозможно; 1026 человекъ отъ застарѣлыхъ и тяжкихъ болѣзней вылечено, а осталось въ гошпиталѣ нынѣ 142 человекъ»¹⁾.

Въ январѣ 1715 г., Бидлоу, прося объ опредѣленіи его комиссаромъ въ аптеку на мѣсто умершаго Павла Веселовскаго, писалъ къ царю: «по повелѣнію вашему построилъ гошпиталь, которой прежде пріѣзду моего не было, и въ ней, кромѣ леченія многихъ больныхъ, еще изъ російскихъ людей хирургической наукѣ такъ научилъ, что они во Франціи, Германіи и въ прочихъ государствахъ, такожъ и у вашего величества при дворцѣ во искусствѣ своего ученія похвалены²⁾».

Говоря о школахъ, учреждавшихся въ Россіи въ началѣ XVIII столѣтія, невозможно пройти молчаніемъ учебное заведеніе, основанное въ Сибири, въ Тобольскѣ, плѣннымъ шведскимъ офицеромъ юнъ Врекомъ. Школа эта не оставила по себѣ слѣдовъ въ исторіи русскаго просвѣщенія и, послѣ заключенія ништадтскаго мира, когда все плѣнные шведы могли возвратиться на родину, была закрыта, а учителя и ученики ея покинули Тобольскъ. Несмотря на то, она представляетъ любопытное явленіе, такъ какъ возникала и существовала подъ вліяніемъ исключительно религіознаго направленія, которое

¹⁾ Кабин. дѣл П. № 15, л. 139.

²⁾ Кабин. дѣл П. № 28, л. 339.

проявилось въ Германіи съ конца XVII столѣтія. Спенеръ и Франке стояли тогда въ главѣ такого направленія и имъ-то Германія обязана устройствомъ повсюду, безъ всякихъ пособій отъ правительства, народныхъ школъ, гдѣ вкоренялось то аскетическое и религіозно-мистическое настроеніе, которымъ отличались люди, извѣстные въ германской исторіи подъ именемъ піэтистовъ. Развитіе піэтизма весьма понятно въ тогдашней Германіи, стѣсненной болѣе, нежели какая либо страна, остатками средневѣковыхъ предразсудковъ и раздѣленной между множествомъ князьковъ, хотѣвшихъ жить какъ короли, и все на счетъ своихъ смиренныхъ подданныхъ. Послѣднимъ дѣйствительность при такой обстановкѣ не представляла ничего утѣшительнаго и привлекательнаго, они и желали лучше вознестись горѣ, чтобы забыть все, чтó давило ихъ на землѣ.

Фонъ Врехъ, понавѣшій въ плѣнъ послѣ пораженія Карла XII при Полтавѣ, былъ піэтистъ, какъ большая часть шведскихъ офицеровъ изъ нѣмцевъ, и въ бытность свою въ Москвѣ встрѣтилъ въ тамошнихъ нѣмцахъ много жаркихъ послѣдователей Спенера и Франке. Когда его московскіе друзья узнали, что онъ, по прибытіи въ Тобольскъ, основалъ школу для дѣтей своихъ единовѣрцевъ, то тотчасъ же начали посылать къ нему денежные пособія. До самого Франке дошелъ о томъ слухъ въ Галль, и онъ поспѣшилъ надѣлать школу разными книгами духовнаго содержанія; не разъ доставлялъ онъ фонъ Вреху и деньги. Въ 1714 г., въ тобольской школѣ было 12 учениковъ и 3 наставника, потомъ съ каждымъ годомъ число учащихся и учащихся возростало, такъ что въ 1720 г., въ годъ закрытія ея, въ ней было 139 человекъ. Замѣчательно, что и русскіе (правда—очень немногіе) отдавали дѣтей своихъ въ школу фонъ Вреха и даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ; кромѣ того, оказывали не разъ ему пособіе, на равнѣ съ московскими и заграничными нѣмцами. Объ этомъ сохранилось собственное свидѣтельство основателя школы.

Фонъ Врехъ завелъ въ своей школѣ распорядки и слѣдовалъ тому же методу образованія, какіе были введены профессоромъ Франке въ Галль: чтеніе библіи, пѣніе псалмовъ, произнесеніе молитвъ наизусть и по книгамъ—вотъ главные предметы преподаванія; даже въ краткіе промежутки для роздыха учителя обязывались занимать дѣтей бесѣдами о поучительныхъ предметахъ. Вообще же по уставу ученики не имѣли право говорить съ своими наставниками о чемъ либо другомъ, кромѣ божественнаго. Все остальное въ уставѣ фонъ Вреха можно уже угадать по этимъ главнымъ чертамъ ¹⁾.

¹⁾ Ср. Журналъ мин. нар. просвѣщенія за 1857, іюль, стр. 30—50, III отдѣлъ: «Шведская школа въ Тобольскѣ въ царствованіе Петра Великаго» статья г-на Замиславскаго въ

Въ заключеніе настоящей главы, неизлишнимъ считаемъ представить тѣ иностранныя извѣстія, которыя составлены въ царствованіе Петра о мѣрахъ къ просвѣщенію Россіи подѣ влияніемъ барона Гюйсена, и помѣщены сначала въ *Europäische Fama* ¹⁾, и потомъ съ измѣненіями въ *Relation* 1706 года ²⁾. Современныя извѣстія эти, хотя и пристрастны, однако не лишены интереса, какъ потому что писаны согласно волѣ и намѣреніямъ самого царя, такъ и въ томъ отношеніи, что повторялись много разъ потомъ въ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь шла о Россіи начала XVIII вѣка.

Въ *Fama* 1705 г. помѣщены слѣдующія разсужденія по поводу мѣръ для распространенія знаній въ Россіи: «Подобно тому, какъ въ отдѣльныхъ лицахъ замѣчаются иногда извѣстныя степени возраста, при достиженіи которыхъ происходитъ переворотъ въ силахъ и счастіи ихъ, такъ точно въ жизни цѣлыхъ странъ и государствъ есть періоды, когда они, по неизъяснимой судьбѣ, достигаютъ или чрезвычайнаго могущества, или высшаго развитія. Науки и искусства никогда не остаются въ одной мѣстности: страны, гдѣ обитали прежде Музы, теперь служатъ жилищемъ варваровъ и потому, въ силу такого измѣненія, отъ просвѣщенной древности намъ достались только развалины. Изъ европейцевъ, къ которымъ медленнѣе прочихъ прививается просвѣщеніе, татары и русскіе находились въ самомъ худшемъ положеніи. Первые и до нынѣ остаются еще въ неопisanномъ невѣжествѣ, напротивъ, послѣдніе постоянно преобразовываютъ себя по образцу нѣмцевъ и, при помощи несравненныхъ учреждений нынѣ царствующаго государя, начинаютъ смотрѣть не однимъ, но обоими глазами»...

«Прежде, если русскій священникъ умѣлъ кстати прочесть одну главу изъ библіи или отрывокъ изъ проповѣди, то считался уже за ученаго человека, а кто умѣлъ читать и писать, отъ того не требовали дальнѣйшаго ученія».

Въ *Relation* пояснены причины такого состоянія просвѣщенія: учебныя заведенія въ Россіи, не за долго передъ симъ, находились еще въ жалкомъ состояніи; само духовенство, которое было обязано просвѣщать другихъ, какъ будто совѣстилось открывать путь распространявшейся учености и довольствовалось тѣмъ, что учило читать и писать, и это въ Московіи считалось высокою степенью ученой премудрости. Причину такого невѣжества надобно искать въ ненависти грековъ къ католикамъ, такъ же въ запрещеніи путешествовать

книги *cont-Brexa: Wahrhafte und umständliche Historie von denen Schwedischen Gefangenen in Russland und Sibirien. Sorau, 1725.*

¹⁾ Т. XXV, 787 sq.

²⁾ Стр. 165—169.

по чужимъ землямъ и, наконецъ, въ сосѣдствѣ съ татарами. Однако нынѣ, подѣ мудрымъ правленіемъ его царскаго величества, такой порядокъ измѣняется, и Музы, богини свободныхъ наукъ, нашли новый Геликонъ въ московскихъ предѣлахъ и стали тамъ смягчать грубые нравы».

«Вниманіе могущественнаго монарха, говорится въ Бата, обращено главнѣйше на три предмета: на очищеніе теологическихъ знаній, на изученіе политическихъ наукъ и на улучшеніе военнаго искусства. Все это требуетъ знанія иностранныхъ языковъ и зрѣлой обдуманности»...

За тѣмъ упоминается о грекахъ (Лихудахъ?), которые учились въ Римѣ и Падувѣ, и преподають въ Москвѣ философію, богословію, назначая иногда публичные диспуты; объ учителѣ, который тамъ же преподаеть французскій и итальянскій языки; о іезуитахъ, прибывшихъ въ Россію миссіонерами и дающихъ юношеству уроки въ латинскомъ языкѣ, математикѣ и военномъ искусствѣ. На обсерваторіи (при сухаревой башни) ежедневно обучается до 200 человекъ дѣтей и взрослыхъ арифметикѣ, геометріи, математикѣ и корабельному искусству. Ученики освобождены отъ военной службы, а бѣдные изъ нихъ получаютъ нѣкоторое вспоможеніе. Послѣ хорошо выдержаннаго экзамена, они получаютъ награды и посылаются въ армию, гдѣ имъ дають, предпочтительно предѣ прочими, лучшія мѣста, почему и юноши, и взрослые стараются получить образованіе въ училищѣ. Даже русскія женщины начинаютъ заглядывать въ газеты, которыя, вмѣстѣ съ другими книгами, переводятся на руской языкъ и продаются по умѣреннымъ цѣнамъ. Потомъ говорится объ училищѣ и переводахъ Глюка, а также о Поликарповѣ, составившемъ и издавшемъ трехъязычный Лексиконъ. Наконецъ сообщено, что анатомія дѣлается извѣстною между русскими: въ Москвѣ построенъ анатомическій театръ, который ввѣренъ надзору доктора Бидлоо, голландца и царскаго медика; онъ часто анатомируетъ тѣла, какъ умершихъ обыкновенною смертію, такъ и скончавшихся отъ ранъ, при чемъ часто присутствуетъ самъ царь съ вельможами, особенно когда медики совѣщаются о свойствахъ тѣла и причинахъ различныхъ болѣзней. Другой медикъ, англичанинъ (Арескинъ), председательствуетъ въ физико-математической коллегіи (?), въ которой былъ и бесѣдовалъ гетманъ Мазепа съ митрополитами и другими свѣдущими особами. Недавно говорить начали о предположеніи основать рыцарскую академию, но объ этомъ еще нѣтъ ничего вѣрнаго, а потому и будетъ сообщено при другомъ случаѣ.

Въ Бата сообщены (l. c.) слѣдующія извѣстія о воспитаніи царевича Алексѣя:

«Такого примѣра мудраго и храбраго монарха, каковымъ показываетъ себя своимъ подданнымъ пресвѣтлѣйшій царь, не видано ни

въ одномъ изъ его предшественниковъ, въ продолженіи многихъ вѣковъ: его царское величество старается, чтобы московскій принцъ, единственный сынъ его, шелъ по его стопамъ и могъ бы славу российской монархіи вознести на ту степенъ, на которую достославный родитель намѣренъ поставить посредствомъ недавнихъ побѣдъ своихъ надъ турками, татарами и другими непріятелями. Царевичъ не только русскимъ, но и иностранцамъ извѣстенъ подъ именемъ пресвѣтлѣйшаго солдата. Его портретъ, сообщенный намъ въ оригиналѣ, служитъ украшеніемъ настоящей части Гамы и подаетъ надежду вѣрнымъ русскимъ, что они и по чертамъ, и по дѣяніямъ своего Алексѣя будутъ чтить Александра. Алексѣй Петровичъ родился 19 февраля 1690 г. и, по благодати небесъ, одаренъ всеми качествами, необходимыми для воспріятія царскихъ добродѣтелей. Инструкція, составленная тѣмъ, кому изречено его воспитаніе, помѣщена въ XVIII ч. нашей Гамы и — надо сознаться — въ ней не забыто ничего, что принадлежитъ до внушенія въ царевича страха господня, мудрости и милосердія. Г. фонъ Гюйссонъ, царскаго величества военный и государственнѣйшій совѣтникъ, воспитатель наслѣднаго принца (за нѣсколько мѣсяцовъ передъ симъ онъ отправленъ, какъ посланникъ, по важнымъ дѣламъ къ цесарскому и другимъ нѣмецкимъ дворамъ), до сихъ поръ исполнялъ всѣ лежащія на немъ обязанности съ неутомимымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ усложненнымъ стараніемъ, которое необходимо въ столь важномъ дѣлѣ. Намъ не заслужимъ упрека, если безъ всякой недовѣрчивости дадимъ полную вѣру его пріятному и притомъ безпристрастному перу. Г. Гюйссонъ пишетъ къ намъ о великомъ князѣ, какъ о человѣкѣ, надѣленномъ отъ природы умомъ понятливымъ: ежедневно царевичъ посвящаетъ 3 часа наукамъ; изъ благочестія и по собственному побужденію, прочиталъ онъ библію на славянскомъ языкѣ пять разъ и одинъ разъ — на нѣмецкомъ; прилежно перечитываетъ творенія греческихъ отцовъ церкви, а также духовныя и свѣтокія книги или печатанныя въ Москвѣ, Кіевѣ или Молдавіи, или рукописныя, нарочно для него переведенныя; владѣетъ чистымъ почеркомъ; при надлежащемъ надзорѣ и ежедневномъ чтеніи, научился хорошо говорить и писать по нѣмецки и по французски; не упускаетъ каждый день заучивать что нибудь на память; знакомится съ жизнеописаніями императоровъ, королей и полководцевъ, на француз. и нѣмец. языкахъ, и славные подвиги этихъ лицъ беретъ себѣ за образцы; питаетъ къ Богу истинный страхъ, и оказываетъ его царскому величеству сыновнее почтеніе и глубокое послушаніе; отечественнымъ и иностраннымъ министрамъ — особенное уваженіе, а къ своимъ служителямъ и подданнымъ — любовь, соединенную съ достоинствомъ. Нравственное образованіе сопровождается тѣлесными упражненіями и потому не пренебрежены танцы, верховая ѣзда и всякаго рода механическія занятія. Если такимъ образомъ будутъ усовершенствоваться

душа и тѣло царевича, то государство должно отъ него ожидать мудраго и снѣлаго правителя. Его холерико-сангвиническій темпераментъ даетъ ему нужныя для того силы и пресвѣтлѣйшій родитель съ строгою заботливостію запретилъ ослаблять или портить нѣжнымъ воспитаніемъ его юность: по этому его сіятельство, кн. Меншиковъ, согласно родительской волѣ, обходится съ нимъ безъ всякой излишней лести, и часто можно видѣть, что царевичъ за обѣдомъ встаетъ съ своего мѣста и становится позади родительскаго кресла, чтобы тѣмъ выказать сыновнее почтеніе, а его величество всякой разѣ ему приказываетъ садиться... Все это дозволяетъ съ основательностію заключить, что разумъ царевича далеко превышаетъ его возрастъ, и тѣ, которые принимали участіе въ его воспитаніи, приобретутъ безсмертное воспоминаніе, такъ какъ ихъ мудрыя распоряженія, при божьемъ благословеніи, образовали российскому государству принца, отъ мудрости и храбрости котораго померкнетъ восточная луна, а весь христіанскій міръ приобрететъ неисчислимыя выгоды»...

Теперь надобно сказать и объ инструкціи для воспитанія царевича, которой такъ хвалился баронъ Гюйссенъ и которая печаталась во всѣхъ изданіяхъ, гдѣ онъ имѣлъ вліяніе ¹⁾.

Первыя статьи ея содержатъ общія разсужденія, какъ внушить царевичу понятія о вѣрѣ, нравственности и т. п. Изученіе русскаго языка состояло въ чтеніи и письмѣ, «а особливо въ чтаніи всякаго письма рукъ». Далѣе полагалось чтеніе библіи и новаго завіта. Главное вниманіе обращено на французскій языкъ, «какъ легчайшій и потребнѣйшій». Царевичъ долженъ былъ изучать его по грамматикѣ, составленной для французскаго дофина. Кроме того, опредѣлялось нѣсколько служителей, знавшихъ французскій языкъ и которые бы могли говорить на немъ съ великимъ княземъ. Когда онъ выучится читать по французски, то показывать ему раскрашенныя карты, при чемъ руководствоваться трудомъ Жалло (Jaillet). Геометрія и арифметика должны преподаваться на французскомъ языкѣ, когда въ немъ царевичъ приобрететъ достаточный навыкъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ начать «высокопотребнымъ принципу экзерциціамъ, якоже шурмованію, танцованію и конской ѣздѣ», также «игру трукъ тафель и балгаузъ (volant, Truck Tafel, Ball Haus) въ умѣренное употребленіе привести».

Какъ скоро великій князь будетъ объясняться по французски и понимать авторовъ, то перевести на этотъ языкъ «Бунонову Идею исторіи общей» (Bunonis, Idea Historiae universalis cum continuatione), Пуффендорфа, Введенію въ исторію (Puffendorfs-Einleitung zur Historie der vornehmsten Staaten in Europa); вмѣстѣ съ преподаваніемъ по этимъ книгамъ, читать французскіе журналы и газеты и знакомить съ географіею и «науками о естественныхъ». Для познанія геометріи, те-

¹⁾ На рускомъ яз. она въ Длин. П. В., Голыкова, III, 97—106.

оріи и практики Блонделя, учить царевича геометріи, также сочиненной для досуга, «или наипаче труды Озонамовы (Ozonams) употребить».

Далѣ предполагалось перевести на французскій языкъ Пуссендора «малую книжицу о должностяхъ чловѣка и гражданина» (De officio hominis et civis), какъ преддверіе къ изученію трудовъ Гроція и Пуссендора. Преподавателю въ особенности рекомендовалась: Les droits civils dans leur ordre naturel, Символы — Саведра и «въ свѣтъ знатный Телемакъ».

Всѣ эти книги, по переводѣ, предполагено напечатать въ Голландіи; а изъ другихъ, нужныхъ для воспитанія, составить комнатную бібліотеку царевича. Воспитаніе по предложенной методѣ должно было окончиться въ два года.

VII.

Русскіе путешественники за границей. — Современныя описанія путешествій. — Заграничныя письма русскихъ въ началѣ XVIII столѣтія.

Веберъ, разсуждая о характерѣ современныхъ ему русскихъ ¹⁾, замѣчаетъ, что нѣкоторые изъ нихъ во время своихъ заграничныхъ путешествій вѣжливостью и хорошимъ обращеніемъ пріобрѣтаютъ любовь и уваженіе иностранцевъ, и послѣдніе убѣждены, что Петръ успѣетъ въ своемъ намѣреніи одѣлать изъ своихъ подданныхъ образованныхъ людей. Но если бы эти же иностранцы побывали сами въ Россіи и стали бы отыскивать своихъ знакомцевъ, то увидѣли бы, что большая часть изъ нихъ отбросили пріобрѣтенные въ чужихъ краяхъ обычаи, и показывая только несносное чванство, потому что усвоили вѣнзлнпій лоскъ (а душевныя ихъ способности остались невозмѣнными), живутъ такъ, какъ жили въ старину.

Несмотря на то, что свидѣтельство Вебера подтверждается и многими отечественными извѣстіями о той эпохѣ, должно все таки признать, что побѣдки русскихъ за границу имѣли важное вліяніе на распространеніе просвѣщенія въ Россіи. Веберъ, какъ посланникъ, зналъ только придворныхъ и по нимъ судилъ о цѣлой странѣ; что эти лица за границей передразнивали европейцевъ, а дома принимались за старое — спорить нельзя; но, кромѣ ихъ, посылались изъ русскихъ много и такихъ, которые, по рожденію и состоянію, были об-

¹⁾ Das veränd. Russland I, 12, 13.

речены на тяжелый трудъ и работу, и этимъ-то труженикамъ была полезна заграничная жизнь: они, по возвращеніи въ отечество, должны были тотчасъ же примѣнять къ дѣлу пріобрѣтенныя званія и, такимъ образомъ, приносили пользу. Еще въ XVII вѣкѣ, въ Россіи большая часть извѣстныхъ изъ нашихъ духовныхъ писателей (малороссійскихъ) училась въ заграничныхъ академіяхъ и школахъ. Тоже явленіе повторилось и въ началѣ XVIII вѣка: тогдашнія ученые знаменитости образовывались въ чужихъ краяхъ; даже и тѣ, которые занимались переводами только съ иноязычныхъ сочиненій, посматривали въ молодости «въ науку за море», и исключенія изъ этого обычая воѣ извѣстны на перечесть.

Первая попытка русскихъ учиться въ чужіе края одѣлана была Петромъ въ видахъ познанія мореходства: «дабы то вѣчно утвердилось въ Россіи, сказано въ предисловіи къ Морскому регламенту, умыслилъ государь искусство дѣла того ввести въ народъ свой, и того ради многое число благородныхъ послалъ въ Голландію и нныя государства учиться архитектуры и управленія карабельнаго».

Въ первый разъ было отправлено изъ комнатныхъ стольниковъ въ Италію 28, въ Англію и Голландію 22¹⁾. — Большая часть изъ нихъ неѣхала въ назначенные мѣсяцы 1697 г.; тѣ, которые того года, царь писалъ изъ Амстердама къ Виніусу: «спальщики, которые прежде насъ посланы сюда, выуча кумпасъ, хотѣли къ Москвѣ ѣхать, не бывъ на морѣ: чаяли, что все тутъ. Но адмиралъ нашъ намѣреніе ихъ претъ-нили: велѣлъ имъ ѣхать во Статъ еще ртомъ поср...»²⁾.

Схельтма собралъ нѣкоторые извѣстія о пребываніи русокахъ въ Сардамъ³⁾: 5 сентября 1697 г., туда прибыли Александръ Меншиковъ, Гаврила Головкинъ и третій, имя котораго осталось неизвѣстнымъ. Меншиковъ назначенъ былъ царемъ учиться дѣланію мачтъ, другіе два — постройкѣ лодокъ. Переводчикъ, говоря мастеру о третьемъ изъ русскихъ, прибавилъ: «вы должны заботливо обходиться съ этимъ иностранцомъ, потому что онъ — знатный господинъ, Московскій князь». Меншиковъ понялъ слова переводчика и началъ упрекать его за рекомендацію, на что тотъ возразилъ: «Э, это не повредить господину, если узнаютъ его званіе: съ нимъ будутъ лучше обходиться!» Съ 9 сентября, русскіе принялись за работу: двое изъ нихъ, назначенные къ постройкѣ лодокъ и непривычные къ тяжелой работѣ, сначала жаловались на боль въ рукахъ; но это продолжалось не долго и боль прошла. — Третій, неизвѣстный, разстроилъ свое здоровье и въ октябрѣ получилъ дозволеніе возвратиться въ Россію. Меншиковъ успѣвалъ въ работѣ лучше всѣхъ. Царь замечалъ

¹⁾ Имена ихъ въ Исторіи П. В. г. Устрялова II, 565—567.

²⁾ Ibid. III, 425.

³⁾ *Anecdotes historiques sur Pierre le Grand...* p. p. 117—120.

къ нему однажды на верфь, гдѣ онъ учился, и, взявъ его инструменты, работалъ передъ любимцомъ. Послѣ Меншиковъ выпросился у Петра перейти на амстердамскую верфь къ нему. Головкинъ только разъ покидалъ Сардамъ, чтобы съѣздить въ Утрехтъ, гдѣ его братъ изучалъ фейерверочное искусство. До сихъ поръ показываютъ домъ, гдѣ жилъ Головкинъ, веселый и довольный, съ священникомъ, поваромъ и весьма искуснымъ музыкантомъ. Вероятно въ ту эпоху жили въ Сардамъ и другіе русскіе: по преданію извѣстенъ домъ, въ которомъ они нѣтили мѣстопробываніе. Объ одномъ изъ москвитянъ сохранилось воспоминаніе, что онъ работалъ на верфи весьма усердно, но когда начинался роздыхъ, то къ нему являлся служитель съ умывальникомъ: господинъ умывалъ руки и перемѣнялъ платье.

Впослѣдствіи времени не мало было отправлено въ Голландію учениковъ, кончившихъ ученіе въ навигацкой школѣ: о заграничной жизни этихъ навигаторовъ—такъ называли ихъ тогда—сохранились извѣстія въ дѣлахъ главнаго морскаго архива. Князь Иванъ Львовъ нарочно жилъ въ Голландіи, надзирая за учившимися тамъ русскими, и нерѣдко писалъ на нихъ жалобы. Денегъ въ его распоряженіи было мало, а между тѣмъ молодежь входила въ долги. Въ 1711 г., Львовъ убѣдительно просилъ не посылать навигаторовъ въ Англію: «для того что и старые тамъ научились больше пить и деньги тратить. Не могу, говорилъ Львовъ, ихъ оплатить, а нынѣ пишутъ, что хотятъ уже въ тюрьмы сажать за долги»... «Тщился я, писалъ въ свою очередь русскій посолъ въ Англію, гр. Литта, ублажить англичанина, которому одинъ изъ московскихъ глазъ вышибъ, но онъ 500 фунтовъ запросилъ»... Далѣе Львовъ доносилъ въ Россію: «изсушили навигаторы не только кровь, но уже самое сердце мое: я бы радъ, чтобъ они тамъ меня убили до смерти, нежели бы мнѣ такое злостраданіе имѣть и несносныя тягости». Наконецъ этотъ наблюдатель русскихъ юношей долженъ былъ скрываться отъ нихъ, о чемъ и доносилъ въ Россію: «хотятъ убить (меня) до смерти... хотя бы вы изволили прислать 5000 фунтовъ, я чаю мало будетъ въ англійскихъ навигаторовъ».

Въ одномъ докладѣ Львова испрашивалось разрѣшеніе царя, какиѣ наукамъ учиться русскимъ, посланнымъ за границу, и какъ поступать съ тѣми изъ нихъ, которые незнаютъ иностранныхъ языковъ? На первой Петръ отвѣчалъ: «учиться навигаціи зимой, а лѣтомъ ходить на моръ на всякихъ корабляхъ и обучиться, чтобы возможно онымъ потомъ морскими офицерами быть»... а на второй вопросъ: «какъ матросы русскіе выучились, такимъ образомъ и онымъ учиться»... ¹⁾

Василій Васильевичъ Головинъ (родился въ 1696 г.), въ своей «Запискѣ бѣдной и суетной жизни человѣческой», рассказываетъ, между прочимъ, что въ 1712 г. всѣ малолѣтніе дворяне были вызваны въ

¹⁾ Очеркъ исторіи морскаго кадет. корпуса, стр. 27—31.

Петербургъ: «мая въ послѣдникъ числахъ былъ намъ возитъ смотри. а смотрѣлъ самъ его царское величество, и изволилъ опредѣлить насъ по разбору на троє: первые, которые лѣтами по старѣе, въ службу въ солдаты, а середникъ за море въ Голландію для морской навигацкой наукъ, въ которыхъ въ числахъ за море и я, грѣшникъ въ первое несчастіе опредѣленъ, а самыхъ малолѣтнихъ въ г. Ревель въ науку... Объ ученіи въ Голландіи Головинъ замѣчаетъ лаконически: «въ Сардамѣ и во Роттердамѣ учился языку голландскому, и арифметикѣ, и навигаціи» съ 1713 по 1715 годъ, а потомъ возвращается въ Россію, гдѣ все таки продолжалъ учиться въ морской академіи «навигационной наукѣ и солдатекому артикулу», хотя въ продолженіи этого времени онъ уже былъ женатъ.

Въ бытность Головина въ Голландіи, онъ былъ подъ вѣдѣніемъ того самаго кн. Львова, котораго жалобныя донесенія сообщены выше. Головинъ его называетъ «комиссаромъ у нашей братьи, у дворянъ россійскихъ, для понужденія навигацкой науки — практикъ князь Иванъ князь Борисовъ сынъ Львовъ». Товарищами Головина «въ навигацкой наукѣ» были молодые люди изъ самыхъ знатныхъ семействъ: Александръ да Иванъ Львовичи Нарышкины, кн. Мих. Мих. меньшей Голицынъ, кн. Алекс. Андр. Черкасскій, кн. Мих. Вас., съ племянникомъ своимъ кн. Вас. Алекс., Голицынъ, кн. Алексій Долгорукій, кн. Иванъ Лобановъ, Петръ Пушкинъ, Ѳеодоръ Бутурлинъ, Александръ Левонтьевъ, Алексій Щепотьевъ, Василій Дмитріевъ Мамоновъ, Андрей Хрущовъ, кн. Алекс. Прозоровскій, кн. Влад. Долгорукій, кн. Василій, Иванъ, Александръ Урусовы и Ѳед. Владиміровичъ Шереметьевъ¹⁾.

¹⁾ Записка Головина помѣщена въ книгѣ «Родословная Головиныхъ владельцевъ села Новоспасскаго, собранная Петромъ Казанскимъ» (Москва 1847 г.). Здѣсь находимъ любопытное сказаніе, какъ жилъ въ деревнѣ бывшій за моремъ навигаторъ. У Головина было заведено, чтобы ежедневно являлись къ нему съ докладомъ всѣ деревенскія власти, которыхъ, по особой командѣ, выпускала и выпроваживала горничная. Каждый разъ, этотъ импровизированный церемонмейстеръ произносилъ въ дверяхъ комнаты господина такую рѣчь довереннымъ вассаламъ: «входите, смотрите тихо, смирно, бережно и опасно, съ чистотою и молитвою, съ докладами и за приказаниями къ барину нашему, къ государю, кланяйтесь низко его боярской милости и помните жъ — смотрите на крышѣ!» За тѣмъ начинались донесенія дворецкаго, ключника, выборнаго и старосты. Невозможно читать все это серьезно — особенно если вспомнить, что рапорты произносились съ величайшею важною, чинно и невозмутимо. Для образца, вотъ докладъ выборнаго: «во всю ночь, государь нашъ, вокругъ вашего боярскаго дому ходили, въ колотушки стучали, въ трешетки трещали, въ ясыкъ звѣдали и въ доску гремѣли. Въ рокожъ, судари, по отворѣ трубили и всѣ четверо между собою громко говорили. Ночныя птицы не летали, страннымъ голосомъ не кричали, молодыхъ господъ не пугали и барской замаски не кланялись на крышѣ не садились и на чердакѣ не возились». Староста свой рапортъ оканчивалъ такъ: «во всѣхъ четырехъ деревняхъ, милостію Божіею, все состоитъ благополучно и здорово: крестьяне ваши господскіе богатыютъ, скотина ихъ здорова, четвероногія животныя пасутся, домашнія птицы несутся, на землѣ трава растетъ».

Сохранилось письмо изъ-за границы одного изъ этихъ товарищей Головина, кн. Михаила Голицына: «о житіи моемъ возвѣщаю, писалъ онъ въ 1711 г., житіе мнѣ пришло самое бѣдственное и трудное. Первое, что нищета, паче же разлученіе. Наука опредѣлена самая премудрая: хотя мнѣ всѣ дни живота своего на той наукѣ себя трудить, а не принять будетъ, для того — не знамо учитца языка, не знамо науки. Видимъ то, которые наша братья пріѣхали для обученія къ той наукѣ и ни единого не было, чтобы безъ латинскаго языка, да и тѣ въ три годы ни одинъ человекъ ни половины окончатъ не можетъ. А про меня вы сами можете знать, что кромѣ природнаго языка, никакого не могу знать, да и лѣта уже мои ушли отъ науки, а паче всего въ томъ моя тягость, что на морѣ ни которыми мѣрами мнѣ быть не возможно, того ради, что весьма боленъ... а въ пунктахъ или статьяхъ написано г. комиссару кн. Львову о всей компаніи, которые опредѣлены въ навигацкую науку, т. е. мореходства, чтобы были на сухомъ пути, обучались чертежамъ зимніе четыре мѣсяца, а 8 мѣсяцовъ всегда бы были непрестанно на кораблѣ; а ежели кто сего дѣла не обучить, и за то будетъ безо всякія пощады превеликое бѣдство, отъ чего Боже сохрани! и тотъ претрашннй гнѣвъ въ тѣхъ пунктахъ написанъ рукою самого монарха, и про тотъ гнѣвъ подъ великимъ запрещеніемъ г. комиссару не велѣно никому сказывать — однако же мнѣ, по любви своей, открылъ. И я, видя ту ярость, а въ себѣ весьма вижу, что сего положеннаго дѣла не управить, паче же натура моя не можетъ снести мореходства, и отъ того пришелъ въ великую печаль и сомнѣніе, и незнаю какъ и быть.. Въ заключеніе кн. Голицынъ просилъ похлопотать, чтобы его или отослали въ Москву, или опредѣлили въ сухопутную службу, у Федора Матвѣевича Апраксина и секретаря при государѣ Алексѣя Макарова, за что послѣднему поручалъ дать что нибудь изъ вещей ¹⁾.

Въ запискахъ И. Неплюева читаемъ, что онъ родился въ 1693 г., женился 18 лѣтъ, а въ 1715 взять на службу. Въ слѣдующемъ году онъ отправленъ съ флотомъ въ Копенгагенъ, откуда, съ другими 30 гардемаринами, въ Венецію, гдѣ былъ въ дѣйствительной службѣ на тамошнемъ галерномъ флотѣ. Изъ Венеціи, Неплюевъ съ товарищами

глазѣи не выдали. Котъ Ванька и баба Зажигалка въ Ртищевѣ проживаютъ и, по приказу вашему боярскому, повѣйки ежемѣсячно получаютъ, о преступленіи своемъ ежедневно плачизають, и вась, государь нашъ, слезно умоляютъ, чтобы вы гнѣвъ боярской на нихъ положили и ихъ бы, виновныхъ рабовъ своихъ, простали. Авторъ Родословной поясняетъ, что котъ Ванька, любимецъ барина, однажды забрался въ ватеръ, гдѣ была приготовлена рыба для господскаго стола, и тамъ удавился. Слуги, не сказавъ о смерти кота, доложили барину только о его преступленіи, и котъ сосланъ былъ въ п. Ртищеву, гдѣ также находилась въ изгнаніи и одна баба, прозванная Зажигалкою и отъ неосторожности которой сгорѣло село.. Ср. Родослов. Головинныхъ, стр. 62 и слѣд.

¹⁾ Архивъ, изд. г. Калачовымъ, 2 пол. кн. 2, отд. VI, стр. 62.

поѣхали въ Испанію и учились тамъ въ морской академіи «солдатскому артикулу, на шпагахъ биться, танцовать... а къ математикѣ, говоритъ Неплюевъ, приходили — только безъ дѣла сидѣли, понеже учиться не возможно, для того-что языку мы не знали»... По этой причинѣ, а также и по недостаточности жалованья, они писали въ Россію объ опредѣленіи ихъ на службу, «понеже шпажное и танцевальныя ученія къ нуждѣ его величества въ насъ годно быть не можетъ». Подобная же просьба была подана отъ русскихъ и къ испанскому королю — этотъ вельѣ объавить, чтобы имъ «быть въ академіи и учиться языку и прочаго ¹⁾». Наконецъ въ 1720 г., они получили разрѣшеніе возвратиться въ Россію. Во время своихъ переездовъ по Европѣ, они встрѣчали и другихъ русскихъ: въ Тулонѣ 7 русскихъ гардемариновъ, которые учились въ французской академіи: «навигации, инженерству, артиллеріи, рисовать мачтабы, какъ корабли строятся, боцманству, т. е. осматривать корабли, артикулу солдатскому, танцовать, на шпагахъ биться, на лошадяхъ ѣздить». Въ Амстердамѣ, въ проѣздъ Неплюева съ товарищами, было около пятидесяти русскихъ: иные изъ нихъ учились «экипажеству и механикѣ», другіе, «школьники» — всякимъ ремесламъ: мѣдному, столярному и судовымъ строеніемъ ²⁾. По прибытіи въ Петербургъ, гардемарины должны были держать экзаменъ. «Не знаю, пишетъ при этомъ случаѣ Неплюевъ, какъ мои товарищи извѣстіе объ экзаменѣ приняли, а я всю ночь не спалъ — готовился какъ на страшный судъ». На экзаменѣ, «государь, оборотясь къ Змаевичу, приказалъ спрашивать меня, а какъ я давалъ отвѣты, то онъ еще изволилъ сказать Змаевичу «спрашивай о высшихъ знаніяхъ», и по окончаніи у всѣхъ насъ спросовъ, тутъ же пожаловалъ меня въ поручики морскаго галернаго флота и другаго Куракина, а и другихъ пожаловалъ также по нижчинами ³⁾». Въ числѣ товарищей Неплюева былъ въ Италіи и Испаніи Василій Татищевъ, родственникъ историка Василья же Татищева.

Всѣ старинныя русскія путешествія до Петра можно раздѣлять на два отдѣла: одни предпринимались нашими предками съ благочестивою цѣлью посѣтить мѣста, дорогія для нихъ по воспоминаніямъ изъ священной исторіи, поклониться находящимся тамъ святынямъ и, такимъ образомъ, исполнить потребность, развивавшуюся единственно вслѣдствіе религіознаго настроенія духа. Въ описаніи такихъ путешествій благоговѣніе къ святынямъ, наивная довѣрчивость и совершенное отчужденіе отъ всего, что не касается главной цѣли «хожденія», составляетъ отличительный и едва ли не единственный характеръ цѣлаго. Другой отдѣлъ сказаній о чужихъ краяхъ есть

¹⁾ Отечественн. Записки 1823 г. XLI, 441; 1824 г. LIV, 107—109.

²⁾ Ibid. 1824 г., LII, 234; LIV, 124.

³⁾ Ibid. 1824 г., LIX, 435, 439—440.

тѣ официальные донесенія, которыя представлялись нашими посланниками и извѣстны подъ названіемъ статейныхъ списковъ. До Петра мы не встрѣчаемъ путешественниковъ, которые бы посѣщали другія страны для удовлетворенія своей любознательности. «Благодарзумыный читателю, говорить по этому случаю Кошихинъ, чтучи сего, не удивляйся: понеже для наученія и обычая въ иныя государства дѣтей своихъ не посылають, страшась того — узнавъ тамошнихъ государствъ вѣру и обычаи, началибъ свою вѣру отмѣнять и приставать къ инымъ, и о возвращеніи къ домамъ своимъ и къ сродичамъ никакого бы попеченія не имѣли и не мыслили».

Заграничныя путешествія начала XVIII столѣтія остались описанными въ замѣткахъ пяти русскихъ: стольника Петра Андреевича Толстова, посѣщавшаго Италію и Мальту и жившаго въ Венеціи въ 1697—99 годахъ ¹⁾; неизвѣстнаго, который былъ въ Голландіи, Германіи и Италіи въ 1697 — 98 годахъ ²⁾; Бориса Петровича Шереметьева, побывавшаго въ тѣхъ же годахъ въ Польшѣ, Австріи, Италіи и Мальтѣ ³⁾; неизвѣстнаго, 1714 — 1717 г., развѣзжавшаго съ братомъ и учителемъ по Голландіи, Испаніи, Италіи и Франціи ⁴⁾; наконецъ, графа Матвѣева, отъ котораго дошелъ статейный списокъ его посольства во Францію въ 1705 г. ⁵⁾.

Въ путешествіи Толстова замѣчательно прежде всего то обстоятельство, что онъ добровольно вызвался ѣхать за границу, хотя уже былъ не въ первой молодости, имѣлъ жену и дѣтей. Такой поступокъ можно объяснить только желаніемъ выслужиться предъ царемъ ⁶⁾.

¹⁾ Въ рукописи казанскаго университета, описанной г. Артемьевымъ въ Жур. мнѣст. нар. просв. 1854 г. № 7; содержаніе же и выписки въ статьѣ г. Попова «Путешествіе въ Италію и на остр. Мальту, стольника П. А. Толстова» въ Атенѣ 1859 г. № 7, стр. 300—339 и № 8 стр. 421—457.

²⁾ Дневникъ этотъ въ рукописи можно найти во многихъ сборникахъ прошлаго столѣтія: безграмотные передписчики называли его журналомъ путешествія самого паря. въ 1788 г., онъ былъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Записная книжка любопытныхъ замѣчаній великой особы, странствовавшей подъ именемъ дворянина російскаго посольства въ 1697 и 8 годахъ» (СПб. въ 12°). Здѣсь есть отмѣны противъ рукописныхъ копій. Потомъ, тѣ же замѣтки, но уже съ пропусками — что всегда дѣлается у насъ при изданіи старинныхъ памятникъ, за исключеніемъ развѣ Дворцовыхъ разрядовъ, которые допускаютъ печатать вполнѣ, — въ Москв. Вѣстникѣ, г. Погодина, 1830 г. ч. VI, и теч. Зап. 1846 г. № 8, науки, стр. 126—153.

³⁾ Записки путешествія гр. Б. П. Шереметьева съ любопытными гравюрами, Москва 1773 г. въ I-ю и въ Древн. вивліонѣ изд. 2, V, 252—432.

⁴⁾ Въ рукописяхъ Румяцоваго музея № DXVI (г. Востоковымъ осталась неопи- нною) въ трехъ книжкахъ: 1) въ 12°, 50 лист., годы 1714—1715; нач.: «8 числа (ноя- бря) въ понедѣльникъ»; 2) въ 8°, 56 лист., нач.: «1716, октября въ городъ Торинно.. и въ 8°, 47 лист., нач. «1717, сентября 24 въ Амстердамъ»...

⁵⁾ Выписки и содержаніе этого статейнаго списка помѣщены въ Современникъ 1856 г. № 6, науки, стр. 39—66, въ статьѣ «Графъ Матвѣевъ въ Парижѣ въ 1705 году».

⁶⁾ Русск. Вѣстникъ 1860 г., июль, кн. I, стр. 322.

Дневникъ Толстова любопытенъ въ особенности по тому, что это лицо было въ числѣ тѣхъ молодыхъ людей, которые Петромъ въ первый разъ посланы за границу для образованія. Какая была цѣль при этомъ случаѣ у царя, достаточно разъясняется инструкціей, данной Толстому подѣ именемъ «статей, послѣдующихъ ученію», а именно: «1) Знать чертежи или карты, компасы и прочіе признаки морскіе. 2) Владѣть судномъ, какъ къ бою, такъ и въ простомъ шествіи, и знать всѣ снасти и инструменты, къ тому принадлежащіе: паруса, веревки, а на каторгахъ и на иныхъ судахъ весла, и пр. 3) Сколь возможно искать того, чтобъ быть на морѣ во время боя, а кому и не случится, и то съ прилежаніемъ того искать, какъ въ то время поступать; однакожь видѣвшимъ и не видѣвшимъ бои отъ начальниковъ морскихъ взять на то свидѣтельствоваанные листы за руками ихъ и за печатями, что они въ томъ дѣлѣ достойны службы своея. 4) Если кто похочетъ впредь получить милость большую, по возвращеніи своемъ, то къ симъ вышеписаннымъ повелѣніямъ и ученію, научился бы знать, какъ дѣлать тѣ суды, на которыхъ они искушеніе свое примутъ. 5) Когда возвращаться будутъ къ Москвѣ, долженъ всякій по два человѣка искусныхъ мастеровъ морскаго дѣла привести съ собою до Москвы на своихъ проторяхъ, а тѣ протори, какъ пріѣдутъ, будутъ имъ заплачены; да, сверхъ того, изъ солдатъ даны будутъ для того жъ ученія по одному человѣку, а кто изъ солдатъ взять не похочетъ, и тѣмъ или знакомца, или человѣка своего тому жъ выучить; а солдатомъ прокормъ будетъ изъ казны; а будетъ, кромѣ солдатъ, кто кого выучитъ, и за всякаго человѣка за прокормъ дано будетъ по сту рублей»....

Толстой выѣхалъ изъ Москвы 26 февраля 1697 года. Въ дневникъ его, какъ и во всѣхъ замѣткахъ русскихъ того времени о Европѣ, первое мѣсто отведено то подробнымъ, то краткимъ описаніямъ внѣшности встрѣчавшихся на пути городовъ, селеній, монастырей, церквей, различныхъ построекъ, украшеній и т. д. Тотчасъ можно замѣтить, что путешественника занимали всего болѣе предметы, относящіеся до разныхъ церковныхъ обрядовъ, чудесъ, одеждъ и проч.: онъ описывалъ охотно и съ большими подробностями все видѣнное въ костелахъ, даже какъ были одѣты церковнослужители, изъ какой матеріи сшито было ихъ платье, цвѣтъ ея, сколько разъ стрѣляли изъ пушекъ на пасху, количество чтеній евангелія за обѣдней, мѣщанъ участвовавшихъ въ процессіи, наконецъ, свѣчъ, горѣвшихъ предъ иконами. Толстой не пропускалъ также отмѣчать посѣщеній, встрѣчъ съ разными лицами, равно какъ и видѣнныя имъ церемоніи, торжества. Онъ описывалъ и памятники, встрѣчавшіеся ему на глаза, но на нихъ онъ смотрѣлъ съ своей точки зрѣнія: его болѣе интересовала внѣшность памятника, но не событіе, которое подало поводъ къ его сооруженію; напр. въ Варшавѣ, на дворцовой площади «столбъ зѣло

высокой изъ одного камня вытесанъ, на томъ столбѣ поставлена персона Владислава, бывшаго древле короля польскаго, вылита изъ мѣди и вызолочена, имѣя въ лѣвой рукѣ крестъ, а въ правой рукѣ обнаженный держитъ мечъ.

Путешественникъ прибылъ въ столицу Польши въ самое любопытное время, когда происходило избраніе новаго короля. Внутренній смыслъ такого событія нисколько не занималъ Толстова и онъ отиѣтилъ «есть (въ Варшавѣ) одна полата великая, которую поляки называютъ изба сенаторская; въ той полатѣ у поляковъ бываетъ сеймъ; у которой полаты окны великія и окончины были стекольчетыя всѣ повывоманы и окна разбиты отъ нестройнаго совѣту и отъ несогласія во всякихъ дѣлѣхъ пьяныхъ поляковъ, а покоевыя королевскія полаты отъ той полаты далеко»...

Толстой не пропустилъ также записать: «по городу и въ маестности ѣздятъ сенаторы, и жены ихъ и дочери дѣвицы въ богатыхъ уборахъ и въ зазоръ себѣ того не ставятъ... въ лавкахъ за всякими товарами сидятъ мѣщане, богатые люди сами, и жены ихъ и дочери дѣвицы въ богатыхъ уборахъ, и въ зазоръ себѣ того не ставятъ»...

Дорога къ итальянской границѣ по Австріи черезъ горы утомила Толстова и онъ, подъ влияніемъ воспоминанія объ испытанныхъ имъ затрудненіяхъ, сдѣлалъ такой отзывъ о жителяхъ страны: «народъ германскій мужеска полу и женска неблагообразенъ и убогъ; многіе поселяне носятъ кафтаны сермяжные, также и женскій полъ германскій платья носятъ особою модою зѣло короткія, только по колѣни, а на головѣ женскій полъ носитъ шляпы высокія, тонкія, валевыя изъ бараньей шерсти; около шеи носятъ широкія полотняныя брыджи, какъ жида и жидовки носятъ, которые живутъ въ Польшѣ. Въ Германіи вода зѣло ко употребленію человѣческому нездорова, которой воды во всей Германіи я не пилъ и проѣзжалъ всю Германію безъ потребнаго мнѣ питія съ великою мнѣ нуждою: отъ тое воды въ Германіи люди многіе мужеска и женска полу имѣютъ подбородки зѣло великіе около шеи, а паче на гортанехъ желваки великіе, и отъ того многіе изъ нихъ и говорятъ съ великою трудностію, а излечить того никто никакимъ способомъ не можетъ, и съ тѣми болѣзнями люди живутъ до самыя итальянскія границы, и за границею во Италіи есть ихъ малое число»... Встрѣтивъ по дорогѣ теплый ручей, гдѣ болящіе многіе моются и получаютъ отъ болѣзней свободу», Толстой последовалъ ихъ примѣру: «и я, говоритъ онъ, мылся здоровой, и потомъ былъ здоровъ храненіемъ десницы высшаго Бога».

Осмотрѣвъ Венецію и Падуу, бывшій стольникъ попустилъ на корабль «для надлежащаго ученія своего дѣла». На морѣ онъ пробылъ, однако, не болѣе мѣсяца и получилъ отъ капитана Ивана Лазаревича свидѣтельство, что Толстой, вмѣстѣ съ солдатомъ Иваномъ Табуринымъ, былъ у него на кораблѣ въ ученіи, ознакомился съ при-

надлежностями морского дѣла, картами морскихъ путей, названіемъ деревъ, нарусовъ, веревокъ и всякихъ инструментовъ корабельныхъ; желалъ видѣть строй кораблей и галеръ во время битвы, чего «на всемъ венецкаго моря гольфъ обрѣсти въ томъ лѣтѣ не могъ»; будучи на кораблѣ «во время сильныхъ вѣтровъ и не безъ страшныхъ фортувъ прикладывался до всякаго порядку корабельнаго съ прилежаніемъ и безстрашіемъ, показуясь во время великихъ навалностей морскихъ и вѣтровъ во всемъ быть способенъ; а для видѣнія бою на морѣ, капитанъ судилъ Толстому ѣхать въ Средиземное море, между Сициліей и Мальтой».

Въ примѣръ замѣчаній, дѣланныхъ Толстымъ объ иностранныхъ земляхъ, въ которыхъ онъ бывалъ, приводимъ здѣсь отзывы его о венеціанской жизни: «Венеціане люди умные: политичные и ученыхъ людей зѣло много; однакожь нравы имѣютъ видомъ неласковые, а къ пріѣзжимъ иноземцамъ зѣло пріемны, между собою не любятъ веселиться и въ дома другъ къ другу на обѣды и на вечера не съѣзжаются, и народъ самой трезвой: никакова челоуѣка нигдѣ отнюдь никогда пьянаго не увидишь... Народъ женскій въ Венеціи зѣло благообразенъ, и строенъ и политиченъ, тонокъ и во всемъ изряденъ; а къ ручному дѣлу не очень охочъ, больше заживаютъ въ прохладахъ — всегда любятъ гулять и быть въ забавахъ и ко грѣху тѣлесному зѣло слабы... Все время карнавала ходятъ всѣ въ машкарахъ, мужчины и жены и дѣвицы, и гуляютъ всѣ невозбранно, кто гдѣ хочетъ, и никто никого не знаетъ. И такъ всегда въ Венеціи увеселяются и никогда не хотятъ быть безъ увеселенія, въ которыхъ своихъ веселостяхъ и грѣшатъ много. И когда сойдутся въ машкарахъ на площадь къ соборному костелу св. Марка, тогда многія дѣвицы въ машкарахъ берутъ за руки иноземцевъ пріѣзжихъ и гуляютъ съ ними и забавляются безъ стыда. Также въ то время по многимъ мѣстамъ на площадяхъ бываетъ музыка и танцуютъ по итальянски, а танцы итальянскіе не зѣло странны: станутъ одинъ противъ другаго вокругъ, а за руки не берутъ другъ друга. Также многіе забавляются, травятъ меделянскими собаками великихъ быковъ и инныя, всякія потѣхи чинятъ и по морю ѣздятъ въ гондолахъ и баркахъ съ музыкою, и всегда веселятся и ни въ чемъ другъ друга не зазираютъ и ни отъ кого ни въ чемъ никакого страху никто не имѣетъ, всякой дѣлаетъ по своей волѣ, кто что хочетъ: та вольность въ Венеціи и всегда бываетъ. И живутъ венеціане всегда во всякомъ покоѣ, безъ страху и безъ обиды и безъ тягостныхъ податей».

Дневникъ неизвѣстнаго, путешествовавшаго по Европѣ въ 1697 и 8 годахъ, любопытенъ въ томъ отношеніи, что авторъ его, выѣхавъ изъ Нарвы моремъ на Любекъ, достигнулъ Амстердама и находился тамъ именно въ то время, когда въ городѣ было русское посольство и самъ царь — это — то обстоятельство было причиною, что

дневникъ приписывали Петру, не замѣтивъ, что послѣдній никогда не ѣздилъ въ Амстердамъ моремъ и не былъ въ Италіи.

Въ бытность свою въ Голландіи, авторъ дневника посѣщалъ многія мѣста, въ которыхъ бывалъ и, можетъ быть, въ одно время съ путешественникомъ — царь. Напр., въ дневникѣ есть описаніе анатомическаго кабинета Рюйша: «видѣлъ у доктора анатоміи кости, жилы, мозгъ человѣческій; тѣлеса младенческая и какъ зачинается во чравѣ и родится; видѣлъ сердце человѣческое, легкое, почки, и какъ въ почкахъ родится камень; и вся внутренняя разиата разно, и жила та, на которой легкое живетъ, подобно какъ тряпицы старой; жилы, которыя въ мозгу живутъ; видѣлъ пятьдесятъ тѣлесъ младенческихъ въ спиртусахъ отъ многихъ лѣтъ нетлѣнны; видѣлъ, какъ тѣло мужское и женское четырехъ лѣтъ возраста нетлѣнно и кровь знать, глаза бѣлы и тѣла мягки, а лежатъ безъ спиртусовъ; у женскаго пола внутренняя, сердце и печень поднято; кишки, желудокъ — все нетлѣнно; видѣлъ кожу человѣческую, выдѣлана толще бараньей, и кожа, которая на мозгу живетъ — вся въ жилкахъ; косточки маленькія будто молоточки, которыя въ ушахъ живутъ; животныя отъ многихъ лѣтъ собраны и нетлѣнны въ спиртусахъ; мартышки и звѣрки индѣйскіе, змѣи предивныя, лягушки, рыбы морскія и многія птицы разныя, зѣло удивительныя: крокодилъ — змѣй съ ногами, главы долгія; змѣй о дву головахъ. Звѣря тутъ же видѣлъ, который родится чрезъ естество, собою въ большую мышъ, безъ шерсти, а родить отъ себя подобну себѣ скотину, и видѣлъ тутъ же многихъ маленькихъ, половина вышла больше двадцати; тутъ же жуки предивные и бабочки великія собраныя, зѣло изрядныя ¹⁾»...

Дневникъ въ особенности поражаетъ нынѣ тѣмъ, что въ немъ все видѣнное авторомъ описано съ удивительнымъ безстрастіемъ, такъ что трудно разобрать, что болѣе нравилось путешественнику — штуки ли какого нибудь фокусника или замѣчательное произведеніе искусства: подъ рядъ и совершенно одинакимъ тономъ отмѣчены предметы, дѣйствительно заслуживающіе вниманіе, а вслѣдъ за тѣмъ и то, что вовсе не стоило упоминанія. Такъ напр. въ Роттердамѣ: «Былъ гдѣ собираются дважды на недѣли ученые люди и диспутуютъ про- между собою о разныхъ вещахъ богословскихъ и философскихъ; видѣлъ рыбу, у которой пила на носу — величиною она съ небольшую быдугу; тутъ же видѣлъ рыбу, которая останавливаетъ корабль — она маленькая, прилипаётъ ко дну множество и отъ того останавливаетъ корабль; тутъ же видѣлъ рыбу съ крыльями; рыбку видѣлъ живую, зѣло предивную, называется теленкомъ, гораздо толста да коротка, зубы превеликіе висятъ. Въ Амстердамѣ ужиналъ въ такомъ домѣ, гдѣ ставили яствы на столъ нагія дѣвки и цитѣ подносили. — все

¹⁾ Выписки сдѣланы изъ дневника по рукописи.

наги. Было и тутъ пять дѣвокъ, только на головѣ убрано, а на тѣлѣ ни нитки, ноги перевязаны лентами, а руки флерами. Изъ Роттердама поѣхаль и т. д.

Довольно вѣрная характеристика этого дневника сдѣлана однимъ изъ издателей его ¹⁾: «Первый выходъ автора въ вѣчномъ городѣ (Римѣ) посвященъ обозрѣнію собора св. Петра. Какую же мысль навѣялъ на душу его видъ этого зданія, надъ которымъ истощили геній свой множество первокласныхъ художниковъ? Онъ окинулъ взоромъ эту пышную громаду мрамора и прехладнокровно отмѣтилъ въ своемъ журналѣ мѣру длины и ширины ея; потомъ пошелъ во внутренность святилища и, можетъ быть, глядя на дивное «Преображеніе» Рафаэля, съ такою же флегмою записалъ цвѣтъ и качество обоевъ, которыми, по случаю праздника, были увѣшаны стѣны храма. О коллизѣ, траяновомъ столбѣ и другихъ монументальныхъ памятникахъ древности, составляющихъ настоящее богатство Рима, путешественникъ не говоритъ ни слова; въ Ватиканѣ, подъ именемъ «папинныхъ палатъ», онъ замѣтилъ только число комнатъ и ихъ убранство. Изъ Рима путешественникъ ѣдетъ въ Геную; тамъ онъ осматриваетъ садъ и находитъ фонтанъ, который описываетъ такими словами: «Фонтаны прелевікіе: три лошади, на нихъ мужикъ стоитъ, у средней лошади изъ языка вода течетъ, а у тѣхъ изъ ноздрей; кругомъ тѣхъ лошадей робятки маленькіе изъ мрамора высѣчены, сидятъ и воду пьютъ». А между тѣмъ этотъ фонтанъ — одно изъ изящнѣйшихъ произведеній великаго Буаноротти»...

Описаніе путешествія Шереметьева начинается витіеватымъ вступленіемъ, изъ котораго открывается, что въ тѣ времена поѣздка, даже и по собственному желанію, за границу представлялась какимъ то подвигомъ. Бояринъ говоритъ: «въ томъ моемъ належащемъ пути возлагаю неизмѣнное мое и твердое упованіе на милость всещедраго во Троицѣ славимаго Бога, да той управитъ путь нашъ въ своей божеской волѣ; по Божѣ же ввергаю себя и всѣхъ присутствующихъ мнѣ въ крѣпко надежную помощь и заступленіе ходяйственное непостыдныя всего христіанскаго рода надежды пресвятыя Богоматери и въ молитвы всѣхъ святыхъ, изъ нихъ же избрахъ мнѣ и всѣмъ въ пути моемъ присутствующимъ за особливаго патрона, и опекуна, и предводителя великаго божія пророка, и предтечу и крестителя Іоанна, о которомъ самъ Господь засвидѣтельствова пречистыми свои усты, яко не воста въ рожденныхъ женами боліи Іоанна крестителя»... Далѣе идутъ сравненія изъ священной исторіи: «такъ да и нашъ патронъ и предводитель, первый честію во святыхъ, въ семъ претрудномъ и скорбномъ пути нашемъ (въ Италію и Мальту) прохладитъ насъ отъ зноя всякихъ печалей и болѣзней про-

¹⁾ Отеч. Зап. с. стр. 152.

младеніемъ утѣшенія и исцѣленія, и будетъ намъ столпомъ крѣпости отъ лица вражія: и во здравіе всецѣлыхъ возвратитъ насъ во всякомъ благоденствіи въ дома наши»...

Все описаніе состоитъ болѣе изъ названій проѣханныхъ бояриномъ и его свитою мѣстъ; кромѣ того, въ пристойныхъ мѣстахъ помѣщены цѣликомъ, съ прописаніемъ титуловъ, паспорта и грамоты на проѣздъ Шереметьева по Польшѣ, Австріи и Италіи, также торжественныя рѣчи, которыя онъ произносилъ передъ царственными особами. Всѣ рѣчи по одной формѣ и съ незначительными отмѣнами. Такъ напр., Шереметьевъ, описавъ свои подвиги въ войнѣ противъ турокъ, говорилъ передъ польскимъ королемъ, что ѣдетъ въ Римъ поклониться мощамъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, которыхъ имѣлъ за патроновъ и помощниковъ въ своихъ побѣдахъ надъ врагами св. креста. Римскому цесарю онъ прибавилъ, что послѣ поклоненія мощамъ св. Петра и Павла, «желаетъ видѣти славно противъ непріятеля креста святого воинствующихъ моремъ мальтійскихъ кавалеровъ, дабы видѣвъ ихъ храброе и отважное усердіе, большую себѣ воспріяти къ воинской способности охоту».

Въ дневникѣ Шереметьева заботливо отмѣчено, сколько издержано денегъ на переѣзды, какіе онъ дѣлалъ подарки разнымъ лицамъ и какіе получалъ самъ; также почести, которыя ему воздавались на пути, и затрудненія, испытанныя въ дорогѣ. Въ Италіи дневникъ становится болѣе подробнымъ, такъ какъ въ немъ описывались всѣ святыни, которыя Шереметьевъ видѣлъ въ тамошнихъ церквахъ и монастыряхъ. Напр.: «мая 23 числа въ Неаполѣ будучи, присылалъ арцыбискупъ нунціусъ папешской къ боярину объявить, чтобъ того дня бояринъ изволилъ ѣхать въ дѣвичей монастырь, въ которомъ, сказалъ, содержится кровь св. великаго угодника господина Януарія; которая кровь у тѣхъ законницъ въ сокровищницѣ хранится съ великимъ почитаніемъ, и временемъ износятъ ее изъ сокровищницы съ процессією въ церковь, и ставятъ на престолъ и служатъ литургію. Многожды же во время св. литургіи она св. кровь пречудесно показуется кипѣніемъ, аки бы жива. И прислалъ оный арцыбискупъ къ боярину свою карету о шести возникахъ, съ маршалкомъ дому своего, съ патромъ, который ѣздилъ съ бояриномъ. Какъ пришелъ бояринъ въ церковь, то мало подождавъ, принесли оную св. кровь съ великимъ благоговѣніемъ и процессією въ церковь и поставили на престолъ. Сія св. кровь хранится въ маломъ хрустальномъ сосудѣ; въ половину того сосуда видѣніемъ, аки бы запеклась, и тотъ сосудецъ повернули вверхъ дномъ; кровь же не переливается, а видится, аки бы засохла вверху того сосуда. А какъ почали служить литургію, и какъ прочитали евангеліе, то она св. кровь по малу начала опускаться внизъ, и опустилась до самаго дна, не распутившись во весь тотъ сосудецъ, но отстояща отъ всѣхъ боковыхъ сторонъ, на—

чала кипѣть и перебираться вверхъ и внизъ зѣло пречудесно и удивительно, что видя всѣ люди, находившіеся въ той церкви, въ самомъ были радованіи и, по обыкновенію латинскому, были въ сѣн перси, премногіе же плакали... Бояринъ и съ нимъ бывшіе — едино-видцы онаго преславнаго чудеси... При описаніи церкви, гдѣ поминаютъ мощи чудотворца Николая: «той церкви служители» называли боярину, какъ де строилась оная исподняя церковь и ставили въ ней мраморные столбы, на которыхъ нынѣ стоитъ, и одного изъ столба не достало, о чемъ де здатели онаго храма весьма скорѣли, что такого вскорѣ взять негдѣ. Послѣ чего увидѣли въ той церкви столбъ поставленъ на своемъ мѣстѣ, чему весьма удивились и, благодаря, приписали то чудо дѣйствию чудотворца Николая; потомъ подлинно свѣдали, что оный столбъ принесенъ невидимою силою дѣла Мѣра града, въ которомъ были мощи его, и сей столбъ въ самомъ находится у нихъ почитаніи»...

Въ 1699 г., Шереметьевъ возвратился въ Москву: «севраля 12 числа, сподобился бояринъ видѣть пресвѣтлѣйшія очи великаго государя, его царскаго величества, въ домѣ генерала и адмирала Фрола Яковлевича Лефорта на банкетѣ, куды бояринъ прѣхалъ, убранный въ нѣмецкое платье, по указу его, великаго государя, имѣя на себѣ и данный ему, боярину, въ Мальтѣ отъ высокопочтеннѣйшаго гранда, магистра и всего кавалерскаго общества крестъ. Во время же сего адмиралъ бояринъ получилъ отъ превысочайшаго и премилостивѣйшаго своего государя, его царскаго пресвѣтлаго величества къ себѣ милость превысокую: принять былъ его царскимъ величествомъ милостиво и допущенъ былъ бояринъ до поцѣлованія его цар. вел. руки; и, чѣмъ удостоился слышати отъ самыхъ его ц. пресв. величества устъ поздравленіе принятіемъ мальтійскія кавалеріи»...

Третій дневникъ неизвѣстнаго не содержитъ никакихъ замѣчаній, ныхъ свѣдѣній, но любопытенъ въ томъ отношеніи, что писавшій его русскій принадлежалъ уже къ свѣтскимъ людямъ, посѣщалъ въ дорогахъ театры, бывалъ на балахъ, дѣлалъ визиты знатымъ и т. п. Онъ говорилъ по французски, но не зналъ правилъ этого языка: на дневника надпись «Cetle livre appartient A. M... comancé à écrire 1714...» замѣтки въ родѣ слѣдующихъ: «въ Генуѣ, 21 февраля, пошелъ на балъ къ князю Doris и были тамъ до одного часа послѣ, потомъ гдѣ братецъ танцевалъ, а я не танцевалъ затѣмъ, что братцу не угодно было. 22, во вторникъ въ вечеру, въ 7 часовъ пошли мы съ Васильемъ Михайловичемъ на балъ, который сдѣлали нѣкоторые молодые люди, и были тамъ до 12 часовъ, и пошли мы и всѣ, которые ни были на балѣ, ужинать, а послѣ ужина пошли мы на другой балъ, который дѣлали 40 дамъ и, бывши тамъ съ часъ, пошли опять на прежній балъ. Часовъ въ 5 послѣ полуночи всѣ разошлись, и мы также пошли — конецъ карнавалу». На передпослѣднемъ листкѣ первой книжки за-

мѣтка: «Amants heureux, que je porte d'envie au bonheur (sic) donc (sic) l'amour couronne vos soupirs!» Съ октября 1716 г. по январь 1717 г., записано о пребываніи въ Туринѣ, Лионѣ, Орлеанѣ и Нантѣ. Въ первомъ изъѣзжихъ городовъ путешественникъ записываетъ свои пріѣзды ко двору, посѣщенія знатныхъ лицъ, посланниковъ: напр: «31 октября, въ среду по утру пріѣхалъ къ намъ S-r Conte Schilenga Ecuie (sic) de M(ajesté) royale, потомъ пріѣхалъ M-r. l'abbé de Marceñas; погода пріѣхалъ M-r le marquis de Coral, и посидя немного Conte Schilenga и abbé Marceñas поѣхали прочь, а мы съ marquis de Coral поѣхали къ princesse de Victoire, которая въ роднѣ князю Евгению и князю Carignane. Сія княжна живетъ въ монастырѣ женскомъ La visitation. Поговора мы съ нею, поѣхали ко двору и говорили симъ утромъ у Majesté royale, потомъ когда les filles d'honneur (sic) пошли къ себѣ, поѣхали и мы домой. Время симъ утромъ худое, пасмурное». Въ дневникъ замѣтки прерываются въ октябрѣ 1717 г., когда путешественникъ прибылъ въ Парижъ. Потомъ идутъ счеты издержкамъ на домъ, карету и т. д. Изъ замѣтокъ видно, что у путешественника и его старшаго брата бывали часто кн. Куракинъ, гр. Апраксинъ и т. п. На бѣлыхъ листахъ книги нарисованы два герба: въ одномъ изображенъ одноглавый орелъ и рѣшетка, на другомъ тотъ же гербъ подъ княжеской короной: щитъ раздѣленъ на четыре части: въ верхнихъ большой крестъ и двуглавый русскій орелъ, въ нижнихъ столъ съ короною и скипетромъ и рѣшетка; по срединѣ щита орелъ одноглавый. Далѣе отиѣтка «сыскать книгу въ Парижѣ Preuve de la noblesse».

Извѣстно, что одноглавый орелъ, вылетающій изъ рѣшетки есть гербъ Нарышкиныхъ; второй же изъ вышеописанныхъ подъ княжескою короною объясняется тѣмъ, что Петръ хотѣлъ дать своему родственнику изъ этой фамиліи графскій титулъ, именно двоюродному брату Александру Львовичу Нарышкину ¹⁾. Онъ долго путешество-

¹⁾ Словарь достопамятн. людей, сост. Бантышъ Каменскимъ СПб. 1847 г., II, 473 и Царствование Петра II, г. Арсеньева, стр. 108. Оба Нарышкина писали къ царю изъ за границы письма, впрочемъ только церемоніальныя, въ родѣ: «Пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій государь, государь всемогущѣйшій! По рабской должности и усердному прилежанію нашему, высочайшее вашего царскаго величества изволеніе исполняю и вашему государскому указу охотно повинуюся, всегдашнее наше трудолюбіе прилагаемъ къ угодной вашему царскому величеству службѣ, въ которой мы во вся дни живота нашего пребывать желая, припадаемъ къ ногамъ вашего царскаго величества и рабски вѣломъ бѣемъ. Вашего царскаго величества послѣдніе, низжайшіе рабы Александръ Нарышкинъ, Иванъ Нарышкинъ. (Амстердамъ, 18 января 1712 года).

Когда они пріѣхали въ Парижъ, то маршалъ д'Этре, какъ вѣжливый французъ, писалъ къ Петру: Messieurs de Nariskin, par qui la lettre de V. M. m'a été remise me paraissent dignes de l'honneur qu'ils ont d'être du sang d'un aussi grand monarque et je loue qu'ils ont déjà porté leur connaissances fort au dessus de leur âge... (Каб. дѣла II М 32) Нарышкины, какъ видно изъ ихъ дневника, были баричи и остались ими, не сохранивъ по себѣ никакого слѣда въ русской исторіи.

валъ по Европѣ съ младшимъ своимъ братомъ, которому, по всей вѣроятности, и принадлежать замѣтки разсматриваемаго дневника.

Описаніе путешествія графа Матвѣева изъ Гаги въ Парижъ начинается, какъ и всѣ старинные статейные списки, объясненіемъ причины поѣздки и извѣстіемъ о составѣ посольской свиты ¹⁾. При этомъ не забыта замѣтка, намекающая, что посолъ слѣдовалъ европейскимъ обычаямъ, именно имѣлъ свои кареты и прислугу въ приличной ливреѣ. За тѣмъ слѣдуетъ описаніе мѣстъ, которыми проѣзжалъ посолъ. Послѣ заботливыхъ отмѣтокъ о почестяхъ, которыя ему воздавались, помѣщены свѣдѣнія о фортификаціонныхъ постройкахъ въ городахъ, о зданіяхъ, планахъ улицъ, мостахъ, городскихъ площадяхъ, ратушахъ, магистратахъ. Гдѣ бы ни останавливался Матвѣевъ, онъ всегда посѣщалъ значительные монастыри, церкви, говорить о библіотекахъ, монахахъ и монахиняхъ. Несмотря на оффиціальность статейнаго списка, въ немъ замѣтно проглядываетъ чувство особеннаго уваженія ко всему, что видѣлъ посолъ въ Парижѣ. Какъ ни наивными кажутся нѣкоторые изъ его замѣтокъ, однако, съ тѣмъ вмѣстѣ, отъ него не ускользнули и многія хорошія черты тогдашняго французскаго общества.

«Въ томъ государствѣ, пишетъ Матвѣевъ, лучшее всѣхъ основаніе есть, что не властвуетъ тамъ зависть; къ тому же король самъ веселится о томъ состояніи честныхъ своихъ подданныхъ, и никто изъ вельможъ ни малѣйшей причины, ни способа не имѣетъ даже послѣднему въ томъ королевствѣ учинить какова озлобленія или нанести обиду. Всякой изъ вельможъ смотрѣть себя долженъ и свою отправлять должность, не вступая до того, въ чемъ надлежитъ державѣ королевской. Ни король, кромѣ общихъ податей, хотя самодержавный государь, никакихъ насилуваній не можетъ, особливо же ни съ кого взять ничего, развѣ по самой винѣ свидѣтельствованной противъ его особы въ погрѣшеніи смертномъ, по истинѣ разсужденной отъ парламента; тогда уже по праву народному, не указомъ королевскимъ, конфискаціи или описи пожитки его подлежатъ будутъ. Принцы же и вельможи ни малой причины до народа не имѣютъ, и въ народныя дѣла не вмѣшиваются, и отъ того никакую тѣсноту собою чинить николи никому не могутъ. Смертный законъ имѣютъ о взяткахъ народныхъ и о нападкахъ на него»...

Графа Матвѣева изумляло, что женщины во Франціи имѣютъ большое значеніе, ему нравилось обхожденіе ихъ съ мужчинами, предупредительность «со всякимъ сладкимъ и человѣколюбнымъ пріемствомъ». То же самое выказалъ нашъ посолъ при описаніи воспитанія дѣтей: отъ юности они обучаются, всѣ безъ изъятія, разнымъ наукамъ, имъ внушаютъ быть обходительными, вѣжливыми. Характе-

¹⁾ Современникъ 1856 г. № 6. — II, стр. 39 — 66.

истинна при этомъ случаѣ замѣтка, что въ обращеніи съ дѣтьми нѣтъ ни малѣйшей косности, ни ожесточенія отъ своихъ родителей, ни отъ учителей и что отъ наказанія словеснаго паче, нежели отъ побоевъ, въ прямой волѣ и смѣлости воспитываются.

Матвѣевъ ѣздилъ въ Парижъ, чтобы заключить коммерческій трактатъ съ Людовикомъ XIV, но его старанія въ этомъ случаѣ не имѣли успѣха.

Для насъ важны не менѣе описаній путешествій переписка, которую вели русскіе, бывшіе за границей во времена Петра Великаго. Въ этомъ случаѣ представляютъ множество драгоценныхъ матеріаловъ Кабинетныя дѣла, сохраняющіяся въ государственномъ архивѣ нашего министерства иностранныхъ дѣлъ. Многіе изъ молодыхъ людей, учившихся въ чужихъ краяхъ, вели переписку съ царемъ или относились къ его секретарю Алексѣю Васильевичу Макарову, и отсюда то можно видѣть, какъ молодое поколѣніе сближалось съ европейскимъ просвѣщеніемъ и какъ оно усвоивало его себѣ. Для примѣра приводимъ здѣсь выдержки изъ подобныхъ писемъ Конона Никитича Зотова, переводчика разныхъ книгъ и моряка (о книгѣ его «Разговоръ адмирала съ капитаномъ» и другихъ сочиненіяхъ см. 2-ю ч. настоящаго труда подъ 1724 годомъ).

Кононъ Зотовъ въ молодости учился за границей. 11 сентября 1707 г., отецъ его писалъ къ нему: «получилъ я съ почты письмо твое, ко мнѣ писанное изъ Лондона августа 15 числа, изъ котораго увѣдомясь о твоемъ здравіи и о благосостоятельномъ въ наукахъ пребываніи, по премногу радуюся, чего и впредь всеусердно желаю; а наипаче о семъ, которое мнѣ и твоему брату Ивану великую радость принесло, что просишь меня съ письменнымъ отвѣтомъ, дабы позволено было тебѣ отъ меня въ Англіи служить на корабляхъ. Которое письмо изволилъ великій государь вычестъ и со премногою милостію тебя похвалить и за перваго охотника на тѣ его государскія любимыя дѣла вмѣнить и десницею своею то письмо благословить и про твое недостойное такіа превысокія монаршескія милости здоровышко пить кубокъ венгерскаго, а потомъ изволилъ къ тебѣ съ великою милостію писать своею государскою, собственною десницею¹⁾»...

По возвращеніи изъ за границы, Зотовъ служилъ на корабляхъ. Какъ увидимъ ниже, онъ не даромъ учился въ чужихъ краяхъ, былъ человѣкъ со свѣдѣніями, съ умомъ живымъ и увлекающимся. Можно себѣ представить теперь его положеніе при дворѣ, гдѣ отецъ его, по

¹⁾ Тетради записныя Петра Великаго СПб. 1774, стр. 229.

Ваше письмо, полученное 21 января, я прочел с большим интересом. Оно было написано в очень интересной и интересной обстановке. Я очень рад, что вы так подробно рассказали мне о своей жизни и о своих планах. Я очень надеюсь, что вы сможете осуществить все, что вы хотите. Я очень надеюсь, что вы сможете найти себе хорошую работу и хорошую семью. Я очень надеюсь, что вы сможете найти себе хорошую работу и хорошую семью.

Ваше письмо, полученное 21 января, я прочел с большим интересом. Оно было написано в очень интересной и интересной обстановке. Я очень рад, что вы так подробно рассказали мне о своей жизни и о своих планах. Я очень надеюсь, что вы сможете осуществить все, что вы хотите. Я очень надеюсь, что вы сможете найти себе хорошую работу и хорошую семью. Я очень надеюсь, что вы сможете найти себе хорошую работу и хорошую семью.

Через десять дней послѣ этого письма, т. е. 24 января, я написал всю свою рукою инструкцію на имя капитанъ поручикъ Конона Зетона, первый пунктъ которой гласилъ: «Взять ему во Францію въ порты морскіе, а иначе гдѣ главный флотъ ихъ. И такъ, будѣ возможно, и вольно жить»¹⁾... Между прочими порученіями, Зо-

¹⁾ Каб. дѣл II М 23.

²⁾ Подлинная инструкція въ Каб. дѣл. I, М 38 л. 187 — 188; напечатана у Берга въ Живописаніи адмираловъ II, 340—241.

...обязывался «все, что ко флоту надлежитъ, на морѣ и въ портахъ
искать книги; также, чего нѣтъ въ книгахъ, но чинять отъ обычая,
и поминать и все перевести на славянскій языкъ нашимъ штилемъ,
и штилемъ ихъ не гнаться»...

Уже въ 1715 г. Зотовъ былъ во Франціи и, 7 октября того года
сказалъ между прочимъ царю: «вашему величеству дерзаю предложить:
также офицеры въ адмиралтействѣ суть люди приказные, которые
знаны юриспруденцію и прочія права твердо знать, того ради не
удобно было если бы ваше величество указалъ архіерею рязанскому
брать двухъ или трехъ человекъ лучшихъ латинистовъ изъ сред-
ней статьи людей, т. е. не изъ породныхъ, ниже изъ подлыхъ, для
того что вездѣ породные презирають труды (хотя, по препорціи ихъ
родъ и имѣнія, должны также быть и въ наукѣ отмѣнены предъ
другими); а подлый не думаетъ болѣе, какъ бы чрево свое наполнить.
Изъ тѣхъ латинистовъ прислать сюда, дабы прошли оную науку и
знали бы, какъ суды и всякія судейскія дѣла обходятся въ адми-
ралтействѣ. Я чаю, что сіе впредъ нужно будетъ. Прошу милосер-
дія въ винѣ моей дерзости: истинно, государь, сія дерзость не отъ
дурнаго чего, только отъ усердія ¹⁾»...

Вообще Зотовъ во Франціи исполнялъ самыя разнообразныя по-
лученія: опредѣлялъ русскихъ гардемариновъ во французскую служ-
бу, приписывалъ лавровыя деревья не выше двухъ футовъ ²⁾ и т. п.
Какъ человекъ живой и, какъ видно изъ писемъ его, легкомыслен-
ный, онъ самъ вызывался на дѣла, увлекался всѣмъ, хлопоталъ нако-
нецъ часто и о томъ, что ему не поручали. Письма его изъ Парижа къ
царю и кабинетъ секретарю Макарову чрезвычайно хорошо рисуютъ
эту личность.

18 ноября 1715 г., Зотовъ сообщалъ Петру Великому:

«Я помню, что англичане, дѣлаячи альянцію съ королемъ пор-
тугальскимъ, положили между прочими артикулами, чтобъ онъ ко-
роль своихъ серебряныхъ денегъ не убавлявалъ, если похочетъ но-
выя дѣлать, а которыя сдѣланы тѣмъ бы цѣны не повысивать, усмо-
тря, что ихъ деньги тяжелѣй англическихъ. А то сдѣлано для того,
чтобы ефимки португальскіе (которые называются крусады) вывести
въ Англію, что и сдѣлалось. Во времена, когда я бывалъ въ Португаліи,
то и тогда съ превеликою трудностью найти можно было обмѣнить
золотой на серебро, а нынѣ, чаю, и пуще трудно. Изволь смотрѣть,
какая правда и дружеская альянція, если не самая обида и
интересъ. Того ради, вашему величеству не токмо съ Франціею
торговлю живо учинить есть потребно, но и съ прочими, яко съ Фло-
ренціею, гдѣ есть городъ Ливорно и куда такъ великое число рос-

¹⁾ Жизнеописанія адмираловъ Берха II, 243 — 244.

²⁾ Поли. соб. зак. V, № 3058.

за рожденіе и за воспитаніе, а вамъ за благодаренія и милосердія. И повеже я такъ васъ, моего государя, почитаю, того ради со смѣлостью мнѣ прошу, чтобъ пожаловали постарались о выкупкѣ г. Рагузинскаго изъ тюрьмы. Также чтобъ Суворова взять въ Петербургъ: жестокъ народъ! (подчеркнуто въ подлинникѣ).

Къ царю, 29 октября 1716 года: «Писалъ я прешедшей почты до секретаря вашего величества г. Макарова, что я въ тотъ же день почтовый буду имѣть авдіенцію у г. маршала и вице адмирала д'Этре и что отъ той авдіенціи произойдетъ, о томъ хотѣлъ ваше величество скорѣ увѣдомить. Того ради, нынѣ симъ письмомъ доношу, что я у него на авдіенціи былъ тогожь числа, и принялъ меня такъ милостиво, какъ бы сына своего, за честь вашего величества, чего я отъ него весьма не чаялъ за прешедшее озлобленіе съ стороны г. Лейбурта (тогдашній русскій агентъ въ Парижѣ); но г. Бонмазарій, который хочетъ предъ вашимъ величествомъ весьма оправдаться противъ всѣхъ наносныхъ писемъ и словъ, сіе мнѣ промыслилъ истинно съ великою трудностью, и какъ онъ былъ прежде меня у него (т. е. у д'Этре) на авдіенціи, то онъ такое далъ описаніе о вашемъ величествѣ, что при мнѣ г. маршалъ назвалъ ваше величество творцемъ русскаго народа. Что можетъ быть говорено въ вашу, государеву, хвалу лучше сего? — Потомъ я ему предложилъ, что ваше величество желаетъ имѣть коммерцію со всѣми окрестными государствами, а наипаче съ Франціею, что ему весьма угодно было слышать. И повеже онъ возставляетъ флотъ и прочая управляетъ что касается морскаго дѣла, то онъ мнѣ сказалъ, что я де такъ учиню, что и русскаго коронѣ, и нашей угодно будетъ (разумно да будетъ, что контъ де Тулузъ имѣетъ честь адмиральскую, а онъ все управляетъ). И въ скоромъ времени буду имѣть трактатъ о коммерціи и къ вашему величеству на почтѣ отправлю съ г. Бонмазаріемъ, дабы его извоили заручить, а здѣсь тоже будетъ учинено. Правда, что сіе не мое дѣло, да чтожь дѣлать? Когда Богъ сподобилъ пенцовъ служить вашему величеству въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ посоль г. Матвѣевъ и прочие не могли ни малаго поступку учинить»...

Того же числа къ Макарову: «Я въ великой печали, что отъ вашей милости не имѣю къ себѣ писемъ. Мнѣ кажется, что немного худова въ моихъ письмахъ, но только самая моя ревность, какъ къ царскому величеству, такъ и къ отечеству. Пожалуй отпиши, дабы я могъ по вашимъ письмамъ или прибавить, или убавить оную ревность. А что здѣсь дѣлается, и о томъ чрезъ письмо до царскаго величества извѣстуется. Такъ знай царскихъ рабятъ! Какъ сіе узнаютъ наши министры, то я чаю, что будутъ мнѣ искать погибели, бывъ зависть самая и хранящіе свой партикулярный интересъ. Токмо я въ томъ уповаю на Бога, на царя и на вашу ко мнѣ отеческую милость, и

[The text in this section is heavily obscured by horizontal black bars, making it illegible.]

писамъ тамъ же я написалъ дерзновенно, что я того не буду имѣть за добраго слугу, кто иначе будетъ совѣтывать. И я тебѣ, государю моему, какъ отцу духовному, исповѣдаюся, что я то писалъ для Куракина. Знаете, какъ у насъ водится: хотя бы накладъ, лишь бы не Кононъ Зотовъ то дѣлалъ и предлагалъ! Для чего онъ своимъ обоимъ помысламъ мнѣ г. Бонмазарія царскому величеству рекомендовать, если не для сего? Такого человѣка, если бы его государь изволилъ узнать, то бѣ далъ за него миллионъ: у него пальцѣ въ одномъ больше и ума, и чести, и твердости, нежели во всемъ тѣлѣ куракинскомъ, понеже склонность его пакости дѣлать людямъ, да лестить. Позабылъ, что пророкъ Даніилъ написалъ: мужъ языченъ не исправится; на землѣ мужа лукава зло истлѣетъ во вѣки! Что здѣсь писалъ къ вамъ, то ему самому, не зазряся, могу выговорить. Мнѣ досадно, что онъ меня поставилъ предъ государемъ такимъ малымъ ребенкомъ и глупцомъ, что мнѣ не мочно усмотрѣть человѣка добраго и плута. Напалъ на меня сироту и бѣднаго человѣка... знатно милостивый человѣкъ! Пронзательные княжескіе умы! Какую вину нашелъ на Бонмазарія? Что онъ, когда былъ лѣтъ въ 20, ушманалъ у себя въ Италіи одну черницу и за то выгнанъ на 20 лѣтъ. Вольно имъ бѣситься; если у насъ всѣхъ тѣхъ выгнать которые съ черницами въ своей юности знаютъ, то чаю некому будетъ и служить. Еще причину нашелъ, что былъ въ тюрьмѣ 4 года въ Голландіи, и то не причина, ибо еслибъ виновать, то не былъ бы живъ, но сами статьи со стыдомъ выпустили... Куракинъ отъ меня и самого услышитъ сіе, что я его гнѣва не буду бояться, ибо ни движимаго, ни недвижимаго у меня нѣтъ: нечего отнять и нѣтъ какъ потѣснить въ усадьбахъ, ибо по государевой милости испомѣщенъ на моряхъ!...

23 января 1717 года, къ Петру Великому:

«Державнѣйшій царь, государь всемилостивѣйшій! Писалъ я однажды къ секретарю вашего величества, г. Макарову, что я здѣсь одно дѣло дѣлаю съ немалымъ страхомъ и которое, если совершу, будетъ угодно вашему величеству. Нынѣ то совершилось: отправляю до вашего величества двухъ господъ, а именно г. Вигуру и г. де-Лануа. Г. Вигуру есть баронъ и имѣетъ свою землю. Здѣсь ему давали полковничество, но онъ сего не похотѣлъ принять и пожелалъ вашему величеству себя представить; онъ же еще есть свидѣтельствованный докторъ въ юриспруденціи—наука, которую долженъ знать генераль аудиторъ и судья въ адмиралтействѣ. Сей господинъ меня спозналъ съ г. де-Лануа, который имѣетъ дивные секреты и которые, oprичъ его, никто не знаетъ. Мнѣ они такъ полюбились, что я не хотѣлъ съ ними разстаться и просилъ г. Вигуру, чтобъ его поговорить ѣхать въ вашему величеству, обѣщая ваше милостивое принятіе. Если бѣ здѣсь свѣдали объ ихъ отъѣздѣ, то я чаю, чтобъ ихъ посадили въ prisonъ, да и мнѣ, чтобъ не было тожъ. Того ради, из-

вольте ихъ тайно принять и будто бы они сами пріѣхали, а не я ихъ выслалъ»...

Того же числа и года, Зотовъ писалъ къ Макарову:

«Сіе письмо вашей милости подастъ Афанасій Даниловичъ, котораго я не хотѣлъ, чтобъ онъ къ вамъ пріѣхалъ безъ какой диковинки. Того ради, нынѣ онъ вамъ привезетъ двухъ человѣкъ, о которыхъ я только вамъ, государю моему, однажды намекнулъ въ моихъ письмахъ, нынѣ же довольно писалъ къ царскому величеству. Пожалуй, будь къ нимъ милостивъ и мѣшай терпѣть бѣду отъ подобныхъ Куракину. Извольте увидѣть сами, что достоинъ государевой милости и прочихъ пріязни»...

Читая эти восторженные похвалы своимъ, какъ выразился Зотовъ, диковинкамъ, нѣтъ возможности заподозрить его чистосердечія — нѣтъ, онъ сильно и глубоко былъ убѣжденъ въ превосходствѣ и чудныхъ качествахъ Вигуру и де-Лануа. Зотовъ, какъ наивный русакъ, былъ обворожень французскими любезностями, его отуманивала блестящая внѣшность, и это въ особенности замѣтно изъ письма его къ Макарову, 11 февраля 1717 г., въ которомъ онъ между прочимъ писалъ: «о мнѣ доношу, что я съ г. Бонмазаріемъ есмь въ милыхъ у г. маршала д'Етре — ей, ей, какъ сынокъ! Дай Боже, мнѣ такое счастье у себя на святой Руси! И къ царскому величеству великое почтеніе имѣеть ¹⁾!»...

Вигуру и де-Лануа, какъ оказалось послѣ ихъ прибытія въ Россію, по отзывамъ самого французскаго резидента при нашемъ дворѣ, умнаго Кампредона, были весьма пустые люди и болѣе фразеры и хвастуны, какъ всѣ искатели счастья изъ французовъ. Жена де-Лануа была наставницею во французскомъ языкѣ дочерей Петра Великаго — Анны и Елизаветы, а мужъ увѣрялъ, что она при русскомъ дворѣ статсъ дамою. Когда цесаревна Анна Петрова вышла за мужъ за герцога голштинскаго и, при Петрѣ II, принуждена была съ мужемъ удалиться изъ Россіи въ Киль, то французенка де-Лануа сопровождала ее туда и, послѣ кончины герцогини, возвратилась во Францію. Въ царствованіе Елизаветы, она, въ надеждѣ на милости своей бывшей ученицы, явилась было снова въ Петербургъ при дворѣ, но ее оттуда скоро выпроводили, о чемъ есть упоминаніе въ запискахъ Екатерины II. Самъ де-Лануа, еще при жизни Петра Великаго, написалъ ему панегирикъ плохими французскими стихами. Одинъ шутникъ изъ его соотечественниковъ, молодой Шлейницъ, въ насмѣшку сочинилъ къ поэту посланіе отъ имени Фонтенелля объ избраніи его за стихи въ члены французской академіи наукъ. Де-Лануа и другъ его Вигуру были въ восторгѣ и долго вѣрили, что все это

¹⁾ Орывки изъ писемъ Зотова извлечены изъ Каб. дѣлъ II, № 32.

истинно. Разувѣрили де-Лануа только изъ опасенія, чтобы шутка не дошла до Петра Великаго.

Говоря о русскихъ, учившихся за границей во времена Петра Великаго, невозможно пройти молчаніемъ обстоятельства, несомнѣнно бывшаго важнымъ препятствіемъ тому, чтобы наша молодежь могла приобрѣтать тамъ основательныя знанія—это недостатокъ въ материальныхъ средствахъ и вообще крайняя беззаботность, по милости которой молодые русскіе оставались въ отдаленныхъ краяхъ совершенно на произволъ судьбы, безъ всякой почти помощи. Конечно, въ этомъ никто не рѣшится обвинять Петра Великаго: онъ вездѣ и всюду долженъ былъ работать за всѣхъ, безъ устали, часто не имѣя ни днемъ, ни ночью покоя. Исполнители его воли, за весьма рѣдкими исключеніями, дѣлали только то, что имъ наказывалъ или подтверждалъ царь, а онъ, при разнообразіи занятій, при многочисленности замысловъ, которые ему хотѣлось осуществлять, легко могъ не помнить о подтвержденіяхъ разъ данныхъ имъ приказаній. Неудивительно по этому, что бѣдные молодые люди, заброшенные «для науки» по разнымъ городамъ Европы, не рѣдко терпѣли нужду и всевозможныя лишенія отъ недостатка заботливости о нихъ. Въ главѣ о переводчикахъ, мы не разъ будемъ имѣть случай указывать на это, а здѣсь приведемъ въ подтвержденіе нѣкоторыя изъ писемъ Юрова и арапа Абрама — предка поэта Пушкина ¹⁾. Оба они оставлены были въ Парижѣ въ бытность тамъ Петра въ 1717 году.

¹⁾ Когда Петръ Великій въ первое свое путешествіе по Европѣ былъ въ 1698 г. въ Лондонѣ, то любимецъ его Лесортъ часто писалъ къ нему письма на латинскомъ языкѣ и при томъ латинскими буквами (они хранятся въ госуд. архивѣ м. н. д. въ папкѣ, принадлежащей къ каб. дѣламъ II. В., подъ № 2; г. Устраловъ въ сочиненіи своемъ ими не пользовался). Тамъ, между прочимъ, находимъ, что Лесортъ просилъ царя достать въ Лондонѣ араповъ и, 8 февраля 1698 года., писалъ: «poujalest nie zabouvat soupir arabis, a 25 марта: scholo biou (читай: челоуъ бью) milos twoia, schto ti iswolis arapof dosetats». Быть можетъ, въ угоду Лесорту, Петръ дѣйствительно досталъ въ Лондонѣ ребенка арапа, о которомъ въ 1699 г. Петръ Апраксинъ доносилъ царю: «сего числа послалъ къ тебѣ, государю, арапчика Каптинеръ, который изъ англійской земли присланъ по твоему государеву указу ко мнѣ съ капитаномъ съ Иваномъ фонъ Таріомъ; и русскому языку онъ нынѣ гораздо понавыкъ; и которую имѣлъ трудную нѣкоторую скорбь, отъ того, государь, за помощію божіею оздравѣлъ. А о крещеніи его къ тебѣ, государю, прежь сего писалъ, и указа твоего государева не было, и онъ донынѣ у меня не крещенъ... (Каб. дѣла II, № 1) Изъ прошеній Абрама видно, что онъ потомъ, до оставленія его въ Парижѣ въ 1717 г., находился при особѣ царя 17 лѣтъ. Въ Публичной бібліотекѣ есть портретъ Петра Великаго, съ стоящимъ за нимъ арапомъ. Въ статьѣ «Арапъ Петра I и калмыкъ Екатерины II» (Спб. вѣд. 1861 г. № 191) сказано, что хотя имени арапа на портретѣ не написано, однако это должно быть изображеніе

Чрезъ полгода съ небольшимъ послѣ отъѣзда оттуда царя, начались жалобы Абрама и Юрова на недостаточность средствъ къ содержанію и просьбы объ увеличеніи содержанія:

«Всемиловѣйшій государь! На что себя опредѣлили по желанію нашему, и мы оное управить съ совершеннымъ прилежаніемъ, яко должность наша повелѣваетъ, вашему величеству общаемъ, дабы могли удостоиться вашего милостиваго покрову. Того ради, не имѣя никакой надежды, ниже какое заступленіе, опричь единого вашего величества призрѣнія, молимъ всепокорнѣйше о призрѣніи нашего убожества и опредѣлить насъ своимъ государевымъ жалованьемъ, которымъ бы намъ мочно прожить здѣсь безъ долговъ. Истинно, яко самому Богу, вѣрно доносимъ, что въ сихъ странахъ не можно прожить двѣмя стами сорокью ефимками французскими, безъ всякихъ прихотей. Умилосердись, государь, не учини насъ отчаянными исполнить и исполнять по желанію, по должности и по обѣщанію нашему къ вашему величеству. Мы не смѣемъ опредѣлить сумму, но полагаемся на ваши царскія и отеческія щедроты и на вѣрное объ насъ доношеніе г. капитанъ поручика Конона Зотова. И тако, ожидая онаго призрѣнія, пребываемъ вашего величества сыны и раби препокорнѣйшіе и вѣрнѣйшіе — Алексѣй Юровъ. Абрамъ. Изъ Парижа въ 5 д. марта 1718 года.

Къ кабинетъ секретарю Макарову, рукою Абрама:

«Мой премилостивый государь Алексѣй Васильевичъ, мой государь! Прошу васъ, моего государя, насъ, чтобъ не оставить въ такой бѣдности, и здѣсь приложить свое милосердіе въ прошеніе къ его величеству объ насъ бѣдныхъ, презря все мое глупое, мѣлкія поступки къ себѣ показанной (sic), и явить надъ нами свое милосердіе отеческое, яко надъ дѣтьми своими, чтобъ намъ не пропасть въ нищету здѣшнемъ (sic). Во истинну, мой государь, не можемъ пропитаться опредѣленными 240 ефимками французскими, и о чемъ писали къ его величеству, при томъ просимъ и ваше милосердіе. При семъ остаюся вамъ, моего государя, слуга Абрамъ. Парижъ ²³/₁₁ марта 1718 года.

«Всемиловѣйшій царь и государь! Нездравый нищеть врача, но болящій: какъ я уже конечно нахожуся виѣшна и внутренно скорбяща, не имѣяй иного дохтора, ни лекарства, развѣ высокою вашего величества милостію исцѣлiti бѣдность мою можете. Ей, всемиловѣйшій государь, въ крайней нищетѣ уже есмь, и препятствуетъ

именно арапа Ибрагима — потомка Пушкина. Богатый костюмъ и изысканный парикъ, представленные граверомъ на портретѣ Петра есть фантазія художника, такъ какъ известно, что царь терпѣть не могъ роскоши въ своемъ нарядѣ. Какъ поручиться, что и арапъ, изображенный за царемъ, не есть также фантазія художника? Замѣтимъ, кстати, что въ упомянутой статьѣ, на основаніи невѣрнаго указанія самого Пушкина, ошибочно показано время, съ котораго арапъ Ганнибалъ сталъ находиться при Петрѣ.

много бѣдность наша вамъ угодное по желанію нашему исполнить, ибо вся науки за ничто здѣсь не даются, но всякая заплата своей требуетъ. Я никогда не забуду милостиваго указу вашего величества, который при отъѣздѣ вашемъ изъ Парижа намъ данъ устно не такъ, какъ рабомъ, но какъ дѣтямъ своимъ, дабы не попасться въ тюрьму. Но я воистинну сего боюсь, не ради мотовства, ни гулянья, но ради бѣдности нашей скорѣй можетъ стать, ибо милостиво опредѣленнымъ жалованьемъ вашего величества защитить себя двѣмастами естимками французскими ни по которому образу не возможно. Умилосердися, великій государь, надъ бѣдностью нашею по обыкновенной своей высокой милости, повели прибавить вашего государева жалованья! Призри, милостивый государь и отче, слезно вопіющихъ къ тебѣ, которые не имѣютъ инныя надежды, ни прибѣжища, ни заступника, кромѣ вашего величества! Истинно, не гипокрицкимъ образомъ простираемъ прошеніе, но слезнымъ, и будемъ ожидать высокой намъ милости вашего величества, всемилостивѣйшаго нашего царя и государя всеніяжайшій рабъ Алексѣй Юровъ. Изъ Парижа, ноября 1 дня 1718 года.

Въ декабрѣ, того же года, Абрамъ и Юровъ снова прислали слезное прошеніе о прибавкѣ имъ денегъ на содержаніе¹⁾. Другой русскій, также бывший съ ними въ одно время въ Парижѣ, Гавріилъ Резановъ былъ менѣе терпѣливъ и написалъ, 20 февраля 1719 г., къ Макарову такое письмо:

«Государь мой Алексѣй Васильевичъ! Его величество желаетъ, чтобъ мы учились наукъ, въ которыя мы опредѣлены, и воля бѣ его величества была исполнена, еслибы ваше призрѣніе было, чего я до нынѣшняго времени не вижу. Уже шесть мѣсяцевъ прошло, что я къ вамъ пишу безпрестанно и прошу, чтобъ перевели мое жалованье на іюнскую половину 1718 года, а отъ васъ ничего не вижу ни жалованья, ни переводите, ни отвѣтствуете. И если бы ваше желаніе было, чтобъ воля государева исполнялась, тобъ вы разсудили, что у меня никакова промыслу нѣтъ, чѣмъ бы я могъ кормиться и деньги наживать на содержаніе мастеровъ. И бывши такое долгое время не получаячи его величества мнѣ жалованья, не могу я иначе быть, какъ нищимъ, чего вы не разсуждаете и оставляете насъ бѣдныхъ здѣсь, какъ бы скотину. И во истинно уже пришли такъ, что пить-ѣсть нѣчего, а мастерамъ платить и поготова (?), чего ради принуждены имъ отказать, для того что въ долгъ не хотятъ вѣрить. Сего ради, прошу васъ еще, чтобъ пожаловали перевели мое вышеписанное жалованіе, также и на январскую половину 1719 безъ отложенія, чтобъ я могъ исполнить волю государеву и окончить науку свою и время свое не терять...²⁾»

¹⁾ Коб. дѣл II, № 38, л. 82, 86, 83—84, 93.

²⁾ Коб. дѣл II, № 42, л. 71.

Въ началѣ 1722 г., кн. Долгорукій объявилъ Абраму указъ царя возвратиться ему въ Петербургъ моремъ, и тотъ писалъ тогда къ Макарову ¹⁸/₅ февраля 1722 г., изъ Парижа: «прошу васъ, государя моего, доложить его величеству, что я не морской человѣкъ: вы сами, государь мой, изволите вѣдать, какъ я былъ на морѣ храбръ, а понѣ пуще отвыкъ. Моя смерть будетъ, если не покажутъ надо мною милосердіе божеское... Ежели императорское величество ничего не пожалуетъ, чѣмъ бы мнѣ доѣхать въ Петербургъ сухимъ путемъ, то радъ и готовъ пѣшкомъ идти... Прошу донести царскому величеству, что я былъ въ службѣ здѣсь поручикомъ инженерскимъ, въ которомъ полку и служилъ полтора года ученикомъ. Понеже сдѣлали здѣсь школу новую для молодыхъ инженеровъ въ 1720 г., въ которую школу не принимали иностранныхъ, кромѣ тѣхъ, которые примутъ службу французскую; но я, надѣясь, что не будетъ противно его величеству, что я принялъ службу для лучшаго ученія, и ежели его величество изволитъ повелѣть мнѣ пребыть сей годъ для ученія, понеже мы сдѣлали сами безъ мастеровъ городъ для ученія, а такожъ разныхъ и для подкоповъ»... Абрамъ просился остаться еще на нѣкоторое время во Франціи и въ заключеніи опять повторялъ: «токмо прошу, Христа ради и Богородицы, чтобъ моремъ не ѣхать; о школѣ, о которомъ (sic) я вамъ доносилъ, и она не здѣсь около Парижа, токмо сто миль въ разстояніи отъ Парижа, но ко мнѣ писали, чтобъ пріѣхать въ Парижъ, и я сего дня пріѣхалъ».

Въ письмѣ 5 марта, Абрамъ жаловался Макарову, что они во Франціи умирали съ голоду, такъ какъ жалованье получали бумажными деньгами, которыя тогда упали въ цѣнѣ: «мы здѣсь всѣ въ долгу не отъ мотовства, но отъ бумажныхъ деньгахъ (sic), о чемъ вы, я чаю, извѣстны чрезъ графа Мусина Пушкина (Платона), какое здѣсь житіе было здѣшними деньгами. И ежели бы здѣсь не было Платона Ивановича, то бъ я умеръ съ голоду: онъ меня, по своей милости, не оставилъ, что обѣдалъ и ужиналъ при немъ по вся дни... Я надѣюсь, что его императорское величество оставитъ меня не прикажетъ, понеже по отъѣздѣ своемъ изволилъ намъ съ Алексѣемъ Юровымъ изъ устъ своихъ сказать, что ежели мы будемъ моты или въ тюрьму попадемъ, то бъ намъ не имѣть никакой милости отъ его величества для нашей выкупки. Потомъ, изволилъ сказать: ежели мы будемъ прилежно учиться, также чтобъ имѣть доброе житіе, то я васъ не оставлю.—И я вамъ, государь мой, доношу, что всѣмъ русскимъ извѣстно, какое я имѣлъ стараніе къ моей учени (sic), и сколь всякое и казнѣ гдѣ бы можно лучше учиться. Также и принялъ службу, чтобъ лучше знать мое дѣло, гдѣ не принимали никого иностранныхъ, кромѣ тѣхъ, которые службу примутъ во Франціи. То ли я выслужилъ, живучи при его величествѣ 17 лѣтъ — выгоняють отсюда, какъ собакъ, безъ денегъ! Хотя бы на подъемъ не давали, да пожа-

ловали бы дали наше жалованье годовое, я бы съ тѣмъ поѣхалъ. Еже-
ли недостатень, то бъ милостину сталъ просить дорогою, а моремъ
не поѣду — воля его величества!»

22 апрѣля 1722 г., Абрамъ къ Макарову: «язъло благодарствую
вамъ, моему милостивому государю, что приказали перевести денегъ
мнѣ, которую (sic) мы получили сего 11 дня сего мѣсяца, также
чтобъ мнѣ ѣхать съ его свѣтлостью (кн. Васильемъ Лукичемъ Дол-
горукимъ) въ Питербурхъ»... За тѣмъ слѣдуетъ просьба объ уплатѣ
долговъ его, сдѣланныхъ по случаю упадка бумажныхъ денегъ. «По-
жалуй, мой милостивый государь, прикажи надо мною показать ми-
лость свою, чтобъ я не былъ оставленъ. А что мнѣ велѣно ѣхать съ
его свѣтлостью, и о томъ прошу васъ, моего государя, чтобъ къ не-
му отписать, пока онъ изволить здѣсь жить въ Парижѣ, чтобъ меня
приказалъ поить и кормить у себя, чтобъ мнѣ опять въ долгъ не
входить, понеже я не имѣю за душою единую копѣйку, а онъ ска-
залъ: хотя де съ голоду умирайте, у меня вамъ нѣтъ хлѣба, и мнѣ де
на то указу нѣтъ, чтобъ васъ кормить! Также, чтобъ въ дорогѣ насъ
неоставилъ, чтобъ насъ приказалъ вести на своихъ (лошадяхъ) и кор-
мить дорогою, чтобъ съ голоду не помереть»... ¹⁾.

VIII.

**Старинные учебники для первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ.—От-
ношеніе ихъ къ букварямъ временъ Петра Великаго. Понятія о
грамматикѣ въ старину. Заимствованія изъ грамматики Смотриц-
каго (1619 г.) въ началѣ XVIII вѣка.**

Въ 1596 г., въ друкарнѣ православнаго братства въ Вильно,
былъ напечатанъ букварь, подъ заглавіемъ: «Наука ку читаню и ро-
зумѣню писма словенского, тутыжъ и о святой троици и о въчело-
вѣченіи Господни ²⁾». Здѣсь, кромѣ азбуки, складовъ, молитвъ (въ
Символѣ вѣры въ членѣ о св. Духѣ нѣтъ прибавленія слова истин-
наго) и лексиса или толкованія нѣкоторыхъ реченій, прибавлены
статьи: а) Стефана Зизанія изложеніе о православной вѣрѣ (въ вопро-
сахъ и отвѣтахъ изложены понятія о таинствахъ и св. Троицѣ); б) о
въчеловѣченіи Господни и в) о знаменіи крестномъ. Эти статьи были
вызваны тогдашними событіями въ юго-западной Руси: въ концѣ
XVI вѣка начала тамъ дѣйствовать католическая пропаганда, и братья
Стефанъ и Лаврентій Зизаній, извѣстные противники папства, стара-
лись въ разсматриваемомъ букварѣ, за немнѣишемъ еще тогда кати-

¹⁾ Каб. дѣла Ц, № 59, л. 82—99.

²⁾ Обзорніе славянорусской библиографіи, г. Сахарова Т. 1, кн. 2. № 101.

хизиса, истолковать главнѣйшіе догматы, принимаемые православною Церковью и отличающіе ее отъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій.

Другой букварь изданъ въ Вильно же ¹⁾, 1621 года: «Грамматика albo сложеніе писмена хотящимъ ся учить словенскаго языка младолѣтнимъ отрочатемъ», съ картинкою на заглавномъ листѣ, изображающею классъ и учителя, который наказываетъ розгами ученика. Въ этомъ букварѣ предполагалось, при обученіи азбуки, знакомить ученика и съ грамматикою, почему въ началѣ сказано: «а сія азбука, отъ книги осмочастныя, сирѣчь грамматикѣи». Азбука изложена такъ: азъ, буки, буди онъ, будеши ты, будетъ той, будива мы два, будимо со мною и т. д.; въ концѣ примѣры для объясненія страдательнаго залога; о просодіи дано понятіе въ примѣрахъ: буди и буди, варите и варите и проч.; орфографія показана въ собраніи словъ по алфавиту, писанныхъ подъ титлами. Послѣ молитвъ ²⁾, слѣдуютъ разныя наставленія сначала къ дѣтямъ о благочестіи, кротости и повиновеніи, а потомъ къ родителямъ: «къ вамъ же, отцы и учителя, тако глаголемъ: не отымай отъ дѣтища твоего казни: безуміе бо есть привязано въ сердцы отрочате. Жезломъ же наказанія изжениши его; дѣтищу, иже даютъ волю его, напоследокъ посрамитъ мать свою, аще ли накажеша его жезломъ, не умретъ отъ того. Ты бо жезломъ бѣиши его, душу же его отъ ада избавиши; аще ты въ юности накажеша его, а онъ упокоитъ тебе на старость твою. Тѣмъ же и апостолъ сице глаголетъ: чада, послушайте своихъ родителей о господи, еже есть первая заповѣдь во обѣтованіи, да благо будетъ вамъ и будете долготѣны на землѣ». Эти совѣты о строгомъ обращеніи съ дѣтьми приняты были потомъ, какъ неопровержимыя аксіомы, во многихъ изданіяхъ и начала XVIII вѣка (въ букваряхъ, Ионикѣ и др.). За наставленіями помѣщены притчи Соломона, изреченія изъ Іисуса Сираха, поученія Товія сыну своему, а въ заключеніи «сказаніе, како состави св. Кириллъ философъ азбуку по языку словеньску и книги преведе отъ греческихъ на словенскій языкъ», которое попадаетъ въ рукописяхъ XIV столѣтія.

Первый букварь въ Москвѣ вышелъ въ 1634 году ³⁾. «трудами и тщаніемъ, какъ сказано въ послѣсловіи, Василья Ѳедорова Бурцева и прочихъ сработниковъ». Здѣсь нѣтъ предисловія, стиховъ и изображеній, а въ Символѣ вѣры въ 6 членѣ есть уже прибавленіе «истиннаго». Трудъ и тщаніе Бурцова въ этомъ изданіи состояли въ томъ, что онъ, перепечатавъ въ своемъ букварѣ предъидущій виленскій, добавилъ послѣсловіе, которымъ отчасти объясняется, почему у насъ въ старину было такое презрѣніе къ иноземцамъ и въ то же время высокое

¹⁾ Ibid. № 194.

²⁾ Въ экз. П. бібліотеки листъ, гдѣ напечатанъ Символъ вѣры, вырѣзанъ и замѣненъ рукописнымъ, съ прибавленіемъ о св. Духѣ слова «истинный».

³⁾ Обзорън. слав. русск. биб. Т. 1. кн. 2 № 310.

иже о себѣ: «неуверніи языцы... отъ праваго пути отступивши и св. крещенія и апостольскаго ученія не пріяша, но въ слѣдъ чуждыхъ боговъ поидоша, и сами себѣ законы, и обычая и грамоты изложиша; иніи же отъ еретикъ научени быша, и божественное писаніе развративши, того ради и до днесь, яко во тмѣ невѣдѣнія, ходять. Нашъ же христіанскій родъ помилова Господь своею милостію и почте насъ славою и честію, паче всѣхъ языкъ, аще прежде и языцы бѣхомъ, но его, творца нашего и владыки всѣхъ, паки помиловани бѣхомъ и сподобихомся отъ него истинному богоразумію и пріяхомъ сѣмя благочестія»...

Второе изданіе этого Букваря, напечатанное въ 1637 г., съ прибавленіемъ предисловія и стиховъ, рассмотрѣно К. Калайдовичемъ и г. Забылинымъ ¹⁾.

Издайный въ 1652 г. букварь въ Вильно незамѣчателенъ по содержанію, такъ какъ кромѣ молитвъ, заповѣдей, псалмовъ и азбуки, нѣтъ ничего ²⁾.

Послѣ букваря Бурцова, вышелъ въ Москвѣ букварь же другой редакціи, который намъ извѣстенъ только во 2-мъ изданіи ³⁾ 1664 года; первое же было не ранѣе патріаршества Никона, такъ какъ въ букварѣ отразились тѣ перемѣны, которыя были начаты этихъ іерархомъ: здѣсь Символъ вѣры безъ прибавленія въ 6 членѣ «истиннаго», и есть «Главизны отвѣщательны отъ посланія Паисія архіепископа Константинополя и вселенскаго патріарха къ св. патріарху Никону, кими персты подобаетъ всякому христіанину на лицѣ своемъ изображати образъ креста и како достоинъ архіерею или священнику благословляти христіанъ» съ изображеніями, какъ слѣдуетъ при крестномъ знаменіи слагать персты.

Въ томъ же 1664 г., изданъ букварь въ Кіевѣ ⁴⁾; извѣстно, что тогда

¹⁾ Сѣверн. архивъ, 1823 г., VI, 301 — 327; Отечествен. записки: 1854 г. № 12 «Домашній бытъ русскихъ царей» и 1856 г. № 4 «Характеръ древняго образованія въ Россіи».

²⁾ Букварь языка славенска, писаній, чтенія учитися хотящимъ въ полезное рукоумѣніе. Трудолюбіемъ янковъ въ киевѣн виленскомъ православія восточнаго, при храмѣ соестествія сятаго Духа. Въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1652. Въ 8^о, 36 неч. лст., съ рѣз. на дер. изображеніями: Григорія двоеслова, женъ мѣровосицъ, ап. Петра и Павла, св. Троицы, нерукотвореннаго образа Спасителя, и ев. Марка и Маттея. Однѣ экз. извѣстенъ въ Пуб. библ. Вѣрую здѣсь безъ слова «истиннаго», и оно вписано послѣ вверху строки перомъ.

³⁾ Букварь языка славенска, сирѣчь начало ученія дѣтемъ, хотящимъ учитися чтенію писаній. Повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; благословеніемъ же преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ и всего освященнаго собора. Въ богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ типографіи второе издадеса, лѣта отъ созданія міра 7182, отъ воплощенія же Бога Слова 1664. Въ 8^о, 83 листа, перенумерованныхъ съ заглавнаго.

⁴⁾ Букварь языка славянски, писаній чедовѣкомъ учитися хотящимъ въ полезное руководство. Въ святой великой чудотворной кіево-печерской лаврѣ. Въ лѣто 1664. Въ

Малороссія не была еще совершенно подчинена по духовнымъ дѣламъ московскому патріарху, а потому тамъ занимались иными вопросами, нежели въ Москвѣ. Кіевъ, по близкому сосѣдству съ Польшею, часто испытывалъ столкновения съ католиками, и въ кіевскомъ православномъ букварѣ находимъ наставленіе, излишнее въ московскихъ: «книгъ геретическихъ не читати и ихъ блюзерскихъ мовъ (богохульныхъ рѣчей) не слухати; а не будучи выпивчоннымъ (просвѣщеннымъ), въ жадныи (никакія) контроверсиі не вдаватися, такъ тежъ на ихъ казаніяхъ (проповѣдяхъ) и сборискахъ не бывати». Это наставленіе тѣмъ болѣе любопытно для насъ, что почти дословно заимствовано кіевскими педагогами у враговъ ихъ польскихъ іезуитовъ, для учениковъ которыхъ было постановлено: *a libris perniciosis et inutilibus legendis prorsus absteineant. Neque ad publica spectacula, commoedias, ludos, neque ad supplicia reorum, nisi forte haereticorum, eant etc....*¹⁾

Въ 1671 г., львовское братство издало букварь²⁾, гдѣ кромѣ азбуки и складовъ, помѣщены обычныя молитвы, пятидесятый псаломъ, гимны въ недѣлю на утрени, символъ Афанасія александрійскаго, исповѣданіе вѣры Амвросія медиоланскаго и Августина гиппонскаго, заповѣди. Въ концѣ, «для цвѣченія дѣтей по греческу, лѣтерами русскими» напечатаны Отче нашъ, Царю небесный и Достойно есть.

Московский букварь 1679 г.³⁾, хотя по содержанію своему и полнѣе всѣхъ предъидущихъ, однако по духу и направленію съ ними одинаковъ. Здѣсь прибавлено: 1) «Благословеніе отроковъ, во училище учитися священнымъ писаніямъ идущимъ»; 2) «Бесѣда о православной вѣрѣ краткими вопросами» — перепечатка статьи Стефанія Зизанія изъ виленской азбуки 1596 г. 3) Привѣтства къ родителю и благодѣтелю на Рождество Христово, Богоявленіе, Воскресеніе, Сошествіе св. Духа и новое лѣто. Г. Забѣлинъ справедливо замѣчаетъ,

8°, изъ 5-ти тетрадей по 8-ми листовъ каждая, нѣкоторыхъ листовъ недостаетъ; съ большими изображеніями, рѣзанными на деревѣ.

¹⁾ Historia szkół w Koronie i w W. X. litewskiem, przeź J. Lukaszewicza, I, 266.

²⁾ «Букварь языка славенска писаній чтенія учитися хотящимъ въ полезное руководство. Въ Львовѣ, въ друкарни братства успенія пресвятыя Богородицы, року отъ Рождества Христова 1671». Въ 8°, 32 нен. лист., считая и заглавный, на оборотѣ котораго рѣзанное на деревѣ изображеніе съ подписью «Стефанъ половецъ д.» Этотъ букварь потомъ перепечатанъ въ 1692 и 1710 годахъ.

³⁾ «Букварь языка словенска, сирѣчь начало ученія дѣтемъ, хотящимъ учитися чтенію писаній. Повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго государя нашего, царя и великаго князя Теодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; благословеніемъ же въ духовномъ чину отца его и богомольца, великаго господина святѣйшаго куръ Іоакима, патріарха московскаго и всея Россіи, издадеся въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ; въ типографіи верхней, въ лѣто отъ сотворенія міра 7188, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1679, индикта 3, мѣсяца декемврія. Въ 8°, 2 листа немум., 16, 103 и 36 лист. съ отдѣл. нумераціями.

что они «не столько любопытны, какъ бы слѣдовало ожидать, и заключаются въ однихъ только риторическихъ фразахъ» ¹⁾).

Въ этомъ букварѣ воспѣты въ стихахъ розга, бичъ и жезлъ, рекомендованные въ виленскомъ букварѣ на картинкѣ и въ отеческомъ наставленіи:

Розга умъ вострить, память возбуждаетъ
и волю злую въ благо прелагаетъ:
Учить Господу Богу ся молити
и рано въ церковь на службу ходити.
Бичъ возбраняетъ скверно глаголати
и дѣлъ лукавыхъ юнымъ содѣвати.
Жезлъ лѣнивые къ дѣлу побуждаетъ,
рождшихъ слушати во всемъ научаетъ...

Въ обращеніи къ учащимся заключается утѣшеніе въ горечи таковой методы образованія:

Цалуйте розгу, бичъ и жезлъ лобзайте:
та суть безвинна; тѣхъ не проклиняйте
И рукъ, яже вамъ язвы налагають,
ибо не зла вамъ, но добра желаютъ.

Наконецъ, въ 1696 году напечатанъ въ Москвѣ, въ 4^о «Букварь языка славенска хотящимъ дѣтемъ учиться чтенія писаній. Начало всѣхъ писменъ достоѣнное начертаніе; къ сему и иныя главизны потребныя во обученіе должности христіанскія съ душеспасительною пользою» ²⁾. Здѣсь, послѣ стихотворнаго поученія учащимся, азбука, склады, молитвы, заповѣди, привѣтствія въ прозѣ и стихахъ. Съ 66 л. стихи: «Въ день св. Алексія, человѣка Божія, на рождество благороднѣйшаго государя царевича и великаго князя Алексія Петровича, марта мѣсяца въ 17 день», гдѣ за похвалами св. Алексѣю говорится:

Ему (т. е. святому) съимененъ государь царевичъ
и великій князь Алексій Петровичъ,
Всеросска царства господинъ преславный,
въ бытности лѣтъ си родителемъ явный.
О немъ же отецъ, царь нашъ, веселится
Петръ Алексѣевичъ о сынѣ свѣтитися.
Великій онъ князь, Россіи обладатель,
сына своего въ любви обиматель.

¹⁾ Отеч. Записки 1854 г. № 12, Наѹки стр. 97. Г. Забѣлинъ полагаетъ, что находящійся въ видѣломъ имъ экз. букваря Измарагдъ или стоглавъ о вѣрѣ св. Геннадія и Тестаментъ Василія, царя греческаго, хотя и отпечатаны отдѣльно, а послѣдній имѣетъ даже особый выходъ, однако судя по шрифту, бумагѣ и проч., обѣ эти статьи должны принадлежать къ букварю 1679 г.

²⁾ Одинъ экз. этого букваря знаю въ библіотекѣ И. П. Каратъ

Мати царица, великая княгиня
сына пѣстуетъ, руками окиня,
Евдокіа днесъ въ совѣсти си свѣтлѣй
Феодоровна во радости крѣплѣй.
Дѣвы царевны царевича любятъ,
молитвы о немъ въ возрастъ благъ сугубятъ.
Вси сродственнии, народъ весь ко Богу
вопѣтъ: да дастъ здравость ему многу.
И крайній пастырь, господинъ святѣйшій
Адріанъ, блаженъ патріархъ добрѣйшій,
Со всѣмъ соборомъ мольбы сотворяетъ,
царстѣй свѣтлости всѣхъ блаженствъ желаетъ....

Тамъ же, на л. 69 «Благороднѣйшему великому государю царевичу и великому князю Алексію Петровичу въ перволѣтіе рожденія его 7198 привѣтство сотворися, іуніа мѣсяца въ 29 день», гдѣ говорится, что Богъ

Хранитъ и въ россахъ царевича красна,
князя младенца, Алексіа ясна,
Господина всѣмъ Петровича блага,
отцу, матери въ любви сына драга.
Праотцово бо онъ имя имѣетъ,
зовомый память радостну содѣетъ.
Его же возрасти, Боже нашъ и творче,
всѣя си твари премудрый обзорче:
Къ тебѣ бо есмы, къ тебѣ прибѣгаемъ,
мольбы о царѣ Петрѣ приношаемъ,
Алексѣевичъ, государь рускомъ,
спасай и съ сыномъ въ твоёмъ кровѣ божскомъ!...

Изъ всѣхъ этихъ стихотвореній видно, что букварь предназначался для царевича Алексѣя и, быть можетъ, онъ по этой книгѣ учился грамотѣ. На л. 88, въ статьѣ «О ученіи привѣтство» прописныя буквы въ началѣ и потомъ въ срединѣ стиховъ раскрываютъ имя составителя букваря — Каріона, іеромонаха Истомина:

Ко Богу юный въ молитвѣ прострися:
Азу писмене въ любви присмотрися;
Разумомъ прочихъ научися склада,
Ісраильскаго насытитися сада.
О всѣмъ разумѣй добрѣ, всѣмъ привѣтствуй,
Наученіемъ вездѣ многолѣтствуй.
Исусъ господь Ему Рабовъ Оныхъ
возметъ си МОльбы НАукъ всѣХъ свободныхъ,
Иже Сія здѣ ТОщнѣ навѣкаютъ
МИлости любве всѣхъ благъ Научаютъ....

Каріонъ Истоминъ составлялъ и другіе учебники, предназначавшіеся для царевича Алексѣя Петровича: такъ въ мартѣ 1692 года, онъ поднесъ царицѣ Натальѣ Кириловнѣ писанный красками и зо-

ютомъ «Букварь славенороссійскихъ писменъ со образованнѣйшѣй вещей и со правоучительными стихами» ¹⁾. Въ посвященіи, между прочимъ, говорится: «Да яко же ты, государыня благочестивая царица, внука твоего, благороднѣйшаго государя царевича Алексіа Петровича любящи, такожде въ возрастъ временно пріятный пришедши, христіанскому благочестію, и благородному праву и писменныя науки научити имашь: и аще ли тогда въ потребѣ имать сія книжица быти, молю и прошу тя, великую государыню, благоволи сію днесь въ новости отъ мене, худаго вашего рабичища, пріяти и ему, государю царевичу Алексію Петровичу, сохранить до вразумляемаго въ возрастѣ учения» ²⁾. Весь букварь состоитъ изъ изображеній, заимствованныхъ, судя по многимъ признакамъ, изъ какихъ нибудь западныхъ изданій: «подъ всякимъ же писменемъ, говоритъ Истомина, ради любезнаго созерцанія, отрочамъ учащимся предложены виды во удобное званіе въ складѣ: да что видѣть, сіе и назоветъ слогомъ писмене достойнаго начертанія тѣхъ, яко А—Адамъ, алекторъ, аспидъ и т. д. И на тѣхъ видообразныя вещи, приличны юнымъ людямъ, метафоричнѣ, сіесть преноснѣ, еже отъ вещей слово къ дѣлу потребну вземлетъ, стихи правоучительны суть.... А идѣ же въ вещьхъ и словахъ буквари сего недостатость узритъ, яко въ переводѣланіи, благоразумнѣ, неосудитъ же, изволь каждый въ приличество исправить; ибо въ новости съ трудомъ и иждивеніемъ собралъ и издалъ»....

Другой трудъ Каріона, оставшійся въ рукописи, называется Малая грамматика ³⁾, гдѣ изложена орфографія, научающая «естеству писменъ, ударенію гласа и пренинанію словесъ», и изображены весьма затѣйливо кинноварью всѣ буквы славянскаго алфавита. Этотъ букварь съ грамматическими объясненіями посвященъ Алексію Петровичу: «Господь нашъ Исусъ Христосъ во св. евангеліи зѣло похваляетъ учащихся книгамъ сие: всякъ книжникъ, научився царствію небесному, подобенъ есть чловѣку домовиту, иже изнесетъ отъ сокровища своего новая и ветхая (Матѣ. 13). Сокровища есть сердца новая: св. евангеліе, апостолъ; ветхая — вся пророческія книги, яже воспріяла Церковь святая, и идѣ глаголетъ (Іоан. 5): испытайте писанія, въ нихъ же есть животъ вѣчный. Сиевыя ради вины надежно дерзнухъ и азъ малую сію грамматику истолковати, еже есть орфографію, яко подобное подобному, вашему царскому пресвѣтлому величеству, во юности сый уснѣвающу, бо та есть наказательница до всѣхъ мудростей. По апостолу, мужъ, совершенный возрастомъ, тре-

¹⁾ Выграмированъ на мѣдѣ Леонтіемъ Бунинымъ въ 1694 г., заглавіе вполне у Толст. № 151, а описаніе содержанія въ Сѣверг. Архивъ 1822 г. ч. IV № 19, стр. 1—27.

²⁾ Рукоп. Парск. № 24. Въ 1693 г. Истомина поднесъ другой списокъ своего буквари царю Прасковѣ Федоровнѣ «по изволенію и повелѣнію» ея, вѣроятно, для обученія дочерей царши.

³⁾ Рукоп. М. зримата № 89, помя 3, въ 1°, на 50 листахъ.

буесть твердыя пищи; младымъ же потребнѣйшая есть млеко, млеко же утѣшаетъ тѣло; письмо же умудряетъ душу, яко же философи повѣдаютъ десять чувствъ быти у чловека—пять тѣлесныхъ, пять же душевныхъ; тѣмъ же млекоу утолствуютъ тѣлесная чувства, душевная же именуются и духовная, яже ученіемъ писанія просвѣщаютъ умныя очи и даютъ знати по части видимая и невидимая, настоящая и будущая, по елику мощно чловеческому естеству воспріяти, аки даръ отъ Бога чрезъ ученіе мудрость. Наипаче же молодые отроки воспріемлютъ во младости младое, еже есть ученіе грамматики; тако да воспріметъ и пресвѣтлѣйшій нашъ монарховичъ такое мое привѣтство: трудолюбіемъ власнымъ истолкованную, сію малую грамматику приносимую свѣтъ нашъ благорастворенною и высокою десницею да благоволитъ вселюбезно воспріяти, а мене, всегдашняго своего молитвенника, во своей си милости хранити. Последній рабъ и всегдашній молитвенникъ іеромонахъ Каріонъ Зауменскій (?).

Вотъ буквари, извѣстные намъ до начала XVIII вѣка: содержаніе ихъ достаточно показываетъ главную цѣль, которая имѣлась при обученіи грамотъ въ Россіи до-петровской, это—приготовленіе учащихъ изъ духовныхъ къ занятію церковно-служительскихъ должностей и ознакомленіе мірянъ съ молитвами и обрядами церковно-служенія.

Въ 1701 году, въ Москвѣ напечатанъ «Букварь славенскими греческими, римскими письмены учиться хотящимъ, и любомудріе, въ пользу душеспасительную, обрѣсти тщащимся».

Составитель его, Федоръ Поликарповъ—лицо, довольно извѣстное въ письменности той эпохи: прилежный ученикъ грековъ. Лихудовъ, онъ, послѣ удаленія ихъ, былъ учителемъ славяно-греко-латинской школы, переводилъ съ греческаго труды своихъ наставниковъ (Акосъ, Мечецъ духовный), писалъ извѣстія о московской духовной академіи и трудахъ своихъ учителей, управлялъ московскою типографіею (см. 2-ю часть настоящаго труда, гл. о типографіяхъ). Поликарповъ, кромѣ того, занимался переводами и составленіемъ книгъ разнохарактернаго содержанія, такъ его труды изданы: нѣсколько словъ Ефрема Сирина (въ переводѣ), Географія (въ переводѣ же), Словарь трязычный, предисловія и незначительныя дополненія къ грамматикѣ Смотрицкаго. Поликарповъ, какъ и Копіевскій, обязанъ былъ братья за все, что требовалось тогда въ Россіи для дѣла просвѣщенія.

Онъ былъ, подобно Симеону Полоцкому, большой любитель слагать силлабическія вирши: во многихъ изъ изданій московской типографіи, когда она находилась подъ его управленіемъ, встрѣчаются эти вирши, то какъ подписи къ приложеннымъ тамъ изображеніямъ, то какъ объясненія въ назиданіе и услажденіе читателямъ. Въ одномъ стихотвореніи кн. А. Кантемира, обращенномъ къ Θεοφάνη Προκοποβιчу

съ хвалами его произведеніямъ, досталось и Симеону Полоцкому, и Федору Поликарпову:

Сенька и Федька, когда пѣснь пѣли
Предъ тобою,
Какъ немazаны двери скрипѣли
Ветчиною ¹⁾.

Этотъ ученый воспитывался въ московской школѣ, «идѣже, по собственному его выраженію, нѣкоторый талантецъ славено-греко-латинскихъ наукъ, божіею помощію, пріобрѣтохъ», и сначала смотрѣлъ подозрительнымъ окомъ на то, что напоминало западъ: въ предисловіи къ своему букварю онъ говоритъ неодобрительно о произведеніяхъ классической древности и это тѣмъ болѣе замѣчательно, что Петръ вообще былъ не охотникъ до намековъ противъ того, что онъ одобрялъ. Въ началѣ предисловія рассказывается о сошествіи св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, далѣе слѣдуютъ похвалы царю, который, посредствомъ изданія книгъ въ московской типографіи, прославляетъ имя божіе и умножаетъ вѣру святую греческую, а въ заключеніи сообщено, что въ Трехъязычномъ букварѣ умъ найдетъ не повѣствованія или рѣчи Солона, Ликурга, Цицерона, Виргилія или Овидія, но заповѣди божія или творенія Григорія Назіанзинина, «не Есопа фригійскаго (изданнаго, какъ извѣстно, Копіевскимъ), здѣ смѣхотворныя узрите басни типографско зрими; но обрящете себѣ предложенъ степенный въ небо восходъ (т. е. стословецъ патріарха Геннадія). Прочее сію нынѣ, яко кринъ бѣлый, отъ всякія ино-вѣрныхъ враски чистъ взявше, смотрите»...

Служа въ царствованіе Петра Великаго, Поликарповъ имѣлъ достаточно времени, чтобы измѣнить свое мнѣніе, и въ предисловіи къ грамматикѣ 1721 года говоритъ уже о необходимости переводовъ на русскій яз. иностранныхъ сочиненій. Впрочемъ московская типографія долго и послѣ Поликарпова отличалась ревностью къ старинѣ, чему служатъ подтвержденіемъ замѣчанія въ 1757 г. товарища директора той типографіи Пельскаго, также ученика славено-греко-латинскихъ училищъ, на сочиненіе въ стихахъ Тредьяковскаго Теофотія. Въ числѣ «сумнительствъ» этой книги Пельскій отмѣтилъ стихи, въ которыхъ шла рѣчь о неподвижности солища, обращеніи около него земли и т. п. Тредьяковскій, возвратясь изъ за границы, враждовалъ противъ старины и былъ непріателемъ московской типографіи, но онъ не смѣлъ нападать на живыхъ, а потому съ особеннымъ задоромъ ратовалъ противъ автора Трехъязычнаго букваря, давно уже умершаго тогда. Тамъ, на основаніи греческой орфографіи, считались необходимыми буквы *ѣ, ѓ, ѣ, ѣ*, и о послѣдней говорилось: «вмѣсто *ѣ*

¹⁾ Библиографическія записки 1858 г. № 3, стр. 67.

не глаголи ф, ниже т, яко Феодоръ, а не Феодоръ, ни Теодоръ, ни Хеодоръ: противно бо разуму по произведенію реченія, зане чрезъ е—Феодоръ=Богодаръ, черезъ ф—Федоръ=Зміодаръ. Тредьяковскій, въ разговоръ о правописаніи, возсталъ противъ е Поликарпова: «отъ того времени, какъ Феодоровскій тріязычный букварь вышелъ на свѣтъ, всѣ гремятъ только что ею: нѣтъ у нихъ Феопомпа, ни Фіопемта, ни Феодото: одинъ токмо Феодоръ подъ руками, Феодоромъ вездѣ и отъ всѣхъ себя защищаютъ. Сіе жъ для того подлинно, что оный тріязычный букварь Феодоромъ изданъ».

Что касается до содержанія букваря, то въ немъ должно считать новымъ шрифты греческій и латинскій, которыхъ до того въ московской типографіи не было, также склады и собраніе словъ на этихъ языкахъ, что впрочемъ заимствовано изъ вокабулъ, изданныхъ въ Амстердамѣ тѣмъ же Копіевскимъ, на котораго за изданіе басень Езопа намекалъ Поликарповъ, какъ на еретика. Изъ оглавленія прочихъ статей букваря видно, что многія изъ нихъ перепечатаны изъ старинныхъ букварей; добавлены же: Стихи правоучительные Григорія Назіанзинина, поученія Василія Великаго къ юнымъ, о жизни Григорія Богослова и т. п.

Поликарповъ не считалъ себя въ правѣ обойтись безъ старинныхъ поученій въ лицахъ: въ букварѣ есть двѣ картинки—на одной изображена классная комната, около окна четыре ученика и по сторонамъ два учителя; напротивъ праваго—школьникъ на колѣняхъ, а передъ лѣвымъ—мальчикъ, кланяющійся въ ноги; на полкѣ книги и съ ними рядомъ двѣ плетки. Изображеніе снабжено стихами:

Хвалите Бога чело́вѣку всяку:
долгъ учиться письме́нь словесѣ́ знаку.
Уче́ніемъ бо благо разумѣ́ть,
въ ца́рство небесно со святы́ми успѣ́ть.
Тѣмъ же, юніи, въ тру́дъ семъ быва́йте,
време́нь и часо́въ въ гу́льбѣ не теря́йте.

На другой картинкѣ—тѣ же ученики и наставники: одинъ изъ послѣднихъ внимательно слушаетъ ученика, колѣнопреклоненнаго передъ нимъ, а второй дида́скаль съче́тъ огромнымъ пучо́мъ розо́въ разложеннаго на скамьѣ школьника. Стихи:

Всякі́й чело́вѣкъ въ ти́шѣ поуча́йся:
во службу́ Бо́гу измла́да отда́йся.
Кто бо уче́тся слога́мъ съ охото́ю,
язы́ки ны́и рече́тъ добро́тою.
Уго́дство люде́мъ въ му́дрости содѣ́етъ.
прі́ятство о́ный вездѣ возы́млетъ:
Лѣниви́и же за праздно́сть бѣю́тся,
грѣхо́въ творити́ всегда́ да блю́дутся!

Въ 1704 и 1708 годахъ, напечатанъ также въ Москвѣ, «Букварь языка славенска, сирѣчь начало ученія дѣтемъ, хотящимъ учиться чтеній писаній.» По составу своему онъ сходенъ съ старинными изданіями этого рода; въ него вошли заповѣди церковныя, изд. отдѣльно въ 1702 г. Предисловіе же рѣзко отличается отъ прежнихъ: здѣсь много сильныхъ выходовъ противъ неучей и доводовъ въ пользу просвѣщенія, и все это написано непременно подъ вліяніемъ царя, который, по свидѣльству Вебера, высказывалъ подобныя мысли своимъ придворнымъ.

«Горе вышшимъ временамъ развращеннымъ, сказано въ томъ предисловіи, въ ня же обрѣтаются мнози, иже сія дражайшіе бисеры (т. е. знанія) ногами безумиѣ попирають и, уповающе на свое погибающее богатство, о снисканіи некрадоваго и нестоимаго мудрости сокровища не радятъ ничто же. И еже есть паче тысящъ злата и сребра, паче злата и топазіа дражайше: сіе у буйхъ, тьмою невѣжества помраченныхъ, есть въ презрѣніи—вѣще же реку, яко у нѣкихъ есть въ поруганіи и ненависти: оле безумія! оле юродства, слезъ достойнаго! Нѣцыи же хвалятъ мудрость: со множицею слышемъ глаголющихъ «ученье—свѣтъ, а неученье—тьма»; обаче и тѣ исполняютъ мѣру отецъ своихъ: хвалимаго бо удаляются и, яко же вранове, нощный крокъ невѣдѣнія любяще, свѣта боговѣдѣнія уклоняются, яко исполнитися на нихъ онымъ словесамъ евангельскимъ: возлюбима человецы паче тьму, нежели свѣтъ, бяху бо дѣла ихъ злая. И сей убо порокъ невѣжества елико мощно терпѣти въ мірянахъ, церкви святѣй на службу не причтенныхъ, но како мощно толико зло терпѣти въ лицахъ духовныхъ, на служеніе тайнамъ святымъ приобщитися хотящихъ? Кто не вознегодуеть, зря тьму невѣжества во іереяхъ, ихъ же Христосъ имѣти свѣтъ міру, глаголаше: вы есте свѣтъ міру! Кто христіанскимъ не поболитъ сердцемъ, зря слѣпыхъ отъ слѣпаго водимыхъ и къ ямѣ погибельной грядущихъ?... Веще во истинну страха исполнена и ужаса—невѣжество въ начальникахъ! Горе кораблю, влающемуся посредѣ волнъ пучины морскія, правителя же невѣжду, управленія неискусна имущу! Горе болѣзни одержиму и цѣлится хотящу, враче же проста и въ хитрости врачебной буя стяжавшу! Имѣяй уши слышати, да слышитъ!» Заключение обращено къ духовенству: «А наипаче вы, іереи господни, вы, священнослужители страшныхъ христовыхъ таинъ, иже рожденныхъ вами и сродныхъ, неученыхъ закону господню, убѣждаете въ наслѣдство служенія вашего. Зрите опасно, каковыхъ хотите имѣти наслѣдниковъ и тайнамъ божественнымъ служителей. Аще бо простой мірянинъ, о дѣтахъ не пекийся, съ дѣтоубійцы виѣняется по Златоустову ученію: кольми паче иже предстояти хотѣи престолу владычню (его же небесныя силы со страхомъ обстоятъ) не радѣи о духовнымъ сыновствѣ, дерзаетъ невѣжду вчиняти тому въ служеніе»...

Въ 1717 году, издано въ Петербургѣ «Юности честное зерцало»; въ началѣ этой книги есть азбука, слоги, цифры и краткія нравоученія изъ св. Писанія, за тѣмъ все остальное переведено изъ какого нибудь нѣмецкаго руководства и содержитъ въ себѣ правила, какъ держать себя въ обществѣ, сохранять свѣтскія приличія и т. п. Зерцало это должно считать первымъ букваремъ, который предназначался для мірянъ, и потому не имѣетъ ничего общаго съ прежними изданіями этого рода.

Въ Духовномъ регламентѣ (1721 г.) говорилось, что для распространенія въ народѣ христіанскаго ученія прежнія книги, какъ по темнотѣ языка, такъ и рѣдкости ихъ, не могутъ быть доступны большинству; между тѣмъ духовенство не въ состояніи проповѣдывать въ церквахъ о догматахъ вѣры, почему и постановлено сочинить три «книжицы: первую о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры нашей, такожъ и о заповѣдяхъ божіихъ, въ десятословіи заключенныхъ; вторую — о собственныхъ всякаго чина должностяхъ; третью таковую, въ которой собраны будутъ свѣдѣнія разныхъ святыхъ учителей ясныя проповѣди, какъ о главнѣйшихъ догматахъ, такъ и наипаче о грѣхахъ и добродѣтеляхъ и собственно о должностяхъ всякаго.... Первую и вторую книжицу могутъ и дѣти учить изъ начала букварнаго своего ученія. А хотя оныя книжицы будутъ числомъ три, обаче могутъ въ одной небольшой книги всѣ три вмѣститься, чтобы малымъ иждивеніемъ могли быть купованы, и не токмо въ церквахъ, но и въ домѣхъ всякаго охотника безъ труда употребляемы».

Это намѣреніе приведено было въ исполненіе нѣсколько ранѣе изданія самого регламента, именно напечатаніемъ въ 1720 г., въ Петербургѣ: «Первое ученіе отрокомъ, въ ней же буквы и слоги; также: краткое толкованіе законнаго десятословія, молитвы господней символа вѣры и девяти блаженствъ». Въ предисловіи «къ благочестивымъ родителямъ, воспитателямъ, приставамъ, господамъ и всѣмъ прочимъ, имя отеческое надъ малыми отроками носящимъ» читаемъ, что отъ воспитанія въ юнѣшествѣ зависитъ вся жизнь человѣка, что подтверждается не только въ отдѣльных лицахъ, но и въ народахъ: «въ которомъ народѣ многія свары, ненависти, коварства, татьбы и разбои, и прочія злонравія — не усумиѣвайся, что въ немъ нѣтъ добраго наставленія дѣтямъ». Наклонность ко злу у насъ отъ грѣхопаденія, но она еще болѣе усиливается отъ обращенія со злыми и входитъ въ привычку. «Какова же добра надѣются, гдѣ нѣтъ добраго дѣтямъ воспитанія? А воспитаніе таковое въ Россіи — кто не видитъ? какъ скудно: мнози и благовѣстніи у насъ и богобоящіеся челоѣцы, не вѣдая силы закона божія, многихъ своихъ грѣховъ не вѣдаютъ и въ безстрашіи пребываютъ. Все богопочтеніе полагаютъ во вѣнчаніихъ обрядахъ и тѣлесныхъ обученіяхъ, ниже помышляюще о самомъ

основательномъ благочестіи.... Не многіе ли обрѣтаются книгоцѣи, которые заповѣдей божіихъ, и символа вѣры и силы молитвъ не знаютъ?... Чѣмъ же таковой за книгочтеніе свое лучшій отъ прочихъ? Ей, многожды худшіе и злѣйшіе бываютъ! Не имуще бо страха божія за лишеніемъ добраго воспитанія, когда читать и писать научились, глухое тое искусство обращаютъ себѣ на орудіе злобы, и пишутъ клеветы, ябеды, соблазны, хулы, пасквили, портятъ записи, договоры, духовницы, притворяютъ указы. Нѣціи же, помышляя о себѣ, что понеже читать умѣютъ, вельми мудры суть, дерзаютъ вымышлять плевельная ученія, мнимая имъ богословская, и въ народѣ расколъ дѣлаютъ».

Прежнія сочиненія для первоначальнаго обученія писались «славенскимъ высокимъ діалектомъ, а не просторечіемъ», отчего и оставались непонятнымъ для дѣтей, а потому царь повелѣлъ издать для народнаго употребленія книгу, гдѣ истолкованы законъ божій, символъ вѣры, молитва господня и десять блаженствъ евангельскихъ, съ тѣмъ, чтобы «отроцы, читать учащіеся, по буквахъ и слогахъ, во утвержденія чтенія своего, не псалмовъ и молитвъ, но сего толкованія учились»...

Изъ этого можно видѣть, что способъ обученія, предлагаемый въ Первомъ ученіи отрокомъ, былъ для своего времени нововведеніемъ. Книга возбудила толки и недовольство, чему служить доказательствомъ сохранившаяся въ рукописи современная обширная рецензія, подъ заглавіемъ «Мѣста примрачная, иже отъ безыменнаго автора (въ заглавіи не выставлено имени Теофана Прокоповича: разумѣется критикъ зналъ, кѣмъ писанъ букварь, однако, чтобы свободнѣе дѣлать нападки, показываетъ видъ, что ему сочинитель неизвѣстенъ) на славенскомъ языкѣ изданъ и Первое ученіе отрокомъ именованъ есть ¹⁾». Разборъ написанъ въ духѣ старинной полемики съ намѣреніемъ доказать, что Первое ученіе отрокомъ будто бы несогласно съ ученіемъ православной Церкви и можетъ быть вредно.

Не касаясь здѣсь этого разбора, такъ какъ по содержанію своему онъ относится собственно къ исторіи нашей духовной литературы, замѣтимъ, что въ немъ находятся также возраженія и противъ того, что въ букварѣ заставляли дѣтей учить не псалмы и молитвы, а толкованіе заповѣдей и проч.

«Всякій во правду чинъ обученія письменъ, говоритъ критикъ, во еже изъ тѣхъ пояти законъ господень, благъ есть, токмо да будетъ съ добрымъ намѣреніемъ и чистою совѣстью предложенъ христіанскому отрочеству; обаче промышляющая мати Церковь соборная (которую православные, раздѣленія ради отъ другихъ или неправославныхъ, или

¹⁾ Рукопись П. б. I, Q., № 273 (Толст. II, 433); ср. изложенное выше въ главѣ II, стр. 42—43, о подговорѣ Жюбѣ писать противъ букваря Прокоповича.

схизматическихъ Церквей, восточною и греческою нарицати обыкоша), можетъ быть отъ самыхъ пріемши апостоловъ (яко же древность употребленія показываетъ), христіанскимъ же паче своимъ чадомъ, ученію письменъ приложитися имущимъ, образъ и правила показала и установила, т. е. что имъ первѣе, что же послѣжде слушати; таже, каково имъ брашно по ихъ поятію предъявляти и отъ каковаго реченія, знаменіе благочестія являющаго, начинати подобаетъ; потомъ же, аже крѣпчайшему въ далечайшее поступку и неспѣлымъ ихъ разумамъ удобнѣйшая и полезнѣйшая, суть тщательно расположила и научила, которое ученія правило даже до сего дне вездѣ содержится, гдѣ сирѣчь восточныя Церкви процвѣтаетъ ученіе. За тѣмъ критикъ пишетъ, что ученіе четырехъ или пятилѣтняго ребенка должно начинаться произнесеніемъ и призваніемъ святаго и животворящаго креста: «Вгда убо мы, православные христіане, ничтоже древнѣе, ничтоже первѣе и ничтоже потребнѣе имамы паче святаго и спасительнаго креста, не мало кто удивитися можетъ, что во всемъ ономъ катихисисѣ нигдѣ же о немъ не воспоминается. Азъ мню быхъ, яко для вѣщней краткости оставлено, что же иные разумѣютъ — они знаютъ». Далѣе изчислены молитвы, которымъ слѣдуетъ научать ребенка; послѣ нихъ онъ долженъ начать октоихъ, псалмы, апостолъ, и наконецъ переходить «къ художеству грамматическому». Въ псалмахъ, продолжаетъ критикъ, «нечестивыхъ безуміе, гордость и бѣдное киченіе, яко прахъ предъ лицомъ вѣтра!.. Тѣмъ же жестоко и отъ обычая (паче же должности) православнаго ученія, яко мню, зѣло чуждо покажется оное «не псалмовъ и молитвъ, но сихъ толкованіе да учатся»... Аще бы кто нынѣ инымъ, кромѣ сего, ученіемъ отроковъ усилуовался привести чинъ, хотя бы благочестивымъ и ревностнымъ сіе началъ бы тщаніемъ, обаче едва или никакоже могъ бы избыти порока подозрѣнія, колыми паче новонзбрѣтатель, или древняго обычая истребитель мнимъ и презираемъ былъ бы».

Въ разбираемой рукописи есть и отвѣтъ на эту критику, съ надписью въ началѣ его «отъ Прокоповича». Возраженія рецензенту изложены въ письмѣ къ духовной особѣ: «Преподобнѣйшій отче! Не мало дивно мнѣ, что нѣции усумняваются (какъ я отъ вашего преподобія оногда слышалъ) о нашемъ словѣ въ наставленіи отроческомъ»... Послѣ объясненій и доказательствъ о служеніи духомъ и истинною и т. п. заключеніе такое: «Зри, преподобнѣйшій отче, какъ не добръ дѣется, что не сильно у насъ слово св. апостола Іакова (не мнози учителя бывайте, братія мои, вѣдающе, яко большее осужденіе приемъ). Многое искусство въ томъ имѣти подобаетъ, въ чемъ кто учителемъ хочетъ быти, но искусный долженъ есть долго и прележно и слова, и вещь, и вещи самой естество и обстоятельства и вся оной, тако рещи, утробы разбирать, рассуждать и проникать, когда хочетъ произнести судъ свой о чуждемъ ученія и мнѣніи. И

понеже не мнози обрѣтаются такъ искусни и такъ прилежни, ово за невеликое остроуміе, ово же за несильное въ богословіи обученіе (иногда и объ скудости сія случаются въ единомъ человѣцѣ), того ради глаголетъ Духъ святыи, да не мнози касаются дѣла учительскаго, боящися большаго учительскаго осужденія. Что бо слѣдуетъ такому легкомысленному учительству? Первѣе — распри, таже въ народѣ сумнительства, потомъ и расколы, и ереси, и факціи. И сколько погибнетъ душъ таковыми бѣдствіи! Взыщется на вся тыя на судѣ божіи отъ таковыхъ любопрѣтельныхъ совопросникахъ. Въ нашемъ семъ съ прекословцами дѣла не слѣдуетъ ли сіе, что слышавшіе оныхъ прекословіе человѣцы прости не похотятъ отрокамъ своимъ толь полезнаго давать наставленія? И тако многіе отроцы въ грубости и ненаставленіи останутся, и желаніе царскаго величества, и желаніе всѣхъ нелицемѣрно благочестивыхъ вотще поидетъ за положенное ученію сему препятіе прекословіемъ, толь неискуснымъ и неправеднымъ, ибо вся прекословія сего сила виситъ на двохъ не вѣжествахъ — на одномъ грамматическомъ, а на другомъ богословскомъ...

Первое ученіе отрокомъ при Петрѣ было введено во всеобщее употребленіе при обученіи не только духовныхъ, но и мірянъ. Въ 1723 г., состоялось повелѣніе, чтобы эту книгу читать въ церквахъ по великимъ постамъ, вмѣсто твореній Ефрема Сирина и Соборника ¹⁾.

Петръ Великій замышлялъ, кромѣ этого руководства, о составленіи еще катихизиса, о чемъ написалъ собственноручную записку и передалъ ее въ синодъ, для исполненія, чрезъ Теофана Прокоповича, 19 апрѣля 1724 года ²⁾:

«Святѣйшій синодъ! Понеже я разговорами давно побуждалъ, а нынѣ письменно, дабы краткія поученія людемъ сдѣлать (понеже ученыхъ проповѣдниковъ зѣло мало имѣемъ), также сдѣлать книгу, гдѣ изъяснить: что непремѣнный законъ божій, и что совѣты, и что преданія отеческая, и что вещи среднія, и что только для чину и обряду сдѣлано, и что непремѣнное, и что ко времени и случаю премѣнялось, дабы знать могли, что въ каковой силѣ имѣть».

«О первыхъ кажется мнѣ, чтобъ просто написать такъ, чтобъ и поселянинъ зналъ, или на двое: поселяномъ простяе, а въ городахъ покрасивѣе для сладости слышащихъ, какъ вамъ удобнѣе покажется. Въ которыхъ бы наставленіяхъ — что есть прямой путь? истолкованъ былъ, а особливо Вѣру, Надежду и Любовь: и о первой, и о послѣдней зѣло мало знаютъ и не прямо что и знаютъ; а о средней и не слышали, понеже всю надежду кладутъ на пѣніе церковное, постъ и поклоны и прочее тому подобное, въ нихъ же строеніе церквей,

¹⁾ Полн. соб. Зак. VII, № 4172.

²⁾ Синод. дѣло 1724 г. № 6 и Полн. собр. Зак. VII, № 4493.

свѣчи и ладонѣ. О страданіи христовомъ толкують только за одинъ первородный грѣхъ, а спасенія дѣлами своими получаютъ, какъ вышеписано».

«О второмъ же, чтобъ книгу сочинить—мнѣ кажется, не лучше-ль оную катихизисомъ, къ тому и прочія вещи послѣдовательно, что въ Церкви обрѣтается, внести съ пространнымъ толкомъ; такожъ приложить: когда, и отъ кого, и чего ради въ Церковь что внесено?»

При Екатеринѣ I, въ 1727 г., поступилъ въ синодъ изъ кабинета ея величества запросъ, что сдѣлано по этому повелѣнію Царя? Было отвѣчено: «всего того еще не исполнено за скорымъ въ то время изъ Москвы въ Петербургъ отъѣздомъ, а и въ провѣздѣ продолжалось время не малое; къ тому жъ, по пріѣздѣ въ Петербургъ, въ недолгомъ времени приключилась его императорскому величеству кончина, и тогда не малое же время произошло въ печали (!). То дѣло весьма не малое, и требуетъ, чрезъ справки многихъ книгъ, труда превеликаго». Дальнѣйшихъ свѣдѣній о приведеніи въ исполненіе мысли Петра Великаго не встрѣчается.

Когда Максимъ грекъ приступилъ къ исправленію въ нашихъ книгахъ ошибокъ, вкравшихся по большо́й части отъ незнанія грамматики не только переписчиками, но и переводчиками, то ученаго судили, какъ еретика, подвергали тяжкимъ испытаніямъ и, наконецъ, сослали въ заточенье¹⁾. Въ нѣкоторыхъ изъ своихъ статей, Максимъ грекъ говоритъ о грамматикѣ, какъ о наукѣ, неслыханной его читателями и уразумѣваемой только съ величайшимъ трудомъ. Пострадавъ за то, что зналъ болѣе, нежели его современники, этотъ ученый имѣлъ право грамматику представлять врагомъ невѣжества: «сія, говоритъ онъ, ражаетъ души неизслѣдная благоразумія; о сей прогоняется отъ тоя любящихъ ю всякое мраковидное неразуміе; сія вождь къ боговидному смотрѣнію, и предвѣному и не приступному богословію; сія лѣствица горѣ периваго и небожелаемаго шествія; сія опаснѣйшій и твердостойный, немечтаемый умъ; сія копіе и мечъ на чужоименное еретичествоующихъ бляденіе. Вкупѣ реку: сія зеркало пресвѣтлѣйшее всяческимъ, еже въ насъ и въ нашихъ всѣхъ; сицевая есть винообразная грамматикія и тоя уставъ же и чинъ нѣтъ бо точію сей, яже есть въ свѣтѣ. Велика убо и преславна вещь и дивна ми бываетъ и слышаніемъ, коль же паче тоя разумнѣемъ!»..

Почти сто лѣтъ спустя послѣ смерти Максима грека, т. е. въ 1648 г., въ Москвѣ была перепечатана грамматика Мелетія Смотрицкаго, изъ-

¹⁾ Любопытный памятникъ о взводимыхъ на Максима грека обвиненіяхъ въ Чтеніяхъ общества истор. 1847 г. № 7.

данная сначала въ Эвю, 1619 года. Вѣроятно, при изданіи въ свѣтъ этого труда въ Москвѣ, ожидали толковъ и соблазна, а потому сочли нужнымъ снабдить грамматику особеннымъ введеніемъ и словомъ Максима грека о пользѣ ея. Все это придадо оригинальный видъ труду Смотрицкаго въ московскомъ изданіи и рисуеть состояніе науки въ Россіи XVII столѣтія. «Здѣ въ предисловіи вписахомъ, говорится въ началѣ, къ люботруднѣ тщатися хотящимъ къ разуму ученія грамматическаго и прочихъ, яже христіанства законъ обдержитъ, не сами собою, но вину вземъ отъ многихъ святыхъ отецъ житій, яко и сіи духоносніи святіи отцы мнози грамматики и прочихъ книгъ философскаго ученія люботруднѣ во ученіи упражняхуся и отъ страны въ страну, и отъ града во градъ пути шествія, ученія ради, творяху. Сицевъ образъ любомудрія и намъ оставиша искати, якоже на преди писаніе явитъ».

За тѣмъ слѣдуютъ выписки изъ св. отецъ о необходимости ученія, также поименованы святые, занимавшіеся науками и сдѣланы извлеченія изъ сочиненій Максима грека, гдѣ говорится о грамматикѣ и книжномъ исправленіи. При этомъ напечатанъ отзывъ Максима о его гонителяхъ: «понеже убо, рече (Максимъ), нѣщїи—не вѣмъ что ся имъ случивше — еретика мене, неповинна челоуѣка, называти не страшатся и врага, и измѣнника богохранимыя державы русскія. Явима ся нужно и праведно малыми о себѣ отвѣщати и яже о себѣ научити оклеветающихъ мене неправеднымъ сицевымъ оклеветаніемъ, яко благодатію истиннаго Бога нашего Исуса Христа и правовѣренъ христіанинъ есмь по всему и богохранимыя державы русскія добротенъ и прилеженъ богомолецъ»... Въ заключеніи же помѣщены хвалы грамматикѣ, гдѣ она говоритъ о себѣ въ первомъ лицѣ ¹⁾.

Послѣ 1648 г., русской грамматики не выходило до 1706 г., когда въ Голландіи напечатано Руководеніе въ грамматику Копіевскаго, замѣчательное только, какъ библиографическая рѣдкость.

Въ 1721 г., наконецъ издана въ Москвѣ грамматика опять того же Смотрицкаго, съ предисловіемъ и незначительными перемѣнами Федора Поликарпова. Эта перепечатка доказываетъ лучше всего, что знаніе грамматики у насъ и въ началѣ XVIII столѣтія оставалось на той же степени, какъ при Мелетіѣ Смотрицкомъ—измѣнился только взглядъ на нее, что видно изъ предисловія Поликарпова. Тамъ сначала сказано, что излишне уже говорить о пользѣ, силѣ и дѣйствіи этой науки, а слѣдуетъ только указать на причины къ изданію ея въ свѣтъ. Первая причина состояла въ томъ, что царь старается обогатить и украсить свое государство знаніями, утвердивъ

¹⁾ О содержаніи грамматики говорить излишне, такъ какъ она уже описывалась въ Слов. дух. пис. м. Евгенія, въ Трудахъ общест. любит. рос. словесности, ст. Каченовскаго и въ предисловіи къ грам. Ломоносова, Извѣс. II отд. акад. наукъ, 1855 г.

семь свободныхъ наукъ въ училищахъ греколатинскихъ въ Москвѣ, «а славенская грамматика въ тѣхъ училищахъ не преподаваясь за оскуднѣніемъ сихъ книгъ, и отъ сего нужда зависитъ учащимся не малая, ибо аще оная грамматика и издана баше не единожды печатію, но всеядца времени продолженіемъ егда гдѣ обрѣтается, аки искра, въ пеплѣ сокрываема». Второю причиною было отправленіе за границу многихъ русскихъ для образованія. Они должны заниматься переводами сочиненій, а между тѣмъ не имѣютъ основательнаго руководства къ познанію отечественнаго языка. Третья причина: «яко издревле российскимъ дѣтководцемъ и учителемъ обычай бѣ и есть учить дѣти малыя въ началѣ азбуцѣ, потомъ часословцу и псалтири, также писателю по сихъ же нѣціи преподають и чтеніе апостола. Возрастающихъ же препровождаютъ ко чтенію и священныя библіи и бесѣды евангельскихъ и къ разсужденію высокаго въ оныхъ книгахъ лежащаго разумѣнія, а истаго на таковое разсужденіе орудія, еже есть грамматика, онымъ напредъ не показываютъ». Далѣе Поликарповъ приводитъ мнѣнія Полидора Виргилія и Іоанна Дамаскина, также Мелетія Смотрицкаго, о важности грамматики.

Грамматика эта имѣла авторитетъ даже у современниковъ Тредьяковскаго. Последній не преминулъ задѣть и ее въ Разговорѣ о правописаніи (Спб. 1748 г.). Но профессоръ при этомъ случаѣ счелъ нужнымъ сдѣлать такіа оговорки: «новость или перемѣна въ ортографіи не церковная татба: за нея не осуждаютъ на смерть; также новость оная и не еретичество: проклятію за сію не могу быть преданъ, что ея буду употреблять, утвердившись на правости ея. Вся распря ортографическая есть распря токмо грамматическая, а не теологическая, которая толь много упрямыхъ произвела еретиковъ... За тѣмъ такое признаніе, что предпріятіе опровергнуть старинную ортографію есть дѣло нелегкое: «ежели бы вы знали родъ нашихъ безхитростныхъ критиковъ, а другой лицепріятныхъ пренебрегателей, то бы сказали, что мои обстоятельства нѣжныя и опасныя. Первые изъ сихъ, безъ всякія злости и умысла, не такъ какъ dobroхоты, стануть язвить насмѣшками для того, что они всегда почитать имѣють предпріятый трудъ о буквахъ смѣшнымъ, не издавши у насъ о семъ, кромѣ азбуки и тріязычнаго букваря. Но другіе, будучи пристрастны, можетъ быть взведутъ на меня преступленіе оскорбленныя азбуки и, какъ знать, чѣмъ еще обвинять будутъ?... Критика наша по большей части, почитай, безъ узды туда скачетъ, куда ее влечетъ устремленіе. Сія твердая просвѣщаетъ, но у насъ не такая: наша самохвалка, прежде наукъ усилившаяся, грозна хотя неосновательному, въ чемъ прямая и состоитъ ея должность, однако будучи сама чаще неосновательна, не допускаетъ смѣть являться иногда и доброду...»

Всѣ подобныя оговорки указываютъ на трудности въ тѣ времена

водить писателю что либо новое и порицать обветшалое и несовершенное. А между тѣмъ Тредьяковскому нужно было только доказать несостоятельность нѣкоторыхъ правилъ грамматики Смотрицкаго, изд. Поликарповымъ, напр., что ненадобны нѣкоторыя ударенія, что слова съ еврейскаго, греческаго и латинскаго должны писаться по русски не такъ, какъ принято это въ тѣхъ языкахъ, что титлы, буква Ѡ и т. п. бесполезны.

Грамматика, составленная иподіакономъ Ѳеодоромъ Максимовымъ и напеч. въ 1723 г., въ исторіи этой науки у насъ заслуживаетъ большаго вниманія, нежели предъидущее руководство: здѣсь видны по крайней мѣрѣ попытки объяснить правила не только книжнаго, но и разговорнаго, слѣдовательно русскаго языка.

Въ предисловіи Максимовъ, изложивъ кратко о необходимости грамматики при переводахъ съ иностранныхъ языковъ, говоритъ, что въ заведенной митрополитомъ Іовомъ школѣ въ Новгородѣ, гдѣ учили братья Лихуды, не было руководства къ грамматикѣ, такъ какъ иностранный учебникъ этой науки (конечно Мелетія Смотрицкаго), расположенный въ вопросахъ и отвѣтахъ, затруднялъ память и пониманіе учениковъ. По этому—то «наста нужда собрати отъ различныхъ краткѣ сію грамматику, съ приложеніемъ простыхъ реченій, понеже въ ней (т. е. въ прежней) обдержатся славянскія реченія, російски вималъ разумѣаема».

Максимовъ, для краткости, откинулъ вопросы, изложилъ только то, что по его мнѣнію было необходимымъ, и, наконецъ, сдѣлалъ добавленія, о которыхъ говорится: «въ сочиненія же тоя присовокупилъ нѣкая правила, ибо многая употребленія обносима зрятя, а правилъ себѣ въ славенстѣй грамматикѣ не имѣють; отъ нихъ же едино на прикладъ здѣ предлагается: Давидъ роди Соломона отъ уринны. Се полагается едино имя прилагательное со отъятіемъ существительнаго, еже прислышимо бываетъ сіе: жены; но и простѣ употребляется посему правилу, яко же сіе: держи обѣма, приразумѣвается существительное сіе—рукама. Положишася же и свойства нѣкая еврейская и греческая, яже въ св. писаніи на славянскомъ діалектѣ премногая зрятя, а како правилами употребляются — не объяснено, къ вѣдѣнію же въ грамматикѣ весьма нужная, ибо невѣдущему сихъ въ писаніи разсуждати и разбирати вельми трудно и смущенно; что въ припоказъ единого еврейскаго свойства правило предлагается: будутъ два въ плоть едину, и аще имать по славянстѣй грамматикѣ разбиратися, будетъ неправильно, понеже глаголь существительный и предъ собою и по себѣ взыскуеть падежа именительнаго, а здѣ по глаголю лежитъ винительный со предлогомъ—во, а не именительный; славенски же употребляется сиче: будутъ два плоть едина... Таже стихотворная просодія славяномъ, яко не нужна и едва употребляема, оставися, а яко и зрятя нѣкіе стихи, равносложнѣ и подобо-

Кончателньї славяны употребляемыя, но сіи токмо содержать роды піитическіе, а мѣра въ нихъ весьма не хранится... На конецъ же всѣхъ приложися и другое сочиненіе, въ немъ же первѣе зрится согласіе, таже виды или чинъ глаголовъ обдержажійся, и сіе къ поятію молодымъ дѣтемъ зѣло удобно есть. Максимовъ, слѣдуя Смотрицкому, выключилъ впрочемъ изъ своей грамматики членъ и прибавилъ междометіе; парѣчие названо у него надглаголіемъ.

Такимъ образомъ грамматика, составленная Мелетіемъ Смотрицкимъ по образцу греческой въ началѣ XVII вѣка, служила въ свою очередь прототипомъ для Коніевскаго и Максимова и даже перепечатана вполнѣ Поликарповымъ спустя болѣе ста лѣтъ послѣ изданія ея въ первый разъ. Въ сороковыхъ годахъ XVIII вѣка, Тредьяковскій первый возсталъ противъ несвоевременности и обветшалости правилъ, заключавшихся въ трудѣ Смотрицкаго. Въ 1755 году вышла грамматика Ломоносова, который однако многое заимствовалъ у послѣдняго.

IX.

Состояніе языкознанія въ Россіи XVII столѣтія. Учебныя руководства и пособія въ началѣ XVIII вѣка. Свидѣтельство современника объ этомъ предметѣ: Иванъ Максимовичъ и его предисловіе къ латинскому Лексикону. Переводчики: Посольскаго приказа; изъ лицъ духовнаго сословія. Собственноручныя наставленія Петра Великаго для перевода книгъ. Переводчики, получившіе образованіе за границей. Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, покровитель переводчиковъ и ученыхъ. Значеніе его въ политическихъ событіяхъ 1730 года.

Недовѣрчивость и нерасположеніе духовенства къ иностранцамъ были причиною, что въ старинной Россіи (сюда мы оиять таки не включаемъ Малороссію) не замѣтно было особенной охоты къ изученію иностранныхъ языковъ. Хотя сказанія чужеземцовъ о Россіи не всегда вѣрны, однако извѣстія ихъ о степени распространенія языкознанія между русскими похожи на правду, потому что пріѣзжая въ отдаленную Московію, всякій иностранецъ, для собственной своей выгоды, желалъ сойтись съ тѣми изъ русскихъ, съ которыми могъ бы объясняться безъ помощи переводчика. Если такіе знатоки находились, то путешественники никогда не пропускали отмѣчать о нихъ въ своихъ запискахъ. Но подобныя отмѣтки встрѣчаются не часто и всегда съ прибавленіемъ, что знаніе иностраннаго языка русскимъ большая рѣдкость. Де-ла-Нёвиль, напр., посѣщавшій Россію уже въ исходѣ XVII вѣка, насчитывалъ изъ московскихъ своихъ знакомцовъ только четырехъ, знавшихъ латинскій языкъ.

Кошихинъ говорить, что въ его время при посольскомъ приказѣ (слѣдовательно въ такомъ мѣстѣ, гдѣ уже необходимы были иностранные языки) для переводовъ было около 50 переводчиковъ и 70 толмачей. Просматривая Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ иностранными державами, нельзя не замѣтить, что въ прямыхъ сношеніяхъ съ иностранными послами употреблялись изъ посольскаго приказа переводчики, имена которыхъ ясно доказываютъ, что они были обрусѣвшими чужеземцами, такъ напр. Касперъ Ивановъ, Юшка Вичентовъ, Лукашъ сынъ Магнусовъ, Анца Андреевъ, Вестерманъ, иноземецъ Романъ Болдвинъ, Романъ Бекманъ, Иванъ Гельмсъ; въ сношеніяхъ съ турецкою имперіею встрѣчаемся съ такими именами переводчиковъ: Келметъ Алешовъ, Шейбанъ Шепчюринъ и мн. др. То же самое повторяется и въ извѣстіяхъ, сохранившихся въ статейныхъ спискахъ, когда отправлялись русскія посольства за границу.

Недостатокъ въ знающихъ языки продолжался и въ началѣ XVIII столѣтія. Неплюевъ, напр., учился мореходству, а былъ посломъ въ Константинополь единственно по той причинѣ, что одинъ во всемъ Петербургѣ (въ 1721 г.) зналъ по итальянски. Однажды Головинъ, донося царю о затрудненіяхъ при выборѣ посла въ Римъ, писалъ, между прочимъ, что въ Москвѣ въ 1706 году, кромѣ переводчика латинскаго языка, да двухъ молодыхъ подъячихъ, знающихъ иностранные языки никого не было ¹⁾.

Въ нашей старинной рукописной литературѣ существовали подобранныя въ алфавитномъ порядкѣ словотолкованія рѣчей иностранныхъ и древнихъ славянскихъ, которыя встрѣчались въ книгахъ св. писанія. Эти азбуковники или алфавитаріи переписчики озаглавливали по большей части такъ: Сказаніе о неудобьпознаваемыхъ рѣчахъ, иже обрѣтаются во св. книгахъ русскаго языка, ихъ же древніе преводницы неудобилишася на русскій языкъ предложить, понеже ова обрѣтаются еврейски, ова же сирски, ина же римски, и ина латынски, ина еллински, ина египетски, ина сербски, ина гречески, и инѣхъ многихъ языкъ, яже здѣсь положены по буквамъ екорого ради обрѣтѣнія, паче же рещи, яко истинно на русскій языкъ предложены». Г. Сахаровъ, издавшій одинъ изъ такихъ азбуковниковъ, справедливо сомнѣвается, чтобы составитель его зналъ всѣ языки, выписанные въ заглавіи: «всему этому виною, прибавляетъ г. Сахаровъ, наши толковники, любившіе отмѣчать на поляхъ рукописей свои замѣчанія. Такъ сочиненія Ефрема сиринна, писанныя на сирскомъ языкѣ, были переведены прежде на греческій, съ греческаго на болгарскій. Русскіе переписчики обновили болгарскій переводъ по своему. Составитель словаря, выбирая слова изъ сочиненія Ефрема сиринна, называетъ ихъ сирскими. Вотъ источ-

¹⁾ Тетради раписаны всякимъ письменнымъ дѣламъ Сиб., 1774, стр. 253.

Федоръ Ртищевъ, въ сказаніи о жизни котораго сохранилось извѣ-
стіе, что «за его прошеніемъ, Епифаній Славинецкій (вызванный въ
Москву изъ Малороссіи) многими трудомъ и тщаніемъ сочини книгу
лексиконъ реченій языка славенска и греческа и со инѣми языки,
въ наученіе и во уразумѣніе учащимся потребный ¹⁾».

Епифаній Славинецкій прибылъ въ Москву изъ Кіева, вмѣстѣ съ
другими 30 учеными монахами, около 1649 года, именно для перево-
довъ и исправленія разныхъ церковныхъ книгъ. Списки съ его лексико-
на есть въ рукописныхъ собраніяхъ Публичной бібліотеки, гр. Уварова
(бывшаго Царскаго) и московскомъ архивѣ министерства иностран-
ныхъ дѣлъ. Въ последнемъ я видѣлъ три экземпляра, въ которыхъ
между собою есть незначительныя разности: 1) Лексиконъ латински
зъ Калепина, преложенный на славенски лѣта отъ созданія міра 7150
(1642?); 2) *Dictionarius latino-sclavonicum operi Ambrosii Calepini (ser-
vata verborum integra serie) conformatum studio atque opere reverendo-
rum in Christo patrum Epiphanii Slawienicky et Arseny Korecky Sata-
noviensis ordinis S. Basilii magni Moschovia, anno reparatae salutis
1650, и 3) Лексиконъ латинскій, зъ Калепина преложенный или
преведенный на славянскій лѣта отъ созданія міра 7193 (1685?) ²⁾.
Въ рукописяхъ парижской бібліотеки есть также этотъ лексиконъ:
заглавіе первой части на латин. яз. одинаково съ вторымъ экз. мос-
ковского архива, только не дописанъ годъ; вторая же часть озаглав-
лена: «Лексиконъ славено-латинскій, трудолюбіемъ иноковъ Арсенія
и Епифанія составленный въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ ³⁾». Судя
по выпискамъ изъ послѣдняго, онъ сходенъ съ предъидущими, от-
личны незначительны и произошли, вѣроятно, по волѣ переписчика.*

Въ московскомъ же архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ со-
храняются: а) Лексиконъ русско-латинскій, съ надписью на первомъ
листѣ: «Fundator isti libri Michail Bykotskiy in urbem Moscoviam in anno
1700 in mense ianuari 20»; на нижней доскѣ переплета: «сія книга
Алексѣя Петровича Шереметева и Ивана Петровича». Это переписка
труда Славинецкаго и Сатановскаго съ нѣкоторыми прибавленіями
(по кат. № ²⁴⁵/₄₄₃); б) Лексиконъ російскій съ латинскимъ и швед-
скимъ переводомъ (№ ²⁴⁴/₄₄₄) — и онъ также принадлежитъ къ спи-
скамъ съ лексикона помянутыхъ монаховъ, только въ третьемъ от-
дѣлѣ каждой страницы вписаны шведскія слова и, судя по почерку,
это сдѣлано иностранцомъ.

Въ берлинской бібліотекѣ есть лексиконъ славяно-латино-нѣ-
мецкій, составленный около 1709 года Матюриномъ де ла Крозомъ
(Maturin Weissiere de la Croze): выписки изъ этого словаря показы-

¹⁾ Др. Визлос. XVIII, 401.

²⁾ По катол. арх. мин. иностр. дѣлъ: ²⁴¹/₄₄₁, М.М. ²⁴²/₄₄₂ и ²⁴³/₄₄₃.

³⁾ Описание памяти. слов. русск. литературы Сергія Строева (М. 1841 г.), стр. 112.

- ваютъ, что и этотъ ученый взялъ въ основаніе своего труда выше-приведенный московскій лексиконъ, исключивъ только изъ него слова малоупотребительныя. Ла Крозъ переписывался съ Лейбницомъ, который ему обѣщалъ выхлопотать изъ Россіи образцы языковъ различныхъ племенъ, населявшихъ Россію ¹⁾).

Въ московской славено-греко-латинской академіи, языки греческій и латинскій преподавались по грамматикамъ, составленнымъ братьями Лихудами. Греческая грамматика была написана по руководствомъ Константина Ласкаря, изданному въ Венеціи въ 1673 году, а латинская — изъ разныхъ учебниковъ, выходившихъ въ Греціи и Италіи ²⁾).

Въ 90-хъ годахъ XVII столѣтія Іоаникій и Софроній Лихуды, кромѣ преподаванія въ греколатинскомъ московскомъ училищѣ, частнымъ образомъ учили желающихъ латинскому и итальянскому языку. 15 мая 1797 г., слѣдовательно, когда Петръ уже былъ за границей, состоялся указъ, чтобы у этихъ грековъ учились итальянскому языку дѣти бояръ и иныхъ чиновъ. Это первое, извѣстное намъ распоряженіе правительства о распространеніи въ Россіи знаній европейскихъ языковъ. По указу, учениковъ назначено было 55 человекъ. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Лихудами, видно, что у нихъ брали уроки только 10 человекъ, въ числѣ ихъ два князя Прозоровскіе, а остальные дѣти дьяковъ и людей гостиной сотни. За тѣмъ являлись, но не были приняты: по малолѣтству одинъ сынъ боярина, одинъ — дьяка и одинъ же — изъ гостиной сотни; по болѣзни — одинъ. Не явились къ ученію за малолѣтствомъ и болѣзнями два сына кн. Ховавскаго, одинъ князя Хилкова, одинъ — дьяка и двое изъ гостиной сотни; въ чинахъ оказались семь человекъ дѣтей князей и бояръ и четверо изъ дьяковъ и гостиной сотни. Не явилось къ Лихудамъ безъ всякихъ причинъ 11 человекъ, изъ которыхъ 5 были дѣти бояръ и стольниковъ ³⁾).

Первыми печатными учебниками для изученія иностранныхъ языковъ въ Россіи должно считать книги, напечатанныя Копіевскимъ въ Голландіи (см. выше стр. 19 — 20 и 22). Вокабулы, помѣщенные въ бу-
кварѣ Поликарпова 1701 года, московскаго изданія, заимствованы съ нѣкоторыми перемѣнами и перестановками изъ сборника иностранныхъ словъ Копіевскаго же.

Въ 1704 г., вышелъ въ Москвѣ «Лексиконъ треязычный, сирѣчь

¹⁾ Ibid. стр. 115—116.

²⁾ Подробное описаніе, какъ этихъ руководствъ, такъ и Пѣтики, Риторки и Логикъ на греческомъ, Физики и Психологіи — на латинскомъ, въ Исторіи московской духовной академіи, г. Смирнова стр. 44 и слѣд.

³⁾ Москвитянинъ 1852 г. № 5, матер. стр. 1--3. Исторія московской духовной Академіи 69, 70.

реченій славенскихъ, еллиногреческихъ и латинскихъ сокровище», который былъ составленъ Поликарповымъ, а рассмотрѣнъ и дополненъ Стефаномъ Яворскимъ, Рафаиломъ Краснопольскимъ и братьями Лихудами. По свидѣтельству Бакмейстера, этимъ Лексикономъ, несмотря на его неполноту, пользовались въ Россіи еще въ 70-хъ годахъ прошлаго вѣка.

Въ предисловіи Поликарповъ объяснялъ, что греческій, латинскій и еврейскій языки избраны для повѣствованія страданій Спасителя: въ русскомъ же изданіи еврейскій языкъ замѣненъ славянскимъ, отъ котораго произошло много другихъ языковъ, какъ то: польскій, чешскій, сербскій, и др. Славянскій языкъ, по мнѣнію Поликарпова, почетенъ потому, что происходитъ отъ слова «слава! Утѣшительное извѣщеніе благоразумному читателю, напечатанное на одномъ славянскомъ (тогда какъ предисловіе на трехъ языкахъ), видимо предназначалось только для русскихъ читателей. Здѣсь составитель лексикона предполагаетъ, что трудъ его для многихъ покажется не нужнымъ и бесполезнымъ, такъ какъ достаточно и своего языка, чтобы говорить между собой; но было бы богопротивно выдумывать новую вѣру и отклонять отъ православія — знаніе же языковъ одобряетъ самъ Спаситель, къ тому же есть примѣръ семидесяти толковниковъ. Знаніе языковъ полезно тѣмъ, что искореняетъ вѣры злочестивыя и не мало бы иноземцовъ, имѣя руководство къ изученію славянскаго языка, приходило во благочестіе. Сверхъ того, иностранцы внесли въ нашъ языкъ множество своихъ рѣчей разговорныхъ и книжныхъ, отчего «чистота славянская засыпана отъ чужестранныхъ языковъ въ пепель». Греческій языкъ для русскихъ необходимъ, такъ какъ съ него переведены книги св. писанія и русскіе цари, какъ преемники благочестія и престола греческихъ императоровъ, заботились о поддержаніи еллиногреческихъ школъ сначала въ Кіевѣ, а потомъ въ Москвѣ. Латинскій же языкъ употребляется преимущественно «въ гражданскихъ и школьныхъ дѣлахъ», а потому не обходимъ и воину, и художнику.

Въ *Elementa oratoria*, Ioh. Frid. Burgii¹⁾, есть указаніе, что митрополитомъ тобольскимъ, Іоанномъ Максимовичемъ составленъ и въ 1724 г. напечатанъ въ Москвѣ латинскій словарь. Въ первомъ изданіи Словаря духовныхъ писателей м. Евгенія это извѣстіе нѣсколько переиначено и Максимовичу уже приписанъ «Лексиконъ латинскій съ русскимъ переводомъ, напечатанный въ 4^о, въ Спб.» Голиковъ приписываетъ тому же лицу, кромѣ лексикона, «Собраніе чужестранныхъ словъ, употребляемыхъ въ русскомъ языкѣ». Во второмъ изданіи Словаря м. Евгенія повторено это извѣстіе Голикова, но о лексиконѣ только замѣчено, что списокъ съ него хранится въ собраніи рукописей графа

¹⁾ Изд. Н. Бятышъ Каменскаго, Москва 1776 г. стр. 231.

Толстова. Въ Описаніи этого собранія (II, 405) дѣйствительно приписанъ помянутому тобольскому митрополиту лексиконъ, будто бы имъ поднесенный императрицѣ Екатеринѣ I.

Этотъ лексиконъ нынѣ находится въ Публичной библіотекѣ¹⁾ и при разсмотрѣніи его оказывается, что онъ не могъ быть написанъ бывшимъ тобольскимъ митрополитомъ: подъ предисловіемъ подписался Иванъ Максимовичъ, который говоритъ объ учрежденіи синода (1721 годъ) о предстоящей коронаціи Екатерины I (1724 г.), объ изданіи перваго латинскаго лексикона Поликарпова за двадцать лѣтъ передъ тѣмъ т. п. Все это не могъ писать Іоаннъ Максимовичъ митрополитъ тобольскій, потому что умеръ 3 іюня 1715 года. Въ посвященіи лексикона Максимовичъ подписался не богомольцемъ, какъ это было тогда въ обычаѣ у духовныхъ лицъ, но «недостойнымъ подножіемъ» (*indignus scabellum*). Ошибка приведенныхъ выше указаній произошла отъ того, что въ Росписи академіи наукъ (печат. около 1742—47 г.) значутся между гражданскими рукописями въ листъ подъ №№ 1, 2 и 3 составленные Іоанномъ Максимовичемъ (безъ указанія, впрочемъ, что это былъ митрополитъ сибирскій) лексиконъ латинскій съ русскимъ толкованіемъ, вокабулы и собраніе чужестранныхъ словъ, употребленныхъ въ русскомъ языкѣ.

Разсматриваемый лексиконъ составленъ другимъ Максимовичемъ, большимъ, какъ видно, любителемъ длинныхъ предисловій. Впрочемъ, все написанное имъ въ посвященіи и предисловіи чрезвычайно любопытно, потому что рисуетъ и положеніе русскаго ученаго въ то время, и даетъ понятіе о современномъ состояніи языкознанія въ Россіи. Прибавимъ, что Максимовичъ писалъ очень грамотно, что всегда встрѣчается и въ ученыхъ сочиненіяхъ начала XVIII вѣка, и многихъ словахъ слѣдовалъ малороссійскому ихъ выговору.

Лексиконъ начинается посвященіемъ на латинскомъ и русскомъ языкахъ: «Всепресвѣтлѣйшей и державнѣйшей россійской императрицѣ Екатеринѣ, всепресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго императора и держца всероссійскаго, Петра Великаго, отца отечества, государя всемилостивѣйшаго — супругъ. При благовожденіи твоемъ, всесвѣтлѣйшая императрице, коронаціи благоволеніемъ божіимъ, изволеніе всепресвѣтлѣйшаго императора, супруга твоего, щенародному доброжелательству самодержавнаго государя твоего, торжественнѣ содѣлюемой, вся предѣлы россійскаго государства множество подданныхъ вашихъ возстають въ лики и срадованіе, поношеніе челоукомъ и уничиженіемъ (!), и съ снѣгомъ».

¹⁾ Рук. Q., XVI, № 21. посвященъ въ концѣ съ особ. нумер. на 74 стр.: *Vt ac curiositate auctoris hujusmodi excerpta et suis locis sed evedentiam sedulitatis*

21 л., текстъ не законченъ, *ae non minori quam ex*

малѣйшаго не бытъ усердія. Но главнымъ же паче языкъ латинскій гонимъ бываше негодованіемъ. Дивно, что училища латинскія въ Малой Россіи отъ Петра Могилы, митрополита кievскаго, видѣли въ осмидесяти лѣтъ въ Кіевѣ основанная, даже доселѣ отъ насъ латинскихъ и латино-польскихъ лексиконовъ въ ученіяхъ не пользовашася и сего ради въ свойственномъ себѣ словенскомъ языкѣ двѣху языкѣ ¹⁾. Отъ тамо бо изучившихся тотъ развѣ чисто о латински латинскую книгу перевести и написать возможетъ, иже должнъ ученіемъ книгъ славенскихъ, купно и латинскихъ употребленіемъ самъ себѣ первѣе искуситъ. Засвидѣтельствуютъ мя многія знаменитыхъ лицъ книги, прежде въ Малой Россіи изданныя, яже еще славенски писаны, обаче многими не свойственными, но съ польскаго языка устроенными изнаполнены реченіями—какихъ книгъ и творцовъ здѣ, краткости ради, не воспоминаю. Не дивно зане же поминутый фундаторъ тѣхъ училищъ, блаженный памяти Петръ Могилъ, полагая основаніе языка латинскаго, не имѣя учителей, точію родомъ поляковъ, взыскати возмже: отъ нихъ же первоначальная наука да прошедши, сице со временемъ утвердися, яко за обычаемъ и заучити и учитися языку латино-польскому есть пріусвоено.

«Основна истинный учений рачитель — его священнѣйшее чество, императоръ и самодержецъ всероссійскій, приспѣшій Петръ Великій, отецъ отечества, государь всемпіи въ государственномъ градѣ Москвѣ славено-латински вѣщающе двадцати лѣтъ, но и здѣ учащіяся юноши не только своего языка съ неудобствомъ пріемлютъ за скучно. Ибо въ училищахъ, тако ради удобнѣйшаго учения языку латинскому навывковенію, двѣ наипаче нужды семь дѣлъ, искуснѣйшія нужды быти мняще: первая вещь и дѣйство ученикъ прямыхъ речеи не знаютъ, что тожде есть, всякое речеи славенскими словами не могутъ сочиняти умѣль бы. Вторая — да речеи не знаютъ и по правиламъ грамматическимъ не могутъ сочиняти умѣль бы. Въ третьей нуждѣ есть: книги грамматики не имеютъ собственнымъ трудомъ стяжаннымъ, а куплены ими многими иностранными авторами, а потому ему произволу избрати, регулировать, а также особ показовати и неумѣть изъяснити».

«Первая же, самимъ учи-

1) Это свидетельство, на языке, при изучении его было издано в XVII веке.

трудами... Да вникнуть убо во вся сія ненавистные чуждаго труда, кудно и хвалы охуждатели, иже еще плода ума моего невидяще, но точслухомъ слышаще въ плодотвореніи семъ труждающаго мя, не постыдѣшася въ погажденіе тое сія произнести слова: что великаго и труднаго есть индексъ латинскій Кнапівѣвъ превести по русску? А не трудно, чего ради прежде мене сего не творима, ниже творима помыслиша сами? Да видятъ и прилежно испытуютъ сей трудъ мой. Послѣ того слѣдуетъ изчисленіе всего, что въ лексиконѣ принадлежить собственно ему.

Вообще лексиконъ Максимовича составленъ добросовѣстно, а предисловіе его, кромѣ дѣльности, поражаетъ отсутствіемъ не идущимъ къ наукѣ разглагольствованій нашихъ старинныхъ книжниковъ, представителемъ которыхъ въ началѣ XVIII столѣтія является Федотъ Поликарповъ. Нѣсколько намековъ въ посвященіи и предисловіи составляютъ уже догадываться, что Максимовичъ былъ несчастливъ, и, желая разсѣять свое уныніе, началъ заниматься переводами и чтеніемъ книгъ св. писанія. Униженность, съ которою говоритъ онъ о себѣ, возбуждаетъ скорѣе сожалѣніе, нежели презрѣніе.

Въ спискахъ типографскихъ переводчикъ въ Москвѣ въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія значится этотъ Иванъ Максимовичъ жалованьемъ по 110 руб. въ годъ. Просматривая старинныя синодалныя дѣла, намъ удалось собрать слѣдующія о немъ свѣдѣнія.

Въ 1713 году, предъ отъѣздомъ изъ Константинополя нашихъ пословъ Толстова и Шафирова, къ нимъ явились двое малороссійскіе удалившихся въ Турцію, вмѣстѣ съ Мазепою, послѣ полтавскаго сраженія: то были полковникъ Горленко и канцеляристъ Иванъ Максимовичъ. Они ходатайствовали себѣ и другимъ своимъ братьямъ милосердаго прощенія и дозволенія возвратиться на родину, обѣщаясь вѣрнопослужить Россіи. Толстой и Шафировъ, имѣя уже предварительное разрѣшеніе царя, дали дозволеніе эмигрантамъ возвратиться домой. Въ январѣ 1715 г., эти послѣдніе явились въ Кіевъ, при чемъ Горленко представилъ булаву прилуцкаго полка и котлы сообщины Мазепы, Орлика, а Максимовичъ—печать его. Въ указѣ о нихъ было сказано, что хотя они всѣ въ явной измѣнѣ обще съ Мазепою и Орликомъ уличались и за то смертную казнь заслужили, однако и даруется прощеніе съ тѣмъ, что они не могутъ жить въ Малороссіи, но въ Москвѣ. Духовенству велѣно было разрѣшить ихъ отъ клятвы и привести снова къ присягѣ на вѣрность службы. Вслѣдствіе того Максимовичъ, вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ Антоновичемъ, очутился въ Москвѣ и, какъ человекъ ученый знающій иностранныя языки, былъ определенъ переводчикомъ въ московскую типографію. Въ 1726 послѣдовалъ доносъ на злоупотребленія въ этой типографіи и объявлено, между прочимъ, начальство ея въ принятіи на службу справщики «бывшаго въ измѣнѣ». Сенатъ, безъ дальнихъ справокъ,

Максимовича, какъ подозрительнаго, отъ должности отстраненная судьба Максимовича неизвѣстна, но вѣроятно одна: еще за два года онъ жаловался на разстройство ученыхъ трудовъ, а въ 1728 г. остался безъ куска жихъ... Какъ бы то ни было, помянемъ добрымъ сложенника, и пожелаемъ, чтобы люди, власть имѣющіе, подобныхъ случаяхъ ученію Спасителя, были снисходительнымъ и не слишкомъ увлекались желаніемъ выслушать сильными угнетая безсильныхъ.

—.

русскомъ и голландскомъ языкахъ дружескихъ разговорахъ роттердамскаго, а также голландской грамматики, по повелѣнію личнаго приказанія Петра: онъ самъ могъ объяснить голландски, но не правильно, по крайней мѣрѣ, баронъ Штейнъ царя въ 1700 г., замѣчаетъ, что Петръ говорилъ на голландскомъ *en son hollandais corrompu* ²⁾).

Штейнъ убѣжденъ, что русскіе скорѣе узнаютъ иностранное, чѣмъ охотятся заниматься имъ, если переводы издавать на русскомъ подлинникомъ—эта мысль высказана въ «Разговорахъ дружескихъ» 1716 года.

Въ XVIII столѣтіи въ Россіи напечатаны были: нѣмецкая грамматика, латинскія, славянскія и нѣмецкія, но намъ не удалось найти ³⁾. Другихъ печатныхъ руководствъ, къ изученію иностранныхъ языковъ при Петрѣ не выходило.

—

Различныхъ сочиненій, легко усваивавшихся у всѣхъ европейскихъ народовъ, и названныхъ потому нѣмцами *wandernde* (блуждающихъ), издаются у насъ по большей части въ рукописяхъ XVI вѣка (Лавель Ювій ⁴⁾), писавшій со словъ русскаго толмача, что въ 1526 г., говорить, что у каждаго почти москвитина можно было найти, кромѣ лѣтописей, въ рукописяхъ исторію объ Александрѣ Македонскомъ, римскихъ императорахъ и Клеопатрѣ и т. п. Г. Пыпинъ, въ своемъ Очеркѣ исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ, первый изъ

²⁾ 1723 г., № 27 и 1728 № 14.

³⁾ г. Устрялова, III, 553.

⁴⁾ Книжки печатались, о томъ осталось свидѣтельство въ синод. дѣлѣ, 1722

иностран: писателей о Россіи, (Спб. 1836 г.) стр. 47.

нашихъ ученыхъ разсмотрѣлъ русскіе переводы всѣхъ подобныхъ сочиненій и показалъ отношеніе ихъ къ литературамъ другихъ народовъ. Къ сожалѣнію, у насъ мало свѣдѣній о лицахъ, которые брали на себя трудъ знакомить русскихъ читателей съ произведеніями свѣтской литературы. По языку, также по почерку можно иногда догадываться, что большая часть такихъ переводовъ сдѣлана сначала въ Малороссіи или Бѣлороссіи и преимущественно съ польскаго. Въ немногихъ очень рукописяхъ находимъ имена великорусскихъ переводчиковъ, съ указаніемъ, что они притомъ служили въ посольскомъ приказѣ. Если имѣть въ виду, что у насъ въ старину было мало знающихъ иностранные языки и служившіе въ посольскомъ приказѣ являлись, по самой должности своей, исключеніемъ изъ общаго правила, то можно предполагать, что наши официальные переводчики и толмачи, послѣ малороссіянъ и обрусѣвшихъ поляковъ, были главными распространителями, посредствомъ передѣлокъ и переводовъ съ извѣстныхъ имъ языковъ, чужеземныхъ литературныхъ произведеній.

Отъ начала XVI вѣка уцѣлѣло нѣсколько переводовъ Димитрія Герасимова «толмача и схоластика», учившагося въ Ливоніи и нѣсколько разъ бывавшаго въ посольствахъ за границей. Въ началѣ XVII вѣка, именно въ 1608—9 годахъ, извѣстны переводы басенъ Езопа и тропника Иннокентія, папы римскаго трудовъ «переводчика греческихъ словъ и польскихъ» Федора Касьяновича Гозвинскаго. Олеарій, въ бытность свою въ Россіи въ 1635 году, зналъ замѣчательнаго переводчика посольскаго приказа, котораго называетъ датчаниномъ Иваномъ Гельмсомъ (Jean Helmes), но настоящее имя котораго было Эльмстонъ¹⁾; въ русскихъ бумагахъ онъ писался Ельмсономъ. Гельмсъ, говоритъ Олеарій, первый переводчикъ великаго князя, зналъ всѣ европейскіе языки, исполнялъ важнѣйшія порученія и, будучи въ Вѣпѣ съ посольствомъ Баклановскаго, такъ понравился римскому императору, что пожалованъ отъ него дипломомъ на дворянство. Гельмсъ перевелъ на русскій яз. нѣсколько латинскихъ и французскихъ книгъ, и онѣ очень припились по вкусу читателей въ Россіи, такъ—что надобно надѣяться, что со временемъ русскіе придворные захотятъ познакомиться съ иностранными языками и литературами, чрезъ что достигнуть знаній, которыя имъ теперь совершенно неизвѣстны²⁾.

Кильбургеръ³⁾ оставилъ извѣстіе, что съ учрежденіемъ въ 1663 году почтъ для сообщенія съ иностранными государствами, получались въ Москву голландскія, гамбургскія и кѣнигсбергскія газеты, которыя вмѣстѣ съ частными письмами, тотчасъ же отправлялись

¹⁾ Исторія медицины, Рихтера, II, 88.

²⁾ Voyage très curieux par le S-r Adam Olearius, trad. par Wicquefort, 1718 p. 374.

³⁾ Büsching's Mag. III, 320.

приказъ, переводились тамъ и сообщались царю. Въ брошюрѣ, очевидно напечатанной по порученію русскаго петровскихъ временъ, сохранилось, между прочимъ, что газеты переводилъ и читалъ передъ царемъ Алевизъ, «известный своею ученостію Келлерманъ ¹⁾». Алевизъ, «посольскаго приказа еллино-греческаго языка въ первый годъ прибытія своего въ Россію (1673) толкователемъ, гдѣ помѣщены различныя пророчества, и т. д.», см. ниже въ гл. XI.

Посольскій переводчикъ Авраамъ Фирсовъ перевелъ Псалтирь ³⁾.

Валовскій, такой же переводчикъ, сдѣлалъ переводъ Псалтири въ 4-хъ книгахъ, въ Москвѣ 1685 г. ⁴⁾.

Въ томъ же приказѣ служилъ сначала Андрей Андреевичъ Валовскій, переводчикъ и одинъ изъ приближенныхъ Петра Великаго. Виниусовъ встрѣчается въ исторіи русскаго горнаго дела, когда купецъ Терксена Виниуса — Андрей, вместе съ Абрамомъ и англичаниномъ Вилькенсономъ, за 1632 г. добываньемъ желѣза въ окрестностяхъ Тулы и основаніемъ въ Россіи вододѣйствующій заводъ для производной руды чугуна и желѣза и литья ядеръ, пушекъ и т. д.

Виниусъ торговалъ прежде хлѣбомъ и производилъ значительные обороты. Занялся же потомъ, съ означеннаго времени, промысломъ, по собственному его выраженію, для «сударю служить и себѣ вѣчную славу учинить», прилагая своею головою въ русскій государствъ всякую самую добрую желѣзную руду, и заводилъ заводы въ Голландіи. Андрей Виниусъ въ 1632 г. былъ въ Голландіи, и тамъ былъ его портретъ, нынѣ чрезвычайно рѣдкій и извѣстный, названіемъ *homme au pistolet* ⁵⁾ Въ 1646 г. онъ пишетъ: «христиться по русски» ⁶⁾.

Келлерманъ былъ докторомъ медицины и философіи, учился за границею, зналъ нѣсколько иностранныхъ языковъ, такъ и русскаго языка. Ист. мед. наукъ ч. 1. настоящаго труда, Вѣдом. 1704 года.

Дух. литер., преосв. Филарета подл. № 232.

Росск. патр. бібліотеки (Москва, 1858 г.) стр. 223. Этотъ Псалтирь описанъ въ слов. ркп. моск. синод. бібліотеки (М. 1855 г.) стр. 223. Видно, что переводъ не велѣно было смотрѣть никому безъ указанія въ предисловіи тамъ переводчикъ откровенно говоритъ о невѣжествѣ Россіи: «нашъ русскій народъ грубый и неученый, не токмо про- о чина»....

I, 209.

Въ 1844 г. IV, 389—391.

Посольскаго оружейнаго завода, г. Гамеля стр. 6—17 и приб.

Вѣроятно сынъ его, Андрей Андреевичъ въ 1664 г. является переводчикомъ при голландскомъ посланникѣ Борелѣ, потомъ этомъ званіи былъ въ Дѣдновѣ при строеніи корабля Орель. Изъ стень рукописный сборникъ подъ названіемъ: «Избраніе отъ святыхъ божественныхъ и царственныхъ книгъ, памяти ради.... издадеся лѣто отъ воплощенія 1667 въ Москвѣ чрезъ его царскаго величества царскихъ дѣлъ переводчика Андрея Андреева сына Виниусова». Здѣсь въ началѣ помѣщена бесѣда отца съ сыномъ, въ которой преподаются разные моральныя и богословскія наставленія въ родѣ: «царю и вѣснѣйшей власти достойтъ три вещи въ незабытной памяти имѣти: первое—яко человекъ владѣть; второе же—яко власть сія, временна, истлѣваетъ; владѣти же не лютостію, но имѣть же быша ради истины вси, восхищаемы доброуміемъ и милосердіемъ».... Подобныя наставленія оканчиваются изреченіемъ: «пчела на звонъ летитъ, мудрый человекъ на полезное слово течетъ». Затѣмъ слѣдуютъ притчи изъ Аѳанасія александрійскаго, бесѣда Геннадія патріарха цареградскаго съ царемъ турскимъ Маратъ Магметомъ (переводъ гречес.); далѣе церковная исторія и разные отрывочныя статейныя описанія Іерусалима, магометовой гробницы, сказаніе Ивана Пересветова о царѣ турскомъ Магметѣ, како хотѣвъ сожесть книги греческія; событія изъ русской исторіи со временъ взятія Казани¹⁾.

Въ собраніи рукописей г. Забѣлина есть: «Зрѣлище житія человека, въ немъ же изъяснены суть дивныя бесѣды животныхъ со истинными къ тому приличными повѣстями, въ поученіе всякаго чина человека человекомъ, новопреведено изъ нѣмецкаго языка всѣмъ во общую пользу трудолюбіемъ Андрея Андреева сына Виниуса, въ цѣлующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто воплощенія Бога Спасителя 1674». Въ предисловіи сказано, что прежде тѣ же притчи издавались не такъ изрядно, какъ въ этотъ разъ, потому что теперь положено, «совершеннѣйшаго ради разумѣнія, въ кійждо притчи древнихъ лѣтописцевъ согласующуюся предстоящей притчи повѣсти». Выставляя пользу книги, составитель говоритъ, что она необходима особенно для молодыхъ людей, какъ прекрасное наставленіе: «тому же—продолжаетъ онъ—зѣло дивно размышляти, како всемогущій Господь Богъ не точію кійждо животну свойство и приращеніе дарова, но въ нѣкоторые отъ нихъ изрядные обычаи и нравы садилъ есть, которые есть безсловесныя не точію человекомъ пищу, но и во многія потребности годствуютъ; еще же отъ сихъ научиться можетъ, яко зря на безсловесныя достойтъ намъ житіе осмысливать, нравы злобныя исправляти—иже не многіе ли видимъ свирѣпыхъ львовъ и гнѣвливыхъ медвѣдей, иные же нечистивѣйше свиней, ови же неблагодарнѣйше псовъ, иныхъ же гордѣйше павлиновъ»....²⁾

¹⁾ Отеч. Зап. 1824 г. XVIII, № 50, 337—345.

²⁾ Очеркъ литер. исторіи повѣстей и сказокъ, г. Пыпина, стр. 175—177 и 356.

уда котораго сдѣлана эта выписка, говорить, что «пешорошъ для того времени: въ немъ нѣтъ германизмовъ и тогда соотвѣтствуетъ требованіямъ тогдашняго лите-ра».

въ переводовъ, Виніусъ извѣстенъ, какъ составитель навиѣмъ «О столицахъ нарочитыхъ городовъ, и слав-твѣ, и земель, и острововъ, и проливовъ и знатныхъ и водными путями, koliko имуть разстояніе россій-тва отъ первопрестольнаго его царскаго величества по размѣру книги, именуемая вожныхъ мѣръ и иныхъ къ нему по алфавиту рописано переводчикомъ Ан-ымъ сыномъ Виніусомъ» (Румянц. Муз. №CCCLVI ркп.). кописей академіи наукъ (1818 г.) эта книга названа и обозначена два раза 1667 годомъ (стр. 46, 47, №№ стоить изъ двухъ отдѣловъ и добавленія: въ первомъ ги отъ Москвы до разныхъ русскихъ городовъ, напр. имъ путемъ 2500 верстъ, а водою 2660 в.: путь къ , на Переславль Рязанскій, на Касимовъ, на Муромъ, Козмодемьянскъ, на Чебоксары, на Свияжскъ, на Ка-рскъ, на Самару, на Саратовъ, на Царицынъ, на Чер-хיםъ путемъ—на Володиміръ, на Муромъ, на Арза-иръ, на Симбирскъ, отъ Симбирска вышеписаннымъ ой сухой путь на Касимовъ, на Темниковъ, на Пензу, изъ Саратова по вышеписанному пути. Кіевъ—960 Калугу, на Болховъ, на Сѣвскъ, на Путивль; другой а Мценскъ, на Орель, на Новгородъ Сѣверскій; тре-Сѣвска на Глуховъ». Во второмъ отдѣлѣ иностранные Амборокъ, вольный градъ, разстояніемъ отъ Москвы же моремъ—1800 верстъ. Парижъ, столица фран-и, отъ Москвы на Ригу—3100 верстъ. Стекольное, аго короля, отъ Москвы на Ригу—2100 в. и т. д. Въ какъ писать подорожныя и почему прогоновъ отъ напр., находимъ, что «до Калуги, и до Болхова, и до пороссійскихъ городовъ (платилось прогоновъ) по 26 ь Сѣвска по 23 руб. и т. д.

, Виніусъ завѣдывалъ почтами въ Россіи; въ 90-хъ думнымъ дьякомъ, по большимъ праздникамъ «пре-дарей царей пресвѣтлыя очи видалъ» (Разряды дворц.) нарядъ на разныхъ церковныхъ церемоніяхъ. Тогда ался въ розыскомъ дѣлѣ о Шакловитомъ: въ 1687 енію Шакловитаго и Медвѣдева малороссійскій гра-ь съ товарищами вырѣзали и отпечатали портретъ Алексѣевны. Шакловитой, по приказанію послѣдней, усу «такую жъ персону за моремъ въ голландской

землѣ велѣтъ напечатать». Виніусъ образцовый листъ отправлялъ Амстердамъ къ бургомисру Витзену, который и прислалъ печатныхъ тамъ изображеній царевны числомъ около ста; въ нихъ великія государыни, именованіе полное, а внизу подписаны вырши латинскомъ языкѣ къ похвалѣ ей же, великой государыни.... тѣ листы печатаны за моремъ, чтобъ ей, великой государынѣ, по тѣмъ листамъ была слава и за моремъ въ иныхъ государствахъ, также какъ и въ московскомъ государствѣ по листамъ же».... ¹⁾).

Въ 1697 г., Виніусъ управлялъ сибирскимъ приказомъ. Корень, бывший тогда секретаремъ при цесарскомъ посольствѣ въ Россію, отзываясь съ большою похвалою объ умѣ, образованности Виніуса и хорошемъ управленіи его тѣмъ приказомъ: при немъ сибирскіе воеводы не смѣли притѣснять и раззорять торговыхъ людей, такъ какъ за ними былъ учрежденъ строгій надзоръ. Г. Гамель сообщаетъ, что онъ видѣлъ инструкцію Виніуса верхотурскому воеводѣ 1702 года, когда послѣдній отправлялся для осмотра желѣзныхъ заводовъ Никиты Демидова въ Сибири. Инструкція эта свидѣтельствуетъ, что Виніусъ былъ человѣкъ просвѣщенный, имѣлъ обширныя знанія, обращалъ вниманіе на исправленіе нравственности народа и на воспитаніе дѣтей ²⁾).

Съ 1695 г., Виніусъ велъ довольно частую переписку съ царемъ. Письма къ нему Петра отличаются тѣмъ, что содержатъ въ себѣ не одни приказанія, но и разныя новости и сужденія о политическихъ тогдашнихъ событіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ царь пишетъ Виніусу витіевато, чего не встрѣчается въ посланіяхъ къ Ромодановскому и другимъ. Напр. изъ подъ Азова, въ 1695 г., Петръ сообщаетъ Виніусу: «а здѣсь, слава Богу, все здорово и въ городѣ мы совомъ плугомъ все испахано и насяно, и не токмо въ городѣ, но и во рву. И нынѣ ожидаемъ добраго рожденія, въ чемъ, Господи, помози намъ, въ славу имени своего святаго! Или изъ Воронежа (1698) Петръ пишетъ о флотѣ: «Только облакъ сумнѣнія закрываетъ мы нашу, да не укусишь сей плодъ нашъ, яко финиковъ, котораго не саждающіе не получаютъ видѣть. Обаче надѣмся на Бога со благожеланнымъ Павломъ: подобаетъ дѣлателью отъ плода вкусити»....

Несмотря на множество порученій, которыя исполнялъ Виніусъ по управленію, на немъ также лежала обязанность просматривать переводы книгъ. Триумфальныя вѣзды устраивались по его соображеніямъ и указаніямъ. Учрежденіе перваго морскаго училища — навигацкой школы возложено было также на Виніуса.

Помѣщаемъ здѣсь отрывки изъ писемъ Виніуса къ Петру Великому, гдѣ идетъ рѣчь о его переводческой дѣятельности и нѣкоторыхъ подробностяхъ изъ жизни его.

¹⁾ Москвитян. 1843 г. № 10, матер. 385—392.

²⁾ Опис. тульск. оруж. завода, приб. стр. 9—11.

21 февраля 1702 г.: «Нынѣ, прїѣхавъ къ Москвѣ г. тайный совѣтникъ Тихонъ Никитичъ (Стрѣшневъ), мнѣ, рабу вашему, вашимъ великаго государя указомъ сказалъ, что вы, государь, изволили потребовать отъ меня переводу уставу судебныхъ воинскихъ правъ, и я, государь, въ прошломъ году былъ на вашей великаго государя службѣ въ полкахъ съ гетманомъ, а прїѣхавъ въ Глуховъ, съ начала мѣсяца іюля лежалъ нѣсколько недѣль въ разслабленіи, а которые дни было мнѣ отрадиѣе, въ тѣ трудился надъ лексикономъ голландскимъ, а надъ воинскими правы не работалъ, понеже чаялъ иные люди то управлять. А нынѣ, къ Москвѣ прїѣхавъ, въ домикъ моемъ обрѣлъ постановлены шведы во всѣхъ жилихъ, и донынѣ не сводятъ, а было ихъ сначала больше 200 человекъ, и въ домъ меня не пустили, и жилъ въ чужомъ дворѣ недѣли съ три, а мнѣ не малое отъ постоя разореніе. А нынѣ, государь, началъ въ воинскихъ правахъ трудиться, и, по елико смогу, буду работать; однакожь рукою, государь, правою въ письмѣ мнѣ зѣло тяжело, едва имя свое подписываю; но уповаю симъ великимъ постомъ голландскіе артикулы совершить, а прочее потомъ. Не прогнѣвись, мой милостивѣйшій государь, на мя, нижайшаго раба своего: во истинно, государь, сталъ быть дряхлѣ, едва брожу, ужъ 70-й годъ доходить. Желаніе—вѣсть Богъ—есть, да сила по вся дни скудѣеть»....

Въ 1703 г., Виніусъ впалъ у царя въ какую то немилость, на которую самъ намекаетъ въ витіеватомъ поздравленіи Петра со взятіемъ Нотебурга, 12 мая: «Милостивѣйшій нашъ великій монарха! Со всѣми вашею государскою милостью одарованными и я, убогій мытарь, еще издали стою и недостойна себя быти признаваю, однакоже припадающе къ ногамъ вашимъ государскимъ, покорно кланяюся отъ изобилія моею радостью исполненнаго сердца, ввѣгда пріемъ отъинуду вѣсть о полученіи такого знаменитаго изъ рукъ непріятельскихъ града Слутельбурха нареченнаго»...

Въ томъ же году, Виніусъ для оправданій былъ въ только что основанномъ Петербургѣ и, въ надеждѣ на силу при царѣ Меншикова, далъ ему въ подкупъ значительную сумму денегъ. Меншиковъ, принявъ приношеніе, Виніусу далъ въ руки письмо отъ себя къ царю, гдѣ оправдывалъ его, и въ тоже самое время чрезъ своего посланнаго увѣдомилъ царя о подкупѣ и о томъ, что Виніусъ ничего не представилъ въ свое оправданіе ¹⁾).

¹⁾ Последнее письмо Меншикова, 29 іюля 1703 г., такъ характеристично, что мы рѣшаемся привести его здѣсь вполнѣ: «Господине, господине капитанъ! Всерадостно и благополучно здравствуй о Господѣ. Извѣстную вашей милости: Андрей Виніусъ, прїѣхавъ сюда, никакого въ дѣлѣхъ своихъ оправданія не принесъ (хотя онъ отъ меня къ тому не малое принужденіе имѣлъ), oprичъ того, что разными во всемъ виды выкручивался. И я, отправя его въ настоящій ему путь, отпустилъ его отсюда сего нижеписаннаго числа и о дѣлѣ его, въ чемъ онъ неисправенъ явился и какую на что отвѣдъ

къ смерти приближающемуся, и въ памяти и въ разумѣ къ тому больному червю, милостивно оставиши»....

1706 г.: «Паче же мя убиваетъ, слыша моихъ непріа-
мелы, иже, яко стрѣлами, мя уязвляютъ, предлагая,
найшій твой рабъ, къ непріателемъ шведамъ пере-
обитѣ своимъ не боятся божія мстительнаго суда,
нашего величества злодѣемъ именуютъ, и чтобъ остат-
дворы и деревни имъ отдать»... За тѣмъ слѣдуетъ
объ просителя въ посольскомъ, сибирскомъ и пушкар-
скомъ, упоминае, что ему 65 лѣтъ, также, что онъ «школу
ради изученія русскому народу въ наукѣ инженер-
ской, пушкарской устроилъ»... «Еще напослѣдѣ нѣко
сначала представилъ, и той причины ради ѣздилъ и
кое привезъ? Азовской побѣды потомъ триумфальное
въ первое и славнѣйшее? Напослѣдѣ, щедрый государь,
какимъ поболѣніемъ моя сокрушительныя души, съ
болѣніемъ о здравіи вашемъ я писалъ, чтобъ въ возвра-
тъ прусской земли опасаясь, чрезъ Ригу идти не из-
и премилостивыми словесы на сіа и вышереченныя
нижайшаго своего раба, обнадѣжить изволилъ»....

1708 г., Виниусъ, увѣдомляя царя, что онъ, по ми-
нѣ, возвратился въ нѣдра восточнаго православія и при-
нѣнгельскъ къ Москвѣ, просилъ объ отдачѣ ему при-
нѣнщества, дома и книгъ. Въ октябрѣ, благодарилъ
его «домишко распечатанъ, деревнишки возвращены».

1708 г.: «милостивое величества вашего ко мнѣ, ра-
мо сего прошедшаго мѣсяца ноября, купно и повелѣ-
изъ книжицы трактата механики, ко мнѣ дошло. И
о чающе, что всю ту книжицу переводить, уже часть
нификаціи было перевелъ, и иное оставя, ноября съ 17
аникѣ переводити. Нынѣ соверша, на чисто пере-
А что позамешкалось, припадая, молю ваше величество
прощеніи, понеже моя нашедшая старость, иногда не-
днность матеріи (содержанія книги), въ ней же нѣкоихъ
иконовъ перевести было трудно, однакожъ, по край-
моему, окончалъ. Аще ли же явятся въ переводѣ
ды къ выразумѣнію трудны, молю—сіе не моему не-
рца той книги зѣло сокращенному слогу приписать.
реводъ мню, въ нѣсколько днѣ на чисто переписавъ,
коменданту кн. Гагарину подать; а начатую о «форти-
вершить ли, о томъ, вашего величества указу, купно
кидаю»..

1709 года: «Къ величеству вашему, пресвѣтлѣйшему
мое, раба вашего, писанье было прошлаго декаб-

, а письмо величества вашего ему показывалъ и спикомъ еще покорно молю). Однакоже за вашего величавое изволеніе съ припаданіемъ покорнѣйше челомъ числа въ трудъ о в(ф)ейрверкахъ вступилъ: къ вашему послать, или здѣ печатать — о томъ молю о указѣ. Еще доношу: благоволи величество ваше мною въ 1702 г. книжку о артиллеріи указать ту, по сихъ трудѣхъ, додать печать русскую или амстердамскую давать ли со фигурами? А мнится, что величеству вашему будетъ отъ того чина небезплодна»...

1709 г.: «Сего, государь, мѣсяца февраля въ 3 день величеству, милостивѣйшему государю и монарху, нижайшій покорственно писалъ, и при томъ тетради о механикѣ коменданту кн. Гагарину подалъ. Послѣ того, государю надъ книжкою о вейверковъ (sic), яже, мною, въ трудѣхъ съ нѣкоторыми устроенными вейверками отъ г. Бринка, со обнадеживаніемъ его, что она изъ лучшихъ австрійскаго искусства учинена. Уповаю, что угодна величеству вашему явится. И о томъ ожидаю вашего величества милостиваго указу. Также и указу вашего величества о артиллерійской книжкѣ и вейверки есть, и тотъ мною въ 1702 г. наданъ. Не довершать ли и коею печатью съ фигурами, на польскихъ бомбардирахъ и пушкаряхъ, выдавать ли? А титулъ при семъ положилъ. Точію къ тѣмъ совершенствамъ книги потребны, о нихъ же всѣхъ паки къ ногамъ величества вашему припадаю, покорно молю, а тѣ всегда въ храму вашему на службу величества вашего пребудутъ. Еще при семъ величеству вашему молити: еще ли угодно вамъ, въ пользу величества вашего подданнымъ русскаго народа людей, мнѣ, или чье бы то ни было, привилію печатать новыя россійскаго и иныхъ государствъ артикулы и общіе всей вселенной чертежи съ русскими, и о томъ дать на 10 лѣтъ вашу государскую приказку и утвержденіемъ нарочитой пени, кто дерзнетъ безъ позволенія такіеже печатать, какъ и въ иныхъ европейскихъ государствахъ, тѣ всѣ съ пеней отняты будутъ»...

Въ письмѣ, Виніусъ приложилъ заглавіе книги объ артиллеріи Бринка, переведенной съ изданія 1689 года. Она описана въ настоящемъ трудѣ во 2-й части, въ ожидаемой печати подъ 1710 годомъ.

1709 г.: «По указу величества вашего, моего милостиваго государя, трактатъ о механикѣ, также другой о вейверкахъ достигнути могъ, соверша, отдалъ г. коменданту кн. Гагарину. О томъ не сомнѣваюсь. Нынѣ ко мнѣ онъ же писалъ, что о вейверкахъ и о артиллеріи моихъ же трудовъ (о ней же къ ве-

личеству вашему я писалъ) къ величеству вашему послать, котораго увидя, что въ перепискѣ неисправно списали, выправилъ елико случаю скорымъ было возможно, и не смѣя для второй переписи удержать подлинную съ фигурами и съ переводомъ, при нижайшемъ моемъ клоненіи, послалъ, уповая, что величеству вашему угодна и вашимъ сударскимъ, артиллерійнымъ служителемъ потребна будетъ, къ величеству ваше благоволите съ тѣми жъ фигурами ю въ друкъ отослать. Мои книжки, по вашему государскому повелѣнію, нынѣ не доставляя, пріять, за что при нижайшими и глубокими къ ногамъ вашимъ мое почтительнымъ поклоненіи, благодарственно челомъ бью...¹⁾

Писалъ ли потомъ Виніусъ о переводахъ своихъ къ Петру Великому — извѣстій не сохранилось, а осталось только нѣсколько привѣстій его, писанныхъ къ царю по случаю разныхъ побѣдъ. Последнее такое письмо относится къ 1714 году.

Когда Виніусъ умеръ, то бібліотека его, по приказанію Петра Великаго, передана въ 1718 г. въ заведенную тогда въ Петербургѣ публичную бібліотеку (нынѣ въ академіи наукъ). Изъ современнаго каталога можно видѣть, что у Виніуса была бібліотека преимущественно голландскихъ книгъ (всего же было 363 названія): находились также сочиненія на нѣмецкомъ, латинскомъ, французскомъ, польскомъ, эстонскомъ языкахъ. Въ числѣ изданій для изученія иностранныхъ языковъ встрѣчаемъ: *Le grand dictionnaire françois flamand*, Amsterdam, 1699 (въ 1°); *Dictionarium latino germanico polonicum*, Dantisis, 1699 (4°); *Calepini dictionarium*; *Nethler deuch and englich Dictionaire*, Rotterdam, 1658 (4°); *Comenii Ianua linguarum* (8°); *Joh. Reni Grammatica latina*, Regimont, 1674 (8°); *Ald. Manutii Phrases purae*, Lips. 1582 (8°); *Nicol. Clenardi Institutiones in linguam graecam*, Antverp. 1581 (8°); *H. Sekini Manuductio ad linguam oestonicam*, Reval, 1660 (8°); *Ph. Lanchtonis Grammatica latina* (8°); *Tirocinium latinae linguae*.

Кромѣ сочиненій, касающихся Теологіи, Математики, Юриспруденціи, Анатоміи, и военныхъ наукъ, Виніусъ имѣлъ Сказанія о Религіи Герберштейна, Олеарія, Петрея, де-Брюна, также описанія путешествій, преимущественно по Азій и Африкѣ — между ними самое рѣдчайшее изданіе Витзена *Nord en Oost Tartarye*. Изъ польскихъ книгъ встрѣчаемъ: *Statuta wielkiego księstwa litowskiego*, Krak. 1595; *Monarchia turecka przeź Ricota*, Romy 1678; *Kronika Sarmacyey europejskiej*, Krak. 1612; *Kronika polska*, 1582; *Żywoty świętych starego i nowego Zakony*, 1644; g. *Liberiuscha*, *Gzwiazda morska naiswiecza panna Marya*, XXX kazan. Krak. 1619; того же: *Gospodarz nieba y ziemi*, Iesus Christus... Krak. 1669; *Dworzanin polski*, Luc. Granickiego, Krak.

¹⁾ Эти отрывки заимствованы изъ Каб. дѣлъ II, № 2, л. 481, № 5, л. 96—99, л. 121, 117, 118, 120, 119.

n albo Żywoty ss. oycow pieczarskich w Kiowie, 1635, rугіе.

были также нѣкоторыя сочиненія, которыя въ перенасѣ въ петровскія времена: Превращенія Овидія на фр. ыкахъ, Нюрнбергъ 1689 г.; Alcoranum mahometanum, Architectura militaris, Штурма Нюрнбер. 1702 г.; нѣтовъ о Римплеровой манерѣ; Іоанна Сигизмунда Бухpraxis Artilleriae; Georgica Unterricht... Нюрнб. 1687 г. а только переведена у насъ, но не напечатана, о чемъ 4); Baronii Annales ecclesiastici, idiomate polonico, CraRegel van de vijf Ordens der Architecture door I. B. van erdam 1650.

XVII столѣтія, въ посольскомъ приказѣ занимались иностранныхъ языковъ Петръ и Михаилъ Шафировы. ихъ былъ съ Петромъ за границей, сдѣлался потомъ, попалъ въ немилость и, подъ конецъ жизни, собиралъ исторіи царствованія Петра. Кромѣ его переводовъ календетъ сказано ниже (стр. 286 — 288), онъ составилъ Раздской войнѣ, описанное во 2-й ч. подъ 717 годомъ. Изъ та его, Михаила сохраняются въ рукописяхъ московнистерства иностранныхъ дѣлъ: «Архитектура гражна Юстомъ Данкерсомъ... въ Амстердамѣ на голландПереведено Михаиломъ Шафировымъ лѣта Христова ь 14 день» (въ 2 экзмп., по каталогу подъ №№ 259, е обученіе о 5 колоннахъ чрезъ Симона Богбома... изъ оша... 1708 г. января» (по кат. № 268).

г., Петръ Шафировъ, будучи уже барономъ и сенатося выдачи жалованья брату его Михаилу за шесть ые послѣдній провелъ въ отпуску. Тогдашній оберъ та, Скорняковъ-Писаревъ, врагъ Шафирова, протестоакого домогательства тѣмъ болѣе, что жалованіе поь противъ иноземческаго оклада: Михаилъ Шафировъ, ревъ, «не иноземець, но жидовской породы, холопа ваніемъ Шаюшки, сынъ, и притомъ де чловѣкъ глуШафировъ отвѣчалъ: «его императорское величество ителя милостиво знать и жаловать изволилъ, и онъ вой животъ христіански, и, по милости его величенѣхъ московскихъ скончалъ, и не у кого въ кабальѣ не былъ, и божіимъ призрѣніемъ еще блаженныя рѣ Феодоръ Алексѣевичъ, за честныя свои поступки,

въ чинъ дворянскій произведенъ; а братъ мой уже въ трехъ коллегіяхъ безпорочно и къ удовольствію начальствующихъ исправлялъ и во многихъ языкахъ искусенъ... Писаревъ въ отвѣтъ настаивалъ, что Шафировы жида, и родственникъ ихъ жидъ и по нынѣ живеть въ г. Оршѣ. Тогда Шафировъ началъ въ свою очередь упрекать Скорнякова-Писарева, что онъ происходитъ отъ площаднаго писаря и скорняка, а отецъ его не имѣлъ крестьянъ и приучалъ сына пахать землю, что и подтверждаютъ его грубые поступки; дядя же повѣшенъ за воровство... Таковы были споры въ сенатѣ между сенаторомъ и оберъ прокуроромъ въ тогдашнія времена. Прибавимъ, что и Писаревъ, подобно Шафирову, учился за границей и считался ученымъ¹⁾.

Въ посольскомъ приказѣ переводились сочиненія и въ XVIII вѣкѣ, такъ въ рукописяхъ И. эрмитажа (№ 92, полка 3) есть: «Господней молитвы смиренное толкованіе, святѣйшей христовой соборной Церкви возложенное или обреченное. Въ Венеціи 1723 году, у Антона Бартоли съ позволенія суперіоровъ. Въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ переводилъ Андрей Васильевъ, февраля въ 3 день 1724 года».

Переводы иностранныхъ сочиненій въ славено-греко-латинской академіи и при типографіи въ Москвѣ обыкновенно дѣлались, до учрежденія синода, по распоряженію Ивана Алексѣевича Мусина Пушкина, начальствовавшего послѣ смерти патріарха Адріана надъ монастырскимъ приказомъ.

Порученіе царя о переводахъ и печатаніи книгъ болѣе часты становятся съ 1708 года²⁾, а именно: въ октябрѣ Петръ приказывалъ, между прочимъ, Мусину Пушкину, а этотъ передалъ Поликарпову, чтобы найти нѣмецкій календарь и перевести его какъ можно

¹⁾ Дѣян. Петра В., Голикова IX, 390, 391, 393, 395. Въ II. 6. есть рукопись (II, F, 63) «Книга спискомъ съ подлинныхъ дѣлъ государственнаго полъканцлера, барона Петра Павловича Шафирова, которыя даны ему впредь для вѣдома изъ помѣстнаго приказа въ 1719 г.» Здѣсь идетъ рѣчь объ имѣніяхъ его, также мѣнѣ и покупкѣ деревень у другихъ лицъ. Въ Журналѣ министерства юстиціи 1859 г. № 3 (часть неоф. стр. 1—62) есть статья «Судное дѣло надъ Шафировымъ и Скорняковымъ-Писаревымъ», извлеченная изъ подлиннаго дѣла московскаго юстицкаго архива, но не полная, такъ что у Голикова даже есть болѣе подробностей. Такъ напр., пропущены взаимныя укоризны въ низкомъ происхожденіи — черта для тогдашнихъ нравовъ: большая часть петровскихъ знатныхъ были люди незнатные, однако хлопотали доказать противное.

²⁾ Впрочемъ есть въ рукописяхъ переводы духовныхъ для Петра гораздо ранѣе. Такъ Каріонъ Истоминъ поднесъ царю въ 1692 г.: «Книги Іулія Фронтинна, сенатора римскаго, о случаяхъ военныхъ. Сія новопреведенныя на славенороссійскій языкъ дѣлотшаніемъ труждающихся въ цар. вел. градѣ Москвѣ, мірозданія 7200 лѣта. По каталогу моск. архива министерства иностр. дѣлъ № 257.

скорѣе, а также исправить переводъ Исторіи Курція объ Александрѣ. Тогда же архимандриту Іосифу (вѣроятно Туробойскому, бывшему въ то время настоятелемъ въ Симоновомъ монастырѣ) сказано: зачатую имъ книгу (какую именно — неизвѣстно, съ его именемъ знаемъ только одно сочиненіе «Политиколѣппый апотеозисъ») немедленно окончить, а наипаче противъ сочинѣній доказательства сильныя учинить ¹⁾).

20 мая 1710 г., Петръ приказывалъ М. Пушкину перевести на русскій языкъ и напечатать грамоту королевы англійской и рѣчь посла ея, Витфорта, съ церемоніаломъ аудіэнціи. Объ этой грамотѣ было говорено выше на стр. 101.

14 мая 1713 г., отдана была государемъ М. Пушкину исторія о Кромвелѣ на латинскомъ языкѣ, для отсылки ее въ Москву къ преемнику Томиловичу переводить на русскій языкъ.

Изъ письма М. Пушкина къ Поликарпову, 9 іюня 1715 г., узнаемъ, что царь приказывалъ первому, «дабы трудились не лѣнотно въ переводѣ книгъ съ латинскаго ректоръ Лопатинскій и директоръ Поликарповъ».

21 сентября 1718 г., М. Пушкинъ писалъ къ Поликарпову, что онъ разговаривалъ съ царемъ на свадьбѣ у кн. П. Голицына: «Да для чего, придалъ государь, по сую пору не переведена книга Виргилія Урбина о началѣ всякихъ изобрѣтеній — книга не большая, а такъ мешкаете? Отпиши о семъ Лопатинскому... Въ другомъ письмѣ: Отцу Лопатинскому скажи, чтобъ перевелъ книги, которыя къ нему посланы. А великій государь часто изволить напоминать, для чего долго не присылаются, и что бы не навелъ гнѣву... Въ третьемъ письмѣ: «писалъ я къ тебѣ многожды о переводѣ книгъ и чтобы говорилъ ты отцу Лопатинскому, дабы скорѣе переводилъ, а нынѣ великій государь приказалъ, ежели не переведутъ книгъ лексикона и прочіихъ, до того времени жалованья не выдавать, пока не переведутъ»...

Изъ книгъ, упоминаемыхъ въ этихъ письмахъ, напечатана Полидора Урбинскаго «О изобрѣтателяхъ вещей» въ 1720 году. Кромѣ того, преемникъ училищъ Гавріилъ Бужинскій перевелъ «Введеніе въ исторію» Пуфендорфа, которое напечатано въ 1718 г. съ любопытнымъ предисловіемъ переводчика. Поликарповъ издалъ въ 1718 году переводъ свой и другихъ, неизвѣстныхъ лицъ, Географіи Варенія, и также присоединилъ предувѣдомленіе, гдѣ говорится о самомъ переводѣ. Прочіе переводы его, кромѣ нѣсколькихъ словъ Ефрема Сирина, напечатанныхъ въ 1701 г., остаются въ рукописяхъ: мо-

¹⁾ Какъ эти свѣдѣнія, такъ и сообщенныя ниже, заимствованы изъ труда Голикова, который ссылается впрямомъ на письма Мусина Пушкина къ Поликарпову, хранящіяся въ специальной конторѣ въ Москвѣ. Дѣянія Петра В. IV, 298, 299, 483; V, 458; VII, 382.

сковской патріаршей бібліотеки — а) отрывокъ изъ толкованія химерова на 7-е посланіе Діонисія Ареопажита, по кат. № 54; б) Фавитный указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ Нектарія, патріарха іерусалимскаго, противъ латинъ съ переводомъ предисловія къ этому произведенію Нектарія, по кат. № 55; в) Севаста трапезунтскаго Киминита, о времени пресущества св. даровъ и о причастности пресв. Богородицы первородному грѣху, посвященъ царю въ 1703 г., по кат. №№ 588 и 864; г) бібліотекъ академіи наукъ — Изъявленіе армянской литургіи, по кат. № 1708 г. (по кат. печ. 1818 г. стр. 34, № 10) и е) въ И. зримата неупомнутая въ жизнеописаніяхъ Поликарпова: «Книга хитрости, руководство, воиномъ въ ратоборство, сочинися убо древле греческимъ царемъ Львомъ премудрымъ, сыномъ православнаго царя Василія македонина. Преведеса же съ греческаго діалекта на словенскій трудоположеніемъ царственныхъ московскія еллино-греческія и рускія учителя, Θεодора Поликарпова, сына Орловыхъ, въ лѣто отъ счисленія міра 7205, февруарія въ 20 день (1698) ¹⁾. Въ началѣ предисловіе, которое знакомитъ съ литературными приёмами Поликарпова: «Претолковникъ насущія книги любезному читателю писанъ. Славно вѣщанныхъ мудраго Туліа словесъ проходящихъ нѣкогда вертъ благообразенъ цвѣтъ предпослался сице, трудолюбивый читателю: жити не себѣ единымъ въ доброту, но и отчизнѣ должны въ работу дѣломъ и словомъ на пользу всѣмъ людямъ творити — за то бѣдѣ негли избудемъ. Сихъ убо словесъ вникнувшу силу, вложися мысль, да благодѣтелемъ моимъ, паче же всей отчизны моею во утѣшеніе, овымъ же и въ науку, за божіею помощію трудъ мой преведется сія мудросочиненная книга съ еллинскіи словенскій діалектъ, твореніе Льва царя премудраго, юже на латинѣ писану сущу за много лѣтъ древнимъ рукописаніемъ, привезе въ столицу сѣвѣствующій градъ Москву лѣта 7202 (1694) изъ св. града Іерусалима любомудрый отецъ Хрисанфъ, архимандритъ живопріемнаго св. великомученика господня. Прочее сію, юже преведену нынѣ сущу всякъ хотяй въ доброту борныя хитрости силу и поступки знати, прочеть ю со вниманіемъ многая и полезная по всякимъ дѣламъ воинскимъ обрящетъ. А реченія, аки бы не обычна нынѣшнему вѣку и нашему языку писаны, такъ начальникамъ, яко и чиномъ наложенная, добромъ сужденію подложити, читателю благоразумный, приподобляя то старинныя съ нынѣшнимъ, вѣдая, яко по времени, и по мѣсту и по мѣщанамъ налагаются, а всѣмъ всегда и вездѣ тѣмъ же и единымъ сужденіемъ во всѣхъ языцѣхъ невозможно быти. Ини бо чинове

¹⁾ Рукоп. И. зримата № 47, полка 2, въ 4°, 310 лст., нач.: «Не царское шеніе (устроеніе)». . . Заглавіе и начало текста написаны на лстѣ, съ грав. и изображ. св. Николая, внизу подпись гравера: «Василій».

хъ дѣлахъ быша у грековъ иначе, у германъ иначе, у славянъ иначе, и иначе прежде и нынѣ у благочестивыхъ рос-
нога и новоушищенная орудія ратная обрѣтаются,
ужие, бомбы, мождеры, пушки и прочіе вымыслы
е, о которыхъ ниже припоминаетъ достоблженный
гда сѣя еще не была, но нѣкая ина подобная симъ,
а бывшему, пѣхотному, конному и морскому воин-
предлагаетъ. Въ нихъ же обучаяся, знай Льва отъ...
отъ книги сея. И о трудившемся въ переводѣ, Все-
припомни, а каково негли гдѣ погрѣшеніе обрѣтъ,
любви приправи. Здравствуй».

іемъ синода, царь дѣлалъ черезъ него распоряже-
нѣкоторыхъ иностранныхъ сочиненій. Такъ напр.:
года, царь въ бытность свою въ зазданіи си-
вести «на словенскій діалектъ трудъ Пуффендорфа
s et civis», для чего книга и была отослана въ типо-
ру и къ январю 1724 г. тамъ переведена справщикомъ
овскимъ. Протекторъ типографій, Гавріиль Бужин-
е ея въ синодѣ, гдѣ она оставалась до 11 сентября
полученъ былъ собственноручный указъ Петра Вели-
при семь книгу Пуффендорфа, въ которой два трак-
должности челоуѣка и гражданина, другой—о вѣрѣ
требую, чтобы первый токмо переведенъ былъ, по-
не чаю къ пользѣ нуждѣ быть, и прошу, дабы не
переведена была, но дабы внятно и хорошимъ шти-

въ синодѣ уже былъ переводъ этой книги Кречетр-
«всесовершенно несправленъ», то и поручено было
Бужинскому «какъ скоро возможно, съ поспѣшені-
въ сессіяхъ синодальныхъ уволить ему, совѣтнику,
ицѣ: кромѣ прежде уволенного для собиранія къ пе-
и, еще по одному дню». Въ декабрѣ 1724 г., послѣ-
е Петра о напечатаніи этого перевода, въ числѣ 600
а, но повелѣніе исполнено уже послѣ смерти импе-

ніи царя изъ персидскаго похода, на одномъ праздни-
рѣчь о языческой религіи и узнавъ, что объ этомъ
сочиненіе Аполлодора, поручилъ синоду перевести
языкъ, что и выполнено типографскимъ справщикомъ
На Ѳеодана Прокоповича возложено было отъ Петра
ловіе; книга напечатана въ 1725 году.
ду, царь поручалъ Ѳеодосію, архіепископу новгород-

скому, распорядиться о переводѣ съ нѣмецкаго *Georgica curiosa, oder das adeliche Land und Feld Leben*, написанное Вольфгангомъ Гельмгардомъ Гохбергомъ (von Hohnberg). Здѣсь изложено все сельское и домашнее нѣмецкое хозяйство; подлинникъ вышелъ въ Нюрнбергѣ въ 1716 г. въ трехъ томахъ. Порученіе о переводѣ было возложено на извѣстнаго между тогдашними духовными знатока нѣмецкаго языка Теофила Кролика, а этотъ передалъ книгу переводчикамъ синода Розенблуту и Василью Козловскому. Въ 1724 г., Петръ потребовалъ къ себѣ ихъ работу и ему были представлены статьи изъ седьмой книги—о земледѣліи, десятой—о пчелахъ и червяхъ шелковыхъ, одиннадцатой—о водахъ, двѣнадцатой—о лѣсахъ. Петръ Великій принялся самъ за исправленіе и сокращеніе статей, и, потомъ, возвращая исправленное, далъ переводчикамъ собственною рукою написанное наставленіе: «Понеже нѣмцы обыкли многими разсказами негодными книги свои наполнять только для того, чтобы велики казались, чего кромѣ самого дѣла и краткаго предъ всякою вещью разговора, переводить не надлежитъ; но и вышереченный разговоръ, чтобъ не праздною ради красоты и для вразумлѣнія и наставленія о томъ чтущему было, чего ради о хлѣбопашествѣ трактатъ выправилъ (вычеря негодное) и для примѣра посылаю, дабы по сему книги переложены были безъ излишнихъ разсказовъ, которые время только тратятъ и чтущимъ охоту отъемлютъ».

Въ 1730 г., переводъ былъ совершенно оконченъ и хранился частию въ синодѣ, частию въ библіотекѣ Теофила Кролика. Въ 1745 г., о немъ вспомнилъ баронъ Черкасовъ, потребовалъ его къ себѣ и, просмотрѣвъ нѣсколько главъ, возвратилъ обратно переводчику Василью Козловскому ¹⁾).

Сохранились извѣстія, что Петръ Великій поручалъ переводить нѣкоторыя сочиненія и духовнымъ изъ кievской академіи. Въ 1709 г., онъ писалъ къ кievскому губернатору, кн. Димитрію Голицыну, чтобы онъ велѣлъ перевести въ семинаріи братской двѣ книги; въ замѣткахъ, оставшихся въ кабинетѣ государя, упоминается о посылкѣ къ тому же Голицыну, для перевода, пяти книгъ ²⁾).

Въ Публичной библіотекѣ есть рукописный переводъ, сдѣланный, по приказанію Петра, Теофаномъ Прокоповичемъ, когда онъ былъ еще префектомъ кievскихъ училищъ. Этотъ трудъ, неупомянутый до сихъ поръ ни въ одномъ изъ жизнеописаній Прокоповича, озаглавленъ такъ: «Изображеніе христіано-политическаго властелина, сим-

¹⁾ Синодальное дѣло 1745 г. № 20.

²⁾ Дѣя. П. В. Голицова, XI, 198 и 453.

ое отъ Дидака Саведры Факсадра, нынѣ же съ латинскѣмъ русскій преведенное ¹⁾). Сочиненіе это явилось на испанскомъ яз., а на латинскомъ напечатано въ 1799 г., подъ титуломъ: *Symbola christiana politica*; авторъ — известный писатель XVII вѣка Don Diego Saavedra. Это сочиненіе поименовано въ инструкціи, составленной для образованія царевича Алексѣя Петровича, см.

и, обращенномъ къ царю, такъ объяснены переводомъ медленности въ исполненіи труда: «Дидака Сааведры о правилъ политическихъ писателя и не всуе тебѣ, пресвѣтлый всероссійскій монархо, се уже по желанію твоему, божіею помощію, съ латинскаго на діалектъ русскій дохождѣетъ... Не не вѣмъ же, пресвѣтлый монархо, яко ты дѣла со послушаніемъ и нѣкое преступленіе сочини не со таковою скоростію, со якою волю царскую исполняеши, дѣло сіе совершиши. Обаче благонадеженъ еси, твоей благости и разсужденію, сего моего умедленія быти гнѣву достойна, егда вину его терпеливнѣе изъясниши. Не бо лѣности ради, или за нѣкое небреженіе (да не будетъ), но первіе, яко единъ азъ на себе, не имѣю добродѣтели помощнику, время сіе, аще и не возлагающаго, обаче самимъ собою нелегкое, воспріимъ притомъ и иному повиненъ сый послушанію, чинилищнымъ и многократнымъ церковнымъ препіишемъ, и иными различными, ово по званію моему, ово же случаемъ наносимыми нуждами терзаемый, не маю въ дѣлѣ поспѣха получить. Аще же и нѣкую причину изложилъ бѣхъ на нѣкіе отъ ученикъ моихъ, купнѣи попытуя и въ подобныя дѣла благовременнѣе управленія и пособія ища, обаче во множайшіе еще такъ себе труды и неудобія, егда нужда бѣше неуряди, въ первѣе онымъ же толковати, потомъ же, яко изъяснити, съ латинскимъ діалектомъ сводити, многія изъясненія; многія части всецѣло истребивши, свои новыи наки преводити — и тако трудъ и время усугубляе, слѣдуетъ объясненіе, что и самый подлинникъ во мнѣ и непонятенъ, почему нужда бѣше на долзи

съ собранія Фролова (Гр. II, 67) съ собственноручною подписью и такою же реогиональною поднесена, а сія жъ вместо копій домогана включеніемъ о каждомъ символѣ краткихъ предречіевъ для лутанія въ есенпехъ же признаванія скорѣйшаго попятія, вчемъ и каковая обстоятъ.

разсуждати, како бы не все во изложеніи его трудится: аще бы тако кто его привести потщался, дабы не мало слѣдовъ на него не оставися, была бы вещь отнюдъ невразумѣнная, стропотѣ жестокая. Аще бы всяко разнствующимъ и далече отходящимъ слова его образомъ толковати восхотѣлъ кто, не было бы то и водити, но свое новое нѣчто писати. Между симъ убо и овымъ сръствіе нѣкое держати тщакомся; но ниже, тако мню, удовлетворенію желанію пресвѣтлѣйшаго величества вашего, отнюдъ бо невозможно (елико по худоумію моему мнится ми) всю темность и стропотность прогнати во преведеніи на славенскій языкъ книжицы сей. Се же здѣ извѣщаемъ, яко на нѣкихъ мѣстахъ и сократихомъ южніе образы исторій, ово несвѣдомыхъ, ово не зѣло славныхъ, недонкихъ западныхъ молчаніемъ прешедши, въ чемъ и пресвѣтлѣйшаго величества вашего изволенія быти пріяхъ прежде отъ повѣсти пресвященнаго епископа переяславскаго»...

Изъ словаря м. Евгенія видно, что иностранныя книги для перевода посылались также въ Новгородъ, когда тамъ жили братья Лихуды. Въ письмѣ къ Ѳеодору Апраксину, 10 октября 1707 г., писалъ: «господинъ адмиралъ! При семъ посланы къ вамъ двѣ книги на латинскомъ языкѣ, которыя изволь послать въ Новгородъ старцамъ Лихудевымъ, чтобъ они перевели на славенскій языкъ».

Какія именно были это книги, неизвѣстно. Знаемъ только, что братья Лихуды занимались, по приказанію царя, переводами не только религиозныхъ, но и свѣтскихъ книгъ. Такъ въ кабинетныхъ бумагахъ 1700 и 1701 годовъ (II, № 1, л. 290—300) есть переводъ этихъ книгъ съ итальянскаго языка Сигизмонта Альбегерта объ артиллеріи и способахъ побѣдить турокъ на морѣ. Въ Новгородѣ же, Лихуды равно и другіе переводчики, находившіеся подъ надзоромъ митрополита Іова, писали духовныя сочиненія (перечисленіе ихъ можно найти въ статьѣ г. Чистовича въ журн. «Странникъ», 1861 г. кн. «Новгородскій митрополитъ Іовъ»), трудились надъ переводами религиозныхъ книгъ, наконецъ писали витіеватыя привѣтствія царю и царевичу отъ имени м. Іова.

Послѣдній, 20 ноября 1706 года, писалъ къ Петру Великому «понеже глаголютъ философи, яко *ad exemplum regis totius compendii orbis*, сирѣчь прикладомъ царя весь міръ составляется, и азъ, смиренный и грѣшный архіерей, въ твоихъ богоугодныхъ дѣлѣхъ, до благочестіе изъявляющихъ, подражая тебѣ, желая благоугодити Б

¹⁾ Дзлн. П. В. Голыкова, XIV, 516.

творцу и создателю моему и тебѣ, ко мнѣ благоутробнѣйшему моему монарху,—создахъ здѣ въ Новѣградѣ о вашемъ здоровіи и спасеніи и благомъ состояніи, единъ седмосвѣтилничный свѣтильникъ, непрестанно горящій предъ божественнымъ престоломъ блаженныя и трипостасныя Троицы: се есть 4 больницы и едино страннопріятилище убогихъ и требующихъ, толико здѣшнихъ, елико и приходящихъ рабовъ, съ службы собирающихся отсюда и отгуду, полумертвыхъ, лежащихъ на распутіяхъ града и за градомъ въ дальности. Между нами и двѣ школы на славенскомъ и еллинскомъ діалектахъ, въ нихъ же учениковъ до нынѣ яко сто и мало еще. Въ будущее же и латински преподадутся науки хотящимъ. Питаются же всѣ милостію божіею и твоею царскою, ею же ты, великій государь, помиловалъ мя еси.

«Къ симъ, великій монарше, еще едино намъ недостаетъ, по словеси господню къ богатому оному, вопросившему его: Господи, что сотворю, да жизнь вѣчную наслѣдствую? Что же сіе? Древній завѣтъ на славенскомъ діалектѣ зѣло погрѣшно претолковася, и вся Россія жаждетъ сей видѣти по всему самореченный подобный греческому древнему завѣту. Повели, великій государю, сущимъ нынѣ при мнѣ учителемъ Іоаникію и Софронію Лихудьевымъ, сему быти желающимъ, и имъ по нашему желанію сіе богоугодное дѣло исполнити. По семъ же и нѣкія богословскія книги, присланныя святому твоему царствію отъ блаженнѣйшаго патріарха Досифея іерусалимскаго претолковати, яже ни въ коей же странѣ міра обрѣтаются, и даны патріаршу ризничу, да очищаетъ я часто отъ согнітія. Тѣмъ же убо молю милость царскаго твоего величества, да повелиши прислати мнѣ печать (то есть типографскія принадлежности) Семеона Полоцкаго, лежащую въ верхней типографіи...¹⁾

Въ декабрѣ 1707 г., м. Іовъ послалъ въ Москву одного изъ братьевъ Лихудовъ—Софронія и просилъ царя дозволить ему взять на нѣкоторое время лексиконъ Епифанія Славинецкаго, также нѣкоторыя книги и, наконецъ, станы и типографскія принадлежности бывшей верхней типографіи, но его посланный былъ удержанъ въ Москвѣ и, несмотря на всѣ просьбы Іова, къ нему возвращенъ не былъ и оставленъ тамъ для преподаванія въ школахъ.

14 апрѣля 1715 года, новгородскій святитель писалъ къ царю, что Досифей, іерусалимскій патріархъ, прислалъ въ 1683 г. въ Москву книгу архіепископа ессалонитскаго Симеона, вмѣстѣ съ послѣдованіемъ церковнымъ Марка, есскаго митрополита, для перевода ихъ съ греческаго на славенскій языкъ: «и отъ убо претрудившагося и преселшаго въ вѣчный покой преведшеся святая сія книга съ греческаго діалекта, положися впростѣ безъ исправленія, ниже соборнѣ прочтеся и освидѣтельствовася за разными препятствіями, особен-

¹⁾ Каб. дѣла, II, № 5 л: 575—576.

но же за смертью патріарха Іоакима и немощами его преемника Адріана. «Но божію благоволившу промыслу, въ сихъ лѣтѣхъ желательнѣйшимъ ми снисканіемъ стяжася сія новопреведенная книга въ Новѣградѣ, въ домѣ самопремудрости Бога къ преписанію, въ ней же и нѣкая въ реченіяхъ погрѣшенія бывшая отъ прежеписателей нынѣ чрезъ искусныхъ и вѣдущихъ обоихъ языковъ реченія обрѣтающихся въ Новѣгородѣ учителей и преводниковъ, по возможности, исправившася... почему Іовъ и просилъ Петра Великаго приказать вновь пересмотрѣть переводъ и издать его въ Петербургѣ.

При этомъ письмѣ приложена слѣдующая любопытная цыдулка: «господинъ іеромонахъ Лихудевъ, который у насъ въ Новѣградѣ въ домѣ обрѣтается всякаго чина дѣтемъ учителемъ, нынѣ при совершенной старости уже за 80 лѣтъ, пачаль быти малодушень: книги, которыя у него богословскія и философскія и исторіи древніи на разныхъ языкахъ, изъ которыхъ нныя отсылаетъ къ Москвѣ, а овия отдастъ пріѣзжающимъ грекомъ, нныя жъ здѣ продаетъ за малую цѣну: которыя книги зѣло-зѣло надобныя здѣ православно россійстѣй церкви и для совершеннаго извѣщенія древле бывшихъ временъ, дѣйствъ и обхожденій всякихъ царскому самодержавному величеству, а возбранить азъ ему о семъ зазираюсь, опасаяся на себя слова. Благоволи пожаловать (обращеніе къ кабинетъ секретарю Макарову) доложить до царскаго величества, дабы повелѣлъ мнѣ послать кого удобно и переписать оныя книги именно, и до конца жизни его приказать мнѣ беречь накрѣпко, чтобъ совершенно и вси достальныя у него книги не истратились и не изгибли туне весьма. Добрѣ бы было, аще бы царское величество указомъ не повелѣлъ пущати мнѣ къ нему всякаго чина грековъ и другихъ иноземцовъ, кромѣ самыхъ высочайшихъ, знатныхъ и честнѣйшихъ особъ, или пожаловать бы пресвѣтлое царское величество повелѣлъ мнѣ съ Москвы взять другаго брата его, іеромонаха Софронія, съ книгами къ нему Іоаникію, въ помощь ученія въ домъ нашъ по прежнему ¹⁾»...

Іеромонахъ Симонъ Кохановскій, о которомъ не осталось никакихъ біографическихъ извѣстій, перевелъ съ латинскаго одно произведеніе Юста Липсіа. Сохранилось также въ рукописи слово Кохановскаго, произнесенное имъ въ Ревелѣ въ 1720 г. и о которомъ будетъ сказано ниже въ главѣ XV.

Юстъ Липсій (1547—1606) былъ извѣстенъ тѣмъ, что зналъ всего Тацита наизусть такъ, что предлагалъ желающимъ слушать его чтеніе безъ книги и наказывать его ударомъ шпаги за каждую, сдѣланную при томъ ошибку. Онъ написалъ множество сочиненій по разнымъ наукамъ, и изъ нихъ одно перевелъ на русскій Кохановскій подъ заглавіемъ: «Увѣщанія и приклады политическіе, отъ различ-

¹⁾ Каб. дѣла II, № 24, л: 182, 183 и 185.

Юстомъ Липсіемъ на латинскомъ языкѣ собранные, и трудами іеромонаха Кохановскаго русскимъ языкомъ лѣта 1721 ¹⁾). Въ началѣ есть: «е кѣ читателю. Увѣщанія и приклады политическіе о цехѣхъ, отъ различныхъ историковъ греческихъ и латинскихъ Липсіемъ во едино на латинскомъ языкѣ собраннымъ русскимъ языкомъ написати, ради общія пользы всяка латинскаго. Всякому убо, хотящему чести сии, сіе прежде чтенія подобаеъ вѣдати, что я, нишуи и приклады, не вездѣ смотрѣлъ на латинскія слова, но точію смотрѣлъ на силу исторіи, чтобъ исторія была истинна, ясна и всякому вразумительна. А о помянутый авторъ нѣкая увѣщанія и приклады латинскимъ написалъ кратко, да темно и вельми скрытно, а члененія разума исторіи, нужда была тую самую вещь и словами писать и нѣкія нужнѣйшія окрестности реки, нѣкія онѣ исторіи написалъ по широко, да темнѣе, нежели оныя сократити и объяснить. И паки нѣкія, не вельми потребныя, судилося мнѣ за благо, отъ числа вычисти, а на мѣсто ихъ другія нужнѣйшія въ приличной Ливіи прилучити ²⁾). Убо вѣдати подобаеъ доброхоту, что я въ переводѣ семъ не порабощенъ былъ помянутому, но едино служилъ истинѣ, чтобъ ниже мала сила и истина исторіи, того ради сіе предвозвѣщаю послѣдующихъ повѣстей, дабы кому не дивно было, слово переведены; но смотрѣлъ бы, что самая истинна неизмѣнна естъ».

при производствѣ слѣдствія надъ кабинетъ-министромъ, одинъ изъ его людей, Василій Кубанецъ на допросѣ, что имѣетъ нѣчто объявить, но не можетъ иначе, императрицѣ. Въ тотъ же день данъ ему именный указъ, сіе обстоятельство написалъ и запечаталъ для дознанія (императрицѣ Аннѣ). Важнѣйшее содержаніе указа въ показаніи, что Волинскій имѣетъ у себя

Ф., № 48 на 172 л.; нач. въ похвалѣ исторіи «Сугубая вина... ждущій». Въ 1-й кн.—8 главъ, во 2-й—20.

Тита Ливія было у насъ также переведено при Петрѣ Великомъ; имѣлъ Бужинскій писалъ къ кабинетскому секретарю Макарову: «а родіе ваше писать о Тита Ливіи книгъ, дабы онѣ напечатать, и Петербургъ курьера, которую, получивъ, охотно примемъ за дѣло». Въ 1722 г., синодъ представлялъ царю: «вашему величеству всепокорный по именному вашего величества указу книги Тита Ливія напечатать, то тѣ по нашему усмотрѣнію явились къ печатанію весьма недовольнаго... (Каб. дѣла, Ц., № 61 и 62, л: 102, 107.

сдѣланы изъ Чтеній московск. общества исторіи, кн. 2, 1858 г., стр. 102.

рукописную книгу Юста Липсіа, которую хотѣлъ сжечь, но не успѣлъ и что онъ описанія въ ней Клеопатры и Мессалины примѣнялъ всему женскому полу и смѣясь сказалъ: «Эта книга не нынѣшняго времени читать».. Волынскій на это обвиненіе отвѣчалъ: «что не онъ одимѣлъ у себя эту книгу, но и другіе: кн. Алексѣй Черкасскій на тинскомъ языкѣ, а покойный гр. Апраксинъ въ русскомъ переводѣ съ чего и давалъ списать копіи покойному же кн. Ивану Барятинскому и ему, Волынскому; что Кубанецъ могъ дѣйствительно отъ него слышать, что эта книга не нынѣшняго времени, ибо въ ней весь женскій полъ представленъ непостояннымъ, и хотя веселое лицо кажется, и гнѣвъ въ сердцѣ таитъ, для того-то онъ и хотѣлъ ее сжечь, опасаясь, чтобы ея величество не изволила причесть къ себѣ, потому что та изволила показывать персону милостивую, а потомъ за то же гнѣваться»... Далѣе оказалось, что Волынскій читалъ изъ Липсіа одно мѣсто объ Іоаннѣ, королевѣ неаполитанской, примѣняя его къ современнымъ событіямъ въ Россіи. Въ обвинительномъ актѣ о Волынскомъ въ тѣхъ пунктѣ помѣщено «питалъ на ея величество злобу и уподоблялъ ее описанной въ Юстѣ Липсіи королевѣ».

Переводы по приказаніямъ Петра у насъ извѣстны отъ дѣтства почти его лѣтъ, такъ напр. въ И. эрмитажѣ ¹⁾ есть прекрасная рукопись, съ отчетливо нарисованными тушью чертежами, подъ заглавіемъ: «Художества огненная и разныя воинскія орудія ко всякимъ городовымъ приступамъ и ко оборонѣ приличныя, издателемъ Іоанномъ Бойлотомъ Лангрини изобрѣтенныя. Съ французскаго переведены на нѣмецкій языкъ Яганомъ Бранціемъ. Печатано въ Стразбургѣ 1711 г., по числу Россійскаго счету 7111 году. А по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія, и нынѣшняя и бѣлая Россіи самодержца, преведено съ французскаго и нѣмецкаго языка на русскій языкъ 7193 (1685) году¹⁾».

Изъ посланныхъ въ первый разъ за границу русскихъ столѣтій (1697 г.), двое, учившихся въ Венеціи, именно кн. Долгоруковъ (ихъ было двое: Владиміръ и Григорій, кто изъ нихъ переводилъ, неизвѣстно) и Петръ Толстой занимались переводами. Такъ въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ есть рукопись съ чертежами (по кат. № 258), подъ заглавіемъ «Архитектура виллы выбрана изъ палладіума славнаго архитектора и изъ многихъ архитекторовъ славныхъ, отъ математика и архитекта Кристофера Врклиа, писана въ Венеціи лѣта 1699, мѣсяца сентября, уполномоченіемъ и тщаніемъ будучи тамо господина князя Долгорукова, а русскому календару 7206».

¹⁾ № 83, полка 3, въ Г, нач: «Ежели чинъ человеческого ока... Тамъ же познѣйшій переводъ: «Извѣстное описаніе, выбранное изъ лучшихъ авторовъ или цѣловъ, какъ къ потѣшнымъ, тако и воинскимъ фейерверкамъ различные составы сочинены, преведены сего 1709 г.» Въ 4°, нач.: «И во первыхъ составъ ошаленныхъ.. (№ 69, ка 2).

въ исторіи Петра, Петръ Андреевичъ Толстой трудъ переводами, и это видно изъ двухъ синодальныхъ 17 г., директоръ петербургской типографіи Абрамовъ анодъ съ объявленіемъ, что «дѣйствительный тайный П. А. Толстой приказалъ ему требовать, дабы взятая анодъ для исправленія три книги дестевыя, называемыя, т. е. премѣненіе, Овидіемъ описанныя и рукою его ныя, прислать къ его сіятельству»... Въ П. б. есть руко- Превращеній Овидія, въ четырехъ книгахъ²⁾, но безъ переводчика; по почерку и слогу рукопись эту можно лу XVIII столѣтія. Чтобы имѣть понятіе объ этомъ даемъ здѣсь выписку изъ первой повѣсти III книги. перъ, уже самъ съ себя скинувъ образъ быка лъсти- іи сущій образъ и обиталъ на дисстейскихъ поляхъ³⁾. ѣ царь, не вѣдая, что дочерь его похитилъ Зевесъ, сыну своему, оную искать и зѣло грозно ему нака- ежели не найдетъ, то изгнанъ будетъ. Но одно дѣло ть и злымъ⁴⁾ сотворило: понеже оынъ его, весь свѣтъ ожетъ хищеніе Зевесово знати?), не нашелъ; того для боявсь наказу отцовскаго, не возвратился и отъ от- казалъ. Потомъ умыслилъ къ Фебусову капищу пойти⁵⁾ въ которой земли повелитъ житіе ему устроить. Со- Фебусъ: корова тебѣ, въ ярмѣ не ходящая и криваго же знающая, на поляхъ встрѣтится — вслѣдъ той иди, тамъ стѣны и градъ себѣ построй и Беотіею назови. вышелъ изъ пустыни касталійской⁶⁾, узрѣлъ абіе ко- цую, никакихъ на шеѣ знаковъ ярма не имущую, поиде ѣ слѣдъ, хваля тайно Аполлина, еивейскаго вожда. А ы прошелъ кеонсійскіе⁷⁾ и широкія поля панопійскія⁸⁾, побъ же свой подняла вверхъ къ небеси на воздухъ,

, 1728 г. № 1.

№ 4, съ двумя рисунками тушью, объясняющими сказаніе Овидія о ждою главою содержаніе ея, названное перечнемъ. Нач. перечней: въ 1-й «слѣдую», 2-й «Фазтонъ Эпафомъ обезчещенъ», 3-й «Кадмъ Агенора», 4-й «Вини». Нач. текста 1-й кн. «Прежде даже», 2-й «Палата Солнцева», 3-й «Алкиное дщере»... Превращенія Овидія, переводъ съ польскаго, въ Моск. синод. бібліотекѣ подъ № 809.

поля суть критскія: Дасте есть градъ на островѣ критскомъ. кто велѣлъ потерянной дщери искать, злой — что изгнаніемъ пре- не найдетъ.

Аполлина, которому тогда и домъ въ пустыни касталійской постав- ороилъ вопрошающимъ.

источникъ, исходящій изъ горы Парнаса; тамъ же и вертепъ такъ на-

ръка въ Беотіи.

градъ въ Фессаліи.

зарычала и на товарищей, вслѣдъ себя грядущихъ, оглянувшись и между мягкою травою. Кадмусъ, сынъ Агеноровъ, то видя, бо благодареніе воздастъ, и незнаемую землю усты своими цѣлуе, незнаемымъ полямъ и горамъ поздравляетъ. Восхотѣвъ же Зевсѣю жертву сотворить, послалъ рабовъ своихъ до источниковъ особъ, чтобъ оттуду живыхъ водъ на жертву взяли. Тамо при тѣхъ источникахъ стоялъ лѣсъ, котораго никто не дерзалъ рубить, а тамъ лѣсу была яма, хвостомъ въ срединѣ оплетена, и глубоко отъ нея текли живыя и здравыя воды. Тамо живяше лютейшій змій и совы¹⁾ никому неизвѣстны: упещренъ былъ весь златыми пестринами, и очи его горѣли огнемъ великимъ, а тѣло наполнено ядомъ вреднымъ, и изъ челюстей показывались три языка, а въ челюстяхъ тремя рядами стояли смрадные зубы»....

Толстой переводилъ также съ итальянскаго книгу, озаглавленную въ русскомъ переводѣ: «Исторія о настоящемъ управленіи турецкаго имперіи». Въ 1724 г., она въ рукописи передана была въ синодъ напечатанія, по исправленіи правописанія. Въ 1725 г., послѣ смерти Петра Великаго, приступлено было къ печатанію этого перевода въ числѣ 1200 экз. Въ 1727 г., гражданскія литеры изъ тербургской типографіи переданы въ академію наукъ, и книга оказалась недопечатанною. Въ 1736 г., синодъ распорядился отослать неконченныя листы въ академію наукъ.

Сохранился еще трудъ Толстова, также въ рукописи: «Списокъ отписки и со описанія, каковы посланы къ великому государю Константинополю отъ посла, ближняго стольника и намѣстника торговаго, Петра Андреевича Толстова 1707 году, февраля въ день»²⁾.

Здѣсь находится подробное географическое и статистическое описаніе всѣхъ городовъ и поселеній турецкихъ владѣній по берегамъ Чернаго моря. Въ началѣ посвятительное посланіе къ Петру Великому: «Пресвѣтлѣйшій и державнѣйшій великій государь, государь всемилостивѣйшій! Молю творца всяческихъ Бога, да сохранитъ твое здоровье государское долголѣтно во всякомъ благополучіи и умножитъ процвѣтати, преславно сіяя къ славу твоей государскую по всѣмъ частямъ свѣта; и дѣла твои государскія всякимъ благоуспѣхомъ сугубо и многокрасно да вѣнчается по своему божественному хотѣнію!—Извѣствую тебя, великій государь, нижайшій рабъ твой, еже будучи я при дворѣ салтанова величества турецкаго, между нами твоими, великаго государя, дѣлами, получилъ вѣдомость о по-

¹⁾ Змій, котораго Марсъ имѣлъ вмѣсто своего, который двѣ небесныя колесницы дѣлать. Приравниваетъ стихотворецъ величину того змія земнаго къ змѣю небесную, который есть изъ звѣздъ изображенъ между вазами небесными.

²⁾ Ркп. П. 6. IV, F, № 133, на 138 л. текстъ: «Въ началѣ подобаетъ. Описаніе въ Москов. вѣдомостяхъ 1859 г. № 214.

женіяхъ по берегамъ вокругъ Чернаго моря и о портахъ, которые на томъ же Эвксинскомъ Понтѣ обрѣтаются, и то все съ размѣреніемъ мнѣ итальянскихъ (которыхъ мнѣ мѣра свѣдома) описаль, koliko возможность допустила, подѣ сею моею отпискою ко твоему пресвѣтлѣйшему монаршескому величеству послати дерзнулъ, чтобъ тебѣ, великому государю, и твоему царскому величеству было извѣстно: еже мѣста и порты по берегамъ Эвксинскаго Понта, такъ во Азіи, какъ и во Европѣ описанныя на картахъ географическихъ, имѣютъ во именованіяхъ своихъ нынѣ въ настоящемъ времени съ турецкими именованіями различіе, отчего употребляющимъ тѣхъ картъ, знающимъ же достоверно нынѣшнія турецкими именованіями имена прибрежныхъ мѣстъ и портовъ, принадлежитъ нѣкакое сумнительство. Отчего и я, убогіи рабъ твой, къ подъятому малому труду подвижимъ и припадая предѣ твоимъ государскимъ, превысочайшимъ престоломъ, касаюсь мысленно предражайшихъ твоихъ монаршескихъ ногъ стопамъ, изливая убогое и недостойное мое моленіе, да благопріятна будетъ малая зѣло сія моя работишка превеликому твоему государскому, человеколюбному благосердію. Нижайшій и убогіи рабъ Петръ Толстой».

Въ рукописяхъ казанскаго университета есть описаніе путешествія Толстова по Европѣ, когда онъ былъ посланъ за границу въ первый разъ, въ 1697 г., о чемъ говорено было уже выше. Жизнь Толстова, какъ и многихъ современниковъ Петра, полна драматическихъ событій: замѣшанный въ стрѣлецкихъ бунтахъ, онъ однако избѣгъ участи своихъ товарищей, благодаря родству съ Марѳею Матвѣевою изъ рода Апраксиныхъ, второю супругою царя Ѳеодора Алексѣевича, сдѣлался потомъ приближеннымъ къ царю, былъ главнымъ производителемъ розысковъ надъ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, получилъ графство и важные чины; при Екатеринѣ попалъ подѣ судъ и умеръ въ заточеніи. Бергкольтъ въ своемъ дневникѣ замѣтилъ про Толстова, что онъ былъ человекъ привѣтливый и пріятный, хорошо говорилъ по итальянски, а родомъ грекъ, давно обжившійся въ Россіи. Н. И. Панинъ, воспитатель великаго князя Павла Петровича рассказывалъ: «случалось, когда государь Петръ Великій въ компаніи подвеселится, то снявши съ Толстова парикъ и колотя его по плѣши, говаривалъ: «голова, голова, кабы не такъ умна ты была, давно бѣ я отрубить тебя велѣлъ» ¹⁾!

Въ 1708 г., октября 24, царевичъ Алексѣй писалъ къ Петру: «книги Борису Волкову, Ивану Зотову, Шиллингу переводить отдасть,

¹⁾ Записки Порошина, стр. 20. О Толстомъ есть подробности въ Русскомъ Вѣстникѣ 1860 г., июнь, книжка I; стр. 319—346.

и чертежъ Пикарту отдалъ же и приказалъ, чтобъ они сіе не-
одно дѣлали» ¹⁾. Это было писано въ тотъ самый годъ, когда у
а стали печатать гражданскимъ шрифтомъ и явилось нѣсколько
печатныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ наукъ.

Шиллингъ Венедиктъ былъ изъ шведскихъ плѣнныхъ и служилъ
переводчикомъ въ посольскомъ приказѣ. Съ его именемъ сохранилась
въ П. библіотекѣ ²⁾ рукопись: «Переводъ съ голландскаго языка о ра-
зореніи астраханскомъ чрезъ Стеньку Разина. 1701 переводилъ ино-
земецъ Венедиктъ Шиллингъ». Чтобы имѣть понятіе, въ какой степени
владелъ этотъ переводчикъ письменнымъ русскимъ языкомъ, пред-
ставляемъ здѣсь краткую выписку изъ его перевода: «Стенька Ра-
зинъ, воспріемши государеву милость, на Донъ потѣхалъ и съ нимъ
пошли много русскихъ людей: иныхъ де онъ великимъ общаніемъ,
иныхъ деньгами и дарованіемъ къ себѣ приласковалъ. Въ Астраха-
ни, чрезъ улицу ходя, людемъ золотыхъ бросалъ, тѣмъ же онъ
многихъ государевыхъ служивыхъ людей къ себѣ привлекъ. Во-
евода, бояринъ кн. Иванъ Семеновичъ Прозоровской, о томъ
вѣда, капитана Ведераса къ Стенькѣ послалъ и ему сказать велѣлъ,
чтобъ онъ государевыхъ людей тотчасъ отдалъ, и то отрицаючи,
снова быть въ государствену опалѣ и гнѣвъ. Капитанъ, повелѣніе свое
управляя, не много что его саблями на части не срубили. Стенька
такой ему отвѣтъ далъ: какъ ты мнѣ смѣешь такое недостойное про-
шеніе предложить, чтобы азъ пріятелей моихъ, которые добровольно
со мною ходятъ, измѣнилъ? И, сверхъ того, грозилъ мнѣ государе-
вою не милостію! Скажи господину своему Прозоровскому, что я
скоро къ нему приду, и тогда увидимъ, кто мнѣ укажетъ. Онъ мнѣ,
яко холопу своему, повелѣваетъ хотеть и меня унижая безъ чести
воздаянія въ Астрахань принять».... Въ 1711 г., этому Шиллингу по-
ручено было «исторію о поведеніи всея нынѣшнія войны, которая
содержится между російскими, польскими и свейскими войски съ
начала тоя войны до нынѣшняго времени сочинить», для чего, кромѣ
пространныхъ вѣдомостей изъ посольскаго приказа, къ нему были
посланы печатныя вѣдомости (1703—1711) и 4 журнала ³⁾.

Въ царствованіе Петра, у насъ было два Волковыхъ, получив-
шихъ воспитаніе за границую. Одинъ Борисъ, о которомъ упоми-
нается въ письмѣ царевича Алексѣя. Въ обоихъ изданіяхъ Словаря м.
Евгенія онъ смѣшанъ съ Волковымъ, переводчикомъ академіи наукъ,
и печатавшимъ свои труды въ 60 и 70-хъ годахъ прошлаго столѣ-
тія. О переводческой дѣятельности Бориса Волкова петровскихъ вре-
менъ видно изъ слѣдующей его просьбы, поданной 24 декабря 1720
года:

¹⁾ Письма царевича Алексѣя, изд. Мурзакевичемъ, Одесса, 1849 г. стр. 50.

²⁾ Q, IV, М 71.

³⁾ Исторія царств. Петра Великаго, г. Устрялова I, 315—316.

Вашему царскому величеству, государю милостивѣйшій! Вашему царскому величеству я въ переводчикахъ съ 1704 года и, кромѣ канцелярскихъ, перевелъ я съ французскаго языка на русскій языкъ вашего величества указу, осмь книгъ: 1) о географіи, 2) о греческихъ и римскихъ; 3) о ординахъ кавалерій, 4) о военномъ плаваніи на рѣкахъ, 5) о морскомъ учрежденіи артиллеріи, 6) о садовничествѣ часть 1-я. Отъ которыхъ 4-я уже и давно напечатаны, а 6 и 7-ю велѣно печатать, а 5-ю велѣно не печатать. Я съ г. барономъ Гюйсенемъ исторію вашего величества и, кромѣ всѣхъ оныхъ трудовъ, былъ я удѣльникомъ въ Берлинѣ три года при тайномъ совѣтникѣ Александрѣ Головкинѣ. А годового окладнаго жалованья вашего величества я токмо по 200 по 30 рублей на годъ, и не токмо за квартиру, живучи здѣсь, никогда мнѣ ничего за квартиру не выдавали, а по сіе число въ разные годы больше 180 р.; а моему брату нѣкоторымъ за квартиру прибавки къ окладу ихъ коемуждо по заслугѣ чинили, а за труды свои переименованы чинами и иную милость вашего величества царскую милость получили. — Всемилоугодно, прошу вашего величества къ оному годовому жалованью, взирая на толикіе вышепомянутые мои труды, повелѣть мнѣ учинить прибавку, ибо кромѣ того, великаго государя, жалованья никакого при переводчикѣ государственной коллегіи иностранныхъ делъ, не имѣемъ. Вашего царскаго величества нижайшій слуга Волковъ, государственной коллегіи иностранной канцеляріи (Санктпетербургъ¹).

Въ этомъ переводчикѣ есть рукописный переводъ изъ французскаго языка на русскій языкъ *L'Etat présent de la Suède* всѣхъ непріязненныхъ делъ — рукопись въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ делъ подлѣ № 193, писана 26 сентября 1720 г.

Въ 1720 г. звали Григорьемъ: отецъ его Иванъ, дякъ поминаемъ, въ 1698 г. просилъ царя, чтобы сына отправить въ падуанскій университетъ. Петръ согласился на это, и Волкову на заграничное содержаніе велѣно выдать 500 руб. изъ смоленскаго приказа. Хотя въ грамотѣ написано: «Notum facimus quod ex nostra tzareae majestatis aulicus noster generosus Gregorius Ioannis Petras versus propter finiendas Liberales Artes in Aca-

дѣмію, однако въ указѣ, данномъ при отъѣздѣ, сказано, что Волковъ посланъ въ Италію для докторской науки²).

1) Моск. архива министерства иностр. дѣлъ.
мед. II, 328, 329 и прил. 154.

Веберъ, рассказывая о переводахъ, сдѣланныхъ по приказанію царя, сохранилъ любопытное извѣстіе о смерти одного изъ этихъ Волковыхъ ¹⁾: «мимоходомъ вспомнить здѣсь, говоритъ Веберъ, объ одномъ русскомъ, по прозванью Волковъ (имени не означено), томъ самомъ, который былъ посланникомъ въ Константинополь, Парижъ и Венецію. По возвращеніи въ Россію, царь задалъ ему огромную работу, именно переводить *Le jardinage de Quintiny* (въ приведенной выше просьбѣ Бориса Волкова видно, что онъ перевелъ одну часть сочиненія о садоводствѣ). Хотя Волковъ былъ человѣкъ очень способный, но все таки этотъ трудъ былъ ему не по силамъ: въ сочиненіи на каждомъ шагѣ попадались французскія техническія выраженія, совершенно неизвѣстныя въ русскомъ языкѣ. Отчаяніе овладѣло переводчикомъ и онъ, перерѣзавъ себѣ артерію, прекратилъ такимъ образомъ жизнь».

По этому случаю Веберъ глубокомысленно разсуждаетъ, что Волковъ отъ того посягнулъ на жизнь, что не владѣлъ въ достаточной степени стойкимъ хладнокровіемъ. Само собою разумѣется, что легко такъ разсуждать посланнику, занятому пирами и визитами, а бѣдный русскій переводчикъ рѣшился лучше умереть, нежели не выполнить приказанія ²⁾.

Иванъ Зотовъ, сынъ перваго учителя Петра, а потомъ и шута его, Никиты Зотова, извѣстнаго подъ именемъ его всешутѣйшества князь папы, учился во Франціи и, въ 1705 г., въ Парижѣ былъ употребляемъ при переговорахъ нашего посла гр. Матвѣева съ французскимъ министромъ маркизомъ де Торси. Въ сентябрѣ 1707 г., отецъ его писалъ къ другому брату Ивана, Конону: «братъ твой Иванъ, по изволенію великаго государя нашего, изъ Вѣны пріѣхалъ въ Варшаву сентября 4 числа и его государскую пресвѣтлѣйшую особу видѣть и милость получить сподобился благосчастно, и пребываетъ вкупѣ со мною при его государственной милости». Въ 1723 г., Кононъ Зотовъ упоминаетъ уже о своемъ братѣ, какъ о покойникѣ, въ просьбѣ на имя адмирала гр. Апраксина: «Есть ли, или нѣтъ моихъ трудовъ предъ отечествомъ, о томъ надѣюсь изволите уже быть извѣстны, понеже и не въ мои прошедшіе годы ночи просиживать за книгами съ перомъ да съ бумагою есть скучно, которая еще и по нынѣ отъ меня не отъемлется (въ 1723 г.). Будучи въ оной вышеупомянутой работѣ лишился быть при смертяхъ матери моей, отца моего и брата

¹⁾ Das veränd. Russl. II, 25, 26.

²⁾ У вышепомянутаго Волкова Бориса былъ братъ, который умеръ въ 1716 г. Перчли, 10 октября этого года, просилъ объ отпускѣ его въ Москву по «извѣстному, случившемуся намъ злосчастію и несносной грустной печали». Брюсъ въ письмѣ къ Макарову, 30 ноября, спрашивалъ: можно ли будетъ отпустить въ Москву транслатора Волкова по случаю смерти его брата, съ тѣмъ, чтобы онъ окончилъ одну, данную ему для перевода книгу, а вторую взялъ бы съ собою въ Москву? Каб. дѣла II, № 26, л. 211, 170.

то мнѣ ни недвижимаго, ни движимаго можно ска-
не досталось, а послѣ брата Ивана конечно хотя бы
шку. Который приготовилъ было мнѣ десять тысячъ
е такъ между собою исправно подѣлили, что трудно
ѣ; да мнѣ же преогорченному и не досугъ затѣмъ
бинетныхъ дѣлахъ (II, № 7, л. 935) сохранились слѣ-
къ царю Ивана Зотова, свидѣтельствующее, что онъ
ской языкъ трудъ Блонделя, изд. при Петрѣ въ

вѣйшій государь! По указу вашему книгу о новой
ія съ французскаго на славенскій языкъ перевелъ и,
ожности моей, посылаю и покорно молю милостиво
ослѣдокъ, предлага желаніе и респектъ, при кото-
ченіе жизни моей пребываю вашего имперіальнаго
чества царя и государя всемилостивѣйшаго пре-
кайшій рабъ Иванъ Зотовъ. Изъ Москвы въ 12 день
года». Любопытно письмо, которое писалъ царь къ
аля 1709 г., о переводѣ его: «Г. Зотовъ! Книгу
Манира Блонделева, которую вы переводили, мы
разговоры (такъ Зотовъ перевелъ французское сло-
мо хорошо и внятно переведены, но какъ учить
ціи дѣлать? также въ табелѣ не именовано, руты ли,
ѣло темно и не понятно переведено, который листъ
ли въ книгу, а старый вырѣзанъ. Притомъ же посы-
увидите погрѣшеніе и невнятность, и того ради над-
той книжкѣ, которую нынѣ переводите, остерегать-
мы внятнѣ перевести и не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи
еводѣ, но тоію сіи вырази́тъ, на свой языкъ ужъ
тъ внятнѣ» ¹⁾....

на Зотова—Кононѣ, также занимавшемся перевода-
ію Петра Великаго, было уже говорено выше на
2. Въ инструкціи, которую написалъ ему самъ царь
его въ 1715 году во Францію упоминается объ учив-
щей Суворовѣ, Васильѣ—отцѣ извѣстнаго нашего
«Суворова и Туваркова отправить въ Морданъ, гдѣ
ѣлають, который изъ Океана въ Медитеранское море
прочія мѣста, гдѣ дѣлають каналы, доки, гавани, и
ають и чистятъ; чтобъ они могли присмотрѣться къ
чему, и могли бѣ у тѣхъ фабрикъ учиться»....

атился Суворовъ въ Россію—неизвѣстно, но у насъ
въ 1724 г. его переводъ «Истинный способъ укрѣп-
изд. отъ славнаго инженера Вобана». Книга эта за-

мѣчательна въ томъ отношеніи, что по ней Суворовъ училъ своего сына: «покойный батюшка, говаривалъ фельдмаршалъ, перевелъ способъ Вобана съ французскаго на російскій языкъ, и при ежедневномъ чтеніи и сравненіи съ оригиналомъ сего перевода, изволилъ самъ меня руководствовать къ познанію сей столь нужной и полезной науки» ¹⁾).

Въ 1712 г., царь повелѣлъ сенату сдѣлать распоряженіе о переводѣ на русскій языкъ законовъ (правъ) европейскихъ государствъ, подъ надзоромъ помянутаго выше Андрея Виниуса; въ помощь къ нему былъ опредѣленъ Веселовскій (но который, Голиковъ не разъяснилъ: въ царствованіе Петра встрѣчаются имена трехъ братьевъ Веселовскихъ ²⁾).

Неизвѣстно, что успѣли сдѣлать по этому распоряженію, только въ архивѣ московскомъ министерства иностранныхъ дѣлъ сохраняется (подъ № 164) рукопись «Ферриера Клавда о правахъ французскихъ, соч. 1679 г., а переведено перечнемъ... по указу его царскаго величества въ Москвѣ 1717 года».

Въ 1714 г., Петръ Великій писалъ къ московскому коменданту Измайлову: «Господинъ комендантъ! Посылается къ вамъ роспись шведамъ, которые умѣютъ по русски и которыхъ мы могли напаять; но понеже ихъ болѣе того числа есть, того ради вездѣ провѣдай о нихъ и, собравъ сколько возможно, пришли сюда, а дѣло ихъ то, что имъ переводить книги съ шведскаго на російскій языкъ». Въ росписи поименованы: Яковъ Ренигольдъ, Томасъ Витъ, прикащикъ у Строгонова, Венедиктъ Шиллингъ, переводчикъ посольской канцеляріи, Яганъ Вульфъ, учитель дѣтей вицегубернатора Корсакова, Пертеусъ, нарвскій торговый ³⁾).

Въ 1715 г., Адаму Вейде поручалось за границей «ученыхъ и въправостяхъ искусныхъ людей, для отправленія дѣлъ въ коллегіяхъ, достать». Такоеже предложеніе было сдѣлано и находившимся у насъ плѣннымъ шведамъ. Наконецъ, въ февралѣ 1716 г. повелѣвалось «послать въ Королевецъ человекъ 30 или 40, выбравъ изъ молодыхъ подъячихъ, для науки нѣмецкаго языка, дабы удобнѣе въ коллегіумѣ были.... робять добрыхъ и умныхъ, которые бы могли науку воспріять, а чтобъ были лѣтами отъ 15 до 20 ⁴⁾»....

Въ 1718 г., состоялось повелѣніе, чтобы въ коллегіяхъ введенъ

¹⁾ Анекдоты о Суворовѣ, изд. Фуксомъ, Спб. 1827. Нѣкоторыя подробности о Васильѣ Суворовѣ есть въ неизданныхъ частяхъ Записокъ Болотова, которыя я видѣлъ у г. Краевскаго, также въ Автобіографіи Шеффера (Scheffer), лейпциг. изд. стр. 38, но здѣсь о дѣятельности Суворова въ царствованіе Елизаветы.

²⁾ Дѣян. П. В. V, 76, 82.

³⁾ Ibid. V, 229.

⁴⁾ Полн. соб. зак. V, № 2928, 2997.

тавъ ¹⁾. По этому случаю юстицъ коллегія докла-
«понеже значится на будущее время въ дѣлахъ не-
сть, что русскіе не имѣютъ еще переведеннаго на свой
уставу.... и по той нуждѣ весьма надобно есть для
дѣленія всѣхъ юстиціи дѣлъ, чтобы переведенъ былъ....
о русски». Царь отвѣчалъ на это, что шведскій уставъ
русски, а русское уложеніе есть на латинскомъ язы-
о перевести на нѣмецкій новоустановленные статьи ²⁾.
въ писемъ Мусина Пушкина къ Поликарпову (въ
эти извлечения сдѣланы чрезвычайно безтолково)
14 г. видно, что послѣднему безпрестанно под-
скорѣйшемъ окончаніи перевода какого-то лек-
р. 7 декабря, М. Пушкинъ писалъ: «Лексиконъ,
а, поспѣшай; а царское величество изволилъ меня
тебя, когда де онъ будетъ къ нему?»... 2 января
е далъ знать Поликарпову: «исторія твоя и лекси-
чень благоугодны были (Петру), но чрезъ стараніе
нынѣ царское величество изволилъ приказать за
и выдать тебѣ съ печатнаго двора 200 р...» Можетъ
конъ былъ большой историческій словарь Морери,
дѣтельству м. Евгенія, переведенъ былъ въ 1716 г.
матривался Гавріиломъ Бужинскимъ и хранится въ
а ³⁾.

граничнаго путешествія (выше стр. 150—152) Бориса
етьева замѣченъ, какъ особенно любопытный случай,
его въ Вѣнѣ въ 1697 г. на придворномъ вечерѣ,
ая императрица) изволила присылать къ боярину
двухъ, которыя умѣютъ говорить по чехскому,
риномъ разговаривали. И онъ, пришедъ къ боярину,
и, что показался-ли-де тебѣ сей цесарскаго вели-
ояринъ тотъ цесарскаго величества чинъ зѣло хва-

также Юнгманъ сохранили преданіе, что въ 1698 г.
роѣзжая изъ Дрездена въ Вѣну чрезъ Прагу, былъ
нешскимъ дворянствомъ, которое было чрезвычайно
то царь говорилъ съ ними по славянски: тогдашняя
де не забыла своего роднаго языка, хотя нѣкоторые
предпочитать ему нѣмецкую рѣчь. Къ сожалѣнію,
щеніи Петра въ Прагѣ тамошнимъ дворянствомъ не
несомнѣннымъ источникомъ, именно: современнымъ

статейнымъ спискомъ или журналомъ путешествія русскаго посольства въ Вѣну 1698 года. Отсюда узнаемъ, что послы, съ которыми находился и царь, прибыли къ Прагѣ 6 іюня передъ вечеромъ, ѣхали сквозь городъ — и городъ великій, столица чехская. И стали за городомъ, въ корчмѣ кушали, и отъѣхали 1 милю и, бывъ здѣсь 4 часа, поѣхали въ ночь ¹⁾...

Около того же времени, сербо-лужичанинъ Френцель поднесъ Петру свои изданія при письмѣ, гдѣ говорилъ между прочимъ: «великое счастье приспѣло всей сасской (т. е. саксонской) землѣ увидѣть у себя того великаго царя, что управляетъ милльонами людей, говорящихъ нашею сербскою рѣчью».

По приѣздѣ своемъ въ Вѣну, Петръ Великій, желая, помимо всякихъ австрійскихъ церемоній, увидаться скорѣе съ цесаремъ, просилъ, чтобы къ нему назначали придворнаго кавалера, разумѣющаго по славянски, и къ нему прислали богемскаго вице-канцлера, гр. Чернини. На придворномъ маскарадѣ, даншомъ въ Вѣнѣ въ честь царя, за ужиномъ за стуломъ его стояли два благородные чехи ²⁾.

Замѣчательно, что у Петра Великаго проявлялась нѣсколько разъ мысль воспользоваться сродствомъ русскихъ съ западными славянами для осуществленія своихъ замысловъ касательно распространенія въ Россіи просвѣщенія и искусствъ. Мы еще будемъ имѣть случай говорить о желаніи царя имѣть въ Петербургѣ труппу актеровъ, которые бы знали по чешски и давали представленія, понятныя для русскихъ зрителей, а здѣсь сообщимъ нѣсколько извѣстій о пріискиваніи царемъ переводчиковъ въ Прагѣ для перевода иностран-

¹⁾ Г. Устрялова, Исторія Петра В. III, 611.

²⁾ Г. Устрялова, Исторія Петра В. III, 125, 141 — 142. Приведемъ здѣсь къстати фактъ, сообщеніемъ котораго обязанъ изслѣдователь В. И. Ламаискому. Чехъ Іоаннъ Купецкій славился въ началѣ XVIII столѣтія, какъ искусный живописецъ, и Петръ, увидавъ одну изъ его работъ, поручалъ своему посланнику въ Вѣнѣ пригласить къ нему Купецкаго въ Карлсбадъ. Живописецъ, наслышавшись и начитавшись разныхъ страховъ и ужасовъ о московскомъ царѣ, никакъ не соглашался на свиданіе съ Петромъ, и тогда послѣдній о присылкѣ къ нему Купецкаго просилъ самого цесаря. Фузссли, другъ Купецкаго, рассказывалъ потомъ (Leben Georg Ph. Rugendas und Johannes Kupecki. Zurich, 1758, s. 26): Man sagte ihm (Kupecki), wie sehr der Czaar nach ihm verlange, und er sollte nicht erschrecken, wenn dieser Prinz beim Sitzen sein Gesicht auf eine Art verzöge, die jedem, der ihm nicht kenne, Schrecken einjage. Er ward, als er den Czaar mahlte, überzeugt, das die Russen Menschen seyen, die Seelen hätten. Sie sprachen Böhmisch mit einander, und seine Furcht verwandelte sich in Verwunderung. — Kupecki sagte mir oft, er hade gegen keinen Fursten jemals eine so heftige Neigung gefühlt, wie gegen den Czaar, und wenn es ihm seine Umstände erlaubt hätten, wurde er mit Freuden in seine Dienste getreten sein. Auch der Czaar behielt Hochachtung fur ihn... Въ Публичной библиотекѣ есть портретъ Петра Великаго, гравированный въ Нюрнбергѣ съ портрета, будто бы написаннаго Купецкимъ. Мюллеръ въ Essai d'une bibliographie néerlandaise russe (p. 169) замѣчаетъ: le grav^{eur} (?) Kupecky a fait le portrait du monarque en 1716 ou 17 pour une médaille en son honneur.

ныхъ сочиненій и о нѣкоторыхъ русскихъ, учившихся тамъ въ началѣ XVIII столѣтія.

31 декабря 1715 г., царь писалъ къ Ягужинскому, чтобы онъ уведомилъ его, кто былъ авторомъ универсальнаго лексикона, который онъ читалъ, дабы я, прибавляя Петръ, могъ отписать къ Веселовскому (нашему повѣренному въ дѣлахъ въ Вѣнѣ), чтобы онъ въ Прагѣ перевести, также экстрактъ (буде всего много) изъ юриспруденціи тамъ же бы перевести ¹⁾.

Не задолго до этого, Петръ писалъ къ Веселовскому: «Господинъ Веселовскій! По полученіи сего старайся, дабы сыскать тебѣ въ нашу службу изъ шрейберовъ, или изъ иныхъ невысокихъ чиновъ изъ приказныхъ людей, которые бывали въ службѣ цесарской изъ бемчанъ, изъ шленцовъ или изъ моравцовъ, которые знаютъ по словенски, ото всѣхъ коллегій, которыя есть у цесаря (кромѣ духовныхъ), по одному человѣку; и чтобъ они были люди добрые и могли тѣ дѣла (въ которыхъ коллегіяхъ они бывали) здѣсь основать. И какъ ихъ принцешь и станешь съ ними о жалованьи договариваться, то напередъ къ намъ пиши, по чемъ они будутъ просить. Такожъ сыщите книги: Лексиконъ универсалисъ, который печатанъ въ Лейпцигѣ у Томаса Фрича ²⁾, другой Лексиконъ универсалисъ же, въ которомъ есть всѣ художества, которой выданъ въ Англіи на ихъ языкѣ, и оной сыщите на латинскомъ или на нѣмецкомъ языкѣ. Такожъ сыщите книгу юриспруденцію, и какъ ихъ сыщешь, тогда надобно тебѣ съѣздить въ Прагу и тамъ въ езуицкихъ школахъ учителемъ говорить, чтобъ они помянутыя книги перевели на словенскій языкъ, и о томъ съ ними договоритесь, почемъ они возмуть за работу отъ книги и о томъ намъ пишитежь. И понеже нѣкоторыя рѣчи ихъ несходны съ нашимъ словенскимъ языкомъ и для того можемъ къ нимъ прислать русскихъ нѣсколько человѣкъ, которые знаютъ по латини и лучше могутъ несходныя рѣчи на нашемъ языкѣ изъяснить. Въ семъ гораздо постарайся, понеже намъ сіегораздонужно. Петръ (последнее рукою царя). Изъ С. Петербурга въ 16 д. декабря 1715 г.

«Господинъ Веселовскій! Письмо твое, февраля отъ 1 дня изъ Вѣны писанное, до насъ дошло, въ которомъ пишешь, что ты нашелъ переводчика, который берется переводить три книги, а именно два лексикона и юриспруденцію за 300 ефимковъ, и чтобъ къ нему прислать въ помощь двухъ человѣкъ русскихъ, которые по латинѣ знаютъ; но какъ мочно видѣть, хотя бъ и помощники къ нему были присланы, и тѣ три книги ему одному съ ними трудно и долго—

¹⁾ Дѣяніе Петра Великаго, Голицова VI, 366.

²⁾ Въ Полн. собр. законовъ (V; № 2967), неизвѣстно почему, этотъ издатель названъ Симономъ. Здѣсь приведенное письмо списано съ подлиннаго.

времена, будетъ переводить, а къ тому жъ и послать, кромѣ кievскъ чернищъ, некого, и для того по первому указу конечно къ iезуитамъ съзвали изъ Праги не для только сего одного дѣла, что имъ минуемая книга отдать переводить, но и о цѣнѣ договориться, и въпредъ всякия книги, которыя понадобятся посылать переводить. А сего дѣла въ началѣ 1716 г. съ ними разговоришь, что охотятся къ тому дѣлу вступить, за что имъ имъ будемъ платить и, свѣдѣно, для помощи имъ будемъ присылать изъ kievскихъ чернищъ, сколько они пожелаютъ писать, въ томъ же мѣсяцѣ знаютъ. А минутому переводчику отдать для пробы перевести какую нибудь книгу побольшую и какъ переводить, пошлите къ намъ. Петръ. Данила, февраля 22. 1716 г.

Г. Веселовскій! По получивш сего, примите исторію Юлія саря, чтобъ она была такъ же хороша, какъ въ приложенномъ семъ реестрѣ его нѣтъ нынѣ при письмѣ написанномъ, и на латинскомъ языкѣ, а не на нѣмецкомъ, и примите къ намъ. Петръ. Данила, марта 25. 1716 г.

Веселовскому же: «Monsieur! Письмо ваше до насъ дошло, въ торомъ пишешь, что iезуиты, которые взялись переводить лексиконъ умре, и послѣ его нашли другаго историографа чешскаго, котораго хочеть подъ надзираніемъ ректора Либертина¹⁾ тѣ лексиконныя годъ времени перевести за пять сотъ червонныхъ. И хотя сей до первого, но когда безъ той цѣны переводить тѣхъ лексиконныхъ станеть, то велите ему переводить и за тое цѣну, ежели меньше можетъ договориться. И для того нынѣ велѣли къ вамъ перевести изъ Гамбурха половину той цѣны 250 червонныхъ. Петръ. Изъ Порта въ 8 д. іюня 1716 г.

P. S. Такожъ старайтесь достать книгу, лексиконъ Телни (artium et scientiarum), которая выдана въ Англіи, и чтобъ она была на латинскомъ или нѣмецкомъ языкѣ, и отдайте переводить въ минутой же (?) кляшторъ къ iезуитамъ, и о цѣнѣ съ ними за переводъ оной договорись. Ежели жъ (паче чаянія) что на латинскомъ или нѣмецкомъ языкѣ такой книги не сыщете, а можетъ быть сыщутъ тѣ iезуиты и англійскаго языку переводчика, то купи на англійскомъ языкѣ и пошлите туда, чтобъ переводили съ англійскаго на словенскій языкъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ отправки этого письма, именно апрѣля, Петръ Великій писалъ уже самъ къ Мусину Пушкину:

«Братецъ! каково письмо получилъ я отъ Веселовскаго, котораго посылалъ я въ Прагу для переводу книгъ, прилагаю копію при сего, для чего выберите изъ чернищъ или изъ свѣтскихъ двухъ добрѣ

¹⁾ Янъ Либертинъ былъ магистръ философіи и iезуитъ; его сочиненія на чешскомъ и латин. яз. перечислены Юнгманомъ.

латинниковъ и отправьте ихъ туды, и опредѣлите имъ жалованье и чтобъ они тамъ жили и не ѣздили назадъ безъ указа, хотя сии книги и переведены будутъ; понеже я непрестанно буду писать о переводѣ книгъ. Также двухъ придать имъ добрыхъ писцовъ подъячихъ или трехъ. Петръ.»

Мусинъ Пушкинъ, 3 октября 1716 г., сообщалъ кабинетъ секретарю Макарову: «По указу царскаго величества, въ Прагу для перевода книгъ посылалъ я къ Москвѣ, и велѣлъ взять изъ славяно-латинскихъ школъ учениковъ, которые умѣютъ по латинѣ изрядно и переводить могутъ, а особливо Ивана Воейкова и Ивана Ильинскаго, который живетъ при князѣ волошскомъ (Дм. Кантемиръ), по котораго посылали съ Москвы въ Комаричи къ князю (понеже въ то время былъ онъ тамъ); однакожъ князь его не отпустилъ и сказалъ, что царское величество приказалъ ему держать при себѣ. Чего ради посылалъ къ Москвѣ еще курьера и велѣлъ прислать изъ Спасскаго монастыря монаха именемъ Теофила Кролика, которыхъ я уже и отправилъ чрезъ Ригу до Праги и съ ними двухъ писцовъ; медленіе жъ сего учинилось за вышеозначенною причиною... 18 декабря 1716 г., Петръ Великій писалъ изъ Амстердама къ Мусину Пушкину: «Вчера съ прѣхалъ сюды Авраамъ Веселовскій, которой сказываетъ, что переводчики двое, которыхъ ты отправилъ въ Прагу, еще не бывали, о чемъ насъ увѣдомьте: давно ли они посланы? И ежели только двое ихъ послано, то постарайтесь, чтобъ еще одного или двухъ сыскать и первымъ въ прибавку послать, и ежели на Москвѣ не сыщутся, то можно сыскать такихъ въ Кіевѣ изъ чернцовъ».

О пребываніи въ Прагѣ Воейкова и Кролика сохранились извѣстія въ письмѣ перваго изъ нихъ къ Абраму Петровичу Веселовскому, 24 августа 1717 года:

«По изъявленіи крайнія наши нужды, которая ясно показана чрезъ три отъ насъ вашей милости предложенныя писанія, дерзаемъ еще краткою просьбою обновить о насъ обдержавшей бѣдности, дабы въ такъ дальней странѣ живучи, не оставлены были въ забвеніи и въ конечную не допущены были мизерію, понеже отъ насъ за вѣтъ и господу ¹⁾ нетерпѣливо платежа ожидаютъ и непрестанно съ неприличнымъ пореченіемъ говорятъ, чтобъ должное отдали. Такожъ приспѣло время, которое требуетъ дрова, свѣчи; еще жъ по состоянію повелѣннаго намъ дѣла, кромѣ иныхъ, имѣю нужду въ лексиконахъ и грамматикахъ, наипаче французскаго, итальянскаго, гишпанскаго и англійскаго языковъ, зане же многія сихъ языковъ въ семъ дѣлѣ обрѣтаются рѣчи; и ежели ихъ писать просто, не изображая на нашъ языкъ или по латинскому и нѣмецкому слогу, то весьма будетъ затѣніе въ дѣлѣ, понеже у нихъ существо въ сложеніи литеръ

¹⁾ Wikt, gospoda—слова польскія и чешскія: пища и гостинница.

великую нѣтъ разности. А мы не токмо на таковыя вещи, но и на чернило и перья ни единого крейдера не нѣтемъ. О диспозиціи напей и помощи ничтоже слышимъ.

«А даннымъ намъ деньгамъ давно уже годъ минулъ, которые прежде конца рочнаго ¹⁾ истощили, присовокупивше къ тѣмъ доводное число заемныхъ, чего ради въ томъ въ великую пришли турба, что всегда размышляемъ, дабы чрезъ наше въздѣшнихъ мѣстѣхъ бы состояніе не стяжалось (что нежеланно) нашему государству ка пороку и сами, яко мухи, ни откуду помощи имуще, не угасли, по по всякій часъ ожидаемъ конечнаго изреченія, чтобъ заплатили жилье и прокормъ прошедшій, а впредъ ниже будутъ на стра держать, ниже господа давать, то намъ последнее будетъ горше выхъ. Того ради, просимъ слезно, дабы впредъ таковыхъ хотя быть оказій чрезъ ваше милостивое вспоможеніе не въ замед избавлены были и помощь, отъ насъ требуемую, со отвѣтомъ зрительнымъ получили, чтобъ безъ всякаго порока государствен нашей мизеріи возмогли государево дѣло, назначенное намъ, пр дить въ совершеніе»...

Въ слѣдующемъ 1718 г. марта 8, Веселовскій доносилъ и «Писали ко мнѣ опредѣленные въ Прагѣ переводчики Теофилъ и Кроликъ, да Леонтій (sic) Воейковъ, чтобъ мнѣ пріѣхать сюда дни для осмотра ихъ переводовъ и что хотятъ мнѣ объявить при утратъ казны вашего величества. И я, по тому ихъ письму, при третьяго дня сюда и осматривалъ переводу съ повелѣнныхъ лек новъ ³⁾. И мнится мнѣ, что помянутые переводы малаго труда и правленію требуютъ, а именно Кроликовъ склоняется на кіе знаменованіе языка, а Воейкова на славянскій. И объявили они при томъ, что чешскій переводъ съ нѣмецкаго чинится нап понеже Кроликъ примѣнился уже такъ къ нѣмецкому языку, что съ онаго переводить безъ всякой трудности, не требуя чешскаго, неже уже въ Россіи имѣлъ твердый фундаментъ того языка, а ковъ съ чешскаго переводить и всего разумѣть не можетъ, чег переводятъ ему съ нѣмецкаго на латинскій языкъ. И тако за че

¹⁾ Roczny—годовой.

²⁾ Strawa—пища, столъ.

³⁾ Какіе это были Лексиконы, положительно неизвѣстно. Въ синодальномъ д г. № 18 читаемъ: «его царское величество, 25 октября 1723 г., будучи въ домъ фельдцейгмейстера и кавалера, графа г. Брюса, указалъ новопечатную на комъ діалектъ книгу, именуемую Лексиконъ универсальный и историческій, и нѣкоторыхъ въ Россію прибывшихъ иноземцовъ купецкихъ людей обрѣтается, в синодъ для исправленія прежняго, съ такового же Лексикона на славянскій діалектаго перевода и ради совершеннаго, что не приведено до окончанія». По свидѣ Вебера, пражскіе іезуиты переводили для Петра Лексиконъ Будея—Budaei, gron xikon; см. Das veränd Russland I, 223.

языкъ деньги платятся токмо напрасно, ибо мочно то чинить въ російскомъ государствѣ безъ многоаго иждивенія, и я принужденъ о семъ довести вашему величеству, всенижайше требуя вашего на то указу. Токмо при семъ всенижайше просить вашего величества дерзаю, чтобъ вышепомянутымъ переводчикамъ такожде и подъячему, при нихъ обрѣтающемуся, повелѣть прислать ихъ жалованье, котораго они уже 8 мѣсяцевъ за годомъ себѣ не получали, и впади отъ того не въ малую мизерію. И хотя отъ меня имъ уже дано было съ 300 гульденовъ, однакожъ за недостаткомъ платежа, Воейковъ былъ тамъ арестованъ, котораго я нынѣ освободилъ, оплата долги, дабы переводъ не былъ оставленъ. А о жалованъ имъ предложено было отъ меня дважды предъ семью мѣсяцами г. сенатору графу Мусину Пушкину, но дальнѣйшаго отъ него отвѣту не получилъ. По двухъ или трехъ дняхъ паки возвращусь въ Вѣну и буду ожидать на сіе вашего величества всемилостивѣйшаго указу...¹⁾

Когда возвратились въ Россію Воейковъ и Кроликъ, неизвѣстно²⁾. О первомъ знаемъ только, что онъ потомъ былъ посланъ учителемъ въ Сербію, и въ спискахъ московской духовной академіи за 1727 г. показанъ уже умершимъ. Что же касается до Теофила Кролика, то онъ въ 1722 году былъ ассесоромъ св. синода и архимандритомъ новоспаскаго монастыря. Въ томъ же году, на него возлагался переводъ на нѣмецкой языкъ проповѣди Лопатинскаго, произнесенной имъ въ Москвѣ на новый годъ (проповѣдь эта, вмѣстѣ съ переводомъ тогда же напечатана). Берггольцъ въ своемъ дневникѣ оставилъ записку о Кроликѣ, что онъ былъ человекъ образованный и свободно объяснялся по нѣмецки. Его латинскіе стихи, написанные имъ въ похвалу нашего сатирика Антиоха Кантемира, напечатаны, вмѣстѣ съ русскимъ переводомъ, въ началѣ Сатиръ его (Спб. 1762 г.), и кончаются такимъ оправданіемъ сатирическихъ выходокъ:

Si te pungo—tace; quia te non non noimino. Clamas:

Proditor es vitii (non ego culpa) tui.

Язвлю тебя—молчи, вѣтъ я не именую.

Кричишь—не я, да ты являешь совѣсть злую!

¹⁾ Каб. дѣла I, № 53, л. 28, 40, 41, 54. Дополненіе къ Каб. дѣламъ, письма Петра В. къ гр. Мусину Пушкину въ госуд. же архивъ; Каб. дѣла II, № 28, л. 360, № 31, л. 603—604; № 40, л. 384 385.

²⁾ Голицыновъ (Д. П. В. VI, 490, 610) сѣмшалъ Воейкова съ русскими учениками, бывшими въ 1717 г. во Франкфуртѣ, и рассказываетъ, что Воейковъ прислалъ тогда изъ Франкфурта къ царю свой переводъ статьи изъ Лексикона Гибнера, за что и получилъ 100 черв.—сумма значительная по тогдашнему времени. Если бы Воейковъ ее дѣйствительно получилъ, то не бѣдствовалъ бы такъ, какъ описываетъ въ приведенномъ здѣсь прошеніи; при томъ же, онъ и въ 1718 г. не выѣзжалъ еще изъ Праги. Г. Смирновъ, въ своей Исторіи моск. академіи, къ извѣстіямъ объ Ильинскомъ и Воейковѣ Голицынова, прибавилъ еще свои соображенія, отчего и вышло, что съ Воейковымъ у него въ Прагѣ явился Ильинскій, котораго Кантемиръ туда не пустилъ, ср. Ист. московской духовной академіи, стр. 235.

Замѣчательно, что приверженцы старинныхъ распоряженій духовному управленію считали Кролика въ числѣ своихъ заклятыхъ враговъ. Такъ Маркеллъ Родышевскій, ратовавшій послѣ кончины Петра Великаго противъ Духовнаго регламента и, главное, противъ автора его, Ѳеофана Прокоповича, писалъ въ своихъ описаніяхъ (къ сожалѣнію весьма малоизвѣстныхъ, такъ какъ поминическій отдѣлъ въ исторіи нашей духовной литературы XVIII вѣка не только не былъ никѣмъ разрабатываемъ, но почти все проходитъ молчаніемъ): «Ѳеодосъ пребеззаконникъ, Ѳеофанъ ерархъ, Гавріилъ евреанинъ, Кроликъ зловѣрный и иные подобныя — соборище суще злочестивое»...

Ильинскій, котораго какъ видѣли выше, хотѣли было послать также въ Прагу, жилъ въ домѣ кн. Кантемира: здѣсь онъ занимался переводами (изъ которыхъ одинъ «Система магометанской религіи» напечатанъ при Петрѣ въ 1722 г.), и былъ, по свидѣтельству мнѣ, гениальнѣе, дядькою при дѣтяхъ Кантемира. Первымъ же учителемъ былъ грекъ Анастасій Кондоиди (впослѣдствіи архіепископъ именованъ Аѳанасія), человѣкъ даровитый и ученый, что однако не помешало кн. Дмитрію присутствовать самому при урокахъ его дѣтямъ.

Во время пребыванія своего въ домѣ Кантемира, Ильинскій записывалъ кратко разныя происшествія, и небольшая книжка такихъ записокъ сохраняется нынѣ въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Она носитъ заглавіе «Notationes quotidianae, повсѣдневныя записки». Ильинскій вносилъ сюда замѣтки, какъ кажется, собственно на память для себя, съ 19 іюня 1721 года. Отсюда узнаемъ, что Кантемиръ ѣздилъ въ сенатъ, къ кому ѣздилъ въ гости, кого принималъ и т. п... Подъ 28 іюнемъ 1721 г. записано: «Агапиту реводъ окончивъ, князю подалъ»... 2 іюля: «Филипа писать учить началъ»... 10, 11, 12 сентября: «князь папу женили. 13 — отдыхали». 20 сентября: «Responsum admite s. synodi datu est archimandriti Ypatski Gabrieli». 21 сентября, по полудни пировали въ сенатѣ всѣ въ машкарскомъ платьѣ. 1 ноября. Павелъ Ивановичъ Ягужинскій съ докторомъ Лаврентемъ Лаврентьевичемъ, да съ Татищевымъ, пріѣзжали осматривать князя и княжну: въ правду ли немогутъ, понеже въ воскресенье въ селѣ не были?» 6 ноября, князь съ семействомъ отправился въ Москву. 7 ноября въ деревнѣ Березкѣ, которая отстоитъ отъ Москвы 355 верстъ, княгиня выкинула. 14 ноября. Съѣхались съ императорскимъ семействомъ въ д. Чашниковѣ, отстоящей отъ Москвы 40 верстъ. «Велѣно было величеству посѣтить княгиню нашу» и т. д. Подобныя краткія замѣтки сдѣланы о приготовленіяхъ къ походу въ Персию и о самомъ походѣ: 1722. «4 іюля, въ Астрахань прибыли рано, гдѣ квартиру намъ данъ государевъ рыбный дворъ. 5 іюля, императоръ

²⁾ Satyres du pr. Kantemir, Londres 1750, p. p. XIV—XVI.

мираломъ (Апраксинымъ) и Петромъ Андреевичемъ
рочими у насъ были вечеру... 5 августа войско все въ
манифестъ турецкій 150 (экз.) отосланъ къ Василью
къ переводчика Льва Залѣева... 30 августа, въ походъ
которая отъ Дербента въ разстояніи верстъ 10, съ
изволилъ (царь), а князь нашъ въ Дербентъ остался.
инженерами на горы ѣздилъ... 26 октября, императоръ—
изволилъ быть у насъ и сидѣть часа съ три; изво-
реводу Полидора и моего перевода Агапита... 6 но-
ему сего утра тяжело стало и, призвавъ епископа,
занемогъ еще въ походъ, какъ поѣхалъ изъ Дербента.
нашъ пріобщался... Въ 1723 г., Кантемиръ въ своемъ
тъ: «22 февраля, указъ публиковали на торгу о чис-
и Дмитревки и о сажаніи сосенъ и березокъ предъ
никова, какимъ образомъ шинковать черкасомъ и
агуста, князь нашъ скончался по полудни 7 часовъ
въ 1724 г., Ильинскій съ семействомъ Кантемировъ
вбургу и на 9-мъ іюлѣ замѣтки прекращаются. Далѣе
остіе: «Я Эпиктета и прошеніе подалъ императорскому
омъ свѣтлѣйшаго кн. Меншикова въ слободѣ, понеже
а съѣздъ имѣлъ, мая 28, 1724 г... 1725 года, апрѣля
указъ, что быть мнѣ въ академіи наукъ переводчи-
и такъ: По именному ея величества, государыни им-
ператрицы, вѣлно при академіи наукъ Ивану Ильинскому быть
опредѣлить ему жалованья по 180 руб. на годъ, сво-
е, дрова и свѣчи, какъ противъ обрѣтающихся при
служителямъ и выдать бы ему жалованья на нынѣш-
мѣсяца, на апрѣль, май и іюнь — 45 руб. съ рос-
тъ академической поставить. Lavrentius Blumentrost.
ия въ 1 день». Далѣе незначительныя замѣтки и рас-
съ величайшими подробностями, напр. «выдано свѣт-
на дачу нищимъ 2 копѣйки... княжнѣ Марьѣ—7 ко-

о описаніи комментаріевъ академіи наукъ на 1726
Ильинскаго статьи Байера о скиѣхъ, съ подписью
ій ярославецъ». О немъ Тредьяковскій отозвался, что
ный, честный и добронравный мужъ, да и другъ дру-
ый».

1716 г., Петръ Великій писалъ изъ Амстердама къ
у: «По полученіи выберите немедленно изъ латин-
скихъ рабятъ, высмотря гораздо которые по остроя,

человѣкъ 10 и пришлите моремъ на шнавѣ, которую будетъ пускать генераль фельдмаршалъ и губернаторъ кн. Меншиковъ. 22 марта 1717 г., Мусинъ Пушкинъ доносилъ царю, что онъ отъ виль къ нему на шнавѣ слѣдующихъ 9 учениковъ: изъ реторики — Ивана Семенова Горлецакаго, Юсифа Матвѣева Кречатовскаго, Т. Петрова Постникова; изъ поэтики — Ивана Иванова Каргапольскаго изъ синтаксиса — Василья Тимофѣева Козловскаго, Филипа Львова хина; изъ грамматики — Ермолая Константинова Крацова, Ивана кофеева Алабина, Данилу Корнильева Овсянникова ¹⁾.

Изъ этихъ учениковъ, Анохинъ и Козловскій, вмѣстѣ съ востанникомъ той же московской академіи Максимомъ Суворовымъ, уѣхали въ Прагу и возвратились въ Россію въ 1720 году. Послѣдній былъ присланъ въ синодъ изъ штатсъ-канторъ-коллегіи съ везенными имъ книгами и переводомъ. Синодъ опредѣлилъ его петербургскую типографскую кантору старшимъ справщикомъ переводчикомъ съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ. Анохина сдѣлалъ подканцеляристомъ съ содержаніемъ по 50 р. и 15 юфтей хлѣба въ годъ. Козловскій подавалъ въ синодъ прошеніе, гдѣ объяснялъ, что онъ былъ «посланъ, съ товарищи, для либеральныхъ наукъ въ Польшу, гдѣ прилежалъ повелѣнному ученію, что явствуетъ данное ему отъ іезуитовъ свидѣтельство, даже до указа его царскаго величества отъ 1720 г., о нашемъ изъ тамошнихъ странъ въ отечество возвращеніи... Ему было назначено содержаніе подканцеляриста, и то сначала не выдавали, и Козловскій писалъ: «по благоразсуденію свѣтлѣйшаго вашего расположенію учиненъ мнѣ трактamentъ канцелярійскій; дѣло же мнѣ соблаговолили вручить переводчику Сократовыхъ церковныхъ исторій съ латинскаго на русскій языкъ, въ которыхъ съ первыхъ чиселъ сентября безлѣтно преподаю... Въ декабрѣ 1721 г., синодъ разрѣшилъ производить Козловскому по 80 р. и 20 юфтей хлѣба въ годъ ²⁾.

Изъ этихъ переводчиковъ Максимъ Суворовъ, по ходатайству воеводы, по указу 2 іюня 1724 г., отправленъ былъ Петромъ Великимъ учителемъ въ Сербію ³⁾.

Изъ другихъ товарищей этихъ учениковъ сохранились извѣстности о Горлецкомъ, Постниковѣ и Каргопольскомъ. Они, по приказанію Петра, были отправлены для дальнѣйшаго образованія въ Парижъ. Здѣшнему нашему резиденту при версальскомъ дворѣ, барону Шенкелю, вѣдомому въ обязанность опредѣлять ихъ въ училища и блюсти за ученіемъ и поведеніемъ ⁴⁾. Въ 1718 г., эти русскіе отъ

¹⁾ Каб. дѣла II, № 33, л. 199, 203.

²⁾ Синод. дѣла 1721 г., № 7 и 10.

³⁾ Дѣян. П. В. Голикова, X, 70.

⁴⁾ Ibid. VI, 625.

или отъ себя слѣдующее письмо къ выше упомянутому здѣсь Зотову:

«Превосходительнѣйшій господинъ, Кононъ Никитичъ, нашъ премилостивѣйшій государь! По отбытіи нашемъ изъ Парижа, еще многія письма писали къ вашему благоутробію о нашихъ бѣдностяхъ, но никакова отвѣта отъ вашей милости мы не получили. Однакожъ паче принуждены нашей бѣдностью къ вамъ писати о нашихъ нуждахъ, о которыхъ вамъ прежде сего времени извѣстно было, когда ваше благоутробіе обрѣтались въ Парижъ, а послѣ вашего отбытія, мы, бѣдные, безъ опредѣленія живемъ въ послѣдней бѣдности и нищетѣ— едва не отчаеваемся живота нашего, для того—что всѣ насъ оставили господа, которые обрѣтаются въ Парижъ и изъ оныхъ никто (хотя бы кто ради общаго создателя Бога умилосердился и далъ бы на нужды наши денегъ) ни одного лиарда не даетъ ¹⁾. Г. баронъ Шлейницъ намъ ни въ чемъ не спомоществуетъ и на свѣчи, на дрова, на башмаки, на чулки, на книги, на рубашки и на потребности школьныя намъ денегъ не даетъ и никого тщанія объ насъ не имѣетъ. И ради того мы, бѣдные, терпимъ холодъ, наготу, босоту, а въ каморахъ мы свѣтъ не имѣемъ, и всегда мучимся, а не учимся, потому что безъ дровъ студено, безъ свѣтъ учиться не можно. Ради которыхъ случаевъ мало учимся, а многое время теряемъ безъ прибытка наукъ. И нынѣ такожде всеу время тратимъ, понеже въ школу отъ записки въ росписъ намъ дать нечего и ходить намъ въ школу не въ чемъ; инструментовъ, надлежащихъ къ физикѣ, намъ купить не на что, и никакого посредствія мы къ наукъ не имѣемъ.

«Просимъ, ваше благоутробіе, Кононъ Никитичъ, имѣти о нашихъ челобитныхъ тщаніе, которыя посланы на имя къ царскому величеству, къ Гаврилу Ивановичу Головкину, такожде и о письмахъ, которыя посланы собственно ему жъ, Гаврилу Ивановичу, и Петру Павловичу Шафирову о нашемъ опредѣленіи, котораго мы отъ вашего милосердія по вашему милостивому слову, намъ сказанному, ожидаемъ повсечасно. Вашего благоутробія нижайшія рабы, латинскихъ школъ ученики Иванъ Горлецкій. Тарасъ Постниковъ. Иванъ Каргопольскій ²⁾.

Въ 1722 г., они получили приказаніе возвратиться въ Россію, почему и просили о выдачѣ имъ жалованья на этотъ годъ, присовокупляя, что на отъѣздъ изъ Франціи готовы, «хотя и не окончивши нашихъ наукъ». По пріѣздѣ въ Петербургъ, они подали такое прошеніе:

«Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій императоръ всероссійскій, Петръ Великій, отецъ отечества, государь всемилостивѣйшій! Въ

¹⁾ Въ описываемое время въ Парижъ изъ знатныхъ русскихъ были Нарышкины, кн. Долгорукій, кн. Куракинъ и др.

²⁾ Кабинетъ-дѣла, II № 35, л. 722 — 723.

1717 г. въ мѣсяцѣ сентябрѣ, по именному вашего императорскаго величества указу высланы были внизъ подписанніи изъ Амстердама въ Парижъ для окончанія нашихъ наукъ и, прїѣхавъ въ Парижъ, занимались философїи и французскаго языка, и, по окончаніи оныхъ учились чрезъ нѣкоторое время богословіи. И въ нынѣшнемъ 1722 г. повелѣно намъ ѣхать въ отечество, а жалованья вашего императорскаго величества намъ на сей текущій годъ противъ прочихъ, которые были въ Парижѣ ради наукъ, не выдано. А мы, по указу вашего императорскаго величества, прїѣхали въ Питербурхъ сего 1722 г. сентября 14, и для неприсутствія вашего императорскаго величества о прошеніи нашего жалованья на нынѣшній 1722 г. къ прибѣгнута не имѣемъ, того для безмѣстно и бѣдно скитаться нуждены. Всемиловѣйшій государь! Просимъ всемилостивѣйшаго вашего императорскаго величества, да повелитъ ваше державство отъ вашего императорскаго величества жалованье на сей 1722 г. выдать противъ прочихъ бывшихъ въ наукѣ въ Парижѣ, также велѣтъ насъ милостиво пожаловать опредѣлить куда ваше императорское величество заблагоразсудитъ. Вашего императорскаго величества всепокорнѣйшіе и всенижайшіе рабы: ученикъ философїи Горлеца Горлецкій. Тарасъ Постниковъ. Иванъ Каргопольскій ¹⁾.

Петръ Великій, въ повелѣніи синоду 20 января 1723 г., пишетъ: «что прїѣхали въ Санктпѣтербургъ ученики, которые въ Парижѣ занимались философїи, а именно: Иванъ Горлецкій, Тарасій Постниковъ, Иванъ Каргопольскій, а ни къ какому дѣлу не опредѣлены, того просятъ опредѣленія и пропитанія», почему синоду вѣнчано въ обязанность этихъ молодыхъ людей «освидѣтельствовать въ наукахъ, и опредѣлить къ дѣлу и учинить имъ жалованье ²⁾».

Въ официальныхъ бумагахъ Горлецкаго и товарищей его вѣнчано нѣкоторое время парижскими студентами. Постниковъ и Каргопольскій жили сначала въ Москвѣ и, по порученію синода занялись переводомъ книги блаж. Феодорита «О промыслѣ». Въ началѣ 1723 г., Постниковъ уѣхалъ въ Воронежъ учителемъ дѣтей генерал-тенанта Чернышева, съ обязательствомъ продолжать сказанный переводъ; потомъ въ сентябрѣ того же года, и Постниковъ, и Каргопольскій сдѣланы преподавателями московской духовной академіи, откуда первый въ 1738 г. поступилъ въ директоры московской печатной типографіи, а второй, съ 1726 г., былъ переводчикомъ при синодѣ ³⁾.

Что же касается до Горлецкаго, то онъ, составивъ французскую грамматику, поднесъ ее Екатеринѣ I, при письмѣ, любопытномъ

¹⁾ Каб. дѣла II, № 61, л: 715 — 716.

²⁾ Каб. дѣла I, № 31, л: 77.

³⁾ Исторія москов. дух. акад. г. Смирнова, стр. 236.

гр. Головкину: «Писали сюда изъ Парижа Абрамъ арапъ, Гавриилъ Резановъ и Степанъ Коровинъ, что они по указу въ свое отечество готовы, токмо имѣютъ на себѣ долгу каждый ефимковъ по 300. Да сверхъ того, имъ всемъ надобно на проѣздъ 300 ефимковъ. Для тѣхъ деньги, какъ на оплату долговъ, такъ и на проѣздъ имъ приложенной при семъ ассигнаціи, взявъ отъ соляной суммы, и ведите въ Парижъ къ послу, кн. Долгорукову, а буде онъ уже уѣхалъ, то кн. Александру Куракину, и отпишите, чтобы ихъ немедленно оттоль отправилъ въ Петербургъ ¹⁾».

Коровинъ возвратился въ Россію въ 1722 г. и въ донесеніи своемъ синоду писалъ, что онъ былъ «отправленъ изъ кабинета во Францію для науки стата французскаго и грьдоровальнаго художества». По этому онъ опредѣленъ граверомъ при московской типографіи, рѣшано на мѣди чертежи, дѣланные архитекторомъ Михаиломъ Земцовымъ съ императорскихъ дворцовъ въ Петергофѣ. Стрѣльнѣи и Револьверъ, и съ А. Ростовцевымъ гравировалъ изображеніе «каструмъ до стріи», гдѣ поконилось тѣло Петра ²⁾.

Здѣсь неизлишнимъ считаемъ привести нѣсколько примѣровъ вознагражденіи переводчиковъ за ученые труды въ началѣ столѣтія. Видѣли выше, что Мусинъ Пушкинъ выхлопоталъ у Поликарпову за его исторію и переводъ лексикона 200 р. Въ 1719 монахъ Θεологъ (до 1720 г. справщикъ московской типографіи съ августа того года въ той же должности въ александровской типографіи) просилъ о вознагражденіи его за труды по исполненію перевода библіи на томъ основаніи, что въ указѣ 1718 г. объ этомъ предметѣ говорилось «по совершеніи согласія и извѣщенія томъ библіи, оныя трудники (т. е. переводчики и издатели) его императорскою милостію довольно награждены будутъ». Неизвѣстно, какъ разрѣшено это ходатайство, только на обѣдѣла значитсѣ: «Θεологъ умре».

¹⁾ Дѣянія П. В. Голикова IX, 195.

²⁾ Синод. дѣла 1722 г. № 29 и 1725 г. № 4. При первомъ есть два рѣш. лежаша-та, представленныя Коровинымъ въ доказательство своего искусства въ гравированіи. Въ ноябрѣ 1725 г., Алексѣй Макаровъ писалъ о немъ къ Блюментросту: «родный лейбъ-медикусъ! Обрѣтается здѣсь въ Санктпѣтербургѣ грьдоровальникъ панъ Коровинъ, который учился того художества въ Парижѣ, и по французски не только говорить, но и переводить можетъ; и ежели онъ съ тѣмъ художествомъ, а наипаче языку французскаго потребенъ есть для собранія академіи, то прикажите его оставить къ тому дѣлу или къ другому, къ какому вы заблагоразсудите, только бы грьдоровальнаго художества не забылъ, а жалованья ему нынѣ дается изъ кабинета императорскаго величества по 10 р. на мѣсяцъ. И ежели онъ опредѣленъ будетъ извѣстною академіи, то прикажите въ кабинетъ ея величества прислать извѣстіе, какъ вашъ А. Макаровъ». Архив. дѣло ак. наукъ. 1719—1726 г. Въ Каб. дѣлахъ II, № 93—558 сохранился поданный Коровинымъ въ октябрѣ 1725 г. Екатеринѣ I «просьба» для типографіи объ учрежденіи друкарни для печатанія книгъ свѣтскихъ и гравированныхъ, которыя бы изображали дѣла Петра Великаго.

Въ 1725 г., Алексѣй Барсовъ ходатайствовалъ о награжденіи его за переводъ книги Аполлодора о богахъ (см. выше), а также за труды по переводамъ съ русскаго на греческій присяги архіерея смоленскаго, архимандрита венеціанскаго Фоки и съ греческаго на русскій грамотъ, присылаемыхъ изъ Греціи. Синодъ призналъ справедливымъ это ходатайство и полагалъ выдать Барсову, сверхъ жалованья справщика, до 100 р.. Хотя объ этомъ представленъ былъ докладъ Еккатеринѣ I, однако утвержденіе его послѣдовало только въ 1730 г.

Въ 1727 г., Иванъ Каргопольскій (см. выше) просилъ вознагражденія за переводъ половины сочиненія Θεодорита «о промыслѣ божіи». При этомъ переводчикъ объяснялъ, что данный ему переводъ «укоснѣлъ» за невыдачею ему кормовыхъ денегъ, жалованья за ученіе въ школахъ и по неимѣнію въ распоряженіи своемъ нисцовъ. По такому ходатайству, Каргопольскому опредѣлено было выдать въ награду — 5 рублей ¹⁾.

Извѣстія о переводчикахъ, учившихся или работавшихъ по порученію правительства, заключимъ указомъ Петра Великаго, который онъ издалъ въ послѣдній годъ своего царствованія, именно 23 января 1724 года:

«Для переводу книгъ зѣло нужны переводчики, а особливо для художественныхъ, понеже никакой переводчикъ, не умѣя того художества, о которомъ переводить, перевести то не можетъ; того ради заранѣе сіе дѣлать надобно такимъ образомъ: которые умѣютъ языки, а художествъ не умѣютъ, тѣхъ отдать учиться художествамъ; а которые умѣютъ художества, а языку не умѣютъ, тѣхъ послать учиться языкамъ, и чтобъ всѣ изъ русскихъ или иноземцевъ, кои или здѣсь родились, или зѣло малы пріѣхали и нашъ языкъ, какъ природный, знаютъ, понеже на свой языкъ всегда легче переводить, нежели съ своего на чужой. — Художества же слѣдующія: математическое хотя до сферическихъ триангуловъ, механическое, хирургическое, архитектуръ цивились, анатомическое, ботаническое, милитарисъ и прочія тому подобныя ²⁾».

Въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія, за границей былъ кн. Иванъ Андреевичъ Щербатовъ и тамъ перевелъ сочиненіе извѣстнаго Ло «*Considérations sur le numéraire et le commerce par J. Law*», подъ заглавіемъ: «Деньги и купечество, разсуждено съ предлогами къ присокупленію въ народъ денегъ, чрезъ господина Ивана Лауса, нынѣ

¹⁾ Синод. дѣла: 1722 г. № 22, 1725 г. № 12 и 1727 г. № 6.

²⁾ Полн. собр. зак. VII, № 4438.

управителя королевскаго банку въ Парижѣ. Переведено на рускій языкъ чрезъ к. И. Ш. 1720 ¹⁾). О кн. Иванѣ Щербатовѣ въ 1696 г. — 1761 г.) говорится въ рукописной запискѣ рика кн. Щербатова, что въ прежнія времена знатные, управляя своими деревнями, не считали за стыдъ хлопотать не только своимъ дѣламъ, но и по чужимъ: «кн. Иванъ Андреевичъ Щербатовъ, который послѣ былъ министромъ въ Гишпаніи, Царьградѣ и Англіи, наконецъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и ордена св. Александра Невскаго кавалеромъ, по своимъ дѣламъ въ молодости вездѣ хаживалъ»...

— 24 марта 1719 г., князь Иванъ писалъ къ Петру Великому Лондона:

«Всемилоствѣйшій государь! Исполняя ваше царскаго величества повелѣніе, я не преминулъ учиться языковъ и математикѣ и, по моему трудѣ, пришелъ въ нѣкоторое знаніе французскаго и англійскаго языковъ, что оными могу... говорить и съ ними на рускій языкъ переводить. Такжеже отчасти научился аритметики, геометріи, тригонометріи, астрономіи и навигаціи. Всѣми силами старался сего лѣта въ практикѣ на военныхъ англійскихъ корабляхъ и сего лѣта я объявилъ г. резиденту Веселовскому, прося, дабы выслалъ мнѣ указъ о принятіи меня во флотъ, который нынѣ находится подъ командою милорда Беркли. На что не иной отвѣтъ получилъ, что меня во флотъ не примутъ того ради, что будто англійскій дворъ намѣренъ заказать всѣмъ чужестраннымъ во всякія науки учиться. Я надѣюсь, что ваше царское величество мнѣ того ради, что я не похалъ въ практику, не причтете, понеже то не отъ воли учинилось. Между того времени, я вашему царскому величеству доношу, что я хотя и на море не похалъ, но праздно времени не упущу, чего ради буду обучаться болѣе языкамъ и вступать въ глубочайшія части математики, сколько возмогу понять, и ежели когда впродъ способъ усмотрю быть на морѣ, не премину со охотою учинить, дабы во всемъ томъ могъ представить вамъ моею службѣ, моего всемилоствѣйшаго царя и государя, буди отъ усердія моего вашего царскаго величества всеподданнѣйшій Кн. Иванъ Щербатово ²⁾).

Посвященіе царю, подписанное въ Лондонѣ 27 февраля 1719 г. и которое кн. Щербатовъ сочинилъ при помянутомъ переводѣ, замѣчательно, какъ потому, что переводчикъ является почитателемъ Аристотеля, такъ и по благородному тону, въ которомъ оно написано.

¹⁾ Въ И. эрмитажѣ рукопись въ двухъ экземплярахъ, въ 4°, № 52, по одной бланковой съ подписью переводчика, на 120 л., другой черновой, на 151 стр., писанъ рукой Щербатова. Нач. текста: «Разные предлоги учинены».

²⁾ Каб. дѣла, II, № 42, л. 589.

«Всепресвѣтлѣйшій государь! Я, полагаясь на обычайное милосердіе вашего царскаго величества, дерзаю поднести объ всею глубочайшею покорностію переводъ съ книги господина Ляуса, славнаго министра во Франціи, къ чему побужденъ есмь чрезъ желаніе мое, дабы услужить вашему величеству. Ежели мои старанія милостиво приняты будутъ, я причту себя за счастливѣйшаго изъ вашихъ вѣрныхъ подданныхъ; но ежели мой переводъ недостойнъ читанія такъ великаго монарха, однакоже я уповаю, что ваше величество для добраго моего намѣренія, которое имѣю служить вашему величеству, отпуститъ погрѣшеніе. Ваше величество можетъ усмотрѣть въ переводѣ сей книги большую часть предлоговъ, чрезъ исполненіе чего доходы государственные и купечество во Франціи пришли въ лучшую степень, которые прежде были въ вельми худомъ состояніи. Чрезъ установленія банку и компаніи купечества видима есть прибавка во Франціи обращенія денегъ и издержки товаровъ. Предлогъ, на которомъ такъ великія произвожденія состоятъ, не можетъ инако быть, какъ угоденъ вашему величеству, понеже натуральное склоненіе вашего величества всегда было ко установленію художествъ и купечества, также какъ и наукъ, отчего россійскій народъ неизреченное благо получилъ; чего ради всѣ добрые подданные вашего величества не могутъ достойно восхвалити удивительныя дѣйствія царствованія вашего, и не перестаютъ просить у Бога о продолженіи къ вамъ ихъ всемилостивѣйшаго государя и отца. Ежелибъ я избранъ былъ достойнымъ въ посланіи къ вашему величеству другихъ подобныхъ вещей, буде какія изыщу достойныя ко вниманію вашего величества—я принялъ бы повелѣніе съ великою радостію и исполнилъ со всякою исправностію, сколь поянтъ есмь: понеже ни о чемъ иномъ такъ не стараюсь, какъ показать несомнительные знаки о вѣрности и глубочайшей покорности, съ которою пребываю вашего царскаго величества всенижайшій и всеподданный рабъ кн. Иванъ Щербатовъ».

Чтобы имѣть понятіе о переводѣ, помѣщается здѣсь предисловіе.

«Книжникъ ко читателю. Уповаемо есть, что послѣдующія страницы любезно будутъ приняты въ народѣ, которыя содержатъ нѣкоторыя главы о вымыслѣ, что господинъ Ляусъ въ 1705 году предложилъ парламенту шотландскому (шотландскому). Хотя то и благопріятно было отъ вышняго комиссара (который нынѣ служитъ его величеству въ великомъ чинѣ), также и отъ многихъ членовъ парламента; однакожъ такія предмѣтныя противъ того предусмѣли, которыя преодолѣли, что предлогъ совершенно оставленъ. Имѣя такъ малое счастье въ той части Великой Британіи, которая была его отечество, оный прильпился къ вышнему комиссару англійской казны и переслалъ къ его превосходительству инной предлогъ для приумноженія купечества и кредиту со изъясненнымъ описаніемъ въ сход-

ствѣ съ правами и обычаи здѣшними, но какъ никакой пользы не обрѣлъ, какъ прежде, и не будучи въ силѣ достать прощенія (во смертномъ убивствѣ славнаго господина Вильсона, котораго закололъ на дуэли уже многіе годы прежде), принужденъ былъ жить въ чужихъ краяхъ, гдѣ по претерпѣніи многихъ разныхъ изгоней отъ своихъ непріятелей, оный нынѣ показуется министромъ, превосходя многихъ всѣхъ тѣхъ, что прошедшій вѣкъ произвелъ, настоящій понять можетъ или будущій повѣрить. Оный установилъ народный кредитъ въ той землѣ, которая пришла была въ пословицу нарушенія онаго. Оный учинилъ прибавку доходовъ самодержавнаго владѣнія, которая состоитъ на подданныхъ вольномъ владѣніи ихъ пожитками, такъ что ежелибъ оказанъ былъ самый меньшей запросъ деньгамъ, что народъ обѣщался заплатить, то возмогло бы принести коронѣ убытку многіе милліоны со всѣми настоящими видами богатства и власти. Оный показалъ народу французскому, что ихъ преставлѣній король Люисъ XIV, со всею своею самодержавною властію, не поятенъ былъ взять у онаго болѣе того, какъ господинъ Ляусъ отъ того времени возвратилъ. Оный не иныхъ непріятелей имѣетъ, 'развѣ тѣхъ, которые суть непріатели всему народу; и многіе, кто въ нѣкоторыхъ прошедшихъ мѣсяцахъ жадны крови его были, нынѣ ѣдятъ его хлѣбъ, понеже оный (т. е. все Ло же) показался непоютнымъ ниной мести, но предложить непріятелей своихъ стыду и помѣшанію чрезъ вниманіе отъ онаго богатства. Сей есть человѣкъ, котораго Британія потеряла чрезъ содержаніе подъ гнѣвомъ во время тронныхъ слѣдствующихъ управленій, что не могъ достать прощенія, донеле же то прощеніе безъ просу произошло отъ правдиваго и разсмотрительнаго разсужденія великаго Л. Д., нынѣ пребывающа во управленіи, но за несчастіемъ поздно для пользы государства».

Любопытны примѣчанія Щербатова для объясненія русскимъ читателямъ мѣры, вѣса и цѣнностей въ Англіи и Франціи, также учрежденій и мѣстъ, мало извѣстныхъ въ Россіи. Напр.: «унсъ есть 6 золотниковъ. Болѣе — мѣра въ Скотландіи хлѣбу, которая будетъ близъ російской осмины. Французскія пени, скотландскіе штиверы и голландскіе суть какъ російскія копейки, только не равны въ вѣсу однію ко другимъ; кромѣ подобенъ рублевику, только въ рублевики 40 копѣекъ лишку противъ крона, а вѣсъ онаго малымъ разный. Морское застрахованіе — въ Англіи записываютъ корабли для охраненія, что буде пропадетъ, то тѣ, которые за записку примутъ нѣсколько денегъ, полизны всю потерю выплатить. Ливръ — монета мысленная французская, которая содержитъ до 20 су, или копѣекъ французскихъ. Ажіо — слово употребляемое въ обмѣнѣ и банкѣ: оное говорится о переходѣ, который берется или платится у нѣкотораго числа для награды въ котѣрѣ, которая бы могла тамъ учиниться. Ломбарды называются дома, гдѣ которыхъ даются деньги въ займы съ залогомъ. Таверна

о, которое значить домъ публичный для ѣды и питья. Земля, откуда берется металлъ, какъ золото, серебро, Земляной банкъ называется понеже общительныя брана подъ закладъ земля. Земляныя деньги называлась вмѣсто денегъ будетъ заложена въ банкѣ, а по земли будутъ даваны письма изъ банку, которые въ ходъ ходить за деньги, и т. д.

и, увлекаясь господствовавшимъ въ тѣ времена духомъ пристрастія къ предпріятіямъ Ло, а можетъ быть переводъ кн. Щербатова — имѣлъ намѣреніе придѣлительность предпримчиваго шотландца. 13 марта 1720 г. повелѣно вскорѣ послѣ паденія славы Ло и удаленія (въ декабрь 1720 г.), Петръ далъ наказъ, который наложенъ имъ самимъ, асессору бергъ мануфактуръ Ю. Багарету де Пресси, чтобъ онъ предложилъ Ло, какъ Ляусомъ, княжескій титулъ, чинъ дѣйствительнаго совѣтника, званіе оберъ гофмаршала, андреевскій крестьянскихъ дворовъ, право строить укрѣпленные жилища иностранными мануфактуристами. При этомъ сказано съ охотою, «если онъ рудокопныя дѣла, также и торговую компанію въ российскомъ государствѣ самъ имѣетъ намѣренъ.... За всѣ вышеписанныя достоинства и пользы его царское величество отъ него, г. Ляуса, дать токмо одного милліона рублей, или по той цѣнѣ царскаго величества казну»... Подобное предложеніе самому Ло, вѣрно было сдѣлать сыновьямъ, если только они способны къ дѣламъ, которыми заняты же и это не удастся, то царь будетъ ожидать отъ нихъ: «коимъ образомъ и какими кондиціями онъ самъ компанію, или въ рудокопныя, или въ иныя здѣшняго вступить намѣренъ, и въ чемъ его царскаго величества дѣлъ свою царскую склонность и почтеніе ему ока-

русскимъ консуломъ въ Кадиксъ былъ назначенъ и изъ данной ему инструкціи видно, что туда былъ посланъ кн. Иванъ Щербатовъ, который долженъ былъ съ нѣмецкой націи, а не съ другими, получить знакомство и развѣдывать о той коммерціи, и разговаривать съ Евренновымъ съ указомъ, дабы онъ себя и ему (Евреннову³)».

Секретъ есть рукопись подъ заглавіемъ «Вѣдѣніе о тор-

говлѣ россійской» (II, Q, 7), которая въ Описаніи рукописей Толстова приписывается кн. Сергѣю Димитріевичу Голицыну, бывшему посланникомъ въ Мадридъ въ 1723 — 26 годахъ; на рукописи выставлено 1 сентября 1724 г., но она писана не Голицынымъ, а кн. Ив. Щербатовымъ, но крайней мѣрѣ почеркъ ея одинаковъ съ черновымъ экземпляромъ перевода этого послѣдняго, сохраняемаго въ И. эрмитажѣ.

Въ Вѣдѣніи о торговлѣ россійской изложены въ алфавитномъ порядкѣ и отдѣльными статьями различныя извѣстія о русской торговлѣ, при чемъ источниками служили собраніе указовъ, напечатанные въ 1719 г., тогдашній Регламентъ объ управленіи адмиралтейства, торговый морской уставъ и тарифъ.

Въ началѣ помѣщена статья «О торговлѣ Россіи», любопытная въ томъ отношеніи, что здѣсь встрѣчаются цитаты на сочиненія, изъ которыхъ авторъ ея, въ 1724 г., почерпалъ свѣдѣнія для историческаго изложенія о нашей торговлѣ. Къ сожалѣнію, рукопись внизу листовъ подмочена, такъ что нельзя разобрать многого, написаннаго въ сноскахъ. Текстъ этой статьи читатель найдетъ въ приложеніи VII.

У Сопикова есть извѣстіе, что князь Димитрій Кантемиръ перевелъ съ французскаго Алкоранъ, изданный у насъ въ 1716 году; но это указаніе невѣрно: Алкоранъ при Петрѣ Великомъ переводилъ Петръ Постниковъ. По свидѣтельству Рихтера ¹⁾, въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ сохранилось множество писемъ этого Постникова, писанныхъ изъ Парижа, съ 1701 по 1711 годъ, къ боярину Головину и тайному секретарю Шафирову. Тамъ сообщались политическія извѣстія о взятіи герцогомъ орлеанскимъ Лериды, о состояніи французскаго флота на Средиземномъ морѣ и проч. Парижскій профессоръ Ліоньеръ писалъ, 12 октября 1711 года, къ канцлеру графу Головкину о Постниковѣ, какъ о молодомъ человѣкѣ, и просилъ награды 720 ливровъ за образованіе его: «c'est de moi seul, говорилъ Ліоньеръ, qu'il (т. е. Постниковъ) a appris les langues latines et française, le style epistolaire, la sphère, la géographie etc. Въ 1706 и 8 годахъ, этотъ Постниковъ ходатайствовалъ объ отцѣ своемъ, служившемъ съ усердіемъ государю, но бывшимъ «пребогатымъ службами, а не деньгами».

¹⁾ Исторія медицины, II, 326—328. Этого Петра Постникова не должно смѣшивать съ докторомъ Петромъ Постниковымъ, получившимъ это званіе въ падуанскомъ университетѣ въ 1696 году, и котораго въ 1698 — 1701 годахъ употребляли также какъ переводчика съ латинскаго, французскаго и итальянскаго языковъ по дипломатическимъ дѣламъ.

Хотя кн. Димитрій не былъ переводчикомъ, однако о немъ нельзя пройти молчаніемъ въ исторіи русскаго просвѣщенія начала XVIII столѣтія: его трудъ «Книга систима или состояніе о магометанской религіи» переведенный съ латинскаго Иваномъ Ильинскимъ, напечатанъ у насъ въ 1722 г. Книга эта наполнена самыхъ невѣроятныхъ разсказовъ о магометанскихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ до такой степени, что синодъ, прежде печатанія сочиненія Кантемира, счелъ нужнымъ требовать отъ него объясненій, и князь долженъ былъ писать отвѣтъ въ защиту своихъ анекдотовъ (удивительнѣйшіе изъ нихъ любопытный читатель найдетъ въ названной книгѣ, напр., на стр. 27 или 110). Замѣчательная полемика эта помѣщена нами въ приложеніи VIII.

Въ словаряхъ м. Евгенія и Бантышъ Каменскаго можно найти извѣстія о служебной дѣятельности Димитрія Кантемира, а также перечень всѣхъ ученыхъ его трудовъ. Мы же полагаемъ не излишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ, какъ о человѣкѣ.

Первое извѣстіе о Кантемирѣ въ русскихъ источникахъ встрѣчаются въ походномъ журналѣ Петра Великаго 1711 года ¹⁾: «24 іюня, сказано тамъ, его величество изволилъ итти съ ближними людьми своими въ волоской городъ Яссы..., куда пріѣхалъ отъ войска своего и господарь волоскій, господинъ Кантемиръ, прежде прибытія его величества. И встрѣчалъ оный его царское величество; такожь государыню царицу—жена его съ дѣтьми за городомъ. Оный господарь человекъ зѣло разумный и въ совѣтѣхъ способный. Въ бытность же царскаго величества въ Яссахъ, тотъ господарь, съ женою и съ домомъ, его величество трактовалъ изрядно»..

Когда Кантемиръ перешелъ отъ турковъ на сторону русскихъ, а между тѣмъ дѣла наши при Прутѣ были въ плохомъ положеніи, то, при заключеніи условій о мирѣ, турецкое правительство настаивало о выдачѣ ему Кантемира. Царь отзывался, что бывшаго господаря въ русскомъ лагерѣ нѣтъ и, гдѣ онъ находится, неизвѣстно. Однако, Кантемиръ скрывался между русскими: Фельтенъ, главный царскій поваръ, спряталъ его въ кухонный вагонъ, гдѣ были кострюли и другая посуда. Впрочемъ это убѣжище было ненадежно, а потому царь посовѣтовалъ ему обрить бороду и надѣть нѣмецкое платье—это средство помогло ему пробраться безопасно въ Россію ²⁾.

Кантемиръ былъ въ Петербургѣ въ первый разъ въ мартѣ 1714 года. Первой жены князя тогда уже не было на свѣтѣ. Княгиня Кассандра Кантемиръ, по свидѣтельству французской біографіи, состав-

¹⁾ Изд. въ Сиб. 1854 г. стр. 49.

²⁾ Das veränd. Russland, II, 36, 37. Въ біографіи князя при Histoire de l'Empire ottoman (Paris, 1743) T. IV, сказано, что Кантемиръ скрывался въ каретѣ парикмы, и что его тамъ кормилъ слуга, только одинъ знавшій тайну.

ленной навѣрное при участіи сына, кн. Антиоха, была надѣлена въ прекрасными качествами своего пола, такъ что замѣчательная сота ея казалась въ ней однимъ изъ наименьшихъ достоинствъ. Читаніе, княгиня въ тоже время исполняла строго всѣ семейныя заботы и наблюдала сама за воспитаніемъ своихъ дѣтей.

По пріѣздѣ въ Петербургъ, Кантемиръ заставилъ своего старшаго сына произнести на греческомъ языкѣ привѣтствіе царю, котораго на латинскомъ и русскомъ языкѣ тогда же и было напечатано. Въ другой разъ бывшій государь отправился въ Петербургъ императоромъ въ 1718 году, а семейство свое оставилъ въ Москвѣ. Въ Петербургѣ, Кантемиръ увидалъ первую тогдашнюю русскую крестовицу, княжну Трубецкую, и, влюбившись въ нее, женился (см. въ этомъ письмѣ его къ царю въ 1719 г. прил. IX). Передъ свадьбой князь разстался съ своей бородой и полуазиатскимъ платьемъ.

Въ походѣ въ Персію, Кантемиръ сопровождалъ Петра въ войско со всѣмъ семействомъ. На судахъ по Волгѣ, съ нимъ была походная типографія, въ которой печатались прокламаціи на турецкомъ и персидскомъ языкахъ ¹⁾. Изъ Астрахани въ Дербентъ онъ отправился сухимъ путемъ; вещи же и бумаги послалъ моремъ на фрегатѣ, который потонулъ, при чемъ погибли записки князя и первый томъ оттоманской исторіи. Несмотря на постороннія занятія, Кантемиръ въ это путешествіе не забывалъ науки: древность постройки казской стѣны и слухи о ней обратили на себя его вниманіе, и онъ задумалъ подробно осмотрѣть и сдѣлать описаніе ея. Царь остался очень доволенъ и далъ князю въ провозъ 20 драгмъ. Опасенія нападеній дагестанцевъ не дозволили Кантемиру осмотрѣть стѣну на значительномъ пространствѣ, однако онъ успѣлъ набѣгло описать и измѣрить ту часть стѣны, которую удалось ему дойти въ теченіи одного дня. Сынъ его, Антиохъ передалъ оставшіе послѣ отца замѣтки по этому предмету профессору академіи въ Байеру, котораго статья о кавказской стѣнѣ помѣщена въ «Кавказскомъ описаніи комментаріевъ академіи наукъ», ч. I, 1728 года, 167 и слѣд.

Берггольцъ оставилъ въ своемъ дневникѣ нѣсколько извѣстій о кн. Кантемирѣ, какъ о свѣтскомъ человѣкѣ. Герцогъ голштинскій, при которомъ Берггольцъ былъ камеръ юнкеромъ, по пріѣздѣ въ Петербургъ, посѣщалъ въ 1721 г. всѣхъ знатныхъ и, между прочимъ, бывшаго государя. При этомъ свиданіи не было надобности въ переводчикѣ, такъ какъ Кантемиръ зналъ довольно хорошо по-латински и былъ человѣкъ живой и обходительный. Княгиня Кантемиръ въ это время была больна и принимала герцога въ спальнѣ, гдѣ лежала

¹⁾ Что эти прокламаціи распространяли на Кавказѣ, см. Поход. Жур. П. В. (Спб. 1855 г.) стр. 99.

й постелѣ. Вскорѣ послѣ перваго посѣщенія, князь цога со свитой къ себѣ на обѣдъ. «Только что вошелъ ишетъ камеръ юнкеръ, гдѣ была княгиня, я принялся хозяйку, пораженный ея красотой: она, безспорно, ица между петербургскими дамами. Хотя еще прежде, мѣлъ счастье ея видать при бракосочетаніи нынѣшней и другихъ случаяхъ (княгиня жила въ Стокгольмѣ съ убецкимъ, находившимся тамъ въ плѣну послѣ нарв-), тѣмъ не менѣе однако здѣсь я нашелъ ее еще болѣе ою и прекрасною». Слѣдуетъ затѣмъ описаніе преле- Дочь князя Кантемира отъ перваго брака не удостои- ть подробно описанной у Бергхольца: въ ея фیزیогно- чного особеннаго; только по слухамъ камеръ юнкеру , что она получила основательное образованіе, знаетъ хорошо говорить по итальянски.

къ князя Бергхольцъ замѣтилъ, что они разносили ви- одѣты были очень просто, такъ какъ уже записаны въ бу¹⁾). Подъ 1722 годомъ, камеръ юнкеръ занесъ въ всѣ подробности маскарада, бывшаго при дворѣ. Тог- одѣтъ былъ по турецки, и, какъ знакомый съ Турціею тѣ, превосходно исполнялъ свою роль. Въ особенности ръ юнкера ловкость князя, когда онъ гарцовалъ по чаю на конѣ. Бассевичъ хотя и былъ постарѣ лѣтами его земляка Бергхольца, однако въ своихъ запискахъ е нашелся ничего сказать, кромѣ его подвиговъ въ томъ²⁾).

былъ средняго роста, болѣе худощавъ, нежели полонѣ. ріятная наружность, разговоръ увлекательный, любез- онъ обыкновенно въ 5 часовъ утра, курилъ трубку и кому обычаю, кофе; потомъ удалялся въ свой кабинетъ мѣ до полудня. Обѣдалъ умѣренно, вино пилъ не иначе, ое съ водою. Но въ тѣ времена трудно было вести изъ: Бергхольцъ записалъ, что князь однажды при- зъ гостей на веселѣи разстроилъ тѣмъ собравшуюся у панію. Послѣ одного обѣда, гдѣ принужденъ былъ енія, Кантемиръ сдѣлался боленъ и съ тѣхъ поръ ста- пооекъ. Послѣ обѣда онъ отдыхалъ, а потомъ снова 7 часовъ; вечеръ проводилъ въ семействѣ и въ 12 ло- Въ послѣдніе годы жизни, женившись и бывши чле- совѣта, Кантемиръ во многомъ перемѣнился: государ- и красавица жена непримиримы съ кабинетными за-

нѣтїями ученаго ¹⁾. Тотъ же Бергхольцъ сообщилъ мимоходомъ, князь былъ очень ревнивъ къ второй своей женѣ.

Въ заключеніе этихъ извѣстій, скажемъ, что кромѣ перевода тѣхъ да Кантемира, есть на русскомъ карта, гравированная на мѣди Александромъ Зубовымъ: «Планъ Константинополя или Царяграда, иже прежде нарицашеся Византія, древле же Вѣгосъ; завоеванъ Мухамедомъ вторымъ лѣта господня 1453, мѣсяца мая 29; нарисованный княземъ Дмитріемъ Кантемиромъ» (Спб.) ²⁾.

При Петрѣ Великомъ занимался переводами на русскій языкъ другой выходецъ изъ Турціи—Савва Владиславовичъ Рагузинъ. Сначала онъ былъ тайнымъ агентомъ русскаго правительства въ Константинополѣ, потомъ переехалъ въ Россію и окончательно селился здѣсь, хотя турки, узнавъ разныя его продѣлки, требовали его выдачи, какъ и Кантемира. Толстой, когда былъ въ Константинополѣ, писалъ въ одномъ изъ неизданныхъ своихъ писемъ къ Озеру Головину, 7 октября 1702 года: «многими моими письмами упоминалъ я одного человѣка, порою рагузинина, Саввою зовутъ Владиславлевъ, о которомъ, чаю, милости твоей извѣстно отъ пребывшихъ здѣшнихъ пословъ и посланниковъ. И онъ, Савва, съ тою гонимъ въ Азовъ скоро поѣдетъ, ежели отъ Порты возбранено ему будетъ, имѣя намѣреніе изъ Азова ѣхать къ Москвѣ. И когда Савва, на Москвѣ будетъ, изволь съ нимъ милостиво поговорить, здѣшнемъ состояніи, понеже онъ человѣкъ зѣло искусенъ и на многія тайныя вещи вѣдомецъ». Далѣе изъ тѣхъ же писемъ Толстого можно видѣть, что Рагузинскій помогалъ ему подъ рукою собирать разныя свѣдѣнія о Турціи, снимать планы мѣстностей, укрѣпленій и т. п. Въ 1703 году, онъ явился въ Россію, и Апраксинъ сообщилъ царю: «писалъ я къ тебѣ, государю, о Саввѣ Рагузинскомъ, желаетъ онъ видѣть твои государевы очи, а безъ указу его отпустить не смѣю. Укажи отписать, что съ нимъ дѣлать? А человѣкъ зѣло надобный, и свѣдомъ на тамошнія дѣла и не глупова состоянія»....

Въ іюлѣ царь писалъ къ Апраксину, что онъ уже видѣлъ Рагузинскаго ³⁾. Тогда же ему дана «за вѣрное служеніе» привилегія торговать въ Россію, а въ 1705 г. дозволено производить торгъ промыслы чрезъ Украину и малороссійскіе города. Въ грамотѣ

¹⁾ Histoire de l'Empire Ottoman IV, 467—488. Объ отношеніяхъ Кантемира къ русскому правительству, также нѣкоторыя извѣстія о его семействѣ и между прочимъ о сынѣ его Александрѣ, извѣстномъ нашему сатирикѣ, читатель найдетъ въ приложеніи IX.

²⁾ Хранится въ собраніи гравюръ И. эрмитажа.

³⁾ Дѣли. П. В. XIV, 62, 74.

этому случаю онъ названъ «иллирійскимъ шляхтичемъ» ¹⁾. Въ 1712 г., въ сенатскомъ указѣ объ отдачѣ ему на откупъ пристани корабельныхъ мачтовыхъ деревъ у Архангельска онъ титулуется господиномъ надворнымъ совѣтникомъ. Въ 1717 г., ему поручалось определять въ морскую службу въ Венеціи бывшихъ тамъ молодыхъ русскихъ ²⁾. Въ этотъ періодъ времени, Рагузинскій вель заграничную торговлю, имѣлъ купеческія конторы, отправлялъ корабли за море.

Всѣ эти предпріятія не помѣшали Рагузинскому заниматься книгами:: его переводъ произведенія Орбини *Il regno de gli Slavi* напечатанъ у насъ въ 1722 году, подъ заглавіемъ Книга исторіографія. Сверхъ того, въ Публичной бібліотекѣ есть другой рукописный его переводъ (I, Q, № 409): «Совѣты премудрости или собравіе опредѣленій Соломоновыхъ, которыя человѣку, дабы въ поступкахъ своихъ содержалъ разумно, вельми суть полезны; съ приложеніемъ разсужденій на оная опредѣленія; сія книга переведена съ итальянскаго на російскій языкъ». Переводчикъ посвятилъ свой трудъ Петру Великому: «Приступаю со ужасомъ упоминать о преславныхъ дѣлахъ вашего августѣйшества, зная вашу императорскую модерацію; что ни перомъ, ниже словомъ любимиши прославлятися, но существомъ неусыпныхъ своихъ трудовъ героическія свои оказывать дѣла, яко во истину въ нынѣшнихъ и въ будущихъ вѣкахъ никакъ и никогда же умалчиваемы быти могутъ, понеже свидѣтельствуютъ славу вашу, разширеніе, прославленіе и благоустроеніе все-россійской имперіи. Свидѣтельствуютъ марсовыя поля, одержація толки и толико побѣдоносныхъ триумфовъ. Свидѣтельствуютъ польская, датская и персидская короны крѣпости, храбрости, мужества и постоянства вашего великодушнаго союзнаго оборонительства сохраненіе. Свидѣтельствуютъ всѣ фортеціи и грады ансіатицкіе, окрестъ Балтійскаго моря обрѣтающіеся, вашего августѣйшества крѣпкимъ щитомъ защищаемые и въ своихъ свободныхъ прерогативахъ содержанныя.... Свидѣтельствуютъ, наконецъ, многія ваши неописанныя добродѣтели, милостивыя щедроты къ вѣрноподаннымъ, страннопримства къ иностраннымъ, подъ крылѣмъ всероссійскаго орла притекающимъ, между которыми и азъ, низжайшій, по особенной вашего императорскаго величества милости великодушной,

¹⁾ Полн. собр. зак. IV, № 2044.

²⁾ Полн. собр. закон. IV, № 2558 и V, № 3067. Извѣстно, что въ числѣ этихъ молодыхъ людей былъ Иванъ Неплюевъ, оставившій записки о своей жизни. Въ Венеціи тогда же, вмѣстѣ съ Рагузинскимъ, занимался торговыми дѣлами отъ русскаго правительства Петръ Ивановичъ Беклемішевъ—онъ и опредѣлялъ Неплюева съ товарищами на галерный венеціанской флотъ. Этотъ Беклемішевъ происходилъ изъ старинной русской фамиліи и, кажется, воспитывался за границей: по крайней мѣрѣ въ 1710 г. онъ перевелъ театр, который и былъ напечатанъ въ Голландіи въ 1710 году.

призрѣвъ. Но сицевую дѣяній твоихъ славу, аще бы и славные Омиръ, Аристотель и Цицеронъ писали, не могли бы подробно изъяснити я. Азъ же, за краткостію таланта моего, токмо дерзаю августѣйшему вашему любопытству поднести всепокорно сію книжицу, усерднымъ моимъ стараніемъ на руссійскій языкъ переведенную, Совѣты премудрости нарицаемую, и многая дѣла вашему высокоумному благоразумію подобная въ оной содержащую, которую всеподданнѣйше прошу принять милостиво. Вашего императорскаго величества нижайшій рабъ, надворный совѣтникъ Савва Владиславичъ».

Текстъ перевода ничѣмъ не замѣчателенъ, но за то предисловіе и послѣсловіе къ нему любопытны въ томъ отношеніи, что показываютъ о существованіи и въ тѣ времена литературной полемики. Рагузинскій остался недоволенъ переведеннымъ на русскій языкъ трудомъ о магометанской религіи князя Кантемира, и вотъ какимъ образомъ высказываетъ это въ предисловіи: «Хотя довольными руссійскими книгами, ово отъ туземныхъ мудрыхъ мужей сложенными, ово и съ разныхъ другихъ языковъ искусно переведенными, читающе тебѣ ихъ съ прилежнымъ вниманіемъ, сладишися, веселишися и изрядно пользуешься—не меньшую однако съ плодомъ пользу и изъ сея книжицы, яко титулуется Совѣтами премудрости, чрезъ мое старательство съ италіянскаго на руссійскій языкъ переведенныя, пріобрѣсти можеша: понеже не Есоповы фабулы, или магометанскіе рассказы, или другіе какіе романцы въ ней обрящещи, но самыя святополитичныя поступки для исправленія совѣсти, духа или ума, сердца и страстей, да и языка».... Въ послѣсловіи же: «Сія книжица не отъ моего ума вымыслена, ниже отъ моего пера сложена; но отъ мужей высокоученыхъ, благородныхъ и добросовѣстныхъ. Рекохъ—добросовѣстныхъ—и во доброй совѣсти обонихъ вѣковъ человѣческихъ (?) заключается все доброе. А что въ моемъ предисловіи упомянухъ о магометанскихъ розсказкахъ и прочихъ фабулахъ, недавно изданныхъ: аще Богъ не пресѣчетъ вскорѣ жизнь мою, во отвѣтъ оныхъ по другой книжицѣ надѣюсь любезнѣйшаго и мудрѣйшаго читателя удовольствовать и навѣяшую силу добрыя и злыя совѣсти изъяснить».

Съ 1725 г. по декабрь 1728 года, Рагузинскій былъ посланникомъ въ Китаѣ ¹⁾; въ 1731 г. онъ представилъ императрицѣ Аннѣ Секретную інформацію о Китаѣ ²⁾, гдѣ въ посвященіи проситъ прощенія въ ошибкахъ противъ языка «отъ недовольнаго въ руссійскомъ діалектѣ искусіа».

¹⁾ О его дипломатической дѣятельности можно читать подробности въ Словарѣ Бантишъ Каменскаго.

²⁾ Напечатано въ Русск. Вѣстникѣ 1842 г. V, 180—243, 281—337.

ду, что Рагузинскій велъ заграничную торговлю, за-
шленными предпріятіями, ѣздилъ въ Китай, и прежде
трудоу кн. Дим. Кантемира, можно думать, что
о Антиохъ въ своей III-й сатирѣ, писанной 1730 года,
писывалъ Рагузинскаго подъ именемъ Хрисиппа:

Утра торопливъ, не только съ постели,
ходитъ со двора, пѣтухи не пѣли,
въ чемъ барышъ достать надежда какая,
у жизнь не щадитъ. Не давно съ Китая
ывъ, тотчасъ онъ спѣшитъ и въ другой край свѣта,
ется, несмотря ни на свои лета,
злобу воздуха въ осеннюю пору;
раетъ водъ морскихъ, то бездну, то гору,
беззубъ и весь уже дряхлъ на корабль садится:
бя какъ уберечь, нотоваръ, крушится;
сть, скупость Хрисиппа мучить — не иное:
четъ онъ и копить денежныя тучи ¹⁾...

русскихъ переводахъ иностранныхъ сочиненій въ на-
ѣтія, должно замѣтить, что многіе изъ нихъ остались
ько въ рукописяхъ. Число ихъ кажется весьма зна-
бенно по тому, что до второй половины XVII вѣка
ательныхъ сочиненій очень рѣдки и извѣстны почти
и разсмотрѣнны рукописной нашей литературы той
дивленія замѣчаешь внезапное появленіе переводовъ
неній, которыя въ Европѣ XVII столѣтія были пред-
послѣдовавшихъ тамъ потомъ преобразованій и въ
ни ²⁾. Если разсматривать въ совокупности русскіе

кій былъ скупъ, то подтверждается вышеприведенными отрывками
на (стр. 158 — 159), который жаловался царю, что онъ ничего не
въ Парижѣ своему племяннику.

омъ между переводами разсматриваемаго времени встрѣчаемъ: по-
ава — сочиненіе Самуила Пущендорфа, который, какъ извѣстно, воз-
уки Естественное право и положилъ начало всеобщей Философіи,
ія о законахъ естества и народовъ книги 2, 3, 6 и 7 (De jure na-
VIII, 1672); Гуго Гроція, прозваннаго отцомъ науки права, «О за-
а три книги» (De jure belli ac pacis libri III, 1625); Томаса Бурнета
шаго въ Англіи и получавшаго пенсіонъ отъ короля за сочиненіе,
подъ титуломъ: «Священная теорія земли, обдержавшая начатокъ и
ности нашего міра, которыя или возымѣлъ уже и впредь возы-
ки о потопѣ и о раю; другія дѣя — о возгорѣніи міра и о бу-
ини; чего издатель есть Т. Бурнетій въ Лондонѣ 1702 г.» *Thelluris*
nostri originem et mutationes generales quas olim subiit et subiturus
асти политическихъ наукъ: «Наставленіе царя о твореніи совѣтовъ и

переводы подобныхъ сочиненій, то не трудно убѣдиться, что они дѣлались съ цѣлью ознакомиться съ тѣми результатами, которыхъ до-

о избраніи совѣтниковъ. О совѣтахъ и совѣтникахъ книга I, съ трактату, или описаніи, Фридрика Фурия Коріоляна о наставленіи князя, съ языка итальянскаго предложенная чрезъ Симона Схардія, наукъ вызволенныхъ учителя и выкладчика» (*Consilarii ex Fr. Furii institutione principis; Fredericus Furius* имѣлъ прозваніе *Cæriol, Ceriolanus* или *Seriolanus* (+ 1592 г.), а переводчикъ его писался на латинскомъ языкѣ—*Simon Schardius* (1595—1672). «На Аргеніи Іоанна Барклая дискурсъ» (*Joh. Barclay*, написалъ *Argenis*, изд. Эльзев. 1630, любимое сочиненіе кардинала Ришелье). «Ернста Гоцкелля, философа, о европейскихъ царѣхъ и о ихъ величествахъ прензацихъ нравахъ, и даже до послѣднихъ нравовъ нашихъ подообразное описаніе, тѣченіемъ Гобелія сочинися» (*Ernst Gockel — Basiliographia seu de regibus europæis*). «Совѣты на сокровищное хранилище гражданское, церковное, воинское и собственное; или всякаго сокровища общественнаго соблюденіе вѣчное, или совѣты на уставленіе и размноженіе и соблюденіе всякаго сокровища, повсюду обрѣтающагося, выданные чрезъ Максимилиана Фауста Ашавенбургскаго во Франкфуртѣ (*Maximilian Faust von Aschaffenburg*, синдикъ и адвокатъ, издалъ въ 1661 г. *Consilio pro ætatio*, надъ которымъ работалъ двадцать лѣтъ). «Новоумноженный политическаго счастья ковачъ, со всякими дворовыми и къ свѣтскому житію потребными и на нынѣшнія времена особливо учрежденными полезными и вѣще потребными ученіи, которыя изрядными присловіи, остроумными реченіи и чрезъ обыкновенными примѣрами и приводами украшены и наполнены, и ученому свѣту представлены Христیانомъ Георгіемъ фонъ Бесселемъ, его курфюрстской свѣтлости бранденбургскаго совѣтника и прочая». (Докторъ *Christian Georg Bessel* издалъ на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ: *Schmiede des politischen Glücks darinnen viele nützliche Lehren enthalten neben angefügten schönen Tractatelein etc.*). «Іоанна Павла Фелвингера Норимбергскаго, учителя алторфнскаго, дискурсы политичныя о всѣхъ образѣхъ владѣтелей добрыхъ и поврежденныхъ, и о иныхъ нѣкоторыхъ матеріахъ, подлежащихъ къ ученію политичному» (*John. Paul Felwinger*, профессоръ въ Алторфѣ напечаталъ *Dissertationes politice*). «Николая Веруллиа, уставовленій полетичныхъ книги 4, иже вся гражданскаго ученія слоги содержать» (*Nicolaus Vernuläus (de Vernouille)* изъ Робельмонта въ Люксамбургѣ издалъ *Institutiones politice* I. IV, Lav. 1624 и 1635). «Книга Северина з Монзамбана веронскаго, о статѣ государства нѣмецкаго» (это сочиненіе написано Пуфендорфомъ, принявшимъ псевдонимъ *Severinus de Monzamban* въ полемикѣ противъ барона фонъ Хемница, по вопросу объ уничтоженіи вліянія римскаго права и владычества римскаго императора въ Германіи. Сочиненіе Пуфендорфа называлось: *De statu rei publicæ germanicæ liber unus*. Genev. 1667). «І. К. Бекмана о честяхъ владѣтельскихъ 20 бесѣдъ» (извѣстный реформаторъ своего времени *Beckmann* изд. *Notitia dignitatum* и мн. др.). По торговому праву: «Павла Марпургера, вновь объявленный купеческій судъ, или благоустановленная купеческая компанія» (*Paul Jacob Marpurger*, ученый юристъ, занимавшійся преимущественно торговыми и полицейскими правами; между многими сочиненіями его есть также: *Handels Gericht, oder wohl beschlittles Commercen Collegium*). По части Исторіи: «Іоанна Слейдана, о четырехъ великихъ монархіяхъ» (*Johanni Sleidani, De quatuor summis imperiis libri III*); это произведеніе было въ XVI и XVII столѣтіяхъ лучшимъ руководствомъ по всеобщей Исторіи, какъ въ высшихъ, такъ и среднихъ заведеніяхъ въ Германіи, и породило множество подражаній. «Объ исторіяхъ и славныхъ царствахъ и статахъ, которыя обрѣтаются въ Европѣ, части 3, выдалъ господинъ Самойло фонъ Пуфендорфъ». Знаменитый основатель Естественнаго и народнаго права въ своемъ *Einleitung zu der Historie der vornehmsten Reiche und Staaten so jetziger Zeit in Europa* sich finden много способствовалъ улучшенію историческаго метода. «Житіе Антонина, именовавшаго Пеюса, з лѣтописцевъ латинскихъ собранное» — Роберта Кевхенія (*Robert Keuchen* изд. *Antoninus*

западѣ по части политическаго устройства государства, исторіи и настоящаго положенія ихъ. сохранились разсматриваемые переводы, находятся в библиотекѣ, куда поступили изъ собранія графа Писаніи собранія его сохранено извѣстіе, что большіе переводовъ по части Философіи, Права, По-прежде поступленія ихъ къ гр. Толстому, принадлежалъ библиотекѣ князя Дмитрія Михайловича «обязаны своимъ бытіемъ: онъ, будучи губернаторомъ, поручалъ ученымъ и студентамъ тамошней академіи себя разныя творенія ¹⁾».

Онъ былъ въ числѣ первыхъ стольниковъ, отправленъ за границу въ 1697 г., и на его долю выпало долгое время въ Италіи (въ 1700 г., онъ уже былъ по-дѣламъ въ Константинополѣ), гдѣ русскіе учились (по Катаро) у тамошняго ученаго Марка Мартино-

и града Кіева, въ печерской лаврѣ сочиненномъ ²⁾. По сообщенію свѣдѣнія о губернаторствѣ тамъ Голицына: «въ 1700 г. Голицынъ въ Кіевѣ перемѣнилъ ближній стольникъ Смоленскій, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ сообщенія подробности о томъ, какъ онъ перемѣщалъ и перемѣнилъ полки: его стараніемъ и коштомъ вновь построены были Николая, что на Столбѣ, и надъ мощами великого князя поставилъ онъ со всѣмъ украшеніемъ балдахины, которую дѣлалъ, еще до измѣны, гетманъ Ма-

tonii Pii principis excursus politici. Accedit comparatio cardinalium (Amst. 1667). «Исторія политична, опредѣленна на 6 книгъ, во первой потомъ на италійскій, изъ сего на латинскій преложенна» (подлинникъ извѣстенъ). «Исторія о державѣ французской Іоанна Дебюссера латинскій стилистъ, издалъ Historia francica etc. Lion 1661 и про-хъ 1670—1671). По части Географіи: «Филиппа Клуверія введеніе Philipp. Cluver. Introd. in univers. Geogr., t. vet. q. novam, l. VI, опыты ввести Географію въ политико-историческую область. «Индія» и слѣдующія за нею по тринадцатую (Gothard Arthus—Indiæ. Oppenheim, 1617,) и др. Здѣсь приведена едва половина пере-вое время произведеній европейскіхъ ученыхъ: остальные — или въ особенной важности, или остаются безъ оцѣнки по неотысканію о подлинникахъ, съ которыхъ переводились, такъ и объ именахъ е должно замѣтить, что переводы ученыхъ сочиненій съ польскаго у насъ переводимъ съ другихъ языковъ. Такъ напр., ранѣе про-мографію Бѣльскаго въ переводѣ 1584 г.; за тѣмъ слѣдуютъ пе-агинна, Сtrykовскаго и др. (впродолженіи XVII столѣтія). гр. Толстова—К. Калайдовича и П. Строева, М. 1825 г. стр. XXVIII. 1841 г. № 27 и 28, смѣсь, стр. 125, статья Тирола. обл. F, XVII № 11 — составлена въ 1753 году.

зепа. Онъ же, Голицынъ, вновь австеріи завелъ и виноградный котораго прежде не бывало».

Въ книгѣ «Алфавитъ духовный» (1713 года), помѣщенъ князей Голицыныхъ съ приличными стихами и посвященіемъ ценнѣйшаго его царскаго величества сіятельнѣйшему князю митрію Михайловичу Голицыну, его милости господину гу- кіевской губернатору, намѣстнику смоленскому и прочая». архимандритъ кіевопечерской лавры Аѳанасій Миславскій салъ: «Воззрѣвши на древніи вѣкъ дѣйства, сіятельнѣйшій кни- обрѣтше въ писаніи божественномъ, сія воспоминаемъ: яко Д- царь израильскій, искаша мѣста достойна селенія Господеви Іаковлю на пренесеніе кивота господня... Соломонъ же царь, сы- обрѣтши мѣсто, сооружи домъ господень, еже есть церковь свята- тыхъ, въ нюже внесе кивотъ господень... Подобнымъ образомъ иноци св.чудотворныя великія лавры печерскія кіевскія, — вторици печатавши, аще и малую дѣломъ книжицу, Алфавитъ нареченну- ховнымъ и мірскимъ людямъ благопотребную, обаче силою дух- мудрости зѣло исполненную, — искахомъ мѣста, гдѣ бы, по сов- нѣи ея, мѣсто заступника и пристанище тойжде изобрѣсти воз- хомъ: не обыче бо дѣло, художествомъ типографскимъ произвед- безъ заступника въ свѣтъ исходити, да не растерзанно будетъ Зоиловъ, согрызающихъ и растерзающихъ его. — Обрѣтохомъ убо- сто, наставленіемъ божіимъ, въ дому вашего княжаго сіятел- яко нѣкое пристанище доброе, подъ крѣпкимъ вооруженнымъ жемъ и воиномъ гербовнаго ти знаменія, погоня нареченнаго, из- ленъ есть прогнати и сосѣщи завидящихъ доброму и душеспасе- ному сему дѣлу... Стыдно намъ, яко твоему княжому сіятельств- лую сію приносить и приписовати дерзаемъ книжицу, ему л- достойно великихъ дѣлъ, яко великому между князи, бояры, и- кимъ непреодолимъ его царскаго пресвѣтлаго величества- ствомъ управителю, великое воинское или церковное молит- приности и отдавати дѣло, иже по указу его царскаго пресвѣ- величества ходилъ полномощнымъ въ турскую отлеглую и да- землю посломъ — общій всего великороссійскаго малороссій- царства становити миръ, идѣже между разговорами и благоразум- своими бесѣдами, не токмо сенаторовъ тамошнихъ, на то уст- ленныхъ, но и самого великаго салтана во удивленіе приводитъ торый къ тому дѣломъ воинскимъ королеви польскому на по- Саксоніи, на вѣчную свою и рода своего славу, память и по- ходилъ. Но на сіе дѣло ко приношенію возбуди насъ Хрисинъ, повѣдникъ слова божія великаго града Іерусалима, глаголю- людямъ: дѣлайте, рече, и вы, и аще дары достойны сему жезлу- сеову, еже есть пречистой Дѣвѣ Маріи, всегда цвѣтущей, при- не возможете, обаче по силѣ доброхотіе приносите и отдавайте.

вносимъ, убо тебѣ книжицу сію... приносимъ, аки звѣздѣ, ясно сіяющей между ясными же звѣздами... между благородными князи и бояры, вѣдуще тя и видящи изрядно сіяющаго совѣтомъ, крѣпостію, разсужденіемъ, управленіемъ и неискусныхъ наставленіемъ... имъ же ты крѣпко Господь умудри и настави»...

Особенная любовь князя Дмитрія Михайловича Голицына къ просвѣщенію, выразившаяся поощреніемъ переводовъ иностранныхъ серьезныхъ сочиненій, подтверждается словами посвященія одного неизвестнаго малороссійскаго переводчика при рукописи подъ названіемъ: «Изчисленіе нарочитѣйшихъ академій и училищъ, въ Европѣ созданныхъ, множайшихъ же и доселѣ различными благопотребными ученъи пропитающихъ; преведенное съ латинскаго языка ¹⁾». Конечно посвященіямъ нельзя давать вѣры: въ нихъ не говорятъ правды, а вся дѣль состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно сильнѣе и цвѣстнѣе расхвалить лицо, которому сочинитель, переводчикъ или издатель посвящаетъ произведеніе. Тѣмъ не менѣе посвященіе въ названной рукописи обращаетъ на себя вниманіе уже по тому, что въ началѣ XVIII столѣтія ученые труженики не посвящали своихъ трудовъ петровскимъ придворнымъ и не прославляли ихъ за любовь къ просвѣщенію. Тогда писались и даже печатались похвальныя слова, панегирики и вирши: въ нихъ наемники и бѣдняки курили посильный еніямъ знатымъ; но тамъ не встрѣчается словъ признательности, которыя высказаны кн. Голицыну за его любовь къ ученымъ.

Переводчикъ «Изчисленія нарочитѣйшихъ академій» въ посвященіи «сіятельнѣйшему и превосходительнѣйшему князю, его милости господину, господину губернаторови кievскому, его царскаго пресвѣтлаго величества ближайшему стольнику и намѣстнику смоленскому, господину, господину своему милостивѣйшему, желаетъ славы, хвалы, здравія и мирнаго долгоденствія» и говоритъ, что двѣ причины побудили его приняться за трудъ, первая: «да явѣ будетъ всѣмъ могущимъ чести сія, яко всемилостивый Богъ не помрачилъ есть весь міръ тмою конечнаго неразумія», и вторая: «яко переводъ сей дерзнухъ

¹⁾ Рукопись П. библ. XVIII, Q 5; начало: «Обрътается въ Ерманы. Петру Великому было извѣстно, что кн. Голицынъ заботился въ Кіевѣ о переводѣ книгъ, и онъ не пропустилъ этого безъ вниманія. Въ кабинетныхъ дѣлахъ (I, Ж 57, л. 473) есть черновое письмо къ Голицыну, по всей вѣроятности, отъ Макарова (безъ года и числа): «Государь мой милостивый, князь Дмитрій Михайловичъ! Царское величество указалъ къ вашему сіятельству послать приложенныя при семъ 5 книгъ, которыя извольте отдать и перевести школьнымъ учителямъ на русскій языкъ; а какъ переведутъ, тогда извольте ихъ прислать сюда въ Петербургъ. Такожъ его величеству извѣстно, что ваше сіятельство изволили приказати въ Кіевѣ переводить нѣкоторыя новыя книги историческія и политическія и прочія, и того для указалъ его величество къ вашему сіятельству отписать, чтобы вы изъ тѣхъ книгъ, которыя уже переведены, изволили прислать сюда къ его величеству, а которыя изъ нихъ его величеству поправятся, тѣ изволятъ приказати здѣсь напечатать»...

здѣсь, что владѣлецъ архангельской библіотеки, послѣ
былъ нѣкоторое время главнымъ дѣйствующимъ
руководителемъ партіи, имѣвшей намѣреніе предоставить
Екатеринѣ не иначе, какъ подъ такими условіями, ко-
нотавали значительно власть новой императрицы. При
кн. Голицынъ никакъ не хотѣлъ, чтобы иноземцы,
в Россію при Петрѣ, были участниками въ правленіи.
Петра Великаго дѣйствительно находилось въ рус-
соемъ иностранцевъ: они были чествуемы и ува-
жены своими знаніями, дѣятельностію приносили пользу
государству, когда все государство зависѣло отъ од-
ного лица, эти люди были не болѣе какъ исполнителями,
а не руководителями. Когда престолъ перешелъ въ руки жен-
щины и голштинцы стали при дворѣ первыми ли-
цами, явились главными распорядителями: отъ нихъ
такое положеніе дѣлъ не могло правиться русскимъ.
У совѣту, сенату и генералитету было объявлено о
томъ, что кн. Дмитрій Михайловичъ тогда же возвысилъ
себя, страдала отъ деспотизма, которому разрослись
и вѣдали иноземцы. Дюку де Лиріа, имѣвшему сильную
мощь—главѣ партіи иноземческой—не могло править-
ся Голицына, такъ какъ, при осуществленіи его, испан-
ская потеряла прежнее значеніе и вліяніе при русскомъ

кн. Щербатовъ называетъ Голицына «разумѣйшимъ
человѣкомъ», а собранная имъ библіотека, заботы его о пере-
водѣ сочиненій и знакомство съ ними, конечно, не дозво-
ляла кн. Дмитрій Михайловичъ былъ изъ тѣхъ ста-
нотавили возвращенія къ старинѣ. Изъ записокъ Ман-
до сихъ поръ остаются лучшимъ источникомъ для
изученія событій 1730 года, видно, напр., что кн. Голицынъ
присутствовалъ въ засѣданія верховнаго совѣта высшаго дум-
на какъ зналъ, что это послѣднее не упуститъ случая
ограниченную Петромъ Великимъ власть свою. Если
онъ приверженцемъ старины, то онъ долженъ былъ не
только помянутое сословіе къ участію въ разсужденіяхъ о
новомъ и желать возстановленія патріаршества, а съ нимъ
по извѣстныхъ прерогативъ этого званія. Кромѣ того,
изъ которыхъ иностранныхъ министровъ къ своимъ дво-
ромъ Голицынъ поручалъ въ 1730 г. повѣренному по дѣ-
ламъ Швеціи, иноземцу Фикку составить записку о госу-
дарственныхъ этой страны, съ цѣлью примѣнить ихъ
къ Россіи. Фикъ былъ тотъ самый, который въ 1718 г. пред-
ложилъ записку о воспитаніи русскаго юношества, на кото-

рой послѣдовало рѣшеніе царя: «сдѣлать академію, а нынѣ пріискать изъ русокихъ кто ученъ». По свидѣтельству Манштейна, Фикъ былъ отправленъ Петромъ въ Швецію для изученія тамошняго законодательства: иноземцу понравился образъ правленія въ тогдашней Швеціи, и онъ, тотчасъ же послѣ смерти Петра II, вступилъ въ перениску объ этомъ предметѣ съ кн. Голицынымъ. При императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Фика сослали безъ всякаго суда и расправы въ Сибирь, гдѣ онъ и оставался до возшествія на престолъ Елизаветы, которая освободила его изъ ссылки.

Замѣчательно, что въ событіяхъ, происходившихъ въ Петербургѣ въ 1730 году, русскій сатирикъ кн. Антиохъ Кантемиръ, тогда юноша двадцати одного года, принадлежалъ къ противной кн. Голицыну сторонѣ, которая успѣла уничтожить всѣ замыслы его. Другъ Кантемира, писавшій его біографію ¹⁾, не объясняетъ, что заставило особенно Кантемира юношу дѣйствовать такимъ образомъ, а приводимыя при этомъ слова Кантемира, говоренныя имъ его біографу, только сбиваютъ съ толку изслѣдователя. Не должно упускать изъ виду, что кн. Антиохъ былъ врагомъ Голицына по личнымъ расчетамъ: старшій братъ Кантемира женился на дочери Голицына, а этотъ, будучи въ силѣ, все имѣніе свата своего кн. Дмитрія Кантемира, успѣлъ укрѣпить за своимъ зятемъ. Вслѣдствіе того кн. Антиохъ остался бѣднякомъ, но при вступленіи на престолъ императрицы Анны, принадлежа къ торжествующей партіи, достигъ того, что кн. Дим. Мих. Голицынъ былъ сосланъ въ 1737 г. въ Шлюссельбургъ, именно за дѣло по наслѣдству Кантемировъ, что разумѣется не имѣло бы мѣста, когда бы Голицынъ успѣлъ въ своихъ замыслахъ ²⁾.

Князя Дмитрія Михайловича Голицына, конечно, не должно смѣшивать съ тѣми, которые въ 1730 году по личнымъ расчетамъ и необходимости (какъ напр. кн. Долгорукіе), принадлежали къ одной

¹⁾ Въ изданіи *Satyres du prince Cantemir*, Londres 1750, I, стр. XXXII и слѣд.

²⁾ Историкъ кн. Щербатовъ въ своихъ запискахъ, имѣющихся въ рукописяхъ у нѣкоторыхъ любителей старины, такъ рассказываетъ о событіяхъ 1730 года: «Духъ благородной гордости и твердости упалъ въ сердцахъ знатнорожденныхъ россіянъ, и тако хотя великая часть ощущала неудовольствіе, но никто ни къ чему смѣлому притупить не дерзалъ. Однако, если не точно пользою отечества побуждены, то собственными своими видами нашлись такіе, которые предпріали разрушить сіе установленіе (задуманное подъ руководствомъ кн. Голицына): Θεοφανъ Прокоповичъ, архіепископъ новгородскій, мужъ исполненный честолюбія, хотѣлъ себѣ болѣе силы и могущества пріобрѣсти. Василій Никитичъ Татищевъ, человѣкъ разумный и предпріятельный, искалъ своего счастья. Кн. Антиохъ Дмитріевичъ, человѣкъ ученый, предпріятельный, но бѣдный, по причинѣ перворожденія брата своего Дмитрія Дмитріевича, искалъ себѣ и почестей, и богатства, которое надѣялся чрезъ умыселъ свой противу установленія получить, и тѣмъ достигнуть еще до желанія своего жениться на княжнѣ Варварѣ Алексѣевнѣ Черкасской, дочери и наслѣдницѣ кн. Алек. Михайловича Черкасскаго, богатѣйшаго изъ россійскихъ благородныхъ....»

съ нимъ сторонѣ. Пожалуй князь Иванъ Долгорукій, тотъ самый, что на лошадяхъ, окруженъ драгунами, часто по всему городу необычнымъ стремленіемъ, какъ бы изумленный, скакалъ и по ночамъ въ честные дома вскакивалъ—гость досадный и страшный! и этотъ человекъ считалъ себя единомышленникомъ Голицына.

По свидѣтельству Мавштейна, партія верховнаго совѣта, когда всѣ усилія ея къ ограниченію власти новой императрицы рушились, пришла въ смятеніе—особенно Долгорукіе были въ ужасномъ страхѣ. Одинъ только кн. Димитрій Голицынъ сохранилъ присутствіе духа и показывалъ даже нѣкоторую гордость. Пріятелямъ своимъ онъ говорилъ: «Ну, пиръ былъ готовъ, да недостойны были званые на него. Знаю, я буду жертвой—пусть будетъ такъ, я пострадаю за родину! Мое поприще кончается: тѣ, которые заставляютъ меня плакать, поплачутъ еще долѣе, нежели я!».... И это предсказаніе сбылось.....

Х.

Математика. Математическое руководство XVII вѣка. Введеніе арабскихъ цифръ. Печатныя математическія книги времени Петра Великаго. Астрологія; усилія ея въ Россіи въ старину. Астрономія. Любовь государя къ этой наукѣ. Первое печатное объявленіе о затмѣніяхъ. Календари. Мѣсяцословъ царя Алексѣя Михайловича съ собственноручными замѣтками Петра Великаго. Рукописные и печатные календари конца XVII и начала XVIII вѣка. Брюсъ и его труды на пользу русскаго просвѣщенія вообще. Календарь, извѣстный подъ невѣрнымъ названіемъ Брюсова. Календарь Изволова, составленный согласно требованіямъ науки.

Впродолженіи XVII столѣтія въ Россіи издано было только одно математическое сочиненіе, именно: «Считаніе удобное, которымъ всякій человекъ купующій или продающій зѣло удобно изыскати можетъ число всякія вещи ¹⁾». Въ предисловіи такъ объясня-

¹⁾ Эта книга перепечатана при Петрѣ В., см. 2-ю часть настоящаго труда № 267. Кстати замѣтимъ, что г. Забѣлинъ, писавшій о степени распространенія знаній въ допетровской Россіи, не находилъ свидѣтельствъ, которыя бы подтверждали, что у насъ существовали тогда какія либо научныя понятія о математикѣ вообще. Это мнѣніе встрѣтило себѣ противника въ г. Купріяновѣ. На томъ основаніи, что Новгородъ и Псковъ вели обширную торговлю, и что познанія въ ариметикѣ нужны каждому даже въ домашнемъ быту, г. Купріяновъ выводилъ, что «счетная и торговая часть были у насъ старину не вовсе безъизвѣстны. На такое возраженіе г. Забѣлинъ отвѣчалъ, что представляется сильное сомнѣніе въ томъ, чтобы въ составъ школьнаго стариннаго образованія, вмѣстѣ съ псалтыремъ и часословомъ, входила и ариметика, въ доказательство тому привелъ нѣкоторыя мѣста изъ похвального слова Петру Θεодану Прокоповича, толки въ народѣ о сухаревой башнѣ и стихи въ сатирахъ Кантемира (Отеч. Записки, 1856 г. № 4).

лось употребленіе этого руководства: «Сія книжка, читателю любивый, надобна чловѣку для скорого всякія вещи цѣны обрѣтенія, который кто купити или продати хоцетъ: а мѣра и цѣна за сколько чѣ сколько денегъ дати или взяти, объявляется въ сей книжкѣ на вѣ кой страницѣ въ верхнихъ, да въ постороннихъ верхнихъ строкъ въ клѣточкахъ. И мощно считати всякія вещи, хотя мѣру положи сколько чего продаетъ или покупаетъ, въ верхней строкѣ, а цѣну посторонней строкѣ, и ты отъ того числа пойди рядомъ клѣточкѣ и дойди до той клѣточки, которая стоитъ противъ верхняго числа, столько будетъ за тотъ товаръ и цѣны копѣйками, или алтынами или рублями... И о семъ, читателю, буди тебѣ извѣстно, что въ книжкѣ положено счету, краткости ради, только одно сто. А елико мѣра или цѣна превзыдетъ число счета, который положенъ въ книжкѣ, и тому возможно по сему же счету, мѣру и цѣну умножитъ хотя многія тысячи счесть. Здравствуй и о трудившихся въ сдѣлѣ моли Бога». Эта таблица умноженія напечатана въ Москвѣ, 1682 году.

Въ рукописяхъ конца XVII столѣтія встрѣчается курсъ математики, подъ заглавіемъ: «Книга сія, глаголемая по эллински и по гречески ариметика, а по нѣмецки альгоризма, а по русски цифирная счислительная мудрость; та мудрость едина изъ большихъ изъ седми мудростей. Кто и когда именно перевелъ или передѣлалъ на русскій языкъ этотъ курсъ, теперь неизвѣстно. Есть свѣдѣніе, что переводчикъ посольскаго приказа Николай Спафарій перевелъ въ 1672 году ариметику, которая нынѣ хранится въ рукописяхъ Чудова монастыря подъ №159¹⁾, но это за переводъ и имѣетъ ли онъ что нибудь общее съ названнымъ выше курсомъ—остается не разслѣдованнымъ.

Г. Востоковъ въ Описаніи рукописей Румянцевскаго музея (№1) говоритъ объ означенномъ курсѣ, что онъ написанъ малороссійскимъ или какимъ нибудь южнымъ славяниномъ, и что находящаяся тамъ пасхалія начинается 1685 годомъ. Въ П. библиотекѣ есть экземпляръ такой ариметики²⁾.

Содержаніе этого руководства весьма разнообразно: здѣсь находимъ не только ариметику, но и астрологію, астрономію, то

¹⁾ (Матер. дух. литер. преемств. Филарета, Зап. II отд. ак. наукъ. II. 244.

²⁾ Для изъ нихъ, въспоминіе, въль №№ 10 и 14. II: зѣсь васть арабскія числа, особымъ лѣтъ изображеніе изъ съ славянскими числами. Въль №10 рѣкъ имѣеть два слова: первое начинается «Хотай мѣра», второе—«Азъ есмь отъ Бога». Въль №14 пр. слово нѣтъ: «Сіа мудрость есть»: начало текста въ обѣихъ: «Та мудрость едина изъ седми изъ семи мудростей: отъ семъ книгъ евангеліеи греческіи написана: безъ семъ мудростей едина евангеліеи не можеть быти ни дѣлать: а кто сію мудрость вѣдѣеть, имѣеть у гостюара въ великой чести и вѣдоміи: во сей мудрости гости во гостюарствѣ живутъ и во великихъ почестяхъ и почтѣхъ сѣтъ имѣють, и во великихъ вѣдоміяхъ и вѣрѣхъ, и въ земныхъ вѣрствѣхъ и въ вѣрствѣхъ вѣдѣють. Зѣтъкъ сѣтъкъ арабскія числа».

відніе. Такъ, послѣ первыхъ четырехъ правилъ, названнхъ адисіе или считаніе, сюбстрасіе, по русски выниманіе, мюльтипликасіа или умноженіе, дивизіа или дѣловая, помѣщены: «счетная нюмерасіе—указъ, какъ костми считати; указъ о досчаномъ счетѣ (т. е. счеты); о вѣсахъ и о мѣрахъ московскаго государства; о считаніи нѣмецкіа земли о вѣсахъ; сюбстраксіе, выниманіе или вычитаніе въ нѣмецкихъ вѣсахъ барабанскія земли; о всякихъ доляхъ указъ; тройная въ цѣлыхъ и въ доляхъ всякихъ; статья торговая людемъ; строка тройная фальшивая.» Далѣе помѣщено множество примѣровъ изъ правилъ тройнаго, товарищества и т. п.; между такими примѣрами, въ одномъ есть, что «юноша пошелъ изъ Париса на Брюссель»... Потомъ слѣдуютъ: «Изъ астрономіи съ нѣмецкихъ переводовъ; о ефимочномъ и золотомъ и перстнѣ о выниманіи у трехъ человекъ; цыфирь нѣмецкое число съ русскимъ; указъ, како класть сошную кладь; сіа книга о земномъ верстаніи, како земля вервити; главникъ русскому товару и нѣмецкимъ товаромъ; память нѣмецкимъ товаромъ всякимъ, и ефимкамъ, и золотымъ, и сукнемъ и жемчугомъ, и всякой рухляди, и почему на Москвѣ, и почему на Мурманскомъ и въ нѣмцахъ купать и продають».

Въ началѣ рукописи польза ариметики изложена въ трехъ статьяхъ: въ первой и послѣдней отъ лица самой науки, а во второй въ предисловіи къ читателю. Такимъ образомъ ариметика говоритъ тамъ о себѣ: «азъ есмь отъ Бога свободная мудрость высокозрительнаго и остромысленнаго разума и добротное придарованіе человѣческое; много человекъ превосходятъ безсловесное неразуміе. Азъ бо есмь своимъ легкимъ крилома парю ввыспрь подъ облаки, аще и нѣсть мя тамо, а заочныя, невидимыя и предочныя дѣла объявляю»... Въ предисловіи воздана дань удивленія остроумію и замысловатости арифметическихъ правилъ, напр.: «составлено дивное и премудрое считаніе тройное, еже считается въ три перечни, и ражаетъ собою четвертый перечень. Сіа же убо статья, зовомая тройная, въ книзѣ сей по истиннѣ хваламъ достойна. И яко на нѣкоемъ драгоцѣнномъ тканіи чудныя и различныя цвѣты испещрени, или паки дивныя пестротныя изображенія изящѣйшихъ художниковъ, еже бываетъ хитрымъ начертаніемъ украшено и различіе учинено—такъ по истиннѣ сіа сему подобно въ книзѣ сей разумѣніемъ и вымышленіемъ дальнимъ учинена и предана»...

Въ П.библіотекъ ¹⁾ есть прекрасно написанный экземпляръ этого же руководства (только неполный: оканчивается статью «изъ астрономіи съ нѣмецкихъ переводовъ»): «Книга, глаголемая ариметика, пятая изъ седми мудростей наука. Начата бысть писати отъ созданія міра въ лѣто 7199 года, индикта 14, круга солнечнаго 3, луннаго 17; отъ Рождества по плоти единосущнаго Отцу Слова 1691; справнаго

¹⁾ Изъ погодни. собр. № 1664.

луннаго слова о, а ключеваго пасхальнаго ѿ; мѣсяца іуніа 28 дня». Списокъ отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что въ началѣ увѣщаніе и предисловіе переписчика написаны въ стихахъ. Между прочимъ въ первомъ говорится:

Да увѣстѣся о семъ, яко ариѳметика
Девяти числѣ, девяти и статей наука.
Десятое же мѣсто ономъ ¹⁾ исполняетъ,
Своего числа мѣсто просто сохраняетъ.
Коему либо въ счетъ необрътатися
Ту есть станеть онъ (0), ему же не считатися,
Разумѣй, идѣже онъ мѣсто порожже есть.
Такъ въ статьяхъ десятиа науки нѣсть:
Точію вмѣсто того поставки различны.
Въ строкахъ считаніе славянѣмъ необычны:
Тѣхъ поставокъ подробно неудобъ и счесть,
Кто ихъ навикнетъ, можетъ вся подъ солнцемъ счесть!

«Предисловіе книги сей до читатель, винословитѣй паче есть до списатель»:

Благочестивѣйшему читателю,
Во писаніяхъ жизни искателю.
Рачу ти, многолѣтню здрави пробуди!
Извѣстно, читателю, тебѣ буди,
Яко съ неисправной азъ писахъ книги,
Многи неисправы обрѣтохъ: многи
Отъ незнающихъ бысть погрѣшеніе,
Исправа же тому бысть разрѣшеніе.
Яко азъ, ариѳметическій трудникъ,
Бывахъ ея доброты ученикъ.
Яко художествомъ тѣмъ не горжуся,
Ниже мудростію ея хвалюся.
Но токмо мои труды обставляю,
Вѣдомость предъ вами о томъ полагаю,
Дабы мои труды кто не исказилъ,
Незнавъ, переписаніемъ не нарушилъ.
Кая бо честь сладость въ горькость обврацати,
Ли кій прибытокъ свѣтъ въ тму превращати?
Исправное писати неисправно —
Се есть отъ Бога и казни виновно!
Сего ради молю васъ, читателей,
Паче же искусныхъ книжныхъ писателей,
Аще кто сю имать переписувати,
Потщися прилежно присматривати.
И зная ся, дерзай на сіе дѣло:
Не знавъ же списывать, не будетъ цѣло;
Но во множайшихъ мѣстахъ погрѣшиши,
Числа и рѣчи не такъ напишеша.
Искуснымъ дерзати повѣлзваю,
Писать, трудитися соизволяю.

¹⁾ Т. е. нулемъ.

Должны бо есмы... трудитися.
 Паче же въ писаніи книгъ нудитися.
 Яко глубже въ рудъ золотокопаніихъ
 Тако книжной мудрости во исканіихъ.
 Внимая прилежно переписывати,
 И списавъ ю сличити, исправити.
 И о чемъ завѣщавъ вашей честности,
 То бысть въ моей многодневной трудности.
 Аще гдѣ и въ сей книгѣ обрящете
 Мое погрѣшеніе, исправите:
 Молю вы—же бысть отъ небреженія,
 Либо забвенно отъ испытанія.
 Вамъ же, господамъ, читать, мудровати
 И о Христѣ много лѣтъ здравствовать!
 Рабъ недостойный се вамъ усердствуетъ
 И небесныхъ благъ получить желаетъ.

Зная это рукописное математическое руководство, не трудно догадаться, на что намекалъ Магницкій, говоря въ изданной имъ ариѳметикѣ 1703 года: «множайшія ради пользы и лучшаго искусства, собрахомъ сію науку ариѳметику изъ многихъ разноречивыхъ книгъ греческихъ, латинскихъ и старо-преводныхъ славенскихъ... Расположеніе, многія объясненія и терминологія заимствованы въ трудъ Магницкаго изъ разсмотрѣннаго сейчасть рукописнаго руководства XVII столѣтія.

Олеарій въ своемъ описаніи Россіи сохранилъ извѣстіе объ одномъ русскомъ, пристрастившимся къ математическимъ наблюденіямъ: это былъ Алексѣй Савичъ Романчиковъ, который, при царѣ Алексѣ Михайловичѣ, сопровождалъ голштинское посольство изъ Москвы въ Персію подъ видомъ посланника, на дѣлѣ же для надзора за дѣйствіями иностраннаго посольства ¹⁾).

Романчикову было около 30 лѣтъ: отъ природы умный и ловкій, онъ, наперекоръ обычаямъ своихъ соотечественниковъ, чувствовалъ особенную склонность къ умственнымъ занятіямъ, зналъ нѣсколько латинскихъ словъ, любилъ математику и, чтобы пріобрѣсти познанія въ ней, искалъ случая бесѣдовать съ голштинцами. Во время путешествія съ ними, онъ такъ прилежно занялся латинскимъ языкомъ, что по возвращеніи изъ Персіи, черезъ пять мѣсяцевъ, говорилъ на этомъ языкѣ если не совсѣмъ правильно и изящно, то по крайней мѣрѣ понятно. Узнавъ употребленіе астролябіи, онъ тотчасъ же заказалъ часовщику посольства сдѣлать ему подобный инструментъ, и когда заказъ былъ выполненъ, то Романчиковъ въ каждомъ попадавшемся по дорогѣ городѣ или селеніи снималъ высоту домовъ и занимался математическими выкладками. Само собою разумѣется, что жители, не привыкшіе къ зрѣлищу такихъ наблюденій и занятій, на-

¹⁾ Voyage très curieux et renommé... trad. par Wicquefort, édit. de Leyde 1719, стр. 469, 470 и 1092.

ходили ихъ очень странными. Къ сожалѣнію, конецъ этого домо-рошеннаго математика былъ плачевный: по возвращеніи изъ Персіи, не далеко-уже отъ Москвы, онъ получилъ письмо отъ своего пріятеля, что царь не доволенъ его дѣйствіями въ Персіи. Это извѣстіе такъ огорчило Романчикова, что онъ отравился.

Сохранился собственною рукою написанный разсказъ Петра (въ предисловіи къ Морскому регламенту) о томъ, какъ онъ впервые узналъ о существованіи астролябіи отъ кн. Якова Долгорукова, какъ этотъ инструментъ привезенъ былъ послѣднимъ по просьбѣ царя изъ за границы и какъ не безъ труда отысканъ былъ голландецъ Францъ Тиммерманъ, который умѣлъ обходиться съ астролябіею. Въ трудѣ г. Устрялова ¹⁾ можно найти подробныя извѣстія, какъ проходилъ Петръ математику подъ руководствомъ Тиммермана, а также и учебныя тетради его.

Говоря о состояніи математическихъ знаній въ Россіи начала XVIII столѣтія, невозможно пропустить безъ вниманія вопросъ: съ какихъ поръ у насъ введены арабскія цифры?

Тредьяковскій, а за нимъ м. Евгеній, Сопиковъ и Берхъ говорили, что первою русскою печатною книгою съ арабскими цифрами была ариѳметика Магницкаго 1703 года. Покойный Соколовъ, видя, что «Книга морскаго плаванія» 1701 года перенумерована этими цифрами, полагалъ, что эту книгу должно считать самою первою изъ русскихъ, гдѣ употреблены арабскія цифры ²⁾. Это замѣчаніе Соколова теряетъ свое значеніе, если припомнить, что упомянутая книга вышла хотя въ 1701 году, но не въ Россіи, а въ Амстердамѣ: нѣтъ ничего замѣчательнаго, что тамъ славянская книга переимѣнена арабскими цифрами. При томъ же, въ книгахъ, изданныхъ Тессингомъ и Копіевскимъ, это встрѣчается даже ранѣе 1701 года: въ Введеніи во всякую исторію 1699 г., а главное въ Руководеніи во ариѳметику того же года, гдѣ всѣ четыре ариѳметическія правила объяснены арабскими цифрами.

Втеченіи XVII вѣка, на нѣкоторыхъ гравюрахъ, помѣщавшихся при изданіяхъ кievской и львовской типографій, годы, въ которые рѣзались изображенія, означены арабскими цифрами. Въ напечатанномъ въ Москвѣ 1647—49 г. Ученіи и хитрости ратнаго строенія, на многихъ чертежахъ являются арабскія цифры; онѣ есть и въ текстѣ, когда дѣлаются ссылки на тѣ чертежи. Въ Исторіи или дѣйствіи евангельскія притчи о блудномъ сынѣ, вырѣзанной на мѣди въ Москвѣ 1685 г., помѣтаполистамъ и изображеній сдѣланы также арабскими цифрами. Въ букварѣ Каріона Истомина 1692 г. изображена, между прочимъ, книга съ надписью Ариѳметика и съ такими же цифрами. Такимъ об-

¹⁾ Исторія царств. Петра В. II, 18, 19, и прилож. Ж III.

²⁾ Записки гидрогр. департ. V, 1847 г. стр. 423.

разомъ, арабскія числа являются у насъ прежде всего введенными на гравюрахъ, рѣзанныхъ на мѣди или на деревѣ. Еще въ 1676 году, во время слѣдствія и суда надъ Артемономъ Матвѣевымъ, его допрашивали о книгѣ лечебникѣ, «въ которомъ лечебникъ многія статьи писаны цифирью». Бояринъ отвѣчалъ, что такой книги у него нѣтъ, а есть «тетрадка славенскаго письма, и въ той тетрадикѣ писаны приемы отъ всякихъ болѣзней, и подмѣнены тѣ статьи словами цифирными для присканія лекарствъ»... Однако слѣдователи не удовольствовались такимъ отзывомъ: осматривали весь домъ Матвѣева, но «книги не-потребныя и противныя закону Божию не нашли»¹⁾.

Капитанъ Перри²⁾ говоритъ о Фарварсонѣ, какъ о вводителѣ у насъ арабскихъ цифръ, до котораго всѣ математическія выкладки въ присутственныхъ мѣстахъ и частныхъ дѣлахъ производились на счетахъ. Перри по этому случаю затѣйливо описалъ наше старинное математическое орудіе, добавивъ, что въ его время въ Россіи людей, знавшихъ ариметику, было весьма мало: они считались остроумнѣйшими головами, одаренными блестящими способностями.

Въ первый разъ арабскія цифры введены у насъ печатныя въ замѣчательномъ Журналѣ объ осадѣ Нотебурга, изданномъ въ Москвѣ 27 декабря 1702 года (ср. 2-ю часть настоящаго труда № 57), и въ официальномъ документѣ по этому предмету упомянуто, какъ о чемъ-то замѣчательномъ, что Журнала дѣлано 1000 экз., изъ которыхъ «пять сотъ съ цифирными числами, да пять сотъ съ русскими».

О первой русской ариметикѣ 1699 г., изданной Коніевскимъ въ Амстердамѣ, говорено уже во II главѣ, стр. 20—21.

Въ январѣ 1703 года, издана въ Москвѣ ариметика Магницкаго, который былъ ученикомъ московской духовной академіи, когда тамъ еще преподавали Лихуды и ученики ихъ: неудивительно поэтому, что нашъ первый ариметикъ и геометръ, какъ его называютъ (не со-всѣмъ справедливо, потому что его трудъ есть только компиляція извѣстнаго въ рукописяхъ XVII вѣка руководства), зналъ риторику и писалъ syllabические стихи. Предисловіе Магницкаго къ ариметикѣ и посвященіе ея царю, по своей риторской напыщенности и многословію, можетъ служить образчикомъ краснорѣчія, которое при-обрѣтало въ единственномъ тогдашнемъ расадникѣ велико-русской учености.

Содержаніе ариметики описано самимъ составителемъ ея: она раздѣлена на двѣ части — «въ первой, яже именуется политика, вся гражданскія потребности, купеческія убо и воинскія и различныхъ чиновъ, ради людей, многіе приклады и образы положихомъ: пропорціи

¹⁾ Исторія о невинномъ заточеніи ближняго боярина Матвѣева, изд. Новикова, стр. 2, 3.

²⁾ Etat présent de la Russie, 1717, 258—259.

Блю онъ помѣстилъ въ своей книгѣ множество при-
кладовъ, и особенно не поскупился на нихъ при объ-
ясненіи правилъ. Методъ изложенія истинъ науки у Маг-
ницкаго ясный, но, по нашимъ понятіямъ, неудовлетвори-
теленъ: онъ учитъ только производить дѣйствія, не представляя
ихъ такъ, а не иначе дѣлается; почти не разсуждаетъ
о возможности учащемуся сознательно узнать и испол-
нить непреложности математической истины. Въ из-
даніи у Магницкаго меньше полноты; предложены пра-
вила и практическихъ задачъ почти нѣтъ. Въ геомет-
ри только самыя необходимыя и поверхностныя свѣ-

Зже года, напечатаны въ Москвѣ: «Таблицы логарие-
мовъ, тангенсовъ, секансовъ къ наученію мудролюбивыхъ
заглавіе и помѣта по листамъ славянскими буквами,
русскими цифрами. Во второмъ изданіи этой книги въ
изданской типографіи, 1716 года, пояснено, что она
использована и знаніе математико-навигационнымъ уче-
бнымъ содержатся подъ командою генерала адмирала, ка-
питана, тайнаго совѣтника и президента адмиралтейства,
Иванъ Ивановичъ Апраксина... подъ надзорѣмъ генералъ
адмирала и кавалера Якова Вилимовича Брюса, тщаніемъ
гвардейскаго математико-навигационныхъ школъ учителей Ан-
дрея, Стефана Гвина и Леонтія Магницкаго, отъ библиоте-
ки».

Какъ учитель навигацкихъ школъ, говорено уже
на стр. 76. Есть еще одно математическое сочине-
ние, составленное «тщаніемъ» Фарварсона и Магницкаго и из-
данное Кипріяновымъ, именно: «Таблицы горизонтальныя
широты», Москва 1722 года. Это изданіе пере-
печатано для математико-навигационныхъ же учениковъ.
Труды Фарварсона извѣстны нынѣ по названію:
«Сочиненія», изъ двѣнадцати ньютоновыхъ книгъ выбранныя,
переведенныя чрезъ профессора математики Андрея Фарварсона
и переведены съ латинскаго хирургусъ Сата-
роду²).

Магницкаго описана во 2-й ч. настоящаго труда подл. № 62; некоторыя
свѣдѣнія о жизни его у Берха въ Жизнеописаніи русскаго адмирала
библиотека есть въ рукописяхъ дѣло, по просьбѣ Магницкаго о дачѣ
мѣста въ Москвѣ.

Въ 1856 г. № 14, часть неофид. стр. 173-174. Здѣсь г. Соколовъ
трудъ былъ изданъ въ 1719 году (?). Что же касается до Сата-
роду рукописи академіи наукъ за 1716-26 есть о немъ письмо
оста, отъ 9 сентября 1724 г.: „Благородный господинъ архіатеръ!

Въ мартѣ 1730 года, въ адмиралтействъ-коллегіи было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи труда Фарварсона «Тригонометрія плоская и сферическая» въ числѣ 200 экз. Мнѣ извѣстны три экземпляра руководства безъ всякаго заглавія и означенія года и мѣста печатанія, начинающагося такъ: «Трегонометрія плоская, яже надлежитъ ко мѣренію, какъ далекостей, такъ и высотъ всякихъ тѣлъ, чрезъ ниже объявленный инструментъ кратко описана и чертежами изображена.» У Сопикова (V, № 12019) она отнесена къ 1739 г., во Всеобщей же библіотекѣ Черткова отмѣчена принадлежащею къ петровскимъ временамъ. Въ шрифтѣ ѿ еще нѣтъ, въ срединѣ словъ не рѣдко вмѣсто *и*—*i*, слѣдовательно книга не могла быть изданной въ 1739 г., но ранѣе... можетъ быть около 30 года. Есть ли эта книга трудъ Фарварсона, о которомъ сдѣлано распоряженіе въ адмиралтействъ-коллегіи — рѣшить трудно безъ подлиннаго дѣла этого присутственнаго мѣста.

Сохранились извѣстія, что Фарварсонъ исправлялъ переводы на русскій помянутаго Сатарова; что нѣкоторые изъ трудовъ по части математики этого англичанина были руководствами для учениковъ, для которыхъ ихъ списывали учителя и подмастерья; что Фарварсономъ сочинены Тригонометрія, Алгебра, трактатъ о новой инвенціи для отвращенія вліянія качки при обсерваціяхъ и н. д. Къ сожалѣнію, обо всемъ этомъ остались только указанія въ официальныхъ бумагахъ, самыя же сочиненія не отысканы ¹⁾.

Библіотекаръ Василій Кипріановъ извѣстенъ, какъ издатель всѣхъ вообще учебныхъ пособій математическихъ, равно и географическихъ, для навигаторовъ петровскихъ временъ. Объ изданныхъ имъ въ гражданской типографіи географическихъ картахъ говорится въ началѣ 2-й ч. настоящаго труда. Послѣ напечатанія помянутыхъ выше Таблицъ логарифмовъ 1703 года, онъ издалъ весьма затѣйливо: «Новый способъ ариметики теоріи или зрительныя, сочиненъ вопросами ради удобнѣйшаго понятія». Это гравюра на мѣди на трехъ, вмѣстѣ склеенныхъ листахъ (единственный экземпляръ видѣлъ въ И. эрмитажѣ). Вверху листа Духъ св. въ видѣ голубя, съ подписью кругомъ: «Духъ мудрости, Духъ разума». Подъ нимъ въ лучахъ по еврейски имя Бога, а ниже русскій двуглавый орелъ; на груди его Георгій побѣдоносецъ, а въ когтяхъ, вмѣстѣ съ державой и скипетромъ, два города, кругомъ

Въ регламентахъ академіи уставлено, чтобы при всякомъ степени академическомъ былъ переводчикъ, а понеже лекарь Максимъ Петровъ сынъ Сатаровъ въ латинскомъ и русскомъ языку искусенъ и образецъ въ достачествѣ къ переводу показалъ, того ради императорское величество повелѣлъ, чтобъ оный вышепомянутый Сатаровъ былъ переводчикомъ, и отъ сего времени жалованье отъ академіи ему будетъ давано. О семъ, чтобъ медицинскою канцеляріи было вѣдомо. Вашего благородія охотный слуга Л. Блюментростъ.

¹⁾ Морской Сборникъ, I. с.

буквы: Б. М. П. Д. В. Г. Ц. И. В. К. П. А. В. В. М. Б. Р. С.¹⁾). Орелъ окруженъ морями, что объяснено надписью внизу гравюры: «въ началѣ убо изображенныя на крылѣхъ орлиныхъ два моря, то знаменуютъ державы его пресвѣтлѣйшаго величества древле; яже въ когтяхъ орлиныхъ, идѣже держава, сіе трудомъ полученное чрезъ благодать сіяющаго надъ нимъ Бога, во еже побѣдою пристяжа Азовское море; а идѣже скипетръ и мечъ, ту знаменованіе его же пресвѣтлѣйшаго величества трудами притяженное море Балтійское или Варяжское. Вся выше изображенныя четыре моря, орломъ содержимыя, его величества державы стяжанныя отъ всего земнаго глобуса, иже подъ гербомъ изображенъ». По сторонамъ, справа изображенія Пифагора, Гиппарха, Птолемея и Коперника: «онимъ философомъ короны сплетены». Слева — Архимеда, царя алфонскаго (?), Тихо де Браге и Фоцимеда: «за ихъ же тѣшаніе въ наукахъ почтены». Справа такая надпись:

Ариѳметика сія ѳеорика,
также политика и логистика,
Въ началѣ бо отъ оныхъ издателей,
по ихъ же, и чрезъ иныхъ писателей.

слева:

Но понеже Архимедъ и Пифагоръ
оу пустиша, яко рѣки отъ горъ:
За толикую пользу и благодать
должно велию честь Богу воздать.

За тѣмъ — фронтонъ, поддерживаемый двѣнадцатью колоннами, на четырехъ справа подписи: геометрія, стереометрія, астрономія, оптика; слева: меркаторія, географія, фортификація, архитектура. У подножья каждой изъ этихъ колоннъ эмблематическія изображенія науки. На ближайшихъ къ центру колоннахъ: глобусъ съ ариѳметическими числами: «сими возлетаютъ»; циркуль: «до звѣздъ достигаютъ». Между этими колоннами ариѳметика въ видѣ женщины, сидящей на тронѣ съ пятью ступенями, и надписями на нихъ: «счисленіе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе». Вверху и внизу фронтона стихи:

Нынѣ державнѣйшій сей монархъ тѣшаніемъ,
ученіемъ се удоволилъ знаніемъ:
Ариѳметика дѣйствы наукъ отверзаетъ;
внемли убо, то все на столпахъ изъявляетъ.

По срединѣ листа таблица, гдѣ опредѣленіе науки и раздѣленіе ея: «Ариѳметика есть сирѣчь числительная, сочинена въ толикомъ удобномъ образѣ, яко кійждо можетъ изчислити всяко изчисленіе велие въ продажахъ и купляхъ, мѣрахъ и вѣсахъ, во всякой цѣнѣ и во

¹⁾ Т.-е.: божіею милостію пресвѣтлѣйшій, державнѣйшій, великій государь царь и великій князь, Петръ Алексѣевичъ, всея великія, малыя, бѣлыя Россіи самодержецъ.

всякихъ деньгахъ, во вся царства всего міра; и служить еще во еже раздѣлити кому всякую вещь во многія части и доли раздѣляти въ товариществахъ, и вкратцѣ рещи: служить во еже изчислити всякое великое изчисленіе что либо еще помыслить человѣкъ... Далѣе пять вертикальныхъ отдѣловъ: въ первомъ—общія понятія о числахъ, въ остальныхъ—арифметическія правила для чиселъ цѣлыхъ и дробей, объясненныя краткими примѣрами. Все это съ необходимыми syllabicкими стихами.

Подъ таблицей изображены: Москва и крѣпость, окруженная водою, съ подписью «С. Петрополисъ 1703—г.»; послѣднее изображеніе едва ли не должно считать первымъ, гравированнымъ чертежомъ Петербурга.

Гравюра посвящена Петру Великому въ такихъ стихахъ отъ Кипріянова:

Тѣмъ же молю, о самодержце,
къ чести Богу ревный радѣче,
Дабы сей трудъ въ честь Богу пріялъ
и пользу людямъ въ міръ изліялъ.
Тѣмъ убо труждшійся убогій
подлагаю главу подъ ноги,
И желаю, да будетъ сей трудъ
добрь пользоваться росскій весь людъ.
Нынѣ же и всякъ лучшій воинъ
ону звать науку достоинъ,
Иже да поетъ Богу славу
и величитъ твою державу
За толикую пользу и даръ,
юже бо весь міръ нынѣ издалъ.
Мнѣ же милость твоя да приидетъ
и милостивно трудъ сей приметъ.

Внизу, послѣ одиннадцати отдѣловъ, гдѣ объясняется вся гравюра, надпись: «сочинися въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта Господня 1705, чрезъ труды Василья Кипріянова. Штыховаль Ѳеодоръ Никитинъ съ ученикомъ съ Маркомъ Петровымъ».

Въ рукописяхъ, перешедшихъ въ П. библіотеку отъ графа Толстова (II, 390), есть переводъ: «Сотня астрономская, еже есть собранная въ краткости на латинскомъ языкѣ въ Вильнѣ; нынѣ же новопреведеса въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 1707; и переписася на обоихъ діалектахъ въ гражданской типографіи тщаніемъ Василія Кипріянова».

Этотъ же Кипріяновъ издалъ въ 1723 г., «Таблицы склоненія солнца, сочиненныя по амстердамскому меридіану», на 1720—41 годы.

Около 1720 г., напечатана «Таблица разности ширины и отшествія отъ миридіана на всякой румбъ, полъ румба и четверть румба компаса».

1708 г., напечатана въ Москвѣ: «Геометрія, славенски
орая въ рукописи прислана была «изъ военнаго похо-
ми рукою Петра Великаго «въ премногихъ мѣстахъ».
, приложенному къ печатному ея экземпляру, можно
то она переведена съ сочиненія, назначавшагося для
лѣдника римской имперіи. Надписи и содержаніе чер-
новъ свидѣтельствуютъ, что они сдѣланы были въ

«о геометріи вообще» прежде всего объяснено, что
слово греческое, на русскомъ же языкѣ есть оно
дожество поля измѣрять, и имѣетъ между искусствами
и первенство, и безъ онаго способа могутъ (хотя же
однакожь) трудноство освидѣтельствоватись.» Далѣе
лена на теоретику и практику. Въ подтвержденіе, что
нать одну практическую сторону науки, приведенъ
ей можетъ оправдывать предположеніе объ изданіи
и книги во владѣніяхъ цесаря: «Не много инако и тому
ъ, иже бы токмо едину практику хотѣлъ: зане онъ
тъ на песокъ строилъ бы и подѣ Дунай рѣку подкопъ
на остатокъ съ баварскимъ плотомъ во Индію въ-
ключеніи сказано, что въ настоящей книгѣ будетъ
практической геометріи «и то убо токмо о одинакихъ
емахъ, къ чему токмо простой циркуль и правая ли-
Съ помощію же Вышняго, буду такимъ же подобіемъ
математическихъ искусствіевъ едину по другой му-
нагородному юношеству въ пользу выдавати».

татѣъ «о пользѣ во мѣры художествъ» между прочимъ
ое (sic) искусствіе даетъ явно вѣдати, что мѣры ху-
чю сильному владѣнію прибыльно, но зѣло надобно
икой прибитокъ въ томъ, дабы въ великихъ владѣ-
ожествіе явно учено и обучено было. Звѣздозрители и
способомъ мѣры художествія признавають теченіе
тъ солнечный восходъ и западъ, лунное ущербленіе и
редъ видятъ затмѣнія; сочиняють календари, часы
авляютъ начатіе четырехъ годовыхъ временъ во ихъ
а... Сего искусства надобность и польза простирается
постояннѣ сказати возможно, что ничего въ свѣтѣ
возмогло онимъ преодоленно и сдѣлано быти»...

татѣъ говорится «о начатіи мѣры художествія», гдѣ
ршенствованіе геометріи приписано египтянамъ, ко-
мноводія Нила, имѣли нужду въ распознаваніи своихъ
ей, а въ концѣ цитуется надпись на дверяхъ училища
умѣй землемѣрія, да не внидетъ во училище».
дуютъ: «Истолкованіе къ тому употребляющихся сло-

весь. Общественныя знаемости (т. е. аксіомы). Общанія или допущенія. Первая книга о предлогахъ мнейныхъ (наименшихъ). Вторая книга о плоскихъ фигурахъ. Четвертая книга о круго-описанныхъ фигурахъ. Пятая книга о пропорціональныхъ линейхъ. Шестая книга о корпусахъ или тѣлесахъ. Вся геометрія заключается въ практическихъ задачахъ.

Въ 1722 году, издано было краткое руководство для механики, подъ названіемъ «Наука статическая или механика». Тамъ сказано, что въ напечатанной нынѣ книгѣ находится только «краткое нѣ-которое истолкованіе онаго художества», болѣе же пространное объясалось издать въ свѣтъ послѣ. Составителемъ этого краткаго учебника былъ Григорій Скорняковъ-Писаревъ, біографія котораго также представляетъ много любопытнаго. Въ 1696 г., онъ былъ рядовымъ бомбардиромъ и, послѣ взятія Азова, отправленъ былъ въ Италію при кн. Иванѣ Урусовѣ. Когда Петръ былъ за границей, то перемѣстилъ Писарева въ Берлинъ. Въ 1699 г., Писаревъ возвратился въ Россію и былъ найденъ столь знающимъ, что потомъ въ продолженіи двадцати лѣтъ ему поручалось наблюденіе за теоретическимъ обученіемъ въ бомбардирской ротѣ, морской академіи и даже цифирныхъ школахъ по провинціямъ. Писаревъ былъ, сверхъ того, употребляемъ въ страшныхъ розыскахъ по дѣлу о царицѣ Евдокіи Лопухиной, достигъ значительныхъ чиновъ; одержалъ верхъ надъ Шафировымъ въ ссорѣ съ нимъ въ сенатѣ (см. выше стр. 209—210), наконецъ при Екатеринѣ I сосланъ въ Сибирь¹⁾.

Писаревъ отличался особенною строгостію и неуживчивостію: въ 1706 г., одинъ молодой солдатъ бѣжалъ отъ него единственно потому, что имѣлъ несчастіе потерять трость своего поручика. Въ 1723 году, когда онъ завѣдывалъ морскою академіею, изъ 400 воспитанниковъ 116 было въ бѣгахъ. Какъ большая часть его современниковъ, бывшихъ на службѣ въ значительныхъ должностяхъ, Писаревъ допускалъ злоупотребленія изъ корыстныхъ видовъ, въ особенности во время наблюденія за работами на Ладожскомъ каналѣ. Бергхольцъ, знавшій лично Писарева, рассказываетъ, что онъ въ Германіи выучился немного нѣмецкому языку. Въ 1722 г., когда Писаревъ былъ оберъ-прокуроромъ, пріѣзжалъ въ Петербургъ шведскій графъ Ферзенъ и, имѣя дѣло въ сенатѣ, особенно ухаживалъ за Писаревымъ. Бергхольцъ смѣялся надъ графомъ, потому что онъ старался поддѣлаться къ оберъ-прокурору, садился съ нимъ рядомъ въ гостяхъ и называлъ всѣхъ прокуроровъ и секретарей своими братьями—графъ хлопоталъ о своихъ лифляндскихъ помѣстьяхъ. Далѣе Бергхольцъ описываетъ, какъ герцогъ былъ въ гостяхъ у Писарева, какъ тотъ угос-

¹⁾ Подробности о немъ можно найти у Берха, въ Жизнеописаніи адмираловъ, I, 57 и слѣд., а также въ Артиллерійскомъ журналѣ 1857 г. III, отд. II, стр. 128, 129, 132—136

тилъ ихъ весьма плохими закусками, а вино подавала невзрачная дочь хозяина. Жена его нѣсколько лѣтъ была больна и не вставала съ постели, однако гости ходили и къ ней, чтобы пить за ее здоровье ¹⁾.

Астрологическія бредни находили у насъ послѣдователей и почитателей съ давнихъ временъ. Такъ еще Максимъ грекъ (+1556 г.) возставалъ противъ звѣздохетцевъ и написалъ нѣсколько статей по этому предмету. Въ одной изъ нихъ этотъ ученый говоритъ: «мы бо сами властни изъ начала, отъ Создателя создани бывше, властели есмя своихъ дѣлъ благихъ и лукавыхъ, и никто же надъ нами властитель, развѣ создаваго насъ: ни ангель, ни бѣсъ, ни звѣзда, ни зодѣй, ни планитъ, ни колесо фортуны, бѣси изобрѣтенные! Да не прельщаемся безъ ума отъ учащихъ сія и проповѣдующихъ зломудренныхъ латынь и прегордыхъ нѣмцевъ».... Далѣе въ посланіи къ нѣкому игумену «о нѣмецкой прелести, глаголемѣй фортуны и колесия», Максимъ пишетъ: «дивлюся убо, како ты, въ разумѣ богодухновенныхъ писаній искуситѣйшій, болѣе иныхъ сверстныхъ твоихъ, сие скоро съ восхищенъ еси таковымъ богомерзкимъ учительствомъ прелестника Николая германа (нѣмчина)».... Максимъ написалъ на послѣдняго особую статью, подъ титуломъ. «На Николая нѣмчина, прелестника и звѣздохетца», гдѣ надсмѣхается надъ нимъ: «Міру убо преставленіе предвозвѣщати спѣшилъ еси, о Николае, повинувся звѣздамъ: внезапное твоего житія разореніе предреши не возмогъ еси, ниже предувѣдѣти! Что твоего безумія безумнѣйшее? То убо во истинну щетные есте учителя премудрости, елицы непшуете звѣздами обноситься всѣмъ, ваше же безчастіе не можете предувѣдѣти ²⁾». Въ другомъ словѣ, приписываемомъ также Максиму греку, есть извѣстіе, что ему въ Москвѣ, въ 1523 году, давали читать рукопись «списася къ нѣкому отъ своихъ друзей».... нѣмчина нѣкогого родомъ, ученіемъ же и вѣрою латынянина и астрологія, гдѣ предсказывалось паденіе Турецкой имперіи и возникновеніе новаго порядка вещей ³⁾.

Упоминаемый здѣсь нѣмчинъ былъ никто иной, какъ Николай Шомбергъ, родомъ нѣмецкій дворянинъ, вступившій въ доминиканцы и достигшій потомъ въ послѣдніе годы жизни званія кардинала и епископа капуйскаго (+1537 г.). Шомбергъ былъ посылаемъ въ Россію отъ папы два раза въ 1516 и 1519 годахъ и хлопоталъ о соединеніи церквей ⁴⁾.

¹⁾ Büsching's Magasin Th. XX, 578, 579.

²⁾ Рукопись Пуб. биб. I, Q. № 219.

³⁾ Рукопись П. библ. I, Q. № 225, л. 462

⁴⁾ Въ описаніи ркп. Толстовъ сдѣлано несправедливое предположеніе, что Максимъ полъ именемъ Николая нѣмчина разумѣлъ Коперника.

Всѣ возраженія ученаго и правовѣрнаго грека противъ прелестника и нѣмца не имѣли успѣха: астрологическія сочиненія въ нашей старинной, рукописной литературѣ составляютъ довольно значительный отдѣлъ, чѣмъ и доказывается, что они приходили по вкусу читателей и были распространены между грамотниками.

Въ XV и XVI вѣкахъ, астрологія въ цѣлой Европѣ играла важную роль и всѣ выводы ученыхъ, занимавшихся ею, пользовались безусловнымъ довѣріемъ, какъ у народа, такъ и у знатныхъ. Въ первопечатныхъ нѣмецкихъ календаряхъ отразилось это вліяніе суевѣрія: предсказанія, основанныя на наблюденіяхъ звѣздъ, пророчества по аспектамъ занимали тамъ почетное мѣсто. То же самое, если только не въ болѣшой степени, замѣчаемъ и въ Польшѣ, гдѣ рукописные календари извѣстны отъ XIII вѣка, печатные же, какъ и въ Германіи, появляются въ концѣ XV столѣтія ¹⁾. Всѣ польскіе календари, свѣтскіе и церковные, стѣнные и книжки, наполнялись преимущественно предсказаніями не только о погодѣ, но и о политическихъ происшествіяхъ, о времени, когда начинать работы, дѣлать покупки, даже вступать въ бракъ, забавляться и т. д. Въ отрывкѣ польскаго календаря 1516 года указываются дни дождливые, вѣтеръ, вредъ пашнямъ песчанымъ, сухимъ и т. д. ²⁾

Въ Россію перешли подобныя предсказанія довольно рано: въ одной рукописи, писанной полууставомъ XV вѣка читаемъ наставленіе «о днѣхъ, въ нихъ же достоинъ отъ всего хранитися: не врачевать челоувѣкъ, ни скотъ, кровь пущать, ни браковъ творить, ни дѣтей учить и облюстися ихъ всегда. Мѣсяца генваріа 1 да 15; февраля 9 да 22 и т. д. О еже кровь пущать когда подобаетъ и когда не пущать въ первый день мѣсяца, когда звѣзда полезна будетъ и день ³⁾».... По правописанію несомнѣнно, что сборникъ, въ которомъ эта статья, написанъ въ южной Россіи.

Въ концѣ XVI столѣтія, православные, жившіе въ Польшѣ, не рѣдко принуждались къ принятію грегорианскаго календаря, который въ Польшѣ введенъ съ 1582 года. Это подало поводъ къ спорамъ и стычкамъ съ обѣихъ сторонъ. Новымъ календаремъ нашлись недовольные и изъ католиковъ. Объ одномъ изъ такихъ, именно профессоръ краковской академіи, Янъ Латошъ, есть подробности въ трудѣ г. Вишневскаго ⁴⁾: Латоша преслѣдовали насмѣшками единовѣрцы за непринятіе грегорианскаго счисленія, русскіе же греческаго исповѣданія, по той же причинѣ, чрезвычайно уважали бывшаго профессора и дали ему у себя убѣжище.

Для насъ любопытно посланіе Мелетія, патріарха александрій-

¹⁾ M. Wiszniewskiego, *Historja literatury polskiej* IV, 172 и слѣд.

²⁾ *Piśmiennictwo polskie*, Macejowskiego II, 636, *Dodatki*, 317—318.

³⁾ Рукопись П. библ. XVII, Q, № 58, об. л. 68.

⁴⁾ *Historja literatury polskiej*, VI, 369 и слѣд.

противномъ календару», напечатанное въ острожской Сборникъ (безъ особаго заглавія) изъ десяти статей, всѣ въ началѣ воздана хвала, что греческою церковью горіанское счисленіе. Противъ него Мелетій главнѣй— по тому, что не согласуется оно съ постановленіями ви, и что послѣдуя ему, христіанская пасха будетъ дейскою. «Аще и глаголемаа правилца не всяко нѣгдѣ съ опасствомъ много забавляющихся о семъ астро— стрологи, но отцы суть церковніи учителя».... При е, «не вѣдающе, якоже есть, яко по трехъ сотъ лѣтъхъ съ сіе исправленіе, и паки нужда будетъ астрономомъ ти, иная чаровства приобрѣтающимъ себѣ исправленія, дамъ надлежащая, сирѣчь вторымъ присно на однихъ численнѣ требующая, аще на толицѣ протяжета на— ходный вѣкъ»....

ахъ и отдѣльныхъ книгахъ рукописнаго собранія Пу— еки есть нѣсколько произведеній, гдѣ предсказывает—. Они по большей части носятъ названія планидни— напр., одно астрологическое сочиненіе озаглавлено: «О хъ дѣйствъ седми планетъ въ двѣнадцати небесныхъ есть кая планета въ коемъ либо знакѣ, егда теченіе Здѣсь описано все, что имѣло случится, когда такая упала въ созвѣдіе овна, тельца и т. д.; напр.: «аще Са— мѣдъ бываетъ— скорбій, многій же моръ, ножныя бо— тѣхъ; садовыхъ овощей много, желѣза много же, а іе и всюду глади(ы), люди отъ того знамени много уразу ¹⁾ бои великіе принимаются».... Когда же Юпи— : «все въ людехъ пріятно, всѣ блудно, и браки и пиры; гія отъ ногъ, яже и храми».... Далѣе: «Иное показаніе и планетовъ, яко о слученіи, шестахъ и третьякъ, та— и противности, егда между собою планеты состоятъ, разная качества бываютъ особливо, не якоже впреди спектовъ». Здѣсь предсказанія, съ изображеніемъ зна— и дней, содержатъ въ себѣ болѣе астрологическихъ ; напр.:

ремя скорбно и люто: въ человѣцѣхъ бываетъ скорбь екарствы возможно излечити, гладъ же великій бы— огаго уразу, отъ скорби, глада—школа ²⁾ великая, за— остцамъ, прыщамъ, хоробамъ и всякимъ немощамъ воздухъ, яко въ слученіи».... Потомъ: «послѣдствуетъ явленіе о аспектовъ же седми планетъ во двѣнадцать

кое—зло, вредъ, потеря.
ьское—убытокъ, трата.

знаменій небесныхъ, яже преобъявляему суть во календарѣхъ каждого лѣта, отъ которыхъ приключится разное премѣненіе воздуха, дожда же и бездождіе и вѣтровъ суть измѣненія въ четырехъ временахъ, яко въ веснѣ и въ лѣтѣ, тако въ осени и зимѣ, а въ концѣ «о чварткахъ, о противнахъ и слученіи» разныхъ планетъ между собою ¹⁾).

Другое, подобное же сочиненіе «Алманахъ на многія впредь будущія лѣта отъ германъ, еже отъ нѣмецъ изобрѣтенъ художествомъ ученія и пресвѣтлѣйшимъ разумомъ просвѣщенъ» ²⁾). Здѣсь, на основаніи теченія планетъ и взаимнаго положенія ихъ другъ къ другу, сдѣланы различныя предсказанія на счетъ того, что дѣлать, и чего не дѣлать, когда есть признаки къ добру, когда къ худу, въ какое время пускать кровь, строняться и т. п. Между прочимъ разсуждается «о часѣхъ нѣмецкихъ: аще хощеша увѣдать, како бываютъ, егда восходитъ солнце и заходитъ на коемждо мѣсяцы въ долгіе дни и нощи и въ короткіе, и на которыхъ часѣхъ возвратъ солнца. Декабря въ 15 день восходитъ солнце въ часъ 9 отъ полунощи, а заходитъ въ часъ 3 отъ полудни. Января въ 13 восходитъ солнце въ часъ 8 отъ полунощи, а заходитъ въ часъ 4 отъ полудни» и т. д. Въ этой же рукописи: «Книга, глаголемая математика, новопреложенная съ еллинска, и латинска, влосска и польска языковъ на словенскій въ Москвѣ въ лѣто отъ созданія міра 7172, а еже отъ воплощенія Бога Слова 1664 г.» Рѣчь и здѣсь идетъ о планетахъ, зодіакѣ и т. п. Описаніе луны: «Мѣсяцъ есть земнаго и волаглаго прирожденія, всѣхъ плавить прирожденіе къ себѣ пріемлетъ, а ту на тотъ свѣтъ своею мощію шафуетъ (располагаетъ), а спуща великимъ водамъ и рѣкамъ пануетъ, мозгомъ головѣ, лѣвому оку, лѣвому боку, желудку, укусу и брюху.... Дары и годности тоя планеты: коморникомъ (наемнымъ рабочимъ) бываетъ, невольнымъ челоувѣкомъ, пилигримомъ, жегляремъ (морякамъ), рыболовомъ, або куш-перемъ, або тымъ, что пенязи куютъ, т. е. мынцаремъ (монетчикамъ)».

Тамъ же читаемъ нѣчто въ родѣ предувѣдомленія: «яко кто бы спросилъ, чесо ради случаевъ свѣтилъ небесныхъ и премѣненія луннаго смотримъ? къ нимъ отвѣщаемъ: не яко вавилоняне, персы же и халдеи боготвенія (поклоненія) ради, ниже паки, яко египтяне счастье мнѣть по свѣтилы челоувѣкомъ стронятся—не буди тако! Мы ищемъ луннаго премѣненія и двизанія въ подобу страстей христовыхъ и праздника пасхи. Еще же и по малу знаменія звѣздъ, погодъ на воздухѣ, дождь, града, росы, ясности, вѣтровъ, облаковъ, снѣга, слюти (непогоды), тепла, студени; почтожь сего ради угожденія плоти челоувѣчи первое стѣаніе, ради и садовъ и путнаго шествія, и морскаго плаванія и прочая».

¹⁾ Рукопись III, Q, № 5.

²⁾ Рукопись П. библ. изъ погод. собран. № 1674.

онимъ сборникѣ конца XVII вѣка, между статьями сактернаго содержанія, находимъ: «О человѣцѣхъ планетаріумъ мѣсячный человѣческій на 12 мѣсяцевъ, ко- въ въ коемъ мѣсяцѣ родится и подѣ которую планетою бычая будетъ и возраста и счастья, и какіе будутъ у , болѣзни, или какое будетъ родимое знамя, и отчего безчестіе и счастье, и кто какова цвѣту употребляти непотребнаго». Подѣ такимъ, вѣроятно для своего вре- ымъ, заглавіемъ встрѣчаются предсказанія въ родѣ вшемуся въ мартѣ «хранитися отъ пса», въ іюлѣ «платье ту, кромѣ чернаго», въ сентябрѣ «въ черномъ цвѣтѣ не я» и т. п. ¹⁾).

ніи подобныхъ—то сочиненій составленъ былъ горо- великаго. Что ему вѣрилъ Крекшинъ, въ томъ еще нѣтъ , но достойно упоминанія то, что лѣтъ 18 тому, одинъ икъ довольно серьезно спрашивалъ въ своемъ журналѣ ма о значеніи этого гороскопа.

graphie astronomique Де-ла-Ланда (De la Lande) подѣ отмѣчено, что въ Россіи Брюсъ началъ дѣлать нѣко- омическія наблюденія, которыя представлялъ Петру

ь, кромѣ преподаванія математики въ навигаторскихъ тавленія учебниковъ, обязанъ былъ заниматься астро- бенно вычисленіями о времени и продолжительности хъ въ Россіи затмѣній, что ученый англичанинъ испол- зольствію царя, съ чрезвычайною точностью. По на- рсона, Петръ выписалъ очень хорошіе телескопы, ин- ники, необходимые при астрономическихъ наблюдені- давшій царя, рассказываетъ, что государь любилъ самъ мѣнія, дѣлать замѣтки о нихъ и потомъ разсуждать, въ ояръ и придворныхъ, о причинахъ подобныхъ явленій ебесныхъ тѣлъ по системѣ знаменитаго Исаака Нью- царь ни находился, куда бы ни намѣренъ былъ отпра- и имѣло быть какое либо затмѣніе, особенно солнеч- онъ непремѣнно получалъ приказаніе, иногда изъ подѣ разъ изъ Польши или Петербурга, описать всѣ обстоя- робности затмѣнія именно для тѣхъ мѣстъ, гдѣ госу-

дарь намѣревался наблюдать его, и такія описанія заранѣе отсылать къ нему ¹⁾).

Въ первый разъ напечатано было о имѣвшихъ быть въ 1706 г. затмѣніяхъ въ Вѣдомостяхъ 1706 г., апрѣля 10 :

«Изъявленіе о затмѣніяхъ. Нынѣшняго 1706 лѣта четыре затмѣнія явятся: два на солнцѣ и два на лунѣ; которыхъ два затмѣнія на лунѣ и единое на солнцѣ подъ нашимъ оризонтомъ (аще чистъ воздухъ) видны будутъ. Первое видимое затмѣніе на лунѣ будетъ по старому календарю, сирѣчь по нашему, апрѣля въ 17 д. по утру. Начало будетъ во 2-мъ часу, въ 48 минутъ. Средина въ 4 ч. 16 м.; конецъ въ 5 ч. 44 м. А по новому календарю, апрѣля въ 27 д. въ 1 ч. въ 42 м. въ нощи: начало во 12 ч. въ м. 24; середина въ 1 ч. въ м. 42; конецъ въ 2 ч. въ м. 59. Второе видимое затмѣніе на лунѣ будетъ по старому календарю октября въ 10-й д. ввечеру: начало въ 8 ч. въ 38 мин.; сред. въ 10 ч. 1 м.; конецъ въ 11 ч. 24 м. По новому—октября въ 21, въ 8-мъ ч. въ м. 23 ввечеру: нач. въ 7 ч. въ м. 23; сред. въ 8 ч. въ м. 5; конецъ въ 9 ч. въ м. 41. Третіе видимое затмѣніе на солнцѣ будетъ по старому календарю мая въ 1 день по рану. Начало въ 11 ч. въ 17 м.; сред. въ 12 ч. 34 м.; конецъ въ 1 ч. въ 52 м. По новому—мая въ 12 д. въ 9 ч. въ м. 34 предъ полуднемъ: нач. въ 8 ч. въ м. 33; сред. въ 9 ч. въ 34 м.; конецъ въ 10 ч. въ 40 м. Сіе затмѣніе, когда солнце на большую часть помрачится у насъ (если небо свѣтло) съ великимъ удивленіемъ и страхомъ больше дву часовъ видимо будетъ. Четвертое невидимое затмѣніе будетъ на солнцѣ по старому октября въ 25 день, по новому ноября въ 5 день, въ 3-мъ часу въ 19 минутъ послѣ полудни. А понеже луны паралаксисъ широтою къ южной странѣ отъ насъ разстояніе имѣетъ, того ради сіе затмѣніе не можемъ усмотрѣть».

Въ календарѣ на 1724 годъ, для объясненія русскимъ читателямъ настоящей причины затмѣній, помѣщена статья «Вѣдѣніе, откуда затмѣнія происходятъ», написанная на основаніяхъ, принимаемыхъ наукою.

Любовь государя къ астрономіи и желаніе распространить въ Россіи свѣдѣнія, преподаваемые этою наукою, объясняютъ появленіе въ русскомъ переводѣ и даже два раза, въ 1717 и 1724 годахъ, произведенія извѣстнаго въ свое время астронома Гюйгенса (Huyghens по латини Hugenus) *Kosmoteros sive de terris coelistibus earumque ornatu conjecturae*. По свидѣтельству Деламбра, это одно изъ слабѣйшихъ сочиненій Гюйгенса, написанное имъ уже въ старости. Вотъ содержаніе первой части, которая только одна и переведена была у насъ: вѣроятно всѣ звѣзды обитаемы, такъ какъ изъ нихъ есть много невидимыхъ простымъ человѣческимъ глазомъ, слѣ-

¹⁾ Etat présent de la grande Russie, Paris 1717, стр. 255—257.

зданныхъ не для насъ. Юпитеръ и Сатурнъ имѣютъ
дство съ землею, а потому могутъ имѣть воды, жи-
онецъ если не людей, то по крайней мѣрѣ существъ,
разумомъ. Гюйгенсъ хотѣлъ перенести на звѣзды
налъ на землѣ, такъ какъ человѣку нѣтъ возможности
ѣ что нибудь другое. Авторъ кончаетъ, что если бы
еренестись въ тѣ міры и акклиматизироваться, то ко-
привело бы тамъ человѣка въ изумленіе. Какъ нрави-
я мечтанія въ тѣ времена, доказывается тѣмъ, что
генса былъ тотчасъ же переведенъ на многіе языки.
въ сторонѣ достоинство этого произведенія, ска-
сскій переводъ его замѣчателенъ въ томъ отношеніи,
ринята система Коперника, которой не далѣе какъ въ
ечатанной у насъ въ 1710 году, предпочиталось миѣ-
аге. Разумѣется, что не только гипотезы Гюйгенса, но и
тыя наукою, должны были казаться въ его книгѣ стран-
ретическими для русскихъ читателей. Поэтому переводъ
исловіемъ, гдѣ говорится: «и не буди читателю россій-
о нашъ земный глобусъ, купно съ прочими тремя малыми
осомъ, Венусомъ и Меркуріемъ, такъ зѣло малыми зер-
мѣромъ противъ солнца почитая, представлены суть;
акова мала и незнатна, что едва видѣти возможно... Всѣ
ія обсерваціи и изъ иныхъ произведенные геометри-
необманно даютъ, якоже онымъ, еже искусство во
геометріи имѣютъ, легко показати возможно, прочимъ
ловицы, чтобъ искусному и обученному художнику въ
ни художествъ вѣрити, держаться надлежитъ, и того
дабы таковыя, ихъ поятію или выразумѣнію трудныя
хъ или басни почтены были... Несмотря на это пред-
свое время считалась самою богопротивною, и про-
кописяхъ извѣстны жестокия выходки нашихъ ханжей.

ринный рукописный календарь миѣ извѣстенъ съ та-
ніемъ: «Царю наняснѣйшему и великому господарю
йловичу, всея великія и малыя и бѣлыя Русыя само-
ая — годовый разпись или мѣсечило, отъ Рождества
я нашего Исуса Христа на годъ тысящный шестсотъ-
ятый (?), 1670 ¹⁾».

хранится въ И. зрмитажѣ № 85, полка 3, ^{го}; нач. «Изложеніе зна-
копись и составлена, и переписана очевидно малороссомъ; по пред-
но безошибочно сказать, что календарь переложень съ польскаго.

Сначала объяснены знаки, показывающіе фазисы луны. Потомъ мѣсяцословъ: на правой страницѣ имена греческихъ святыхъ, на лѣвой — католическихъ; первая раздѣлена на шесть отдѣловъ: 1) арабскими цифрами числа мѣсяца; 2) они же славянскими буквами; 3) названія дней, обозначенныя начальными буквами, воскресенья отмѣчены буквою; 4) фазисы луны; 5) имена святыхъ, празднуемыхъ православною церковью; 6) предсказанія о погодѣ. Вторая, лѣвая страница содержитъ въ себѣ пять отдѣловъ: 1) числа мѣсяца по старому стилю славянскими буквами; 2) соответствующія имъ числа новаго стиля; 3) начальныя буквы названія дней по латини; 4) католическіе святцы; 5) предсказанія о политическихъ событіяхъ. Счисленіе принято съ января мѣсяца.

Съ л. 15 по 20 помѣщены астрологическія предсказанія; на 21 л. объясненіе знаковъ, когда что дѣлать, впрочемъ ихъ въ самомъ текстѣ календаря не встрѣчается. Эта статья озаглавлена: «Изложеніе знамянъ; на слѣдующа знаменія немогущія здѣ исписати, но обрѣтаются въ нѣмецкихъ книгахъ по числѣхъ нѣмецкихъ, и ради того положихомъ нѣмецкая числа на початку».

Всѣ предсказанія календаря кажутся весьма темными не только по тому, что вообще астрологи для поддержанія къ себѣ довѣрія въ читателей старались выражаться не ясно, но также отъ дурнаго перевода. На поляхъ рукописи противъ нѣкоторыхъ предсказаній сдѣланы поясненія тою же рукою, которою писанъ календарь. Сверхъ того, темнота предвѣщаній обратила на себя вниманіе Петра Великаго, когда ему попался въ руки календарь, и онъ на всѣ, казавшіяся темными мѣста сдѣлалъ собственноручныя объясненія, а именно:

Текст календаря

л. 3, въ концѣ января: велика небес-
печность предъ ногами.

л. 4, въ началѣ февраля: Богъ отверни
велику супротивность, каяся показываетъ
здѣ между духовными и мірскими лю-
дьми.

Туженія достойно счастье бѣднаго
водника и дѣтей его.

л. 5, начало марта: веселіе главы
лихо смущено будутъ.

л. 7, въ мав: быкъ добудеть единъ
твердь ударецъ. Можешь добро раз-
мислити, что предъ себя взимьлешь:
безъ мала узришь нечаястно збитіе
своего замипльня.

Зеленити ся починаетъ сѣмя много-
личивыхъ слабостей.

л. 8, июнь: Дѣвица зловольна.

Замѣчанія Петра Великаго.

Всѣмъ не надежно счастье.

Къ нѣмецкимъ костеламъ.

Которыя подъ тѣмъ знаменемъ го-
сударства есть, а не вѣдомо которому.
Война всѣмъ смѣлымъ.

Подъ быкомъ многія государства.

Всѣмъ, которые воюются.

Болезни великія на свѣтъ кажетъ.

Которое (т. е. государство) подъ
дѣвицею, (т. е. подъ знакомъ дѣвы).

Маршъ (ратный богъ)
ере пощати и свя-
ядати.

стрясаетъ крила сво-

гъ: Далеко смерающа
велика премѣненія у-
осподарскѣхъ дворѣхъ.
непшую корнавъ ви-

ютъ и обладаютъ.

пустить, дѣволъ бу-
широко на тервогу тру-

мость обрѣтаетъ Мер-
скій богъ) въ сердцѣхъ
и добровольныхъ.

рь: что судишь, да и-
различни сходи и до-
мисецѣхъ?

изговорную бѣду.

вѣя будутъ тайніе за-
зана.

а руссами и веде явъ
едь симъ не хотѣше
отсель добръ поводъ

ь: боюся, что вздець
я вздцу чернаго коня
гупить или попустить.
здѣ одну смертнюю

етъ о павовой ошибѣ?
смысль.

— удасться, како отъ
добре вѣсти прине-

— Биволь злосправенъ
вмененный орелъ—хо-

ный левъ—брандебур-

Католиковъ выше будутъ льготы.

Цесарь.

Всѣмъ обща государемъ.

Будетъ битва на морѣ.

Голландцы.

Аще Богъ попуститъ, то и суща
дѣволъ на войну поущать будетъ.

Часъ добрый на обманъ.

Совѣты посольскіе будутъ сходно
(sic).

Вышереченное либо добро, либо худо.

На удѣльныхъ князей будутъ не-
пріятеля наступать.

Дѣло тяжко было прѣжъ сего, го-
сударское лучше будетъ легкодѣлать.

Т. е. война престанетъ, а уступить
голоду и мору обще на весь свѣтъ,
какъ гдѣ прилучится.

Шведской.

Бранденбургскій и саксын (sic).

Шведъ.

О побѣжденіи жъ турокъ.

О турскомъ сіа и волоскомъ.

Бранденбургска (вм. зачеркнутого
(голландска)).

Голандцы (вм. зачеркнутого бранде-
скій князь).

XVII вѣка, попадаютъ переводные отрывки изъ кален-
шихся въ Швеціи Іоанномъ Генрихомъ Фохтомъ. Такъ,
заимствована статья «Повѣсть о Махметѣ и о началѣ
отъ лѣтописцевъ христіанскихъ» въ одной рукопис-
и книгѣ Румянцовскаго музея. Статья переведена изъ
та на 1684 годъ.

Она же переписана въ хронографъ того же времени и также хранящемся въ названномъ музеѣ ¹⁾).

Замѣчательно, что по свидѣтельству Корба, писавшаго о Россіи въ 1699 г., календари Фохта были тогда подвергнуты въ Москвѣ за-прещенію. Корбъ, въ одномъ изъ предсказаній Фохта «Москва не избѣжитъ опредѣленнаго ей несчастья» видитъ намекъ на случившіяся потомъ стрѣльцкія смуты.

Рукописные переводы нѣмецкихъ календарей начались у насъ ранѣе, пежели они явились печатные. Такъ, напр., въ И. эрмитажѣ есть нѣсколько рукописныхъ переводовъ календарей, которые были сдѣланы въ посольскомъ приказѣ, слѣдовательно не для публики, въ концѣ XVII вѣка, а именно:

«Іоанна Гендрика Фохта, королевства свейскаго математика, различныхъ гисторей календарь на 1691 годъ христовъ ²⁾». Здѣсь сначала помѣщено предисловіе сочинителя календаря, который говоритъ о себѣ: «не творю здѣсь жалобу, что много сличныхъ зноевъ жаркихъ терпѣлъ, и не похваляюсь, что много работалъ; но что уже отъ игрища міра и путешествованія докученъ и утомленъ есмь. Слышу, что слабостную старость 77 лѣтъ въ зеркалѣ міра ослабляетъ и играніе вскорѣ оставить. А при нынѣшнемъ моемъ написаніи календаря на 1691 г., дай Боже счастливый и благословенный годъ, благопривѣтствую всѣмъ обще возлюбленнаго Бога милость и благоизволеніе къ доброму здравію, къ безопасной тишинѣ, благословенію, къ богатому воспитанію и ко всему желаемому благополучію»... Потомъ предсказанія о погодѣ и политическихъ событіяхъ по мѣсяцамъ и временамъ года. За тѣмъ статьи: а) предобъявленіе звѣздосмотрителю, вѣстописательно къ историческому календарю на 1691 г.; б) о затмѣніяхъ; с) о пожарахъ; д) о плодахъ и неплодіи земномъ; е) о здравіи и болѣзняхъ; ф) о войнѣ и мірскихъ дѣлахъ, г) гисторія или вѣстоописанія; и) о рудометаніи, и к) овощи какъ садить.

«Календарь о малобываемыхъ вещехъ Ягана Гендрика Фохта, королевскаго свейскаго математика на 1695 лѣто отъ Р. Х. Преведенъ съ нѣмецкаго языка на словенское реченіе въ государственномъ посольскомъ приказѣ переводчикомъ Петромъ Шафировымъ въ нынѣшнемъ 203 (1695) января въ 20 день ³⁾». Содержание: краткая хронологія, предсказанія по временамъ года и на каждый мѣсяцъ погоды и разныхъ обстоятельствъ; перемѣны на землѣ отъ появленія кометъ; затмѣнія; о пожарахъ; о здравіи и болѣзняхъ; о плодородіи и недо-родіи; о войнѣ и мірскихъ дѣлахъ; о появленіи новыхъ звѣздъ, и, наконецъ, опять предсказанія на весь годъ. Въ статьѣ о здравіи и болѣз-

¹⁾ Описан. Востокова № ССССХІІІ и ССССЛVІІ.

²⁾ № 67, полка 2; въ 4°, 42 л.; нач.: «О зеркалѣ міра»...

³⁾ Им. эрмита. № 73, полка 2; въ 4-о, 39 л.; нач.: «Да владычествуетъ Богъ».

вляется врагомъ французскаго вліянія: «расположеніе урительное житіе, подчиваніе и домодержаніе большей молодежи живутъ во вседневномъ пьянствѣ и обжорствѣ, и пиршествахъ, въ распаленіи и похотяхъ, въ гуляніи и сдѣніи. Старые же чинятъ и смѣютъ, да съ ними жъ шиваютъ; съ ними жъ и то, и ничто не угодно есть, въ сѣкѣ и пекѣ, мѣшалъ и строилъ. И того ради такоуя ѣствы, иныя природы; чюждыя скорби, иныя и леди же французская вѣра, французское небо). Расположеніе сего времени: не имѣемъ ли мы французскія боуныхъ своихъ хранилищахъ, въ сундукахъ и мѣшкахъ, градахъ и весяхъ, на тѣлесяхъ и въ сердцахъ, на языкъ и въ вѣрѣ? Боже, избави насъ отъ французскаго неба!» кій календарь Ягана Генрика Фохта, королевскаго ематика на 1696 лѣто отъ Р. Х., а переведенъ съ нѣна словенское реченіе въ государственномъ посольпереводчикомъ Петромъ Шафировымъ въ нынѣшнемъ ду, сентября въ 1 день ¹⁾). Статьи и расположеніе этого наковы съ предъидущимъ: къ главѣ «о войнѣ и мірскихъ вокуплено историческое или бытейное объявленіе оное отъ Матеѣя Дрессера, профессора въ Лейпцикѣ,

ендарь Станислава Словаковича изданъ на лѣто отъ чатанъ въ Краковѣ; переведенъ въ посольскомъ приказѣ 2²⁾). Этотъ переводъ польскаго календаря раздѣлности: «предъугаданія общественныя часть первая», гдѣ ныхъ случаяхъ предсказывается въ общихъ выраженной части прореканія на каждый мѣсяцъ касаются пообытій въ государствахъ: напр. въ апрѣлѣ:

айте крѣпко орлы, чтобъ не потеряли
что великою храбростію взяли.

—цесарь, московскій царь». Подъ 7 іюлемъ: «левъ желыми слабо держитъ мечъ въ правой рукѣ — венецкое и т. д. Календарь кончается «предъугаданіями о поведесударствъ порубежныхъ», гдѣ дѣло идетъ о Москвѣ, татарахъ и проч.

ческихъ хитростныхъ тонкостей календарь на 1697, въ немъ же описуется купно съ провѣщаніемъ и о гѣ и о высотѣ въ великости онаго, такожъ и объ осно-

эр. № 74, полка 2; въ 4°, 40 л.: начало тоже, что въ предъидущемъ года нач.: «О зимѣ. Солнечное восхожденіе»...

мит. № 75, полка 2; въ 4°, 16 лист.; нач.: «Начало поворота»...

вательномъ счисленіи солнечныхъ и мѣсячныхъ затмѣній; сочиненъ въ первые отъ Павла Галкена, математическаго художника, учрежденнаго, письменнаго и сочинительнаго мастера града Букшегуда. А переведенъ съ нѣмецкаго языка на славенской въ государственномъ посольскомъ приказѣ преводачникомъ Петромъ Шафировымъ въ нынѣшнемъ 205 (1697) году въ ноябрѣ мѣсяцѣ ¹⁾».

Этотъ календарь почти одинаковъ, по содержанію, съ переведенными у насъ изъ Фохта; только авторъ его менѣе толкуетъ о развращеніи нравовъ и хотя предсказываетъ о войнѣ и мирѣ, однако оговаривается, что объ этомъ можетъ знать одинъ Богъ. Замѣчательно также предисловіе къ статьѣ о затмѣніяхъ: «Сія глава есть единая изъ начальнѣйшихъ въ календарѣ, которое календарное сочиненіе большую часть въ почтеніи и чести содержитъ, ибо егда бы кто похотѣлъ сочинителя календарнаго тѣмъ укорить, что календарныя ихъ провѣщанія недостоверны суть и невозможно на нихъ полагаться, и тогда возможно ему на мѣсячныя затмѣнія, въ нихъ описанныя, указать и тѣмъ очевидно уличить, что не все недостоверно есть, что въ календаряхъ провѣщаютъ. Но жалобы достойно есть, что большая часть календарныхъ описателей сію начальнѣйшую главную статью легко проходятъ, которая всѣмъ ихъ трудами лучшее почтеніе и достовѣрность получить можетъ. Не вѣдаю же азъ, отъ небреженія ли, или отъ недоразумѣнія сіе чинится ²⁾».

Въ Публичной библіотекѣ въ рукописи (№ 1760), поступившей изъ погодинскаго собранія, помѣщены переводы календарей:

«Вольфганка Гендрика Аделунга, гамбургскаго математика и астронома, исправленный любопытный календарь на 1706 лѣто по Р. Х.» Начинается онъ хронологією: отъ Р. Х. — 1707; отъ сотворенія міра, по мнѣнію Кальвизія 5651; отъ начала міра, какъ содержитъ восточная церковь — 7215; отъ потопа всеа плоти — 3999; отъ начала четырехъ монархій, яко вавилонской — 3879, персидской — 2243; греческой — 2033; римской — 1785; отъ исхода израильтянъ — 3202; отъ страданія, воскресенія и вознесенія Христова — 1673; отъ начала іуліанекаго календаря — 1751; отъ коронаціи Леопольда I на римское цесарство — 48; отъ коронованія Іосифа I на венгерское королевство — 19; объявленіе послѣдней великой кометы — 26; отъ царствованія великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича I, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца — 24. Затѣмъ, предсказанія погоды на каждый мѣсяцъ, далѣе: «о кровопу-

¹⁾ Ркп. И. эрмит. № 65, полка 2; въ 4^о, 40 л.; нач. такое же, какъ въ предъ-
плущихъ; вторая статья о зимѣ: «Зима начинается»...

²⁾ Кромѣ этихъ календарей въ И. эрмитажѣ есть ркп.: «Выписка изъ нѣмецкаго календаря нынѣшняго 1704 года о провѣщаніяхъ разныхъ государствъ, что подъ которымъ гербомъ содержаться чалты. № 71 полка 2; въ 4^о, 29 лст.; нач: «Нѣмецкая земля».

сканіи жыльномъ и рожечномъ и о приниманіи лекарствъ; описаніе о четырехъ годовыхъ временахъ или четвертяхъ; о затмѣніяхъ; знаменованіе или толкованіе о сихъ затмѣніяхъ (астрологическое); о войнѣ и мірскихъ дѣлахъ; о плодоносіи и недородѣ; о здоровіи и болѣзняхъ.»

«Календарь управленный математическій и физикальской на 1707 годъ по Р. Х. Въ немъ написаны, по обыкновенію, праздники и мѣсячное теченіе, да рожденіе и ущербленіе, также затмѣнія, которыя въ нынѣшнемъ году приключатся на солнцѣ и на лунѣ. Краткое описаніе о плодоносіи, о войнѣ и о миру, въ божію славу и народомъ въ пользу Павломъ Галкомъ, въ градѣ Стадѣ математикомъ».

«Ягана Гендрика Фѳхта исправленный календарь на 1708 годъ по Р. Х., въ которомъ по истинному небесному теченію написано рожденіе и ущербленіе луны, также погода всякой мѣсячной четверти по старому іуліанскому календарю. Въ немъ же приписано провѣщаніе, затмѣнія и кровопусканіе.» Въ этомъ календарѣ подъ каждымъ мѣсяцомъ уже выставлены числа и дни съ предвѣщаніями о погодѣ и обозначеніемъ фазисовъ луны.

Всѣ эти рукописные календари предшествовали печатнымъ, видимо заимствовались изъ однихъ и тѣхъ же нѣмецкихъ календарей и любопытны въ томъ отношеніи, что въ нихъ есть указанія на сочинителей или составителей подлинниковъ; въ печатныхъ же, кромѣ нѣкоторыхъ московскихъ, такихъ свѣдѣній не помѣщалось.

Первымъ печатнымъ русскимъ календаремъ должно считать «Святцы или календарь», изданный Копіевскимъ въ Амстердамѣ и относимый Сопиковымъ къ 1702 году. Къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно ни одного полного экземпляра этой книги; отрывокъ, въ которомъ есть только святцы, хранится въ библіотекѣ И. П. Каратаева.

Въ Россіи напечатанъ первый календарь на 1709 г. — 28 декабря 1708 года, въ 4^о, гражданскимъ шрифтомъ. Въ 1709 году, вышелъ гравированный на мѣди, стѣнной календарь, извѣстный подъ именемъ Брюсова. Такое названіе не совсѣмъ справедливо: въ самомъ календарѣ положительно сказано, что онъ собранъ и изданъ тщаніемъ библіотекаря Василья Кипріанова; Брюсъ же надзиралъ только за изданіемъ, что обозначалось не только на календарѣ, но и на всѣхъ изданіяхъ, выходившихъ изъ московской гражданской типографіи.

Извѣстна репутація Брюса въ Россіи XVIII столѣтія, какъ черно-книжника и астролога: авторъ настоящаго труда, живя въ дѣтствѣ въ отдаленной провинціи, и тамъ слыхалъ не мало разсказовъ о томъ. Такъ напр., легенда сохранила, что «Брюсъ, умирая, вручилъ Петру склянку съ живой и мертвой водой (замѣтимъ, что въ дѣйствительности Брюсъ умеръ десять лѣтъ послѣ кончины царя), съ тѣмъ, что если овъ пожелаетъ видѣть его ожившимъ, то велѣлъ бы выпрыснуть его трупъ этою водою. Прошло потомъ нѣсколько лѣтъ, и Петръ, вспо-

мнивъ о завѣщанной Брюсомъ склянкѣ, велѣлъ разрыть могилу у
ужасу присутствовавшихъ оказалось, что покойникъ лежалъ въ мѣ-
какъ живой, и у него даже отросли длинныя волосы на головѣ,
родѣ и ногти на рукахъ. Царь былъ такъ пораженъ этимъ, что
скорѣе зарыть могилу, а склянку разбилъ.» Подобная же легенда
сколько короче сообщена о Брюсѣ въ «Очеркѣ морскаго кадет-
корпуса». Гдѣ искать источникъ ея? Кажется въ томъ о-
ятельствѣ, что Петръ, познакомившись съ извѣстнымъ Рюйшемъ,
пилъ у него подѣ величайшею тайною способъ бальзамирования
которыя сохранялись какъ—бы живые. Брюсъ занимался астроно-
скими наблюденіями, часто бесѣдовалъ о томъ съ царемъ, и
суетворіе сочинило чудесную повѣсть, сохранившуюся до нынѣ.

Между—тѣмъ въ жизни Брюса не было ничего, чтобы могло
нѣсколько заподозрить его въ чернокнижествѣ: онъ былъ тѣ-
просвѣщеннѣе многихъ изъ своихъ знатныхъ современниковъ. Къ
жалѣнію, онъ не былъ выше ихъ въ нравственномъ отношеніи: онъ
какъ и другіе, бралъ подѣ чужимъ именемъ подряды въ артил-
скомъ вѣдомствѣ, гдѣ былъ начальникомъ; также бывалъ подѣ с
за утайку казенныхъ червонцевъ — однимъ словомъ, дѣлалъ т
можно дѣлать безъ астрологіи, магіи и волшебства.

Брюсъ происходилъ отъ древней шотландской фамиліи, по
шей родину во времена Кромвеля. Отецъ Брюса былъ полковни-
въ русской службѣ въ концѣ XVII вѣка и стоялъ лѣтъ двѣнадцати
полкомъ въ Псковѣ. Яковъ Даніель (или Яковъ Вилимовичъ) р
въ Москвѣ въ 1670 году. Гдѣ онъ учился — неизвѣстно, тол-
уже лѣтъ числился въ дѣйствительной службѣ. Профессоръ
говорить, что во время осады Азова, генераль маіоръ фонъ Ме-
вымѣрилъ и описалъ пространство земель отъ Москвы къ
береговъ Малой Азіи; по этой описи составлена тогда еще ар-
рійскимъ капитаномъ, Яковомъ Брюсомъ карта, которая и отпе-
въ Амстердамѣ, въ типографіи Тессинга (см. выше, стр. 23 —

Въ декабрѣ 1697 года, Брюсъ пріѣхалъ въ Голландію, гдѣ
былъ царь. Последній писалъ по этому случаю къ кн. Ромо-
скому: «звѣрь, долго ли тебѣ людей жечь? И сюда раненые от
пріѣхали: перестань знаться съ Ивашкой (Хмѣльницкимъ, т.
номъ), быть отъ него рождѣ драной ¹⁾!»

¹⁾ Исторія Петра Великаго г. Устрялова, III, 95. Здѣсь не приведено сл
отвѣта кн. Ромодановскаго на выговоръ Петра: «въ твоемъ же письмѣ написано
будто я знаю съ Ивашкой Хмѣльницкимъ, и то, господине, не правда:
вамъ пріѣхалъ прямой московской пьяный, да сказалъ въ безпамятствѣ своемъ
мнѣ съ Ивашкою знаться — всегда въ кровяхъ омываемся (Ромодановскій
присутствовалъ при всѣхъ тогдашнихъ пыткахъ въ Преображенскомъ)! Ваше то
досугъ стало знакомство держать съ Ивашкою, а намъ недосугъ! А что Яковъ
донесъ будто отъ меня руку обжогъ, и то сдѣлалось пьянствомъ его, а не отъ
(Дополн. Каб. дѣла, папка № 3, л. 1201).

Брюсъ былъ въ Англіи и, 15 сентября, писалъ царю

государь! Передъ отъездомъ твоимъ государскимъ
государскій приказъ, чтобъ мнѣ пребыть въ Лондонѣ
хъ чиселъ сентября мѣсяца, и я зѣло желалъ, чтобъ
докончить свое ученіе, да воистинно не могъ, хотя по
тѣмъ прилежно сидѣлъ. И, еще Богъ изволитъ, чаю
ября въ послѣднихъ числѣхъ докончить и ѣхать от-
енты серебряные, такжеде которые для своего упо-
мъ сдѣлать приказывалъ, привезу съ собою...

99 г., Брюсъ писалъ Петру уже изъ Москвы:

мой государь! Желая тебѣ, милостивому государю,
равіе и счастливое исправленіе намѣренія твоего. При
огда изволишь потемненіе солнца примѣчать, тогда
збу, въ которой бы можно окны всѣ закрыть, чтобъ
него было. Такжеды надобна трубка зрительная, ко-
деревянное вкрѣпить, а яблоко и съ трубкою вста-
затворъ оконечной такимъ подобіемъ, чтобъ можно
гороны поворотить на ту стать, какъ у астролябіума
поворачивается. Сіе изготовивши, надобно чрезъ ту
ую округъ солнечный на разныхъ бумажкахъ начер-
азныя времена величество потемненія вѣдомо было.
ръ солнушной прочертить надобно, а діаметръ для
когда изволишь начать примѣчать, тогда изволь нит-
редъ бумажкою повѣсить, и надобно такъ унаравни-
да стѣнь отъ той привѣсной нитки на діаметръ сол-
наипаче всего, какъ трубку и привѣсную нитку при-
въ образцѣ рассмотреть. За симъ вручаю тебя, моего
государя, въ сохраненіе божіе, а я остаюсь твой всѣмъ
ый холопъ Якушко Брюсъ ¹⁾).

99 г., увѣдомлялъ Петра о пріѣздѣ французскаго ин-
пи, который «изъ разговоровъ его кажется чловѣкъ
ый. Такжеде послалъ я, надѣясь, что будетъ угодно
шему государю, вещь такую, которая зѣло надобна
ый въ ѣздѣ пребываетъ, какъ сыскать полусъ гогдѣ
ли) безъ всякаго вычету и не вѣдая деклинаціи солн-
струментовъ, кромѣ циркуля и линеала; а какъ сіе
я чертежъ и описаніе сдѣлалъ, како изволишь ви-
ъ, которыя въ сей грамоткѣ положены, и зѣло мнѣ
ежели недовольно внятно къ вразумленію тебѣ, го-
тъ. Возможно симъ подобіемъ не токмо полуденную

черту и елевацию поди, или диклинацію солнца того дня, так
которомъ часу та обсервація была, сыскать; да для того не на
что гораздо много линей случится и трудно будетъ разбирать.
сего, прошу всеуниженно объ отданіи вины моей предъ тобо
лостивый государь, что не вручилъ тебѣ, государю, письмо, в
я у Колсона взялъ объ наукѣ твоей государской: воистинно, го
забылъ...

6 іюля 1699 г., Адамъ Вейде сообщалъ царю, что, «Яковъ
статьи, которыя обѣщалъ, не успѣлъ сготовить: сказываетъ,
чаялъ о выправленіи русскаго языку столько дѣлу быть.
станетъ спѣшить, сколько возможно»... Черезъ семь дней, самъ
Петру:

«Милостивѣйшій государь! По твоему государскому писа
Адаму Вейде, послалъ я къ тебѣ, государю, краткое описаніе
новъ (или правилъ) шкоцкихъ, англійскихъ и французскихъ ои
никахъ (или первыхъ сынахъ) ¹⁾. Такожъ, напоминая твой госу
приказъ въ англійской землѣ, послалъ къ тебѣ, государю, о
чинамъ, которые были у англійскаго короля у артиллеріи н
и во время миру, такожды и о ихъ жалованьи поденномъ въ
о годовомъ во время мировое ²⁾».

Въ 1706 г., Петръ просилъ Брюса прислать ему «теке
инструмента, чрезъ который елевацию берутъ по нордич
часы ³⁾».

28 ноября того же года, Брюсъ къ царю изъ м. Жолквы
милостивѣйшій государь! Ваше величество изволите писать
чтобъ учиня чертежъ оному инструменту, о которомъ я до
имъ же возможно возвышеніе полюса и время въ ночи сыс
прислать бы къ вашему величеству. И я не токмо начертаніе
пространнаго описанія не имѣю оному (понеже нынѣ никакихъ
тай книгъ при себѣ не имѣю). Того ради не могу при нынѣ
случаѣ ни явственнѣмъ начертаніемъ, ни яснымъ описаніемъ
величеству услужить. Толькожъ, колико могу, о томъ памяти
стоитъ оный инструментъ въ трубкѣ зрительной, длиною фут
или больши, имѣющая въ себѣ два стекла — одно обыкновен
гое — близко въ четверо больши обыкновеннаго, и не мню я, что
на Москвѣ такое стекло, како надлежитъ, сдѣлать могъ. Сверхъ
надобно два кольца, подобные англійскимъ солнечнымъ часамъ
одно въ другое вложить и поворотить возможно было, величе

¹⁾ Переводъ о наследованіи и майоратѣ по англійскимъ законамъ хранится
дѣлахъ, II, № 21, л. 894—899.

²⁾ Устрал. II. П. В. III, 495—497.

³⁾ Голяковъ Д. II. В. XIV, стр. 415.

съ величайшее стекло. Надлежитъ оныя два кольца раздѣлить — одно въ мѣсяцы и числа, а другое — на 24 часа, и утвердить въ выше-описанной трубкѣ въ той точкѣ, гдѣ лучи обоихъ стеколъ сходятся. А какъ иную точку сыскивать, не возможно вкратцѣ описать, ибо много иныхъ окрестностей изъ науки зрительной описать надлежитъ. Такожъ надобно ко оной трубкѣ на градусы раздѣленный квадрантъ придѣлать. Однакожъ гораздо о семъ мысля, вздумалъ я сдѣлать для такова дѣла инструментъ безъ трубки зрительной, которымъ такожъ вышеописанныя дѣла (хотя не такова, какъ съ трубкою, однакожъ съ довольнымъ тщательствомъ), надѣюся, что сыщутся. И началъ я уже оный изъ дерева дѣлать, только жъ не могу онаго къ совершенству привести, понеже не имѣли въ долгомъ времени свѣтлыя ночи, чтобъ возможно тотъ инструментъ спробовать, а какъ къ совершенству придетъ, и я оный къ вашему величеству немедленно приплю. За симъ остаюся вашего величества, моего всемилостивѣйшаго государя, покорнѣйшимъ и нижайшимъ рабомъ Яковъ Брюсъ ¹⁾.

Изъ Дубровны, въ маѣ 1708 г.

«Всемилоствѣйшій царь государь! Вашего величества тщаніемъ вновь напечатанную ко мнѣ посланную книжицу о комплиментахъ (о ней см. 2-ю ч. настоящаго труда въ гл. о типографіяхъ, также подъ 1708 годомъ между гражданскими книгами) получилъ я съ немалою радостью, не токмо ради того, что оная такъ презрѣдно напечатана, что едва ль возможно латынскимъ... (шриѣтомъ?) оныя лучше напечатать, но и ради оныя надобности, понеже многимъ будетъ въ пользу — за которую всеуниженно благодарствую. Что принадлежитъ первыя части Брауновой артиллеріи, и я оную еще всю выправити за проклятою подагрою, которою одержимъ былъ больше четырехъ недѣль (не успѣлъ). А потомъ припала было горячка, отъ которой у меня такъ было повредились глаза, что долгое время не могъ оныхъ къ многому читанью и писанью употребить. Къ тому оная (книга) такъ-ва неисправна, что принужденъ чуть не каждую строку переписывать не толико... переводчика, который таковымъ дѣломъ былъ незабыченъ, но самъ творецъ тоѣ книги такой стилусъ въ оной книгѣ вложилъ, что зѣло трудно его мнѣніе разумѣть и тому, кто оному дѣлу и самъ искусенъ, а наипаче въ геометрическомъ вымѣреніи и вычитаніи. И мню я, что еще не будетъ оное дѣло довольно внятно тѣмъ, которые такимъ вычетомъ необычайны. Теперь у оной осталось до совершеннаго выправленія дней на 5 дѣла, и по окончаніи тоѣ части, начну другую, отъ вашего величества вновь присланную, исправляти.

«Вашему величеству всеуниженно доношу, что тому уже съ два

¹⁾ Каз. дѣла II, № 5, л. 60.

мѣсяца прошло, какъ явился у меня Кошіевичъ, который при мнѣ живетъ безъ всякаго дѣла, потому что мнѣ въ немъ никакія помощи нѣтъ, для того-что языку нѣмецкому неискусенъ, а зѣло бы ему было кстати переводить книги польскія лѣтописныя, такожъ и геометрическую, которыя по приказу вашего величества я, купя, отдалъ, будучи въ Варшавѣ, въ посольскую канцелярію. Того ради, не лучше ли его отослать къ Гаврилѣ Ивановичу, понеже мнѣ не надобенъ, о чемъ вашего величества повелѣнія ожидать буду (о Кошіевскомъ см. выше стр. 13 и слѣдующія).

«На Москвѣ будучи, изволили ваше величество мнѣ приказывать, дабы въ гербѣ адмирала Опраксина, съ нимъ поговоря, перенравить астраханскій гербъ¹⁾. И я изъ его розговору могъ дознаться, что ему токмо хочется, чтобъ одну корону по старинному обычаю написать, а чтобъ сабля подъ оной лежала по прежнему, и въ томъ почитай не будетъ перемѣны. И я нынѣ не токмо корону перемѣнилъ, но и къ прежней саблѣ другую на крестъ, въ корону вложенну, прибавилъ, дабы тѣ вещи въ немъ (гербѣ) были, токмо инымъ подобіемъ и иное значили. И тотъ гербъ послалъ я къ вашему величеству при семъ письмѣ.

«При семъ же письмѣ послалъ онъ, Кошіевичъ, къ вашему величеству книгу Брауновой артиллеріи прибавкою ко оной всякихъ похатныхъ (?) и недвижимыхъ мельницъ, такожъ отчасти о разныхъ камерахъ мортирныхъ и о петардахъ²⁾»...

7 марта 1709 г., изъ Богодухова: «По приказу вашего величества, послалъ я при семъ письмѣ половину книги Брауновой выправленную, и, дабы Кугорнову не остановить во выправкѣ, того ради оная токмо тѣмъ подъячимъ, который ее переписывалъ, повѣривана. Токмо прошу не прогнѣваться, что оную не въ переплетѣ посылаю, для того-что здѣсь переплетчиковъ не обрѣтается. Также посланы тутъ же двѣ книги, именуемыя Зерцало командантовъ³⁾. Что же принадлежитъ политической книжици, о которой ваше величество изволили писать, и оная нынѣ у г. Шафирова, у котораго я ее напередъ сего займывалъ. Имѣю я вѣдомость съ Москвы, что хотѣли было прошлаго года нѣсколько человекъ, ради наукъ, во иные края по-

¹⁾ Федоръ Матѣевичъ Апраксинъ избралъ было гербомъ своимъ княжескую корону, а подъ ней восточная сабля, что было и въ астраханскомъ гербѣ. По пожалованіи его графомъ, родовой его гербъ уже исправленъ такъ, какъ предполагалъ здѣсь Брюсъ. Въ линіи же Апраксиныхъ, не получившихъ графскаго достоинства, остался старый гербъ, только вмѣсто княжеской изображена обыкновенная дворянская корона.

²⁾ Каб. дѣл. II, № 7.

³⁾ Вторая часть комендантскаго зеркала сохранилась въ рукописи въ кабинетъ Петра Великаго; есть переводъ съ нѣмецкаго: *Wertmüllers, Komandanten Spiegel* Сп. г. Ласковского, Матеріалы для ист. нижн. искусства, II, 273.

сылать и, за позднимъ ихъ прїѣздомъ къ городу Архангельскому (какъ уже корабли отъѣхали), поворочены оныя пакы къ Москвѣ; изъ которыхъ одного посольскаго приказа подъячаго Грамотина сынъ нарочито изъ нѣмецкаго языка на русскій переводить, его же переводъ я отчасти самъ видѣлъ, и ежели бы ваше величество да изволили приказать онаго ко мнѣ отдать, и я мню, чтобъ мнѣ нѣкоторая помощь отъ него была»...

Изъ подъ Полтавы 22 іюня 1709 г., слѣдовательно за 5 дней до известнаго сраженія: «Кугорнову книгу еще я на страстной недѣлѣ довершилъ и прочтена оная отъ того подъячаго, который ее писалъ, токмо за походомъ, который намъ случился на первый день праздника, и до сего числа я не могъ оную самъ прочесть, и ежели получу часъ свободный, то немедленно оную, выправя, приплю къ вашему величеству»...

5 сентября изъ Слуцка: «Къ вашему величеству послалъ я при семъ письмъ книгу Кугорновой фортификаціи, которую вновь прочелъ и выправилъ гдѣ какія описи были, и мню, что внятна будетъ, развѣ не во многихъ мѣстѣхъ не гораздо изъяснено и то можетъ выразумѣться, ежели двою или трою съ прилежаніемъ прочтется. Ради Бухверовой артиллерійской книги послалъ я нарочно къ Москвѣ, а какъ привезутъ оную и будетъ гдѣ стоянка, то начну и ее выправлявать¹⁾»...

Изъ деревни Собоитной, отъ курляндскаго рубежа въ двухъ миляхъ, 11 октября 1709 г.: «Вашего величества изъ Пустой Сольцы письмо сентября 16 получилъ я сего мѣсяца 4 дня, въ которомъ изволите приказывать, дабы напередъ исправлять трактатецъ о механикѣ, и я вашему величеству доношу униженно, что намѣренъ я оный трактатецъ вновь переводить (понеже онъ гораздо плохъ переведенъ), кой часъ на мѣсто придемъ, идѣже стоянка будетъ. А въ пути, за непрестаннымъ маршемъ, зачинать было не возможно. А хотя въ третій день и стоянка бываетъ, то отъ непрестанныхъ жалобъ и докукъ здѣшнихъ поляковъ не можно за нее приняться²⁾»...

16 марта 1716 г., изъ Петербурга: «Вашему величеству при нынѣшнемъ случаѣ къ доношенію важнаго не имѣю, токмо что было здѣсь на небѣ явленіе сего марта противъ 7 числа, которому описанію посылаю вашему величеству при семъ... По указу вашего величества писалъ я въ Ниренбергъ о дѣланіи противъ средняго атласа 24 картъ, и во что оныя стануть и сколь скоро сдѣлаются? И нынѣ на тѣ письма получилъ отвѣдъ, что онъ подлинно не знаетъ, сколь скоро возможно сдѣлать; а о цѣнѣ мнитъ, что стануть онѣ безъ подписи ефимковъ слишкомъ въ тысящу, а съ подписи меньше двухъ

¹⁾ Упоминаемые въ письмахъ Брюса книги описаны во 2-й ч. настоящаго труда.

²⁾ Каб. дѣла II, М 9, л. 98, 94, 95 и 99.

тысящъ невозможно сдѣлать. При томъ же совѣтуетъ, чтобы послѣдности въ томъ дѣлѣ прислать къ нему русскаго рѣзчика, могъ тамо литеры писать. А требуетъ онъ токмо за пропитаніе и еще ваше величество соизволите такова челоуѣка къ нему по то пожалуйте прикажите отписать, гдѣ онаго взять, и о деньгахъ пропитаніе, и на проѣздъ ему и что надлежитъ за тѣ карты платить»...

«Описаніе случившемуся явленію на небесахъ въ ночи между числа марта.

«6 числа съ вечера, около девяти часовъ, безъ луннаго свѣта появилось свѣтло за облаками, близъ горизонта сущими, отъ него вѣста даже чуть не до самаго нордъ-оста. И тако было то свѣтло темняе, перемѣняючись до послѣдней четверти двѣнадцатаго о которомъ времени начали изъ тѣхъ свѣтлыхъ мѣстъ пламени ннныя гораздо жидкимъ цвѣтомъ вверхъ отъ горизонта простились и показывались вездѣ по небу крутомъ по всѣмъ странамъ, мо въ зуйденѣ не подымались, ибо тамъ облаковъ не было, иныхъ сторонъ тѣ пламена туды наносимы были. И сіе чинилось нерерывкою то много, то мало, иногда будто и пресѣкются, а паки прежняго гораздо множше такимъ видомъ, якобы тонкіе и зрительныя хлопья льну по небу двигались, и тутъ, да индѣ, въ мена претворялись. И по зѣло скорому горѣнію, на ихъ же паки инныя находили, частію подобно молніи блистанію, токи не такою пруткостью, ниже такою остротою или яростію цвѣта непрерывнымъ дрожаніемъ оныхъ пламенъ (еже происходили отъ обыкновеннаго трясенія воздуха, иже отъ той свѣтлости сквозъ вышнихъ быль, подобно яко является воздухъ тресаясь въ трубку зрительную и безъ оныя въ лѣтніе жары близъ земли); также гораздо по цвѣтомъ и премѣною мѣстъ зажигаемой или угасаемой водкъ въ какомъ широкомъ сосудѣ. И шель при семъ случаѣ оныѣ самой и тонкой и мелкій, якобы песокъ, и была великая тишина въ погодѣ безъ вѣтра. По получасѣ сего явленія зѣло многими заостренными полами подымалось подобно якобы жидко расчесаной лентѣ кругомъ всего горизонта, кромѣ зуйдена, идѣже облакъ не было, похоть множество верховыхъ ракетъ, токмо жъ безъ шума и не тако явнымъ огнемъ, но тихимъ и блѣднымъ цвѣтомъ вверхъ даже до зенита (т. е. середина небесъ, иже каждый челоуѣкъ надъ собою имѣетъ) взошли и, пламени подобно, совокупились, и тако то въ одну страну, то въ другую, молніи подобно, подвизаясь, и на нѣсколькихъ минутъ времени не много съ убавкою паки таковыми жъ лучами отъ горизонта подымалось и видимо было, яко бы весь воздухъ и въ пламена претворился, а потомъ паки вдругъ въ самыя тонкія лаки, яко же по великомъ дождѣ въ жары бываютъ, по воздуху

творялись. Изъ которыхъ блистаніе и пламена паки начинали. При семъ видѣніи неотлучно трясеніе воздуха, также и морозъ мало потомъ сталъ быти, пламена не слѣдовали, ибо гораздо высоки были, но туда, то сюды подвизались. Примѣчательно жъ было, необычайнаго величествомъ больши являлись и казалось числомъ видѣти, нежели обыкновенно. Между симъ явленіемъ дванадцатаго часа, снова вдругъ произошла полоса наугадъ шириною, отъ зуйдъ-веста отъ самого горизонта даже до самого горизонта въ нордъ-остъ, состоящая изъ кривыхъ полосъ и потомъ скоро пропала. И сія временная продолжалась до второй четверти втораго часа потомъ по малу пресѣкаться стало и на верху не являлось, только горизонта на сѣверной странѣ по прежнему заоблачно было.

Мнѣ казалось континуація сего перемѣннаго горѣнія метеоры являются, то оныя, по явленіи, скоро сгораютъ

и острыхъ людей къ мнѣнію приставати, то бы возможно домысли, яко же они представляютъ, содѣлать. Правду же казалось мнѣ и инымъ, при мнѣ будучимъ, что у насъ надъ нами на небесѣхъ къ зуйдену едино великое птичье крыло; онога, близко его и середины неба, яко бы птичья глава исчезанію жъ оной явилось и иное крыло близко оной сѣвернаго гораздо явнѣй. А иныхъ фигуръ, такожъ и оныя здѣсь сказываютъ будто видѣли, я видѣти

образомъ сіе видѣніе было, того начертить невозможно, только минутою, онаго перемѣна была».

Въ 1716 г.: «И сего апрѣля 2 числа, явленіе было дивное, токмо гораздо прежняго меньше. Еще жъ какое 9 числа, посылаю къ вашему величеству при семъ же

на небольшомъ лоскуткѣ бумаги начерчена сверху внизъ и подпись:

«Апрѣля 9 числа, въ осмомъ часу по полудни, явилась при насъ на небеси между норда и нордъ-веста таковая молнейнымъ и была видна болѣе полчася. Сія фигура изъ за облака снизу вверхъ, почитай таковымъ какъ метеора 1704 года, которая при нарвской оса-

того же письма отъ 15 апрѣля: «Изволили ваше царство приказывать г. Макарову, чтобъ майоръ Ушаковъ

прислалъ ко мнѣ, ради переписки на бѣло переводныхъ книгъ, и ячихъ, и я у него многажды оныхъ требовалъ, но онъ по се время одного ни присылывалъ. И которыя книги къ прїѣзду вашего величества переведутся переписывать на бѣло у меня некому, и о вашемъ величестве что соизволите? А въ присланныхъ двухъ французскихъ книгахъ артиллерійскихъ противъ прежнихъ есть много бавокъ, и уже отъ первыхъ двухъ книгъ переведено было съ вертъ и то оставя приказалъ по послѣднимъ переводить, для того есть великая разнища. И никонимъ образомъ поспѣшить не можно, понеже есть въ нихъ такіе термины французскіе въ званіи, что и въ лексиконахъ не изобрѣтается, ниже французы, здѣсь не знаютъ; также и полковникъ Колонъ истолковать не можетъ...

Рукою того же писца, который переписывалъ донесенія Бѣло къ царю, находится въ Кабинетныхъ дѣлахъ Петра слѣдующая записка: «Указъ послать въ здѣшнюю и рижскую губерніи, дабы каждый губернаторъ въ своей губерніи мандаты публиковалъ слѣдующаго содержания: дабы никто дерзалъ изъ государства ни малыхъ вѣдомостей о военныхъ и статскихъ дѣлѣхъ писать, кромѣ своихъ торгахъ и имѣній принадлежащихъ дѣлѣхъ, никогда же ни о малѣйшихъ дѣлѣхъ писать, еже кому не принадлежитъ подъ потерянїемъ имѣнія и житковъ, и по изобрѣтеніи вины — наказанїемъ тѣла и живота, грамотки въ Ригѣ, Курляндіи или въ Пруссакъ распечатаются и заглавное въ нихъ найдется».

13 мая 1716 г., Брюсъ писалъ къ Макарову: «Огородная (должно полагать *Le jardinage de Quintiny*), которая отъ его величества отдана Волкову переводить, почитай у него в готовности. А имѣю я извѣстіе, что есть новаго выхода такая книга позднѣе оной, того ради изволите его величеству доложить, соизволитъ ли тоѣ новую книгу въ тамошнихъ краяхъ достать».

18 іюля 1716 г., къ царю: «Вашего величества всемилостивѣйшее писаніе, посланное съ курьеромъ Юшковымъ, также грамматику голландскую получилъ я, и буду всяческими мѣры чтится переводить оную колико возможно внятно. Токмо опасуюсь, что за недостаткомъ сего языка (яко же вашему величеству извѣстно), по моему своему исправно и вразумительно написать не возмогу, понеже грамматика передъ иными книги особливо достаточно искуснаго о языковъ переводчика требуетъ, котораго здѣсь не изобрѣтается. Скорѣе жъ, помощію голландцевъ, всю свою возможность, елико имѣю, примѣю, семъ дѣлѣ, приложу... Было мое желаніе за нѣсколько времени къ вашему величеству донести, что я въ солнцѣ пятна усмотрѣлъ, однако опасался въ такихъ многодѣльныхъ временахъ вашему величеству такъ малымъ дѣломъ докучать. Токмо жъ, напамятуя любопытство и особенное тщаніе вашего величества въ вещахъ, не часто слу

щихся, дерзнулъ нынѣ донести, что оныхъ много въ солнцѣ является и возможно оныхъ гораздо внятнѣе трубою зрительною футовъ въ 12 видѣть, егда ближайшее стекло къ глазу умѣренно покоптится, возможно жъ оныя и въ 4 фута длиною трубою видѣти, однако жъ гораздо мелко. Я надѣюсь, что ваше величество конечно оныя можете увидѣть, ежели да изволите кому ни есть приказать по вся дни, недѣли двѣ смотрѣть дважды или трижды въ день, понеже иногда въ немъ ничего не видѣть, когда солнце, поворачиваясь на оси своей, отъ вида нашего оныя пятна отворотитъ. А обращается оное на оси своей въ $26\frac{1}{4}$ дней. И понеже сіе, колико мнѣ извѣстно, уже съ 30 лѣтъ не видно было, и я отъ роду своего впервые увидѣлъ, того ради не могъ удержаться, не донеся о семъ вашему величеству».

2 октября 1716 г.: «Доношу вашему царскому величеству всеуниженно: присланной ко мнѣ отъ вашего величества книги голландской грамматики перевелъ уже съ половину и именования русскія изъ той половины написаны. Токмо по алфавиту еще не сдѣланы и, сколько возмогъ, трудился, чтобъ было внятнѣе написано. А какимъ образомъ перевожу, посылаю оной при семъ первую тетрадь и желаю, чтобъ вашему величеству угодна была. Аще же она въ чемъ вашему величеству не понравится, то не соизволите ль приказать ее исправить посольской канцеляріи секретарю Ларіонову, понеже онъ голландскому языку искусенъ и грамматикъ ученъ. О немъ же не сумнѣваюся, что онъ нынѣ при канцеляріи посольской обрѣтающимся съ вашимъ величествомъ»...

При этомъ письмѣ приложена тетрадь, въ которой начало книги «Слѣслово искусство нидерландскаго языка», которая была у насъ напечатана безъ обозначенія года печатанія (см. во 2-й ч. № 358). Сверхъ того въ тѣхъ же письмахъ есть «Напоминаніе о переводѣ голландской грамматики, какимъ образомъ переводиться будетъ:

«Всю перевести на русскій языкъ. При томъ переводѣ гдѣ какое именованіе явится выписывать въ особливую тетрадь. Сіе все выписать, перевести на русскій языкъ потомъ. Изъ русскаго переводу выбирать именования и писать по алфавиту. Къ сему алфавиту приписать воѣ именования голландскимъ языкомъ. А дѣлать по алфавиту голландскія именования, приписывая оныя на рускомъ языкѣ. О томъ его царское величество не изволилъ писать, однакожъ я мыслю, что такового надобно, какъ и первое; и возможно оное, аще его царское величество изволитъ, сдѣлать по окончаніи первого».

2 ноября 1716 г.: «Понеже обносится здѣсь, что ваше царское величество намѣрены ѣхать въ Голландію, и я чаю, что именования русскіихъ словъ съ голландскими по алфавиту изъ грамматики вашему величеству тамо потребны будутъ, того ради, основая прочее во грам-

матикъ голландской, началъ поспѣшать оными именоваиіи, и какъ въ готовности будетъ, съ первымъ случаемъ пришлю къ вашему величеству.

«При семъ доношу вашему величеству, что еще двѣ книги переведены, а именно географія, ея же авторъ Гибнеръ называется, и како обносится, будто оная, удобства ради, уже и на англійскій и французскій языкъ переведена; которая зѣло потребна будетъ всякому человѣку ко знанію всѣхъ государствъ, также законовъ, обычаевъ и сосѣдовъ ихъ; при томъ и фамиліи владѣтелей ихъ объявлены (эта книга у насъ напечатана въ 1719 г.). Другая философско-математическая въ готовности, о которой ваше величество, отъѣзжая отсюда письмецо ко мнѣ изволили прислать, чтобъ ее мнѣ самому перевести и прежь сего предисловіе отъ оной у меня въ домѣ изволили читать. И понеже во оной изъ сублимнѣйшихъ частей ума человѣческаго представляется, того ради наипаче жъ отъ зѣло спутаннаго нѣмецкаго штиля, которымъ языкомъ оная писана, невозможно было переводомъ оныя поспѣшить, понеже случалось иногда, что десять строкъ въ день не могъ внятно перевести, чтобъ авторово мнѣніе довольно изъяснити могъ, и еще ваше величество соизволите ихъ приказать печатать, чтобъ о томъ его свѣтлости кн. Меншикову приказать изволили, понеже отъ меня посланныя фигуры, принадлежащія ко артиллеріи французской, по се время еще не вырѣзаны...

13 ноября 1716 г., кабинетъ секретарь Макаровъ писалъ къ Брюсу изъ Гавельберга: «Государь мой милостивый Яковъ Вилмо-вичъ! Письмо вашего превосходительства чрезъ курьера Юшкова до его царскаго величества, купно и съ переводомъ голландской грамматики первой тетради, дошло, которую его величество изволилъ смотрѣть и изволилъ сказать, что хорошо переведена и указалъ къ вашему превосходительству отписать, чтобъ изволили трудиться оную всю перевести. А что ваше превосходительство изволили упоминать въ письмѣ своемъ къ его величеству, ежели что неисправно, то бы поправить Ларіонову, и оному здѣсь недосугъ, и того—для его царское величество указалъ вашему превосходительству взять такого чело-вѣка изъ русскихъ, который училъ русскую грамматику. И о семъ чело-вѣкѣ его величество изволилъ писать къ г. сенатору гр. Ивану Алексѣвичу Мусину Пушкину, чтобъ онъ сыскалъ такого чело-вѣка и отдалъ вашему превосходительству».

На это письмо Брюсъ отвѣчалъ 7 декабря того же года: «Вашей милости писаніе изъ Гавельберга, ноября отъ 13 дня писанное, о посланной первой тетради перевода моего голландской грамматики, что до его царскаго величества оная дошла и что къ тому переводу, ради исправленія, его царское величество указалъ взять у г. графа Мусина Пушкина кого изъ русскихъ ученаго грамматики, я получилъ и на

оное вашей милости отвѣтствую, что мнѣ такой человѣкъ къ тому дѣлу не надобенъ, а ежели когда что въ реченіяхъ надлежитъ что поправить, и то у печатни могутъ справщики исправить, а надобенъ мнѣ, ктобъ голландскій и латинской грамматики изученъ былъ. И перевелъ я ее съ большую половину и дошелъ нынѣ до деклинаціевъ, которое писано голландскимъ съ латинскимъ языкомъ, чего я не могу выразумѣть. И того-для, по приказу его свѣтлости кн. Меншикова, былъ мнѣ отданъ къ тому дѣлу изъ адмиралтейства бывшій переводчикъ, прозваніемъ Гамильтонъ, который взялся было оное сдѣлать, ибо онъ латинской грамматики учился (голландскому языку отчасти искусенъ); и нѣкоторую часть уже перевелъ было, но нѣкоторыми интригами отъ меня отлученъ, и ежели его царское величество изволитъ, чтобъ оная скорѣ въ готовности была, то и дошу вашей милости, дабы къ г. генералъ-маіору Чернышеву присланъ былъ отъ его величества указъ или отъ вашей милости письмо, чтобъ онъ Гамильтонъ къ тому дѣлу отданъ мнѣ былъ, а окромъ его инаго, къ тому удобнаго, здѣсь не сыщется. Которыя именованія были въ вышеписанной книгѣ и оныя уже по руссійскому алфавиту съ голландскимъ языкомъ готовы, только ожидаю курьера, кто отсель поѣдетъ, то оныя пришлю къ его величеству ¹⁾»...

14 января 1717 г., къ царю: «Въ прежнемъ своемъ письмѣ доносилъ я вашему царскому величеству, что именованія изъ грамматики голландской по руссійскому алфавиту съ голландскимъ языкомъ и по голландскому алфавиту съ руссійскимъ пошлю съ первѣйшимъ случаемъ; и понеже курьера отсюда не случилось, а между тѣмъ получилъ отъ вашего величества указъ, чтобъ оныя напечатать, и я тѣ именованія отдалъ напечатать сего января 8 дня и, доколь оныя не напечатаются, пошлю къ вашему величеству, ради употребленія, приготовленныя писанія именованія съ курьеромъ, котораго его свѣтлость кн. Меншиковъ намѣренъ былъ отправить».

25 января 1717 г.: «Доношу вашему царскому величеству всеуниженно, какъ я именованія изъ грамматики голландской на руссійскій языкъ переводилъ, то многихъ словъ изъ оныхъ никто истолковать, ниже въ лексиконахъ сыскать не могъ (которыхъ осталось съ 300 словъ), того ради я нарочно писалъ въ Амстердамъ, чтобъ того автора, который сію грамматику сочинилъ, прислали ко мнѣ лексиконъ, чтобъ возмогъ по немъ тѣ слова исправить и послѣ припечатать къ приготовленнымъ, которыя ради употребленія къ вашему величеству намѣренъ былъ, прежде печатныхъ, послать съ курьеромъ отъ его свѣтлости кн. Меншикова. И тотъ лексиконъ получилъ я на сихъ дняхъ, и какъ тѣ неистолкованныя слова началъ писать и при-

¹⁾ Кабинет. дѣла II, № 26, л. 138—169 и I № 53, л. 63.

готовленные со оными сносить, то въ тѣхъ приготовленныхъ словъ увидѣлъ великую разницу, и я принужденъ вновь оныя переписать (которыхъ больше 1500 словъ явилось), однако жъ къ печати не замедлится. А тотъ курьеръ отсюда потѣхалъ за его свѣтлости кн. Меншиковымъ въ Ревель. И какъ напечатаны будутъ, немедленно пришло по почтѣ».

8 февраля 1717 г.: «Изволили ваше царское величество призывать мнѣ, чтобъ по азбукѣ прінскать пристойное что, по чему младыя дѣти возмогли обучитися, и я таковыхъ нашель двѣ книги изъ которыхъ перевелъ одну у себя и присовокупилъ къ азбукѣ, ковы здѣсь продаются. И напечатавъ, посылаю къ вашему величеству при семь оныхъ три, и ежели что въ ней не понравится вашему величеству, то соизвольте отмѣтить, и оное возможно переменить другую прилична къ возрастнымъ, которая по прошенію моему его свѣтлости кн. Меншикова переведена, токмо еще не напечатана».

6 мая 1717 г.: «Не съ малою печалью едва дождался, что нованія голландскія грамматики изъ печати вышли, которыми жъ быть пріятнымъ вашему величеству. И хотя во оныхъ сыщутъ мало словъ несходныхъ съ простымъ нарѣчіемъ и со иными лексиконами, однако жъ я принужденъ былъ слѣдовати лексикона авторе грамматики, который ко мнѣ присланъ изъ Амстердама, дабы его мнѣніемъ сходну быти. Я надѣюсь, что вашему величеству сихъ именованій самая грамматика понравится, которая въ печать отдана жъ, ибо оная такового изряднаго сочиненія, что не токмо исправленія голландскаго, но и иныхъ языковъ употреблялись, понеже о происхожденіи и составленіи многихъ словъ странно въ ней описано, которымъ рядомъ къ происхожденію словъ и во иномъ языкѣ дойти возможно. Понеже зѣло здѣсь (т. е. въ Петербургѣ) медленно печатаются книги, того ради ваше величество соизволить ли г. графу Пушкину отдать географію напечатать въ Москвѣ, кромѣ описанія россійскаго государства, которое во оной исправно написано, или до пріѣзда вашего величества оное отложить. И не соизволить—ли ваше величество приказать, по подобію стилиста географіи, написать о россійскомъ государствѣ казанской губерніи ландрату Камбару Акинѣеву, который нынѣ здѣсь обрѣтается у вѣдѣннаго строенія, его же я усмотрѣлъ, что онъ удобнѣе другихъ исторіяхъ».

31 іюля 1717 г.: «Зѣло желалъ бы, чтобъ всѣ три книги напечатать къ прибытію вашего величества, о которыхъ напередъ вашему величеству доносилъ, и г. Аврамову непрестанно говорить письменно подтверждалъ, но по се время единая грамматика голландская не напечатана; и отвѣтствуетъ онъ, что ближе сентябр

печати она еще не выдетъ, которую въ нѣмецкой землѣ могли бы выдать въ двѣ напечатать. А мнѣ, что она продолжается ни отъ чего иного, но отъ того, что отложатъ ее, другое печатаетъ ¹⁾».

Брюсъ участвовалъ на конференціяхъ о мирѣ съ Швеціею: знаменитый ништадтскій трактатъ подписанъ съ русской стороны имъ и Остерманомъ. Татищевъ рассказываетъ, что при отправленіи Брюса на аландскій конгрессъ, Петръ хотѣлъ дать ему чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, но отъ того былъ отклоненъ самимъ Брюсомъ, который представилъ царю, что неудобно ему, лютеранину, носить въ Россіи такое высокое званіе; по этому при Петрѣ не давали иностранцамъ чиновъ перваго класса.

Брюса весьма интересовали географія и путешествія: по свидѣтельству Вебера, знавшаго его лично, Брюсъ хотѣлъ посовѣтовать царю послать еще разъ (первая экспедиція къ берегамъ Восточнаго Океана была неудачна) въ сопредѣльныя съ Сибирью страны нѣсколько смѣшленныхъ людей, которымъ были бы извѣстны астрономія и употребленіе компаса. Такіе изслѣдователи, построивъ для путешествія крѣпкое судно, могли бы сдѣлать много замѣчательныхъ открытій и проложить путь къ полезнымъ для Россіи сношеніямъ съ Японіею. У Брюса было собраніе китайскихъ рѣдкостей, и онъ не рѣдко сожалѣлъ о бѣдности современныхъ извѣстій о Китаѣ, чему причиною было то, что русскіе посланники и купцы могли тамъ оставаться лишь на короткій срокъ ²⁾.

Склонность Брюса къ географическимъ изысканіямъ была причиною, что Василій Никитичъ Татищевъ сталъ заниматься собираніемъ относящихся къ этой наукѣ матеріаловъ, и уже послѣ того посвятилъ себя окончательно исторіи. Брюсъ желалъ самъ заниматься источниками для обработки географіи, но скоро принужденъ былъ отказаться отъ такого намѣренія, по множеству постороннихъ занятій, и передалъ все Татищеву. Этотъ послѣдній называлъ Брюса своимъ командиромъ и благодѣтелемъ, который былъ «высокаго ума, остраго разсужденія и твердой памяти; будучи изъ молодыхъ лѣтъ при Петрѣ Великомъ многія къ знанію нужныя и пользы государя и государства съ англійскаго и нѣмецкаго на русскій языкъ книги перевелъ и собственно для употребленія его величества геометрію со изрядными украшеніи сочинилъ».... Изъ словъ Татищева также видно, что Брюсъ нашелъ и отдалъ ему лѣтопись Нестора ³⁾.

¹⁾ Каб. дѣла II, № 31, л. 281—287 и № 33 л. 387.

²⁾ Das veränd. Russl. I, 220; III, 141 — 142.

³⁾ Предисловіе къ Исторіи русс. Татищева, Т. I.

Обращаясь за тѣмъ къ календарю, извѣстному подъ им. брюсова, надобно замѣтить, что онъ пользовался уваженіемъ и ходилъ во множествѣ изданій не потому только, что тамъ помѣнились астрологическія предсказанія, но и отъ того, что въ немъ не мало другихъ полезныхъ свѣдѣній, такъ напр. тамъ можно найти неисходную пасхалію, лунникъ, время восхода и захода солнца и т. п. Всѣ вычисленія были сдѣланы на многіе годы, что разъ приобретавшій такой календарь освобождался на время отъ покупки новаго. Точно также и въ западной Европѣ вые печатные календари, подобно брюсову, были стѣнные с численіями на многіе годы; календари въ книжкахъ и на одинъ годъ стали издаваться послѣ.

Разсматриваемый календарь гравированъ на мѣди на шести дѣльныхъ листахъ.

На первомъ листѣ, вверху и внизу гравюры, заглавіе и въ «Ново сія таблица издана, въ ней же предложено вступленіе въ 12 зодій приближно, такожде восхожденія и захожденія солнца яко на оризонтъ сей, тако и со оризонта; еще же величество ночей въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, яже имѣеть въ ту 55 градусовъ 45 минутъ; вычтена и тисненію предана община на едино лѣто, тако и на прочіе годы непремѣнно, повелѣніемъ царскаго величества, во гражданской типографіи, подъ надзоромъ его превосходительства, господина генерала лейтенанта Якова мовича Брюса, тщаніемъ библіотекъ. Васи. Кипрія: мая 2, 1709.» Внизу гравюры двуглавый орелъ, съ андреевскимъ крестомъ на увѣнчанномъ, кромѣ трехъ обыкновенныхъ коронъ, четвертою бо надъ щитомъ, который держутъ два генія. По сторонамъ изображены круги солнечный и лунный около земли, и стихи справа:

Солнце убо на оризонтъ сей восхождаше,
Осіяиѣмъ своимъ свѣтъ намъ содѣваше.

Слѣва:

А егда оно оризонтъ захождаше,
Убо весьма тма или ночь намъ предспѣваше.

Подъ гербомъ изображенъ московскій кремль.

Таблица, которая помѣщена потомъ, раздѣлена на двѣ части: въ каждой по шести мѣсяцевъ, начиная съ января. изображенія знаковъ зодіака и дѣйствій, которыя можно предсказать въ каждомъ мѣсяцѣ; въ крайнихъ вертикальныхъ столбцахъ надпись: «зодій каяжда имать 30 граду.»; за тѣмъ въ горизонтальныхъ столбцахъ объясненія: «водолій естествомъ тепло и мокро; рыбы водны и мокры; телець—студенъ и сухъ; близнецы—теплы и

и мокръ; левъ—теплъ и сухъ; дѣва—студена и суха
и мокры; скорпія—студена и мокра; стрѣлецъ—теплъ
и студень и сухъ». Далѣе, названіе мѣсяцевъ и числа
е солнца въ каждый знакъ зодіака, восходъ и захож-
дѣнія дня и ночи. Внизу гравюры: *Tibi, o Domine Jesu, gloria.*
и Иисусе, слава... Зане уллучися чрезъ тебя омега. Гры-
цій Кипріановъ со ученикомъ своимъ Алексѣемъ Ро-

листъ заглавіе: «Календарь повсемственный (?), или
вся лѣта господня». Подъ заглавіемъ всевидящее око
и орломъ съ Георгіемъ побѣдоносцемъ на груди; кру-
«Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, Богъ израилевъ.
даси ему благословеніе во вѣкъ вѣка, возвеселиши его
демъ твоимъ. Псал. 20». По сторонамъ затмѣніе солнца
и последней, со стихами:

Затмѣніе творяше,
когда ся затмѣваше,

Егда же въ случай луна подхождаше.
Тогда солнечный свѣтъ не достигаше.

Всесно изъясляше,
время изъясленно,

Како луна примаше
Часами и минуты предложено.

и изображение Петропавловской крѣпости.

В листахъ четыре столбца: вверху означены въ нихъ вре-
четырехъ квадратахъ, раздѣленныхъ каждый на два
омъ три знака зодіака, а въ другомъ что дѣлать въ
пр., въ мартѣ рубить дрова, въ августѣ жать и т. д.
онъ объясненіе: «четыре части всего лѣта съ дѣйствы». —
ами начало зимы, весны, лѣта и осени. За тѣмъ три
столбца: «характеры семи планетъ; литеры седмицъ-
руцелѣтныя». Потомъ означены дни, имена святыхъ,
православною Церковью; счисленіе мѣсяцевъ идетъ
та. По обѣимъ сторонамъ этихъ столбцевъ помѣщены:
ощенія Христа (съ 1709 по 1734), кругъ лунный и
же въ таблицахъ: «Ключъ неисходныхъ пасхальныхъ
гу солнечному и лунному. Неисходимая пасхалія по
хальнымъ литерамъ. О праздницѣхъ, яже съ каждого
». При этихъ же таблицахъ изъяснено: «Натура или
тъ, яже каждого лѣта господствуетъ на 28 лѣтъ:
едственная стужа и мокрота; Сатурнъ — студень и
тепло и сухо; Луна — студена и мокра; Юпитеръ —

и самыхъ нижнихъ таблицахъ заключается: 1) Осно-

ваніе сокращенное лунника, еже въ 19 лѣтъ. 2) Взысканіе основанія луны. 3) Выкладъ новолунія, полнолунія и перекроевъ. 4) Прикладные мѣсяцы во всякой лунѣ, яже съ 19 лѣтъ. 5) Готовое показаніе новолунія въ 19 лѣтъ каждого мѣсяца и дня. 6) Такожъ объявленіе и полнолунія въ 19 лѣтъ, якоже и новолунія. Внизу листа выходитъ: «Во славу тріипостаснаго Божества, Отца, и Сына и св. Духа, и въ честь Богоматери присно Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, ихъ же каждого дне прославляетъ церковь католическая, здѣ издадесе сей кратчайшій мѣсяцословъ съ пасхальнымъ и луннымъ теченіемъ на вся лѣта, яко собраніемъ, тако и тисненіемъ, ново въ Москвѣ во гражданской типографіи; повелѣніемъ его царскаго пресвѣтлѣйшаго величества; отъ воплощенія Христова 1709 лѣта, 1 ноября; подъ надзрѣніемъ его превосходительства, господина генералъ лейтенанта Якова Вилимовича Брюса, тщаніемъ библиот. Васил. Кипрія».

На третьемъ листѣ оглавленіе: «Предзнаменованіе времени по всякой годъ по планетамъ; еще же не точію знаменованіе времени, но и многихъ расположенныхъ избранныхъ вещей, которыя дѣются отъ каждой сильнѣйшія и господствующія планеты, чрезъ кійждо годъ повся четыре времена всего лѣта. Переведена съ латинскаго діалекта изъ книги Іоанна Заганъ; чиномъ же учрежденная и тисненію предана, повелѣніемъ его царскаго величества во гражданской типографіи, въ Москвѣ 1710, подъ надзрѣніемъ его превосходительства господина генерала лейтенанта и кавалера Якова Вилимовича Брюса».

По сторонамъ листа стихи:

Седмъ бо планетъ дѣйство намъ показываютъ,
Всякаго лѣта качество сказуютъ.
Разныхъ убо вещей измѣненія
Въ четырехъ временахъ преизмѣненія.

—
Яко же бо въ веснѣ, тако и въ лѣтѣ,
Еще же въ осени и въ самой зимѣ
Напоследъ убо скорби объявляютъ,
Еже бо чловѣкомъ ся сключаютъ.

За тѣмъ въ полукружіи 12 знаковъ зодіака и аллегорическія изображенія четырехъ временъ года. Подъ нимъ таблица въ восьми вертикальныхъ отдѣлахъ: изъ нихъ въ первомъ объясненіе статей, а вверху семь планетъ въ видѣ чловѣческихъ фигуръ. Далѣе предсказанія на цѣлый годъ, по временамъ года и на различныя дѣйствія: а) сѣвъ весенній, б) сѣвъ осенній, в) овощи древесный, г) лозы и вино. е) вѣтры, непогоды и наводненія, ф) гады, г) рыбы, и) болѣзни и скорби насильствуемыя. Внизу помѣщено: «Употребленіе всея таблицы съ кругомъ солнечнымъ и вращеніемъ на 112 лѣтъ (съ 1710 по 1821), по которымъ, осмотря лѣто желаемое и кругъ солнца, по оному об-

рѣтати и мавши господствующую планету и дѣйствы чрезъ.... яже подѣ каждой планетой». Послѣсловіе этого листа:

Читателю мой, зало прелюбезный,
Вонми: бо трудъ сей весьма не безмездный,
И тако объ немъ разумъвай всегда,
Еже бо что даруешь когда!

Поне что хочетъ Богъ, побѣждается чрезъ чинъ. Труд. и тѣмъ.
блбл. Васил. Кипріанова.

Въ четвертомъ листѣ «Предзнаменованіе дѣйствъ на каждый день по теченію луны въ зодіи».

По сторонамъ стихи:

Луна бо чрезъ натуру свою изъясляше,
Въ дольнемъ мірѣ разны дѣйствы знаменоваше,
То есть, когда она въ коемъ зодіи бываетъ,
Тогда бо и дѣйствъ разноство многое являетъ.

Овогда же благо, а ино зло предъясляше,
Суть же сія убо не посредство премъняше.
Сія же убо паче ся пріобрѣташе,
Егда луна предъ полуднемъ ся бываше.

Въ полукружій изображены 12 знаковъ зодіака, а посрединѣ луна и надпись: «природнаго луннаго тѣла лице, которое въ обзорѣніи бысть въ лѣто отъ Христа 1604 дня 11 марта, окрестъ 22 градуса долготы... въ 4 градусъ въ 40 минутъ широты въ самое полнолуніе въ Нюрнбергѣ». Около представлена луна въ четырехъ видахъ при затмѣніяхъ съ объяснительными стихами:

- 1) Егда бо луна подѣ солнце подхождаше,
Тогда же убо свѣтъ свой весь помрачаше,
А солнце же бо затмѣніе твораше.
- 2) Когда луна солнца ся удаляше,
Тогда убо и себѣ свѣтъ взимаше,
Который намъ присно въ нощи подаваше.
- 3) Солнце съ луною въ противности бываше,
Тогда земля свѣтъ солнца заграждаше
И луна бо тогда ся затмываше.
- 4) Луна къ солнцу егда бо ся приближаше,
Тогда же свѣтъ свой отъ часу умалаше,
Зане бо елико земля затемняше.

Потомъ слѣдуютъ три таблицы, изъ которыхъ наши предки узнавали, когда надлежало «кровь пушать, мыслить почать, бракъ имѣть или въ жену пояти....» также, въ какое время «кровь и жильную руду

В
Л
Н
П
Л

1. У 1711 році, після сраженія при Леді, наші війська вступили в місто.

и забвенію предахся, о чесомъ первѣйшаго стократно
полю, дабы отъ вашего царскаго величества и всего
вѣнїя прїяти.—Тисненію преданъ сей календарь, за по-
царскаго величества, въ Москвѣ, во гражданской типо-
графіи тріупостаснаго Божества и въ честь Богоматери и
Св. Духа, ихъ же прославляетъ всегда церковь каволическая
въ рѣніемъ его превосходительства, господина генералъ
Губернатора и кавалера Якова Вилимовича Брюса, изобрѣтѣ-
ль библиотекаря В. К., 1715 лѣта отъ воплощенїя Христа

листъ—фронтонъ, поддерживаемый двумя колонна-
ми, между арматурою и тремя глобусами, изображенїя
Солнцѣ; средній глобусъ увѣнчанъ двуглавымъ орломъ.
Въ фронтонѣ семь изображенїй; между ними есть и эпиграмма
на Солнце и Икаръ, падающій въ море, а
въ углахъ «на астрологовъ». По сторонамъ около колоннъ —
небо и земля въ видѣ человѣческихъ фигуръ. На ко-
лоннахъ: «егда приснаго лѣта, что чрезъ инфлюенцію, яко
и прочихъ свѣтилъ, разныя дѣйства обывашеся; наипа-
че бо хощеть Богъ, то всеу вся мняшеся, зане твор-
ца инфлюенція вся побѣждашеся». Оглавленіе листа по-
содержаніе: «Употребленіе предложенныхъ четырехъ
картинъ кратко собранный неисходимый календарь»;
по сторонамъ представлены астрономы съ инструментами.
Въ верхнемъ глобусѣ съ фигурами Феба и Времени; кругомъ —
Солнце, море и молнія, надпись: «преестество»; также два
Звѣзды, луна и комета, надпись: «естество». Внизу: «благос-
ловенъ мой и всемогущѣйшій Творче, яко изволилъ
календарь начати, его же твоею всещедрою помощію въ
мирѣ и всѣхъ святыхъ и церкви окончати, аминь: зане
альфа и омега ¹⁾!»

полный экземпляръ этого календаря хранится въ И. эрмитажѣ въ
картѣ подъ № 33, полка 5. Въ П. библ. экземпляръ не полный. Изъ
видны неувѣрности показаній Сопикова (Ш, № 4984), что календарь
сдѣланъ въ 1708 г., на деревѣ; кромѣ того, третій листъ этого же кален-
даря отдѣльно (IV, № 8888), подъ именемъ сокращенїя такъ называе-
мъ. Въ Словарѣ св. пис., изд. Снегиревымъ, сказано, что будто этотъ
календарь.

Въ то время этотъ же календарь издавался въ 4^ю и рѣзался на деревѣ;
Толстова № 10, стр. 509—510.

Печатные календари петровскихъ временъ являлись съ 1708 года постоянно каждый годъ въ Москвѣ, а послѣ и Петербургѣ. Сначала расположение ихъ было слѣдующее: краткая хронологія событій, въ числѣ которыхъ изъ русской исторіи показывались коронаваніе Петра, рожденіе царевича Алексѣя, а съ 1717 г. втораго сына царя, Петра Петровича и внука, Петра Алексѣевича. Далѣе: знаки мѣсячные, имена семи планетъ и знаки зодіака. Въ каждомъ мѣсяцѣ означались гласы, евангелія и апостолы, святцы, фазисы луны и предсказанія о погодѣ. Послѣ мѣсяцослова статья о затмѣніяхъ, разныя витіеватыя пророчества, иногда въ стихахъ, о войнѣ, мирѣ, болѣзняхъ, здравіи; наконецъ, время, когда пускать кровь.

Въ календарѣ на 1713 годъ присоединена статья «О началѣ года, чего ради оное на первое число учреждено», которая доказываетъ, что и чрезъ 12 лѣтъ послѣ установленія праздновать новый годъ 1 января нужно было защищать такое распоряженіе.

Календарь, вышедшій въ первый разъ изъ петербургской типографіи на 1713 г., перепечатанъ съ такого же московскаго. Изданный въ Петербургѣ же на 1714 годъ замѣчателенъ тѣмъ, что изъ него были исключены святцы, остальной текстъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. До этого календаря не обозначалось (кромѣ изданнаго Книріановымъ, см. выше), по какому меридіану изчислялось время; но здѣсь указано, что по меридіану и ширинѣ царствующаго града Санктъ-Петербурга. Въ немъ также въ первый разъ помѣщены восходъ и заходъ солнца, долгота дня и ночи. Въ этомъ календарѣ не было никакихъ предсказаній, но въ слѣдующихъ они опять являются: царь именно писалъ, 23 ноября 1714 г., къ Мусину-Пушкину, чтобы «въ календаряхъ напечатать прогностику ¹⁾».

Московский календарь на 1715 г. переведенъ съ нѣмецкаго, составленнаго извѣстнымъ уже намъ по разсмотрѣннымъ выше рукописямъ математикомъ Іоанномъ Генрихомъ Фохтомъ. Здѣсь опять видное мѣсто занимаютъ предсказанія.

Петербургскій календарь на 1715 г. имѣетъ исключенныя было провѣщанія и святцы.

Въ заглавіи московскаго календаря на 1717 г. указано, что онъ составленъ «по вышинѣ полюса 55 гр. 45 м. и по длинѣ отъ острова Теперифа 60 гр. 4 м.» При этомъ приложена «табелъ восхода и захода солнечнаго, еще долготы дней и ночей по елевациіи московской» и есть «проблема охотникомъ астрономіи». Въ вышедшемъ на 1718 г. московскомъ календарѣ значитъ, что онъ переведенъ съ гамбургскаго календаря Павла Галскена. Въ изданныхъ тамъ же на 1722 и 1723 годы на заглавіяхъ указано, что переведены съ календарей І. Г. Фохта. Въ московскомъ календарѣ на 1725 г. помѣщена въ первый разъ

¹⁾ Двѣя. Петра В. Голицова V, 591.

статья: «Торжественные, праздничные и вѣкторіальныя дни, которые повсегодно празднуемы бываютъ».

Въ началѣ XVIII столѣтія, успѣхи астрономіи были уже столь обширны, что астрологическія предсказанія не могли имѣть вѣса у ученыхъ, и въ календаряхъ встрѣчаются пророчества, какъ бы въ уступку общественному суевѣрію. Въ нашихъ переводныхъ календаряхъ разсматриваемой эпохи отразилось уже недовѣріе къ астрологическимъ выкладкамъ. Такъ, въ календарѣ на 1711 годъ, въ прогностикѣ о войнѣ составитель ея сердится за ожиданіе отъ него точныхъ по этому предмету свѣдѣній: «всегда хитрые нѣкоторые люди обрѣтаются, которые всякіе негодные вопросы предлагаютъ: тогда единъ болѣе спрашивать можетъ, нежели десять мудрые отвѣщать могутъ. Они всегда отъ астронома, или календарнаго писателя, вѣдати хотятъ, когда, какимъ образомъ и гдѣ совершится? Такимъ людямъ за нѣкоторые годы уже отвѣтъ данъ, что войну и миръ собственно изъ звѣздотеченія провѣщать невозможно дѣло. Между сими и нынѣ такимъ любохитрымъ людямъ отвѣщаю, чтобъ они, такой хитрости ради, себѣ въ пазуху вошли, сердце свое истязали, какъ они съ Богомъ небеснымъ обстояніе имѣютъ, тако и съ своимъ злымъ грѣшнымъ житіемъ приключати бы могли, что не токмо сія долго пребывающая война еще продолжается, но Богъ всемогущій и иныя мѣста, которыя того не чаютъ, посѣтити можетъ, дабы всякъ позналъ, что человецы сами такія злыя блудящія звѣзды суть, которыя сколь долго въ своемъ грѣшномъ житіи, яко въ гордыни, сребролюбіи, пьянствѣ и въ прочихъ злобахъ безъ покаянія пребываютъ, ничего добра не предвѣщаютъ»...

О лжѣ календарныхъ, на астрологіи основанныхъ, предсказаній, кажется распространяться нечего. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что они въ свое время пользовались всеобщимъ уваженіемъ и, вѣроятно, примѣнялись ко многимъ случаямъ. Въ примѣръ того, что и календарныя предсказанія сбывались, можно указать на прогностику въ календарѣ на 1716 годъ. Впрочемъ и тутъ должно оговориться, что астрологи, если бы и чаще писали въ такомъ духѣ свои предсказанія, то не могли бы ошибаться. На декабрь 1716 года въ 1715 предсказывалось: «Когда злые люди содружество учинятъ, то внимай дѣламъ ихъ и внемли себѣ отъ злыхъ совѣтовъ ихъ, ибо они токмо нищутъ изъ чуждыя мощны насыщаются, и сего ради возможно слышать о хищеніи, о татѣбѣ и о прочихъ хитрыхъ дѣлахъ, зане хитроумные меркуріалисты многія рѣдкія вещи вымыслити имутъ.— Великимъ господамъ и сенаторамъ такожде не все по желанію ихъ возможно быти, но многія противности возмогутъ являтися»...

Можно сказать, что это предсказаніе съ хитрымъ предисловіемъ примѣнялось къ всеильному тогда Меншикову и другимъ знатымъ: въ декабрь 1716 года, до царя дошли слухи о казнокрадствѣ всѣхъ

этихъ господъ, и потому надъ ними было назначено строгое изслѣдованіе, отъ котораго трепетали нѣкоторое время и Меншиковъ, и его клеветы.

Во времена Петра, календари печатались также и церковнымъ шрифтомъ. Такимъ образомъ изданный въ Кіевѣ на 1714 годъ календарь хотя въ общихъ чертахъ и сходенъ съ описанными выше, однако въ прибавленіяхъ къ нему есть нѣчто такое, что напоминаетъ русскую ученость XVII вѣка съ ея неизбѣжными виршами и обычными цитатами. Вотъ напр. какъ въ этомъ мѣсяцесловѣ разсуждается о затмѣніяхъ: «Егда на небеси необычныя являются большіхъ свѣтилъ небесныхъ, си есть солнца и луны затмѣнія, не безъ страха взираючи, не вельми благаго знаменія надѣмся оттуду. Возрѣ иногда, не точію въ наученіи астрономичномъ, но и въ вѣрѣ Христовой послѣди преискусный звѣдочетецъ

Не тотъ бо, мню, астрономъ, что зрить на планеты,
Но кто міръ сей и въ немъ вся имать за уметы.
Тотъ астрономъ израдевъ, кто неба жаляетъ,
И пужнымъ есть житіемъ тайнъ восхищаетъ.
Не азъ,—но модрыхъ (sic) людей стверждаю здѣ слова:
То астрономъ, кто небу, кто живетъ Христови.

«Возрѣ, глаголю, онъ, блаженный Діонисій, во время святыхъ страстей Христовыхъ, на необычное оно премѣненіе солнечное, толь великимъ ужасомъ объятный, возопи велегласно: или міръ злѣ погибнетъ и земля разрушится отъ основаній своихъ, или терпитъ истраждетъ что Богъ о грѣсѣхъ человѣческихъ,—яко и самую вещь истинною то событсѣ!»...

За тѣмъ, послѣ еще нѣкоторыхъ благочестивыхъ разсужденій, перечисляются затмѣнія 1714 года, и статья кончается оригинальнымъ утѣшеніемъ, чтобы не ужасаться ихъ, такъ какъ у насъ они не будутъ видимы: «обаже вси тѣи затмѣнія на нашемъ горизонтѣ не видими будутъ, и того ради не вельми ихъ ужасатися, но паче чаяти бы благополучнаго, изряднаго въ семъ году странѣ россійской поведенія».

Вообще же календари кіевопечерской лавры отличались особенною положительною предсказаній, чего не допускалось въ московскихъ и петербургскихъ календаряхъ. Такъ напр., въ календарѣ на 1717 годъ говорится, что «первое лунное затмѣніе прилучится марта 16 числа; начнется въ 2 часа и 44 м. Сіе затмѣніе явствуетъ вражду между собственными особами и между министрами великихъ владѣтелей несогласіе и поврежденіе имъ милости у принципаловъ своихъ, нѣчто неудобственнаго церковнымъ чиномъ и кончину знаменитымъ архіереомъ. Второе лунное затмѣніе получитъ 9 числа сентемврія, начнется 6 часа 10 минутъ по полудни; продолжится луна въ затмѣ-

ни 2 ч. и 55 м. Сіе затмѣніе явствуетъ войну и несогласіе между владѣтели и между Востокомъ и Западомъ вражду; на имѣніе духовныхъ—отягощеніе; на рыбу—заразу; умноженіе водныхъ гадовъ и червей, убійство, грабительство, разбитіе отъ войнъ кораблей и грозить смертію нѣякому великому владѣтелю.

Если припомнить, что въ Кіевѣ былъ тогда митрополитомъ Іосафъ Кроковскій, замѣшанный въ дѣлѣ о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, а этотъ послѣдній на допросѣ сознался, что онъ слушалъ и вѣрять охотно въ предсказанія о смерти отца, то можно предполагать, что предвѣщаніе о кончинѣ великаго владѣтеля было помѣщено въ календарь не безъ намѣренія, тѣмъ болѣе, что оно напечатано именно въ тотъ годъ, когда царевичъ скрылся изъ Россіи, чтобы освободиться изъ подъ власти Петра.

Въ другомъ кіевскомъ календарѣ на 1721 г. прямо указано, что онъ «перелицованъ» съ польскаго.

При Петрѣ печатались также календари въ листъ съ проблемами для рукописныхъ замѣтокъ. Сюда вносились краткія и сухія свѣдѣнія о томъ, что дѣлалъ царь или что случалось съ нимъ. Впрочемъ, эти календари не имѣли другихъ отмѣнъ отъ обыкновенныхъ. Нѣкоторые изъ журналовъ, веденныхъ на листахъ подобныхъ мѣсяцослововъ, перепечатаны въ Поденныхъ запискахъ Петра В., изд. кн. Щербатовымъ и Походныхъ журналахъ 1714, 1715, 1716, 1718, 1719, 1721, 1722, 1723 и 1724 годовъ, изд. въ Петербургѣ въ 1854—55 годахъ.

Въ заключеніе настоящаго обзора, слѣдуетъ упомянуть о рукописномъ календарѣ, составленномъ на 1720 годъ Алексѣемъ Изволовымъ, учившимся, какъ видно изъ его словъ, за границей математики и астрономіи¹⁾. Трудъ этотъ замѣчателенъ для исторіи распространенія въ Россіи истинныхъ знаній въ астрономіи.

Заглавіе: «Санктъпитербургской календарь, учиненный по старому и по новому стилямъ на лѣто отъ рождества Спаса нашего Іисуса Христа 1720—й годъ. По меридіану и ширинѣ царствующаго Санктъпитербурха, указующій затмѣнія солнечная и мѣсячная, рожденіе и полный мѣсяцъ съ четвертми; также время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгоденствіе и долгонощіе на всякой день по старому російскому и по новому римскому стилямъ. При семъ же прилагается таблица, показующая по разнымъ ширинамъ правдивое солнечное восхожденіе градусами отъ востока, также и

¹⁾ Ркп. П. зрмитажа, лъ 6^а, № 79, полка 3; на особомъ ярлыкѣ, приклеенномъ къ первому листу, надпись: «Календарь письменный, соч. на 1720 г. Алексѣемъ Изволовымъ (sic) въ двойныхъ числахъ и отмѣною зодіака, на апробацію. Въ томъ числѣ начало по числамъ съ рождества, а по рожденію луны съ богоявленева дня, напъ 21 дня, со дни Іуданіи декабря».

захожденіе отъ запада, для луннаго способу вѣсѣмъ имѣющимъ охоту къ наукамъ, а особливо штурманомъ и мореплавателямъ; чрезъ которую въ скоромъ времени можно въискать погрѣшеніе или не исправленіе компаса».

Расположеніе календаря одинаково съ разсмотрѣнными выше. Отмѣны же состоятъ въ томъ, что обозначены числа не только по старому, но и по новому стилю; предсказаній о погодѣ вовсе нѣтъ. Таблицы восхожденія и захожденія солнца объяснены самимъ составителемъ такъ: въ сихъ таблицахъ обрѣтается на всякомъ листу по 9 столбцовъ, изъ которыхъ первый показываетъ высоту полюса или широту мѣста, начинающійся отъ экватора и восходящій до 60 градусовъ; прочіе же восемь столбцовъ показываютъ сверху склоненіе солнца отъ экватора, начинающійся въ 30 минутъ; внизу указуютъ противъ всякой широты мѣсто правдвое солнца восхожденіе отъ востока, егда солнце имѣетъ сѣверное склоненіе, тогда и восходитъ только градусовъ отъ востока къ сѣверу. Егда же имѣетъ склоненіе южное, тогда и восходитъ только градусовъ отъ востока къ югу, и захожденіе такожде разумѣется....

Но любопытнѣе самого календаря «опирахъ или приношеніе» отъ Изволова кн. Меншикову. Послѣ длиннаго титула послѣдняго, читаемъ: «Душеспасительнаго здравія, благодати и на всегда лучшаго благополучія свѣтлости вашей всеусердно свѣше желаю! Вашей высококняжескѣй свѣтлости, премилостивѣйшему нашему государю, весьма есть извѣстно, что я, всенижайшій вашъ рабъ, былъ въ европейскихъ краяхъ для обученія разныхъ тамошнихъ наукъ, а наипаче мореплаванія или навигаціи и астрономіи, или небеснаго теченія, въ чемъ свидѣтельство и на письмахъ пишу. Чрезъ которыя свои науки нынѣ воспріявъ усердіе, со всенижайшею моею покорностію, дерзнулъ написать сіе малое мое вашей свѣтлости приношеніе, т. е. календарь на предбудущій 1720 годъ, учиненный по меридіану и ширинѣ царствующаго сего Санктпетербурха. Съ которымъ приношеніемъ всенижайше себя подвергаю всеильной вашей высококняжескѣй свѣтлости милостивой протекціи, прося на сей мой малый трудъ милостиво призрѣть и освидѣтельствовать съ календарями, которые здѣсь печатаются съ переводу календаровъ гамбургскихъ и любскихъ. Понеже оныя, какъ я могъ изъ нихъ призвать, сочиняются не по санктпетербургскому меридіану и ширинѣ, но по тамошнимъ градусомъ, того ради и мыслію касаюся, что оныя здѣсь не весьма вѣрны, и предлагаю сіе въ разсужденіе умныхъ ученыхъ и безъ зависти, по совѣсти разсуждающихъ людей».

«На что въ сей моей прописи острологія, т. е. назначиваніе о премѣнѣ воздуха и временъ прогностика, или прореченія предбудущихъ, витійство рѣчей употребляемыхъ о болѣзняхъ и плодородіи и

времени
рѣчей ушу и

подобное оставлено ¹⁾? Сіе учинено не невѣдѣнія ради, диваго въ регулярномъ доказаніи неисправленія, понеже мію, т. е. правое регулярное небеснаго теченія числеть право по регуламъ не можно. И токмо едино по извѣстіямъ гаданія, ибо наилучшій въ Амстердамѣ въ сей итель Симонъ ванъ Демоленъ въ своей написалъ книгу: Знаніе небеснаго теченія въ таблицахъ, на листахъ 69 оспода острологисты и простые календаровъ сочиняютъ нужнѣйшій правдивый фундаментъ отъ дру- токмо того смотреть, чтобъ наполнить больше бумаги простаго народу больше денегъ; не токмо что иное, непотребныя пѣсни и прочее къ сему прилагаютъ! Но сіе все писать при семъ отложилъ: мною еще непогрѣбно, а что найдется въ сей моей послѣдующей прописи азанія время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгонощія на всякій день, на сіе всенижайше прошу отпущенія, ибо сего за суетою службы своей и болѣз- не поспѣлъ, да и разность хотя будетъ, но не велика, и въ семъ моемъ календарѣ найдется что требующее ис- сіе прошу всенижайше милостиваго мнѣ оставленія и ибо всякъ свое погрѣшеніе въ дѣлѣ не можетъ такъ изъяснить и исправить, какъ съ стороны другой разсмотреть Вашей высококоняжой свѣтлости всенижайшій рабъ по- чти Изволовъ. Декабря 25 дня, 1719 года.

XI.

ное руководство къ изученію русской исторіи. Заботы царя о русской исторіи и его взглядъ на древній періодъ ея. Вліяніе Петра Великаго о сохраненіи въ памяти потомства его дѣяній. О переводахъ и изданіи въ свѣтъ иностранныхъ исто- рическихъ произведеній. Вліяніе католицизма и протестантизма на русскую исторію. Значеніе этого вліянія въ русскихъ петровскихъ временахъ.

толѣтін, замѣтны въ Россіи попытки къ составленію русской исторіи. Само собою разумѣется, что въ то время настояла надобность въ Кіевѣ и вообще Малорос- сійскомъ народѣ былъ просвѣщеніе, нежели въ сѣвер-

¹⁾ календаря, впрочемъ, есть предсказанія, перев. съ голландскаго; но и теперь помѣстилъ нѣсколько выходовъ противъ астрологовъ и невѣрныхъ.

ной и средней Россіи, и потому явилась потребность въ знакомствѣ съ прошедшимъ своей родины. Читателю должно было уже казаться утомительнымъ справляться съ лѣтописями, слѣдить тамъ за всѣми подробностями, часто сухими и безжизненными, и потому дѣлать всему этому оцѣнку, потому что изъ лѣтописи рѣдко можно догадаться, что думалъ о событіяхъ записывавшій ихъ? Естественно, что обзорѣніе русской исторіи первоначально явилось сокращеніемъ лѣтописи съ риторскими прикрасами. Таковою была хроника Θεодосія Софоновича, который передѣлалъ и сократилъ ипатьевскую лѣтопись, дополняя кое что извѣстными ему польскими источниками.

Въ 1674 г., въ Кіевѣ напечатанъ сборникъ разныхъ сказаній изъ русской исторіи, подъ названіемъ Синописиса (сокращеніе). На заглавномъ листѣ напечатано, что книга издана «по благословенію» архимандрита кіевопечерской лавры Иннокентія Гизеля, и на этомъ основаніи сочиненіе, или лучше сказать составленіе Синописиса приписывается этому лицу ¹⁾. Уже м. Евгеній замѣтилъ, что этотъ сборникъ есть довольно близкій сколокъ съ хроники Софоновича, украшенный нѣкоторыми добавленіями. Такъ напр., въ хроникѣ Софоновича не находилось «О семъ, коль краты россы прежде Владиміра даже до царствія его крестишася», а въ Синописисѣ она заимствована или изъ печатнаго Патерика, или изъ густинской лѣтописи. Исторія о нашествіи Мамая пользовалась у насъ особенною популярностію, а потому также нашла себѣ мѣсто въ Синописисѣ. Во второмъ изданіи его 1678 г. прибавлены нѣкоторыя событія изъ царствованія Θεодора Алексѣевича. Въ третьемъ изданіи 1680 г., третью главою явилось сказаніе «о свободѣ или вольности славянской», гдѣ довольно положительно трактуется, какъ славяне получили отъ Александра Македонскаго грамоту на пергаминѣ, какъ цесарь Августъ не желалъ съ ними воевать и, наконецъ, какъ славенороссійскій князь Одоначеръ «войною досталъ Римъ». Событія изъ царствованія Θεодора Алексѣевича дополнены «вторымъ басурманскимъ приходомъ подъ Чигиринъ».

Въ Синописисѣ вошли всѣ разглагольствованія о происхожденіи славянъ отъ Іафета, Мосоха и т. п. Откуда взяты эти сказанія и гдѣ прежде были въ употребленіи, читатель можетъ найти обстоятельное извѣстіе въ статьѣ г. Лавровскаго «Исслѣдованіе о лѣтописи якимовской ²⁾».

Извѣстно, что безпристрастіе къ своему и чужому, уваженіе къ одной истинѣ, хотя бы и въ ущербъ народному самолюбію, можетъ быть оцѣнено въ историческихъ трудахъ тогда только, когда общество достигло извѣстной степени зрѣлости. Въ такую пору, историкъ можетъ прямо и безъ прикрасъ рассказывать исторію предковъ, не

¹⁾ По благословенію настоятеля лавры печатались всѣ книги въ кіевопечерской лаврѣ.

²⁾ Учен. записки II отд. ак. наукъ, Кн. II, выпускъ I, стр. 77—160.

опасаясь обвиненій за то, что въ его повѣствованіи нѣтъ привлека-тельныхъ картинъ, часто создаваемыхъ прихотливымъ и сентиментальнымъ воображеніемъ потомковъ. Не трудно догадаться, что въ XVII столѣтіи въ руководствахъ къ русской исторіи толкуется и доказывается, какъ были славны славяне, какіе они совершали великіе подвиги, какіе у нихъ были хорошіе правители, какъ они обманывали другъ друга, рѣзались между собою и т. п.

М. Евгеній говоритъ, что Синописи, до изданія краткаго лѣтописца Ломоносова, былъ единственнымъ учебникомъ для изученія русской исторіи. Можно бы послѣ того предполагать, что Синописи, со времени появленія труда Ломоносова, утратилъ свое прежнее значеніе, но такое предположеніе было бы несправедливо: уже Сопиковъ насчитывалъ до 1810 года восемь изданій Синописиса въ Петербургѣ и три въ Кіевѣ, не включая сюда трехъ изданій XVII вѣка и двухъ при Петрѣ. Кромѣ того, и послѣ выхода труда Сопикова продолжали издавать Синописи: позднѣйшее мнѣ случилось видѣть съ обозначеніемъ 1836 года. Синописи гражданскими буквами въ Петербургѣ печатался постоянно при нашей академіи наукъ.

Извѣстны два изданія Синописиса при Петрѣ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы государь видѣлъ въ этомъ учебникѣ *plus ultra* совершенства. По приказанію царя, Мусинъ-Пушкинъ писалъ, 1 и 26 октября 1708 года, къ Поликарпову, чтобы онъ принялся за сочиненіе русской исторіи отъ начала царствованія великаго князя Василья Ивановича до настоящаго времени: для образца вѣрно было прежде всего описать пять лѣтъ въ двухъ редакціяхъ — краткой и пространной. Въ 1712 г., еще продолжались объ этомъ на-поминанія Мусина Пушкина Поликарпову. Такъ первый подтверждалъ, «съ великимъ желаніемъ царское величество приказалъ къ тебѣ о семъ писать», или: «понеже его царское величество жаелаетъ вѣдать російскаго государства исторію, и о семъ первѣе трудиться надобно, а не о началѣ свѣта и другихъ государствахъ, понеже о семъ много писано (отсюда видно, что Петру Великому было мало нужды въ генеалогіи славянъ отъ Іафета и пергаминанной грамотѣ Александра Македонскаго). И того ради надобно тебѣ изъ русскихъ лѣтописцевъ выбирать и въ согласіе приводить прилежно. О семъ нѣтъ стараніе, да имаши получить немалую милость; отъ гнѣва же (конечно, царскаго) да сохранить тебя Боже!» Вѣроятно въ 1715 г., Поликарповымъ была представлена царю составленная имъ русская исторія; по крайней мѣрѣ, 2 января 1716 г., Мусинъ Пушкинъ писалъ къ сочинителю: «исторія твоя російская... не очень благоудгодна была ¹⁾»..

При Петрѣ Великомъ состоялось нѣсколько постановленій о со-браніи матеріаловъ для русской исторіи. Должно различать распоря-

¹⁾ Дѣянія Петра В. Голикова, IV, 298, 299; V, 323; VI, 369.

[The text in this section is extremely blurry and illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a letter or a report, written in a cursive or semi-cursive script. The ink is dark, and the paper has a slightly aged appearance. The text is arranged in several horizontal lines across the page, with some lines being more prominent than others. The overall quality of the image is poor, making it difficult to discern specific words or phrases.]

ка. Изъ описи оказывается, что присылались рукописи по большей части духовнаго содержанія; было нѣсколько житій святыхъ, четыре хронографа, четыре лѣтописца. Какое изъ всѣхъ этихъ матеріаловъ хотѣли сдѣлать употребленіе въ 1730 году, и для чего о нихъ спрашивалъ сенатъ — изъ дѣла не видно.

Въ 1722 г., Петръ поручалъ Григорью Скорнякову-Писареву (о немъ выше стр. 210, 276) составить какой-то лѣтописецъ, о которомъ сохранилось только извѣстіе въ донесеніи Писарева синоду, отъ 3 мая того же года: «императорское величество указалъ мнѣ сочинить книгу лѣтописецъ, и того ради ваше святѣйшество прошу, дабы изволили приказать прислать ко мнѣ для онаго дѣла писца, который бы могъ писать правописательно ¹⁾»...

Говоря о попыткахъ писать русскую исторію въ началѣ XVIII вѣка, невозможно пройти молчаніемъ о баронѣ Гюйссенѣ. Его въ особенноти расхвалилъ Адамъ Селлій въ своемъ «Каталогѣ писателей», гдѣ барону приписаны: русская исторія съ 1600 по 1672 г., трактатъ о знаменитыхъ и ученыхъ мужахъ россійскихъ и, наконецъ, жизнеописаніе Петра Великаго. Того мало: Селлій даже говорилъ о похитителяхъ ученыхъ трудовъ барона Гюйссена: «сожалѣю, что многіе дерзкіе и неблагодарные пользовались, да и послѣ будутъ пользоваться его трудами, какъ своими собственными»..

Похвалы Селлія Гюйссену основаны на двухъ сочиненіяхъ: — одномъ, изданномъ Малатестой и гдѣ, по собственному признанію барона (выше стр. 103 и слѣд.), онъ самъ принималъ участіе: во второмъ — письмѣ грека Схенда фонъ-деръ-Берга, въ которомъ всѣ блистательныя извѣстія о настоящемъ состояніи учености въ Россіи начала XVIII столѣтія написаны съ такими преувеличеніями, что съ первыхъ же страницъ теряешь всякое довѣріе къ автору письма. Несмотря на это, нашлись люди, повѣрившіе на слово Селлію и даже отыскивавшіе между современниками Гюйссена похитителей ученыхъ трудовъ его. Уважаемый м. Евгенийъ былъ также увлеченъ свидѣтельствомъ автора Каталога и сдѣлалъ предположеніе, что въ добросовѣстномъ трудѣ Миллера *Sammlung Russischer Geschichte* есть сочиненія Гюйссена и что «Опытъ новѣйшей исторіи о Россіи съ 1600 г. того же Миллера быть можетъ также принадлежитъ перу барона. Зная все написанное этимъ послѣднимъ, легко убѣдиться, что единственною его заботою было представить въ выгодномъ свѣтѣ то, о чемъ онъ писалъ; вся историческая начитанность его ограничивалась вырванными, на удачу и безъ всякой повѣрки, извѣстіями изъ иностранныхъ писателей о Россіи; наконецъ, нигдѣ Гюйссенъ не обнаружилъ знакомства съ русскими источниками, да и не имѣлъ о нихъ понятія.

¹⁾ Синодальное дѣло 1722 г., № 32.

Такъ ли писалъ Миллеръ? Онъ началъ обрабатывать русскую исторію именно съ перевода несторовой лѣтописи и при этомъ хотя показалъ несовершенное знаніе славянскаго языка, тѣмъ не менѣе однако своими приѣмами въ обработкѣ предмета обнаружилъ и пониманіе исторіи, какъ науки, и историческій тактъ, которыхъ рѣшительно не замѣтно ни въ одномъ изъ современниковъ Миллера, которые брались писать русскую исторію.

Селлій приписалъ Гюйссену болѣе, нежели сколько онъ дѣйствительно одѣлалъ, и это подтверждается собственною запискою барона о своихъ заслугахъ: тамъ не пропущено ни одной небольшой даже статейки его, а между тѣмъ ни слова нѣтъ о сочиненіяхъ, приписанныхъ ему Селліемъ. Въ запискѣ сообщено только, что царь поручалъ Гюйссену писать русскую исторію; изъ дальнѣйшихъ извѣстій оказывается, что подъ словомъ русская исторія разумѣлось собственно жизнеописаніе Петра. Такъ въ запискѣ читаемъ: «Когда Гюйссену государевъ ордеръ данъ былъ къ описанію россійской исторіи, такъ онъ въ разныхъ меморіалѣхъ просилъ, чтобы надлежащія къ тому дѣлу средства, угодность и всякія потребности доставить, а именно: старыя и новыя свѣдѣнія изъ приказовъ и монастырей, лѣтописанія, еще и журналы и всеневныя росписи о походѣхъ генераловъ и министровъ, родословія знатныхъ фамилій. — Еще и географское описаніе земель и городовъ и прочая ему вручены были. — И на то ему только короткія денжныя росписи о его императорскаго величества походѣхъ... а больше того не послѣдствовало. — Для того онъ многія къ тому дѣлу потребныя книги изъ Германіи, Голландіи, Франціи и проч. переписалъ, да не точію изъ тѣхъ, но и изъ разныхъ русскихъ книгъ, родословныхъ, историческихъ рукописныхъ, которыя самъ себѣ промышлялъ, выписывая что вѣроятно и похвально. — У генераловъ и прочихъ высокихъ морскихъ и сухопутныхъ офицеровъ и другихъ любопытныхъ и искусныхъ особъ онъ собственныя и самосущія обстоятельства при боѣхъ и случаѣхъ, у которыхъ они были или подлинно про нихъ увѣдали, тщательнымъ прилежаніемъ изслѣдовалъ... Все потребное сочиня, онъ же переводилъ на разные языки, а русскій переводъ о преславномъ житіи его императорскаго величества уже подавалъ, какъ его величеству самому, такъ и въ государственную канцелярію иностранныхъ дѣлъ». Далѣе въ запискѣ говорится, что въ 1723 г., царь, по возвращеніи изъ Персіи, приказывалъ нѣсколько разъ Гюйссену работать надъ русской исторіей, «о которой только оглавленія пункты за рукою его величества пришли, чтобы оная напоскорѣе и еще при жизни государя въ совершеніе пришла, при чемъ великій императоръ сердечныя слова изволилъ сказать: себя быти челоуѣкъ и яко животъ свой всеневно въ рукахъ божіихъ стоитъ... (Послѣднія слова не имѣютъ смысла въ рукописи; въ нѣмецкой же автобіографіи написано это мѣсто въ такомъ смыслѣ, что царь же-

идѣть оконченною исторію предковъ и своихъ дѣлъ,
чи человѣкомъ, могъ умереть вдругъ, какъ всякой

сена до нынѣ хранится рукописный въ государствен-
тъ печати его можно читать въ «Собраніи записокъ къ
Великаго» Туманскаго, ч. III и VIII. Веберъ сдѣлалъ
цѣнку этой работы: «хотя написано за три года передъ
подъ апрѣлемъ 1718 года) и приготовлено къ печати
а Гюйссена о дѣяніяхъ Петра, достойное прочтенія,
исатель не имѣлъ подъ рукою достаточныхъ матеріа-
льскихъ присутственныхъ мѣстъ, ни изъ другихъ уч-
зовался только современными вѣдомостями, истори-
іями и другими подобными, печатными извѣстіями.
тому, чтобы авторъ, прежде изданія въ свѣтъ своего
по болѣе свѣдѣній и тѣмъ самымъ составилъ бы нѣчто
двигахъ царя ¹⁾». Памятникомъ работы Гюйссена надъ
какъ тогда ихъ называли, журналами Петра, остались
оторыхъ изъ тетрадей дневника, хранящихся нынѣ
хивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Такъ, напр.,
95 г. написано рукою Гюйссена: «il faut le commence-
née», или «il faut la fin de cette enſin». Тѣ же отмѣтки
тѣдующаго года ²⁾.

свидѣтельства тому, что Петръ Великій сильно забо-
леніи на память потомству описанія своихъ дѣлъ. Въ
сдѣлалъ замѣтку: «написать о войнѣ (со Швеціей),
и о правахъ и случаяхъ, какъ и кѣмъ дѣлана». Шафи-
вичъ писали на эту тему: трудъ перваго былъ изданъ
7 и 1722 годахъ, и должно предполагать, что книга
енно важною, такъ какъ третье изданіе печаталось въ
000 экз., которые хотѣли было разослать по всѣмъ
городамъ. Замѣчательно здѣсь послѣсловіе, написан-
неству г. Устрялова, самимъ Петромъ: цѣль заключе-
еобходимость продолженія войны со шведами, которая
словъ самого царя, казалась русскимъ тягостною,
ени, что они желали окончанія ея даже цѣною по-
го завоеваннаго.

ніи ништадтскаго мира, Петръ распредѣлилъ себѣ дни
ро каждой субботы было посвящено гисторіи о вой-
онъ отмѣтилъ: «вписать въ гисторію, что въ сію вой-
ихъ когда распорядковъ земскихъ и воинскихъ, обо-
ментовъ и духовныхъ; такожъ — строеніе фортецъ,

гавановъ, флотовъ корабельнаго и галернаго, и мануфактуръ всякихъ, и строенія въ Питербурхъ и на Котлинѣ и въ прочихъ мѣстахъ... За полтора мѣсяца до кончины сдѣлана Петромъ замѣтка: «вписать въ исторію, въ которое время какія вещи для войны и прочихъ художествъ и по какой причинѣ или принужденія зачаты, напримѣръ: ружье для того, что не стали пропускать, такожь и о прочемъ ¹⁾»...

Плодомъ такихъ заботъ былъ сборникъ извѣстій, касавшихся болѣе походовъ, сраженій и вообще распоряженій царя по управленію. Все это было расположено въ хронологическомъ порядкѣ, написано въ формѣ перечневаго отчета, безъ всякаго отношенія къ жизни народа и потому, при нынѣшнихъ требованіяхъ исторіи, какъ науки, можетъ служить лишь второстепеннымъ матеріаломъ при изображеніи той эпохи. Свѣдѣнія о сраженіяхъ, побѣдахъ и потеряхъ русскихъ въ шведскую войну почти всегда и безъ перемѣнъ заимствовались въ сборникъ изъ реляцій и вѣдомостей, печатавшихся въ разные времена во всеобщее извѣстіе (что можно видѣть изъ описанія петровскихъ вѣдомостей, помѣщеннаго подъ каждымъ годомъ во 2-й части настоящаго труда). Собранные матеріалы далеко не обнимали всѣхъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ царствованіе Петра: о многихъ, и притомъ самыхъ неразгаданныхъ для современниковъ, пройдено молчаніемъ (напр. о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, о противодѣйствіи Петру знатныхъ и духовенства, о раскольникахъ и размноженіи ихъ, о второй супругѣ царя и мн. др.). Въ 1774 г., этотъ сборникъ изданъ былъ въ Стокгольмѣ на французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ «*Journal de Pierre le Grand, nouvelle édition avec des notes par un officier suédois*», гдѣ издатель въ предисловіи говоритъ между прочимъ, что онъ, найдя въ Берлинѣ другое французское изданіе журнала, взялъ его съ собою въ Швецію: «*Je le communiquai à mes compatriotes et ils trouverent ainsi que moi, que le plus souvent l'auteur respectable de cet ouvrage n'avoit parlé des faits qu'il rapporte que d'après les détails que les généraux lui envoient, et dans lesquels ils ont presque toujours exagéré leurs succès et diminué leurs pertes: cette difference dans la manière de voir me détermina à faire des notes sur ce journal....*»

Какъ бы то ни было, разбираемый дневникъ былъ нѣсколько разъ поправляемъ царемъ, потомъ переписывался на бѣло, и наконецъ изданъ, по повелѣнію Екатерины II, кн. Щербатовымъ подъ заглавіемъ: «Журналъ или подневная записка Петра Великаго съ 1698 года даже до заключенія ништадтскаго мира ²⁾».

Дополненіемъ къ этому труду можно считать изданные въ Петербургѣ въ 1853—1855 годахъ походные журналы царя, извлеченные изъ рукописей архива министерства иностранныхъ дѣлъ и

¹⁾ Исторія царствованія Петра Великаго, г. Устрялова, I, стр. XXX—XXXII.

²⁾ Объ иностранныхъ изданіяхъ журнала П. В. въ ст. «Библиографическіе отрывки», Отеч. Записки 1858 г., № 6.

академіи наукъ. Каждый годъ напечатанъ отдѣльно съ оглавленіемъ «Походный журналъ» такого-то года; въ 1853 году напечатаны журналы съ 1695 по 1703; въ 1854 г. — съ 1704 по 1714 г. въ 1855 г. — съ 1715 по 1735.

При Петрѣ Великомъ напечатано въ Россіи нѣсколько переводовъ историческихъ сочиненій не только древнихъ, но и новыхъ писателей, имѣвшихъ въ XVI, XVII вѣкахъ большое значеніе. Въ какомъ отношеніи такія произведенія въ русскомъ переводѣ могли быть къ русскимъ читателямъ, и на сколько они принесли пользы для дальнѣйшаго преуспѣянія у насъ исторіи — легко понять, вспомнивъ, подъ какими условіями и подъ вліяніемъ какихъ обстоятельствъ развивалась наука исторіи въ Европѣ.

Въ XVI и XVII столѣтіяхъ Западъ едва только сталъ освобождаться отъ невѣжества и варварства среднихъ вѣковъ. Предразсудки, слѣдовательно нетерпимость, предубѣжденіе противъ другихъ, пристрастіе къ своему — все это не могло не имѣть вліянія на исторію. Еще живо помнилась реформація, вражда католиковъ и протестантовъ не улеглась, и религіозный фанатизмъ (самый вредный изъ всѣхъ фанатизмовъ послѣ политическаго) отражался въ сочиненіяхъ враждовавшихъ до такой степени, что зная, къ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ авторъ, можно было угадать напередъ, какъ онъ будетъ изображать извѣстныя событія. Съ конца XVIII столѣтія, просвѣщеніе видимо начинаетъ брать перевѣсъ надъ мракомъ и невѣжествомъ и такое явленіе отразилось особенно на европейскихъ историческихъ трудахъ нашего времени. Знаменитыя произведенія Шлоссера, Гервинуса, Бокля написаны съ такимъ безпристрастіемъ, такъ чужды сентиментальной привязанности къ своему и смѣшной въ наше время ненависти къ чужому, что навѣрное названные писатели, если бы осмѣлились такъ писать въ XVI и XVII столѣтіяхъ, подверглись бы преслѣдованію католической инквизиціи и были бы прокляты, какъ еретики, отъ протестантовъ.

Въ прежнее время, протестанты и католики, неумоимо ратуя другъ противъ друга за каноническое право и церковныя преданія, внесли и въ область историческихъ изслѣдованій односторонній взглядъ, отчего произошло то, что было неизвѣстно древнимъ: изъ источниковъ, приводимыхъ въ старинныхъ историческихъ сочиненіяхъ, можно выводить, независимо отъ идеи автора, совсѣмъ иные результаты. Нѣмецкіе протестанты, видя, что всѣ церковныя источники и матеріалы для первыхъ вѣковъ христіанства были переработаны католиками, стали писать объ этомъ предметѣ согласно своему направленію. Вслѣдствіе этого, явился огромный трудъ Centuriae

magdeburgenses (Ecclesiastica historia... in urbe Magdeburgica 1574), который долго служилъ протестантскимъ арсеналомъ, обралось оружіе противъ католиковъ. Само собою разумѣется, эти въ свою очередь не захотѣли отстать отъ протестантовъ и лали имѣть такую свою исторію, которая бы оправдывала и прносила послѣдователей папства. Первыя, однако, попытки къ были несовсѣмъ удачны. Наконецъ, кардиналъ Бароній въ церковныхъ лѣтописяхъ явился съ видимою цѣлью побѣдить и тожить протестантизмъ.

Задача исторіи до XVIII вѣка состояла въ невозможно-шемъ собраніи фактовъ, сгруппированныхъ и представленныхъ чтобы это было выгоднымъ для извѣстной партіи. Въ тѣ времена не выработалось убѣжденіе, что исторія должна быть наставленіемъ для человѣчества; что ей предназначено защищать несчастныхъ и угнетенныхъ противъ насилій и деспотизма; что она была бы романомъ или сборникомъ всякаго хлама и ветоши, если нѣтъ въ ней уніи къ истинѣ и святой вѣры въ благородство и возвышенность вѣческой души посреди окружающаго ее развращенія и испорченности свѣта. Надобно было много времени, много усилій здравой мысли и человѣческаго смысла, чтобы разогнать мракъ, напущенный въ область исторіи педантами и бездарными труженниками, для которыхъ не казалось ни сколько смѣшнымъ изучать жизнь и чело-скія стремленія, соотношеніе и связь событій изъ дипломовъ и ціальныхъ документовъ, медалей и родословныхъ (Шлоссеръ).

Въ XVII столѣтіи, въ Германіи начинается проявленіе философское мышленіе, а съ нимъ стремленіе къ истинѣ въ наукѣ. Фазаисъ умственной жизни нѣмцевъ открывается сочиненіями Гроція и Гоббеса. Пуфендорфъ, изучая этихъ писателей, шелъ по слѣдамъ ихъ. Онъ первый началъ читать въ Гейдельбергѣ наречіе о естественномъ правѣ, онъ также первый осмѣлился указывать на недостатки и несообразности современнаго ему государственнаго устройства Германіи. Подъ псевдонимомъ Сиверина Мозамбана Пуфендорфъ написалъ свою знаменитую *De statu reipublicae germanicae liber* (она была переведена у насъ въ началѣ XVIII столѣтія и хранится въ библіотекѣ кн. Димитрія Голицына, ср. стр. 256), въ которой Германия представлена федеральнымъ государствомъ, худо сплоченнымъ, части коего составляютъ лишь случайное цѣлое. Книга, какъ и слѣдовало ожидать, надѣлала много шума и, не даромъ, Пуфендорфъ послѣ смерти не открывалъ своихъ близкихъ отношеній къ Мозамбану. Почти всегда истина бываетъ гонима вначалѣ, такъ и ученіе Пуфендорфа навлекло ему множество враговъ и неприятностей. Въ послѣдніе годы жизни онъ долженъ былъ отказаться отъ профессора и служилъ у бранденбургскаго курфирста. Исторію Пуфендорфъ излагалъ съ политической точки зрѣнія и свое «*Вос-*

амѣчательнѣйшихъ государствъ » предназначалъ, какъ государственнымъ людямъ и какъ учебникъ для озабоченной молодежи съ исторіею Европы. Здѣсь откинута на, бесполезные филологическіе толки, и обращено все внутреннее состояніе государствъ, на обстоятельства, причинами возвышенія и упадка ихъ и т. п. Конечно, въ трудахъ Пущендорфа есть много недостатковъ, но зато его состоятъ во взглядѣ и въ примѣненіи его къ трудамъ.

Пущендорфа въ русскомъ переводѣ и есть первое въ пустую компіляцію Копіевского— Введеніе во всеобщую исторію (1699 г.) въ Россіи изданное руководство къ всеобщей исторіи названо «Введеніе въ исторію европейскую чрезъ Пущендорфа» (Спб. 1718 и 1724 г.). Петру Великому было извѣстно этотъ трудъ гораздо прежде по итаніи царевича Алексѣя Петровича: послѣдній объявляетъ курсъ европейской исторіи по этому произведенію Пущендорфа. Царь, писавъ заключеніе къ Разсужденію о истинѣ (см. выше), долгомъ счелъ въ подтвержденіе своихъ мнѣній цитовать германскаго историка: «Прежнія времена, въ которыхъ мы живемъ, не суть равны нынѣшнимъ, ибо шведы тогда насъ разсуждали и за слѣпыхъ имѣли, какъ о томъ историкъ Пущендорфъ пишетъ въ книгѣ Введенія во всеобщую исторію» (слѣдуетъ выписка).

Въ исторію» переводилъ на русскій Гавріилъ Бужинскій по переводу Крамера, такъ какъ нѣмецкаго языка онъ не зналъ, а русскій переводчикъ признавался въ предисловіи, что много изъ Крамера казались ему темными, и потому онъ перепроверилъ много словъ (слѣдуетъ выписка).

Въ предисловіи монархія папы римскаго, говоритъ въ предисловіи, что собственныи чинъ и штиль авторъ положилъ, различіи, но аки богословскій розыскъ — правильное ли оно или неправильное? отъ Христа ли и апостола Петра на столько въ возрастѣ величество, или хитростію и коварствомъ распространяется? и симъ подобная. Въ сщесѣтствѣ истинномъ, яко богословскомъ розыскѣ, послѣдованіе и истинность есть и, того ради, мало прикровеннѣйшій... Далѣе, сдѣлавъ, что въ переводѣ оставлены неприкосновенными всѣ мнѣнія автора: «того ради, да не отмѣняя авторовы словъ и мнѣній (т. е. Бужинскаго) и книги себѣ и своему слову не оубога. Обаче, идѣже кое несогласіе обрѣтается, тамо на оно имать быти»...

что такое уваженіе къ неприкосновенности идей издателя оказано было въ русскомъ переводѣ подъ непо-

средственнымъ вліяніемъ самого царя. По крайней мѣрѣ сохранился такой анекдотъ о переводѣ этой книги: въ 1714 г., Гавріилъ Бужинскій представилъ Петру свой переводъ и царь тотчасъ же началъ его перелистывать съ явнымъ намѣреніемъ отыскать тамъ какое-то мѣсто. Не находя его, государь съ гнѣвомъ обратился къ переводчику: — Глупецъ, что я тебѣ приказывалъ сдѣлать съ этою книгой? — Перевести, отвѣчалъ тотъ. — Развѣ это переведено, возразилъ царь, указывая на статью о Россіи, изъ которой были выпущены при переводѣ приговоръ Пуффендорфа о русскихъ, не совсѣмъ лестный для національнаго самолюбія. — Тотчасъ поди, прибавилъ Петръ, и сдѣлай, что я тебѣ приказалъ, и переведи книгу вездѣ, такъ какъ она въ подлинникѣ есть».

Дѣйствительно, переводъ «Введенія въ исторію» напечатанъ при Петрѣ два раза безъ пропусковъ, и вотъ то мѣсто, которое Бужинскій счелъ неудобнымъ переводить: «О нравѣхъ и о разумѣ народа російскаго ничтоже воспоминати имѣемъ, еже бы съ великою ихъ славою сопряжено было, ниже бо россіане тако суть устроенны и политичны, яко же прочіе народы европейскіе. Въ письменахъ же толь неискусны, яко въ писаніи и прочтеніи книгъ совершенство ученія полагають. Паче же и самыя священники толико суть грубы и всякаго ученія не причастны, яко токмо прочитавати едину и вторую божественнаго писанія главу, или толкованіе евангельское умѣють — больше же ничто же знаютъ. Зазорны же и невоздержательны суть, свирѣпы и кровежаждущіе челоуѣцы, въ вещьхъ благополучныхъ безчинно и нестерпимою гордостію возносятся; въ противныхъ же вещьхъ низложеннаго ума и сокрушеннаго. Обаче сами о себѣ высоко мнящіе, ниже высокоуміе ихъ всякимъ, хотя и великимъ почитаніемъ удовольитися можетъ. Ко прибылъ и лихвъ, хитростно собираемой, никій же народъ паче удобенъ есть. Рабскій народъ рабски смиряется, и жестокостію власти воздержатися въ повиновеніи любятъ, и якоже всѣ игры въ бояхъ и ранахъ у нихъ состоятся, тако бичевъ и плетей у нихъ и частое есть употребленіе ¹⁾»...

Въ изданіи «Введенія въ исторію», пер. Борисомъ Волновымъ, 1767 — 1777 годовъ это мѣсто не выпущено, но прибавлено примѣчаніе, что нынѣ уже русскіе не тѣ, какими ихъ описывалъ Пуффендорфъ. Такая уступка нашему національному самолюбію сдѣлана впрочемъ не переводчикомъ, а позднѣйшими нѣмецкими издателями труда Пуффендорфа ²⁾.

Неизвѣстно, по какимъ причинамъ, только при императрицѣ Аннѣ, 25 іюля 1738 г., велѣно было отбирать у частныхъ лицъ петровскія

¹⁾ Введеніе въ исторію, Спб. 1718 г., стр. 407, 408.

²⁾ О литературной собственности, П. Калмыкова въ Актѣ слб. университета 1851 года, стр. 110—112.

изданія перевода Введенія въ исторію; при Елизаветѣ же, 17 ноября 1743 г., книгу снова дозволено продавать и держать въ домахъ ¹⁾).

Въ 1719 г., напечатано въ Москвѣ переведенное еще въ XVII вѣкѣ сокращеніе *Annales ecclesiastici* Баронія, подъ титуломъ «Дѣянія церковная и гражданская». Выше было уже сказано о значеніи этого труда, авторъ котораго пользовался огромною извѣстностью. Въ словаряхъ Бейля и Морери можно найти подробности о спорахъ защитниковъ и противниковъ ученаго кардинала. Любопытно, что XI томъ этихъ лѣтописей былъ запрещенъ въ государствѣ, католическомъ по преимуществу, именно въ Испаніи: тамъ рѣчь шла о несправедливомъ присвоеніи испанскимъ правительствомъ Сициліи. Бароній извѣстенъ также, какъ авторъ извѣстія о событіяхъ изъ русской исторіи: онъ писалъ о происхожденіи русскихъ (*de Ruthenorum origine*) и о посольствѣ нѣкоторыхъ изъ русскихъ духовныхъ въ Римъ послѣ брестскаго собора, въ 1594 г., что было переведено около того же времени съ латинскаго на французскій и издано въ Парижѣ въ 1599 г. ²⁾).

Какъ рукописные списки, такъ и печатное изданіе Лѣтописей, въ Россіи переведены съ сокращенія, сдѣланнаго польскимъ іезуитомъ Скаргою, который занимаетъ почетное мѣсто въ исторіи польской литературы XVI—XVII вѣковъ (род. 1536 г. † 1612 г.), и также долженъ упоминаться въ нашей церковной исторіи, какъ авторъ разныхъ полемическихъ произведеній, направленныхъ противъ духовныхъ греческаго исповѣданія въ Южной Россіи. Изъ семи томовъ Лѣтописей Баронія, Скарга сначала собственно для себя сдѣлалъ извлеченіе, которое потомъ попало въ руки примаса Станислава Кориковскаго, а этотъ, убѣжденный въ полезности труда Скарги, сталъ усиленно просить послѣдняго перевести извлеченіе на польскій языкъ, вмѣстѣ съ остальными частями сочиненія Баронія, и издать такой трудъ въ свѣтъ. Скарга перевелъ еще три тома и, собравъ все въ десять книгъ, напечаталъ церковныя Лѣтописи въ одномъ томѣ. Современники находили работу Скарги прекрасною; самъ Бароній, въ особомъ посланіи, одобрилъ его, а одинъ польскій прелатъ даже увѣрялъ, что кто хочетъ быть историкомъ, тотъ долженъ читать сочиненія Скарги.

Въ предисловіи къ русскому переводу сначала говорится о пользѣ исторіи вообще, такъ какъ она преимущественно способствуетъ къ расширенію круга познаній, а потомъ приводятся свидѣтельства св. писанія, которое повелѣваетъ изучать судьбы давнопрошедшихъ временъ. Далѣе сдѣлано нѣсколько замѣчаній о переводѣ и о пристрастіи Баронія въ своей исторіи къ папству. «Дрази воистину, говорится въ

¹⁾ Слов. дух. писат. I, 80.

²⁾ Перепечатано вновь въ 1836 г.: *Discours de l'origine des russiens et de leur miraculeuse conversion*, par le cardinal Baronius; traduit en français par Marc Lescarbot.

предисловіи, тридесятолѣтніи сіи труды Бароніи и церквѣ зѣло и суть, но дражае были бы, аще бы онъ самъ цѣны не умалил своимъ великимъ раченіемъ къ папѣ, сіестъ, аще бы на то единъ свойственно доброму лѣтописцу, взиралъ на истину, по писямъ изъясляемую, а не паче на честь костела римскаго и на папу его же ради книги сія составилъ подъ именемъ лѣтописанія, а мой вещи защищеніе папы устроилъ и симъ, аки забывъ званіе историческое, на многихъ мѣстахъ показа свое намѣреніе...

Въ русскомъ переводѣ исключено было многое, несогласное ученіемъ православной церкви; сверхъ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ помѣщены возраженія, а иногда только отмѣчено, что такое-то нѣ принадлежитъ Баронію.

Въ заключеніи предисловія — увѣщанія къ русскому читателю, чтобы онъ не соблазнялся неправославными умствованіями, затаенными въ дѣяніяхъ, а прилежалъ бы болѣе всего истинѣ. Въ русскомъ переводѣ выпущены числа празднованія святыхъ, такъ русскіе минологи несогласны съ римскими мартирологами. Исключены повѣствованія о нѣкоторыхъ годахъ, какъ не представляющія ничего любопытнаго. Наконецъ, «многая реченія изъ книгъ, и вещей и прочихъ, напр. молесъ, адриани, пери архондекоъ, палліи, инвеституры, февды и прочая, тако здѣ не присутствуютъ, яко же и на иныхъ языцѣхъ, понеже отъ сего употребленія лучше знаема суть, неже отъ превода. И аще превелъ ихъ, то въ болѣе бы невѣдѣніе ввелъ читателя, яко творитъ оный, иже Месопотамію преложилъ на междорѣчіе, Дедалъ градъ, нарече десятию градами ¹⁾»...

Въ 1724 г., явилось у насъ въ печати новое руководство къ изученію общей исторіи — это произведеніе оснабрюкскаго епископа и историческаго теиста Стратемана *Theatrum historicum*, подъ названіемъ «Театръ или позоръ историческій».

Если предыдущее сочиненіе страдало пристрастіемъ къ папѣ, то Театръ, какъ будто нарочно переведенный у насъ для кощунства, трудомъ Бароніи, отличается особенною ненавистью къ папизму и его представителямъ. Стратеманъ, говоря о папахъ, не только не нашелъ ничего достойнаго хвалы ни въ одномъ изъ нихъ, но и старался помѣщать лишь такія извѣстія, которыя были благопріятны для римскихъ первосвященниковъ. За то авторъ словно восторгался реформаціею.

Вообще переводъ такого сочиненія въ печати на русскомъ

¹⁾ Последнее подтверждается нашими старинными азбучниками, гдѣ мы находимъ: «Асоръ — междорѣчіе, иже и Месопотамія наречется. Се же междорѣчіе въ халдейскихъ, иже первое явися Господь Аврааму, глагола: и возмѣи тоя... Декаполь — десятиградіе». Въ нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ, въ Москвѣ въ XVII в., дѣйствительно встрѣчаются подобные переводы собственныхъ

любопытенъ по времени и обстоятельствамъ, при которыхъ онъ явился. Послѣ Петра эту книгу постигла та же участь, которую испытало произведение Пуффендорфа: по указу Елизаветы, 27 марта 1749 г., Театронъ былъ запрещенъ, такъ какъ въ немъ переведены были безъ пропусковъ (Бужинскій, вѣроятно напуганный случаемъ, который рассказанъ выше, не смѣлъ уже въ другой разъ измѣнять въ переводѣ подлинника) лютеранскія мнѣнія, выходки противъ католиковъ и даже нѣкоторыхъ отцевъ церкви ¹⁾. Книгу велѣно было отбирать и отсылать въ александроневскій монастырь; однако, Театронъ нынѣ можно достать у нашихъ букинистовъ гораздо легче, нежели другія петровскія изданія, хотя и не подвергавшіяся запрещенію.

Предисловіе къ Театрону и посвященіе его Петру и Екатеринѣ подписаны переводчикомъ Гаврииломъ Бужинскимъ «съ потрудившимся съ нимъ», и обращаютъ на себя вниманіе терпимостью къ послѣдователямъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, которые уже называются христіанами, тогда какъ въ старину всѣ они безразлично именовались то еретиками, то апостатами.

Въ посвященіи объяснены причины, побудившія переводчиковъ поднести свой трудъ Петру и Екатеринѣ, а также видѣнъ тогдашній взглядъ на исторію: «вся ученія духовная и гражданская, въ нихъ же попеченіемъ тщательнымъ вашего императорскаго всепресвѣтлаго величества обучается младенчество, на историческомъ познаніи основана суть, сего ради основателю и зодчію приличествуетъ, да сія повсюдная исторія описана будетъ. Ниже всеу рекъ, яко на семъ основаніи вся ученія зиждутся, иже бо не вѣсть, что прежде сего содѣяся, сей чрезъ все житіе свое отрокъ есть, глаголетъ Цицеронъ, краснорѣчія римскаго отецъ въ книзѣ о гражданской исторіи. Богословскаго познанія еще кто требуетъ, всю христіанскую богословію во исторіи обрящетъ. Что бо суть иное ветхаго и новаго завета скрижали, еще не по вѣщней части исторія? Философскому ли, или физическому ученію внимаетъ кто, ничтоже успѣетъ, еще исторію о животныхъ и зелѣяхъ, о естествахъ ихъ и употребленіи не познаетъ» и т. д.

Въ предисловіи къ добροхотному читателю прежде всего излагается, по обыкновенію, польза исторіи, и въ подтвержденіе приведены свидѣтельства отъ писаній Григорія богослова, Іоанна златоустаго, Василия великаго, а потомъ Цицерона.

«Гражданская исторія, по мнѣнію Бужинскаго, изслѣдуетъ о народѣхъ и ихъ началѣхъ, населеніяхъ и преселеніяхъ, о дѣлахъ во время брани и мира, о лицахъ и ихъ добродѣтеляхъ и порокахъ, о монархіяхъ и ихъ остояніи и паденіи, о царствіяхъ и ихъ началѣ и

¹⁾ Слов. духовн. писат. I, 80.

содержанія, а обществу въ нихъ върстаніи и пріобрѣтеніи, кунно
и въ бѣдѣхъ изыскавше, а пріемлютъ и вѣстительствъ во
мнѣхъ и а снѣхъ вѣдѣющыя.

Далѣе говорится. почему имъ переводы были избраны и
трудъ Струтинскаго. «Искуство приключившійся есть описати исторію,
всѣхъ всѣхъ книгъ нѣмцыи шити вѣстѣ: снѣхъ убо хотѣше ску
полюженности истураторы или дѣлурскіе. по ста лѣтъ отъ
исторію по шестидцати глѣвъ, снѣхъ вѣстѣхъ составленъ, но дѣ
лѣхъ превеликіи вѣстѣхъ книги. А вѣстѣхъ снѣхъ сотворенъ убо по отъ
отъ первое русскіи, того ради многы, какъ дѣталъ вѣстѣхъ и
мнѣхъ, занежѣхъ и вѣстѣхъ приключившійся бѣхъ, всѣхъ къ имъ
приключившійся. Бороніи, какъ хотѣхъ вѣстѣхъ, противу ихъ на
снѣхъ превеличійся по дѣлѣхъ вѣстѣхъ книги, какъ вѣдѣхъ и снѣхъ
мнѣхъ суть чрезъ Свѣту изыти, во вѣдѣхъхъ вѣстѣхъхъ,
и безвѣстѣхъ снѣхъ вѣстѣхъхъ, вѣстѣхъ же и господство вѣстѣхъхъ
тѣхъхъ. Тѣхъ же вѣстѣхъхъ трудъ надъ снѣхъ книжнѣхъ, и
вѣстѣхъхъ творца протестантскіи вѣстѣхъ, обаче въ словахъ унѣхъхъ
яко кроткіи повсюдныи исторіи доселѣ вѣстѣхъхъ. Намъ жѣ
бы и возможно собрати подобную исторію, яко бы и
бы противное содержала, но пренятіемъ есть лишомъ
вѣстѣхъхъ, скудость латинскихъ, греческихъ же кни
скудость и вѣдѣхъхъ.

За тѣхъ, есть намеки на тѣхъ современныхъ русскихъ
дѣхъ, которые, переработывая чужіе труды, выдавали ихъ за сво
ственные. Чаше всего эти заимствованія дѣлались изъ латин
авторовъ, что, какъ извѣстно, замѣтно въ произведеніяхъ такихъ
мѣстѣхъхъ, какъ Стефанъ Яворскій. «Превѣдохъхъ же снѣхъхъ
должасть Бужинскій, яко же отъ самого автора сложена есть, и
же премѣхъхъ, ничтоже приключивше или убавивше, да не такоу
рище, явився чуждые труды (яко же мнози творять) себя при
и чуждою славою (что есть грѣхъ противъ осмы и десѣхъхъ
бжія) себе прославляти и величати; но нижекую отъ римскихъ
недохомъ, понеже во онѣхъхъ вѣдѣхъхъ борьба на церковь греческую
тріарховъ, своихъ же папъ превозношеніе, отъ коихъ книгъ
слѣдствова, что мнози оныя чтуще, сомнище римское и ихъ бж
ную главу превеликими возносятъ похвалами. Въ семъ Позоръхъ
увидѣше, читателю, каковіи бѣху папы житіе и поведеніе, и
мѣхъхъ, таковы ли они суть, каковыми ихъ доброжелатели
и ственники предъ неученымъ міромъ словами, предъ учеными
саніями прославляютъ».

На послѣднемъ листѣ предисловія переводчикъ старается
сдѣлать нѣсколько замѣтокъ о чтеніи православными
книгъ: «подвинути тя (читателя) къ ненавидѣнію книжнѣхъ
(Евстроніи) можетъ оное обыкновеніе, еже книгъ мно

итати. Прехвальный есть сей обычай, но съ разсужденіемъ: инамы полная свидѣтельства отцевъ святыхъ, иже не токмо въ христіанскихъ, но и въ языческихъ книгъ чтеніи обучатися повелѣваютъ, но тако яко же ко злымъ правомъ влекутъ и ихъ студодѣніямъ учать, отвращати очеса повелѣваютъ».... Послѣ цитатъ изъ Василія великаго, Иоанна Дамаскина, ап. Павла, говорится: «а яже они сихъ рекошася, не такожде—ли о всѣхъ отцѣхъ, великихъ свѣтилахъ, Василій великомъ, Григоріи, Назіанзининѣ, Афанасіи, Кириллѣ и иныхъ безчисленныхъ благоуми и разумѣти подобаетъ. Аще убо лѣтъ есть книги языческія истины и отъ нихъ что полезное избирати, кое препятіе есть чести христіанскихъ авторовъ, аще и разномудрствующихъ съ нами, но съ таковымъ же разсужденіемъ, да яже противно суть здравому ученію, оныя оставимъ или паче сего ради чтемъ, да на оныя отвѣтствовати обучимся»....

При Петрѣ Великомъ былъ также изданъ переводъ сочиненія Мавра Орбини, вышедшій на итальянскомъ языкѣ въ 1601 году: «*Inegno de gli Slavi*». О переводчикѣ этой книги говорено выше на стр. 252—255. Что касается до произведенія Орбини, то о достоинствѣ его можно по тому судить, что онъ, увлеченный своими изслѣдованіями о славянахъ, видѣлъ ихъ почти во всѣхъ государствахъ Европы, Азіи и Африки, такъ что по Орбини выходитъ, что они основали свое владычество въ Испаніи, покорили Италію, Францію и Англію. Орбини начинаетъ исторію славянъ ни какъ не позже времени праотца Ноя; Іафетъ, которому отъ отца предназначено было дѣлаться воиномъ и царемъ, есть прародитель славянъ, которые начала заселили Скандинавію, а за 1460 (!) лѣтъ до Р. Х. вышли оттуда подъ именемъ готевъ, и т. д. все въ томъ же родѣ. Потомъ, князья Курція также обращены положительно въ славянъ, бесѣдующихъ съ Александромъ Македонскимъ; Богемія или чешская земля произведена по прямой линіи отъ Чеха. Есть также особая глава: «О славянскихъ россійскихъ, или москвитянскихъ». Здѣсь о нашихъ предкахъ разсказывается даже современъ Митридата; кто желаетъ знать подробности о русской исторіи, тотъ, по совѣту Орбини, долженъ читать въ книгахъ Іеремія русскаго, Сигизмунда Герберштейна, Францышка Изія бергамскаго и Краковиты, который испытно описалъ двѣ Сарацин».... Равнымъ образомъ есть глава: «О амазонахъ женскаго пола, славныхъ войнахъ славянскихъ». Подробнѣе всего говорится о славянахъ въ Далмаціи и Иллиріи, какъ болѣе извѣстныхъ или болѣе интересныхъ для автора. Орбини, въ качествѣ католика, утверждалъ, что просвѣтитель славянъ Кириллъ былъ посвященъ въ епископы отъ папы Адріана III, а Меодій, братъ Кирилла, преставился въ Римѣ. При русскомъ изданіи помѣщено возраженіе противъ этого мнѣнія, написанное Теофаномъ Прокоповичемъ съ цитатами на сочиненія Кедри-

на, Куропалата, Зонара, Баронія, Нестора, Длугоша, Венцеслава, летописца чешскаго, Бліодуса, Сабелликуса и Кромера.

Изъ сочиненій древнихъ писателей напечатаны при Петрѣ въ русскомъ переводѣ произведеніе Квинта Курція и французская передѣлка изъ Юлія Цезаря. Трудъ перваго «*De rebus gestis Alexandri magni libri*», въ русскомъ переложеніи «Книга Квинта Курція о дѣлахъ содѣянныхъ Александра великаго, царя македонскаго» выдержалъ нѣсколько изданій и, по всей вѣроятности, обязанъ появленію своему у насъ, въ началѣ XVIII вѣка, громкой извѣстности, которою пользовался у всѣхъ народовъ въ Европѣ. Въ старину, когда рѣчь доходила до Квинта Курція, любили припоминать анекдотъ, о томъ какъ неаполитанскій король Альфонсъ I получилъ облегченіе отъ тяжелой болѣзни единственно по тому, что три дня къ ряду слушалъ, какъ читали ему исторію Курція объ Александрѣ.

Извѣстно, что эта исторія должна была состоять изъ десяти книгъ, но изъ нихъ двѣ первыя затеряны. У насъ, вмѣсто этихъ книгъ, въ началѣ помѣщалась «Краткая повѣсть о Александрѣ Великомъ отъ церковнаго историка Кедрина». Произведенія этого послѣдняго попадаются въ нашихъ рукописяхъ гораздо ранѣе XVIII столѣтія.

Что касается до перевода записокъ Юлія Цезаря: «Краткое описаніе о войнахъ изъ книгъ Цезаріевъ», то онъ болѣе касается тактики и военнаго искусства, а не исторіи. Впрочемъ, въ 1723 г., было повелѣніе Петра Великаго перевести съ латинскаго и голландскаго языковъ «Юлія Кесаря дѣлъ описаніе», но это не исполнено, вѣроятно, за смертію царя.

Къ числу переводныхъ историческихъ изданій должно также отнести «Исторію о ординахъ или чинахъ воинскихъ», 1710 года, гдѣ, впрочемъ, текстъ есть дѣло второстепенное, на первомъ же планѣ гравюры съ изображеніями одеждъ и вооруженій разныхъ рыцарскихъ братствъ. Книга сначала была издана въ Голландіи на французскомъ и голландскомъ языкахъ Шхонебекомъ (Schoonebeek), который потомъ, по приглашенію Петра, жилъ и гравировалъ въ Россіи. Желаніе самого ли Шхонебека сдѣлать свою книгу извѣстною въ Россіи, или царя—распространить въ русскихъ читателяхъ понятія о рыцарствѣ, — были причиною появленія этой книги въ печати у насъ, теперь рѣшить трудно: на заглавномъ листѣ перевода стоитъ обычная фраза, что книга напечатана «повелѣніемъ царскаго величества»; посвященіе Петру, которое помѣщено въ амстердамскомъ изданіи, въ русскомъ осталось не переведеннымъ.

XII.

Русскіе переводы географическихъ сочиненій въ XVII вѣкѣ. Описаніе на русскомъ языкѣ Китая—Снафарія. Печатныя Географіи при Петрѣ Великомъ. Заботы его о составленіи и печатаніи картъ. Вліяніе французской академіи наукъ на части изслѣдованій разныхъ краевъ Россіи. Первое ученое путешествіе по Сибири доктора Мессершмидта.

Изъ старинныхъ географическихъ сочиненій на русскомъ языкѣ должно упомянуть прежде всего о переводѣ творенія греческаго писателя VI вѣка Козмы Индикоплова (Cosmas Indicopleusta): «Книга о Христѣ обнимающа весь міръ», или «Сіа книга, нарицаема Козма Индикопловъ, избранныя отъ божественныхъ писаній благочестивымъ и повсюду славнымъ куръ Козмою¹⁾». Сочиненіе это является у насъ въ спискахъ XV вѣка, написано въ полемическомъ духѣ и состоитъ изъ длинныхъ выписокъ и непрерывныхъ цитатъ изъ ветхаго и новаго заветовъ для подтвержденій мнѣнія автора о видѣ земли, небесныхъ свѣтилахъ и т. д. Последняя глава посвящена баснословнымъ описаніямъ рѣдкостныхъ животныхъ.

«Нація убо, говоритъ благочестивый грекъ Козьма, христіанствовати мняще и божественнаго писанія ни во что же помышляюще, нъ небрегуще и преобидяще, по виѣшнимъ же философомъ круглообратно быти образу небесну мняще, отъ солнечнаго и луннаго теченія прельщаеми.... Прежде всего, рекшимъ и льстящимся первое слово есть, яко не мощно есть христіанствовати хотящему быти въ повиновеніи виѣшнихъ прельсти ина, кромѣ божественнаго писанія, полагающе, нбо аще кто восхождеть проити елиньская изложенія съ зданія, вся обрящеть не истинная мудрованія льстивна»....

Далѣе, Козьма наивно доказывалъ, что земля четвероугольна, что небо, въ видѣ полукруга, прикрѣплено къ краямъ ея, и что, наконецъ, окрестъ всей земли океанъ.

Въ XVII вѣкѣ, однако, въ Россіи уже не могли удовлетвориться мистическими разглагольствованіями отсталаго грека, чему доказательствомъ служить рядъ переводовъ различныхъ космографій, подлинники которыхъ выходили въ западныхъ европейскихъ государствахъ.

¹⁾ Въ рукописяхъ Царскаго произведеніе Козьмы въ русск. переводѣ (№ 210) переписано въ 1495 году; въ II. библ. (F, I, 220) одинаковый списокъ съ первымъ данъ вкладомъ въ 1601 году. Въ обоихъ рукописяхъ изображеніе автора и рисунки (красками) лобовитымъ для исторіи живописи въ Россіи. Здѣсь живописецъ явно подражалъ или копировалъ съ византійскаго подлинника. (Нач. предисловія: «Нація убо».... текста: «Елико разумъ пмуще»)....

Извѣстно, что съ появленіемъ географическихъ картъ Герарда Меркатора, въ концѣ XVI вѣка, начинается собственно новая эра для Географіи, какъ науки. Русскимъ ученымъ XVII вѣка были извѣстны труды Меркатора, но такъ какъ у насъ не распространено было искусство гравированія, а потому главныя заслуги отца новѣйшей географіи оставались для незнающихъ иностранныхъ языковъ русскихъ читателей не оцененными по достоинству. Въ концѣ XVI и началѣ XVII столѣтій, на западѣ неоднократно печатали «Gerardi Mercatoris Atlas, sive cosmographicae meditationis de fabrica mundi et fabricati figura». Здѣсь главное значеніе имѣли вновь усовершенствованныя по системѣ Меркатора карты, текстъ же былъ дѣломъ второстепеннымъ.

Послѣдній и былъ переведенъ у насъ, только или въ сокращеніи, или въ отрывкахъ, и встрѣчается въ разныхъ сборникахъ XVII столѣтія¹⁾. Въ русской переводъ не вошли изъ подлинника: посвященіе атласа, жизнеописаніе Меркатора и введеніе въ девятнадцати главахъ, гдѣ толкуется о созданіи міра и семи дняхъ творенія. Статья Orbis terrarum переведена въ сокращеніи. Переводный текстъ заключается въ 230 главахъ. Въ одномъ отрывкѣ изъ Меркатора²⁾, 1684 г., въ главѣ о Россіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на поляхъ сдѣланы современныя замѣтки отъ переписчика; такъ, напр., въ текстѣ читаемъ о русскихъ: «поученія изустнаго въ церквахъ ихъ нѣтъ; большаго ученія книжнаго не имутъ—самымъ простымъ обычаемъ учатся»... съ боку приписано: «Зри и странные невѣдѣніе наше не хвалятъ». Или: «Женское тамъ бѣдное и нужное житіе: всѣ въ заперти въ домахъ живутъ, а которая нескрыто живетъ, то за добрую и честную жену не имѣютъ». На поляхъ: «Зри и сего не хвалятъ права». Или: «люди обманчивы и лукавы: больше любятъ неволю и людей въ неволѣ держать; другъ другу не вѣрятъ и всѣ называются холонами великаго князя». На полѣ: «о родѣ росейскій, зри изъ сего себѣ отъ странъ похваленіе!»

Есть списки этого же перевода Космографіи, но съ исключеніемъ описаній нѣкоторыхъ мелкихъ владѣній въ Европѣ и прибавленіемъ введенія и послѣсловія, которыя очевидно составлены русскимъ. Эти двѣ статьи пользовались у нашихъ старинныхъ переписчиковъ большою популярностію, и ихъ встрѣчаемъ отдѣльно во мно-

¹⁾ Въ Пуб. биб. два экз. полнаго перевода: одинъ—F, IV, 137—былъ проданъ 20 сентября 1691 г., извѣстнымъ, по своему трагическому концу, переписчикомъ книгъ Григоріемъ Талицкимъ стольнику Власову; другой подъ № 1693, въ P, въ концѣ недостаетъ нѣсколькихъ листовъ; ошибкою переводъ приписанъ Славянецкому. Въ обоихъ нач. предисловія: «Всякому убо, текста: Многіе изрядные, много-разумительные». Тамъ же въ рукописяхъ неполные: F, IV, 118; здѣсь послѣ вступленія описаны только нѣкоторые изъ европейскихъ государствъ; Q, IV, 52—кончается описаніемъ французскаго королевства; рукопись писана 7 ноября 1684 года; заглавіе у Толст. II, 479; Q, XVII, 28—съ л. 393—тоже, что предыдущій. Въ обоихъ спискахъ имя Меркатора упоминается нѣсколько разъ и въ текстѣ.

²⁾ Въ рукописи П. библ.—Q, IV, 52.

гихъ сборникахъ ¹⁾). Предисловіе начинается, по обычаю нашихъ книжниковъ, витѣватымъ разсужденіемъ о разныхъ наукахъ. Далѣе: «сія же книга космографія (географія) изъ давнихъ лѣтъ составлена, еже есть описаніе сего свѣта земель трехъ частей сыновъ Ноевыхъ: Сима, Хама и Іафета, яко же пишетъ боговидѣцъ Моисей въ книгѣ своей міротворной, еже есть въ Бытіи.... Послѣ же сего много лѣтъ минувшу, не въ давнихъ временахъ, латынскіе философы обрѣли на Западѣ, на морѣ-океанѣ въ долгой пучинѣ многіе острова различные: овы людны и богаты, ови же безчеловѣчны, и нарекоша тѣмъ островамъ Америкъ... При краткомъ описаніи западныхъ государствъ замѣчается иногда, что тамъ забыли благочестивую вѣру, принятую отъ св. апостолъ и отецъ, и перешли «въ злую вѣру папешскую и люторскую». О Россіи же съ похвалами: «монастыри же и церкви во градѣхъ зѣло благолѣпіемъ красятся и чуднымъ зданіемъ и доброслушными камбаны, еже есть колокола — и во всей Европѣ подобны той земли нѣсть. Человѣцы же брадами и платьемъ изрядны, нравы же непостоятельны»... (см. ниже стр. 344).

Изъ переводовъ космографій неизвѣстныхъ авторовъ въ русскихъ рукописяхъ XVII вѣка я читалъ: «Книга, именуемая Космографія, размѣреніе и росписаніе всеа земли противъ слопцевъ и знаменъ въ кругахъ небесныхъ ²⁾». Переводъ, кажется, сдѣланъ съ польскаго. Въ началѣ описанія есть указаніе на время, когда составлена эта космографія: «части русскихъ украинъ держать: первую часть большую держитъ царь нашъ, государь московскій; вторую часть — литовскій; третью часть — польску прямо породную землю и подляскія — и въ лѣто 7088 (1580) Литву и Польску держитъ одинъ король Стефанъ отъ Ботуръ, князь седмиградскій ³⁾. Въ 26-й главѣ описанія Азіи встрѣчаемъ: «обрѣтохъ же негдѣ: во главизнѣ книжной пишется, въ словесѣхъ св. Θεодорита толкованіе еже отъ Пален, яко въ проповѣдь апостольскую послушаше слова божія, и вѣроваша и крестинася языцы, но не всѣ, но токмо числомъ 51, а останахся некрещенныхъ 21; всѣхъ бо языковъ по всей землѣ 72»...

Описаніе Европы начинается такъ: «Третья часть свѣта Европа лежитъ на полунощѣ, речена отъ дѣвы Европы, дщери царя Агирона

¹⁾ Въ рук. П. библ. F. IV, 132 и 137, въ 72 главахъ; нач. предисловія: «Исхони змиди-тель Богъ»; текста: «Первая часть свѣта»; послѣловіе: «Кто хитроумна». Тамъ же: неполная, съ невѣрною повѣйшею надписью, что переведена въ 1709 г. Сильвестромъ, митрополитомъ смоленскимъ, начинается съ описанія Новой Испаніи (Шпаня новая, америцкая) IV, F, 112; въ рук. подл. МЖ 1694. 1695 и 1696 въ 4°. Q, IV, 27 съ отмѣткою, что написана въ 1711 г. Наконецъ предисловіе и послѣловіе напечатаны во Временникѣ 1553 г., кн. 16, ст. 1—14.

²⁾ Рук. П. библ. — F. IV, 158; начало: «Земля есть среди круговъ». Описаніе идетъ съ Азіи (Азія первая): 26 гл.; Африка — 4 гл. и Европа — 45.

³⁾ Что у насъ была переведена кака-то Космографія XVI вѣка, то свидѣлствуетъ одинъ списокъ царскаго архива 1575—1585 годовъ, гдѣ значится, что въ ящикѣ 217, «мужа, грека», хранилась «переводъ съ латонисца польскаго и переводъ съ Космографіи съ отмѣткою: «отдавъ къ государю». Акты арх. экспед. I, 353.

грецкаго. И была та дѣва Европа неизреченной красоты и, гу-
на берегу морскомъ, съ дѣвицами играла, и король Ювишь, вид-
красоту, не могъ како къ ней пріити. И оборотился Ювишь и
чуднаго и сталъ ходити межи животной; и пришла та дѣвица
на близко скоту, и учалъ тотъ волъ около ея ходити, и, видя
краснаго, всѣла на вола, и ушелъ волъ съ нею на выспъ (въ
польское: островъ) меляной, гдѣ нынѣ зовутъ Кандія»...

Государства описаны въ этой космографіи кратко (евро-
начинаются съ Греціи): говорится о происхожденіи каждого
потомъ границы, перечень рѣкъ и городовъ съ замѣтками въ
«Парижъ мѣсто велико и богато, и передъ тѣмъ городомъ иде-
ка знаменита, прозвищемъ Секуана; мосты на ней каменны;
королевскій надъ рѣкою красенъ и крѣпокъ; стѣны каменны
посаду»... Россіи посвящено нѣсколько главъ, гдѣ объяснено,
жители ея называются русскими и москвитянами; далѣе
исторія вкратцѣ съ пришествія трехъ братьевъ варяговъ въ
городъ, а кончается извѣстіемъ, что великій князь Василій Ива-
умеръ 7015 (1507) года. Географическое описаніе Россіи
чается въ краткомъ описаніи и перечнѣ русскихъ городовъ, въ
которыхъ поименованы и незначительные ¹⁾.

«Космографія, спрѣчь всемірное описаніе земель во един-
бываніе и знаменованіе во кругахъ небесныхъ ²⁾». Первая страни-
го перевода одинакова съ предыдущей, въ которой только бо-
лонизмовъ; за тѣмъ все остальное, какъ въ введеніи, такъ и
стѣ между собою ничего общаго не имѣтъ.

Въ началѣ изложены кратко понятія о географіи и потомъ
словъ: «сіе описаніе земли и моря, и елицы въ конхъ странахъ
и колико въ конхъ земляхъ озеръ и рѣкъ, и что всякихъ въ
государствѣ угодій, изъ древнихъ памятныхъ книгъ выпи-
древними мудрыми писатели» — слѣдуетъ общее описаніе
Азіи, Африки и Америки. О послѣдней замѣчено: «про которы
и угодія мочно дочесться, кто хочеть охочъ вѣдати земляное
реніе, изъ Левинуса, Аполинуса, Петруса Мертируса, Максимит-
са Транзифалуса, которые по латынѣ про то пишуть. И о томъ
досмотрѣти и изъ иныхъ книгъ про Америку описанія, а боль-
шутъ про нея испанскимъ языкомъ, а того большая доля пер-
по итальянски».

Эта же самая Космографія находится въ королевской м

¹⁾ Съ передпослѣдняго листа помѣщены грамматическія замѣтки о буквахъ
и родахъ, начинающіеся такъ: «Грамотникъ онъ (?), иже преведъ грамотникъ
римскаго языка на польскій яз. и, въ 7094 (1586) г., Андрей и Озеревъ
сію и зъ грамограпхію (?) съ польской грамоти преведъ на словенскую по пр-
ной (?) бесѣдѣ, яко о имени вѣщанія написа въ пяти вѣщаніи»...

²⁾ Рукоп. П. библ. Q, IV, 45. Нач. «Земля есть посреди округовъ»; всего
Начинается текстъ описаніемъ Британіи: «Британскіе острова»...

ской библіотекѣ и описана Сер. Строевымъ¹⁾: на л. 7 (Космографіи) сказано, что нынѣ Азія раздѣляется на пять частей и первая находится подъ державою Василія Ивановича всеа Русіи, но по ссылкамъ на Герберштейна, встречающимся въ этой космографіи, нельзя допустить, чтобы она была составлена при сынѣ Іоанна III: первое изданіе Герберштейна, явилось въ Вѣнѣ 1549, второе въ Базелѣ 1551, следовательно Василій Ивановичъ долженъ быть Шуйскій.

Въ московской патриаршей (нынѣ синодальной) библіотекѣ хранятся черновые и бѣловыя списки перевода космографіи ученыхъ монаховъ Епифанія Славинецкаго, Исаи и Арсенія Сатановскаго, вызванныхъ въ Москву изъ Кіева при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Въ собственноручной вкладной патриарха Никона въ новозерской монастырь, на бѣловыхъ спискахъ этого перевода отмѣчены 1661 и 1665 годы²⁾. Не выдавъ этого перевода, я не могъ отыскать подлинника его.

Въ рукописяхъ Царскаго есть космографія, о которой мы знаемъ, изъ описанія г. П. Строева, одно только оглавленіе статей, а именно въ ней есть: предмова къ читателю; оглавленіе вещей, яже въ книгѣ

¹⁾ Описаніе памятниковъ словяно-русской литературы (М. 1841 г.), стр. 100, 101.

²⁾ Списки этихъ переводовъ означены въ Указателѣ для обозрѣнія московской патриаршей библіотеки (М. 1858 г.) на стр. 194—195. Почтенный авторъ этого Указателя, о. архимандритъ Савва, взялъ на себя трудъ сдѣлать для меня слѣдующее подробное описаніе разсматриваемой космографіи: она состоитъ изъ трехъ частей; на первой (по кат. № 779) написано «преводъ Епифаніевъ»; на второй (№ 780: «преводъ Исаи, товарища Епифаніева»; на третьей — «преводъ Арсенія Сатановскаго. Списокъ № 779 въ 4°, черновой собственноручный переводчикъ. Здѣсь нѣтъ ни заглавія, ни введенія, начинается съ географіи Европы: «Европа достоинство Въ вѣсѣхъ кружѣ, паче Азіи... За тѣмъ—Испидія, Норвегія, епископство Берга, Ставангрія, Данія, Фіонія, Свекія, Гесія, Упландъ, Ливонія и Москва или бѣлая Русь. (Начало послѣдней: «Руссія или пространно или тѣсно—она писана другимъ почеркомъ»). Первая часть кончается описаніемъ: «Древинъ конитство и Вестервольдинъ господство». Въ бѣловомъ списокѣ этой части (по кат. № 19) статья о Москвѣ не написана, а для нея оставлено восемь бѣлыхъ листовъ; въ черновомъ списокѣ этой статьи есть неблагоприятные отзывы о русскихъ и Россіи, поэтому можно думать, что статью предполагалось переделывать и потомъ уже переписывать въ бѣловую; въ черновой же есть ссылки и извлеченія изъ труда Флетчера. Въ бѣловомъ списокѣ въ началѣ есть введеніе, которое помѣщено въ рукописномъ сборникѣ Пуб. библіотеки Q, XVII, 6 подъ заглавіемъ: «Зерцало всея вселенныи или атласъ новыи, въ немъ же начертаніи всея вселенныи и описаніе всѣхъ частей ея издана суть», и начинается: «О космографіи и ея части. О развѣстѣ между космографіею, географіею и хорографіею (Суть нмъ же все то). Здѣсь изложены понятія о математической географіи, объяснены (съ рисунками) системы Птолемея и Коперника и о послѣдней замѣчено: «нынѣ изыщѣннѣе вси математики Копернику подражаютъ... Кое отъ двохъ сихъ разумнѣи есть приключѣннѣе и съ природнымъ расположеніемъ міра согласуется, на мѣстѣ семъ не хощемъ уставляти, но въ вещахъ небесныхъ искуснымъ оставляемъ любопытиса». Послѣ объясненій изъ математической географіи слѣдуетъ разрѣшеніе вопросовъ въ родѣ: «были ли острова прежде потопа, или пакы по потопѣ сдѣланы? Конмъ образомъ во потопѣ звѣрие на острова, паче же ненаселенныя, преидоша? Егда зона или поясъ вѣщій и нравный необитательныи суть?» Въ концѣ статьи: О плаваніи древинѣишихъ же и конѣишихъ (Понеже убо) и Поль арктичкій или ось въ сѣверная (Что есть).

Вторая часть космографіи (№№ 780 и 204) заключаетъ въ себѣ описаніе Италіи, Греціи, Скотіи и Иверніи (Елико Европа Азію). Третья часть (№№ 781 и 112), кромѣ нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ, содержитъ въ себѣ описаніе Азіи, Африки и Америки («Комитетство Кеноманенское народѣи Леманіе. Князству Андрегавенскому вѣру»). Начало описанія Азіи: «Асія откуда нмъ». Въ черновомъ списокѣ есть анаграмма переводчика, монаха Арсенія.

сей; бестѣ Яна Ботера Бенесиуса; часть: книга первая о Европѣ; книга вторая описаніе Азій; книга третья—Африка; книга четвертая—еще старыя о новомъ свѣтѣ не знали, сирѣчь о четвертой части свѣта, которая словеть Америка. Пятая книга — раздѣлъ свѣта новаго. Г. Строевъ присовокупляетъ къ тому, что подлинникъ рукописной космографіи напечатанъ въ Римѣ въ 1591 — 92 годахъ подъ заглавіемъ *Delle relationi universali di Giovanni Botero Benese*¹⁾; переводчикъ имѣлъ, кажется, другое изданіе; въ слогѣ перевода много полонизмовъ. Jean Botero или Boterus, уроженецъ Бене (Bene), назывался Benesius или Benensis, умеръ въ 1608 г. Нѣкоторыя извѣстія о немъ есть въ словаряхъ Бейля и Морери.

Въ началѣ XVIII вѣка, у насъ явился переводъ сочиненія Филиппа Ключера: «Введеніе во всю географію новую и древнюю»²⁾, считавшагося первостепеннымъ не только по своей полнотѣ и точности, но также и потому, что это былъ первый опытъ къ изложению историко-политической географіи. Phil. Cluver или Cluverius родился въ Данцигѣ 1580 года; зналъ въ совершенствѣ десять языковъ; въ молодости жилъ въ Польшѣ, а потомъ учился въ Лейденѣ. Въ Польшѣ онъ издалъ карту Италіи, которую, увидавъ, извѣстный Скалигери убѣдилъ Ключера посвятить себя географическимъ занятіямъ. Его *Introductio in universam giographiam tam veterem, quam novam* въ шести томахъ первоначально вышла въ 1629 г. и потомъ перепечатывалась неоднократно.

Изъ старинныхъ рукописныхъ описаній отдѣльныхъ государствъ мы извѣстны:

1) «Царства альгерійскаго (Алжира) краткое описаніе, отъ различныхъ авторовъ собранное»³⁾. Здѣсь, послѣ общаго описанія положенія страны, краткихъ историческихъ извѣстій и замѣтокъ о нравахъ, одеждѣ, обычаяхъ и вѣрѣ, слѣдуютъ отдѣлы: а) о правленіяхъ и чинахъ янычарскихъ; б) о управленіи гражданскомъ; в) прочіе провинціи и грады сего царства, отъ стольнаго града къ Востоку обрѣтающіеся; г) провинціи и грады альгерійскаго царства отъ стольнаго града на Западъ; е) царства тунестанскаго краткое описаніе, и ф) нѣкоторыя вещи, къ сему приличествующія, изъ исторіи Іакова Августа Фуана въ книгѣ пятой.

2) «О начаткѣ швецкаго и готскаго государства»⁴⁾. Здѣсь помѣщено статистическое описаніе Швеціи, которое кончается дорожникомъ этого государства. При этомъ слѣдуетъ упомянуть о русскомъ, также рукописномъ сочиненіи: «Описаніе трехъ путей изъ державы

¹⁾ Опис. ркп. Царск. № 222.

²⁾ Ркп. II. библ. F, IV, 88, въ четырехъ книгѣхъ. Нач. «Географія вся земля».

³⁾ Ркп. II. библ. F, IV, 93. Нач.: «Царство альгерійское къ Востоку». Описаніе царства тунестанскаго (Туниса): «Тунеть поселеніе было».

⁴⁾ Ркп. Публ. библ., сборникъ изъ Фроловскаго собранія, F, XVII, 3. Начало: «Нове во управленіе селитвы» (съ л. 77).

царскаго величества изъ поморскихъ странъ въ шведскую землю и въ столицы ихъ. Сочинися же сіе самимъ преосвященнымъ архіепископомъ холмогорскимъ Аванасіемъ со свидѣтельствомъ вѣдущихъ людей и тѣми пути многократнѣ купчески шествовавшихъ, лѣта господня 1701, мѣсяца марта ¹⁾). Кромѣ указанія дорогъ, въ этомъ трудѣ помѣщены краткія описанія шведскихъ городовъ, въ такомъ родѣ: «градъ шведскій Выборгъ каменный, великій и крѣпкій; стоитъ противъ Ругодева надъ самою морскою проливою, на правой сторонѣ гряда р. Невы. У того града пристанище корабельное изрядное и торги бывають не малые; жители въ немъ шведы, воевода и начальныя люди ратныхъ людей, солдаты; купческіе и посадскіе богатые и рядовые люди не малое число имѣють всякое оружіе. Домозданіе во градѣ, кирпичи, полаты и деревянное строеніе, посады внѣ града не малые. Торгуютъ во градѣ и за городомъ. Россійскіе купцы въ тотъ градъ въ малѣ приходятъ временно. Окрестные того града жители сель и деревень шведы»...

3) Въ рукописяхъ Публичной бібліотеки есть одинъ томъ сочиненія, гдѣ описано путешествіе въ Персію. Первой части очевидно недостаетъ, потому что въ сохранившемся томѣ нумерація начинается съ 456 листа, гдѣ начинается пятая книга; въ бібліотечномъ каталогѣ этотъ томъ показанъ переводомъ неизвѣстнаго сочиненія.

Рукопись эта весьма замѣчательна, потому что доказываетъ о существованіи у насъ въ XVII или началѣ XVIII вѣковъ перевода безъ пропусковъ знаменитаго сочиненія Олеарія о Россіи и Персіи, сочиненія, издававшагося много разъ въ Европѣ и до сихъ поръ напечатаннаго у насъ только въ отрывкахъ, несмотря на то, что ни одинъ изслѣдователь не можетъ обойтись, говоря о Россіи XVII вѣка, безъ ссылокъ на Олеарія.

Помянутый томъ ²⁾ озаглавленъ: «Книга 5—о новой персидской ѣзды описаніе содержитъ въ себѣ о персидскомъ государствѣ и о гѣхъ жителяхъ». На л. 653: «6 книга новой персидской ѣзды содержитъ въ себѣ возвращеніе ѣзды изъ Персиды назадъ въ голштинскую землю». На л. 757: «Описаніе нынѣшняго персидскаго двороваго разводу и владѣнія, како то обстоитъ въ духовномъ и свѣтскомъ чину отъ вышняго до нижняго чиновъ, отъ французскаго славнаго миссіонера господина Сансона, (который) тамо живучи въ десять лѣтъ осматривалъ и описалъ; также притегаетъ приказное обыкновеніе къ описанію устройство купчія женитьбенныя крѣпости, описаніе свадебъ и погребенія изъ описаній духовныхъ». Русскій переводъ очевидно сдѣланъ съ нѣмецкаго оригинала *Moscowitische und Perstianische Reise*

¹⁾ Рум. II. библ., сборникъ F, XVII, 10, съ л. 46 до 63. Нач.: «Первый путь изъ Сум-
матъ, река».

²⁾ F, IV, 115. Нач. 5-й книги: «Государство персидское, которое». 6-й книги: «Како
поднялся нѣтъ... Сочиненія Сансона: «Мое наедѣвшее вѣрніе есть то...»

beschreibung, что видно даже изъ заглавій. Такъ по русски переведены: Das fünfte Buch der neuen Persianischen Reise Beschreibung, handelt von persischen Reise und dessen Einwohnern. Das sechste Buch der neuen persianischen Reise Beschreibung wieder im Holstein. Appendix betreffend des itzigen persischen Hofs-Staats und Regirungs-Beschreibung, so als derselbe in seinem so wohl Geist als weltlichen Stande vom höchsten bis zum niedrigsten Grad, von den französich berühmten missionario H. Sanson bey seiner 10 jährigen Gegenwart daselbst ist observiret und beschreiben worden. Welcher angehänget der persische Hof Stilus und Heyraths Contracten, ingleichen eine Beschreibung ihrer Hochzeiten, seltsame Brieff Ordnung, wie auch ihrs Kaufs Feste, Heil Tage, Begräbnisz, Testament machen und dergleichen».

4) «Индии восточной часть седьмая, плаваніи двѣ содержащая... составителемъ М. Готардомъ Артхусомъ гдашаниномъ вся преизящнѣйшими на мѣди изображенными иконами объясненна и свѣту преданна.... року 1606¹⁾». Подлинникъ этого перевода изданъ во Франкфуртѣ въ 1606 г.: «*Indiæ orientalis pars septima navigationes duas... auctore M. Gotthardo Arthus dantiscano, omnia elegantissimis in aes incis iconibus illustrata et in lucem emissa.... Francofurti typis Wolfgangi Ricteri anno 1606*». Переводъ нашъ вѣроятно сдѣланъ полякомъ, или бѣлорусцемъ никакъ не позже начала XVIII вѣка. Для русской исторіи и географіи любопытна здѣсь статья (об. л. 279): «Повѣстное описаніе королевствъ Сѣберіи, Самоѣдіи и Тингоезии, вкупѣ съ путешествіями отъ Москвы до востоку и полунощной страны тамо проводящими зане презъ оніе московскій народъ всегда преходить». (Нач.: «Есть родъ на Москвѣ»), а въ подлинникѣ: *Historica discriptio regionum Siberiæ, Samoediæ atque Tingoesiæ una cum itineribus é Moscovia ortum et aquilonem vertus eò ducentibus, pro ut à Moscis quotidie frequentantur*. Говорится здѣсь объ открытіи Сибири лицами изъ рода Аниконей (gens Aniconia nomine), происходящаго отъ Аники «нѣкоего проста челоуѣка (progenie rusticana), полями барзо обогащеннаго (hic ad modum dives)». Разумѣется этотъ Аника есть никто иной, какъ родоначальникъ Строгоновыхъ.

5) Въ Публичной библиотекѣ есть нѣсколько списковъ сочиненія о Китаѣ, написаннаго очевидно лицомъ, жившимъ въ Россіи и собиравшимъ нѣкоторыя извѣстія о Сибири изъ русскихъ источниковъ²⁾. По бѣльшей части сочиненіе это въ рукописяхъ имѣетъ та-

¹⁾ Ркп. П. библ. F, IV, 116. Начало посвященія: «Ни одному до селѣ... текста: «Нѣ начала мѣсяца мая»...

²⁾ Ркп. I, № 1716 — начало предисловія: «Земля вся вселенная; текстъ: «Нѣст нное государство». Послѣ 59 главъ, изъ которыхъ послѣдняя о р. Амурѣ (Великая и препенитая), слѣдуетъ: «Книга, а въ ней повѣсть, какъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ богдайскіе татарова одолѣли и завладѣли мало не все китайское царство; здѣ же и обычаи ихъ, татаровъ, описуется (Татарова убо)». Эта статья есть переводъ сочиненія Мартини: «*Historie delle guerre sequite in queste ultimi anni fra tartari e cinesi*. Milano, 1654, а на лат. языкъ того же года: *De bello tartarico in sinis*. Ркп. F, IV, 179 не полная, вре-

кое заглавіе: «Книга исторія, а въ ней писано о началѣ китайскаго государства и описаніе, сколько имѣетъ во владѣніи государствъ, странъ и земель, градовъ большихъ и меньшихъ городковъ и крѣпостей, селъ и рѣкъ великихъ, и озеръ, и горъ и что въ которой странѣ, или во градѣ, и въ селахъ родится, и какія есть угодія и вещи драгія и узорочія. Въ ней же писано о китайскихъ царѣхъ и о пятинадесяти частѣхъ китайскаго государства и о начальныхъ людѣхъ, и о всемъ китайскомъ народѣ, и о вѣрѣ ихъ и о многолюдіи, и о богатствѣ, гдѣ что сыщется».

Въ пятой главѣ этого произведенія, при описаніи дорогъ въ Китай сухимъ путемъ, сказано, что пятый путь «идетъ чрезъ Нерчинскій острогъ въ Дауры на Науръ рѣку, и оттуда въ царство, которымъ и мы нынѣ путемъ ѣхали». Въ восьмой главѣ о вѣрѣ, между прочимъ, читаемъ: «недавно въ Китаехъ начали быть іезуиты. Толкуютъ то, что и во Америкѣ въ Новомъ свѣтѣ, прежде пришествія католиковъ, такіе же признаки объявлялися, также и во японскомъ островѣ; а мы протолкуемъ, что помощію божіею и царскаго величества счастіемъ которымъ временемъ въ Китаехъ будетъ православіе греческое, и о томъ въ иномъ мѣстѣ напишемъ¹⁾». Предъ описаніемъ рѣки Амура, такое послѣсловіе къ предъидущимъ главамъ: «про тое рѣку здѣ пространно напишемъ, совершивъ дѣло, которое—дай Боже—было бы во славу св. имени твоего и расширение православыя вѣры со всякимъ благополучіемъ великаго государя, его царскаго пресвѣтлаго величества, умноженіемъ и славою всего російскаго государства отъ конца даже до конца всея земли. Начавшему и совершившему Богу слава во вѣки вѣковъ, аминь. Совершена въ лѣто 7186 (1678) ноября въ 13».

Іезуитъ Авриль, посѣщавшій Россію въ 1685 г., издалъ въ 1693 г., въ Парижѣ книгу, подъ заглавіемъ: *Voyage en divers états d'Europe et d'Asie, entrepris pour découvrir un nouveau chemin à la Chine*; гдѣ, между прочимъ, есть нѣсколько извѣстій, извлеченныхъ, по словамъ путешественника, изъ бумагъ московской канцеляріи (la chancellerie de Moscou). Эти извѣстія, по сличеніи ихъ съ описываемымъ рукописнымъ сочиненіемъ, оказываются заимствованными изъ послѣдняго. Дороги въ Китай описаны у Авриля совершенно одинаково, какъ и въ рукописи, съ прибавленіемъ, что пятымъ путемъ ѣхалъ изъ Мо-

ишается на 58-й главѣ. Ркп. F. IV, 141—такая же, какъ и первая, только безъ описанія завладѣніи Китаемъ татарами. Ркп. 4°, М 1715 одинакова съ первою. Ркп. F, IV 7—согласна съ первою, только о завладѣніи Китая заглавіе переименовано: «Книжка исторіи особною преведенная, како богдайскіе татары подъ владѣніе свое покорили все царство китайское, также и о обычаяхъ татаровъ богдайскихъ описуется снѣдъ. Лучшій изъ этихъ списковъ и едва ли не ранній—подъ М 141.

²⁾ Только въ одномъ изъ упомянутыхъ выше списковъ подъ М 1715, очевидно позднѣйшій съ арабскими цифрами, вм. царскаго величества, написано: «исусыпнымъ попененіемъ о разсѣянн по всѣмъ странамъ благочестія христіанскаго мудрой монархини наред, ея императорскаго величества, расширятся и въ Китаехъ».

сковии въ Китай Спафарій. Такимъ образомъ открывается, что рукописное русское сочиненіе о Китаѣ принадлежитъ перу переводчика посольскаго приказа Николаю Гавриловичу Спафарію, дѣйствительно бывшему въ посольствѣ въ Китаѣ 1675 г., а возвратившемуся оттуда въ 1677 г. Это былъ первый человѣкъ, который изъ Москвы доѣзжалъ до Китая ¹⁾).

Савва Рагузинской, въ своей секретной информации о Китаѣ 1731 г., упоминалъ съ похвалою о рукописномъ сочиненіи Спафарія объ этомъ государствѣ, замѣтивъ «кромѣ нѣкоторыхъ слабѣ, что можетъ быть самъ не видѣлъ и какъ отъ другихъ слышалъ, писалъ ²⁾»).

Спафарій былъ валахъ по происхожденію и родственникъ одного изъ валахскихъ господарей. Послѣдній заключилъ тайный трактатъ съ польскимъ королемъ, о чемъ Спафарій донесъ въ Константинополь. Господарь былъ низложенъ и удалился въ Польшу, гдѣ и получалъ пенсіонъ отъ короля. Однако Спафарію не обошелся даромъ доносъ: ему обрѣзали носъ и выгнали изъ отчизны. Сначала Спафарій удалился было къ бранденбургскому курфюрсту, который принялъ его прекрасно, такъ какъ валахъ былъ человѣкъ ловкій и ученый и говорилъ въ совершенствѣ по латини, гречески и итальянски. Когда же польскій король сообщилъ курфюрсту о прежнихъ подвигахъ изгнанника, то онъ долженъ былъ удалиться изъ страны и отправился искать счастья въ Москвѣ.

Въ 1673 г., онъ опредѣлился здѣсь переводчикомъ еллиногреческаго языка и, за выѣздъ въ Россію, ему пожалованъ золоченый кубокъ съ кровлею. Спафарій пользовался особеннымъ благоволеніемъ кн. Василья Голицына, любимца царевны Софій, а прежде, при Алексѣѣ Михайловичѣ, былъ въ близкихъ сношеніяхъ съ Матвѣевымъ, читалъ съ нимъ разныя книги и часто бесѣдовалъ съ нимъ, что видно изъ челобитныхъ этого боярина. Должно предполагать, что Спафарій зналъ по русски или славянски еще прежде прибытія въ Россію, по крайней мѣрѣ, въ самый первый годъ пріѣзда своего въ Москву, онъ представилъ свой переводъ Хрисмологіона съ длиннымъ и витѣватымъ посвященіемъ царю Алексѣю Михайловичу въ прозѣ и стихахъ, которое напечатано въ Русскомъ Вѣстникѣ, издававшемся Полевымъ ³⁾).

Французъ Де-ла-Нёвиль, въ бытность свою въ Москвѣ въ 1689 г., зналъ хорошо Спафарія, который былъ у него въ приставахъ ⁴⁾ и рассказывалъ ему о своей жизни и путешествіи въ Китай. По словамъ

¹⁾ Ежемѣсячн. сочин., августъ 1757 г., стр. 200, 201.

²⁾ Русск. Вѣстн. 1844 г. Т. V, II, 181. Въ рукописяхъ императорской бібліотеки въ Парижѣ есть экземпляръ этого сочиненія, списанный въ 1685 г. въ Москвѣ Ив. Гавр. Спареенко-еюдомъ, и здѣсь авторомъ названъ Спафарій. Ср. Les manuscrits slaves de la bibliothèque imp. à Paris... par Martinof. 1858, 105—106.

³⁾ 1841 г. Т. 2, II, стр. 383—400. Ср. также Оп. ркп. Румянц. М. № CCCCLXV.

⁴⁾ Relation curieuse et nouvelle de Moscovie. A la Haye, 1699, стр. 219 и слѣд.

Де-ла-Нёвилля, Спафарій въ свою поѣздку обязывался изыскать на мѣстѣ средства завести торговлю съ китайцами чрезъ Россію. При этомъ онъ встрѣтилъ множество затрудненій, однако, обладая большимъ умомъ, замѣтилъ многое на пути и предлагалъ потомъ кн. Голицыну открыть легко и удобно сношенія съ Китаемъ. Де-ла-Нёвилль прибавляетъ при томъ, что Спафарій многого не открывалъ о Китаѣ изъ опасенія огласки государственной тайны, за что, по увѣренію того же француза, ученый переводчикъ не избѣжалъ бы батоگوвъ, которыми въ Москвѣ щедро награждали, не разбирая ни званія, ни лѣтъ.

Въ заключеніе описанія старинныхъ произведеній на русскомъ языкѣ по части Географіи, должно упомянуть объ одной картѣ, гдѣ хотя уже обозначенъ Петербургъ, а Курляндія написана за Россією, однако обязанной своимъ бытіемъ нашей письменности XVII столѣтія. Видѣнные мною экземпляры этой карты въ академіи наукъ и Публичной библіотекѣ гравированы на мѣди, но потомъ она являлась въ лубочныхъ изданіяхъ и сдѣлалась рѣдкою на толкучемъ рынкѣ и у оленей лишь въ послѣднее время; озаглавлена же такъ: Книга, глаголемая космографія, переведена бысть съ римскаго языка. Въ ней описаны государства и земли и знатные острова; и въ которой части живутъ какіе люди, ихъ нравы и что въ которой землѣ родится, и о томъ значить въ сочиненномъ окрѣзѣ семь; малыхъ же острововъ и безчисленныхъ описать не возможно, понеже многи острова и земли наполнены ядовитыхъ звѣрей и гадовъ и человекѣмъ неприступни; елицы же обрѣтоша отъ человекъ сія и написашася, мнози же и невѣдомы человекѣмъ, но токмо единому преблагому Богу вся дѣла его вѣдома суть: той бо единъ созда всяческая отъ небытія и еще творить же и потворяетъ, развѣшаетъ и упространяетъ, благости ради, гнѣва жъ ради разоря, и низлагаетъ и ни во что примѣняетъ; и не есть возможно человекѣю естеству противитися праведнымъ его судѣбанъ, и воли въ того бо рѣчь всяко дыханіе животно.

Въ четырехъ углахъ, въ кружкахъ поименованы четыре части свѣта: Азія — отъ Сима, Африка — отъ Хама, Европа — отъ Іафета, Америка — въ недавнихъ лѣтахъ изыскана. Въ большомъ кругѣ представленъ весь земной шаръ, но впрочемъ авторъ въ начертаніи земель, морей, острововъ и проч. руководствовался фантазією, а не справлялся съ учеными пособіями. По внѣшнему виду и нарисованнымъ городамъ съ башнями и церквами карта наша напоминаетъ нѣкоторые средневѣковые географическіе чертежи земнаго шара, помѣщенные у Лелевеля въ его *Histoire de la géographie au moyen*

• Кругомъ всей земли (въ описываемой картѣ), обтекаютъ моря: восточный, полуденный, западный и полунощный. Вверху, слѣдовательно на самомъ видномъ мѣстѣ, помѣщены

острова чудесные, такъ напр.: «Востокъ островъ макарійскій, первый подъ самымъ востокомъ солнца, близъ блаженнаго рая, а потому его тако близъ нарицають, что залетають въ сей островъ птицы райскія; людѣ имѣють греческій языкъ и царя; и до сего острова доходилъ царь Александръ Македонскій и возвратися во вселенную; тамо зимы не имѣется, людѣ имѣють языкъ греческій и до нынѣ». Недалеко отъ этого острова есть другіе, въ которыхъ живутъ или великаны, похожіе на собакъ, или люди съ волосами львовъ, или мѣи съ дѣвичьимъ лицомъ и т. д. Въ каждой странѣ изображеніе главныхъ городовъ; на мѣстѣ, обозначенномъ «царствующій градъ Москва», представленъ кремль и главы множества церквей. Петербургъ же изображенъ только въ видѣ одной петропавловской церкви (а петербургскомъ островѣ ¹). Вообще всѣ надписи и характеристика странъ заимствованы въ этомъ чертежѣ, съ незначительными лишь измѣненіями, изъ того самаго предисловія, которое придѣляли русскіе нижники къ переводу ученаго труда Меркатора — оно напечатано, какъ видѣли выше (стр. 334—335), во Временникѣ.

Появленіе этого предисловія съ баснословными разсказами о чудесныхъ островахъ и разглагольствіями о еретикахъ латинахъ и лютеранахъ, заблудившихся и покинувшихъ православіе, весьма понятно, если вспомнить, что для русскихъ читателей XVII вѣка не могли еще придти по вкусу извѣстія, собранныя такимъ ученымъ, каковъ былъ Меркаторъ. Замѣтимъ, что разсказы о баснословныхъ земляхъ и людяхъ, ихъ населяющихъ, у насъ уже являются въ самыхъ старинныхъ азбуковникахъ, напр.: «Анафитъ есть лѣсъ пустъ въ странахъ индійскихъ, въ немъ же растутъ яблоки всѣми видами, а живутъ въ немъ дикіе люди, имуще въ высоту лактей 24 и шею долгу», или: «Охлати есть дикіе люди, еже есть косматцы, понеже суть круглы, и косматы и черны, обличіе имуще львовы», и т. п.

Помянутое введеніе въ космографію («Искони зиждитель Богъ»), вероятно, было составлено въ XVII столѣтіи, если не раньше, такъ какъ имъ читаемъ: «не въ давныхъ же временахъ Кіевъ и литовская земля отдѣлилися (отъ Россіи), въ та же мѣста русской области покорны учинились царство казанское и астраханское, иже нарицаешеся татарская орда; къ тому же иныя татарскіе языцы, черемиса и мордва, и моюдь, и лопори и страна сибирская». Въ картѣ XVIII вѣка, здѣсь описываемой, измѣненій противъ введенія очень немного; на среднемъ морѣ (бѣлое среднее) прибавлены острова: «Мальтійскій — въ немъ учителя философіи (рыцари?) живутъ, много на семъ острову овощія. Островъ Минорка — живутъ философы» и т. д.

¹ Въ каб. бумагахъ Петра В. I, № 66 есть подобная карта рукописная и раскрашенная; надписи мнѣшескихъ странъ здѣсь короче и Петербургъ въ ней еще не означенъ.

Первою печатною Географією при Петрѣ была изданная въ 1710 году «Географія или краткое земнаго круга описаніе». Это руководство есть въ рукописномъ сборникѣ П. библіотеки (F. XVII, 21), который написанъ, кажется въ концѣ XVII столѣтія: въ помѣщенномъ тамъ же хронографѣ происшествія доведены до 1674 г.; а другія статьи обозначены 1669 и 1671 годами. Въ рукописи эта Географія имѣетъ много отмытъ отъ печатной въ отношеніи слога и даже изложенія нѣкоторыхъ статей. Озаглавлена она (л. 795): «Преводъ съ книги, именуемой Водный міръ, сирѣчь краткое описаніе о обрѣтеніи перваго морскаго корабельнаго ходу и новыхъ незнаемыхъ земель, такъ описаніе о воѣхъ государствахъ». За тѣмъ слѣдуетъ непомѣщенное въ печатномъ изданіи «Краткое сказаніе о началѣ и дѣйствѣ корабельнаго хожденія даже и до сихъ временъ» (нач.: «Понеже убо Всемогущему»). Здѣсь краткія извѣстія о постройкѣ кораблей и о путешествіяхъ древнихъ и новыхъ народовъ. Между прочимъ, есть упоминаніе объ англичанахъ, прибывшихъ въ первый разъ въ Россію въ 1553 г. чрезъ Бѣлое море. Статья кончается разрѣшеніемъ задачи: «Колико времени требъ есть тому, иже бы хотѣлъ пѣшъ весь кругъ земный объйти, сирѣчь аще бы пѣшаго онаго воды, горы и пустыни не запынали? На это нужно 3 года 200 дней, полагая въ день по 4 мил. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ напечатанную въ другой редакціи Географію 1710 г. ¹⁾).

Въ XVII вѣкѣ *Geographia generalis* Бернгарда Варенія и въ началѣ XVIII — *Kurtzen Fragen aus der neuen Geographie* Іоанна Гибнера пользовались огромною извѣстностью: неудивительно, что Петръ Великій приказалъ ихъ перевести и напечатать, о нихъ ср. 2-ю ч. № 390 и 410.

Несмотря на значительное число переводныхъ сочиненій по части Географіи, въ Россіи еще не печатали картъ въ XVII столѣтіи, и это не могло не обратить на себя вниманія Петра Великаго. Близкое знакомство его съ Витзеномъ, извѣстнымъ въ свое время любителемъ и знатокомъ географіи, безъ сомнѣнія много содѣйствовало тому, что, по возвращеніи изъ перваго путешествія, царь постоянно заботился объ изданіи въ Россіи картъ и составленіи описей различныхъ мѣстностей. Вызванный изъ Голландіи граверъ Адріанъ Шхонебекъ, вскорѣ по прибытіи въ Россію (въ 1699 г.), уже гравировалъ въ Москвѣ карты, и на одной изъ нихъ встрѣчаемъ указаніе, что была издана въ 1701 году. Потомъ являются карты работы Василья Кипріанова, Пикарда и учениковъ русскихъ Алексѣя Зубова и Ростовцова. Еще въ 1703 г.,

¹⁾Списокъ съ последней слово въ слово въ ркп. П. библ. подъ № 1697.

Петръ посылалъ капитана Мейера для составленія описанія и карты Каспійскаго моря. 27 января 1716 года, царь написалъ собственною рукою слѣдующій указъ на имя Кожина ¹⁾:

1. «Въхать ему въ Астрахань и тамъ взять двѣ скампавен или шныя суда, какъ потребитѣ ему будетъ, и на оныхъ всѣ берега того моря описать, также рѣки, гаваны и острова, близъ береговъ лежащіе, и сдѣлать карту. 2. Гдѣ станеть приставать и будетъ спрашиванъ отъ тамошнихъ людей, и ему казать указъ данный, и къ тому и словами говорить, что онъ посланъ для описанія того моря, дабы лучше торговымъ людямъ ходъ извѣстенъ былъ, а не для чего инаго, дабы сумнѣнія въ нихъ не было. 3. Посмотрѣть описи и карты Бековичевой ²⁾ и ежели прямо сдѣлано, то туды не ѣздить; ежели же непрямо, то самому то учинить. 4. Когда берега опишетъ, тогда взять судно по болѣе морское, и все море крейсовать и положить на карту. 5. Хотя чего здѣ и не положено, а увидить что къ пользѣ государственной, то чинить, какъ доброму и честному человѣку надлежить».

Кожинъ не окончилъ возложеннаго на него порученія, и въ 1719 г. для описанія Каспійскаго моря были отправлены фонтъ Верденъ и Соймоновъ, которые въ 1720 г. возвратились въ Петербургъ и представили государю составленную ими карту. Петръ приказалъ нанести на нея сѣверный и восточный берега Каспійскаго моря съ описей кн. Бековича Черкаскаго и Кожина, и такимъ-то образомъ составила та карта этого моря, которую государь посылалъ въ 1721 г. въ парижскую академію наукъ ³⁾, о чемъ говорено выше стр. 50—51.

Вообще съ того времени, какъ Петръ Великій посѣтилъ Парижъ, познакомился съ тамошними учеными знаменитостями и, наконецъ, когда былъ избранъ членомъ французской академіи наукъ, — у насъ являются попытки къ самостоятельнымъ изслѣдованіямъ объ отдаленныхъ краяхъ Россіи, точнымъ описаніямъ областей и провинцій всего гусударства, розысканіямъ достопримѣчательностей, рѣдкостей и т. п. Арескинъ и Блюментростъ не даромъ писали во французскую академію, что государь дорого цѣнитъ званіе члена ея и постарается заслужить его: дѣйствительно, послѣ 1717 г., мы встрѣчаемъ рядъ распоряженій Петра Великаго, клонившихся къ разясненію тогда еще темныхъ и неразгаданныхъ вопросовъ въ области землѣдѣнія и естественныхъ наукъ, и въ исторіи русскаго просвѣщенія вліяніе

¹⁾ Каб. дѣла I, № 55, л. 20, 21.

²⁾ Князь Александръ Бековичъ Черкасскій былъ посланъ въ 1714—16 годахъ на Каспійское море по разнымъ политическимъ порученіямъ касательно Хивы, Бухары и окрестныхъ владѣній, о чемъ подробности въ Журналъ П. В. II, 341 и слѣд.

³⁾ Жизнеописаніе рос. адмираловъ, Берха II, 117—118. Карта эта была гравирована въ Петербургѣ и имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Картина плоская генеральная моря Каспійскаго отъ устья Яркискаго до залива Астробатскаго, по меридіану возвышается въ градусахъ и минутахъ, глубина въ сажняхъ и футахъ; печатана при адмиральтской коллегіи на академической (т. е. морской академіи) типографіи, сочинена съ астраханскихъ карт...».

въ этомъ отношеніи французской академіи наукъ и данъ уваженія къ знаніямъ государя, уже славнаго побѣдителя и могущественнаго монарха, не могутъ быть пройдены молчаніемъ.

Вскорѣ послѣ отъѣзда Петра изъ Парижа, Делиль старшій (De l'Isle aîné) напечаталъ свое изслѣдованіе *Détermination géographique de la situation et de l'étendue des différentes parties de la terre*¹⁾, и здѣсь мы находимъ упоминаніе о царѣ, не какъ повелитель Россіи; но какъ ученомъ, а именно: «Les palus Méotides qui ont communication avec la Mer Noire, sont tirés de la carte que s. m. czarienne a fait publier dans le temps de la prise d'Asof. Cette place y est marqué à 47 degrés de latitude, de 4 degrés et demi plus méridionales que dans les cartes ordinaires... La Mer Caspienne qui, comme l'on sçait, n'a aucune communication avec les autres mers, n'en a été que plus mal connue par cette raison. Les cartes n'ont jamais plus varié que sur son étendue et sur la figure. Ce qui a le plus contribué à jeter dans cette incertitude, est l'idée qu'on s'étoit faite d'un gouffre par où elle alloit répandre ses eaux dans une autre mer; mais on est fixé aujourd'hui à cet égard par l'attention que sa majesté czarienne a eue de faire faire une carte exacte de cette Mer par des pilotes également habiles et hardis. Ce prince aussi recommandable par son goût pour les sciences, que par la grande capacité dans l'art de regner, me fit l'honneur de me dire, durant son séjour à Paris, que c'étoit mal à propos que l'on avoit supposé un gouffre dans la mer Caspienne; que s'il y en avoit un quelque part, il ne pouvoit être que dans une autre petite mer de 15 lieues d'étendue, dans laquelle la Mer Caspienne se déchargeoit à la partie orientale et dont nous n'avions eu aucune connoissance jusqu'à présent. Que l'eau de cette mer étoit d'une si grande salure, que les poissons de la Mer Caspienne qui y entroient, perdaient la vue d'abord et mouraient peu prés. Qu'enfin la rivière qui coule plus au Midi ne se déchargeoit plus dans la mer Caspienne, les habitants l'ayant obligée de changer sons cours par une chaussée, tant pour se mettre à couvert des pirates, que pour l'obliger à répandre ses eaux dans les endroits qui en avoient besoin par des canaux que l'on voit dans une carte, qu'il me fit l'honneur de me faire voir».

Карта, о которой здѣсь упоминаетъ Делиль, была потомъ прислана въ академію, въ февралѣ 1721 года, отъ имени царя, при письмѣ Блюментроста, гдѣ были подробно объяснены достоинства новой карты²⁾.

Въ январѣ 1719 г., Петръ отправилъ двухъ геодезистовъ изъ навигаторовъ, Ивана Евреннова и Федора Лужина, въ Tobolskъ и оттуда въ Камчатку для описанія тамошнихъ мѣстъ. Миллеръ сомнѣвался, чтобы это порученіе касалось рѣшенія вопроса: соединяется

¹⁾ Histoire de l'Académie des Sciences 1720, p. p. 161 — 182.

²⁾ Ibid., стр. 130.

ли Азія съ Америкою ¹⁾? Этотъ ученый сознавался при томъ, что онъ не имѣлъ случая видѣть инструкціи Евреиннову и Лужину, а между тѣмъ въ ней ²⁾ именно велѣно было этимъ лицамъ сдѣлать розысканіе: «сошлася ли Америка съ Азіею, что надлежитъ зѣло тщательно сдѣлать, не только Зюйдъ и Нордъ, но и Остъ и Вестъ, и все на картѣ исправно поставить». Для насъ выписанныя слова тѣмъ болѣе примѣчательны, что въ черновой инструкціи написаны рукою самого Петра: тамъ, вмѣсто этого, было написано сначала «сошлася ли Америка съ Европою ³⁾»?

Евреинновъ и Лужинъ, прибывъ въ Якутскъ въ маѣ 1720 года, отправились тѣмъ же лѣтомъ въ Камчатку, а, въ сентябрѣ 1721 года, снова возвратились въ Якутскъ, гдѣ не объявляли ничего о порученныхъ имъ дѣлахъ. Отъ одного изъ шведскихъ плѣнныхъ, родомъ голландца, Генриха Буша, Миллеръ слышалъ послѣ, что этотъ Бушъ возилъ Евреиннова и Лужина моремъ изъ Охотска въ Большерецкой острогъ, а на другой годъ ѣздили они вдоль Курильскихъ острововъ. По прибытіи къ пятому изъ нихъ (а можетъ быть и шестому, такъ какъ, по словамъ Миллера, Бушъ могъ ошибаться въ числѣ ихъ, геодезисты велѣли стать на якорь. Хотя Бушъ имъ и не совѣтывалъ дѣлать того, потому что тамъ морское дно было каменисто, однако приказаніе ихъ было исполнено, и они потеряли четыре якоря. Надѣлавъ послѣ деревянныхъ якорей и навязавъ къ нимъ камни, Лужинъ и Евреинновъ возвратились тѣмъ же лѣтомъ въ Охотскъ. Первый изъ нихъ былъ оставленъ въ Сибири, а второй отправился съ донесеніемъ и картою Курильскихъ острововъ къ царю, котораго и засталъ въ маѣ 1722 г. въ Казани. Петръ остался доволенъ трудомъ Евреиннова, однако главная цѣль посылки геодезистовъ не была достигнута и не за долго передъ кончиной, государь написалъ инструкцію, гдѣ снова повторялось приказаніе осмотрѣть сѣверный берегъ, не соединяется ли онъ съ Америкою? Уже послѣ смерти Петра Великаго была отправлена, согласно этой инструкціи, въ Камчатку новая экспедиція, подъ начальствомъ капитана Беринга, которому и обязаны открытіемъ пролива, названнаго его именемъ. Въ указѣ сената, 13 сентября 1732 г., именно говорилось, что Берингъ былъ отправленъ въ Камчатку царемъ по требованіямъ и желанію какъ петербургской (?) такъ и парижской и иныхъ академій ⁴⁾).

Въ декабрѣ 1720 года, сдѣлано было распоряженіе о посылкѣ въ губерніи учениковъ петербургской морской академіи, обучавшихся геодезіи и географіи, «для сочиненія ландкартъ». При этомъ предписы-

¹⁾ Морскія путешествія русскихъ по Ледовитому и Восточному морямъ — Казенскаго сочиненія, апрѣль 1758 г., стр. 323 — 325.

²⁾ Полн. собран. зак. V, № 3268.

³⁾ Каб. дѣла I, № 56, л. 40.

⁴⁾ Жизнеоп. рос. адмираловъ, Берха II, 213 — 216.

ваюсь «губернаторамъ и воеводамъ смотрѣть, чтобъ они (ученики) безъ дѣла не были и даромъ жалованья не брали (геодезистамъ полагалось по 6 руб. въ мѣсяцъ); а когда которой губерніи и провинціи или уѣзда ландкарту сдѣлають, присылать таковыя въ сенатъ и въ каморъ коллегію немедленно ¹⁾».

Карты работъ этихъ геодезистовъ изданы были въ 1726 — 34 годахъ Иваномъ Кириловымъ въ первомъ русскомъ атласѣ, вышедшемъ подъ латинскимъ заглавіемъ *Atlas imperii russici etc.* Въ предисловіи къ русскому атласу, изданному отъ академіи наукъ въ 1744 г., есть упоминаніе о трудахъ помянутыхъ геодезистовъ: «Петръ Великій старался о генеральной картѣ своей имперіи, вѣдая довольно, сколько неисправностей въ тѣхъ картахъ, которыя до того времени отъ чужестранныхъ сочинены и въ свѣтъ пущены были, и того ради его величество, еще въ 1715 г., генералъ адмиралу Апраксину, которому тогда поручено было главное смотрѣніе надъ морскою академіею, приказалъ нѣкоторое число людей такимъ образомъ въ географическихъ дѣйствахъ обучить велѣть, чтобъ въ каждую провинцію по два человѣка, для сниманія оной, отправлены быть могли, дабы изъ сочиненныхъ ими партикулярныхъ картъ послѣ сдѣлать генеральную карту. Сіе намѣреніе подтверждаетъ 48-я глава регламента слѣдующими словами: «и дабы каждый коллегіумъ о состояніи государства и о принадлежащихъ къ оному провинціяхъ подлинную вѣдомость и извѣстіе получить могъ, того ради надлежитъ въ каждой коллегіи имѣть генеральныя и партикулярныя ландкарты или чертежи, которые по временамъ изготовлены быть имѣють, именно: описать всѣ границы, рѣки, города, мѣстечки, церкви, деревни, лѣса и проч. Къ произведенію въ дѣйство сего намѣренія еще при жизни блаженныя и вѣчно достойныя памяти государя императора Петра Великаго учинено небольшое начало и разныя провинціи сняты чрезъ геодезистовъ, хотя не всѣ съ равнымъ прилежаніемъ и надлежащимъ искусствомъ, ибо не упоминая того, что объ астрономическихъ observaciâхъ не много думали (въ которыхъ однако главнѣйшая сила Географіи состоитъ), бѣлая часть тѣхъ инструментовъ, которые съ ними употребляли, не въ такомъ состояніи были, чтобъ отъ нихъ крайней исправности надѣяться можно было, а можетъ быть и сами геодезисты въ геометрическихъ дѣйствахъ не всѣ такъ обучены были, чтобы въ нихъ уже никакого недостатку не было ²⁾».

Въ прежде помянутомъ письмѣ въ академію наукъ, Блюментростъ (1721 г.), между прочимъ, увѣдомлялъ французскихъ ученыхъ, что по приказанію царя, въ Сибирь посланъ докторъ, прекрасно знающій естественныя науки, а двое другихъ изслѣдователей отправлены въ

¹⁾ Полн. собран. закон. VI, №№ 3682 и 3695.

²⁾ Переписано изъ рукописи академіи наукъ въ №, № 116.

Астрахань и Казань. «Такъ что, прибавляя Блюментростъ, мы будемъ скоро имѣть возможность доставить вамъ точныя извѣстія о всемъ, что природа производитъ въ обширныхъ владѣнiяхъ его величества». Посланные для изслѣдованiй въ Казань и Астрахань были Карлъ Фридрихъ Патронъ Боданъ (Ch. Fr. de Patron Baudan) и докторъ Готлобъ Шоберъ (Gottlob Schober). Первый сопровождалъ Петра Великаго въ персидскiй походъ и, какъ видно изъ произведенiй его, преимущественно занимался сравнительнымъ языкознанiемъ, геральдикой и древностями ¹⁾. Докторъ Шоберъ, принятый въ русскую службу въ 1712 г., посланъ былъ въ 1717 г. для изслѣдованiя и описанiя терекскихъ теплыхъ водъ, что имъ было выполнено, съ прибавленiемъ примѣчанiй о тамошней почвѣ, на которой можно сѣять пшеницу и виноградъ. На возвратномъ пути, у пригородка Сергiевска (нынѣ въ самарской губернiи) онъ открылъ сѣрныя ямы. Шоберъ описалъ свои любопытныя изслѣдованiя въ сочиненiи *Memorabilia russico-asiatica seu observationes physicae, medicae, geographicae, politicae, oeconomicae in itinere in Russia ad mare Caspicum, jussu Monarchae sui facto, collectae inquisitiones item in quarundam aquarum mineralium, naturam, nec non variorum populorum linguae nondum cognitae, nec descriptae*. Къ сожалѣнiю сочиненiе это никогда не было издано въ свѣтъ, а рукопись, вмѣстѣ съ имѣнiемъ Шобера, послѣ смерти его досталась наслѣдникамъ, которые жили въ Голландiи. Еще въ 1760 г. манускриптъ Шобера былъ въ Гагѣ въ рукахъ частнаго лица ²⁾.

Докторъ, отправленный при Петрѣ въ Сибирь, былъ Данилъ Готлибъ Мессершмидтъ (D. G. Messerschmidt) — первый ученый путешественникъ, познакомившiй свѣтъ съ географiею, натуральною исторiею и этнографiею Сибири.

Мессершмидтъ родился въ Данцигѣ въ 1685 году, учился въ Галлѣ, написалъ тамъ диссертацию *De ratione preside universae medicinae* и получилъ за нее степень доктора въ 1707 г. Это былъ ученый въ полномъ смыслѣ слова: обладая обширную начитанностью, Мессершмидтъ зналъ восточные языки и всего себя отдавалъ наукѣ. Часто цѣлый день проводя въ странствiяхъ и наблюденiяхъ, онъ вносилъ потомъ все примѣчательное въ свой дневникъ и въ этой работѣ просиживалъ до поздней ночи, а иногда и до слѣдующаго утра, такъ что для успокоенiя ему оставалось едва нѣсколько часовъ. Если что либо мѣшало ему заниматься ученой работой, то Мессершмидтъ писалъ латинскiе стихи, изъ которыхъ нѣкоторые подписывалъ *Vulcanius Apollinaris* ³⁾.

¹⁾ Сочиненiя его, остающiяся до нынѣ въ рукописяхъ, подробно перечислены у Адельунга въ его *Catherinen der Grossen Verdienste um die vergleichende Sprachen Kunde* (Ptrsb. 1815), стр. 10—20.

²⁾ Исторiя медицины, Рихтера III, стр. 138 — 140 и Muller's Samml. Russ. Geschichte IV, 179.

³⁾ Neue nordische Beyträge von Pallas III, 97 — 104.

Въ 1716 г., онъ занимался въ Данцигѣ медициною, и Петръ Великій, бывъ тогда въ этомъ городѣ, при осмотрѣ музея Брейнія (Breynius), просилъ указать ему ученаго, который взялся бы предпринять путешествіе по Россіи для составленія описанія всего достопримѣчательнаго. Брейній рекомендовалъ Мессершмидта ¹⁾. Въ заключенномъ по этому случаю контрактѣ, онъ обязывался ѣхать въ Сибирь для занятій: а) географіею страны; б) натуральною исторіею; с) медициною, лекарственными растеніями и эпидемическими болѣзнями; d) описаніемъ сибирскихъ народовъ и филологіею; е) памятниками и древностями, и f) вообще всѣмъ достопримѣчательнымъ. Все это Мессершмидтъ взялъ на себя, не имѣя помощниковъ, за скромное жалованье въ 500 рублей въ годъ и въ надеждѣ получить подарокъ отъ царя по возвращеніи ²⁾. Удивляться должно, что Мессершмидтъ почти одинъ (нѣкоторое время ему помогали, какъ увидимъ ниже, шведскіе плѣнные) исполнилъ все возложенное на него контрактомъ и при томъ съ самою мелочною точностію: по большей части онъ самъ набивалъ чучелы изъ попадавшихся ему птицъ и потомъ самъ же дѣлалъ рисунки съ нихъ. Растенія собиралъ онъ отчасти самъ или при помощи русскихъ мальчиковъ, которые занимались у него очищеніемъ сѣмянъ, доставаемыхъ изъ высушеннымъ имъ растеній. Во всякомъ-немного значительномъ мѣстѣ, если показывалось солнце, Мессершмидтъ бралъ высоту полюса, пользуясь въ такихъ случаяхъ изданными въ Штетинѣ таблицами Лохмана. Вездѣ наблюдалъ онъ погоду, чертилъ хорографическія карты и съ этою цѣлью переѣзжалъ рѣки, имѣя всегда передъ собою компасъ. Какъ велики были труды Мессершмидта, можно уже судить по одному образчику: его *Mantissa ornitologica* въ академической библіотекѣ состоитъ изъ восемнадцати томовъ. И не однѣ только естественныя науки и землѣдѣніе обращали на себя его вниманіе: Аделунгъ, въ бумагахъ Бакмейстера, видѣлъ написанный самимъ Мессершмидтомъ *Spicemen der Zahlen einiger orientalischen und sibirischen Völker, woraus unter andern Merkmalen auch zu ersehen seyn möchte wie etwa solche vor Zeiten so wohl unter sich, als mit andern westlichen Völkern combinirt gewesen* ³⁾; здѣсь приведены названія изъ 20 нарѣчій.

Въ рукописяхъ академіи наукъ (въ f^o, № 116, ч. 1) сохранился списокъ съ официальныхъ бумагъ, которыя писалъ Мессершмидтъ изъ Сибири въ Петербургъ и къ мѣстнымъ властямъ: несмотря на сухость подобнаго рода матеріаловъ, въ этомъ собраніи есть не мало любопытныхъ чертъ, характеризующихъ и время, и положеніе ученаго, занимавшагося въ отдаленномъ краѣ наблюденіями и изслѣдованіями чисто научными.

¹⁾ Исторія медиц. въ Россіи, Рихтера III, 152.

²⁾ Pallas I. c.

³⁾ *Catherinen der Gr. Verdienste um die vergl. Sprachen Kunde*, стр. 9.

Въ началѣ бумагъ, помѣщено извѣщеніе въ Сибирь о посылкѣ ученаго: «по именному своему великаго государя указу, доктора Мессершмидта послать въ Сибирь для изысканія всякихъ раритетовъ и аптекарскихъ вещей, травъ, цвѣтовъ, корни и сѣменъ, и прочихъ принадлежащихъ статей, въ лекарственные составы избирая, присылать въ Санктпетербургъ въ главнѣйшую аптеку».

Въ декабрѣ 1720 года, Мессершмидтъ пріѣхалъ въ Тобольскъ и, для перваго дебюта, занимался осмотромъ представляемыхъ къ нему для свидѣтельства рекрутъ, подъ именами которыхъ дѣлалъ отмѣтки untäuglich, muss attestirt und obserwirt werden и т. п.

Въ мартѣ 1720 г., онъ требовалъ отъ тобольскаго коменданта: 1) двухъ человѣкъ спомогателей мнѣ дать такихъ, кто бы аптечное художество разумѣлъ и во всякихъ прилучаяхъ при мнѣ бы былъ; другой же, который бы въ знаменіи (черченіи) и рисованіи искусенъ и во всякихъ вещехъ поспѣшенъ и удобенъ, которыя вещи прилучатся сняти и написать, чѣмъ его царскаго величества во оной мнѣ повѣренной посылкѣ потребно услужити могли, къ чему азь между шведскими плѣнниками изобрѣлъ двухъ поручиковъ, именами Матернъ и Шеннингъ, которые волею его царскому величеству въ сей посылкѣ служити и послѣдовати хотять. 2) Въ Петербургѣ двухъ драгуновъ отъ здѣшняго (т. е. тобольскаго) гварнизона взялъ, и оные мнѣ доселѣ послѣдовали; къ тому же еще двухъ человѣкъ таковыхъ же со оружіемъ требую, и желаю драгуна Андрея Невчина, коннаго казака Андрея Курятникова. 3) Понеже все лѣто въ пути пребуду, того ради стругъ требую, который тако бѣ устроить самому ко отпращиванію работы моей, ко полой водѣ изготovitъ. 4) При стругѣ требую покрытую лодку, въ которой бы возможно по малымъ рѣчкамъ ѣздитъ и на земли провѣдывать. 5) Тамо же чаще прилучится сухимъ путемъ, куды водою отъ мѣста на мѣсто переѣхати невозможно, того ради такой указъ требую, чтобъ по желающему случаю вездѣ безъ задержанія мнѣ, колико довѣтъ, подводъ давать». Далѣе Мессершмидтъ просилъ о вооруженныхъ провожатыхъ, о деньгахъ 50 р. на расходы и о выдачѣ разныхъ предметовъ, юфти, холстъ, бумагъ писчей, воскъ, проволокъ, двойномъ винѣ и разныхъ орудіяхъ.

Въ апрѣлѣ 1720 г., путешественникъ еще оставался въ Тобольскѣ и оттуда писалъ къ царю: «Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій! Извольте ваше царское величество всемилостивно прислушати, како послѣдую моему всемирному приѣзжищу: 22 марта, мое вѣдѣніе въ сей губернской канцеляріи г. оберъ коменданту Семену Прокофьевичу Карпову подавъ въ значущихся пунктахъ о вѣдомженіи къ немедленному предспѣянію указу мѣрное отпращиваніе, коль скоро вода располится, поисканіе чинилъ», но это вѣдѣніе доктора осталось безъ исполненія: велѣно было ему ждать прибытія въ Тобольскъ вице-губернатора. 16 мая, Мессершмидтъ доводилъ до свѣ-

дѣла Петра, что нѣкій маіоръ Лихаревъ отнялъ у него двухъ денщиковъ и стругъ, приготовленный для путешествія, вмѣстѣ съ плотниками: «всемиловѣйшій государь, прошу вашего величества, да повелитъ ваше державство всемилостиво призрѣть, како доселѣ продолжается мое всесмиренное прибѣжище не по моему возможенію, но паче вся удобія у меня отняты были»....

7 іюня, Мессершмидтъ обратился съ просьбою о выдачѣ ему, въ помощь, шведскихъ плѣнныхъ: «ни одинъ азъ таковыхъ удобныхъ людей бралъ, яко бы господинъ envoie Измайловъ (бывшій тогда въ посольствѣ въ Китай) четырехъ человекъ плѣнниковъ съ собою въ Хяну взялъ; такожь г. маіоръ Лихаревъ штыкъ-юнкера въ вспоможеніе взялъ ко артиллеріи; тако и азъ мнилъ, что его царскому величеству легчае съ прилежаніемъ мое дѣло отправить въ томъ же... мнѣ не про свою нужду требовати, но его царскому величеству къ лучшему устроенію, а изъ русскихъ таковыхъ людей не обрѣтается».

Незадолго передъ тѣмъ (27 мая), поступила отъ него же просьба къ кн. Черкасскому, сибирскому губернатору: «по указу и по всемилостивой волѣ его царскаго величества, мнѣ сюда въ Тобольскъ хать указано и опредѣлено, купно съ другими моими посылками, такоже оныя и другія любопытности, которыя въ сибирской губерніи обрѣтутся, во огляданіе взять, того ради моего всенжайшаго слѣдованнаго прибѣжища не вотще въ сей губернской канцеляріи воображать, аще что тому подобныя къ древности принадлежащія вещи, яко бы языческіе шейтаны (кумиры), великія мамонтовы кости, древнія калмыцкія и татарскія письма и ихъ праотеческія писмена; такоже каменные и кружечные могильные образы. Такоже азъ оныя, во обрѣтеніи, списать и рисунокъ прислать могу».

Въ декабрѣ 1720 г., Мессершмидтъ приобрѣлъ въ кабалу у одного отца крестьянскаго мальчика пятнадцати лѣтъ за 12 рублей на вѣчно, за что докторъ обязывался: кабальнаго «держати у себя, поити и кормити, и одѣвать, и ото всякаго дурна унимати и наказывать по винѣ смотря, по своему разсмотрѣнію, а въ большой винѣ и градскимъ наказаніемъ, какъ онъ, докторъ, поволитъ».

Въ январѣ 1721 г., Мессершмидтъ подавалъ кн. Черкасскому еще два прошенія. Въ одномъ ходатайствовалъ: 1) «Ежели въ которомъ городѣ обрѣтатися буду и вѣдомости получу о какихъ любопытныхъ вещахъ, дабы мнѣ оныхъ мѣстъ вѣдомцевъ и вожей давать, и самому мнѣ оглядати для лучшаго обысканія. 2) Еще же мое смиреннѣйшее и уничиженное прошеніе: ежели какой человекъ угодный отъ здѣшняго города или въ томъ городѣ нѣмецкій плѣнникъ обрѣтется и со аптекарскими вещми удобное обхожденіе знаетъ, дабы онаго письменно за поруками къ моему отправленію и услугу съ собою взять, а отъ здѣшняго націона таковыя спомогатели не обрѣтутся».

Въ другомъ онъ просилъ, вмѣсто больнаго плѣннаго офицера

Шеннига, дать ему шведа же, унтеръ-офицера Капеля: «понеже въ моемъ отправленіи главнѣйшія и нужнѣйшія вещи суть: въ физическихъ и математическихъ премѣненіяхъ климатовъ и погоды нѣкія усмотрѣнія учинити, то я къ тому моему дѣлу шведскаго плѣнника оберъ-офицера, именемъ Иванъ Филиповичъ Табортъ попросилъ, который мнѣ весьма спомогати будетъ. При семъ доношу вашему сіятельству: отпускаю отъ себѣ единого плѣннаго хлопца, котораго прежде отселъ при себѣ имѣлъ, и въ того мѣста желаю иного молодого человѣка, который шестнадцати лѣтъ есть, именемъ Шульманъ, рисовать и знаменить нарочито умѣть, а въ росписи съ плѣнными не написанъ».

Этотъ Иванъ Филиповичъ Табортъ есть никто иной, какъ Филипъ Іоаннъ Таббертъ (Tabbert), получившій, по возвращеніи изъ плѣна въ Швецію, дворянство и фамилію Штраленберга, и написавшій извѣстное о Россіи сочиненіе *Das Nord und Ostliche Theil von Europa und Asia* (Stockholm, 1730).

Въ сочиненіи Эннеса—*Biographiska Minnen af Konung Carl XII*¹⁾ есть нѣкоторыя извѣстія объ этомъ лицѣ: Таббертъ, послѣ полтавскаго сраженія, благополучно переправился черезъ Днѣпръ, но не найдя въ числѣ спасшихся своего брата, воротился за нимъ на лѣвый берегъ, гдѣ и попался къ намъ въ плѣнъ. Въ Сибири онъ пробылъ 13 лѣтъ и, пользуясь частыми переѣздами по этому краю, составилъ его карту, которую отослалъ къ одному кушцу въ Москву. По смерти послѣдняго, карта попала въ руки царю, который приказалъ, если явится за нею неизвѣстный сочинитель ея, то представить его къ себѣ. Таббертъ, узнавъ о такомъ повелѣніи, старался еще болѣе усовершенствовать прежній трудъ и, прибывъ по заключеніи ништадтскаго мира въ Москву, поднесъ, новую, исправленную карту Сибири, которая такъ понравилась Петру, что сочинителю ея было предложено начальство надъ землемѣрною частію, чего онъ, однако, не принялъ. По возвращеніи въ Швецію, Таббертъ былъ возведенъ въ дворянство съ фамилію Штраленберга (по мѣсту его родины, городу Стральзунду) и умеръ въ 1747 г., въ чинѣ майора, комендантомъ одной шведской крѣпости. Въ 1726 г., Штраленбергъ напечаталъ «*Vorbericht eines zum Druck verfertigten Werckes von der Grossen Tartarey und dem Königreiche Sibirien, mit einem Anhang von gross Russland. Worinnen von dem Autore die Einrichtung und vornehmsten Contenta desselben vorgetragen werden*». Здѣсь авторъ говоритъ о предполагаемомъ имъ изданіи въ свѣтъ *Das Nord und Ostliche Theil von Europa und Asia*: извѣстны неполнота и неточность сочиненій о большой Татаріи—многіе ученые, и въ томъ числѣ Лейбницъ и Витзенъ, старались достать объ этой странѣ достовѣрныя

¹⁾ Извлеченія изъ этой книги и, между прочимъ, свѣдѣнія о Штраленбергѣ были напечатаны въ журналѣ Мин. нар. пр. 1853 г. № 2, въ статьѣ академика Грота: «О пребываніи плѣнныхъ шведовъ въ Россіи при Петрѣ В.»

свѣдѣнія, но всѣ эти старанія оказывались тщетными. Штраленбергъ, послѣ полтавскаго сраженія, находился 13 лѣтъ въ плѣну въ Сибири, кромѣ того, съ докторомъ Мессершмидтомъ дѣлалъ путешествіе изъ Гобольска на юго-востокъ къ калмыцкимъ и мунгальскимъ границамъ. Извѣстія самого Штраленберга о картѣ разнятся отъ сообщенныхъ его биографами: сначала онъ два года собиралъ матеріалы для составленія карты, но они въ пожарѣ въ 1715 г. въ Тобольскѣ, вмѣстѣ съ сундуками, куда были положены, украдены. Поощряемый гр. Реншімъдомъ и нѣкоторыми пріятелями изъ Москвы, онъ снова нарисовалъ карту на двухъ большихъ листахъ, но она была отобрана кн. Гагаринымъ, который объявилъ Штраленбергу, чтобъ онъ не смѣлъ этимъ заниматься подъ опасеніемъ ссылки на Ледовитое море. Въ третій разъ Штраленбергъ принялся за свою карту послѣ арестованія кн. Гагарина.

Названное сочиненіе Штраленберга въ свое время пользовалось извѣстностью и дѣйствительно того заслуживало по множеству свѣдѣній, которыя помѣщены были тамъ въ первый разъ о странахъ, почти неизвѣстныхъ тогда въ Европѣ. Конечно у Штраленберга есть промахи и невѣрности, особенно, когда онъ пускался въ филологическія розысканія, но все таки его нельзя называть злобнымъ клеветникомъ, какъ это дѣлалъ Голиковъ, котораго историческая критика тѣмъ и ограничивалась, что онъ осыпалъ бранными эпитетами всѣхъ, что не раздѣлялъ его мнѣній на счетъ своего ироя.

Штраленбергъ имѣлъ полное право сказать, какъ сказалъ въ предисловіи: *Nebst diesen wird der Leser finden, dass ich kein Ausschreiber anderer Scribenten gewesen, vielweniger, dass in diesem Werke etwas ingiret und erdacht, sondern ich versichere, das alles nach der Wahrheit von mir berichtet worden; es wäre denn, dass eine oder die andere referirte Dinge, wo ich unmöglich selbst habe zugegen seyn können, die mir aber doch nach meinem Bedüncken von glaubwürdigen Personen berichtet worden, nicht so punctuel und nach allen kleinen Umständen zutreffen solten.*

Мессершмидтъ, находясь въ отдаленной странѣ и не встрѣчая людей, съ которыми бы могъ дѣлиться наблюденіями и сообщать о новыхъ открытіяхъ, скоро подружился съ Таббертомъ, любившимъ историческія и географическія розысканія.

Въ маѣ 1722 г., когда они должны были разстаться, Мессершмидтъ записалъ въ своемъ дневникѣ: «проливая много слезъ, я простился съ краснорѣчивымъ, прилежнымъ, вѣрнымъ Таббертомъ, моимъ дивственнымъ другомъ и подпорою. Теперь я остаюсь безъ знакомыхъ и помощника: никогда я не забуду моего любезнаго Табберта!»

Исследования Мессершмидта начались съ томскаго уѣзда. Въ Чаусскомъ острогѣ хозяинъ отведенной ему квартиры не хотѣлъ пускать къ себѣ въ домъ ученаго и его спутниковъ, а посланнаго передоваго прибилъ съ помощію боярскихъ дѣтей. Началось, по обыкновенію, сѣдствие и дѣло.

Видно, что для отысканія древностей и закупки ихъ Мессершмидтъ по окрестностямъ плѣнныхъ шведовъ. 21 іюня 1721 г. докторъ напр. писалъ къ томскому воеводѣ Василію Елизарьевичу Козлову: По указу царскаго величества, велѣно мнѣ, нижеименованному, въ сибирской губерніи и во всѣхъ городѣхъ на землѣ потребныхъ травъ и цвѣтовъ и всякихъ куріозитетовъ провѣдывать, а въ данномъ мнѣ великаго государя указѣ написано также, если я въ какомъ городѣ остановлюся и провѣдаю приличныя къ дѣлу моему мѣста и пожелаю самъ ѣхать для огляданія, или изъ служителей своихъ пошлю, то велѣно мнѣ давать тѣхъ мѣстъ вѣдомцевъ и вожей, а нынѣ я посылаю отъ себя своего человѣка Ивана Капеля до Кузнецкаго сухимъ путемъ, да здѣсь оставлю для управленія великаго государя дѣлъ капитана Табберта, для того-что я здѣсь (въ Томскѣ) въ такое короткое время для дальняго пути самъ въ скорости управиться не могу, а какъ онъ, капитанъ, похочетъ ѣхать до меня, и тогда онаго капитана, да денщика отпустить до меня, гдѣ я буду обрѣтаться.

Изъ Tobольска мѣстныхъ власти не хотѣли отправлять въ Петербургъ его посылку за печатями, не досмотрѣвъ, вслѣдствіе чего кабинетъ-секретарь царя, Алексѣи Макаровъ писалъ къ Черкасскому, чтобы Мессершмидту оказывать во всемъ вспоможеніе и посылки его отправлять немедленно, а если будетъ какое нибудь сомнѣніе относительно ихъ, то прикладывать къ нимъ, вмѣстѣ съ докторскими, и казенныя печати, и въ такомъ видѣ отсылать къ высшему начальству.

31 октября 1721 года, путешественникъ писалъ въ Абаканскомъ острогѣ такую промеморію: Прошу я у тебя, приказный Алексѣи Прохоровичъ Абаканскаго острога, чтобы ты былъ послушенъ великаго государя указу съ казаками и татарами, которые тебѣ приказаны (выбери) трехъ или четырехъ человѣкъ удалыхъ молодцевъ, чтобы они шли на промыселъ, куда я ихъ пошлю, чтобы они отъ всякой стати рода звѣря промышляли, для того что здѣсь есть всякой звѣрь: россомахи, выдры, табарги, лисицы, рыси, козы, бобры, горностаи, ласстицы, куницы, соболи, бѣлки, олени, лоси. И всѣхъ тѣхъ звѣрей, которые здѣсь обрѣтаются, чтобы они уловили и мнѣ объявили всякихъ по гнѣзду и съ кожами и съ мясомъ... чтобы они казаки были не лѣнивы и не лукавы—добудутъ и мнѣ не объявлять, чтобы мнѣ здѣсь зиму прожить не даромъ.

Съ 1722 года, начинаются хлопоты доктора о полученіи своего

жалованья въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ онъ останавливался: пренятствіе въ томъ встрѣчалось отъ начальствующихъ, тянувшихъ переписку за справками, спросами и ожиданіями приказаній, несмотря на то, что ученый имѣлъ подлинный указъ получать жалованье въ Сибирѣ въ тѣхъ городахъ, по которымъ проѣзжалъ.

2 апрѣля 1722 года, Мессершмидтъ писалъ къ кн. Черкасскому: «даны мнѣ изъ Тобольску, по указу великаго государя, шведскій капитанъ, Иванъ Филиповъ сынъ Таббертъ и слуга его, Карлъ Густавъ Шульманъ; и онаго капитана Ивана Филипова и Карла, по указу великаго государя, надлежитъ мнѣ отпустить въ Тобольскъ сего 1722 г. въ маѣ мѣсяцѣ. Да мнѣ же данъ изъ Тобольска отъ вашей свѣтлости прусской земли прирожденіемъ Петръ Матвѣевъ сынъ Крацъ, и онаго Петра Матвѣева удержалъ я у себя, для того что русскаго языку я не знаю, и переводчика при мнѣ иного никого нѣтъ, кромѣ онаго Краца».

16 іюня 1722 г., Красноярская канцелярія, вслѣдствіе указа изъ Петербурга, требовала отъ доктора свѣдѣній: гдѣ онъ, куда намеренъ ѣхать и собраны-ли медицинскія и другія курьезныя вещи? Мессершмидтъ, видимо разсерженный и этимъ допросомъ, а главное невыдачею ни ему, ни служителямъ его жалованья почти за два года, отвѣчалъ: «Принялъ я два указа у красноярскихъ служилыхъ людей, а что въ указѣ написано, то я разумѣлъ малое дѣло, что-де изъ енисейской провинціи канцеляріи про меня освѣдомиться: по первому — гдѣ я нынѣ обрѣтаюсь? второе — куда мой путь надлежитъ? и третье, что у меня медицинскихъ и курьезныхъ вещей? По первому — стою я на Божьемъ озерѣ, гдѣ служилые люди указъ вручили. Второе — по императорскаго величества указу мой путь надлежитъ во всю сибирскую губернію въ степь. А сего 1722 года, отъ января мѣсяца до сего іюля 13 дня, его императорскаго величества по указу жалованья не выдано мнѣ и моимъ драгунамъ, а прокормиться нечѣмъ, и умираемъ голодною смертію, а въ государевѣ дѣлѣ будетъ великая остановка; а нынѣ я хожу мало-мало въ красноярскомъ дистриктѣ, границею въ степи вверхъ по Енисею рѣки, Абакану; и по инымъ рѣчкамъ, сколько возможно, обходимъ. А стану я зимовати въ красноярскомъ дистриктѣ въ острогѣ или въ деревняхъ. А буде мое жалованье не пришлютъ, и мой путь надлежитъ прямо въ Санктпетербургъ, а безъ жалованья жить невозможно. А буде жалованье мое скоро будетъ ко мнѣ, и я, если возможно, пойду къ Селингинску и Нерчинску. А въ третье — медицинскихъ и другихъ курьезныхъ вещей у меня нѣту, и кои были у меня вещи и я всѣ послалъ, 20 мая сего году, г. президенту Блюментросту въ С. Петербургъ».

16 ноября 1722 г., Мессершмидтъ обращался въ красноярскую канцелярію: «надлежитъ мнѣ по указу его императорскаго величества въ здѣшнихъ краяхъ изыскивать всякихъ раритетовъ, и нынѣ, живучи

въ г. Красноярскѣ, никто мнѣ ничего не сказываеъ, а буде я у кого что ко употребленію и спрошаю—всякъ отговаривается невѣдѣніемъ, и дабы повелѣно было противъ сей моей промеморіи прислать кому нибудь изъ красноярскихъ обывателей одного человѣка добраго, чтобъ онъ зналъ въ красноярскихъ дистриктахъ всякія мѣста ко употребленію моему дѣлу. Такжеже что будетъ и вновь извѣстно объ исканіи какихъ вещей, звѣрей, травъ, и рудъ и проч., и чтобъ мнѣ о томъ учинить вѣдомо».

Въ томъ же году прошелъ слухъ, распространенный, по словамъ доктора, «злымъ лукавствомъ», будто бы онъ умеръ. Вѣсть о томъ дошла даже до Петербурга, откуда предписывалось вещи, оставшіяся послѣ покойнаго Мессершмидта, опечатать и выслать въ Петербургъ.

Въ 1723 г., путешественникъ былъ въ Енисейскѣ и Мангазейскѣ. Въ послѣднемъ онъ попалъ на слѣды добыванія мѣстными жителями зеленой руды, горячей сѣры, морскаго ладана, нашатыря; посадскіе же объ всемъ этомъ отзывались невѣдѣніемъ. Вотъ инструкция изъ Иркутской земской конторы одному изъ развѣдчиковъ доктора, дворянину Ивану Толстоухову: «ѣхать ему иркутскаго вѣдомства въ иркутскій верхоленскій и балаганской дистрикты для того: въ нынѣшнемъ 723 году, января въ день, въ присланномъ его императорскаго величества указѣ... велѣно у всякаго чину людей русскихъ и иноземцевъ провѣдывать и купить разныхъ родовъ звѣрей и птицъ живыхъ, которые во удивленіе человѣкомъ; такжеже и хрусталь самоходный, который ломають глыбами пуда по два и больше. И тѣхъ звѣрей и птицъ велѣно отсылать въ Петербургъ ко двору его императорскаго величества; а какихъ звѣрей и птицъ, о томъ явствуетъ въ реестрѣ ниже сего именно. И по тому указу посланъ изъ Иркутска, для покупокъ, въ вышеписанные дистрикты иркутскій дворянинъ Иванъ Толстоуховъ; и велѣно ему, Ивану, въ тѣхъ дистриктахъ у русскихъ людей всякаго чину и у иноземцевъ, всякими мѣрами, провѣдывать и купить такихъ звѣрей и птицъ и другихъ вещей, которые во удивленіе человѣкомъ и которые объявлены въ реестрѣ ниже сего. Такжеже русскимъ людямъ и иноземцамъ приказывать на крѣпко, чтобы они нижеобъявленныхъ звѣрей и птицъ и другихъ вещей сыскивали и помогали съ радѣніемъ, а за то снисканіе его императорскаго величества милость будетъ; и за тѣ звѣри и птицы и за другія вещи выданы будутъ деньги по цѣнѣ. Такжеже и сверхъ реестру которые узорочные звѣри и птицы и другія вещи явятся, по тому жъ объявлять; а кто буде русскіе люди такихъ звѣрей и птицъ и другихъ вещей гдѣ знаютъ въ вышеписанныхъ дистриктахъ, и такіе бы люди приходили и объявляли посланному; или кто про такихъ звѣрей и птицъ и другія вещи и знаетъ, а въ скорости изловить или сыскать невозможно, и они потому жъ, приходя, объявлять. Въ реестрѣ значутся: Звѣри—соболі, чрево и хребетъ ~~блѣны; ма-~~

рогъ, звѣрь инбилъ; бараны дикіе съ великими рогами; бѣлки, чрево и хребетъ сѣрые; и, гдѣ найдены будутъ мамонтовы роги, приложить крайнее сысканіе, чтобъ кость до послѣдняго члена того звѣря, буде возможно, собрать все въ цѣлости. Птицы: лебеди черные; лебеди съ гребнями; гуси, — зобы бѣлые и крылья пестрое; журавли черные; птицы кедровки; зеленныя птицы, маленькія цвѣтныя; козарки, — крылья черное, зобы коришневые; гуси сѣрые, переносицы бѣлыя, утки — зобы черные, голова и шея красныя. Такжеже хрусталь самородный, который ломають глыбами пуда по два и больше; слюда въ полтора аршина и больше, и которые узорочныя звѣри и птицы»....

Въ январѣ 1724 г., въ иркутской канцеляріи Мессершмидту объявили «удивительнаго звѣря — мамонтову голову и два рога, и отчасти его зубъ и ноги кость, такожъ и гусей». Тамъ же докторъ узналъ, что обрѣтается при Байкалѣ морѣ въ Котельниковой паде (?), разстояніемъ отъ берегу Байкала моря 20 сажень, нѣкакой ключъ горячій», и получилъ отъ Михаила Воловича свидѣтельство на латинскомъ языкѣ о мѣстонахожденіи мамонтовыхъ костей. Въ Иркутскѣ, Мессершмидтъ продалъ своего кабальнаго одному посадскому человеку.

Въ маѣ 1724 г., попадаетъ въ бумагахъ Мессершмидта написанное имъ по монгольски порученіе тунгузскому ламѣ Карабанди доставать монгольскія, тунгузскія и китайскія рукописи. Внесено также и донесеніе на монгольскомъ языкѣ этого Карабанди объ исполненіи порученій и особенно объ исторіи Чингисъ хана, писанной по монгольски.

2 марта 1725 г., Мессершмидтъ получилъ указъ медицинской канцеляріи, отъ 31 августа 1724 г., по которому онъ вызывался обратно изъ Сибири. 19 марта, докторъ поручилъ Карабанди отыскивать въ мунгальской землѣ Ургѣ исторію Чингисъ хана, о переводѣ которой записано у путешественника: «1720 г. іюня 25 дня, прислана про его императорскаго величества обиходъ изъ Тобольска до Петербурга, г. президенту Блюментросту курьезная книга именемъ Чунгисъ хана урская исторія, съ подлиннаго мунгальскаго языка переведена въ бухарскій языкъ титлами Хасса инъ Китапъ Шасаре Турпси». 15 мая 1725 г., воевода въ Иркутскѣ хотѣлъ было привести Мессершмидта къ присягѣ на вѣрность новой императрицѣ, но онъ отказался, потому что былъ не русскій подданный.

Въ февралѣ 1726 г., Мессершмидтъ прибылъ въ Москву, а въ мартѣ — въ Петербургъ.

Въ апрѣлѣ, ему было объявлено, что по случаю возвращенія его изъ Сибири, назначено нѣсколько академиковъ для разсмотрѣнія привезенныхъ имъ изъ путешествія предметовъ, почему Мессершмидтъ обязывался войти въ сношенія съ тѣми учеными, чтобы потомъ опубликовать о результатахъ его изслѣдованій въ Сибири.

Въ октябрѣ 1727 г., ученый получилъ такую бумагу: «Почтенный господинъ докторъ! Понеже вы изъ Сибири коль скоро прибыли въ С. Петербургъ, то привезенныхъ вещей, не объявля въ медицинской канцеляріи, сложили на наемной квартирѣ, и тогда о прїѣздѣ своемъ извѣстіе учинили. А по промеморіи изъ Tobольска объявлено, что курьезныхъ вещей имѣется за печатями въ пяти ящикахъ, да въ одномъ тюкѣ, и того въ шести мѣстахъ; и неоднократно вамъ, какъ письменно, такъ и словесно, приказано было, чтобы тѣ вещи осмотрѣны были членами академіи наукъ, и онымъ бы учиненъ былъ каталогъ; и когда было опредѣлено оныя вещи для осмотра взять съ квартиры въ медицинскую канцелярію, то при взятіи оныхъ явились многіе, ваши собственные товары, о которыхъ вѣдомость изъ Tobольска прислана и оныя товары вамъ отданы. А при отдачѣ оныхъ товаровъ, явилось бауловъ, ящиковъ, сундучковъ большихъ двадцать, въ которыхъ по осмотру явились книги и нѣкоторый вашъ домашній багажъ, однакожь больше такихъ вещей, которыя могутъ причтены быть за курьезныя вещи, а именно: птицы, зубья и проч. И для того онымъ вещамъ приказано подать каталогъ и ихъ для осмотра перевести въ медицинскую канцелярію, но вы, объявляючи о нихъ, яко бы оныя собственные ваши, перевозить не дали. Того ради, помянутые ящики извольте нынѣ съ посланнымъ отъ медицинской канцеляріи перевести безъ всякаго замедленія, понеже надлежитъ ихъ пересмотрѣть, не имѣется ли подлинно какихъ курьезныхъ вещей, и какъ оныя пересмотрѣны будутъ, то объ отдачѣ вамъ оныхъ и указъ учиненъ будетъ. Л. Блюментростъ».

Въ просьбѣ къ Императору Петру II, Мессершмидтъ писалъ, что онъ не могъ представить привезенныхъ съ собою предметовъ, такъ какъ не были еще готовы составляемые имъ каталогъ и статейный списокъ путешествія. «Мнѣ, прибавлялъ ученый, незнаемо за какія винности, жалованье удержано, отчего я пришелъ во всеконечное разореніе и недостатокъ. Къ тому же, будучи въ службѣ вашего императорскаго величества и претерпѣвая великіе труды и поѣздки, лишился здравія своего отъ нетерпимыхъ многократныхъ болотныхъ и прочихъ водъ, собирая въ Сибири старинныхъ мамонтовыхъ костей, всякихъ каменьевъ и проч., какъ объ ономъ яснѣ докажетъ статейный списокъ, съ которымъ не могъ еще въ готовности быть для потерянна и недвижнаго очей моихъ».

Наконецъ, привезенные Мессершмидтомъ предметы были посланы въ академію наукъ, которая увѣдомила медицинскую коллегію: «книги и описанія, которыя сочинилъ докторъ Мессершмидтъ, въ краткое время разсмотрѣть не возможно, но токмо профессоръ господинъ Дедиль объявилъ, что карты по географической наукѣ сочинены изрядно, а профессоръ антиквитетовъ господинъ Бееръ усмотрѣлъ удивительныя антиквитеты, токмо требуетъ, чтобы съ нимъ имѣлъ согласіе

помянутый доктор Мессершмидтъ для истолкованія нѣкоторыхъ вещей. Профессоръ ботаники, господинъ Буксбаумъ описанія ботаническаго рассмотреть не могъ, развѣ присланы будутъ подлинныя тѣ ботаническія вещи».

Въ аттестатѣ, данномъ Мессершмидту отъ академіи наукъ, 8 апрѣля 1728 г., сказано, что изъ вещей, ему собственно принадлежащихъ, удержаны тѣ немногія, которыя могутъ быть полезны для кунстъ-камеры. Аттестатъ оканчивается такъ: *Und daneben billig erkundt, das der Herr Doctor Messerschmidt wegen seines vielen ausgewandten Fleisses und der extraordinairnen Unkosten, welche manchemal zu machen nöthig gewesen, mit einen anständigen Recompense befriediget werde*».

Далѣе, изъ бумагъ Мессершмидта видно, что онъ долго послѣ выдачи ему аттестата хлопоталъ о вознагражденіи за экспедицію и дачѣ жалованья и паспорта. Прошенія по этому случаю писались Мессершмидтомъ на имя царя, въ академію и медицинскую коллегію; о томъ же сообщалъ онъ и въ нѣсколькихъ письмахъ къ знакомымъ нѣмцамъ.

Въ іюль 1728 г., онъ даже подалъ прошеніе къ великой княжнѣ (въ послѣдствіи императрицѣ) Елизаветѣ Петровнѣ: «Всепресвѣтлѣйшая цесаревна Елисавета Петровна, всемилостивѣйшая государыня! Вашего высочества ко всѣмъ бѣднымъ изъявляемое милосердіе подаетъ мнѣ случай сіе мое всепокорнѣйшее прошеніе вашему высочеству со всею моею покорностью подать, всенижайше прося, да благоволитъ ваше высочество, яко всемилостивѣйшая принцесса, оное въ высокую проекцію милосердно воспріять и приложенную при томъ всеподданнѣйшую челобитную его императорскому величеству, всемилостивѣйшему царю нашему, вручить. Крайнее мое утѣшеніе принуждаетъ меня, нижайшаго вашего раба, къ вашему высочеству прибѣжище учинить и всенижайше просить за меня, бѣднаго иностранца, у его императорскаго величества всемилостивѣйше предстательствовать, дабы мнѣ заслуженное мое жалованье и паспортъ во отечество мое даны были, чтобы я могъ нынѣшнимъ лѣтомъ на корабляхъ туда возвратиться, понеже въ медицинской канцеляріи по многократнымъ моимъ прошеніямъ никакого рѣшенія о жалованіи и о паспортѣ не получаю и для того въ фамилію мою пропитать себя здѣсь не могу; за которую высокую милость буду я, нижайшій, о благоденственномъ высокомъ здравіи вашего высочества и всего высокаго императорскаго двора Всевышняго Бога неотступно молитвовать».

Послѣ подачи этой просьбы, Мессершмидтъ прожилъ въ Петербургѣ еще два года. Въ 1729 г., онъ здѣсь женился на одной дѣвушкѣ, твердо убѣжденный, что она являлась къ нему во снѣ въ бытность его въ Соликамскѣ. Женщина эта, живая и необузданнаго характера, была совершеннымъ контрастомъ съ своимъ меланхолическимъ и преданнымъ наукѣ мужемъ; по смерти Мессершмидта, она вышла за мужъ адъютанта академіи Штеллера,

Только въ 1731 г. этотъ ученый могъ выбраться изъ Россіи; но несчастіе преслѣдовало его: онъ потерпѣлъ, на возвратномъ пути въ Данцигъ, кораблекрушеніе и потерялъ все свое имущество. Въ Данцигѣ усилилось въ Мессершмидтѣ мрачное настроеніе духа, и онъ снова вернулся въ Петербургъ, гдѣ и умеръ въ 1735 году. Честный и несообщительный, докторъ считалъ унижительнымъ для себя просить должнаго по заслугамъ его вспоможенія и послѣднее время жилъ при пособіи нѣкоторыхъ изъ друзей, а также Ѳеодана Прокоповича ¹⁾.

XIII.

Рукописные стихи и похвальные слова, хранящіеся въ кабинетѣ Петра Великаго. Панегирикъ братьевъ Лихудовъ. Прозанческія и стихотворныя произведенія по случаю полтавской побѣды. Стихотвореніе Михаила, валайскаго пастушка, 1718 года. Слово Софронія Лихуда. Кантата Михаила Ширяева.

Въ Россіи начала XVIII столѣтія, произведенія, чисто литературныя, состояли въ панегирикахъ и прославительныхъ стихахъ, писанныхъ на разные случаи, это — предвѣстники тѣхъ похвальныхъ словъ и громкихъ одъ, которыми преизобиловала наша литература въ продолженіи всего XVIII вѣка. Преувеличеніе и сервилизмъ подобныхъ сочиненій очень понятенъ, если вспомнить, что ораторы и поэты воскурляли ениміамъ по обязанности, не рѣдко по приказанію, чаще изъ желанія получить награду или какія нибудь преимущества. По этому, едва ли панегирики и оды могутъ подлежать разсмотрѣнію серьезной исторіи литературы и скорѣе служатъ матеріаломъ для объясненія нравственной стороны извѣстной эпохи, такъ какъ изъ нихъ видно, въ какой степени и мѣрѣ авторъ не считалъ неприличнымъ выражать предъ всѣмъ свѣтомъ свой обязательный восторгъ при прославленіи того или другаго лица, того или другаго событія. Напр., не можетъ быть не характеристично, что одинъ ораторъ начала XVIII вѣка, превознося въ церкви хвалами Меншикова, прославлялъ его и за разореніе Батурина, гдѣ, какъ извѣстно, не были пощажены даже жены и дѣти единоплемениковъ оратора. Униженіе и подобострастіе авторовъ, когда они сами себя охотно называли недостойнымъ подножіемъ ногъ властителя или уничиженнѣйшимъ, послѣднимъ рабомъ его, готовность ихъ быть прахомъ передъ сильными —

¹⁾ Backmeister, Essai sur la bibliothèque et le cabinet de l'Académie des sciences de Pétersb. (1776), стр. 160 — 161, Pallas, Neue nordische Beyträge III, 97 — 104; Исторія медицины Рихтера, I. с.

могутъ разъяснить то: какимъ значеніемъ пользовалась у насъ литература въ обществѣ и что было за вліяніе ея на современниковъ? Разсмотрѣніе похвальныхъ словъ и одъ съ этой точки зрѣнія могло бы даже быть наставительно, но едва ли найдется такой изслѣдователь, у котораго бы достало силъ на печальный трудъ писать исторію нравственнаго униженія человѣческаго достоинства въ людяхъ, которые часто безсознательно падали ницъ передъ властію и силою, тогда какъ, по образованію и дарованіямъ, они могли бы идти въ главѣ народа и быть смѣлыми руководителями его, а не прихлебателями, ждущими подачки отъ сильныхъ.

Въ похвальныхъ словахъ и одахъ также встрѣчаются иногда намеки на современныя событія и мнѣнія, намеки, которымъ слѣдуетъ вѣрить съ осторожностью, но тѣмъ не менѣе не лишеныя интереса, если не для исторіи литературы, то для изслѣдователей данной эпохи. Въ кабинетъ Петра Великаго сохраняется нѣсколько рукописныхъ изъ такихъ произведеній, замѣчательныхъ, прежде всего, своею рѣдкостью, и потомъ знакомящихъ съ приемами и манерою писателей панегиристовъ петровскаго времени.

Изъ нихъ первое, въ хронологическомъ порядкѣ, мѣсто принадлежитъ похвальному слову грековъ Лихудовъ, написанному по случаю взятія Петромъ Азова и возвращенія царя въ Москву въ 1697 году ¹⁾.

Оно начинается классическимъ унодобленіемъ: подобно тому, какъ природа радуется появленію солнца, такъ русскій народъ ликуетъ при возвращеніи царя изъ похода. «Ради всѣхъ царскихъ твоихъ дарованій, да престанетъ селенная вся о своихъ благодатяхъ возвышаться. Да престанетъ, глаголю, Испанія о своихъ крупницѣхъ хвалитпся; да престанетъ Далматія о златѣ гордиться; да престанутъ благополучнѣйшіе острова о своихъ воздухопарящихъ птицахъ кичиться; да престанетъ Вавилонъ о своихъ прекрасныхъ коврѣхъ возвышаться; да престанетъ Финикія о своихъ порфирѣхъ взиматься; да престанетъ Македонія о своихъ квасцѣхъ честно мнѣться; да престанетъ и Спартія о своемъ алавастрѣ благородствоваться; да престанетъ Ассирія о своей вавмакѣ тщеславиться; да престанетъ Іудея о своемъ вамамѣ удобряться; да престанетъ Кикилія о своемъ крокоѣ возвышаться; да престанетъ Фригія о своихъ присноцвѣтущихъ кинаресѣхъ гордиться; да престанутъ Аѣины о своемъ восцѣ и медѣ славиться; да престанетъ Іудумеа о своихъ высокоплѣнничныхъ фи-

¹⁾ Ркп. И. эршитажа въ 1^о, полка 3, № 94; подлинникъ, въ бархатномъ переплетѣ, киева царя и его предковъ писаны золотомъ. Нач.: «Аще по овареніи дне». Это слово до сихъ поръ было извѣстно только по заглавію: ср. Исторію москов. академ., г. Смирнова, стр. 64, гдѣ оно приписано Іоанникію Лихудѣ, но въ текстѣ гонорится во множественномъ числѣ отъ лица авторовъ: мы, странниі, богомольцы и т. п.

никахъ свѣтлѣтися; да престанеть Еѳіопія о своихъ ароматскихъ благовоніяхъ, Геновское море—о своихъ каменодревесныхъ, именуемыхъ королькахъ, Пифосъ—о своихъ цвѣтѣхъ, Аравія—о преимущественныхъ благовоніяхъ, Нумидія—о мраморныхъ каменѣхъ, Океанъ—о бисерѣхъ дражайшихъ, Персія—о нардѣ, Галлія—о своихъ яблоцѣхъ, Портогалонъ—о своихъ попугаѣхъ, Врундизіонъ—о своихъ зерцалѣхъ, Савва—о ароматскихъ ливанѣхъ,— да престануть си вси гради, да престануть еже тщеславитися, зане ты, о богособлюдаема Россія, не единою благодатью токмо присутствуеши преудобренная, но безчисленными... мужества благочестивѣйшаго царя твоего Петра Алексѣевича...

Въ словѣ нѣсколько разъ говорится о возстановленіи Греціи и изгнаніи турокъ изъ Европы. Извѣстно, что грекамъ, униженнымъ и побѣжденнымъ, оставалось только надѣяться на помощь русскихъ, ихъ единовѣрцовъ. Эта надежда высказывалась греками въ Россіи съ самаго взятія Константинополя, и это очень льстило національному нашему самолюбію, даже—въ недавнія времена. Лихуды говорили о русскомъ орлѣ: «орелъ сей и ко Седмихолму (т. е. Царь-граду) имущъ летети и честный крестъ на благоукрашенные храмы водружая, селенная вся благочестивѣйшему и тишайшему московскому царю, всея же великія, малыя и бѣлыя Россіи и многихъ иныхъ земель и господарствъ сѣверныхъ, восточныхъ же и западныхъ самодержцу, державнѣйшему Петру Алексѣвичу и константинопольскому августѣйшему и благовѣнчанному самодержцу поклонятся.. О, препрославнѣйшая и благополучнѣйшая Москва! помяни прореченія, яже въ пришествіи нашемъ сѣмо въ царствующій предъ царскимъ и непобѣдимѣйшимъ семъ величествъ и всемъ высочайшимъ сугклитомъ возсіяша: не явно ли ти возгремѣхомъ, яко царь московскій, по божественнымъ и градскимъ законамъ, и самодержецъ константинопольскій воспроедется?.. Нынѣ къ тебѣ, благочестивѣйшему, православнѣйшему и непобѣдимѣйшему царю Петру Алексѣвичу, и ко всѣмъ доблственнѣйшимъ княземъ царскаго твоего величества, бояромъ, воеводамъ и воинамъ и всякого убо чина человѣки обращаемъ и, поклоенно обращаяще, глаголемъ: чесо ради времени оставляемъ преходити—ни единъ въ насъ страхъ да будетъ, вся боязнъ на Моамеа нападе! Зане великій и безсмертный чиноначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ... знаменія наша есть крестъ... Ей, ей, пресвято, лѣпотно и праведно, непротивоглагольно кійждому своему наслѣдіе взыскати! И аще убо тако есть истина, не ваше ли наслѣдіе Константинъградъ? Не лѣпотствуетъ ли твоему царскому величеству скипетры, вѣнцы и престолы Онорія и Аркадія, приснопамятныхъ самодержцевъ константинопольскихъ? Не наслѣдіе ли православныхъ царей мѣста святія, идѣ же Спаситель нашъ воплотися, святыи вертепъ, идѣ же избавитель нашъ родися?.. и т. д.

Сказаніе радостнаго и торжественнаго триумфа, еже сотворися вхожденіемъ его пресвѣтлѣйшаго величества, великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи самодержца, преславнаго суща побѣдителя шведовъ и внутреннихъ своихъ враговъ (многоглавой гидры). Како той великій монарха, сего 1709 года декабря 21, великіе плоды своей несравненной викторіи съ плѣнными шведскими генералы, вышними и съ нижними офицерами и съ прочими шведскаго короля служителями, со знаменны, артиллерією, муницією, канцелярією и съ прочими различными добычами въ своихъ свышеполученныхъ подъ Полтавою, Лѣснымъ и Переволочною викторіяхъ, со славою и помпою велією, въ Москву благоволилъ есть внити ¹⁾.

Передъ заглавіемъ, на особомъ листѣ, нарисовано тушью перомъ: двуглавый орелъ, на груди котораго портретъ Петра; въ одной лапѣ орла мечъ, въ другой — умерщвленный левъ. Внизу — Геркулесъ убиваетъ палицею семиглавую гидру; нѣсколько всадниковъ, обращенныхъ въ бѣгство, скачутъ въ сторону, гдѣ въ облакахъ изображена луна (удаленіе Карла XII въ Турцію). При томъ стихи:

Яко Геркулесъ семьглавну побѣждаетъ,
такъ царь нашъ Петръ семь врагъ си сокрушаетъ:
Шведовъ со клеветы прогна и побѣди,
внутреннихъ враговъ возставшихъ порази!
Великъ еси царь, викторію пріялъ
триумфомъ твой Господь главу твою възчалъ.
Воздаждь же за сіе небесному царю,
да той паки предастъ враговъ ти силу всю!

Прежде всего, въ сказаніи повѣствуется, какой славный народъ шведы и какою громкою извѣстностью пользовалось оружіе ихъ до послѣдней войны съ Россією. Въ доказательство перваго, приводится свидѣтельство лѣтописца Беерна о происхожденіи шведовъ: родоначальникомъ ихъ былъ никто иной, какъ самъ Магогъ, сынъ Іафета, а у него было пять сыновей — одинъ Свейнъ далъ начало свейнамъ; братъ его, Гефоръ или Гогъ есть праотецъ готовъ. Во времена рождества Спасителя, въ Швеціи былъ Эрикъ, а всего до Карла XII отъ потопа было тамъ 106 королей. Разказы о подвигахъ шведовъ кончаются завоеваніями Густава Адольфа.

Главною причиною войны между Россією и Швецією авторъ панегирика полагалъ дурной пріемъ русскаго чрезвычайнаго посольства въ Ригѣ шведскими властями (хотя извѣстно, что наступательный союзъ Россіи и Даніи противъ Швеціи былъ заключенъ первыми державами прежде отправленія помянутаго посольства). Весь ходъ

¹⁾ Ркп. И. эрмитажа, въ 1^о, полка 3, № 93. Нач.: «яко же убо во бранѣхъ».

войны отъ нарвскаго до полтавскаго сраженій описанъ риторически съ безпрерывными обращеніями къ примѣрамъ изъ древней исторіи. Послѣ разсказа, какъ Амилькарь вотще старался овладѣть Сиракузами, слѣдуетъ: «однакоже кралою шведскому мысли и сердце твердою надеждою несомнѣнной побѣды бѣ исполненно, всѣ совѣты искусныхъ своихъ генераловъ презрѣвъ, по обыкновенію своему, объѣздя свои полки и всѣмъ куражъ наговоря, сказалъ имъ, что на единыхъ токмо шпагахъ вы русскихъ солдатъ прогнать можете, и тѣ русацы, увидя храбрость вашу, абіе оружіе броса, сами побѣгутъ. Сіе же ему изреку, съ воинствомъ своимъ рано, еще до восхода солнечна, на редуты государскіе дерзновенно пошелъ и два редута недоделанныхъ взялъ. Потомъ зѣло смѣло на достальныя редуты бросилъ, изъ которыхъ такою ему стрѣльбою подали огонь, что многихъ тутъ на мѣстѣ жертвцовъ своихъ оставя, тѣ редуты прошедъ, ударилъ на полки государскіе, вознепшюу всѣхъ абіе вскорѣ прогнати. Обаче тѣи отъ славы древней славенскія войны сему рукодѣлю, призрѣніемъ великаго монарха нашего изученныя, наждавъ ихъ на себя, дали въ непріятеля изъ пушекъ и мушкетовъ такую страшную стрѣльбу, что ихъ множество пало. А другихъ наши войны багинетами, шпагами и копьями поколовъ, заднихъ нѣсколько верстъ гнали, иже ушедъ, сталъ обозомъ подъ мѣстечкомъ Переволочною. И тако меньше дву часовъ съ небеси дарованная, царскаго величества оружіемъ полученная викторія совершилася».

За тѣмъ описаны подвиги личной храбрости въ сраженіи государя и кн. Меншикова. Когда рѣчь дошла до бѣгства Карла XII въ Бендеры, то прибавлено отъ автора: «азъ разсуждаю, яко достойнѣе было ему отдаться христіанскому нашему великому государю, иже бы лучше его содержалъ и миромъ одаровалъ, дружбы утвердя, скорѣе въ отчизну отпустилъ»...

Далѣе приведены примѣры бѣдственнаго конца всѣхъ возстаній противъ законныхъ государей, при чемъ изъ русской исторіи упомянуто о Годуновѣ, Отрепьевѣ и Разинѣ. Потомъ сдѣланъ переходъ къ описанію триумфальнаго вшествія въ Москву, послучая полтавской побѣды. Здѣсь опять приведены историческія свидѣтельства о триумфахъ побѣдителей — отъ Моисея до Людовика XII включительно. Обращаясь къ полтавскому сраженію, авторъ дѣлаетъ еще такое замѣчаніе: «о превеликое дѣло божіе, иже преславному монарху нашему такую великую дарава на враговъ его викторію, мню, не точію за шведскую гордость и высоту злыхъ ихъ намѣреній, но и за неблагодарныя поступки его государскихъ рабовъ, измѣнниковъ Мазепы и донскихъ и прочихъ враговъ, иже въ самое время, вмѣсто помощи, воздвигоша своя оружія, на Господа и на Христа своего устремившися, како бы неповинныхъ его государскихъ рабовъ погнати и вса погубити! Познайте, о россияне, непостижимыя премудрости не-

беснаго великаго нашего царя судьбы, како злокозненныхъ тѣхъ враговъ мысли, яко воду, разсыпа и, яко прахъ предъ лицомъ вѣтра, прогна!»... Въ заключеніи есть описаніе торжества въ Москвѣ 18 декабря 1709 и 6 января 1710 года.

«Къ пресвѣтлѣйшему, благополучнѣйшему и великодержавнѣйшему монарху, великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу, всея Россіи повелителю, отцу отечества, побѣдословныя речы и пѣсни ¹⁾». Онѣ помѣщены въ журналъ Гюйсена въ Собраніи записокъ о Петрѣ В., Туманскаго, т. VIII, стр. 127 и слѣд.

Докторъ Бидлоо, сынъ автора извѣстнаго курса анатоміи ²⁾, является также сочинителемъ эмблемъ и надписей на торжественные случаи. Такъ сохранилось ³⁾ его описаніе триумфальныхъ вратъ въ 1709 году, съ такимъ надписаніемъ: «Величайшему и благочестивѣйшему изъ кесарей, Петру Алексѣевичу, присноумножителю (переводъ слова *augustus*), триумфуетъ надъ свейскими воинскими силами, еже весьма поражено или плѣнено, и ихъ король прогнанъ, измѣны или бунты утолены, коронованныя главы земель и градовъ паки въ первое состояніе постави и разные своему владѣнію поработенны учини въ лѣто 1709».

На оборотѣ заглавнаго листа объясненіе надписей на вратахъ; за тѣмъ акварельный рисунокъ ихъ: наверху Слава держитъ изображеніе царя съ надписью: «токмо отъ сего намъ спасеніе — *Hinc sol solus*»; на фронтонѣ надпись: «*De bellatis, superbis M. Petro Alexiewitz, caesari triumphanti*»... На оборотѣ того же листа представлены боковыя изображенія вратъ, гдѣ, между прочимъ, есть Геркулесъ съ Земнымъ шаромъ на плечахъ, на которомъ надпись *Moscoa*; объясненіе: «ниже міръ на раменахъ понесе: *humeris qui sustulit orbem*!

«Державнѣйшій цесарь, милостивѣйшій царь, пишетъ въ посвященіи Бидлоо, во время, въ которомъ вы овощъ отъ своего поту храбрости, труда и отеческаго попеченія за отечествіе во владѣніе свое приносите (умноженіемъ своего государства, искушеніемъ (?) своего народу, укрощеніемъ гордыхъ, утоленіемъ бунтовъ, одержаніемъ великихъ полевыхъ боевъ, преодоленіемъ и спасеніемъ градовъ и цѣлыхъ государствъ, введеніемъ хитростей искусствъ, обороненіемъ преодоленныхъ и утѣсненныхъ и наказаніемъ злыхъ), пристойтъ вамъ всякой триумфъ, всякая честь и совершенное склонное сердце отъ всѣхъ вашихъ подданныхъ. Ей, сіе есть токмо знакъ благодаренія, но весь—

¹⁾ Ркп. И. эрмитажа въ 1^о, № 96, полка 3. Нач.: «Свѣтъ русскія земли».

²⁾ Bidloo Govard—*Ontleding des menschlyken Lichnaams entgebeeld naar het leeven in 105 Afte keningen door de Heer Gerard de Lairese*, Amsterdam 1690. Рукописный переводъ этого сочиненія на русск. яз., съ выписаннымъ печатнымъ голландскимъ заглавіемъ, рисунками и портретомъ автора, въ рукописяхъ И. эрмитажа полка 5, № 31, въ 1^о.

³⁾ Ркп. И. эрмитажа, въ 4^о, полка 3, № 32; на переплетѣ оттиснуто золотомъ «*Caesari triumphant: anno 1709*».

ма не воздаянія за такія великія дѣйства или труды, отъ вашего величества за оныхъ учиненныя... Между сими азъ, вашего величества подданныйшій и вѣрнѣйшій слуга, воспріемлю вольность, нѣчто малое для чести вашей изобразивъ, толкованіемъ тому вамъ, всеподданныйшій и послушнѣйшій, поднесъ, уповаю, что мое склоняйшее сердце болѣе мѣста въ милости вашего величества, нежели какъ дѣло, которое онымъ сочинено есть, изобрѣтетъ, понеже ниже символы, ниже нѣкоторыя письма возмогутъ удовольствоваться, дабы главу вашу по достоинству изобразити. Азъ вѣще чрезъ символы и надписи ваши достоинства, цноты, непріятельскія дерзновенія и неосторожности, нежели нѣкоторые, партикулярные полевые бои или великодушныя дѣйства хотѣлъ изобразити, понеже сіе всѣй вселенней довольно извѣстно, и отъ такового государя ни что же иное ожидаемо суть. — Все сіе дѣло (т. е. врата) стоитъ, или утверждено на осьми плоскихъ столпѣхъ, между которыми четыре рамы будутъ; въ каждой оной трофеа, си есть знакъ побѣды со обвѣщеннымъ оружіемъ, окованными плѣнники отъ шведовъ, отъ казаковъ и иныхъ народовъ. Потомъ слѣдуютъ изъясненія картинъ и подписей, а въ концѣ автографа сочинителя: Nicolaus Bidloo M. D.

Въ другой разъ, Бидлоо придумалъ двѣ эмблематическія картины на возвращеніе царя изъ втораго заграничнаго путешествія. Здѣсь также есть изображеніе Петра, съ подписью: *verum de lumine lumen*, и колесница, на которой сидитъ царь, везома Любовью и Мудростью, вдали Москва и проч.

«Всероссійскій монарха, царь и государь милостивѣйшій, сказано въ объясненіи къ картинамъ, понеже чрезъ толь многіе годы вашею монаршею презенціею не веселихомся, ниже солнце вашего сіянія насъ лучами своими озаряло, аще и подъ кровомъ милосерднымъ ваша царскія даржавы охраняемы быхомъ, обаче въ печалѣхъ препровождахомъ дни наша, донелѣ услышали не вдавнѣ, что лучами вашей свѣтлости озаримся. Того ради, тако возвеселихся, яко праведный Ной по неблагополучномъ времени потопа, егда мглою и тьмою долго обдержимъ бѣ, божіей способствующей благодати солнце, всѣхъ освѣщающее, видѣти сподобихся. Сію мою радость и веселіе эмблемами на приходъ вашего царскаго величества изъяснити и подъ стопы ногъ вашихъ подклонити дерзнухъ всемирно». Въ концѣ таже подпись Бидлоо съ обозначеніемъ 1717 года¹⁾).

Слѣдующее стихотвореніе, подъ названіемъ «Предисловіе во приѣзство царскому величеству, врученное 1718 года марта 19 дня» подписано Михайломъ, затѣйливо назвавшимъ себя валдайскимъ пастушкомъ¹⁾:

¹⁾ Ркп. И. эрмитажа № 53, полка 3, въ 4°, нач.: «Понеже чрезъ толь».

¹⁾ Ркп. И. эрмитажа, въ 4°, полка 2, № 59.

Что гдѣ прославляется, яко мудрость,
и что толико хвалимо, елико храбрость?
Ничто ино равно тѣмъ быти возмoгаетъ,
точію одина любовь та достизаетъ;
ибо вся добродѣтели въ той содержатся,
ей же и мудрость, и храбрость приснообщаются;
но что много о семъ глаголь распространяти
и разными винами тую опредѣляти?
Единою достоинъ о ней рещи,
яко та путь оныхъ понуждаетъ всѣхъ тещи;
тѣхъ же мудрости и храбрости твердый союзъ
твердѣйшій бываетъ, паче всѣхъ нерѣшимыхъ узъ.
Мудрость бо вся добръ правити наставляетъ,
храбрость же страны си отъ враговъ охраняетъ;
а идѣже двоица сихъ совокупленна есть,
тамо какова суть и молитва, всякъ довольно вѣсть.
Она убо добродѣтелей научаетъ,
сія же мужественно враги побѣждаетъ.
Кто же сицевую двоицею богатѣетъ?
монархъ россіискъ, яко двукрилату имѣетъ,
има же, яко орелъ гнѣздо, си покрываетъ,
царство русско невредимо отъ врагъ соблюдаетъ;
касающихся сему лють терзаетъ,
не точію птичищъ, но и льва сокрушаетъ!
О, монарше храбрый, толико ти есть храбрость
и такова расти умудряюща мудрость,
яко никто изглаголати есть доволенъ,
токмо удивленія бываетъ исполненъ;
отъ удивленія же страхъ си умножаетъ
и до достодолжны услуги унижаетъ.

Кто не дивится толику мудрость царя зрящъ,
яко усерднѣ пребываетъ выну къ ней бдящъ.
Его же упремудри Россію толико,
яко и врагъ нашъ долженъ есть рещи: елико
печаляхъ Россіи такову тебѣ быти!
Откуда же дерзнухъ противъ пути изыти?
Неслышахъ таково въ тебѣ обученія,
яко нынѣ дивна зрю поведенія,
не видѣхъ прежде у тебя наукъ гражданскихъ,
ниже регулярныхъ обхожденій воинскихъ.
Нынѣ искусивъ, увѣрихся неложно,
яко и похвалити уже тыя можно,
ибо плодъ свободныхъ наукъ предивно цвѣтетъ
и въ велие удивленіе спышно растетъ.
О регулярствѣ же войскъ и слово есть скудно,
зане пространно о семъ рещи весьма трудно:
всѣмъ бо странамъ зѣло извѣстно есть и явно,
како руссовъ врази побѣждаются славно.
Кто жъ иной таковъ слышится побѣдитель,

яко же Петръ первый россійскихъ повелитель?
О, царю, богомудрый, кто ти недивится?
не точію всякъ дивится, но и страшится.

Кто бо не страшится храбра царя толика,
въ мудрости предивна и въ мужествѣ велика?
Ему жъ такови суть добли кавалеры,
иже веледушіе имуть паче мъры.
Мужественно отечество си защищаютъ,
нападающихъ же врагъ въ бѣгство обращаютъ;
державныхъ до бою славно побѣждаютъ
и остреемъ меча жестоцъ посяцаютъ.
Мнозѣхъ же, яко храбримъ обычнѣ, пльняютъ
и славу ихъ на безславіе премѣняютъ.
Кто же храбрость сію вкоренити возможе?
Императоръ Петръ, ему же самъ Богъ поможе,
и мужество толико кто иной являетъ,
яко той державный при бранѣхъ поступаетъ,
(и не токмо въ кавалеріи воюетъ,
но и въ инфантеріи храбро маршируетъ.
Что видя, кто тя, о монарше, не похвалитъ
и, бодрость инфантерску зря, кто не прославитъ?

Вашего царскаго величества всенижайшій рабъ, всенедостойнѣй-
шій пастушокъ Михаилъ валдайскій землемещуся.»

Этотъ же валдайскій пастушокъ написалъ два стихотворенія: а) Во привѣтствованіе царскому пресвѣтлому величеству счиненны со исторій побѣдительныхъ надъ свейскимъ королемъ и его воинствомъ вящие же взято отъ полтавскія исторіи, въ честь и похвалу царевіи и его воинству (Егда свѣтлое пресвѣтлаго), вмѣстѣ съ другою пьескою: «Изъявленіе побѣдъ россійскаго монарха и его воинства надъ свейскимъ королемъ (Егда издревле Курцій)» и б) «Наше радостное триумфованіе Россіи, полученное чрезъ неусыпные труды великодержавнѣйшаго монарха Петра Перваго, всероссійскаго всемилостивѣйшаго государя, царя и трудолюбивѣйшаго императора и отца отечества (Ликуй россійска)». Оба стихотворенія въ Кабинетныхъ дѣлахъ¹⁾ первое изъ нихъ обозначено 15 декабремъ 1717 года, и съ боку есть приписка: «валдайскаго попа Михаила». Это былъ не одинъ изъ духовныхъ, который именовалъ себя пастушкомъ: въ письмахъ Стефана Яворскаго къ Петру Великому онъ часто подписывался: «Стефанъ — пастушокъ рязанскій».

«Триумфъ о благополучнѣйшемъ и преславномъ вѣчномъ мирѣ Петра Великаго, отца отечества, государя всемилостивѣйшаго, съ свейскою короною. Сочиненъ его императорскаго величества отъ послѣднѣйшаго раба и днеощнаго богомольца, Софронія, іеромонаха»

¹⁾ II, № 31 л. 589—592, № 56 л. 734.

учителя Лихудія, кефалинтинина, въ лѣто отъ Христа 1721, декемвріа, въ Москвѣ ¹⁾). Въ началѣ рисункъ тушью, сдѣланный весьма искусно: вверху двѣ аллегорическія фигуры Славы вѣнчаютъ короною изображеніе Петра, который представленъ въ латахъ; по сторонамъ Меркурій и Марсъ; внизу атрибуты торговли и войны.

Все слово состоитъ изъ риторическихъ похвалъ царю: ораторъ восхищается его лицомъ, ростомъ, подвигами и т. п. «Родился онъ не первородный, говоритъ между прочимъ греческій риторъ, да не возмнится, яко сего ради взялъ еси преемство царства, но и ради благодатей твоихъ и иныхъ, яже имуть быти по предвѣднію всесильнаго Бога и распространенію сего твоего государства и утвержденію христіанства; родился еси не второродный, понеже по божію предвѣднію не бѣ оное время, въ которое имѣли совершатися она, яже въ сіе время совершася со славою неизреченною и въ будущее подобнѣ совершатся; но родился еси послѣдородный, понеже благочестивѣйшій царь, отецъ твой подражалъ естеству древъ, которыя перво произносятъ цвѣты, тоже листвіе и потомъ плоды. Благополучнѣйшее твое рожденіе учинилося по подражанію благочиннаго движенія небеснаго осмого круга, который кругъ прежде дне перво намъ предпосылаетъ звѣзду Афродитину, таже шафранопестрый востокъ и потомъ солнце»...

Петру Великому, государю нашему, первому верховному самодержцу всероссійскому, вашему пресвѣтлѣйшему величеству, во благознаменитый день праздника вашего, въ день обновленія побѣдоносныя славы полтавскія и въ другихъ нынѣ прежнимъ сообщеннымъ побѣдамъ торжествующему побѣдителю, премудрой главѣ церковной со всепокорнѣйшею рабскою должностію приношу М. Ширяевъ ²⁾). Въ концѣ 1721 года.

Это должно быть кантата, пѣтая по случаю торжествъ въ 1721 году: въ ней прославляютъ побѣды Петра надъ шведами. Вотъ для примѣра нѣкоторыя строфы, видимо составленныя для церковнаго пѣнія:

«Свед, на нюже ни возста, ни побѣди кто когда. Войско же его не попра широта европская: Петръ первый побѣдилъ есть. Господи, его же ввелъ еси въ славу, по благодати твоей, хваляща и поюща побѣдную пѣснь».

«Побѣдивый свейское войско повелѣніемъ твоимъ и разрушивый неодолима въ хищности льва, недвижимымъ Христе камнемъ въ побѣдахъ Россію паки утверди, едине Боже и челоувѣколюбецъ».

«Божественное твое разумѣвъ вспоможеніе, побѣждающій царь

¹⁾ Ркп. И. эрмитажа, въ Г, № 84, полка 3. Нач.: «Издавна размышляхъ въ себя».

²⁾ Ркп. академіи наукъ, въ 4°, № 119; начало: «Твоя побѣдительная».

Петръ съ должностію, Христе, вопіяше тебѣ: во спасеніе людей твоихъ, спасти помазанника пришелъ еси!

«Неистовававшего ся въ лютости, правдолюбиваго, владыко Христе, льва свейскаго укротивъ, утверди Россію, яко благоутробенъ».

«Враговъ низложеніе богородична молитва, поражающая свейнъ, проповѣдная въ чудесахъ неповреждающа, но соблюдающа пѣснословцы Бога отецъ нашихъ ¹⁾»...

XIV.

Средневѣковыя мистеріи и отношеніе ихъ къ стариннымъ театральнымъ зрѣлищамъ въ Россіи. Мистеріи въ Малороссіи. Обрядъ пещнаго дѣйствія въ Москвѣ, Повгородѣ, Вологдѣ. Переходъ польской и малорусской мистеріи во Москву при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Извѣстія современниковъ о театрѣ и актерахъ Петровскихъ временъ. Тогдашнія русскія пьесы съ намеками на современные событія и лица. Переводы европейскихъ драматическихъ произведеній.

Ни одна отрасль поэзіи не представляетъ изслѣдователю такого обширнаго поля для историческихъ сравненій, какъ драматическая. Имѣя дѣло съ жизнію, и непосредственно вытекающа изъ нея, драма, болѣе лирики и эпоса, сохраняетъ въ себѣ слѣдовъ народныхъ взглядовъ и убѣжденій. И это весьма естественно, потому что драма въ основѣ своей непременно заключаетъ настоящее; хотя же содержаніе ея часто заимствовано изъ прошедшаго, но оно какъ-бы вновь оживаетъ на сценѣ и дѣлается современнымъ зрителю.

Драма находится въ родствѣ съ пластикою; и та, и другая, дѣйствуя на чувства, взаимно соприкасаются. Такъ въ Германіи XIV столѣтія ²⁾, когда замѣтно развитіе драматическихъ представленій, стали являться книжки съ картинками; въ XV вѣкѣ, тамъ уже было не въ обычаѣ, написавъ книгу, не приложить къ ней, въ видѣ объясненія, изображеній; для людей малограмотныхъ эти послѣднія замѣняли самый текстъ книги, и чѣмъ болѣе составлялось сочиненій для народнаго чтенія, тѣмъ болѣе замѣтно въ нихъ картинокъ. Произведенія съ рѣзанными на деревѣ изображеніями, — предвѣстники печатныхъ книгъ, — имѣли въ виду, какъ потомъ и эти послѣднія, мистическія и благочестивыя сочиненія, находившія такой отличный приѣмъ въ XV

¹⁾ Печатныя привѣтствія панегирики и вирши описаны въ хронологическомъ порядкѣ во 2-й части настоящаго труда.

²⁾ О мистеріяхъ въ Германіи и Польшѣ смотри: «Geschichte der Deutschen Dichtung, von Gervinus, «Piśmiennictwo polskie» Маѣвскаго, «Historia literatury polskié», Вишневскаго.

вѣкъ, именно: легенды, календари, апокалипсисъ и т. п. Здѣсь изображенія играли главную роль, а текстъ состоялъ изъ коротенькихъ поясненій. Все, что было выше чувствъ, старались представлять осязательнымъ, все духовное—вещественнымъ. Это направленіе вызвало аллегорію; отвлеченныя понятія добродѣтелей, также какъ грѣховъ и пороковъ, являлись подъ человѣческими лицами. Но этого было мало: изображеніе все-еще не казалось достаточно живымъ, и потому-то часто къ нему прибавлялась надпись, выходящая изъ рта нарисованной фигуры и замѣнявшая недостатокъ слова.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ такое время, въ самой Церкви западной Европы явилось стремленіе, посредствомъ различныхъ символическихъ обрядовъ и церемоній объяснять таинства вѣры. Не подлежитъ сомнѣнію, что драматическое искусство впервые обязано своимъ существованіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ духовенству и монастырямъ. Имъ была принята и усвоена драма,—но драма религіозная и чисто-христіанская, имѣвшая задачей укрѣпить умы зрителей въ истинахъ вѣры, сдѣлать вѣрованія Церкви доступными для большинства. Съ теченіемъ времени, религіозныя представленія давались съ большею и большею пышностью и торжественностью, потребовалась помощь мірянъ, и они стали принимать участіе въ подобныхъ драмахъ. Вскорѣ этотъ обычай до такой степени распространился, что папы и епископы сочли нужнымъ ограничить его, и съ этою цѣлью не разъ издавались строгія постановленія, запрещавшія въ храмахъ зрѣлища, а также участіе въ нихъ духовныхъ лицъ. Но, несмотря на такія мѣры, духовныя власти должны были въ послѣдствіи дѣлать уступки господствовавшему вкусу. Въ XIV вѣкѣ, во Франціи и Нидерландахъ, мистеріи представлялись уже публично, тогда же нѣчто подобное встрѣчается и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи. Въ XV вѣкѣ этотъ обычай распространился повсемѣстно и нигдѣ не встрѣчалъ осужденія.

Въ Германіи исполненіе религіозныхъ пьесъ было предоставлено народу, ремесленникамъ и студентамъ; въ Англіи и Франціи въ драматическихъ представленіяхъ принимали участіе и высшіе классы общества; тамъ они исполнялись съ большею пышностью и, конечно, съ большими издержками. Въ послѣдней странѣ, мистерія рѣшительно сдѣлалась публичнымъ зрѣлищемъ, въ которомъ, при великолѣпной обстановкѣ и сложности машинъ, принимали участіе и дворъ и дворянство. Любимымъ сюжетомъ представленій тамъ была чудеса Богородицы; скоро эти представленія совершенно отдѣлились отъ церковныхъ празднествъ и послужили переходомъ къ свѣтскимъ пьесамъ, написаннымъ по образцамъ древнихъ, и съ соблюденіемъ знаменитыхъ трехъ единствъ.

Отличительный характеръ старинныхъ западныхъ мистерій состоитъ въ томъ, что чѣмъ онѣ древнѣе, тѣмъ болѣе въ нихъ сохра-

нился богослужебный характер; притомъ, древнѣйшія писаны на латинскомъ языкѣ, на которомъ происходила божественная служба (*Ludus paschalis de passione Christi, ludus de nocte paschali* и пр.). Иногда мистеріи давались въ продолженіи двухъ, трехъ и даже семи дней. Въ позднѣйшихъ замѣтно болѣе искусства въ изложеніи, причемъ исключены ненужные и не идущіе къ дѣлу эпизоды, а введены такіе, которые имѣли близкое отношеніе къ жизни. За тѣмъ являются сцены, заимствованныя изъ Ветхаго Завѣта; отъ времени до времени, представленія новозавѣтной исторіи прерываются междудѣйствіями, въ которыхъ выводятся лица и приключенія изъ Ветхаго Завѣта. Такиимъ образомъ, исторія Сусанны предшествуетъ событію изъ Новаго Завѣта, когда Христосъ прощаетъ раскаявшуюся блудницу; Давидъ и Голиафъ выводятся предъ входомъ Спасителя въ Іерусалимъ; за продажей Іосифа братьями слѣдуетъ предательство Іуды и т. д. Въ этихъ междудѣйствіяхъ и вводныхъ эпизодахъ по болѣе части избирались такіе случаи изъ Ветхаго Завѣта, которые въ самихъ себѣ уже заключали единство драматическаго дѣйствія и характера, что приближало ихъ къ классической трагедіи. По этой-то причинѣ, сюжетами для мистерій всѣхъ европейскихъ народовъ были преимущественно приключенія Навуходоносора, Эсѣири и Амана и т. п.

Сначала въ мистеріяхъ не допускался комическій элементъ, но его присутствіе какъ-бы предчувствуется въ самыхъ раннихъ произведеніяхъ этого рода. Комизмъ, по существу своему, носить въ себѣ характеръ пластики. Тѣлесные недостатки, уродство и безобразіе — вотъ предметы, которые сама природа предоставила насмѣшкѣ. Передразниваніе этихъ недостатковъ, обезьянничаніе ихъ — составляетъ уже попытку ввести въ искусство комическій элементъ. Поэтому, демонъ старинныхъ мистерій можетъ считаться первообразомъ всѣхъ карикатуръ и смѣшныхъ изображеній послѣдующихъ временъ. Комизму, по самому свойству его, необходима разговорная форма; болѣешая часть шутокъ, остротъ и мѣткихъ насмѣшекъ древнихъ и новыхъ писателей являются въ разговорахъ.

Германскія мистеріи, гдѣ замѣчается комическій элементъ, относятся къ XIV столѣтію. На Западѣ, духовенство, для привлеченія толпы, допускало забавное и смѣшное даже въ свои процессіи, а это и было причиною, что образовались представленія, гдѣ о серьезное смѣнялось забавнымъ и на оборотъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ въ каждомъ празднествѣ есть всегда и важное, и комическое: ярмарка и притомъ какая нибудь торжественная церемонія, вмѣстѣ взятая, представляютъ соединеніе серьезнаго праздника съ комическими антрактами. Нѣмецкое драматическое представленіе на страстной недѣлѣ можетъ служить образчикомъ тому: торжественныя пѣнопѣнія смѣшаны въ немъ съ уличными сценами между купцомъ, женою его,

слугою и торговками — и все это въ шутовскомъ родѣ; лица пребезобразныя, бранчивая жена дерется съ мужемъ и пр.

Въ сосѣдственной намъ Польшѣ, религіозныя драматическія представленія существовали уже въ XII вѣкѣ. И тамъ высшее духовенство, замѣтивъ излишества и крайности, старалось о прекращеніи подобныхъ зрѣлищъ, которыя, вмѣсто распространенія набожности и уваженія къ религіи, служили только къ упадку ея. Запрещенія, однако, не произвели желаемаго дѣйствія, а подали поводъ къ пріискаванію другихъ мѣстъ, внѣ церкви, для театральныхъ зрѣлищъ. Драмы, въ родѣ страстей Христовыхъ, убіенія св. Іоанна Предтечи и т. п. продолжали даваться предъ народомъ, съ тою разницею, что это происходило не въ церквахъ, а въ школахъ и на кладбищахъ. Въ началѣ XVII столѣтія были запрещены мистеріи, гдѣ преобладалъ комическій элементъ, и тогда-то онѣ, въ Польшѣ носившія названія діалоговъ, нашли себѣ убѣжище въ стѣнахъ школъ. Уже въ XVI вѣкѣ онѣ были полурелигіозными, полусвѣтскими, и такими ихъ застали іезуиты, въ школахъ которыхъ діалоги удержались до окончательнаго уничтоженія ордена.

Старинныя польскіе діалоги писались или по греческимъ образцамъ, съ хорами, или, согласно обычаямъ средневѣковой Европы, съ интермедіями, или же, наконецъ, просто, безъ всякихъ добавокъ, состояли изъ разсужденій, изложенныхъ въ разговорной формѣ. Нѣкоторые изъ діалоговъ были оригинальные, другіе переводные, болышая же часть переделанные на польскіе нравы. Сатирическія стихотворенія Станислава Гроховскаго (въ концѣ XVI вѣка), писателя народнаго по преимуществу, породили множество подражателей и, между прочимъ, подали примѣръ введенію сатиры и въ драматическія представленія. Съ тѣхъ поръ, въ такъ называемыхъ интермедіяхъ (пролюдіяхъ, интерлюдіяхъ) стали являться лица и событія изъ современной жизни. Въ Польшѣ, также какъ и въ Германіи, серьезныя представленія смѣшались шутивными: въ одной драмѣ, на страстной недѣлѣ, послѣ самыхъ поразительныхъ сценъ, является дьяволъ и продаетъ веревку Іудѣ, совѣтуетъ ему удавиться и проч.

У каждаго народа были любимыя лица, постоянно показывавшіяся во всѣхъ комическихъ пьесахъ; съ теченіемъ времени они становились народными и ихъ названія дѣлались нарицательными именами пороковъ, недостатковъ или слабостей, которыми надѣлялись тѣ лица въ комедіяхъ. Такъ въ старинной итальянской комедіи часто попадаются три челоѣка: добродушный отецъ, сынъ распутникъ и пройдоха слуга. Первый всегда былъ венеціанскій купецъ или законникъ изъ Болоньи и носилъ пазваніе Панталона. Изъ Бергама брали обыкновенно въ комедіи шутовъ, такъ какъ тамошніе уроженцы славились, какъ наши вятичи и пошехонцы, особливо неуклюжестью, и притомъ были не прочь и помошеничать. Бригелъ

да былъ плутоватый, а Арлекинъ простоватый слуга. Замѣчательно, что слѣды этихъ четырехъ лицъ сохранились и въ комедіяхъ Мольера.

У французовъ извѣстно подобное лицо подъ именемъ Jean Farine, у Нѣмцевъ — Hanswurst. Въ польскихъ интермедіяхъ выводятся Альбертъ, канторъ (пѣвчій на крилосѣ), и Клеха (церковный сторожъ). Последний заступалъ мѣсто итальянскаго арлекина, роль кантора соотвѣтствовала Бригеллѣ. Иногда показывались на сценѣ и панъ и деревенскій судья, у котораго, неизвѣстно почему, разумъ былъ холопскій, и рогатый нечистый, всегда измаранный грязью и съ мѣрой кипящей смолы¹⁾. По временамъ выходилъ и Добрый духъ или Вѣра съ крестомъ въ рукахъ. Смерть одолевала человека, а душу его соблазнялъ, только напрасно, опять нечистый же. За послѣднимъ выступаетъ колдунья, а изъ міеологіи Бахусъ съ Сатирами. Изъ другихъ лицъ обращаютъ на себя вниманіе хвастунъ-странникъ и забіяка-солдатъ, также Слава, Добродѣтель, Сладострастіе. Глуховатая шляхта, любившая покутить, взяточникъ — бурмистръ, жидокъ, деревенщина изъ разныхъ мѣстъ, также бывали на сценѣ. Но всего чаще встрѣчаются въ польскихъ пьесахъ хвастуны-пилигримы и разные пьянчужки...

Всѣ эти свѣдѣнія о европейскихъ мистеріяхъ и въ особенности о польскихъ пьесахъ имѣютъ, какъ увидитъ читатель, значеніе и для русскаго театра.

Русскія старинныя драматическія представленія, если разсматривать ихъ только въ самихъ себѣ, не обращая вниманія на окружающую дѣйствительность, имѣютъ много сходства съ мистеріями и драмами средневѣковой Европы и старинной Польши. Но это сходство не можетъ привести изслѣдователя къ убѣжденію, что возникновеніе, успѣхи и преобразованіе театра были одинаковы, какъ у насъ, такъ и на Западѣ. Разница, съ исторической точки зрѣнія, тотчасъ видна и въ началѣ, и въ дальнѣйшей судьбѣ русскаго и европейскаго драмы. Крестовые походы и религіозный энтузіазмъ, овладѣвшіе тогда западною Европой, не мало содѣйствовали введенію мистерій. Разказы крестоносцевъ, возвращавшихся отъ святыхъ мѣстъ, повѣсти пилигримовъ, при всеобщей экзальтаціи, имѣли въ себѣ много драматическаго и, весьма вѣроятно, подали поводъ къ введенію религіозныхъ мистерій. Католическое духовенство никогда не упускало случая пользоваться воими средствами увеличивать, подъ видомъ рас-

¹⁾ Слѣдовательно, въ старинной польской комедіи нечистый представлялся такъ, какъ его поображалъ себя народъ въ Польшѣ и Малороссіи: одно изъ дѣйствующихъ лицъ «Бурсака» Нарѣжного, чтобы разыграть роль чорта передъ дѣвками, бросалъ себя грязью въ первой попавшейся лужѣ: успѣхъ такой несложной комедіи былъ полный, и дѣлать не усомнился ни на минуту въ присутствіи...

пространенія и прославленія религій, свое собственное вліяніе на народъ и извлекать изъ того всѣ возможные выгоды. Броженіе умовъ, особенная восторженность и наивная вѣра были отличительною чертою западныхъ европейскихъ народовъ въ средніе вѣка; не удивительно, что духовенство всего болѣе старалось дѣйствовать на чувства, и осязательно представлять то, что для большинства въ религій оставалось бы иначе темнымъ или непримѣтнымъ. Если Польша не испытала въ такой степени, какъ остальная Европа, вліянія крестовыхъ походовъ, то въ замѣнъ она съ давнихъ временъ подвергалась вліянію католическаго духовенства. Припомнимъ только, какимъ важнымъ вліяніемъ пользовался въ этомъ государствѣ іезуитскій орденъ въ дѣлѣ просвѣщенія, по всѣмъ отраслямъ знаній, даже до конца XVIII вѣка,—и намъ становится яснымъ, почему, славяне по происхожденію и, слѣдовательно, не склонные къ какому бы то ни было фанатизму по самой природѣ своей, поляки, однако, принимали сильное участіе въ религіозныхъ распряхъ и неурядицахъ, что было причиною многихъ несчастій для цѣлой страны.

Вліяніе духовенства отразилось и въ драматическихъ представленіяхъ старинной Польши. Высшее духовенство издавало запрещенія противъ нихъ, но они не были искоренены, напротивъ, поддерживались и въ церквахъ, и въ школахъ, потому что мѣстное духовенство и монашескіе ордена извлекали изъ того выгоду, привлекая народъ, вербуя себѣ жаркихъ приверженцевъ, увеличивая даже число учащихся въ своихъ школахъ. Все это не могло имѣть мѣста въ Россіи. У насъ мало, или, лучше сказать, вовсе нѣтъ матеріаловъ для исторіи кievскаго театра; но изъ исторіи тамошней академіи извѣстно, что Петръ Могила, при учрежденіи русскихъ школъ, заимствовалъ распорядки польскихъ учебныхъ заведеній. По этому-то учитель поэзіи обязывался въ Кіевѣ каждый годъ готовить для лѣтнихъ рекреацій драму, комедію или трагедію.

Въ Москвѣ театральныя представленія при Алексѣѣ Михайловичѣ не были вызваны, ни духомъ времени, ни потребностями народа: потому-то они оставались забавою одного двора и немногихъ приближенныхъ къ нему (Милославскаго, Матвѣева), знакомыхъ съ польскими обычаями и даже литературой. Эти обстоятельства не могли имѣть вліянія на судьбу драматическаго искусства въ Россіи и полагають разницу между нашимъ театромъ и европейскимъ. Но выше замѣчено, что драма стоитъ въ тѣсной связи съ жизнію и болѣе, нежели другія отрасли поэзіи, сохраняетъ въ себѣ отпечатокъ современной эпохи. Этотъ характеръ театральныхъ представленій не могъ, конечно, не выказаться и въ пересаженной къ намъ мистеріи. Первая попытка этого рода отзывалась рабскимъ подражаніемъ: изрѣдка какой нибудь намекъ или анахронизмъ напоминають намъ, что писатель былъ малороссъ или жилъ въ Москвѣ,—все

остальное чуждо и нашему быту, и нашимъ обычаямъ. Но подражательный періодъ русской драмы,—если принимать въ расчетъ, что безпокойства политическія послѣднихъ десятилѣтій XVII вѣка въ Россіи мѣшали всякому прогрессу науки и искусства вообще—продолжался весьма не долго. Въ извѣстной намъ мистеріи Дмитрія Ростовскаго, хотя и соблюдена еще подражательная форма, однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ являются уже живыя лица изъ русской дѣйствительности, они говорятъ не переведенною съ польскаго рѣчью, но языкомъ русскаго человѣка; притомъ являются анахронизмы, изъ которыхъ видно, что народный элементъ начинаетъ брать перевѣсъ надъ заученными съ чужаго голоса правилами. Въ началѣ семисотыхъ годовъ является вдругъ трагедія изъ русской исторіи, въ ней описываются событія русскія, дѣйствуютъ лица, которыхъ, чтобъ обрусить, именуютъ Жериволами, Ярополками... Разборчивый изслѣдователь и въ ней, разумѣется, найдетъ слѣды подражанія, но здѣсь самая мысль заимствовать сюжетъ изъ событій, близкихъ зрителямъ, при тогдашнихъ схоластическихъ преданіяхъ и рутинѣ, заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Въ русской исторіи начала XVIII вѣка, всего болѣе поражаетъ могущество и сила воли одного человѣка: куда мы ни обратили бы взглядъ, какой бы отрасли знаній не посвятили свое вниманіе,—вездѣ замѣтна желѣзная рука этого человѣка, вездѣ проявляется его сильный характеръ, его роковая энергія. Конечно подвиги, гдѣ высказывается всего болѣе матеріальная сила, не могутъ возбуждать особеннаго сочувствія въ наше время, но въ дѣйствіяхъ Петра именно то и любопытно, что для него было недостаточно унижить непріятеля, разсѣять толпы непокорныхъ, заточить и погубить въ изгнаніи нераздѣлявшихъ его мнѣнія,—онъ старался даже самое мышленіе, умъ, духовныя силы націи подчинить своему вліянію, отчего и проявленіе ихъ зависѣло опять таки отъ его же воли. Подобное явленіе не можетъ не поражать и отдаленнаго отъ той эпохи изслѣдователя: иногда, противу воли своей, онъ останавливается именно на томъ, гдѣ замѣтно присутствіе, слѣды этой воли, гдѣ она нашла выраженіе себѣ. Разумѣется, не должно пропускать безъ вниманія и тѣ случаи, когда, несмотря на всю энергію воли, воля оставалась неисполненною, а это также случалось, потому—что человѣческому могуществу, какъ бы ни было оно велико, есть свои предѣлы, за которые переступить оно не имѣетъ возможности.

Всѣ вообще произведенія науки и литературы въ Россіи при Петрѣ Великомъ, въ особенности тѣ, которыя были допущены невозбранно въ обращеніе въ публикѣ, т. е. печатныя, зависѣли въ большей или меньшей степени отъ воли правительства, сосредоточившагося въ лицѣ государя, а потому писались и печатались съ изумительнымъ для нашего времени единствомъ мысли. Отъ молитвенника, написаннаго

для солдата, до самых сложных государственных учреждений, от правил о ружейных приемах до воинского устава, от шутовских пировъ въ старинныхъ русскихъ платьяхъ и учрежденія особаго званія для боярина Стрѣшнева до самыхъ торжественныхъ обрядовъ,—однимъ словомъ, вездѣ и всюду сохранена гармонія, послѣдовательность, возможныя только тамъ, гдѣ работаетъ голова одного человѣка за всѣхъ, гдѣ субъективное я подчиняетъ себѣ все, къ чему бы оно ни прикоснулось.

Драма и комедія петровскихъ временъ, оставаясь, по формѣ, тѣмъ же, тѣмъ были онѣ и прежде, по содержанію своему имѣютъ близкое соотношеніе къ тогдашней дѣйствительности: театральныя представленія уже не ограничиваются событіями изъ священной исторіи; если эти послѣднія и находятъ еще себѣ мѣсто въ драмахъ, то скорѣе случайно, или въ видѣ необходимой уступки прежде принятымъ порядкамъ. Главное въ театральныхъ зрѣлищахъ первыхъ годовъ XVIII вѣка составляло прославленіе подвиговъ Государя, его счастливыя побѣды, униженіе враговъ, торжество надъ непокорными и т. д.,—но казалось мало для назиданія зрителей одного прославленія побѣды или представленія на показъ несчастной судьбы противящихся — комическій элементъ, насмѣшка надъ тѣми, которые осмѣливались плыть противъ теченія потока,—также призваны на помощь, и вотъ передъ зрителями являются старовѣры съ своими убѣжденіями, несчастный ставленникъ, котораго надуваютъ, подъячій, берущій взятки, дьячокъ, который не хочетъ отдавать дѣтей «въ науку» и т. д. Удивляться надобно мѣткости, съ какою выбраны эти лица,—они остаются типическими, народными, и до сихъ поръ, если ихъ выводятъ въ литературныхъ произведеніяхъ, то эти послѣднія встрѣчаются съ особенною любовью отъ публики и доставляютъ извѣстность автору. Выше видѣли мы, что Италія имѣла своего арлекина и бригеллу, въ Польшѣ процвѣтали кутило-солдаты, хвастунишка пилигримъ,—у насъ при Петрѣ явились было также свои народные типы, но, къ сожалѣнію, имъ не дано было, по разнымъ соображеніямъ, развиться и окончательно укорениться въ нашей литературѣ. Эти соображенія разъяснять здѣсь не мѣсто, потому что пришлось бы говорить о другой, позднѣйшей эпохѣ; замѣтимъ только, что въ исторіи драматическаго искусства въ Россіи заслуживаютъ особеннаго вниманія два момента. Первый, когда у насъ ввелись въ обычай мистеріи и діалоги; на Западѣ они преобразовались въ продолженіи столѣтій и постепенно потомъ перешли въ свѣтскую драму, у насъ же эти представленія, едва только начали принимать въ себя народный элементъ и сближаться съ нашею жизнью, какъ должны были уступить мѣсто такимъ произведеніямъ, которыя уже существовали въ Европѣ послѣ долгихъ переходовъ изъ религіозной въ полусвѣтскую и, наконецъ, совершенно въ свѣтскую драму. Второй моментъ именно начинается съ

того времени, когда въ Россіи стали являться сначала переводы, потомъ подражанія, далѣе передѣлки съ иностранныхъ образцовъ, наконецъ попытки народнаго театра. Замѣчательно то обстоятельство, что второй моментъ совершился точно такимъ же образомъ, какъ и первый. Точно также прежде всего, именно въ царствованіе Петра, встрѣчаемъ подстрочные переводы разныхъ драматическихъ пьесъ; въ числѣ ихъ есть, напримѣръ, произведенія Мольера, есть отрывокъ Донъ-Жуана. Но эти переводы были таковы, что ихъ почти невозможно понять, не имѣя въ рукахъ подлинника. Если въ одной изъ первыхъ русскихъ мистерій, подъ названіемъ Св. Алексѣй, двѣ трети текста наполнены польскими выраженіями, то въ петровскихъ переводахъ комедій и драмъ во многихъ мѣстахъ рѣшительно нѣтъ смысла и явно, что переводчикъ не понималъ подлинника. Въ особенности это замѣтно при передачѣ патетическихъ сценъ, объясненій въ любви, или описаній возвышенныхъ чувствъ. Такіе недостатки, конечно, происходили не отъ того, что русскіе не могли чувствовать такъ же, какъ и европейцы, но единственно потому, что выраженія этихъ чувствъ въ болѣе развитыхъ литературахъ имѣютъ свои условныя формы, выработывавшіяся не въ десятки, но многія сотни лѣтъ. Введеніе этихъ—то условныхъ формъ и происшедшая отъ того ломка языка и были причиною такихъ уродливыхъ переводовъ въ русской литературѣ начала XVIII вѣка. Вскорѣ за петровскою эпохою, реальное направленіе, которое Петръ Великій старался дать русской умственной дѣятельности, въ видахъ чисто-политическихъ, было принесено въ жертву безусловнаго подражанія французскимъ образцамъ. Успѣхъ такого направленія не могъ имѣть большаго вліянія на самую жизнь общества, а потому проявленіе его въ особенности замѣтно въ формѣ, во внѣшней обстановкѣ.

Хотя въ настоящемъ трудѣ должно было бы заключаться обзорѣніе драматическихъ произведеній лишь петровской эпохи, тѣмъ не менѣе, однако, полагаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя подробности о театральныхъ представленіяхъ и зрѣлищахъ въ XVII столѣтіи;—они находятся въ такой тѣсной связи съ русскимъ театромъ начала XVIII вѣка, что необходимо дополняютъ и объясняютъ его.

Свѣдѣнія о занятіяхъ и средствахъ существованія учениковъ кievскихъ школъ XVII вѣка оставлены въ сочиненіи митрополита Евгенія, «Описаніе Кіево-Софійскаго собора». Между прочимъ, бурсаки въ свободное время ходили по домамъ гражданъ и пѣли различные канты у окошекъ, при воротахъ, на площадяхъ, за что и получали вознагражденіе иногда деньгами, иногда съѣстными припасами. Въ романѣ Нарѣжнаго: «Бурсакъ», остался комическій очеркъ подобныхъ спѣваній и миркованій. Лишь только раздался звонъ колокола на семинарской колоколькѣ, рассказываетъ герой романа, какъ и въ бурсѣ раздался басистый голосъ консула: «ребята, на работу!» Тотчасъ че-

тыре философа, взявъ на плеча по огромному мѣшку, стали поодаль одинъ отъ другаго. — Консулъ, стоя противъ нихъ, началъ пальцемъ указывать то на того, то на другаго изъ ватаги, и вмигъ къ каждому мѣшконосницу присоединилось по нѣскольку риторовъ, поэтовъ и шимовъ...» Эти команды отправились по улицамъ: «мы шли тихо, а философы, нашъ вождь, мѣрными шагами и съ великою важностію, повертывая голову на право и на лѣво...» Подошедъ къ дому зажиточнаго купца, они отправили посланника: «сей бросился, какъ стрѣла, въ одинъ мигъ возвратился и воззвалъ громогласно: «дозволяется!» — Скинувъ бремя, вступили мы на дворъ, и стали полукругомъ около стола, сажени за двѣ. Тутъ раздался ужасный ревъ Сарвила (философа, начальника пѣвчихъ), такъ что всѣ вздрогнули, прочіе ему подтянули, — и начался духовный концертъ. Я взглянулъ на своего вождя, и ужасъ объялъ меня. Представъ себѣ, кто хочетъ, высокаго, чернаго мужчину, съ разинутою пастью, выпучившаго страшные глаза и дерущаго горло, шевеля длинными усами...»

Во время святокъ ученики ходили по домамъ съ вертепомъ или райкомъ, представлявшимъ рождество или воскресеніе Христова ¹⁾. Послѣ, эти представленія были предоставлены ремесленникамъ, а ученики уже разыгрывали по домамъ драмы и діалоги. Подъ именемъ ясельскъ или «Szorka» этотъ театръ маріонетокъ существовалъ и въ Польшѣ, и описаніе его сохранено у Конопки ²⁾. Были такія представленія по городамъ и селамъ съ конца декабря по 2-е февраля. Обыкновенно при яселькахъ рѣчи дѣйствующихъ лицъ произносилъ ученикъ, скрытый позади сцены, а товарищи его пѣли рождественскіе канты. Представлялось: Христосъ, лежащій въ ясляхъ на сѣнѣ, оселъ и воль стоять при ясляхъ; Іосифъ и Св. Дѣва принимаютъ лицъ, приходящихъ на поклоненіе.

На этой же сценѣ потомъ идетъ свѣтское представленіе: изъ бочковой башенки прежде всего выходитъ увѣсистый полякъ, съ деревянною саблею, къ нему присоединяется его дражайшая половина въ чепцѣ; послѣ взаимныхъ поклоновъ, они танцуютъ польскій и уступаютъ мѣсто смуглому украинцу, который, поклонясь зрителямъ, лихо выплясываетъ съ своей сударушкой. Является за тѣмъ нѣмецъ, въ нанталончикахъ въ обтяжку, а за нимъ съ трудомъ слѣдуетъ толстая нѣмка. Далѣе, бурливый забіяка, съ толстой палицей, шумитъ и достаетъ своимъ оружіемъ носы любопытныхъ зрителей. Малорослый, но крѣпкій краковякъ, въ живописной одеждѣ своей родины, съ павлиньимъ перомъ на шапкѣ, надѣтой на-бекрень, отправивъ до дому свою Катюшу, вступаетъ въ драку съ забіякой.

Послѣ Иродъ, со скипетромъ въ рукахъ и въ сопровожденіи сво-

¹⁾ М. Евгеній въ «Оп. Кіев. Соб.», стр. 216.

²⁾ Конопка, Pieśni ludu krakowskiego.

его наперстника жидка, произносить угрозы на весь міръ, но умираетъ въ ужасныхъ мукахъ. Жидокъ подвергается той же а жена Ирода, Ребекка, оплакивающая судьбу его, увлекается чистыми во адъ, вмѣстѣ съ тѣломъ мужа. За тѣмъ, колдунья бьетъ, а дьяволъ вышиваетъ у ней сметану. Напоследокъ д старикъ, съ мѣшкомъ для денегъ, проситъ себѣ смерти, и тѣ чается представленіе.

Благодаря Крашевскому, извѣстно о существованіи пол лороссійской, полу — польской интермедіи быть можетъ XVIII-го столѣтія. Она принадлежитъ къ роду пьесъ, извѣ подъ именемъ «folie» и носитъ названіе «Байка козака съ и (Kostyr) и солдатомъ». Дѣйствующія лица: жидъ, игрокъ въ простофиля (dudko). Интермедія состоитъ изъ разговоровъ лицъ, безъ всякой завязки, чтó, однако, не помѣшало ей быт представленной, какъ это свидѣлствуютъ наставленія, какъ с исполнять актерамъ свои роли. Такъ о роляхъ жида говорится, выхъ, что онъ носитъ за плечами коробку съ продажнымъ х состоящимъ изъ онучекъ, одной черной, а другой зеленой, из кутковъ кожи, мѣховъ, да трехъ отрѣзковъ сукна краснаго гихъ; во вторыхъ, что у жида люлька (маленькая трубка), кисетъ съ табакомъ, свертокъ тютюну, коренья, называемыя ми лоскутьями (wdowhimi szmatkami?) и пр. Весь товаръ улож коробкѣ и навязанъ на веревкѣ, самъ жидъ въ жидовскомъ п съ посохомъ въ рукѣ. У козака соломенная булава, обшитая няными лоскутьями и окрашенная въ черный цвѣтъ; у пояс одежда должна состоять изъ кожуха или чего либо подобнаго стофиля съ остриженной бородой и предлинными усами и д а игрокъ имѣетъ огромныя кости, хотя бы и деревянные.

Изъ привѣтствія, помѣщенного въ концѣ интермедіи, вид она была представлена на Воскресенье Христово, въ присутс кого либо духовнаго лица, потому что въ обращеніи къ нем рится: «когда благочестиво совершаешь таинства Христовы и ными стопами послѣдуешь Христу». Упоминается также о пр вленіи, заимствованномъ изъ св. писанія ¹⁾).

Въ недавнее время сдѣлалась извѣстною цѣлая театральна на малорусскомъ нарѣчій, которая давалась на представленія тепа. Сохраненіемъ ея мы обязаны покойному Маркевичу ²⁾). словамъ, вертепъ состоялъ изъ ящика въ два этажа, сдѣланны картона и тонкихъ досокъ: въ верхнемъ этажѣ, окруженномъ страдою, представлялась мистерія Рождество Христово, а в

¹⁾ Wędrowki literackie, fantastyczne, historyczne Kraszewskiego, T. 2, kart.

²⁾ Обычай, повѣрья, кухня и напитки малороссійцъ, сост. Н. Маркевичемъ 1860 г., стр. 27—65.

немъ помѣщался тронъ Ирода. Полъ оклеивался мѣхомъ, чтобы не издали отверзтій, по которымъ двигали куколъ. Каждая изъ нихъ прикрѣплялась къ проволоку, концами которой подъ ящикомъ управлялъ хозяинъ вертепа. Разговоръ отъ лица куколъ велся дьячками, пѣвчими и бурсаками, то пискливымъ голосомъ, то басомъ. Пьеса же самая раздѣлялась на двѣ части. Въ первой слѣдующія дѣйствующія лица: пономарь, въ обыкновенномъ сѣромъ нанковомъ халатѣ; волосы съ проборомъ по срединѣ головы и съ косою; два ангела съ крыльями и одинъ изъ нихъ съ лиліею; два пастуха въ обыкновенныхъ кобеньякахъ съ видлогами; Иродъ въ парчевомъ кунтушѣ съ короною на головѣ и со скипетромъ; тѣлохранитель Ирода въ чешуйчатыхъ латахъ, въ шлемѣ и съ огромнымъ мечемъ; три царя восточныхъ въ парчевыхъ кунтушахъ съ коронками на головахъ, вмѣстѣ всѣ три связаны другъ къ другу плотно и въ такомъ положеніи движутся; сатана черный, съ хвостомъ, крыльями летучей мыши, огромными рогами и уголькомъ во рту; на рукахъ пальцы съ когтями, ноги лошадиныя; Смерть — скелетъ съ косою; Рахиль въ жидовскомъ костюмѣ съ ребенкомъ на рукахъ; воины съ копьями, въ шлемахъ и латахъ.

Кромѣ разговоровъ этихъ лицъ между собою, въ пьесѣ иногда поетъ за сценой хоръ, объясняющій и дополняющій все представленіе. Пьеса именно открывается хоромъ:

Пивію время и молитвы часъ,
Христе рожденный, спаси всѣхъ насъ!
Пономарь (речитативъ)
Возстаните отъ сна и благо сотворите,
Рождшагося Христа повсюду возвистите
Сіе вамъ, людые, охотно глаголю,
И благословите: пойду, да позволю.

За тѣмъ подходитъ къ колоколу, который виситъ въ нижнемъ этажѣ, и звонитъ; въ то же время выдвигаются въ верхнемъ этажѣ горящія свѣчи, и освѣщаютъ фонъ, гдѣ предполагается колыбель Спасителя...

Потомъ, являются ангелы, возвѣщающіе пастухамъ о рожденіи Христа: монологи ихъ сильно напоминаютъ мистерію, сочиненную, какъ увидимъ ниже, Дмитріемъ Ростовскимъ и, навѣрное, не безъ вліянія вертепной драмы, но зато и съ разными книжными прикрасами. Пришествіе трехъ царей, руководимыхъ звѣздою, на поклоненіе Спасителю; Иродъ, повелѣвающій избіеніе младенцовъ; Рахиль, ребенка которой прокалываетъ воинъ, по повелѣнію Ирода; наконецъ, Смерть и бѣсъ, приходящіе за Иродомъ, уносимымъ въ адъ — вотъ содержаніе первой части вертепа. Во второй, выведены на сцены разные лица изъ обычной жизни совершенно также, какъ и въ вер-

тепѣ старинной Польши, о которомъ писалъ г. Конопка. Здѣсь все представленіе состоитъ изъ остротъ, пѣнія и пляски, нерѣдко съ приправою ударовъ и драки; оно, однако, любопытно въ томъ отношеніи, что указываетъ ясно, откуда заимствовали наши книжники начала XVIII столѣтія сюжеты для своихъ интермедій и интерлюдій, проникшихъ даже на театральные подмостки Москвы и Петербурга.

Выведенныя во второй части вертепа лица и говорятъ, и дѣйствуютъ такъ, какъ должны были говорить и дѣйствовать настоящіе люди. Несомнѣнно, что этотъ отдѣлъ вертепа явился въ Малороссіи въ подражаніе польскому: въ XVII столѣтіи не только представлялись, но и печатались въ Польшѣ драматическія пьесы, гдѣ на сцену выводились народные типы съ тѣми особенностями въ языкѣ, даже выговорѣ, съ которыми они встрѣчались въ жизни. Въ этомъ случаѣ подтвержденіемъ можетъ служить описаніе, сдѣланное Юшинскимъ въ его *Dukcyonarz poeów polskich* (Tom drugi, к. 392—394) сочиненія подъ заглавіемъ: *Bachanalia, czyli dyalogi z intermedyami, representowane na teatrach szkolnych, w jedno opus zerbrane* г. 1640.

Въ малороссійскомъ вертепѣ встрѣчаемъ цыгана бѣдняка и лошадиного барышника, жида, непременно труса и съ горилкой. Полякъ въ вертепѣ является съ претензіями на шляхетство и съ мѣткимъ отѣтникомъ національной хвастливости; при немъ хлопецъ, котораго онъ грозитъ поколотить батогами. Полякъ такъ говорить къ зрителямъ:

А цо, пановъ?
 Же бы вы знали, цо я естемъ за дзяда,
 Изъ прадзяда шляхтичъ уродзѣный!
 Я былемъ во Львовѣ,
 Былемъ и въ Краковѣ.
 Былемъ и въ Кіовѣ,
 Былемъ и въ Варшавѣ,
 Былемъ и въ Полтавѣ,
 Былемъ и въ Богуславѣ
 Падамъ до ногъ ясневельможного пана:
 Зычу здрувья и многа лята!

Но зато, въ вертепѣ запорожецъ надѣленъ всѣми геройскими, по мнѣнію хохла, качествами: онъ колотитъ цыгана, убиваетъ жида, ему даже и самого чорта прибить ничего не значить. Ненавистная козакамъ унія не пройдена въ вертепѣ безъ осмѣянія. Уніатскіе духовные были охотники до пропаганды и вотъ на сценѣ попъ-уніатъ собирается ни съ того, ни съ сего исповѣдывать запорожца:

Признавай грѣхы предо мною, покаяйся;
 Предъ схизматскими попы не признавайся.

Запорожець.

Чого соромляться, паночо, розкажу, що знаю.

Уніатскій попъ.

Благо сотвориши, аще ни чого не утаиши.

Запорожець.

Я зъ малку мандрую по свиту
Я бивъ

Не бивъ уніатскихъ я поповъ,
Съ живыхъ зъ ихъ кожу я лупивъ.
Вони надъ козакомъ ждуть смерты,
Щобъ въ домовину скорійше заперты;
Таскають, спивають, сміються,
А на поминкахъ, якъ напьються,
Дакъ тыльки не танцюють
Мовъ, кони козацьки гарцюють.

Уніатскій попъ.

(дрожащимъ голосомъ)

Треба тобі до коścioла ходыть
Часты поклоны треба быть.

Запорожець.

Э! батъ? Я зъ вику въ коścioлъ не ходивъ
Поклонивъ не бувъ, хибя тебе побью.

(Уніатъ бѣжить со всѣхъ ногъ).

Послѣ того, запорожець издѣвается надъ двумя чертами и одно-
го изъ нихъ, поймавъ за хвостъ, тащитъ къ свѣту:

Що се я піймавъ? чи се птычка?
Чи перепельчка?
Чи се тая сынычка,
Що вона й не дыше,
Тыльки квостыкомъ колыше?
И т. д.

Любопытны также народныя насмѣшки надъ своими и шутниками,
учителями дѣтей:

Дьячокъ.

Дай Богъ здравствовать, Климе!

К л ы м ъ.

А дай Боже, пану бакаляру!
Ты нашъ таки, кондяче,
Возьмы собы отсю свыню,
Бо въ городъ все скаче.

Дьякъ.

Ци, ирцъ, ци ирцъ, ферчикъ!
Иже, виды, азъ, нашъ, есть,
Спыши ко мнѣ зѣло.
Климій сотворилъ намъ честь,
Давъ свиняче тѣло.

Явленіе XXVI.

Иванецъ.

Азъ путешествую, кое ваше дѣло?

Дьячокъ.

Вземъ сіе бремя, несы въ наши клятѣ.

Иванецъ.

Помозите ю на рамо подыати...

Потомъ дьякъ благодарить Клима за свинью:

Гевалъ, Амонъ и Амалыкъ
И вси живуши въ Тыри,
Возрадуются добротѣ
И воспоютъ въ Эфири.
Мы вашу обреченну жертву
Хоть живу, хотя мертву
Со благодарностью приедемъ
И выю вамъ объемлемъ.

Климъ.

И тоби тее-жъ одъ насъ, пане кондяче.

(Дьякъ уходитъ).

Дывысь, якъ пресучій дьякъ подьяковавъ гарно,
Що азъ въ мене слезы въ вичю навернулысь,
Да правда есть за щой дяковать:
Свыня хочъ куды свыня,—
Рибра такъ и свитаться.

Тому, кто знакомъ съ пышными панегириками, которые любили расточать малорусскіе книжники, благодарность за свинью въ вертепѣ, можетъ напомнимъ многое изъ нашей литературы.

Пьеса, сохраненная Маркевичемъ, несомнѣнно принадлежитъ стариннымъ драматическимъ произведеніямъ хотя въ ней и слѣды позднѣйшихъ вставокъ. Такъ, напр., въ вертепѣ выведать москвичъ, судя по его выговору который, говорить къ п. диду и бабѣ:

Кой васъ чортъ здѣсь разносилъ?
Вѣдь тотчасъ паташу къ ахвицеру,
Штабъ вы знали крестьянску вѣру!

(къ зрителямъ)

Я салдатъ прастой, не богословъ,
Не знаю красныхъ словъ;
Хотя я отечеству суть защита,
Да спина въ меня избита!

и т. д.

Это уже отзывается XVIII-мъ столѣтіемъ, дисциплиной, регулярнымъ войскомъ и прочимъ.

Что касается до Москвы, то театральныя представленія тамъ начали даваться только во второй половинѣ XVII вѣка. Но что о нихъ было извѣстно и прежде, по крайней мѣрѣ, тѣмъ изъ русскихъ, которымъ удавалось побывать за границей, тому сохранились два свѣдѣтельства. Первое — въ статейномъ спискѣ Лихачева о посольствѣ его во Флоренцію въ 1659 г. Посланникъ посвятилъ театру даже особую главу, подъ заглавіемъ: «о комидіяхъ»; она такъ любопытна, что, несмотря на извѣстность ея, мы рѣшились привести ее цѣликомъ и въ настоящей статьѣ. «Князь (т.е. герцогъ флорентійскій) приказалъ играть: объявились палаты и бывъ палата, и внизъ уйдесть и того было шесть перемѣнъ; да въ тѣхъ же палатахъ объявилоса море, колеблемо волнами, а въ морѣ рыбы, и на рыбахъ люди ѣздятъ; а въ верху палаты небо, а на облачкахъ сидятъ люди: и почали облака и съ людьми на низъ опущаться, подхвата челоуѣка съ земли подъ руки, опять въ верхъ же пошли, а тѣ люди, которые сидѣли на рыбахъ, туда же поднялись въ верхъ за тѣми на небо. Да спущался съ неба же на облаки сѣдъ челоуѣкъ въ каретѣ, да противъ его въ другой каретѣ прекрасная дѣвица, а аргамачки подъ каретами какъ быть живы, ногами подрягиваютъ, а князь сказалъ, что одно солнце, а другое мѣсяцъ. А въ иной перемѣнѣ въ палатѣ объявилоса поле, полно костей челоуѣческихъ, и враны прилетели и начали клевать кости, да море же объявилоса въ палатѣ, а на морѣ корабли небольшіе и люди въ нихъ плаваютъ. А въ иной перемѣнѣ объявилоса челоуѣкъ съ 50 въ латахъ, и начали саблями и шпагами рубиться, и изъ нищалеи стрѣляти, и челоуѣка съ три какъ будто и убили. И многіе предивные молодцы и дѣвицы выходятъ изъ занавѣса въ золотѣ и танцуютъ; и многіе диковинки дѣлаютъ: да вышедъ малый и началъ прошать ѣсть, и много ему хлѣбовъ пшеничныхъ давали, а накормить не могли...»

Въ 1668 г., въ Парижъ былъ русскій посланникъ Пот Сенто (Saintot), бывшій при немъ въ качествѣ церемонимейстера. Пот писалъ, что 16 сентября Потемкину, его сыну и всей посольской тѣ доставлено было удовольствіе видѣть комедію: *Coups de l'Amour et de la Fortune*, игранную труппою Дю-Маре, съ переменами декораций, который имъ очень понравился. 17 сентября, Мольеръ и актеры играли *Амфитріона*, посланникъ и его сынъ также очень довольны. Послѣ представленія имъ были предложены вино и варенье и плоды, но русскіе отъ нихъ отказались, выпивъ вина и поблагодаривъ актеровъ. Вѣроятно, по тогдашнему обычаю послы сидѣли на сценѣ около рампъ, что при оригинальныхъ декорацияхъ нашихъ соотечественниковъ, представляло любопытное зрѣлище ¹⁾. Но замѣчательно то обстоятельство, что въ статейномъ Потемкина, гдѣ описано даже, какъ арабъ волтижеръ скакалъ шади въ королевскомъ саду, ни слова нѣтъ о Мольерѣ и его *Амфитріонѣ*.

Такъ называемый обрядъ «пещнаго дѣйствія», отправляемый предъ Рождествомъ Христовымъ по нѣкоторымъ городамъ XVII вѣка, замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ можно видѣть переходъ отъ церковныхъ процессій къ представленіямъ св. исторіи. Въ этомъ обрядѣ къ обыкновенной архіерейской

¹⁾ Въ современной «Gazette rimée» такъ записано о нашихъ послахъ и посольскихъ спектаклѣхъ:

Ces deux ministres remarquables
Par leur air, par leurs vestemens
Et leurs bizarres ornemens
Qui n'ont nul rapport à nos modes
Mais qui leur sont bien plus commodes,
Ont été menez, pour certain,
Dans le même ordre à Saint Germain

«Mais je ne dois pas oublier,
(Car, certe, il les en faut louer)
Que messieurs nos François comiques,
Et même aussi les Italiques,
Les ont, soit effectivement,
Soit intentionnellement,
Divertis et regalez même
Avec une Liesse extrême.
Car je sçais qu'effectivement,
Et j'en fûs témoins mêmement,
La troupe, ou préside Molière,
Par une chère toute entière,
Leur donna son Amphytrion,
Avec ample collation,
Pas de ballet et Symphonie,
Sans aucune cacophonie...

Всѣ эти свѣдѣнія можно найти въ «La Russie du XVII siècle, par pr. E. C.

присоединялось нѣсколько дѣйствій, имѣвшихъ цѣлю напомнить событіе изъ исторіи Ветхаго Завета о вверженіи въ печь трехъ отроковъ: Ананія, Азарія и Мисаила.

По этому случаю, въ среду, въ церкви, разбиралось большое паникадило, а въ субботу, во время обѣдни, сдвигался амвонъ и ставилась печь. Во всюнощную, весь обрядъ ограничивался тѣмъ, что дѣти, которыя представляли отроковъ, и такъ называемые два халдея предшествовали святителю при вступленіи его въ соборъ, при чемъ дѣти были одѣты въ стихари и вѣнцы, а халдеи въ халдейское платье. Богослуженіе должно было происходить безъ всякихъ отминовъ, съ нѣкоторою только торжественностью. При выходѣ предшествуетъ халдей предъ отроки со свѣчою халдейскою, и по немъ отроки со свѣчами, а другой халдей по отропѣхъ.

Пешное дѣйствіе производилось во время заутрени. Тогда, какъ и во всюнощную, отроки и халдеи, притомъ первые съ зажженными свѣчами, предшествуютъ святителю. По окончаніи пролога, протопопъ и священники поютъ приличные обстоятельствамъ священные пѣсни. Въ это время, руки отроковъ обвязывались полотенцемъ, и они подводились халдеями къ святительскому мѣсту. «Егда же дойдетъ первый халдей до церкви близъ печи, и станутъ отроки и халдеи, и указуютъ оба халдея отрокамъ на печь пальмами, и глаголетъ первый халдей ко отрокамъ: «Дѣти царевы!» Другіи же халдей поддвигаетъ то же рѣчь: «царевы!» И первый глаголетъ халдей: «видите ли сію печь огнемъ горящу и вельми распаляему?» И паки второй глаголетъ халдей: «а сіе печь уготовася вамъ на мученіе». И потомъ Ананія отвѣщаетъ: «видимъ мы печь сію, но не ужасаемся ея; есть бо Богъ нашъ на небеси, ему же мы служимъ: той силенъ изъяти насъ отъ печи сея.» И по семъ Азарія глаголетъ: «и отъ рукъ вашихъ избавитъ насъ.» Тоже Мисаилъ отвѣщаетъ: «а сія печь будетъ не намъ на мученіе, но вамъ на обличеніе... По благословеніи святителемъ и врученіи каждому свѣчи, отроки становятся опять около печи. И въ то время единъ халдей кличетъ: «товарищъ!» другой же халдей отвѣщаетъ: «чего?» И первый халдей глаголетъ: «это дѣти царевы?» а другой халдей поддвигаетъ: «царевы». Первый же глаголетъ: «нашего царя повелѣнія не слушаютъ?» а другой отвѣщаетъ: «не слушаютъ». Первый же халдей говоритъ: «а златому тельцу не поклоняются?» а другой халдей: «не поклоняются». Первый халдей говоритъ: «и мы вкинемъ ихъ въ печь;» а другаго отвѣтъ: «и начнемъ ихъ жечь!» После того дѣтей вводятъ въ печь, и халдеи дѣлаютъ видъ, что разводятъ огонь подъ нею. Въ это время хоръ пѣвчихъ, протодіаконъ, отроки въ печи поютъ священные пѣсни, и въ концѣ стиха: «яко духъ хладенъ и шумящъ», «сходитъ ангелъ господень въ печь ко отрокамъ въ трубѣ велицѣ зѣло съ громомъ»... Халдеи, державшіе до того времени высоко свои пальмы, падали, а дьяконы опаляли ихъ при

помощи свѣчь и травы плауна. При этомъ случаѣ, опять завяз разговоръ между халдеями; 1-й говоритъ: товарищъ? 2-й откъ: чево? — 1-й: видиши ли? — 2-й: вижу. — 1-й: «Было три, четыре; а четвертый грозенъ и страшенъ зѣло, образомъ уи Сыну божію. — 2-й: Какъ онъ прилетѣлъ и насъ побѣдилъ». — того продолжаютъ священныя пѣсни, халдеи выпускаютъ изъ отроковъ, служба продолжается по уставу, съ тою разницею, въ некоторыхъ обрядахъ участвуютъ отроки и халдеи съ зажженными свѣчами. После утрени, пещь снималась, изображеніе ангеловъ въ церкви все приводили въ прежній порядокъ, но въ продолженіи и вечерни того дня въ богослуженіи еще участвовали отроки и халдеи ¹⁾.

Отсюда видно, что здѣсь, если исключить богослуженіе и крестныя пѣснопѣнія, драматическаго собственно остается только говоръ халдеевъ и введеніе дѣтей на костеръ. Простота обрядовъ, мысловатныя рѣчи дѣйствующихъ лицъ показываютъ достаточное въ какомъ младенчествѣ находилось драматическое искусство, чѣмъ того требовалось, чтобы произвести впечатлѣніе на зрителя, какъ бы то ни было, въ исторіи нельзя пройти молчаніемъ о томъ дѣйствіи: оно справедливо можетъ считаться зародкомъ мистеріи и религіозныхъ діалоговъ, а потомъ и драмы, и смыслъ, какъ понимаютъ это слово нынѣ.

Самое раннее указаніе объ этомъ оригинальномъ предствѣ находимъ въ отрывкахъ изъ расходныхъ книгъ архіерейскаго дома въ Новгородѣ за 1548 г. ²⁾, гдѣ подъ 24 декабря замѣчено, что въ числѣ духовенства и церковнослужителей, пришедшихъ славить къ архіепископу, были два халдея, и имъ за то «гривна московская». Въ сочиненіи Флетчера, бывшаго въ Россіи въ 1588—89 годахъ, разсказывается, что въ его время въ Москвѣ недѣлю до Рождества совершался такой обрядъ: каждый епископъ своей соборной церкви показываетъ трехъ отроковъ, горящихъ въ куду, ангелъ слетаетъ съ церковной крыши, къ величайшему удивленію зрителей, при множествѣ пылающихъ огней, производимыхъ посредствомъ пороха такъ называемыми халдейцами, которые въ продолженіи всѣхъ двѣнадцати дней должны бѣгать по городу, одѣтые въ шутовское платье и дѣлая смѣшныя штуки, чтобы веселить обрядъ. Въ Москвѣ царь и царица всегда бывають при торжествѣ, хотя всякой годъ повторяется одно и то же, безъ прибавленія чего нибудь новаго.

Одна изъ пещей, употреблявшихся при этомъ обрядѣ, уцѣлѣла

¹⁾ Обрядъ пещнаго дѣйствія напечатанъ въ Росс. Вивлюэ. Изд. 2, ч. VI, стр. 141.

²⁾ Извѣстія археолог. общества за 1861 г., т. III стр. 36.

вашего времени: она сначала находилась въ новгородскомъ софійскомъ соборѣ, а нынѣ ее можно видѣть въ Петербургѣ, въ академіи художеств¹⁾. Пещь деревянная, въ родѣ круглаго шкафа, съ боковымъ входомъ на подмости, состоитъ изъ 12 столбиковъ, утвержденныхъ на кругломъ деревянномъ основаніи и продолжающихся во всю высоту пещи. Между столбиками внизу поставлено по одному рѣзному человѣку, въ одеждѣ, съ поднятыми къверху руками; на рукахъ и головахъ ихъ утвержденъ кругъ изъ брусевъ, шириною по больше четверти аршина; на брусяхъ поставлены продольныя доски числомъ 10, оканчивающіяся полукружіемъ; на каждой доскѣ по три рѣзныхъ святыхъ, въ круглыхъ и продолговатыхъ рамкахъ. Изображеній святыхъ въ настоящее время уже нѣтъ; а видны только мѣста, на которыхъ они находились. Столбики и доски обложены мелкою рѣзбою, вызолоченною; на столбикахъ, по мѣстамъ, есть рѣзные херувимы. Въ новгородской софійской лѣтописи подъ 7041 (1533) годомъ есть описаніе «амбона», чрезвычайно сходное съ сохранившеюся до нынѣ пещью, а потому быть можетъ она и относится ко временамъ святительства въ Новгородѣ Макарія²⁾.

Обрядъ пещнаго дѣйства совершался также въ Вологдѣ, и въ прихорасходныхъ книгахъ вологодскаго архіерейскаго дома 1623—43 годовъ сохранились нѣкоторыя подробности о хозяйственной и технической сторонѣ этого дѣйства. На покрытіе необходимыхъ на то издержекъ, собиралась особенная дань съ епархіальныхъ, болѣе достаточныхъ церквей, по гривнѣ съ каждой, подъ названіемъ: за фунтъ плаунъ трава гривна. Трава эта, а не порохъ, какъ писалъ Флетчеръ, по удобовоспламеняемости своей, замѣняла въ дѣйствѣ небесный огонь, опалявшій халдеевъ. Костюмъ отроковъ и халдеевъ состоялъ изъ шапокъ, отороченныхъ заячьимъ мѣхомъ, ихъ «левкасили и золотили» иконники; у халдеевъ были «юпы» изъ сукна «летчины красныя» оплечья изъ выбойки, а у отроковъ — стихари. Въмѣсто ангела, въ пещь спускали образъ, подобный яловищной кожею и называвшійся архангеловымъ образомъ. Бывали случаи, что архіепископъ, по окончаніи дѣйства, давалъ подьякамъ, принимавшимъ въ немъ участіе, деньги «за увѣчье», которое дѣйствительно могло быть, когда отроковъ являлся освобождать ангелъ и поднималъ ихъ съ собою на воздухъ, или когда халдеевъ опаляли ангельскимъ паленіемъ³⁾.

Извѣстія о старинныхъ театральныхъ зрѣлищахъ въ Москвѣ не восходятъ ранѣе 1673 года, когда прибылъ туда съ нѣсколькими актерами нѣмецкій антрепренеръ Готфридъ Яганъ⁴⁾. Малиновскій по-

¹⁾ Изображенія съ нея въ Древностяхъ рос. государства, отд. VI, ММ 27—29.

²⁾ Эти извѣстія заимствованы изъ Описанія новг. соф. собора Петра Соловьева Свб. 1858 г. стр. 143—144.

³⁾ Извѣстія археологическаго общества, Т. I, 373—376, Т. II, 239—244.

⁴⁾ Эти извѣстія заимствованы мною изъ статьи г. А. С.: «Театръ при русскомъ»

лагаль, что въ домѣ тестя царя, Милославскаго, былъ театръ и отчего домъ и получилъ названіе потѣшнаго дворца; но по томъ Дворцовыхъ разрядовъ и Выходныхъ книгъ доказывающіе вѣрность Малиновскаго. Представленія Ягана Готтерда начинались по обычаю: 21 октября, въ первый разъ во дворецъ за ужиномъ нѣмецкій оркестръ, состоявшій изъ органа, трубъ и литавръ. Нѣмцы просили дозволить имъ «комедійное дѣйство и потѣшную чашу, велѣно было развѣдать посольскому толмачу, въ чемъ состоятъ это комедійное дѣйство, потомъ царь обратился къ духовнику за совѣтомъ: тотъ отвѣчалъ, что нѣмцамъ можно въ дворецѣ, такъ какъ византійскіе императоры допускали въ дворецъ подобныя увеселенія. 2 ноября, было въ Преображенскомъ представленіе, «какъ Іюдиѣ Олоферну отсѣкла голову»; оно состояло уже изъ дворовыхъ людей Матвѣева, обученныхъ нѣмцами. На зрѣлище были приглашены не только тѣ изъ придворныхъ, которые находились въ Преображенскомъ, но и жившіе въ Нѣскольکو дней спустя, назначено было другое представленіе, уже была царица съ царскою семьею; для нихъ нарочно была на закрытая галерея за царскимъ мѣстомъ. Давали комедію «Артаксерксъ велѣлъ повѣсить Амана, по царицыну челобитью дохенну наученію». Вскорѣ потомъ представлена была и странствіи и бракъ молодаго Товіи, сына Товитова. Въ 1675 г. давался при дворѣ балетъ: на сцену вышелъ Орфей въ великомъ костюмѣ; по обѣ стороны его двигались двѣ пирамиды, поддерживаемыя парантами и іероглифическими надписями, ярко освѣщеннымъ подошелъ къ авансценѣ и, сдѣлавъ царю три поклона, за честь его нѣмецкіе куплеты, переведенные тогда же по русскому мачомъ. Въ куплетахъ были похвалы царю и желаніе ему долгой, многолѣтней и славной жизни: за тѣмъ происходила Орфея съ пирамидами и всей труппы. Съ тѣхъ поръ, театральныя представленія при дворѣ давались каждый праздникъ; одно изъ нихъ — 21 февраля 1675 г. — продолжалось съ 5 часовъ вечера до 3 часовъ до разсвѣта. Приказано было устроить въ палатѣ для комедійнаго дѣйства надъ аптекою и все для строенія закупать на счетъ денегъ изъ приказа галицкой канцеляріи. Постройки производились подъ присмотромъ боярина Матвѣева, которому театръ былъ готовъ: онъ былъ построенъ въ видѣ полукруга, сцена состояла изъ высокаго помоста, украшеннаго красными

дворѣ въ XVII вѣкѣ» (Московск. вѣдом. 1857 г. № 133, стр. 591—592, отд. 1, 2-й томъ, кромѣ Дворцовыхъ разрядовъ (Т. III, 1081, 1152, 1136, 1226), Свѣдѣній о Московскомъ дворѣ (1822 г. IV, 179 и слѣд.) и сказаній Рейтенфельса и Лизека (Журналъ министерства просвѣщенія 1839 г., ч. 23 и 1837 г., ч. 16) — упоминается рукописная исторія общества: «Расходная книга галицкой четверти».

номъ и ёлками; передъ сценою возвышалось царское мѣсто, обитое краснымъ сукномъ, а за нимъ галерея съ рѣшетками для царскаго семейства; около галереи полукружіемъ стояли лавки для высшихъ сановниковъ; для прочихъ устроены были мѣста по бокамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія, по волѣ царя, назначались въ Преображенскомъ, всѣ рамы, ковры, сукна, всякій нарядъ для комедійнаго дѣйства и органы перевозились изъ московскаго театра въ Преображенское, въ тамошніе комедійные хоромы, на счетъ казны. Яганъ Готфридъ обязанъ былъ втеченіи трехъ мѣсяцевъ приготовить русскихъ актеровъ, для чего ему отдано двадцать семь человѣкъ изъ мѣщанскихъ дѣтей. Костюмы строились на царскій счетъ: для комедіи о Товіи они обошлись въ 30 тогдашнихъ рублей. Русскіе актеры получали жалованье по 2 копейки въ день, а всѣ двадцать семь человѣкъ вмѣстѣ около 140 рублей въ годъ. Сколько платили нѣмцамъ, извѣстій нѣтъ. Малиновскій сообщилъ, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ Россію выписывали актеровъ изъ Германіи, и что между вызванными особенно отличалась копенгагенская актриса Анна Паульсонъ. Лизекъ, секретарь цесарскаго посольства, бывшаго въ Москвѣ въ 1675 г., рассказываетъ, что въ свитѣ ихъ былъ одинъ фокусникъ, весьма искусный въ своемъ дѣлѣ: онъ скрещивалъ между собою нѣсколько ножей, которые безъ всякаго посторонняго дѣйствія, поднимали деньги и другія вещи. Эти фокусы возбуждали удивленіе въ русскихъ, и они рѣшили, что фокусникъ и чародѣй морочить другихъ бѣсовскою силою. Московскіе актеры, узнавъ объ его искусствѣ, просили пословъ дозволить ему участвовать въ представленіи, которое они хотѣли дать въ скоромъ времени, говоря, что участіе такого артиста доставитъ большое удовольствіе царю и царицѣ, и они будутъ благодарны за то посламъ. Послѣдніе, однако, не могли оставаться долѣе и ждать представленія, а также не хотѣли оставить одного изъ своихъ людей, и выѣхали въ дорогу. Между тѣмъ, слухъ о фокусникѣ, бывшемъ съ цесарскими послами, дошелъ до царя и тотъ, желая его видѣть, отправилъ генерала Менезіуса просить пословъ — прислать ихъ человѣка, обѣщая, что онъ безъ всякаго затрудненія и вознагражденный будетъ отпущенъ въ отечество. Послы исполнили желаніе царя и отпустили фокусника, который два раза давалъ свои представленія, удивилъ царя и всѣхъ зрителей, и съ наградою былъ отправленъ въ отечество. Тогдашній оркестръ состоялъ изъ органа, трубъ, флейтъ, скрипки, барабана и литавръ: имъ управлялъ Гимомей Гасенкрукъ съ Симономъ органистомъ.

Одною изъ первыхъ, извѣстныхъ нынѣ русскихъ мистерій можно, кажется, считать ту, которая имѣетъ предметомъ жизнь св. Алексѣя, божьяго человѣка и написана въ честь царя Алексѣя Михайловича ¹⁾.

¹⁾ Эта мистерія была напечатана въ Кіевѣ славянскимъ шрифтомъ, подъ заглавіемъ:

Выше было замѣчено о близкомъ сродствѣ старинной нашей съ польскою: первыя попытки въ этомъ родѣ, конечно, были у насъ отзываться подражаніемъ не только въ содержаніи и въ языкѣ. Мистерія св. Алексѣй, божій человекъ, извѣстна и въ рукописи¹⁾, и сколько можно судить по извѣстію Войциска о польскомъ діалогѣ подъ тѣмъ же названіемъ²⁾ есть передѣлка иго подлинника. На последнемъ чистомъ листѣ русской рукописи надпись: «дѣялося въ лѣто 1673»³⁾.

Вотъ прологъ пьесы:

«Діогенесь философъ среди дня зъ свичою
Человѣка нѣкгдысѣ шукаль межъ...
Шукаль, але не нашель жаденъ не далъ быти,
Человѣчнмъ кого мѣль гоноромъ учтити.
Если мудрецъ не нашель проста человекъ,
Шукаючи посреди лукаваго вѣка,
То бардзѣй божьяго человекъ не найдешъ.
Отъ таковой вашъ-мосцовъ увольняючи працы,
Алексѣя покажемъ ото на семъ пляцы.
Тутъ же обачите, за якія sprawy
Божіемъ человекомъ сталъ въ небесной славы.
Будетъ то на пожитокъ вашъ-мосцовъ душевный
Се нашъ актъ працовичный, только не вседневный,
Будетъ той на славу пресвѣтлому и благочестивому царю Ал.
Который, и въ Бозѣ, и въ святыхъ маючи надѣю,
Зъ непріятелемъ креста Христова дѣло зачинаеть,
Але яко Костянтинъ, нигды не проиграеть⁴⁾».

Въ эпилогѣ «на вершеніе рѣчи», актеры обращаются къ зрителю. Здѣсь объясняется цѣль театральныхъ представленій вообще.

«Алексѣй, человекъ божій. Діалогъ въ честь царя и великаго князя Алексѣя Михайловича. Представленъ въ знаменіе вѣрнаго подданства чрезъ шляхетную молодую въ коллегіуму кіево-могилянскому на публичномъ діалогѣ. На 12 нем. первая страница бѣлая, на оборотѣ изображенъ св. Алексѣй, несущій крестъ. Въ двухъ актахъ, въ которыхъ семь сценъ, названныхъ нахожденіями; въ концѣ или скончеватель, а въ послѣсловіи значится: «сіе дѣло, по желанію египетскаго пресвѣтлаго величества боярина и намѣстника нижегородскаго и воеводы благороднаго князя Георгія Петровича Трубецкаго напечатася въ св. великой мѣрой лавръ кіевопечерской, року отъ Р. Х. 1674, «севраля дня 22.» Ср. Русск. 1857 г. кн. I, стр. 74.

¹⁾ Рукопись II. Библ. Q, XIV, 7.

²⁾ Biblioteka starożytna, Wojcickiego, VI, 331, 332.

³⁾ Ср. «Лѣтописи русск. литературы» г. Тихонравова, V, стр. 33—37. Изъ прочихъ, указано, что надгробныя причитанія родителей и жены Алексѣя Михайловича его въ Анеологіонѣ изд. въ 1660 году.

⁴⁾ Эти слова о началѣ войны съ Турціею подтверждаютъ замѣтку въ послѣднемъ листѣ рукописи: «дѣялося въ 1673 г.»—5 ноября 1672 г., послана была Демидовская грамота, чтобы оно чинило воинской промыселъ противъ Азова и крымскіе улусы и Черное море. (Полное Собр. Зак. I, № 533).

сюда можно замѣтить, что русская мистерія имѣла то же назначеніе, какое въ Германіи и Франціи, — т. е. укрѣпленіе и утвержденіе въ вѣрѣ, посредствомъ изображенія въ лицахъ ея таинствъ, чудесъ и славы.

Содержаніе польской мистеріи подъ этимъ заглавіемъ взято, по словамъ Войццкаго, изъ жизнеописанія св. Алексѣя, составленнаго Скаргою. Алексѣй былъ единственнымъ сыномъ вельможи римскаго императора Гонорія, Евфиміана; этотъ послѣдній, желая продолженія своего рода, собирается женить своего сына. Въ началѣ мистеріи, ангелы Рафаиль и Гавріиль говорятъ о преимуществѣ цѣломудренной жизни, — является Алексѣй, и Гавріиль говоритъ ему:

«Аще хоцещи божіимъ чловѣкомъ званъ быти
И въ наивышемъ ангельскомъ хорѣ въ небѣ жити:
Храни до смерти чистость—она есть дорога
Наипростѣйшая въ небо до самаго Бога....»

Между тѣмъ Евфиміанъ непремѣнно хочетъ женить сына: все приготовлено для совершенія брачнаго обряда, но, посреди самаго торжества, Алексѣй скрывается изъ дома: онъ съ первымъ попавшимся нищимъ обмѣнялся одеждою, и съ тѣхъ поръ сдѣлался пилигримомъ. Гонорій и Евфиміанъ посылаютъ слугъ отыскивать Алексѣя. Дорогою они подходятъ къ нему, сидящему около изображенія Богоматери, и, не узнавая въ немъ того, кого искали, просятъ благословенія и спрашиваютъ, не знаетъ ли пилигримъ о судьбѣ сына цесарева любимца? Алексѣй отвѣчаетъ отрицательно, и слуги идутъ далѣе. По возвращеніи домой, они рассказываютъ о безуспѣшности своихъ подвиговъ; — отецъ въ отчаяніи, также какъ и невѣста, оставленная своимъ женихомъ.

«Ту невѣста Алексѣева вышла плачлива:
Алексѣева же естемъ, не таюся,
облюбеница, але признаюся
отъ Алексѣя же есмь посрамлена,
и оставлена.
Наиславнѣйшими межъ павами всѣми,
и наисчастлива была.... въ Римъ;
бо здѣ естемъ царска урожона,
теперь згожона.
Сенаторскіе не только сынове,
але ксенжента и славны панове,
абы мя за невѣсту мѣли,
сердечно хѣли,
Але всѣмъ тымъ осталемся отмовна
бо мысль моя къ нимъ была нелюбовна:
до Алексѣя сердце мя склонило....»

Убѣдясъ, что его не узнаютъ, Алексѣй, подъ видомъ странника возвратясь къ отцу, проситъ дать ему пристанище и живетъ неузнан-

ный до смерти въ уединеніи. Передъ смертію, онъ описалъ жизнь свою, и когда скончался, то отецъ и цесарь узнали изъ оставленной рукописи, что то былъ Алексѣй.

Мистерія оканчивается взятіемъ двумя ангелами на небо души св. Алексѣя; она, въ веселіи посреди ангеловъ, прославляетъ цѣломудріе, и въ заключеніе общается православному царю просить у Бога победы ему надъ врагами крестнаго знаменія. Св. Алексѣю, между прочимъ, вложено въ уста:

«Не забуду и тебе, кліенте единый,
Алексѣю—король ровный не есть иный,
на земль бо монарха единъ православный
и для того всему свѣту добре явный.
Смотрю зъ неба на твою побожность ко Богу.
смотрю же любо есть царь, а твѣну дорогу
спышачи просто въ небо зъ неба обобралесь
Барзѣй гды монархою росіійскимъ zostалесь...» и т. д.

Послѣ этой мистеріи, извѣстно нѣсколько другихъ, приписываемыхъ митрополитомъ Евгеніемъ Симеону Полоцкому.

Изъ нихъ, «Комедія о Навуходонсорѣ царѣ, о тѣлѣ златѣ и о тріехъ отроцѣхъ, въ печи созженныхъ», любопытна въ томъ отношеніи, что содержаніе ея указываетъ на недостаточность для зрителей обряда «пещнаго дѣйствія», — почему и составляетъ драматическое представленіе. Основа его та же, т. е. тѣ же три отрока ввергаются въ костеръ, потому же, что не хотятъ поклоняться золотому изображенію царя Навуходонсора ¹⁾; на кострѣ они поютъ тѣ же священные пѣсни, но, для полного воспроизведенія событія св. исторіи, въ началѣ является Навуходонсоръ, который повелѣваетъ вылить изображение свое изъ золота и поклоняться ему. Отроки отказываются исполнить повелѣніе царя; этотъ угрожаетъ имъ смертію на кострѣ и получаетъ въ отвѣтъ:

СЕРДАХЪ.

«Нвѣсть тебѣ, царю, намъ ти отвѣщати,
Богъ всемогущъ, силенъ насъ изъяти
Изъ огня люта силою своею,
И свободити отъ руку твою.

МИСАХЪ.

«Къ тому вѣждь, царю, яко прещеніе
Огня не введетъ насъ во прельщеніе;
Аще же огню Богъ хощетъ ны дати,
Мы за честь его готовы страдати.

¹⁾ Въ Европѣ Навуходонсоръ былъ также представляемъ въ мистеріяхъ; такъ Мо-не (Schauspiele des Mittelalters. Т. 2, 423), въ рукописяхъ Иттингенскаго монастыря, указываетъ три рукописныя драмы подъ этимъ названіемъ. Текстъ принадлежитъ къ XVI вѣку.

АВДЕНОГО.

«Живаго Бога небеснаго знаемъ;
Бездушный образъ смѣло обругаемъ.
Не подобаесть твари почитати,
Творецъ есть Богъ нашъ, того и хотимъ знати.»

«Предисловецъ» и «эпилогъ» этой мистеріи также обращены къ царю Алексѣю Михайловичу. Въ первомъ, сначала идутъ похвалы еликому князю и указаніе, что не таковъ былъ Навуходоносоръ.

«То комидійно мы хотимъ явити,
И аки сами дѣло представить
Свѣтлости твоей и всемъ предстоящимъ
Княземъ, боляромъ, вѣрно ти служащимъ,
Во утѣху сердецъ, здрави убо зрите,
А насъ въ милости своей сохраните!»

Въ эпилогъ приносится благодареніе за слушаніе представленія:

«Пресвѣтлый царю и благочестивый,
Богомъ възнанный и христолюбивый.
Благодаримъ тя о сей благодати,
Яко изволилъ дѣйства послушати,
Свѣтлое око твое созерцаше
Комидійное сіе дѣло наше,
Имъ же ти негли не угодни быхомъ,
Яко искусства должна не явихомъ:
Разума скудость выну погрѣшаетъ
А умъ богатый радостно прощаетъ....»

Въ началѣ и концѣ пьесы была музыка, что означено словомъ *играніе*¹⁾.

Еще есть мистерія, гдѣ также выведенъ Навуходоносоръ, она да-
же и названа по имени его «Комедія Навуходоносоръ, Мемуханъ,
Іоавъ, Аммонъ, Нееманъ, Корей, Лапидоѣъ, четыре протазанщика, че-
тыре спальника»; но здѣсь главную роль играетъ не онъ, а его полко-
водецъ Олофернъ, убиваемый въ концѣ пьесы Юдиѣю. Неизвѣстно,
была ли когда нибудь представлена эта пьеса: въ предисловіи, на-
полненномъ похвалами Алексѣю Михайловичу, о томъ ничего не го-
ворится, и нѣтъ эпилога въ концѣ, гдѣ обыкновенно дѣлалось обра-
щеніе къ зрителямъ. Она состоитъ изъ 7 дѣйствъ, а каждое раздѣлено
а 3 отдѣла: въ первомъ являются и толкуютъ Навуходоносоръ съ
дворными, Олофернъ съ военачальниками; во второмъ іудеи съ ихъ
начальниками сѣтуютъ о нападеніи вавилонянъ и ищутъ средствъ
редѣлать погибель; въ третьемъ отдѣлѣ выведены солдаты,

¹⁾ Вся комедія напечатана въ «Россійской Вивлюскѣ», т. VIII, изд. 2, стр. 158—169.

народъ и проч. Вообще вся драма растянута чрезвычайно, — толки военачальниковъ, іудеевъ преисполнены риторскихъ прикрасъ и разсуждений, дѣйствія на сценѣ нѣтъ, все время занято длинными рѣчами выведенныхъ лицъ. Но третій отдѣлъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что видимо введенъ авторомъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы воспользоваться комическимъ элементомъ. Легко отгадать, что для нашего времени всѣ эти образчики остроумія XVII столѣтія могутъ показаться и неприличными, и нисколько не смѣшными, но тѣмъ не мѣнѣе, присутствіе комизма даетъ третьему отдѣлу характеръ, не похожій на то, что обыкновенно находится въ мистеріяхъ. Такъ какъ задачею ихъ главнѣйше было объясненіе вѣры и утвержденіе въ ней, то всѣ онѣ писались въ формѣ правоученій; всѣ лица, всѣ разговоры ихъ ничто иное, какъ длинные разсужденія, заимствованныя, въ болѣе или мѣнѣе степени, изъ извѣстнаго источника. Не то находимъ въ нѣкоторыхъ сценахъ разбираемой комедіи: напрасно авторъ далъ солдатамъ затѣйливыя имена Сомнаса, Сусакима, Одида, — съ первыхъ словъ ихъ, въ нихъ узнаешь представителей мелкой польской шляхты, любившей въ старину выпить и подраться, и смотрѣвшей на войну, какъ на средство пограбить и повеселиться: для большаго сходства, у вавилонянъ говорится про ротмистровъ и поручиковъ, они другъ друга называютъ дворянами и насмѣхаются надъ евреями, что тѣ не ѣдятъ свинины и пр. Вотъ одна изъ подобныхъ сценъ между вавилонскими воинами:

СУСАКИМЪ.

«Ей, братецъ, вѣрую, яко Зевесъ, Арисъ, Афродита и вси бози на небеси лучшаго житія не имуть, яко мы здѣ низу на земли.

СОМНАСЪ.

«Азъ желалъ быхъ, чтобъ таковое житіе и во вѣки пребыло; тогда Богомъ радъ, небомъ бы поступилъ; но опасуюся, что сіе житіе скоро воспріиметъ кончину; ибо еще едино токмо намъ по ушамъ займутъ, яко и слухъ и видѣніе устанетъ, въ то время и вся радость минетъ. Или егда, яко уже къ тому намѣряется, со всякими народы миръ учинится: тогда нужда будетъ по домамъ возвратиться, и паки хлѣбъ изрядно молотити, гдѣ никто же по семъ насъ больши не назоветъ милостивымъ господиномъ.

СУСАКИМЪ.

«Не опасайся брате! мы столько накрадемъ разбоемъ, и грабежемъ издобудемся, что господами въ нашихъ земляхъ возможемъ быти; еще ли умремъ, тогда пси и вороны изъ насъ учрежденіе себѣ да изготовятъ!

СОМНАСЪ.

«Но что же убогимъ жепамъ и дѣтямъ нашимъ сотворити?

СУСАКИМЪ.

«О, иной тогда ихъ да пропитаетъ! Ходи, брате, печальныя сіи думы да въ винной боцкѣ погребемъ; пойдѣ со мною на завтракъ, азъ ти пару колбасъ ужарити велю.

СОМНАСЪ (смѣется).

«Ха, ха, ха! Смѣюся тому: всегда опасался еси, что свиными жареными и колбасами не удовлетворишься; нынѣ же что, когда еще годъ здѣ пребудеши, тогда всѣ кишки твои въ колбасы, ты же самъ въ свиное мясо премѣнишься.

СУСАКИМЪ.

«Ни, брате, не хочу свиньею быти, инако бо возмоглъ бы окорокъ единъ отъ меня нашему воеводѣ на столъ достатися. Пойди, брате! да сего дня возвеселимся; Богъ вѣсть, сколько проживемъ, аще убо не въ небо достанемся, то однакоже мимо....¹⁾».

Французская мистерія того же содержанія относится къ 1406 г, Олозернъ названъ въ ней *Grand Maître d'Artillerie*, а Навуходоносоръ. услышавъ, что іудеи не почитаютъ его, восклицаетъ:

«*Quel outrage!
Oultrageusement outrageuse,
Oultrage main si sumptueuse!
Sumptueux bras victorieux!
Victorieux Roy glorieux,
Glorieusement, triumpant!*»²⁾

Рукопись F, XIV, 6, въ II. библіотекѣ (изъ собранія гр. Сухтелена) содержитъ въ себѣ слѣдующія драматическія представленія:

«1) Комедія, или дѣйствія евангельскія притчи о блудномъ сынѣ бывающее».

Прологъ (также отд. изъ Погод. соб. № 1378 и печ. въ Россійск. Вивліоникѣ).

«Благороднѣи, благочестивѣи,
Государѣ премилостивѣи!
Не тако слово въ памяти держится,
Яко же еще что дѣломъ явится.
Христову притчу дѣйствомъ проявити
Здѣ умыслихомъ и чиномъ вершити.
О блудномъ сынѣ вся рѣчь будетъ наша,
Аки вещь живу, узритъ милость ваша.
Всю на шесть частей притчу раздѣлихомъ;
По всяцѣи оныхъ нѣчто примѣсихомъ.
Утѣхи ради убо, все стужаетъ,

¹⁾ Д. Росс. Вивліонка, Ч. VIII, 220, 222.

²⁾ *Histoire du théâtre français par Parfait*. II, 343.

Еже едино безъ премѣнъ бываетъ.
Извольте убо милость си явити
Очеса и слухъ къ дѣйству приклонити,
Тако бо сладость будетъ обрѣтенна
Не токмо сердцемъ, но душамъ спасенна.
Велію пользу можетъ притча дати—
Только извольте прилежно внимати.»

Въ 1-й части или дѣйствіи отецъ выходитъ съ двумя сыновьями и многими слугами на сцену и начинается благодареніемъ Бога за его милости къ нему, потомъ даетъ совѣты сыновьямъ и дѣлит свое имѣніе между ними. Старшій, длиннымъ монологомъ, благодаритъ отца; младшій проситъ дозволенія посѣтить чужія страны между причинами тому считаетъ:

«Свѣщи подъ спудомъ не лѣпо стояти,
Съ солнцемъ азъ хочу тещи и сіяти.
Заключеніе видитъ ми си быти,
Въ отчинной странѣ юность погубити;
Богъ волю далъ есть: се птицы летаютъ,
Звѣріе въ лѣсахъ воляно пребывають!
И ты мнѣ, отче, изволь волю дати
Разуму сушу весь міръ посѣщати;
Твоя то слава и мнѣ слава будетъ,
До конца міра всякъ насъ не забудетъ;
А егда дастъ Богъ вездѣ посѣтити,
Вскорѣ имамъ въ домъ ся возвратити...»

Отецъ соглашается на просьбу «юнкѣйшаго сына», и этотъ актъ завершается.

Во 2-й части онъ уже называется «блуднымъ сыномъ» и живетъ съ своими рабами; одному изъ нихъ приказываетъ набрать денегъ и слугъ, и общаетъ каждому платить по 100 рублей, съ которыми онъ играетъ въ «зернь». Въ заключеніе, подпившаго господина укладываютъ слуги подъ руки спать. — Въ 3-й части слуги совѣтуютъ хозяину, еще больному послѣ вчерашней пирушки, опохмѣлиться. Начинается снова попойка, въ это время сладкоингратели (музыканты) и пѣвцы играютъ и поютъ. Подъ конецъ, слуги отказываются жить блудному сыну и даютъ ему денегъ въ займы, потому что онъ растратилъ все свое имущество.

Въ 4-й части блудный сынъ является свинопасомъ, отълученъ отъ отца со свиньями; за то, что стадо разбѣжалось, его прогоняютъ пастухи. Въ 5-й части, возвращеніе къ отцу; въ шестой, онъ, униженный, читаетъ нравоученіе о послушаніи. Въ эпилогѣ говорится, что цѣль представленія показать младшимъ пользу повиновенія старшимъ, а послѣднимъ необходимость снисхожденія и милости къ раскаявшимся—

«Обаче молимъ, извольте простити,
А насъ въ милости государстѣй хранити,
За что хранени будете отъ Бога
Въ милости его на лѣта премнога!»

Въ такъ называемой «Moralité de l'enfant prodigue» 1535 года, переведенной на французскій языкъ съ латинскаго, младшій сынъ, съ самаго начала комедіи, печалить своего отца дурнымъ поведеніемъ, онъ даже воруетъ и, наконецъ, требуетъ слѣдующую ему часть изъ наслѣдства. Старикъ со слезами исполняетъ это желаніе. Въ одинъ день растрчено все полученное. Хозяйка, гдѣ помѣстился блудный сынъ, и двѣ женщины окончательнo обираютъ его до-конца, и потомъ выгоняютъ его отъ себя самымъ постыднымъ образомъ. За тѣмъ, все прочее во французской мистеріи сходно съ русской пьесой. Въ заключеніи первой объясняется значеніе представленія,—именно, что подъ отцомъ надобно разумѣть Бога, а подъ двумя сыновьями вообще людей, которые бываютъ и добрые, и злые; первые всегда живутъ съ Господомъ, а послѣдніе безумно растрчиваютъ божьи дары въ развратъ и свѣтскихъ удовольствіяхъ¹⁾.

Русская мистерія «О блудномъ сынѣ» замѣчательна тѣмъ, что текстъ ея, вмѣстѣ съ объяснительными картинками, въ XVII вѣкѣ вырѣзанъ былъ въ Москвѣ на мѣди, и составившаяся изъ того книга сдѣлалась достояніемъ лубочныхъ изданій, на которыхъ долгое время выставался 1685 годъ. Заглавіе перваго изданія: «Исторія или дѣйствія евангельскія притчи о блудномъ сынѣ бываемое. Лѣто отъ Рождества Христова 1685»; изданіе состоитъ изъ 57 перенумерованныхъ листовъ, кромѣ заглавнаго. На первомъ листѣ начинается «прилогъ», т. е. обращеніе къ зрителямъ, а на картинѣ, притомъ, изображена сцена, освѣщенная въ томъ мѣстѣ, гдѣ рампа, плошками; нѣсколько зрителей, одинъ въ европейскіхъ шляпахъ, другіе въ мѣховыхъ шапкахъ, передъ ними на сценѣ актеръ, произносящій рѣчь къ зрителямъ; одѣтъ онъ въ короткомъ нижнемъ платьѣ, въ плащѣ, закинутомъ назадъ, и съ поднятой кверху лѣвою рукою; на второмъ листѣ, отецъ дѣлитъ свое имѣніе между сыновьями, всѣ три въ длинныхъ одеждахъ; далѣе рисунки изображаютъ то, что происходитъ въ комедіи, такъ на 8-мъ рисункѣ (л. 15) сынъ прощается съ отцомъ и цѣлуетъ ему ногу. На рисункѣ 13 (л. 22), слуга приводитъ блудному сыну новыхъ слугъ и, получивъ за то награду, цѣлуетъ, стоя на колѣняхъ, руку господина, у лица котораго (онъ въ пьесѣ долженъ смѣяться) написано: «ха, ха, ха!». При сценѣ, гдѣ играетъ блудный сынъ въ «зернѣ», изображенъ столъ съ картами и деньгами, у слуги и господина въ рукахъ стопы съ виномъ, подлѣ женщина, которая также пьетъ, кругомъ слуги (л. 25). Явленіе, когда «изыдетъ блудный сынъ похмѣленъ», растолкова-

¹⁾ «Hist. du théâtre franç. par Parfait», III, 139.

но картиною, на которой изображены: господинъ беретъ въ руку съ виномъ, вдали кровать съ балдахиномъ, около нея женщина обнаженною шею (л. 27). На л. 30 представлены «игрецы»; держатъ въ рукахъ скрипки. Когда слуги хотятъ растащить с имѣнія господина, и всѣ восклицаютъ: «емлемъ», то и на рисункѣ изображены слуги, и у лица каждого надпись: «емлемъ». На 29 листѣ изображено, какъ съкутъ блуднаго сына двое слугъ за утрату при этомъ присутствуетъ прикащикъ съ тростью. На предпоследнемъ листѣ (56) начинается эпилогъ и помѣщено то же самое изображеніе, какъ и въ началѣ книги, только актеръ, произносящій къ зрителямъ, прижалъ правую руку къ груди, а лѣвою дѣлаетъ въ сторону.

«Жалостная комедія» о грѣхопадѣніи Адама. Библейское изображеніе, о изгнаніи первыхъ человѣковъ изъ рая, было часто употребляемо для представленія въ мистеріяхъ французскихъ, германскихъ и испанскихъ. Въ Польшѣ извѣстны три діалога на эту тему. Одинъ былъ представленъ въ іезуитскихъ школахъ въ Пултускѣ въ страстной недѣли 1578 г. Въ немъ являются лица, жившія въ райѣ и болѣе лѣтъ, но говорятъ они такъ, что трудно угадать цѣльную идею пьесы. Лица эти, между прочимъ: архангелъ Михаилъ, Ева, Адамъ и Ева, демоны — одинъ, подъ названіемъ Адама, другой въ видѣ змѣя, — потомъ Енохъ, Елисей, св. Іоаннъ Креститель. — Второю діалогъ неизвѣстнаго года, изъ него знаемъ только изъ разговора Евы съ Змѣемъ:

Ева. Мы можемъ собирать всѣ возможные плоды; только деревья, что растутъ посреди рая, намъ не дозволено. Богъ не хотѣлъ, заповѣдавъ: будетъ вамъ вѣчная смерть, если вкусите плодъ. — Змѣй. Не бойся, милая панна; ничего подобнаго не случится изъ-за одного яблока еще никто не терялъ головы. Зачѣмъ же тревожишься? на что оно сотворено? оно для васъ, вамъ создано. — Ева. Напрасно Богъ изрекъ строгое повелѣніе: видно въ томъ деревѣ какой нибудь вредъ. — Змѣй. Никакого нѣтъ вреда, любимыи вами самимъ оно привито. Какъ отецъ, онъ поступаетъ съ вами, какъ не хочетъ, онъ вамъ удара, хотя и страшитъ великими угрозами, какъ же бы удержалъ онъ васъ въ повиновеніи? — такъ же удерживать дѣтей отъ дурныхъ поступковъ. Не медли и не тревожь головы. Больно сердцу — видѣть и не вкушать ¹⁾.....»

Третій діалогъ носитъ названіе «Nowi raj drzewem żyta zbudowany» и былъ представленъ на сценѣ въ Торунѣ іезуитами на вербную недѣлю въ 1688 г. Здѣсь выводятся: Змѣй, соблазняющій Адама, Ловѣческая натура, Милость Божеская, непостоянная Богиня. Въ заключеніе хоръ: Успокоенная Натура, взысканная милость.

¹⁾ «Biblioteka starożytna, Wojcickiego», VI, 303—309, I, 332—335.

Избавителя, приносить благодареніе. — Во французской мистеріи 1406 г., въ концѣ, Милосердіе умоляетъ о прощеніи несчастнаго Адама, но Богъ, внимая только Божественной Правдѣ, снисходитъ на землю, и, проклявъ ее, повелѣваетъ херувиму изгнать изъ рая Адама и Еву. Трава сохнетъ подъ ногами виновныхъ, а деревья теряютъ свою зелень ¹⁾.

Въ предисловіи къ русской мистеріи находимъ посвященіе государю: «Всевельможнѣйшій монарше! человеческое житіе, еже по Божѣ, подъ милостивымъ защищеніемъ вашего царскаго величества имѣемъ и въ немъ содержаны бываемъ, во ономъ также все прохладженіе и радость взыскуемъ; но обрѣтаемъ скорбь и бѣду. Ей, взыскуемъ въ немъ мѣру, но что же обрѣтаемъ? — несмирненіе и брань; взыскуемъ посмѣшеніе, но обрѣтаемъ плачь и рыданіе; взыскуемъ въ немъ здравіе, но обрѣтаемъ болѣзнь и недугъ. Ей, воистинно, егда мы простые человѣцы таковыми отягченными въ зеркалѣ разсмотримся, тогда на насъ скоротой (?) ево въ помышленіе надходитъ, яко же многіе оіе (но еже языческіи есть) началу созданія нашего восхотѣша принести, но мы же носимъ предателя неизвѣстно въ нѣдрахъ нашихъ, а именно древняго Адама, т. е. истую плоть и кровь нашу. Ей, прахъ иже тую бѣду скоро при созданіи нанесе той оную междо нами человеческіи отроки (?) и расади, не престая до скончанія міра я всегда распространяти, чтобъ тогда намъ нынѣ при потѣшныхъ радостныхъ комедіяхъ и едину малую жалобную комедію примѣшать. Чего ради смиренно молимъ вашего царскаго величества милосердомъ прощенію, да мы, яко человѣцы и о человеческомъ началѣ, также о паденіи и конечной гибели его, нѣчто въ малой жалобной комедіи, т. е. о Адамѣ и Евѣ представимъ; аще ли же что прегрѣшится, паки о милостивомъ прощеніи смиренно просимъ».

Дѣйствующими лицами въ этомъ представленіи были: «Адамъ, Ева, добрые ангелы: Уріилъ, Гавріилъ, Рафаилъ, Михаилъ, потомъ Истина, Правда, Милосердіе, Миръ; Змѣй. Еще нѣкоторые поющіе ангелы; Богъ Отецъ, Богъ Сынъ».

Явленіе называется «сѣнь» (сцена). Вотъ мѣсто, гдѣ Змѣй соблазняетъ Еву вкусить запрещеннаго плода:

змѣй.

«О коль блаженъ мужъ Адамъ, его же Богъ сице почтилъ есть! Гдѣ бо множая такового рая обрѣсти, въ немъ же нынѣ Адамъ и Ева обитаютъ? то бо жилищемъ и лучшимъ прохладженіемъ нашимъ есть. Именно жъ видите и слышите лѣпотны струевъ шумы, видите и слышите красныхъ птицъ пѣніе. Имѣете также прохладженіе ваше

¹⁾ «Teatr starożytny w Polsce, Wojcieklego», II, 245 и «Histoire du théâtre français, par Parfait», II, 308.

и радость въ звѣрѣхъ и рыбѣ въ водахъ. Возможно вамъ утѣшиться въ прекрасныхъ злакахъ и деревьяхъ и въ различныхъ цвѣтахъ; азъ днесъ по утрѣ зѣло рано, предъ солнечнымъ восходомъ стояще, не возмогахъ довольно утѣшиться изъ умильного пѣнія птицъ во вертоградѣ. Очеса мои удоволны бяху въ прекрасныхъ овощахъ на деревѣхъ. По семъ, егда пресвѣтло сіяющее солнце мало росу отъ травъ осуши, пошелъ есмь нѣчто прогулятися и обрѣтохъ различные, красовитые овощи. Но междо иными овощъ, его же ровни никогда лучше обрѣсти невозможно, какъ скоро бо онаго вкусивъ, воспріялъ такую охоту и радость въ сердцѣ моемъ, вѣдѣніемъ въ себѣ самымъ и вѣдати не могу какъ скоро рѣчь языка моего въ пріятную сладость премѣнися, еже однако вся отъ васъ приходитъ, зане намъ къ пользѣ Господь Богъ созда, и мы ради вашей даровъ такихъ причащаемся....»

По изгнаніи праотца изъ рая, начинается судъ надъ нимъ, въ которомъ принимаютъ, между прочимъ, участіе Правда, Истина, Милосердіе и Миръ. При этомъ случаѣ Богъ—Отецъ произноситъ: «зѣло ми правда, и усердно болѣзнуемъ о бѣдномъ паденіи человѣческомъ Адама и Еввы, въ кое прелестіе бѣсовское впади, яко же и вамъ о семъ вѣдомо добре есть, чего ради достойтъ о томъ совѣтное постановленіе учинити и по семъ на нихъ праведный судъ издати». Правда настаиваетъ, чтобы преступившихъ заповѣдь божію наказать по всей строгости, именно предать на вѣчныя муки. Милосердіе и Миръ являются защитниками первыхъ людей. Въ послѣднемъ, 4-мъ дѣйствіи являются Сынъ Божій, Миръ, Правда, Истина и Милосердіе.

МИРЪ.

«О вѣчный Сынъ Божій, со Отцемъ въ равенствѣ сый! положили есмы въ любви и смиреніи сей уставъ, если бы возможно было, яко да никто отъ насъ поврежденіе пріиметь: Милосердіе божіе съ Правдою, да Истину съ Миромъ соединити, чтобы человѣка изъ гортани дьявольской исторгнути, но не вѣмы никакого къ тому совѣта, ниже ко исполненію средствія. Тѣмъ же приходимъ къ тебѣ, къ вѣчной премудрости отча, моляще въ томъ отъ насъ не отступить, инако бо человѣку во вѣчномъ пребыти осужденіи.

МИЛОСЕРДІЕ.

«О премудрость, божіе утѣшеніе! даждь намъ совѣтъ свой и помощь свою, да безъ ущербленія нашего бѣдный человѣкъ свободу одержати моглъ.

ПРАВДА.

«О пребогатый Боже! аще возможно, да правда устоится купно съ милосердіемъ тогда твоимъ, яко да премудрость твоя насъ проводить и человѣка бѣднаго освободитъ!

ИСТИНА.

«О премудре Сыне Божій! дабы также въ семь дѣлъ истина божія состоялася, то соединеніе наше изволимъ проводить вѣчнымъ совѣтомъ своимъ, дабы бѣдный человѣкъ отъ узъ дьявольскихъ избавленъ былъ.

СЫНЪ БОЖІЙ.

«По вашему согласному прошенію, хочу вамъ и совѣтъ препода-ти, но никакое иное средство изобрѣтено быти можетъ, развѣ единъ-но то да терпѣть: тѣмъ же взыщите такова мужа, иже смертію за-нихъ долгъ той воздастъ, такимъ бо образомъ безвредны пребудете и бѣдный человѣкъ освободится. Любви ради къ человѣкомъ, скорблю и семь и хотѣлъ быхъ усердно, дабы въ живыхъ сохранены были.»

Третья мистерія, «Іосифъ, сынъ Израилевъ» также начинается предисловіемъ: «Пресильнѣйшій великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія, и малыя, и бѣлыя Рос-симъ самодержецъ! Егда кто въ восточныхъ земляхъ скорпія обря-цетъ, тогда той зміѣкъ сокрывается и въ тишинѣ пребываетъ, но тогда къ нему кто прикоснется и ногами попираи учнетъ, абіе ядъ звой смертоносный испущаетъ. Таковымъ же образомъ и человѣкъ, ще добротливъ и благодатенъ, или лукавъ и злонравенъ есть, по-ианъ бываетъ; ибо какъ скоро злобный человѣкъ отъ кого прикос-иенъ точію будетъ, и малымъ чѣмъ докученъ, скоро воздвигнется и, ки скорпія, отъ ярости гнѣву своего возмутится. Противнымъ паки бычаемъ благоусердный и добронравный любить и недруги своя и добро творить гонящимъ его. Мы же предаемъ клятвѣ смертонос-ный ядъ и желчь всѣхъ скорпій и злонравныхъ человѣкъ, припа-даемъ же къ самой добродѣтели — се есть къ престолу вашего цар-скаго величества, понеже паки малую прохладную о презрядной добродѣтели и сердечной чистотѣ комедію въ дѣйствѣ о Іосифѣ въ пречестные очи предпоставити умыслили есмя; тѣмъ же не откажемъ, ко превысокая вашего цар. вел. обыкшая милость во всемилосер-дѣи прсмотрѣніи дѣтскаго дѣйствія нашего проводить и оное бла-рзволѣніе».

Содержаніе русской пьесы взято изъ Библии. Въ началѣ Іосифъ изсказываетъ отцу и братьямъ свои сны, потомъ братья продаютъ его купцамъ измаильтянамъ; эти послѣдніе его передаютъ въ Егип-тъ вельможѣ Пентефію. Представленіе прерывается на томъ мѣстѣ, гда жена Пентефія, видя бесполезность своихъ предложеній Іоси-фу, дѣлаетъ видъ, что онъ хотѣлъ самъ посягнуть на честь ея... Для презца здѣсь приводится отрывокъ изъ разговора Вилги, жены Пен-тефія, съ Іосифомъ.

ВИЛГА.

1. «Возлюбленный Іосифе, хочещи ли нынѣ счастье твое снѣ-»

но изъ очесъ выпустити: самъ же видиши, яко мужъ мой, енинъ, о чистотѣ твоей довольно сице обиадеженъ естъ, что когда бѣ нѣкто (еже однакоже никогда быти не можетъ) что открыти и хотѣлъ, тому никонми образы неповѣрять.

Іосифъ.

«О Боже, освободи же мя отъ сея египетскія жены!

Вилга.

«О Іосифе, боишися Бога своего?—се и азъ всѣхъ боговъ отвергуся. Къ сему же и мужа моего къ тому приведу, да Богу твоему служить, токмо уклони произволеніе свое къ любви.

Іосифъ.

«О, нестыдливое жено! Богъ неблаговолитъ въ тѣхъ, иже вономъ житіи пребывая, его величаютъ, и всѣхъ прелюбодѣйствъ отъ лица своего вѣчно отметають.

Вилга.

«Добро же, Іосифе, понеже не хочешь супружество разорвать, тогда азъ мужа моего убію и по семъ тебя по закону твоему жа прииму.

Іосифъ.

«О жено! молю тя, стыдись того предъ Господемъ, и бойся, и не твори окаянное таковое дѣло, подая діаволу въ жертву себя, аще же въ томъ прочае (?) поступати учнешь, то азъ по сужденію твоего нечестія мужу твоему объявлю.

Вилга.

«Вѣрю тому добрѣ, занеже вчера изрядную пищу, яже ти послалъ, бѣ, не восхотѣлъ еси вкушати, азъ же желала быхъ съ тобою и денна быти; но еще время, Іосифе, се половина богатства моего болши половины, еже въ пентефріевомъ дому естъ, твое будеще, знай вѣрной любви моей приими сіе въ закладъ»...

Въ Польшѣ жизнь Іосифа была сюжетомъ двухъ драмъ: одна написана извѣстнымъ въ польской литературѣ писателемъ Николасомъ Реемъ въ 1545 г. (*Żywot Josepha z pokolenia żydowskiego, syna Dawida*). Въ первомъ актѣ ея Іаковъ и Рахиль благодарятъ Бога, что излилъ онъ столько милостей на домъ ихъ. Рахиль хвалитъ Бога, что онъ рассказываетъ ей свой сонъ о снопахъ. Іаковъ посылаетъ ихъ къ братьямъ, которые стерегутъ стада. Давно уже братья были вольны предпочтеніемъ отца и матери къ Іосифу, и потому сдѣлались думатьъ убить его, потомъ ввергаютъ въ ровъ, на которомъ

проходившимъ мимо купцамъ измайлитаиъ (*silny glupci*), а Іакову и Рахили сказываютъ, что брата ихъ растерзали звѣри. Во второмъ дѣйствіи Іосифъ купленъ Пентефріемъ, который, встрѣтивъ купцовъ на дорогѣ, спрашивалъ, нѣтъ ли чего купить у нихъ? Въ третьемъ дѣйствіи Зефира, жена Пентефрія, влюблена въ Іосифа; Анхиза, служанка ея и наперсница, устраиваетъ свиданіе для госпожи своей, а между тѣмъ Пентефрій, въ длинномъ монологѣ, говоритъ о счастіи имѣть хорошенькую и притомъ добродѣтельную жену, и вмѣстѣ съ тѣмъ обладать такимъ вѣрнымъ слугою, какъ Іосифъ. При свиданіи, Іосифъ остается глухъ къ предложеніямъ Зефиры; эта, взбѣшенная отказомъ, рветъ свои одежды и обвиняетъ слугу въ насиліи. Его ввергаютъ въ темницу, тамъ онъ толкуетъ сны и т. д., — однимъ словомъ, до конца пьесы все содержаніе заимствовано изъ Библіи. Любопытны анахронизмы этой мистеріи: напримѣръ, одно изъ дѣйствующихъ лицъ взываетъ къ Матери Божіей, упоминаетъ объ обѣднѣ и флейтахъ въ органѣ.

На польскомъ языкѣ есть еще мистерія подъ названіемъ *Czysty Josef*, 1597 г.;—это переводъ съ латинской пьесы Симона Симоновича ¹⁾, она помѣщена въ «*Opera omnia*» этого писателя. Французская мистерія 1406 года—«*De Joseph qui exposa les songes et de sa vendition*», одинаковаго содержанія съ польскими и русскою пьесами. Извѣстный намъ отрывокъ изъ разговора Іосифа съ женою Пентефрія отличается значительною краткостью противъ русскаго: «*La dame. Joseph?—Joseph. Que vous plaist-il, madame?—La dame:*

«*Mon amy, veuillez approcher,
De moy,....
....tout secrètement.*

JOSEPH.

«*Quesse-cy, madame, comment?
Le faictes vous par farcerie,
Ou autrement ²⁾?*

Въ дѣлахъ главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ (въ Москвѣ) уцѣлѣла одна пьеса, хранившаяся въ бывшемъ посольскомъ приказѣ, подъ заглавіемъ «Баязеть»: она давалась, какъ видно изъ эпизода, еще при царѣ Алексѣ Михайловичѣ, и потомъ ее разыгрывали въ Москвѣ даже во времена Штелина.

«Баязеть» написанъ въ четырехъ дѣйствіяхъ, въ которыхъ есть всѣ театральные эффекты и ужасы—сраженіе, убійства и т. п. Баязеть намѣревается напасть на Константинополь, но встрѣчаетъ себя

¹⁾ О мистеріи Ред см. «*Teatr starożytny w Polsce*» I, 131—157; а о Симоновичѣ въ «*Dyktionarz poetow polskich*, Juszińskiego, I, 107.

²⁾ *Histoire du Théâtre français*, par Parfait. II. 322.

противника въ союзникъ Палеолога, Тамерланъ. Подданные послѣдняго обсыпають упреками Баязета за то, что онъ ненавидитъ христіанъ, и молятъ Бога о помощи «убоному христіанству». И впередъ увѣренъ въ удачу своего нападенія и насмѣхается надъ готовленіями непріятеля. Наконецъ, на сценѣ происходитъ сраженіе. Тамерланъ остается побѣдителемъ и является въ битвѣ на конѣ, которому приводятъ побѣжденнаго Баязета въ клѣтку, гдѣ онъ и валяетъ себѣ голову. По старинному обычаю, въ пьесѣ есть шуточные сцены, шутъ называется по голландски Пикель Гярингомъ; поютъ и пѣсни въ родѣ:

Братья, да возвеселимся,
Симъ виномъ да утвердимся!
Богъ убо въсть — сколько намъ жити:
Нынѣ идемъ купно въ поле,
Убитыми быть, или вздравъ
Съ корыстію быти, а не убити(ы).
Тѣмъ же да будетъ вначалѣ
Веселіе радостію нынѣ,
Богъ убо въсть, кто доживетъ
Въ годъ испити того вина!
Са, са, са, са, са!

Въ эпилогѣ обращеніе къ царю:

«Преосвѣтлѣйшій, великій государь, царь и великій князь Михаилъ Ивановичъ! яко древле пали всѣ снопы предъ единымъ сѣицею Іосифа кланяхуся, такъ и мы, оставивъ тамерлановъ престолъ, вѣнчаемся должно и, падъ ницъ на землю, усмиряемся предъ цѣлующимъ вашимъ величествомъ. Но кая служба, о великій государь, съклонимъ нашимъ предъ величествомъ и милосердіемъ вашимъ? Можеть? Никакая ниже на меньшій солнечный градъ (градусъ?) не сожжетъ, яко нѣкогда великій Александръ, царь македонскій, сосудомъ воды отъ единого отъ рабъ своихъ предъ иными жертвы въ даръ воспріялъ есть, тако и мы, уповая на преемственную милость вашего царскаго величества, припадаемъ паки смиреннѣе у подножію престола величества вашего, униженно моляще, царское величество благоволить сію малую и вскорѣ содѣлати комедію отъ насъ, яко еще неискующихъ и несмысленныхъ о всемилостиво воспріяти, иже до изгону живота нашего предъ вашимъ царскаго величества смиренные вѣрные рабы».

Въ библіотекѣ графа А. С. Уварова находится рукописная копія также принадлежащая къ разряду драматическихъ произведеній сматриваемой эпохи.

Она не имѣетъ особеннаго заглавія: въ прологѣ, названъ «предлогомъ», о ней говорится, какъ объ «исторіи о царѣ Давидѣ и сынѣ его Соломонѣ премудромъ». Выше мы замѣтили, что и

изъ ветхаго завѣта стали заимствовать сюжеты для театральныхъ сочиненій послѣ введенія обычая—изображать на сценѣ событія изъ жизни Спасителя, Богоматери и проч. Сначала заимствованія изъ ветхаго завѣта ограничивались только переложеніями въ разговорную и стихотворную форму библейскихъ повѣствованій,—этому подтвержденіемъ служить рядъ французскихъ мистерій изъ ветхаго завѣта, конца XIV и начала XV столѣтія¹⁾. Здѣсь еще не замѣтно заботы о единствѣ ни содержанія, ни времени, ни мѣста. Вся цѣль представленія—изображеніе въ лицахъ библейскаго разсказа: такъ, напримеръ, въ одной и той же мистеріи «о смерти Саула и царствованіи Давида» Саулъ преслѣдуетъ Давида, является тѣнь пророка Самуила, которая предсказываетъ царю близкую смерть, послѣ чего дѣйствительно Саулъ погибаетъ въ сраженіи съ филистимлянами, а Давидъ дѣлается царемъ и чрезъ Іоаву объявляетъ войну аммонитамъ, потомъ у фонтана видитъ Вирсавію... Далѣе слѣдуетъ событіе съ Авессаломомъ, наконецъ Аданій, видя дряхлость Давида, хочетъ завладѣть престоломъ, но этотъ повелѣваетъ помазать на царство Соломона. Затѣмъ слѣдуетъ новая пьеса «Царствованіе Соломона» и опять рядъ сценъ, въ томъ порядкѣ, какъ онѣ изложены въ св. писаніи. «Исторія о царѣ Давидѣ и Соломонѣ премудромъ» именно замѣчательна въ томъ отношеніи, что представляетъ образецъ русскаго переложенія въ мистерію 1-й и половины 2-й главы III-Книги Царствъ. Здѣсь также переложитель неуклонно слѣдовалъ библейскому повѣствованію, которое является на сценѣ въ рѣчахъ выведенныхъ лицъ, безъ всякой связи или завязки. Пьеса въ видѣнномъ мною позднѣйшемъ, и притомъ дурномъ спискѣ, написана прозою, но видно, что она первоначально сочинена виршами. Вотъ, какъ въ прологѣ разсказано содержаніе мистеріи:

Царь бо Давыдъ, весьма облезневши,
и призва всѣхъ своихъ любезнѣйшихъ,
рече же имъ: вѣрны бо сердца моего друзи,
видите, которая мя болѣзнь уязвляетъ,
ума моего знаменія изъ главы винимаетъ;
можетъ ли бо кто такова врача сыскати,
который бы могъ болѣзнь сію изъ главы моея изгнати?
Юношъ же нѣкій изыскалъ дѣвицу прекрасну
и красотою ся весьма зрачну,
которая могла царя Давыда врачевати
и всю болѣзнь отъ него изгнати.
По нѣкоторому же времени, сынъ его Аданій
восхотѣлъ тайно престолъ отца своего воспріяти
и душою его нелюбящихъ отъ Израіля изгнати;
который (т. е. Аданій же) въ советъ свой не приказалъ
брата своего Соломона призывать,

¹⁾ Histoire du théâtre français, par Parfait, II, 304 и слѣд.

іереем же Седоку не возвыщати,
и пророка Нааана, къ тому не приглашати.
Мати же царя Соломона и пророкъ Наааній приступиша
ко Давыду царю со слезами вопросиша.
Соизволилъ же царь Давыдъ Соломона
на престолъ своемъ короною утверждати.
Какъ Соломонъ воцарился,
то и Іерусалимъ весь подъ нози его преклонился.
Нача же Соломонъ на престолъ
царствомъ двѣнадцать лѣтъ отца своего владати
и противниковъ его изъ Ерусалима изгоняти,
которыхъ приказалъ смертію казнити,
патріарха ¹⁾ же Авіаавара въ селѣ Анааавъ держати,
которому запретилъ во вѣкъ не исхождати.
Мы бо нынѣ почтимся вамъ на дѣйствѣ показъ
вы же изволте насъ златомъ награждати».

Что касается до разговора дѣйствующихъ лицъ, то всѣ
исключенья говорятъ чрезвычайно напыщенно: авторъ
старался поддѣлаться подъ колоритъ подлинника. Вотъ, на
водится на сценѣ разговоръ о болѣзни Давида въ старости
собѣ излеченія ея:

«Сидѣтъ царю на престолѣ и при немъ сидѣтъ въ
сенаторомъ и стоятъ двумъ отрокамъ, а царю прѣ-
рѣчь:

«Прійдите ко мнѣ, любезнѣйшіе,
прійдите, мои друзія,
и вѣрные сердца моего служи!
Видите мя, какъ болѣзнь уязвляетъ,
ибо отъ труда едва духъ во мнѣ бываетъ;
да не можете ли вы врача того сыскати,
который бы во мнѣ болѣзнь могъ познати
и вскорѣ отъ мя отгнати?
Не могу азъ памяти въ себѣ утвердити,
яко имѣхъ видъ мой весь въ горести премънѣти,
како то, что видѣвшися въ болѣзни жестокихъ,
то все нынѣ не вижу во слезахъ глубокихъ.
О горе, откуда скорбь сія во мнѣ бываетъ,
паче же жесточайшихъ мразъ сердца ознобляетъ!
Пойдите, ищущи во всѣ страны,
да будетъ вами врачъ мнѣ изысканный».

ОТРОКЪ.

«О великій царю нашъ Давыде,
мы же предстояще покорнѣйши подъ ноги ваша.
Ужасаетъ насъ страшный твой видъ,
нынѣ намъ болѣзнь твоя приключенна,
мнимъ, да будетъ вскорѣ нами излеченна

1) Этотъ титулъ Авіаавару придалъ авторъ пьесы. Послѣ Авіааваръ въ
политическіе происки, «да не уловленъ будетъ смертными оубо».

нашими трудами, царю преславный!
о здравіи врачитель будетъ ты сысканный,
Да изыщеть ти дѣвицу прекрасну
и добротого лица ся сіяюще, ясну,
которая возможеть тя врачевати.

ЦАРЬ ДАВЫДЪ РЕЧЕ:

«Во истинну изрядно,
и весьма словеса твои мнѣ да будутъ правны;
сотвори нынѣ тако,
общаеши мнѣ како.
Юнцю дѣвицу изыщите,
немедленно ко мнѣ приведите.

ОТРОКЪ.

«Готовъ повелѣнное тобою вскорѣ сотворити
и сказанную мною дѣвицу предѣ ты представи.

«По проговорѣ царской рѣчи, поклонясь отрокамъ царю,
идти въ уборную полату и, взявъ дѣвицу, привести предѣ
царя Ависану.

ОТРОКЪ.

«Повелѣнное тобою нынѣ сотворилъ:
сію бо дѣвицу предѣ ты вскорѣ представилъ.

ЦАРЬ ДАВЫДЪ.

«Откуда, прекрасная, обрѣтенна,
днесъ предѣ очима моима явленна?
Нынѣ мое сердце, зря на тя, весьма веселися,
и свѣтъ въ очахъ моихъ нынѣ открыся.
Прошу, госпоже, приблизитися здѣ ко мнѣ безопасно:
даждь ми свѣтлое лице свое соглядати
- и любезнаго твоего имени познати:

«По проговорѣ царской рѣчи, то царю съ трона встать и
сѣсть предѣ трономъ на стулѣ; такожъ и Ависанъ сѣсть
противу его и рещи Ависанъ сію рѣчь:

«Великій царю, а мой милостивѣйшій государю,
азъ есмь Сумайскаго роду,
Измаилейскаго народу;
весьма не высокородна собою,
яко едина отъ грѣшницъ, званная тобою;
имя мое Ависана,
и подѣ державою твоею всегда была обитанна.

Читатель, вѣроятно, замѣтитъ въ этой выпискѣ ту особенность,
что предѣ монологомъ каждаго почти лица находится замѣчаніе о
томъ, что долженъ дѣлать актеръ на сценѣ; эти примѣчанія встрѣ-
чаются въ продолженіи всей пьесы, сверхъ того монологи пере-

мѣчены цифрами, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ что нибудь дѣлать на сценѣ, стоятъ отмѣтка зри (известно, что это слово въ старину замѣняло у насъ знакъ NB.). Такія объясненія показываютъ, что списокъ принадлежащей гр. Уварову мистеріи сдѣланъ собственно для употребленія актеровъ, а потому заслуживаетъ особеннаго вниманія, при бѣдности свѣдѣній о выполненіи старинныхъ нашихъ пьесъ.

Выше мы видѣли, что Давидъ въ собраніи долженъ быть на престолѣ, по сторонамъ стояли два отрока, а сенаторы «сидѣли въ стулахъ». Слѣдовательно, тронная зала или зала царскаго засѣданія представлялась прежде почти также, какъ и въ послѣдующія времена. Когда одинъ изъ присутствующихъ обращалъ рѣчь къ царю, то всѣ прочіе вставали. Когда Адавій является на сцену съ цѣлью сдѣлаться царемъ вмѣсто Давида, то на столѣ лежитъ скипетръ, корона и порфира, и при нихъ стоятъ два воина и держутъ «наголо кортики»; при Адавіѣ находятся также два воина.

Когда должно начинаться помазаніе на царство, то являются, кромѣ первосвященника, воины, сенаторы, также «и набрать маленькихъ робятъ и притти предъ Адавія». Послѣ помазанія четыре сенатора берутъ порфиру и возлагаютъ на плеча Адавія, корону надѣваютъ на главу его два воина и два сенатора, а скипетръ первый изъ сенаторовъ подноситъ на блюдѣ, прочіе произносятъ приличное поздравленіе. При третьемъ явленіи узнаемъ, что занавѣсъ, или, какъ названо въ пьесѣ, шпалеръ закрывался послѣ каждого явленія (на что жаловался, какъ увидимъ ниже, Бергхольцъ въ своемъ дневникѣ); такъ въ упомянутомъ явленіи, слѣдующемъ за торжествомъ Адавія, есть наставленіе: «сидѣть предъ трономъ на стулѣ матери Соломоновой Варсавіи, и открытъ шпалеръ»... По окончаніи совѣщанія съ Наааномъ, царица уходитъ въ уборную комнату, убирается въ женское (?) платьѣ, потомъ идетъ къ царю Давиду, который веселится съ сенаторами передъ трономъ. Когда Давидъ произноситъ молитву, то онъ встаетъ со стула, взираетъ на небо, а сенаторы и воины падаютъ на колѣни. Помазаніе на царство Соломона происходитъ съ тою отмѣною отъ вышеописаннаго, что его облакаетъ въ порфиру, даетъ скипетръ и корону самъ Давидъ, который потомъ возводитъ его на тронъ; а всѣ предстоящіе «воспѣваютъ вивать». Пиръ за тѣмъ слѣдуетъ, а на немъ сенаторы и воины сидятъ. При изреченіи приговоровъ, Соломонъ сидитъ на тронѣ, а около него четыре воина и четыре сенатора. Адавій, признавшійся въ своемъ намѣреніи, говоритъ передъ нимъ на колѣняхъ у ногъ новаго царя. Давидъ умираетъ на сценѣ. Онъ лежитъ на постелѣ передъ трономъ, и послѣ нравоученія Соломону испускаетъ духъ; Соломонъ, Вирсавія и Адавій должны плакать: а сенаторы и воины поютъ пѣснь: «зряще мя безгласна». Когда мать Соломона проситъ его за Адавія, то царь глаголетъ съ яростію. Казнятъ Адавія также на сценѣ;

по окончаніи рѣчи ему пасть на колѣни, а Аданію отсѣщи главу и закрыть тронъ». Предъ казнію Іоава читается епистолиа о его преступленіяхъ.

Митрополитъ Евгеній говоритъ, что Дмитрій Ростовскій писалъ свои драматическія представленія, когда еще былъ въ Малороссіи; по свидѣтельству же Штелина, они были играны въ Ростовѣ въ крестовой митрополита. Въ числѣ этихъ пьесъ одна «Рождество Христово», быть можетъ, есть та самая, которая переписана въ сборникъ П.библіотека (XIV, Q, 28) подъ названіемъ «Комедія на Рождество Христово». Она замѣчательна въ томъ отношеніи, что хотя по содержанію и принадлежитъ къ религіознымъ представленіямъ, однако по обстановкѣ, вводнымъ сценамъ и вообще по изложенію и языку, имѣетъ болѣе отношенія къ жизни, нежели тѣ, которыя сейчасъ нами описаны.

Предметомъ комедіи избрано Рождество Спасителя, поклоненіе пастырей и волхвовъ, убіеніе младенцевъ въ Вифлеемѣ по повелѣнію Ирода и, наконецъ, муки сего послѣдняго. Въ антипрологѣ «Натура людская» жалуется на несовершенства человѣческія и грѣхопаденіе первыхъ людей; ее утѣшаетъ Надежда, Золотой вѣкъ, Кротость, Незлобіе, Радость,—но послѣ нихъ являются Зависть, Желѣзный вѣкъ, Брань—и «Натура людская» снова опечалена, Смерть превозглашаетъ свое господство, но Жизнь останавливаетъ ее и говоритъ:

«Азъ власти имамъ живити азъ и умертвити,
Смерти или житію вѣчному вручити.»

Въ послѣднихъ стихахъ пролога находится указаніе, что драма была играна при архіерее:

«Да крѣпость нынѣ Бога рожденна прославимъ.
Сему всякъ съ охотою, молимъ, да внимаешь,
Ты же, архіерею, да благословляешь¹⁾».

Послѣ разговоровъ Неба, Земли, Милости Божіей, Вражды и Зависти, на сцену являются вифлеемскіе пастухи. Изъ нихъ, два,—Аврамъ и Аеоня, пошли въ городъ, а третій, Борисъ, остался при овцахъ; по наступленіи ночи, онъ недоумѣваетъ о томъ, что товарищи слишкомъ долго не возвращаются; они приходятъ, одинъ изъ нихъ объясняетъ причину своего замедленія тѣмъ, что заходилъ въ кружало; всѣ садятся ужинать; въ это время — «Запоютъ ангели, а они забудутся, кусы въ ротахъ, думаютъ долго, одинъ на другаго смотрятъ, не скоро въ небо.»

АВРАМЪ.

«Што, братъ, гдѣ же такъ гетакъ поютъ хорошенько?
еще я такъ неслыхавъ, ты слышишь, Аеонько?

¹⁾ У Моне (Schauspiele des Mittelalters, Ч. 2. стр. 424) есть упоминаніе о «Komedi von der Geburt des Herrn Christi, von 1589».

АЕОНЯ.

«Явже слышу и вижду: ей, птички высоко,
смотрите, едбакъ ваше недосмотритъ око:
Ты старъ, ты на глазъ хромъ, вотъ въ гору смотрите.

БОРИСЪ И АВРАМЪ.

«Е, е, е, видимъ, видимъ! (Аеонъ) А што, правда, птички?

АВРАМЪ.

«Братъ, кажется робятка стоять невелички.

АЕОНЯ.

«Судари, и хто видалъ!—робята съ крылами,
птицы то залетели межѣ облаками,
Етакъ бы хорошенько робята не пѣли,
смотри, смотри, не видно, вотъ и полетели.

БОРИСЪ.

«Летите жъ здоровеньки, а мы поседѣмо,
маленько покушавши, къ овечкомъ идѣмо.

АВРАМЪ.

«Когда бы же такъ надъ стадомъ нашимъ всю ночь пѣли,
то бъ мы ихъ, слушаючи, спать не хотѣли.
Аеоня, ты учися на дудки играти,
што бы мы не хотѣли, да и ты, дремати.

явленіе 3-е.

АНГЕЛЪ КЪ ПАСТЫРЕМЪ.

«Радость, о пастыріе, отъ меня примите,
и не ужасайтесь, по словамъ внемлите:
Радость нынѣ велія мірови явися.
Спасъ человѣческому роду родися —
Отъ пренепорочныя Маріи дѣвицы,
небесныхъ, купно земныхъ жителей царицы!
Близъ града Вифлеема, въ вертепъ глубокомъ,
между воломъ и осломъ, на мѣстѣ высокоомъ,
Въ ясляхъ, на остромъ снѣгъ пеленами ввитый,
нищъ лежитъ всего міра царь преславленный;
Такъ убо веселыма ногама идете,
Достойную ему чѣсть и поклонъ дадете ¹⁾!

¹⁾ Въ старинной французской мистеріи XV вѣка о Рождествѣ Христовѣ, окрестностяхъ Вифлеема собираются, чтобы ночью стеречь стадо. Они межъ толкуютъ о государственныхъ распоряженіяхъ и указъ цесаря Августа о каждомъ долженъ быть записанъ въ томъ городѣ, гдѣ онъ родился. Ихъ званъ простъ, съ какою цѣлю это дѣлается и проч. Наконецъ являются ангелы и простраивается сильный свѣтъ. Пастухи не понимаютъ тому причины—начинаетъ востокъ или всходитъ луна? Вотъ какъ извѣщаетъ ихъ Гавріилъ о рожденіи Спасителя.

БОРИСЪ.

О сударь, кто ты таковъ, ты княжего рода,
чаю, что князь твой отецъ, или воевода?

АНГЕЛЪ.

«Азъ есмь архангелъ, не отъ земна рода,
но отъ небесныхъ ликовъ воевода.
Неприступну престолу Бога услугую
и тайны того міру азъ благовѣствую,
Еже и вамъ вѣщаю, отъ его посланный,
тому поклонъ да будетъ отъ васъ нынѣ данный».

АВРАМЪ.

«Чаю тебя, государь, къ князьямъ послали,
штокъ они великому царю поклонъ дали,
Не къ намъ, нищимъ пастухамъ—гето ты заблудилъ,
или не вслухавъ—вѣстникъ къ намъ таки не ходилъ».

АНГЕЛЪ.

«Аще и царь есть царемъ, нынѣ же смиренный
волею между скоты всталъ положенный:
Нищету возлюбивый, васъ, нищихъ, взываетъ,
пастырь сый всемъ пастыремъ васъ, пастырей, чаеъ».

БОРИСЪ.

О сударь, надобно ли что въ поклонъ понести,
штокбы не велѣлъ, яко нашъ князь, въ шею вонъ вести?

АНГЕЛЪ.

«Господь вашъ и Богъ благихъ вашихъ не требуетъ,
нехочетъ себѣ даровъ, но онъ да дарствуетъ».

Bergiers, ne veuillez crainte avoir,
En nuyt est accomply l'esprit.
Car nostre Sauveur Jesucrist
Sans doute nous est né sur terre!
Et si du lieu voulez en querre,
C'est en Bethléem la cité,
Et en figure de verité
Sitost que au lieu arriverez,
Ce petit enfant trouverez
Couché dedens la creche aux beufz!

URIEL.

Chantons ung chant mélodieux. (Здѣсь ангелы поютъ:
Gloria in excelsis Deo et in terra paх etc.)

Въ другой мистеріи такого же содержанія, 1545 года, пастыри, выслушавъ вѣсть
о рожденіи Спасителя, поютъ:

Dansons, chantons, faisons rage,
Puisqu'avons grâce pour pardon,
Chantons Noel de bon courage,
Car nous Christ en pur don n т. д.

(Hist. du Théâtre fr. par Parfait, 1, 132 — 154; III, 60).

Чисто сердце за дары тому принесете,
вѣру, надежду, любовь ему предложете.
Глаголанная мною скоро сотворите:
азъ буду невидимъ, вы въ вертепъ идете.

БОРИСЪ.

«Што же, такъ идти худо, ходѣмъ украсимся
въ чулки, лапти новые. Пойдемъ приберемся.
Аеоня, позабирай калачи и вино,
да и ты приберися, пойдемъ всѣ за одно.

Пѣніе: «Ангелъ пастырей вѣстилъ,
Христосъ ся вамъ днесъ родилъ,
Въ Виелеемъ, градъ давидовомъ,
Отъ Дѣвы Маріи, въ колѣнъ іудовомъ.
Хотяще знать извѣстно,
Еже имъ благовѣстно,
Въ Виелеемъ скоро пошли
Отроча въ ясляхъ знашли» и проч.»

Изъ этого отрывка видно, что «Комедія на Рождество Христово» имѣетъ значеніе, какъ произведеніе, гдѣ болѣе, нежели въ прочихъ, отразилась современная автору жизнь. Въ самомъ дѣлѣ добродушные пастыри, покупающіе вино и калачи, напоминаютъ соотечественниковъ Дмитрія Ростовскаго, жителей Украйны, также не замѣтитъ, что болѣшая часть пьесы ведена, если исчислить монологи Злобы, Вражды и прочихъ аллегорическихъ лицъ, естественно и безъ натяжекъ. Примѣромъ тому служить разсужденіе пастуха съ ангеломъ. Что можетъ быть правдивѣе, какъ божіе слово, сомнѣваться, точно ли къ нимъ, нищимъ, а не къ какому нибудь другому, явился посланникъ неба съ радостною вѣстію о рожденіи міру сему? потомъ этотъ вопросъ: не нужны ли подарки при рожденіи.... Отвѣтъ ангела о томъ «кто нищету возлюбивый, ващихъ, взываетъ», полонъ трогательной истины и заключаетъ исторію всей жизни Спасителя.

О существованіи въ рукописи театральной пьесы, напечатанной Прокоповичемъ, извѣстно изъ «Словаря о писателяхъ» Новикова. Есть въ рукописяхъ Румянцовскаго музея (№ 318) и тамъ приложено письмо Гнѣдича, съ доказательствами, что сочиненіе действительно должно принадлежать архіепископу Феофану.

При описаніи мною «Владимира», я пользовался рукописью изъ личной бібліотеки (О, XIV, 2, стр. 64 и слѣд.)

«Владимиръ славено-россійскихъ странъ князь и повелитель невѣрія тмы въ свѣтъ евангельскій приведенный Духомъ Святымъ» Р. Х. 988, нынѣ же въ православной академіи могилянской и на позоръ россійскому роду отъ благородныхъ россійскихъ добрыхъ здѣсь воспитуемыхъ, дѣйствіемъ, еже отъ пяти нареченъ трагедокомедія, лѣта Господня MDCCV, Іюля 3 дня, показанъ

Прологъ къ слышателемъ: «Служаще общному уставу въ академіи нашей, отъ лѣтъ многихъ хранимому, се и мы, аще и послѣднѣйшіи, недозрѣли плоды трудовъ нашихъ на позоръ вамъ производимъ, великоименіе и благородіе слушатели! А яко не ино что, токмо повѣсть о обращеніи къ Христу равноапостольнаго князя нашего Владиміра обичнымъ дѣйствіемъ представить умислихомъ; вина бяше, яко то имѣсту сему прилично и свойственно слышателемъ мнится быти. Приличенъ дому есть образъ господина, свойственная память сыномъ отшедшаго далече отца своего: се же и домъ владиміровъ, се и владимірова чада крещеніемъ святымъ отъ него рожденная, что паче всѣхъ изыщете на тебѣ является, ясневельможній пане ктиторе и добродѣю нашъ, ему же и строеніе сего отечества владиміроваго по царю отъ Бога врученно есть, и владиміровыми идѣй равнымъ ему побѣдамъ равню въ Россіи ікономію лице его, яко отческое сынъ, на тебѣ показуешь! Убо сего изображеніе прійми отъ насъ, яко тогожь великій наслѣдникъ, вмѣсто привѣтствія; зри себѣ самого въ Владиміръ, зри въ позоръ семъ, аки въ зеркаль, твою храбрость, твою славу, твоей любви союзъ съ монаршимъ сердцемъ, твое истинное благолюбіе, твою искреннюю къ православной апостольской, единой каеолической вѣры нашей ревность и усердіе...»

Содержаніе пьесы въ томъ отношеніи замѣчательно, что заимствовано изъ русской исторіи. Отчасти изъ предисловія видно, что подобный выборъ предмета требовалъ объясненія причинъ тому, что не имѣло бы мѣста, когда обычай брать драмы изъ русской исторіи введенъ былъ бы прежде. Трагедокомедія начинается появленіемъ на сценѣ тѣни Ярополка, убитаго братомъ своимъ Владиміромъ. Онъ жаляется на убійство, завидуешь славу Владиміра и говорить, между прочимъ:

« и еще повсюду
приносится вѣсть, не вѣмъ изшедше откуду,
Аки бы Христовъ законъ въ тебѣ имать быти
и съ богами Владиміръ дерзнетъ брань творити.
Христость, аще ты еси Царь и Господь всея
твари, гдѣ судъ истинній? гдѣ правды твоя
Неложное мѣрило? убійца во славу
отъ тебе взычанъ будетъ? и тако державъ
Твоей угрождается? сродственныя крови
губитель любимъ тебя? о судъ неистовій!...»

Является волхвъ Жериволь и приходитъ въ страхъ, при видѣ Ярополка; но этотъ его успокоиваетъ, говоря, что не первый разъ ему, чародѣю, видѣть духовъ и умершихъ. Жериволь сознается, что онъ чувствуетъ страхъ, потому что не выпилъ изъ сосуда, присланнаго ему отъ царя тмы. Далѣе, Ярополкъ рассказываетъ всѣ обстоятельства смерти своей и Жериволь клянется отмстить за него:

«О бози, помозите! аще мои пѣсны
 сильни суть и могутъ что, да пройдутъ въ безвѣстны
 Мѣста, въ добри, въ пещеры, въ рѣки, въ бездны, въ гробы,
 въ глубокія великой матери утробы!
 Подвигну мертвыхъ, адскихъ, воздушныхъ и водныхъ
 соберу духовъ, къ тому звѣрей многогородныхъ;
 Созову купно: приидутъ звѣри страховидны,
 гади, смоли, полозы, скорпія, ехидны.
 Совлеку солнце з неба, помрачу светила,
 день и ночь претворю: явъ будетъ моя сила!»

Второе дѣйствіе начинается скорбнымъ разговоромъ жреца
 рояда съ Піаромъ о скудости жертвы богамъ и о прожорливости
 ривола. Послѣдній приходитъ и взываетъ о помощи къ духамъ:

«Аде! на помощь возстани,
 спѣшно двигни твои брани,
 Двигни силы, двигни власти,
 твоя имать честь упасти!
 Вътре пернатій! воскорѣ
 преносай корабль по морѣ,
 Помощной помози намъ адской силѣ,
 подаждь бо скоріе крилѣ!
 Летите, дуси, летите,
 намъ на помощь не медлите.
 Изострите гнѣва жало,
 люто время намъ настало!»

Послѣ такого призыванія, бѣсы міра, хулы и тѣни обѣщаютъ
 риволу свое содѣйствіе.

Въ 3-мъ дѣйствіи Владиміръ съ дѣтьми, Борисомъ и Глѣбъ
 совѣтуются о философѣ, присланномъ къ нему отъ византійскаго
 императора. Жериволь приходитъ ко Владиміру и проситъ жертвы
 для боговъ, которые, отъ прекращенія жертвоприношеній, сдѣла-
 лись больны. Владиміръ отвѣчаетъ съ насмѣшкой и требуетъ состав-
 лить жертву съ греческимъ философомъ. Этотъ послѣдній учитъ,
 Богъ невидимъ, и духъ сокрушенный есть лучшая жертва
 въ слѣдующей за тѣмъ сценѣ философъ подробно толкуетъ Влади-
 міру съ Борисомъ и Глѣбомъ, о существованіи Бога, вѣчной жизни, бо-
 лѣхъ и мукахъ во адѣ.

Философъ удаляется, а Борисъ и Глѣбъ совѣтуютъ отцу при-
 нять христіанскую вѣру. Владиміръ отсылаетъ дѣтей:

«отъидите на время—азъ здѣ совѣтую
 На единѣ со мною: зъ вооку имутъ дѣти
 сердце — скоро ихъ на вся приклонишь совѣты.»

Оставшись одинъ, великій князь говоритъ съ Гордыми помы-
 слями:

ми, Плотію, Хульними помыслами,—всѣ они противъ ученія Христа.
Въ концѣ есть «Хоръ прелести»:

«Возврати, Владиміре, возврати бѣгъ спѣшній,
Негли постой и слыши плачь мой неутѣшній!

Познай любезне,
Кто зоветъ слезне!
Кого любиши?
Камо бѣжиши?
Въ кін идешъ страны?
Откуда гнѣвъ на ны?
Плачь ты не утолитъ,
Гласъ мой не умолятъ!
Тако еси твердій,
Тако жестокосердій;
Любве ми одина,
Кая се измѣна?

Помяни, Владиміре, дни прежніе тѣ,
когда ты объятіе имѣюше сіе.
Кое тогда пространство, кая радость бѣше!
триста женъ лобзаніе сердце вмѣщаше,
Скоки и плясанія бяху непрестанно;
сласть всякая течаше въ душу невозбранно,
Конхъ тогда сладостей небывалъ сити
поминати сладко есть, что жъ дѣломъ творити?
Вспомни, когда ко сердца охладѣ,
быхъ съ тобою красномъ вертоградѣ?
Естество цвѣты являше различніи,
азъ представляхъ жены красноличіи.
Красно мѣсто отъ цвѣтовъ тѣхъ бѣше,
но краснѣйше позорище наше:
Стидашеся повсюду цвѣтъ червленній,
живыхъ цвѣтовъ лицемъ побѣжденій.
Гдѣ дни тѣе? зайдоша въ домъ подземній,
помрачи ихъ вечеръ темній!..»

Въ 5-мъ и послѣднемъ дѣйствіи, разговоры Курояда съ Піаромъ
любопытны, въ отношеніи свѣдѣній, какія были въ началѣ XVIII вѣка
о славянской міеологіи. Піаръ, рассказывая о перемѣнѣ вѣры Влади-
міромъ, произноситъ:

« Еще ты не вѣси
Злобы его горшія, како его бѣси
на боговъ возъяриша, повелъ повсюду
Крушити боги. Видѣхъ, како удъ отъ уду
отторженъ ваяшеся; многимъ носы, нози
Урзанные видѣхъ. О, благіе бози,
болею за васъ злы! Чи не скорбь се, друже?
Ла до не можетъ уже плясати, ему же
сіе дѣло отъ боговъ всѣхъ есть порученно,
Но токмо локти движеть всуе, недѣйственно!

Мошко ¹⁾ же отнюдь кадилъ не возможетъ чути
А Позвиздъ (о скорбь моя, о жалю мои лютіи!)
пребиту голень имать и хромлетъ стѣняя;
Но слышу множайшія и крайняя злая,
что видѣхъ окаяніи! Зря вещь неподобну,
Дѣти студни, кумиръ разсыкии подробну,
во главу, аки въ сосудъ, испраздняютъ стомахъ!..»

За тѣмъ являются Мечиславъ и Вождь храбрый, объявляютъ жрецамъ волю князя ввести въ Россію христіанскую вѣру и истребить боговъ языческихъ. Піаръ съ Куроядомъ въ страхъ отъ мщенія Перуна, но кумиръ разбить — и нѣтъ ни страшныхъ знаменій, ни мщенія небеснаго. Піаръ этимъ очень доволенъ и проситъ рассказать ему о крещеніи Владиміра. Храбрый вождь, описывая торжество и величіе церемоній, прибавляетъ: «... азъ объятый страхомъ радостнымъ (вѣруй благородство ваше) забывъ, гдѣ есмы? Сердце же во мнѣ трепеташе...» Въ послѣднемъ явленіи вѣстникъ приноситъ грамоту отъ великаго князя Владиміра, называющагося уже Василиемъ, а въ заключеніе является хоръ Андрея апостола съ ангелами, гдѣ между прочимъ говорится:

«Вижу мужей премудрыхъ, учительныхъ, сильныхъ,
къ тому и храбрыхъ въ брани, къ тому жъ многодѣльныхъ.
Посредѣ же всѣхъ оныхъ велія свѣтила
два сіяютъ: единъ власомъ убѣленъ до зла,
Митра же ему злата съдину пречестну
украшаетъ; въ другомъ же знамени небесну
Вижу утварь: звѣзды бо купно со луною
и въ небо перущаго зрѣмы сущъ стрѣлою ²⁾.
О церкви російская! Коль много ти свѣта
у сихъ свѣтилъ прибудеть во оніе лѣта!
Другаго же воинску вижу бронь носяща,
всего пламенна, всего полымемъ горяща
Гнѣвомъ, и вижу купно, како полки многи
вражія устрашаетъ и ломить имъ роги.
Вижу я се вражія Махомета грады,
трясутся предъ нимъ, падутъ, не чаютъ отрады!
Но нѣкій Левъ ³⁾ ярится, и на мужа сильна
ногти острить: но ярость твоя есть бездѣльна,
Звѣре гордій! Поспѣшно, о вожде великій,
поспѣшно иди, будетъ свирѣпій и дикій
Хищникъ раздранъ отъ тебя и изшедъ воскоря;
ты же наречешься отъ всѣхъ Сампсонъ второй.

¹⁾ Мокошъ.

²⁾ Въ гербъ Стефана Яворскаго были звѣзды, луна и стрѣла, а вмѣсто рыцарскаго герба архіерейская митра. Съдинами украшенный, вѣроятно, долженъ быть Варлаамъ Ясинскій, бывший тогда въ глубокой старости.

³⁾ Левъ есть въ гербъ Швеціи; въ русскихъ сочиненіяхъ того времени часто, въ намекахъ на шведскаго короля, употребляли это сравненіе.

Но онъ на се отъ мене оружія просить;
почто? твое бо въ щитъ благородство носить.
Крестъ самого Господа, на вся супостати
страшнѣй ¹⁾; обаче мнитъся онъ мнѣ глаголати:
Твоимъ быти воиномъ велитъ ми Андрею
царь Петръ, за помощію ратую твою,
Ратуй мнѣ оружиче, ратуй, вожде мощнѣй!
азъ, аще въ чемъ возмогу, буду ти помощнѣй...

Далѣе упоминается въ хорѣ о возстановленіи престола переславскаго, давно бывшаго въ запустѣніи, о домахъ святыхъ и школахъ.

«Россіе! koliko бо мужей совершенныхъ
Произведетъ ти домъ сей! надъ всеми же сими
Храминами зиждитель Іоаннъ ²⁾ славимъ
Начертанъ зрится»...

Внизу подпись: «конецъ трагедокomedіи, сложенной трудомъ Θεοφана Прокоповича».

Статья Штелина: «Zur Geschichte des Theaters in Russland» ³⁾, какъ ни была она поверхностна, служила долго важнѣйшимъ матеріаломъ для исторіи драматическаго искусства начала XVIII вѣка. Отсюда взято извѣстіе, что мольеровъ «Médecin malgré lui» былъ игранъ еще въ дѣтствѣ Петра въ Москвѣ, и что царевна Софія съ своими придворными участвовала въ театральныхъ представленіяхъ. Въ русскихъ переводахъ Штелина прибавилось неизвѣстно откуда взятое свѣдѣніе, что царевна будто и сама написала какую-то драму. Изъ Штелина же почерпнуть часто повторяемый анекдотъ о первомъ апрѣлѣ, что было приписано трупику Мана. Бергхольцъ, современный свидѣтель петровской эпохи, рассказываетъ это происшествіе иначе (см. ниже). Самымъ любопытнымъ въ замѣткахъ Штелина можно считать его курьёзное извѣстіе объ одной духовной пьесѣ, игранный хирургическими учениками въ московскомъ госпиталѣ ⁴⁾, а также разсказать, что въ старину, на масляницѣ, служители царскихъ конюшенъ, въ рогожныхъ костюмахъ, давали въ разныхъ мѣстахъ свои представленія въ родѣ *sottises théâtrales* (sic). Для извѣщенія о томъ публички, на окнѣ выставлялся бумажный фонарь и играли на рожкахъ — представленіе носило названіе игрищъ, зрители за мѣста платили отъ 1 до 4 копѣекъ. Разумѣется, что извѣстія Штелина о позднѣйшемъ

¹⁾ Въ гербѣ Мазепы изображался крестъ.

²⁾ Мазепа.

³⁾ S. Haigold's, Beilagen zum veränderten Russland, 1 Th., 397 — 431.

⁴⁾ Ibid., 398 — 399.

театръ при Аннѣ Іоанновнѣ, напримѣръ, заключаютъ въ себѣ, какъ свидѣтельства современника, болѣе интереснаго.

Извѣстный знатокъ русской старины, князь Михаилъ Андреевичъ Оболенскій, узнавъ, что пишущій эти строки занимается исторіею стариннаго театра въ Россіи, предоставилъ въ его распоряженіе собранныя изъ дѣлъ бывшаго посольскаго приказа слѣдующія извѣстія о театральныхъ труппахъ въ Москвѣ во времена Петра Великаго.

Въ 1698 году выѣхалъ въ Россію «къ царю на службу» комедіантъ Иванъ Славскій. Не осталось никакихъ свѣдѣній, что дѣлалъ онъ въ этой должности до 1701 года, въ которомъ его отдали въ вѣдѣніе посольскаго приказа и отправили за границу для вербованія въ Москву театальной труппы. На расходы ему было выдано 200 рублей, да женѣ его съ дочерью положено; на время отсутствія Славскаго, по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Въ Данцигѣ, или Гданскѣ, какъ называли тогда у насъ этотъ городъ, Славскій договорился съ нѣкимъ Яганомъ Кунштомъ, чтобы тотъ набралъ актеровъ и пріѣхалъ съ ними въ Россію. Въ контрактѣ, заключенномъ при этомъ случаѣ и въ которомъ Славскій, оставивъ свой титулъ комедіанта, именуется уже капитаномъ, Кунштъ обязывался, по прибытіи съ труппою въ Москву, «царскому величеству всѣми вымыслами, потѣхами, угодить, и къ тому всегда доброму, готовому и должному быти», и за все это имѣлъ ежегодно получать по 5000 ефимковъ. Кромѣ того, ему слѣдовало оказать пособіе на счетъ казны при постройкѣ зданія для театра, при шитьѣ костюмовъ и приготовленіи декорацій. Сохранились также, въ современномъ русскомъ переводѣ, и контракты Куншта съ набранными для Россіи актерами. Отсюда можно видѣть, что послѣдніе поступили на службу изъ какой нибудь странствующей нѣмецкой труппы: кромѣ «комедіальнаго дѣйствія», они должны были исполнять и другія обязанности; такъ одинъ изъ актеровъ Антонъ Ротаксъ былъ парикмахеромъ и приготавливалъ для труппы парики и накладки, другой Яганъ Эррманъ облеченъ былъ въ должность портнаго для шитья костюмовъ и проч.

Въ 1702 г., Кунштъ и его труппа прибыли въ Москву. Антрепренѣръ тотчасъ же обратился въ посольскій приказъ съ просьбою о выдачѣ ему, на обзаведеніе и необходимые расходы, впередъ всей слѣдующей ему по контракту годовой платы. При этомъ Кунштъ предполагалъ приступить къ постройкѣ «дѣлательнаго двора», который долженъ былъ имѣть въ длину 20 сажень, въ ширину 15, а въ вышину 7. Всѣ работы Кунштъ надѣялся покончить въ 3 недѣли, если только дадутъ нужныхъ для постройки мастеровыхъ, какъ то: плотниковъ, портныхъ, живописцевъ, также строительные матеріалы (доски и гвозди).

Всѣ требованія Куншта были удовлетворены и «комедіальная деревянная хранина» отстроена въ Москвѣ на Красной площади, «а въ

ней театрумъ, и хоры, и лавки, и двери, и окна; и внутри ея нетолокъ подбитъ и кровля покрыта, а снаружи обита тесомъ. Да въ Нѣмецкой слободѣ, въ дому генерала Франца Яковлевича Лефорта въ большой палатѣ, для посѣщенія, покамѣстъ та хранина построитца, сдѣланы комедійной театрумъ и хоры.»

Недолго Кунштъ жилъ въ мирѣ съ своими актерами, которые, по его словамъ, вели разгульную жизнь, кутили и воевое не слушали своего антрепренѣра; особенно актеръ Яганъ Платинъ возбудилъ противъ себя негодованіе директора его царскаго величества придворныхъ комедіантовъ (*Directeur von ihro zarischen Majestäten Hof-Komödienten* — такъ подписывался подъ прошеніями Кунштъ). Вслѣдствіе такихъ жалобъ, нѣмецкихъ артистовъ потребовали въ посольскій приказъ и стали тамъ отбирать показанія. Актеры объявили, что «они въ комедійныхъ дѣлахъ послушаніе Куншту отдавать должны и отъ дѣла не отрекаются, только—де онъ, Яганъ, роскоши имѣетъ многія, а ихъ по многія времена всякими бранными словами безчестить напрасно, невѣдомо за что, и дѣла никакова онъ имъ не даетъ, а по договорнымъ письмамъ, какія у нихъ съ нимъ, Кунштомъ, учинены, безчестія никакова имъ чинить не доведется»...

Въ октябрѣ 1702 года, русское правительство вознамѣрилось имѣть актеровъ изъ своихъ, и для этой цѣли выбрано было нѣсколько подъячихъ изъ разныхъ приказовъ. Всѣ они отданы въ науку къ Куншту, а этотъ долженъ былъ «ихъ всякимъ комедіямъ учить съ добрымъ радѣніемъ и со всякимъ откровеніемъ ¹⁾».

Такъ какъ въ контрактѣ ничего не упоминалось о томъ, чтобы учить театральному искусству русскихъ учениковъ, то Кунштъ просилъ о прибавкѣ за то къ жалованью, и при этомъ удобномъ случаѣ жаловался, что, при выдачѣ ему денегъ, ефимокъ полагали въ полтину, что несправедливо, потому что въ Россіи ефимокъ ходилъ тогда по 23 алтына и 2 деньги (въ алтынѣ 3 копейки, а въ копейкѣ 2 деньги). Вѣроятно это ходатайство было справедливо: Куншту было додано къ прежнему жалованью еще 500 рублей.

Кунштъ былъ не совсѣмъ доволенъ прилежаніемъ и бережливостью своихъ новыхъ учениковъ: онъ просилъ въ посольскомъ приказѣ, чтобы обязали ихъ являться на представленія въ одно время, чего многіе изъ русскихъ не исполняютъ, а отъ того происходитъ напрасная трата времени въ ожиданіи. Притомъ Кунштъ рѣшительно отказывался давать русскимъ костюмы, на томъ основаніи, что «не воз-

¹⁾ Вотъ имена этихъ русскихъ актеровъ: изъ ратуши — Федоръ Буслаевъ, Семенъ Смирновъ, Никита Кондратовъ, Іевъ Невѣжинъ; изъ сибирскаго приказа — Дмитрій Яковлевъ, Михайла Совѣтовъ, Тимофей Степановъ; изъ монастырскаго приказа: Петръ Гнѣшневъ, Иванъ Потаповъ; изъ ратуши — Петръ Боковъ, Петръ Долговъ, Иванъ Васильевъ Меньшой, Яковъ Кожарской, Михайла Егоровъ, Гаврила Евсѣевъ; изъ помѣстной — Василій Конселевъ; изъ посадскихъ, а былъ въ истошникахъ, — Василій Теляковъ.

можно русскихъ комедіантовъ во всѣхъ комедіяхъ своими тесными платьями, перьями, накладными волосами, башмаками, ми, рукавицами, лентами и иными вещами нарядить, понеже и такихъ вещей на полгода не будетъ, а мнѣ, Куншту, больше 1,500 левъ стали, oprичъ турецкихъ, и перснцкихъ, которые еще годъ надобно»...

Въ 1703 г., русскимъ актерамъ «для ихъ скудости» и потому «ходя въ Нѣмецкую слободу по вся дни, платьемъ и обувью одѣвались и испроѣлись», царь приказалъ выдать съ октября 1703 по январь 1703 года — 100 рублей.

Ниже будетъ говорено о репертуарѣ тогдашней русской труппы, теперь же скажемъ, что изъ одной просьбы Куншта видно, что время его труппы представляла такъ называемыя пьесы на (pièces de circonstances), которыя поручалось составлять труппѣ Куншту. Такъ онъ обязывался въ 1703 году приготовить драматическое представленіе къ торжеству по случаю взятія русскими бургиньонами Орішка. Кунштъ при этомъ не преминулъ подать прошеніе, любопытное именно въ томъ отношеніи, что знакомъ положеніемъ его въ Москвѣ и съ требованіями, которыя на него налагались со всѣхъ сторонъ. «Азъ платье и театръ такою доброю дѣлаю, пишеть онъ между прочимъ, аки овогда при дворѣхъ иотентатовъ видимо есть; о которыхъ (т. е. платьѣ и театрѣ) попрекательныя и укорныя слова всегда слышати принужденъ; токмо полотняныя платья дѣлаю и мишурою обшиваю: не размыслю, аще бы прямое золото было, то при свѣчахъ не ясно ли театръ не тако явилсяъ, а прямымъ (золотомъ) на 100,000 руб. нечего дѣлать... ни которому комедіанту (не) надлежитъ толикое ремѣніе въ операхъ летаніемъ и махинами смѣтовъ оказывать, азъ же творить готовъ... никакой комедіантъ на свѣтѣ вовсе не виданную и неслышанную комедію въ недѣлю на письмо и на сцену и въ 3 недѣли сказать и дѣйствовать не можетъ; любви и униженной должности противъ царскаго величества, я то на сценѣ принимаю и совершу»...

Въ концѣ 1703 года, Кунштъ умеръ, и вдовѣ его Аннѣ, да Бендрелу велѣно было остаться въ Россіи, чтобы они продолжали учить русскихъ актеровъ, но первые просили ихъ объ отпускѣ изъ Россіи. Вѣроятно, эта просьба была уважена, и съ марта 1704 года появляется новый антрепренѣръ и учитель театральнаго искусства Артемій Фюрстъ. На него-то подавалъ доносъ одинъ изъ актеровъ, Петръ Боковъ, говоря, что Фюрстъ не занимается обученіемъ актеровъ, а потому «которыя комедіи они, комедіанты, выучили, и не выучили, за нерадѣніемъ его въ комплементаріяхъ и за недознаніемъ въ рѣчахъ, дѣйствуютъ не въ твердости, для того что онъ, Фюрстъ, ихъ русскаго поведенія не знаетъ... Боковъ предлагалъ, что...

всего, для надзора за актерами, выбрать изъ нихъ же одного или двухъ учениковъ, а помянутаго иноземца отставить.

Изъ бумагъ около 1705 г. можно видѣть, что для театральныя представленія были выписаны изъ-за границы и музыканты. Въ первый разъ ихъ вызывали изъ Гамбурга чрезъ иноземца Матвѣя Поппа, въ числѣ 7 человекъ; изъ нихъ двоимъ назначалось жалованья по 140, а остальнымъ по 114 рублей. Въ другой разъ нанято еще 4 музыканта, съ жалованьемъ каждому по 150 руб., что прежнихъ побудило просить о сравненіи въ платѣ съ послѣдними.

О русскихъ актеряхъ сохранился докладъ, чрезвычайно интересный, какъ для характеристики той эпохи, такъ и для оцѣнки тогдашняго состоянія драматическаго искусства у насъ. Этотъ докладъ относится къ 1705 году и помѣщается здѣсь вполнѣ:

«Ученики комедіанты русскіе безъ указу ходятъ всегда со шпагами, и многіе не въ шпажныхъ поясахъ, но въ рукахъ носятъ, и, непрестанно по гостямъ въ ночныя времена ходя, пьютъ. И въ рядѣхъ у торговыхъ людей товары емлютъ въ долги, а денегъ не платятъ. И всякіе задоры съ тѣми торговыми и иныхъ чиновъ людьми чинятъ, придираясь къ безчестію, чтобъ съ нихъ что взять пахально. И для тѣхъ взятковъ ищутъ безчестій своихъ и тѣхъ людей волочатъ и убыточать въ разныхъ приказѣхъ, мимо государственнаго посольскаго приказу, гдѣ они вѣдомы. И, взявъ съ тѣхъ людей взятки, мирятся не дожидаясь по тѣмъ дѣламъ указу, а инымъ торговымъ людямъ бороды рѣжутъ для такихъ же взятковъ. И въ томъ на тѣхъ комедіантовъ разныхъ чиновъ людей словесное многое челобитье. А комедій, которыя по приказу боярина Ѳеодора Алексѣевича (Головина) велѣно имъ списывать, писать не хотятъ, а тѣ комедіи для лучшаго обученія належить имъ списывать.

«А въ посольскомъ приказѣ тѣмъ комедіантомъ вышепомянутыхъ непристойныхъ дѣлъ чинить заказываютъ, однакожь они такъ приказъ презираютъ и чинятся во всемъ не послушны, а именно въ вышепомянутыхъ причинахъ явились комедіанты:

«Василей Теленковъ (онъ же Шмага пьяный), да Романъ Аммосовъ, взявъ въ ряду у торговаго человека, у Иванова сына Полунина, сукна и не хотя денегъ платить, били челомъ въ ратушѣ, мимо посольскаго приказу, въ безчестіѣ, и въ томъ волочили его многое время и потомъ, нѣчто съ него взявъ, помирились.

«А нынѣ тотъ же комедіантъ, Василей Теленковъ билъ челомъ мимо посольскаго приказу въ оудномъ приказѣ на ратушнаго подъячего Якова Новикова въ безчестіѣ же, а по свидѣтельству постороннихъ людей явилось, что въ томъ задоръ и брань была отъ него комедіанта, а не отъ того подъячего.

— И для того посыланы изъ посольскаго приказу по ваго, комеді-

дѣланта, пристава, чтобъ ево въ томъ унять. И онъ, комедіанта посольской приказъ по многое время не пошелъ.

«А потомъ, октября въ 30 день, изъ посольскаго приказа дѣлакомъ посыланъ къ нему комедіантъ Ѳедоръ Буслаевъ, чтобъ онъ такихъ противныхъ дѣлъ чинить пересталъ. И онъ дѣлалъ Василій Теленковъ, ему, Ѳедору, говорилъ съ великимъ гнѣвомъ, что онъ никого не слушаетъ и не боится, и судить его и при томъ многія противныя слова говорилъ. И того числа комедіантъ въ посольскомъ приказу сысканъ, и до указу его содержать въ приказѣ.

«А въ комедіи дѣйствіе комедійное за нимъ не станеть, что не во многихъ комедіяхъ дѣйство ево есть, и дѣла за нимъ не было, только безчестья много, а у того дѣла и быть онъ не можетъ. А есть ученики комедійные русскіе добрые, которымъ велѣно до убылыхъ окладовъ въ прибыли (т. е. сверхъ комплектныхъ).

«И о тѣхъ ослушникахъ и безчинникахъ что чинить?»

Докладъ этотъ былъ посланъ къ боярину Головину, к которому изъ похода прислалъ такое рѣшеніе: «комедіанта пьянаго взявъ въ приказъ, выскочите батоги; да и впредь его, также и буде кто изъ нихъ, комедіантовъ, явитца въ какомъ плутовствіи, тому же, взявъ въ приказъ, чините имъ наказаніе, смотря по тому, кто чего достоинъ, не отписывая ко мнѣ. Велите комедіантамъ комедію торжественную на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, которую они оную изучили къ пришествію великаго государя къ Москвѣ, нечю имъ съ подтвержденіемъ велите дѣлать ту комедію... По приказу сдѣлана такая отмѣтка объ исполненіи: «къ комедіи и ученію комедіи торжественно сказано тогожъ числа (10 декабря) комедіантъ сказалъ, что комедія новая триумфальная на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ у него, къ пришествію великаго государя, дѣлать готова, да и спускательныя вещи у него будутъ же».

Изъ дѣла о жалованьѣ актерамъ и служителямъ на 1704 г. узнаемъ, что въ 1704 г. въ труппѣ Фюрста женскія роли исполняла жена генеральнаго доктора Паггенкампа (въ русскихъ документахъ она передѣлана по просту въ Поганкову) и дѣвица Фонтъ-Вильгельмъ. Что имъ было положено первой по 300, а второй—по 150 руб. въ годъ. Фюрстъ, однако, произвелъ уплату не сполна, что и поводъ къ слѣдующей жалобѣ отъ названныхъ актрисъ:

«Державѣйшій царь, государь всемилостивѣйшій! Въ прошлый годъ, государь, 1704 году, по твоему, великаго государя, указу, намъ быть на комедіи, и на той твоей, государевей комедіи, являя чинъ свой, какъ надлежитъ, и за то мы твоею, государя, милостию взысканы: по именному указу велѣно намъ на годъ полное жалованье, и то жалованье комедіантъ Фюрстъ мнѣ, Генеральнѣ, только выдалъ 170 р., а мнѣ, Яганцѣ, 80 р. А достальное ты

ударево жалованье онъ, Фюрстъ, по се число не выдаетъ, не вѣмъ ради чего... Фюрста потребовали къ допросу, и онъ объявилъ, что действительно тѣ иноземки за означенную плату имъ были наняты, но онъ въ комедійномъ дѣйствіи находились только полгода, почему имъ и уплачено — Паггенкампъ 200, а Вилихъ 95 рублей, а болѣе имъ давать не слѣдуетъ, потому что въ 1705 году нѣмецкихъ комедій въ Москвѣ вовсе не давалось.

Въ 1707 году высылались, отъ Фюрста, въ разное время, въ село Преображенское театральные костюмы, по требованію великой княжны Натальи Алексѣевны: такъ, 19 января, туда было отправлено, кромѣ нѣсколькихъ камзоловъ и кафтановъ съ кружевомъ и бахромою мишурными, арабское платье: «камзолъ, да штаны черные крашенинные, фартукъ доброй, на подобіи объяри серебряной, шляпка съ перьями». Доставкою этихъ предметовъ въ Преображенское распоряжался стольникъ Иванъ Никитичъ Хитровъ.

9 февраля туда же, между прочимъ, отосланы: «кафтанъ шитой стеклами, самой дорогой, къ нему фартукъ шитой же... двѣ япанчи королевскія, окладены кружевомъ мишурнымъ, обѣ крашенинныя, пара шутовскаго нестраго платья: корона бѣлаго желѣза съ часами (?), которую накладываетъ комедіантъ; 2 бороды волосяныхъ и т. д.

Извѣстно, что погребеніе боярина Феодора Алексѣевича Головина происходило съ большою по тогдашнему пышностью и что сохранилась современная гравюра, гдѣ изображено погребальное шествіе и изображеніе умершаго боярина. Фюрстъ принималъ участіе въ церемоніи и на этотъ конецъ ему были выданы изъ театральнаго платья латы добрыя вся военскія одежды и съ поручи и съ руками».

Въ ноябрѣ 1709 г., въ Москвѣ, по случаю торжества о полтавской побѣдѣ, было построено нѣсколько триумфальныхъ воротъ, и на однихъ, именно въ Китаѣ городѣ, на площади у церкви Казанскія Богородицы, велѣно было поставить на время, до окончанія нарочно на тотъ случай устроенныхъ декораций, картины изъ комедіальнаго дома. Тогда же, по требованію великой княжны Натальи, театральныя декорации отсылались въ Преображенское и въ домъ митрополита Стевана Яворскаго.

Въ томъ же 1709 г. сдѣланъ былъ осмотръ театральнаго дома и имущества; оказалось: «картинъ комедіантскихъ большихъ и среднихъ на полотнѣ 80 въ рамахъ простыхъ бѣлыхъ, да 1 картина безъ рамъ изодрана, да рамы простыя бѣлыя, а кромѣ того иныхъ никакихъ нѣтъ... принасовъ и столовъ, кромѣ скамей, нѣтъ... Да при той же комедійной хранилѣ въ двухъ свѣтлицахъ въ 7 окнахъ оконницы слюдяныя, ветхи и изломаны, хотя же тамъ печи и есть, но нагрѣвать ими не возможно».

Въ 1713 году, по указу царицы Прасковьи Феодоровны, взяты

«изъ комедій, обрѣтающіяся близъ Никольскихъ воротъ, которая подъ вѣдѣніемъ въ государственномъ посольскомъ приказѣ... 20 препективныхъ (sic) картинъ: онѣ потребовались для домашняго театра ея величества, потому-что новыхъ, по недостатку времени, сдѣлать было невозможно.

Какія пьесы давались на всѣхъ этихъ театрахъ? Вопросъ этотъ разрѣшается довольно обстоятельно спискомъ драматическихъ произведеній, сохранившимся также въ дѣлахъ посольскаго приказа. Изъ него видно, что игравныя русскими учениками Куншта и Фюрста пьесы представлялись потомъ и на домашнихъ театрахъ великой княжны Натальи и у царицы Прасковьи. Нѣкоторыя изъ нихъ (отмѣченныя здѣсь звѣздочкою) сохранились въ рукописяхъ Публичной библіотеки, другія пока остаются извѣстными только по заглавіямъ; одна уцѣлѣла въ бумагахъ, изъ которыхъ заимствованы вышеприведенныя свѣдѣнія объ актерахъ.

«Описаніе комедіймъ, что какихъ есть въ государственномъ посольскомъ приказѣ, мая по 30 число 1709 года.

| Заглавіе. | Количество экземпляровъ и гдѣ находится. |
|---|--|
| 1. О Фронталіеѣ эпирскомъ и о Мирандонѣ сынѣ его. | Двѣ. Одна послана на дворъ Петра Павловича (вице канцлера Шафирова) для отсылки въ Преображенское, февраля 20, 1711 г. |
| *2. О честномъ измѣнникѣ, въ ней первая персона Арцухъ Фридрихъ фонъ Попплей. | Три. Одна послана въ Преображенское, мая въ 31 день, 1709 г. |
| 3. Донъ Педро, почитанный шляхтичъ, и Аммарилисъ дочь его. | Одна. |
| 4. Прельщенной любящій. | Одна. |
| *5. Тюрмовый заключенникъ, или припѣцъ Пикель Гарингъ. | Двѣ. Одна послана на дворъ Петра Павловича, въ Преображенское, февраля 20, 1711 г. |
| 6. О крѣпости Грубстона, въ ней же первая персона Александръ Македонскій. | Двѣ. Одна послана на дворъ Петра Павловича, для отсылки въ Преображенское, февраля 20, 1711 г. |
| *7. Сципій африканскій, погубленіе королевы Соевизбы. | Двѣ. Одна отослана въ Преображенское, мая 31, 1709 г. |
| 8. О графинѣ Триерской Геновевѣ. | Одна. |
| 9. Два завоеванные города, въ ней же первая персона Юлій Кесарь. | Двѣ. Одна послана на дворъ Петра Павловича, для отсылки въ Преображенское, февраля 20, 1711 года. |
| 10. Постоянный Папиныяусъ. | Три. Одна въ Преображенское, мая 31, 1709 г. |
| 11. Порода Геркулесова, въ ней первая персона Юпитера. | Три. Одна въ Преображенское, мая 31, 1709 г. |
| *12. О Баязетѣ и Тамерланѣ. | Двѣ. Одна отослана въ Преображенское, февраля 20, 1711 г. |

13. Докторъ принужденный.

Двѣ. Одна отослана съ вышеписанными на дворъ Петра Павловича для отсылки въ Преображенское, февраля 20, 1711 г.

Сверхъ того есть еще опись, сколько было комедій переведено и въ какомъ количествѣ экземпляровъ, именно: 1) О Александрѣ Македонскомъ—2; 2) О Геновѣѣ—1; 3) о докторѣ Битоме (шутовская)—2; 4) О честномъ измѣнникѣ—3; 5) О королѣ Эпирскомъ—1; 6) О принцѣ Пикель Гарингѣ — 1; 7) О Донѣ Педрѣ и Донѣ Янѣ (т. е. извѣстный Донъ Жуанъ)—1; 8) О Сципіи африканскомъ—1; 9) О Тенере Лизетѣ, или отцѣ винопродавцѣ, перечневая, шутовская—3; 10) О Вуртинѣ, старомъ шляхтичѣ съ дочерью, перечневая, шутовская—3.

Упомянутое о 13-й пьесѣ въ первомъ спискѣ «Докторъ принужденный» подтверждаетъ вполне слухъ о существованіи у насъ перевода извѣстнаго произведенія Мольера *Le Médecin malgré lui*.

Въ этой комедіи осмѣяны невѣжество и шарлатанизмъ докторовъ; кутила Сганарелль, бывшій слугою лекаря, безпрестанно бьетъ свою жену; эта, въ отмщеніе ему, выдаетъ его за доктора. Сганарелль сначала не соглашается, но потомъ, покоряясь неотразимымъ убѣжденіямъ палокъ, съ успѣхомъ разыгрываетъ роль знаменитаго медика. Въ пьесѣ много превосходныхъ монологовъ (напр. консультація, какъ лечить больную ханжествомъ и проч.), но великій писатель здѣсь, какъ и во многихъ другихъ произведеніяхъ, заплатилъ давнѣе требованіямъ своего времени, считая неизбѣжнымъ приправлять свои гениальныя комедіи шутовскими выходками, драками и палочными побоями. Въ «Докторѣ по неволѣ» первыя явленія заняты ссорой и потасовкою Сганарелля съ женою, съ сосѣдомъ и т. д.; чтобы убѣдить Сганарелля принять на себя леченіе, его колотятъ палками съ двухъ сторонъ. У насъ встарину скорѣе вѣрили, что доктора — коздуны, а не шарлатаны, и потому причиною, почему для перевода изъ многихъ комедій Мольера выборъ палъ на *Le Médecin malgré lui*, кажется можно полагать то, что тамъ шутовской элементъ играетъ не послѣднюю роль. Что это любили наши предки, тому служатъ доказательствомъ дошедшія до насъ интермедіи начала XVIII вѣка, гдѣ на каждомъ шагѣ встрѣчаются драки и побои. Такой вкусъ господствовалъ у всѣхъ народовъ, когда искусство и литература находились еще во младенчествѣ.

Собирая матеріалы для исторіи книжной торговли въ Петербургѣ, пишущій эти строки совершенно нечаянно узналъ о дальнѣйшей судьбѣ драматическихъ пьесъ, иггранныхъ на театрѣ великой княжны Натальи. Послѣ смерти ея, всѣ «книги комедіантскія» были отосланы, 28 марта 1717 года, въ санктпетербургскую типографію и сложены въ амбарѣ вмѣстѣ съ изданіями ея, которыя не могли помѣ-

ститися въ книжной лавкѣ. Амбаръ этотъ стоялъ на Петербургской сторонѣ около крѣпости и его часто заливало водою во время наводненій; отъ того, а также и отъ коноплянаго масла, положеннаго кстати съ книжнымъ матеріаломъ, бѣольшая часть книгъ, при разборкѣ и осмотрѣ ихъ въ разныя времена, оказывались негодными. Въ 1723 году вотъ что оставалось тамъ отъ театральной библіотеки Натальи Алексѣевны: «Разныхъ комедіантскихъ дѣйствъ, письменныхъ, въ полъ-дестъ, въ кожаномъ переплетѣ—2. Такія же письменныя въ бумажномъ переплетѣ, въ полъ-дестъ—15 книгъ; дѣйствіе о Георгіѣ и Плакидѣ. Тетрадь письменная въ полъ-дестъ, по которой дѣйствовано въ комедіи «О страданіи святыхъ мученикъ Ксенофонта и Маріи»—7 тетрадей; Крисанфа и Даріи—2 тетради. Адріана и Наталіи—3 тетради; Іюліана—3 тетради; Евстафія Плакиды—3 тетради; Павла и Іуліаніи—3 тетради; Искупленія человека отъ паденія его—3 тетради; Изъявленіе комедіи дѣйствующей отъ ревности православія, тетрадь, печатанная церковными литерами ¹⁾. Повѣсти о цесарѣ римскомъ Оттѣ—7 тетр. Да прешпехтъ С. Петербурга и обрѣтающимся при немъ строеніямъ—подклеенныя на холстъ, въ деревянныхъ простыхъ рамахъ—3 картины, которыя въ продажѣ бывають по 3 руб. каждая, отъ мышей всѣ попорчены и въ продажу быть негодны».

Въ описяхъ послѣ 1723 года не встрѣчается болѣе упоминаній объ этихъ пьесахъ, и надо предполагать, что онѣ погибли въ одно изъ наводненій.

Изъ дневника Бергхольца видно, что о представленіяхъ при дворѣ царицы Прасковьи разносились къ знатымъ афиши самими актерами: одинъ изъ нихъ придумалъ даже извлекать изъ того выгоды, выпрашивая вознагражденіе, за что и наказанъ былъ батогамъ. Были ли эти афиши печатныя—неизвѣстно, только должно предполагать, что программы нѣкоторыхъ изъ старинныхъ театральныхъ пьесъ (называвшіяся въ такомъ случаѣ перечневыми) и различныхъ публичныхъ увеселеній печатались въ тѣ времена съ тою же цѣлью, какъ и нынѣ, т. е. для лучшаго объясненія публикѣ содержанія и хода представленія.

Намъ удалось видѣть печатную афишу петровскихъ временъ объ одномъ силачѣ, вѣроятно, о томъ самомъ, про котораго рассказываетъ Бергхольцъ въ своемъ дневникѣ, что онъ обманулъ собравшихся къ нему зрителей первымъ апрѣлемъ. Въ нашей афишѣ означено, что съ 17 марта будутъ представленія по два раза въ недѣлю. Третій спектакль, такимъ образомъ, дѣйствительно, приходился 1 апрѣля.

¹⁾ Этой театральной пьесы извѣстенъ мнѣ только одинъ экземпляръ въ Румянцовскомъ Музеѣ, гдѣ онъ значится подъ № 134.

Другая печатная афиша, хотя безъ означенія времени и мѣста печатанія, однако, судя по шрифту, бумагѣ и ореографіи, также относится къ началу XVIII столѣтія: она помѣщена въ Библиографическихъ Запискахъ 1859 г. (№ 9, стр. 278—279), и заключаетъ въ себѣ объявленіе о представленіяхъ фигляровъ, которые обѣщались показывать: «смѣхотворства, скоки различные и танцы». Представленія начинались съ четвертаго часа по полудни и давались пять разъ въ недѣлю.

Кромѣ этихъ свѣдѣній о старинномъ русскомъ театрѣ, въ запискахъ иностранцевъ, бывшихъ тогда въ Россіи, остались нѣкоторыя замѣтки объ этомъ же предметѣ. При скудости матеріаловъ, и онѣ заслуживаютъ вниманія. Одно извѣстіе, имѣющее, по моему мнѣнію, отношеніе къ пьесѣ, рассмотрѣнной ниже, будетъ помѣщено послѣ, а теперь сообщаемъ выписки о театрѣ въ Москвѣ и Петербургѣ изъ записокъ Бассевича и Берггольца. Само собою разумѣется, что эти, свѣдѣнія не очень лестны для старинныхъ русскихъ представленій. Какъ иностранные придворные, видѣвшіе болѣе великолѣпныя постановки пьесъ на европейскихъ театрахъ, и не зная, притомъ, русскаго языка, Бассевичъ и Берггольцъ смотрѣли на русскій театръ свысока и не могли понять, какое значеніе для русскаго общества имѣютъ попытки водворить у насъ драматическое искусство. Чтобы заслужить ихъ одобреніе, необходимо было великолѣпіе, да блистательное общество.

«Какъ ни значительны были успѣхи просвѣщенія во владѣніяхъ Петра Великаго,—пишетъ Бассевичъ,—однако они не имѣли большаго вліянія на преобразование русскаго театра. Существовалъ театръ въ Москвѣ, но варварскій, а потому посѣщаемый только чернью. Драма тамъ раздѣлялась на дюжину дѣйствій, а каждое изъ послѣднихъ на столько же явленій (такъ русскіе называютъ сцены); между аттрактами представляются шутовскія интермедіи при пособіи кнута и палочныхъ ударовъ. Подобной пьесы доставало на представленія въ продолженіи цѣлой недѣли, и каждый день давалась изъ нея треть или четверть. Принцесса Наталія, младшая и любимая сестра императора, говорятъ, сочинила, не задолго до своей смерти, двѣ пьесы, расположенныя по очень удачному плану, и въ которыхъ были подробности, не лишенныя красоты, но недостатокъ въ актерахъ помѣшалъ представить ихъ на сценѣ. Царь въ театрѣ видѣлъ полезную сторону для большаго города и хотѣлъ пріохотить дворъ къ подобному развлеченію. Явилась нѣмецкая труппа, и для нея было выстроено прекрасное и обширное помѣщеніе, со всеми удобствами для зрителей. Но труппа не стояла такихъ хлопотъ. Наперекоръ отвращенію къ родному языку, которое люди порядочные въ Германіи (писано въ половинѣ XVIII вѣка) стараются выказывать, этотъ языкъ, столь богатый и звучный не менѣе англійскаго, быстро идетъ нынѣ

къ усовершенствованію. Однако, въ то время (т. е. въ начаткахъ годовъ) онъ былъ еще сборищемъ площадныхъ фарсовъ, удачное выраженіе и ловкая сатира затеривались въ безсмыслии романическихъ чувствъ, разглагольствованій, декламаций королями и рыцарями, съ шутовствомъ ванюшекъ—дурачковъ наперсниковъ. Вкусъ императора, всегда вѣрный и здравый въ искусствахъ, не совсѣмъ ему знакомыхъ, побудилъ его объѣхать актерамъ, если они дадутъ трогательную пьесу, безъ эфемерности, которую всюду навязываютъ, что надоѣдало царю, и фарсъ безъ шутовства. Конечно, представленныя по этому случаю пьесы не удались, но для поощренія имъ все-таки выдана субсидія града ¹⁾».....

За тѣмъ, вотъ замѣтки о русскомъ театрѣ изъ дневника хольца:

«11 ноября 1722 г., въ Москвѣ. Вечеромъ, графъ Бонде пошелъ къ Измайлову и отсюда вскорѣ капитанъ Бергеръ повѣдѣлъ къ вдовствующей царицѣ (бывшей супругѣ царя Іоанна Алексѣевича). Такъ какъ наступило время начать представленіе, то пригласили Прасковью (дочь царицы) и дала о томъ знать присутствующимъ.... Въ залѣ было большое общество дамъ и мужчинъ, иностранцевъ присутствовали только Бонде, да я. Комедія началась въ 5 часовъ. Занавѣсъ поднялся. Театръ устроенъ очень просто, только костюмы актеровъ не совсѣмъ хороши. Герцогиня мекленбургская дирижировала всѣмъ, и все-таки пьеса была изъ плохихъ».

«15 ноября. Послѣ обѣда, его высочество (герцогъ голштинскій) въ послѣдствіи супругъ Анны Петровны, старшей дочери Петра Великаго; при герцогѣ Бергхольцѣ состоялъ камеръ-юнкеръ, который правилъ къ герцогинѣ мекленбургской... Посѣщеніе это было не мало радости герцогинѣ, и она не знала какъ принять гостя. При томъ много говорила она въ охотѣ театру; впрочемъ называла это дѣтской забавой и не считала его достойнымъ присутствія его высочества... Во время представленія пьесы, герцогиня была больше за сценой, потому что управляла представленіемъ сама, и безъ нея все бы остановилось. Герцогиня удивительно веселаго нрава; она много шутила и шуткамъ прочимъ, сама рассказывала его высочеству, что актеру, играющему роль короля, дано было сегодня же двѣсти ударовъ батогами, что онъ, обносая по городу афиши, вмѣстѣ съ тѣмъ выпрашиваетъ деньги, что ставило герцогиню въ непріятное положеніе, а артистъ актеръ и соучастникъ въ его продѣлкѣ былъ также батогами и выгнанъ вонъ. Объ этомъ уже мнѣ говорилъ капитанъ Бергеръ, прося взять назадъ 30 копѣекъ, которыя

¹⁾ «Büsching's Magazin», Th. 9, S. 362, 363.

теру графъ Бонде. Хотя капитанъ имѣлъ на то именное повелѣніе герцогини и уже возвратилъ подобныя деньги двумъ Остерманамъ, однако я тѣ деньги получить отказался, предоставивъ вѣжливо передать ихъ самому графу. Между тѣмъ показалось мнѣ удивительнымъ, что наказанный такъ недавно батогами игралъ опять вмѣстѣ на театрѣ съ княгинею и благородными дѣвицами; одна изъ нихъ, игравшая роль генерала, дѣйствительно княжескаго рода, а роль супруги наказаннаго батогами короля была дана родной дочери маршала вдовствующей Царицы. Комедія не продолжалась такъ долго, какъ прежде, многое изъ нея было выпущено, вѣроятно, чтобы не утомить его высочество, и я пьесу вообще нашелъ лучше, нежели въ первый разъ... Впродолженіе комедіи, я шутилъ съ лейтенантомъ Брюммеромъ: ему театръ не нравился, потому что онъ не такъ еще обжился здѣсь, какъ мы; въ особенности Брюммера сердило то, что занавѣсъ безпрерывно опускался и зрители оставались въ совершенныхъ потемкахъ; по этому случаю онъ нѣсколько разъ повторилъ: «welch ein Hund von Comödie ist das!» и мнѣ надо было много старанія, чтобы удержаться отъ смѣха. Въ прошлый театръ у меня стянули изъ кармана табакерку, а въ нынѣшій у Альфельда и капитана фонъ-Ильгена вытащили шелковые носовые платки...

«29 декабря. Около пяти часовъ, по приказанію его высочества, я съ Тикомъ отправился въ театръ, устроенный въ гошпиталѣ тамошними учениками; но мы не могли туда добраться, потому что въ театръ ожидали ихъ величества, и стража никого не выпускала до прихода государя и государыни. Но Альфельдъ, пріѣхавшій послѣ насъ, дождался—таки прибытія императора и, наконецъ, былъ впущенъ, когда сказалъ, что принадлежитъ къ голштинскому двору. Императоръ находился въ театрѣ до конца пьесы и, казалось, былъ очень доволенъ ею. Представленіе кончилось въ 10 часовъ, слѣдовательно продолжалось 4 часа...

«4 января 1723 г., въ Москвѣ же. Когда мы пріѣхали въ театръ (въ гошпиталѣ), то ввели насъ въ сарай, до того узкій и невзрачный, что въ Германіи въ такомъ давали бы только кукольные представленія; тамъ нашли мы нѣсколько нѣмецкихъ дамъ и очень мало особъ значительныхъ. Комедія была играна молодыми людьми, которые изучали хирургію и анатомію подъ руководствомъ доктора Бидлоо и никогда не видали настоящаго театра. Сюжетомъ пьесы была «Исторія Александра Македонскаго и Дарія»; состояла она изъ 18 актовъ, изъ которыхъ 9 давались въ одинъ разъ, а остальные на другой день; между антрактами были забавныя интермедіи. Эти послѣднія были очень плохи и оканчивались всегда потасовкой. Пьеса была серьезнаго содержанія, но исполнялась дурно—однимъ словомъ, все было плохо. Его высочество подарилъ молодымъ людямъ 20 рублей, а императоръ далъ съ своей стороны 30...

«30 апрѣля 1723 г., въ Петербургѣ. Въ полночь увидѣннй огонь за императорскимъ садомъ; начали звонить въ барабаны, а ночные караульщики весьма прилежно стучали трещетками. Почти весь городъ былъ на ногахъ, этотъ огонь былъ ни что иное, какъ шутка, чтобы масса народа обмануть въ апрѣль (*um den letzten April laufen*). Когда подходили къ огню, то поставленная тамъ стража, что сегодня послѣднее число апрѣля. Но какъ многіе дру- ничего не знали, то все-таки стекались на предполагаемое. Не мало забавляетъ это императора, и онъ каждый годъ, съ времени, выдумываетъ что нибудь подобное. За нѣсколько здѣсь одинъ силачъ, который долженъ былъ объявить пог онъ покажетъ удивительныя штуки и образчики своей си- притомъ, на его представленіи будетъ присутствовать ц- милія и весь дворъ. Собралось многочисленное общество, с- бралъ въ этотъ день денегъ вдвое, нежели въ обыкновен- ставленіе, — и вдругъ, къ отчаянію зрителей, было объя- сегодня 1 апрѣля и, по высочайшему повелѣнію, спектак- деть»....

(Штелинъ рассказываетъ, что эту штуку сдѣлалъ со- театра, Маннъ).

«18 августа. Находящіеся здѣсь нѣмецкіе актеры дол- сегодня играть передъ царскою фамиліею, но за дурной по- ставленіе было отложено, что было непріятно его высоче- цогу голштинскому), такъ какъ онъ заранѣе радовался сл- рить съ принцессами (Анной и Елизаветой Петровнами).

«28 ноября. Его высочество былъ въ театрѣ, въ которомъ первый разъ начались представленія (нѣмецкая труппа), но- раторскаго двора этотъ разъ никого не было.

«19 декабря. Въ театрѣ сегодня были обѣ великія кня- ператоръ и императрица. Но послѣдніе уѣхали въ полов- при чемъ императрица просила его высочество не прово- кареты и остаться съ великими князьями, что было охот- нено. Его высочество пріятно провелъ время съ великою Анною, которая подлѣ него сидѣла и при всякомъ слу- зывала особенное дружеское расположеніе къ нашему вс- вѣйшему государю.

«10 января 1724 г. Около четырехъ часовъ послѣ обѣ- вился его высочество въ театръ, такъ какъ узнали, что т- царская фамилія. Герцогъ пошелъ въ императорскую лож- должениіи всего представленія, оставался въ обществѣ им- и великихъ князей»....

«13 января. Камеръ-нажъ Гольштейнъ рассказывалъ честву въ театрѣ, что императоръ приказалъ актерамъ сы-

кую пьесу, которая была бы только изъ трехъ актовъ, и притомъ безъ любовной интриги, не очень печальная и не очень серьезная, и вмѣстѣ съ тѣмъ не забавная. За ней должна быть представлена комедія von dem armen Jorgen, т. е. «Georges Dandin», и полагають, что пажа Юргена будетъ играть Мундкохъ.

«14 января. Не было театра, потому что государь хотѣлъ отправиться въ сенатъ и предполагалъ остаться тамъ даже до десяти часовъ вечера, что такъ и случилось.

«26 мая, въ Москвѣ. Въ Троицынъ день утромъ были у оберъ-камергера два студента съ приглашеніемъ послѣ обѣда на диспутъ, который будетъ между русскими и иностранными духовными. Его высочество съ большою частію изъ своихъ придворныхъ отправился въ главную школу, которая находится въ греческомъ монастырѣ (ein Kloster von Nationalgriechen), чтобы присутствовать на диспутѣ, данномъ въ честь коронованія императрицы; изъ царской фамиліи, однако, тамъ никого не было, потому что рѣчи произносились на латинскомъ языкѣ. Мы были встрѣчены ректоромъ, отцемъ Гедеономъ съ прочими архіепископами, епископами и архимандритами и введены въ аудиторію. Хотя помѣщеніе было старинное, однако внутри было довольно хорошо и украшено обоями и живописью. Надъ кафедрою стоялъ портретъ императрицы, съ украшениями изъ лентъ. При нашемъ входѣ играли въ трубы и литавры и, когда всѣ присутствующіе устали, то респондентъ, монахъ и профессоръ теологій, началъ рѣчь на русскомъ языкѣ. По окончаніи ея, изъ-за кафедры раздалась очень корошая музыка, а потомъ вошли два оппонента, именно нашъ придворный проповѣдникъ пасторъ Ремарусъ и монахъ капуцинскаго ордена. Предметъ диспута состоялъ въ разсмотрѣніи de processione Spiritus S. a solo Patre. Ректоръ, о. Гедеонъ, какъ председатель диспута, сидѣлъ не на кафедрѣ, но подлѣ, на стулѣ. Когда диспутъ кончился, то его высочество былъ угощаемъ виномъ и вареньемъ и пробылъ въ обществѣ духовенства около двухъ часовъ....

«28 мая. Послѣ обѣда прибылъ ректоръ большой русской школы и просилъ е. в. на театральное представленіе, которое будетъ дано чениками; такое приглашеніе уже сдѣлано и прежде двумя монахами. Отправился туда герцогъ послѣ четырехъ часовъ. Латинская, пишенная вкуса комедія продолжалась до 11 часовъ, а послѣ, противъ воли его высочества, угощали виномъ и конфектами, что продолжалось до 12 часовъ ¹⁾»....

Петръ Великій очень хорошо понималъ самъ недостатки и несовершенства игры современныхъ русскихъ актеровъ, а потому у него была мысль выписать изъ за границы такую труппу артистовъ, которые бы знали по чешски или по славянски и, слѣдовательно, скорѣе

¹⁾ «Büsching's Magazin» XX, XXI, und XXII.

и легче могли бы давать представленія на русскомъ языкѣ, а также быть образцомъ для русскихъ актеровъ. Въ 1720 г., онъ, между прочимъ, писалъ къ Ягужинскому, бывшему тогда въ Вѣнѣ: «постарайтесь нанять изъ Праги компанію комедіантовъ такихъ, которые умѣютъ говорить по славянски или по чешски».

Въ отвѣтъ на это порученіе Ягужинскій, 19 февраля 1721 года, писалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову: «На сихъ дняхъ получилъ я изъ Праги письмо отъ того человѣка, которому дана коммиссія тамо комедіантовъ пріискивать, въ которомъ пишетъ, что онъ сперва отъ тѣхъ комедіантовъ ко мнѣ присланные и отъ меня, переправя, паки отосланные пункты (которыхъ копію здѣсь прилагаю) принципалу тѣхъ комедіантовъ предложилъ, и они оныя за благо приняли и хотѣли къ началу великаго поста къ пути готовиться; но понеже главную несходность усмотрѣли, а именно, что 8 человѣкъ чеховъ имъ не возможно пріискать, для того—что изъ чешскаго народа въ такомъ ихъ главномъ дѣлѣ искусныхъ людей нѣтъ, развѣ можно четырехъ человѣкъ прибрать, которые однакожъ въ интермедіяхъ, а не въ самой комедіи, употреблены быть имѣютъ. Оный же коммиссаръ мнѣніемъ своимъ пишетъ ко мнѣ, что хотя бъ по крайней силѣ таковыя сысканы были, однако языкъ ихъ зѣло трудно разумѣть, и не чаеть въ годъ или два такъ себя въ совершенство привели (sic), чтобъ понятно и пріятно народу дѣйствовать могли. О чемъ покорно прошу его царскому величеству представить и о высокой его волѣ меня вскорѣ увѣдомить, дабы я потомъ чинить могъ или въ запасъ къ г. Ланчинскому о томъ отписать, ибо можетъ быть отвѣтъ на сіе меня здѣсь уже не застанеть».

«Что въ посланномъ проектѣ о комедіантской нѣмецкой и богемской компаніи за благо принято, отмѣнено и прибавлено отъ сея компаніи: состоять будетъ въ 12 дѣйствующихъ персонахъ, между которыми подобаеть быть осми человѣкомъ, которые на нѣмецкомъ и на богемскомъ языкѣ дѣйствовать могутъ. 1. Главнѣйшій изъ нихъ за композицію свою и учрежденіе въ комедіяхъ, безъ платя и другова, что на театрѣ надобно будетъ, еженедѣльно съ компаніею по 300 или по бѣльшей мѣрѣ 350 гульденовъ (всякой по 20 цесарскихъ грошей, считая на русскія деньги по 2 гульдена въ рубль, за 300 гульд.—150 р.) получать имѣеть, и такую сумму надлежитъ по вся мѣсецы напередъ платить. 2. Сія компанія обяжется въ годъ времени въ богемскомъ языкѣ такъ искустся, что на ономъ въ совершенствѣ дѣйствовать всякому въ комедіяхъ угодить возможеть, а ежели она то не сдѣлаетъ и она не угодна будетъ, то бъ имъ свободный отъѣздъ, по протеченіи того года, въ Гамбургъ сухимъ путемъ, или куда похотятъ, позволенъ былъ. 3. И чтобъ они до того мѣста добрымъ паспортомъ и провожатымъ на коштѣ его царскаго величества и подводами снабдены были. 4. Учредить надъ ними кавалера, который во всемъ имъ помо-

ать и ихъ наставлять можетъ, какими комедіями они его царскому величеству услужить имѣютъ; стараніемъ котораго они бы также де мѣ опредѣленное число благовременно получать могли. 5. Сіи пункты будутъ формально сочинены для лучшаго подтвержденія за подписаніемъ какого знатнаго господина изготовлены и отданы. Когда театръ единожды въ состояніе приведенъ будетъ и платье все изготовится, и съ приходящихъ для смотрѣнія столько собрано будетъ, что компанія безъ жалованья тѣмъ себя содержать возможетъ, при такомъ случаѣ можно сей театръ и съ сборомъ сей компаніи отдать и насупротивъ того договоренное жалованье удержать ¹⁾).

Макаровъ отвѣчалъ Ягужинскому:

«Письмо ваше изъ Вѣны, отъ 19 числа февраля сего 1721 г., получилъ и по оному и по приложеннымъ пунктамъ о комедіантахъ его царскому величеству доносилъ. На что его величество указалъ мнѣ къ вамъ отписать, чтобъ вы трудились оныхъ комедіантовъ склонять, чтобъ за меньшую плату, нежели какую они нынѣ просятъ по 300 гульденовъ на недѣлю, что зѣло много. Къ тому же съ чешскимъ языкомъ общаются они въ тое компанію прибрать только четырехъ человекъ, и тѣ не въ самой комедіи употреблены быть имѣютъ, но въ интермедіяхъ. И для того извольте приказать искать хотябъ до половины съ чешскимъ языкомъ ²⁾».

Дальнѣйшихъ извѣстій объ этомъ предположеніи не отыскано.

Отъ первыхъ годовъ начала XVIII вѣка извѣстно содержаніе слѣдующихъ пьесъ (говоримъ содержаніе, потому что дошли до насъ не тексты, а только программы всего представленія):

«Комедія: ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, въ евангельскомъ пирлоубѣ и Лазарѣ изображенная. Здѣсь представлена въ лицахъ извѣстная притча Спасителя къ ученикамъ. Въ концѣ мистеріи душа убогаго Лазаря находится на лонѣ Авраама, а пирлоубецъ терпитъ муки геенны. Церковь, соболѣзнуя о погибели грѣшника, предлагаетъ постъ, какъ врачевство душамъ, больнымъ грѣхами. Комедія давалась «при запустныхъ пированіяхъ». Извѣстная французская мистерія такого же содержанія отъ 1500 г. Тамъ, когда бѣднякъ умираетъ, то ангелъ Рафаилъ отправляется за его душою; сатана хотѣлъ было отнять ее, но не успѣвъ, поспѣшилъ къ дому богача, который былъ при смерти. Сатана совѣтуетъ своему наперснику принять всѣ предосторожности, чтобы не прокараулить и эту душу, но тотъ не сомнѣвается въ успѣхѣ, такъ какъ она у него давно въ рукахъ. Связавши душу богача, злые духи отсылаютъ ее къ Люциферу, и тамъ предана она вѣчнымъ мукамъ ³⁾».

¹⁾ Каб. дѣла, II № 57, л. 1142, 1145.

²⁾ Каб. дѣла, I № 54, л. 66.

³⁾ «Histoire du théâtre français, par Parfaict, III, 94 — 97.

Изъ надписи на русской мистеріи видно, что она представлена была «дѣйствиємъ благородныхъ, великороссійскихъ младенцевъ (сію) въ новосіюющихъ словено-латинскихъ Аѳинахъ», въ Москвѣ, ноября 1701 года.

«Комедія: страшное изображеніе втораго пришествія Господня на землю» — была представлена въ тѣхъ же славяно-россійскихъ Аѳинахъ, въ Москвѣ, 4 февраля 1702 г. Главнѣйшею основою ея служилъ апокалипсисъ; но замѣчательно то, что, вмѣстѣ съ религіозными предметами, выведены на оцену современныя политическія событія. Известно, что въ началѣ XVIII вѣка, саксонскій курфирстъ Августъ былъ избранъ польскимъ королемъ, и хотѣлъ начать войну съ Швеціей, не предваривъ о томъ польскій сеймъ. Вслѣдствіе того, въ Польшѣ, гдѣ вовсе не желали войны, нашлось много изъ членовъ Рѣчи Посполитой, которые замедляли ходъ дѣла и вообще были противъ военныхъ приготовленій. Все это было непріятно Петру Великому, такъ какъ онъ именно склонялъ Августа къ войнѣ противъ Швеціи. Неудивительно потому, что въ означенной пьесѣ «является самоволіе съ гордынею; люди отъ послушанія короля своего разрѣшающе и сердце къ несогласію разжигающе, тѣи же воспрянувшѣ, Геніюша польскаго, въ сенатъ пришедшаго, не слушаютъ, и между собою преппираются, и сеймъ или совѣтъ (аще и славою о нашествіи окрестныхъ народовъ увѣрены) терзають». Въ 7-мъ явленіи продолжается изображеніе современныхъ политическихъ дѣлъ: «Является королевство польское, укоряюще сенаторовъ лядскихъ о погибели многихъ странъ, ради самовольнаго и гордыннаго несогласія и распри междоусобныя, имже на пособствіе Литвѣ по несогласномъ совѣтѣ отшедшимъ, является торжествующи Марсъ роксолянскій, носящъ взятая ляхомъ оружія, до него же Фортуна и Побѣда пришедше, знаменіе побѣды тому вручаютъ, и трофеумъ, или столпъ торжественный, россійскому орлу, вмѣсто гнѣзда, украшаютъ; до него же орелъ со оружіемъ огненнымъ слетѣвъ, громко находящіе ляхи поражаетъ»...

«Торжество міра православнаго» (у Сопикова названнаго Царство мира) содержитъ въ себѣ аллегорическое изображеніе подвиговъ апостола Петра въ проповѣданіи евангелія и дана въ день св. апостола Петра и Павла, 29 іюня, когда было тезоименитство Петра Великаго. Здѣсь выведены были между прочимъ Гнѣвъ Божій, Правда, Благочестіе, Рыданіе, наковецъ Неронъ. Пьеса кончается эпилогомъ, гдѣ «геніумъ Петра и Міръ православный тезоименитому камени, его царскому, пресвѣтлomu величеству всея Россіи самодержцу, яко единому между монархи благочестія и православія поборнику и разширителю, на злочестивые же, яко грому отъ десницы божія грозному ратнику, похвальная анаграмматa изъ имени его царскаго величества слагають и дѣйствіе желаніемъ многолѣтствія и благополунныя его

рокому величеству пресвѣтлому на враги торжественныя побѣды ключають ¹⁾».

«Ревность православія», напечатана въ февралѣ 1704 года. Сoderжаніе заимствовано изъ св. писанія — побѣда Иисуса Навина надъ нятію царями аморрейскими, когда онъ остановилъ солнце. По обычаю тѣхъ временъ, это не помѣшало въ пѣсѣ вмѣшательству змлоны, Фортуны, Марса и пр. Въ заключеніе, Россія, Церковь, Иисусъ авинъ, Марсъ и Мужество ѣдутъ на колесницѣ, везомой Беллоною и ортуною, державшими сторону иновѣрныхъ. Церковь провозглашаетъ, го ей теперь нѣчего бояться враговъ и врата адовы не преодолѣють , такъ какъ она утверждена крѣпко на камени (намекъ на имя Петра).

Въ книгѣ «Преславное торжество свободителя Ливоніи», напечатанной того же года, въ декабрѣ мѣсяцѣ, описаны триумфальныя во-та, по случаю побѣдъ надъ Шведами, и притомъ есть любопытное редисловіе, въ которомъ толкуется читателямъ, почему при украшеніяхъ и надписяхъ тѣхъ вратъ содержаніе заимствовано исключительно изъ политической исторіи или міеологіи. Это толкованіе имѣетъ отношеніе и къ драматическимъ представленіямъ, въ которыхъ, какъ мы видѣли, содержаніе исключительно заимствовалось изъ св. писанія.

«По всѣхъ христіанскихъ, отъ ига варварскаго свободныхъ страхахъ, — написано въ предисловіи, — преславнымъ побѣдителямъ, отъ яни съ торжествомъ возвращающимся, благодарніи подданніи, наче же въ академіяхъ и всякихъ школьныхъ собраніяхъ, идѣже не жко духовное, но и политическое ученіе сіяетъ, отъ обоихъ писаній охвальныя вѣнцы составлять обыкоша: отъ божественныхъ убо писаній въ церквахъ, или на иныхъ на сіе прибранныхъ мѣтахъ, отъ мірскихъ же исторій на торжищахъ, улицахъ и прочихъ мѣтахъ».... Далѣе говорится, что по тому самому «діалогическія дѣйствія» заимствованы «отъ божественныхъ писаній»; потомъ толкуется, что такое аллегорія. Но, видно, авторъ все-еще не крѣпко надѣялся, что его читатели удовольствуются объясненіями, а потому прибавляетъ: «ты убо, благочестивый читателю, написаннымъ нами не дивися, ниже ревнуй невѣждамъ, ничто же вѣдущимъ, ничто же нигдѣ вѣдѣвшимъ, ни слышавшимъ, но яко желвъ подъ своею клѣтію несходно пребывавшимъ, и, егда ново что у себя видятъ, удивляющимся различная блядословія отрыгающимъ. Но паче благосердымъ окомъ а сія взирая, да увѣси еже зриши, сію книжицу чти»....

«Свобожденіе Ливоніи и Ингерманландіи» напечатано въ февралѣ 1705. одержаніе заимствовано изъ книгъ Моисея, именно, когда онъ освобождаетъ израильтянъ отъ полчищъ Фараона и побѣдилъ Амалика. Іезе, — прибавлено въ прологѣ, — «положено прообразованія токмо ра-

¹⁾ Россійск. Визл. изд. 2-е, Ч. IX. Тамъ напечатаны всѣ три здѣсь разобранные прогнны!

ди, ибо яко тамо Моисей силою Вышняго своего свободи-
 сие здѣсь тою же силою ревность російская свое отече-
 сценъ выведены Благочестіе, Ревность, Хищеніе, Юпитеръ,
 Ангелы, а потомъ Моисей. Ливонія и Ингерманландія, с
 львомъ (въ шведскомъ государственномъ гербѣ изображ
 плачутъ о своей неволѣ, но съ небесъ снисходятъ Вѣра, И
 Любовь и утѣшаютъ узницъ. Благочестіе съ Правовѣріемъ,
 и тремя Россіями совѣтуется объ освобожденіи этихъ ст
 Надежда и Любовь говорятъ имъ, что придетъ наконецъ
 пора и явится освободитель. Фортуна застѣваетъ златую
 ознаменованіе благополучнаго вѣка освободителя; Фебъ, по
 Юпитера, согрѣваетъ ее своими лучами. Изъ постыяннаго
 является различное оружіе и вѣтви оливы — символы вой
 Благочестіе радуется вѣсти объ освободителѣ и предла
 здочетцамъ узнать, каковъ будетъ онъ? Тѣ смотрятъ на не
 аспекты самые благопріятныя: Марса, орла изъ звѣздъ и
 конецъ, гласъ съ неба повелѣваетъ Благочестію идти въ
 силы, которая побѣдитъ и освободитъ старинное достояніе.

Во второй части, въ вертоградѣ встрѣчаются Роскошь
 и Храбрость. Ревность (въ смыслѣ добродѣтели), выбирая
 ростъ и отвергая Роскошь, принимаетъ доспѣхи первой и у
 въ потѣхахъ воинскихъ; потомъ хочетъ опочить отъ тру
 приготавливаютъ великолѣпное ложе, но она велитъ устрои
 стель изъ оружія и проч. Эта часть оканчивается при
 къ войнѣ.

Въ третьей посылается вѣстникъ къ хищнику, съ тре
 возвращеніи прежняго достоянія, получаетъ отказъ, вслѣд
 начинается битва между орломъ двоголавымъ и львомъ. Л
 могаетъ первому молитвами и едва воздѣваетъ онъ руки
 орелъ беретъ верхъ, едва ихъ опускаетъ — побѣждаетъ
 семь поддерживаютъ руку Моисеовы, и тако орелъ льва с
 Заключается пѣса конечною гибелью Хищенія и его воин
 ность торжествуетъ. Увѣнчанная лаврами и пальмами, Фо
 чааетъ ей четыре части свѣта.

Вообще все это представленіе замѣчательно въ томъ
 что содержитъ намеки на нѣкоторыя черты изъ жизни П
 того религиозный элементъ не играетъ здѣсь такой ва
 какъ въ предъидущихъ сочиненіяхъ.

«Божіе уничижителей гордыхъ... уничиженіе», напечата
 ралъ 1710 года. Пораженіе шведовъ при Полтавѣ, измѣ
 и бѣгство послѣдняго съ Карломъ XII, раненымъ, как
 въ ногу, — составляютъ содержаніе представленія.

Вначалѣ, въ предидѣствіи (т. е. прологѣ) «токмо едн
 изобразуются тихо» (т. е. безъ рѣчей). Потомъ объявляет

полагается, ради явственнѣйшаго изображенія, хотящаго быти въ самомъ дѣйствѣ дѣла, съ нынѣшнимъ торжествомъ согласующееся, въ самомъ же дѣйстви, аще что мнится быти и не согласно съ торжествомъ нынѣшнимъ, да не удивляемся. Omnis similitudo claudicat (всякое подобіе хромаетъ). Иное бо равенство, иное же сравненіе: равенство во всемъ, сравненіе же токмо въ нѣкоторыхъ вещахъ съ дѣломъ согласуется. Здѣ же положено иное ради нынѣшня побѣды, иное ради исторіи, аще и не во всемъ нынѣшнему дѣлу, отъ Бога данному, подобной, и того ради да большее будетъ согласіе съ побѣдою и измѣною сравненіе; до исторіи иное прибавлено, иное убавлено, иное же въ ней отмѣнено, нужда бо не токмо исторіи, но и законъ измѣнять. Равенства убо здѣсь нѣсть, сравненіе же въ нѣкакихъ вещахъ сіе есть: царство израильско съ своими въ смиреніи и терпѣніи — царству російскому, гордый же Голиафъ съ своими въ гордости и поношеніи — силѣ воинства свейскаго уподобляется. Саулъ въ 1-й части въ двухъ явленіяхъ, завидя Давиду положенъ, и ради исторіи и ради изображенія зависти отъ многихъ чуждыхъ странъ о преславной побѣдѣ нынѣшней.

«Давидъ, единая Голиафа съ своими убивый, лва же токмо хрома сотворивый и прогнавый, съ царскимъ величествомъ сравнивается. Авессаломъ отцу въ сопротивленіи съ самымъ измѣнникомъ проклятымъ Мазепой. Ахитофель же въ богоненавидныхъ совѣтахъ съ его совѣтники сравнивается, прочее же даже до конца дѣйствія и само явственно обрѣтается»...

Въ этомъ представленіи является то нововведеніе, что между нѣкоторыми явленіями были «интермедіумъ и офицерскій танецъ съ словесными похвалы оружія воинства». Въ концѣ 1-й части является хромой левъ съ надписью: «хромъ, но лютъ», гидра — съ девизомъ «лютью и не хромѣю», и, наконецъ, орелъ: «и хромыхъ и не хромыхъ, и лютыхъ и нелютыхъ смиряемъ». Во 2-й части является хромая Швеція и опять насмѣшки надъ хромотою.

Въ предпоследнемъ дѣйстви Авессаломъ на хромомъ лвѣ сражается съ воинствомъ Давида, наконецъ побѣжденъ, въ бѣгствѣ задираетъ волосами за дерево, — Іоавъ его убиваетъ, «левъ же убѣже».

Мекленбургскій посланникъ Веберъ, довольно долгое время жившій въ Россіи, оставилъ въ своихъ запискахъ слѣдующую замѣтку о театральныхъ представленіяхъ: «со временемъ въ Петербургѣ должна учредиться опера и театръ, и тому уже положено начало, хотя царь въ подобныхъ зрѣлищахъ находитъ столько же удовольствія, сколько и въ охотѣ. Русскіе и сами дѣлали попытку завести театръ, но, по недостатку въ руководителяхъ, все это не принесло видимой пользы. Еще до отъѣзда царя въ чужіе краи (въ 1717 г.), великая княжна Наталья (любимая сестра Петра) заставляла играть драма-

тическія пьесы, которыя смотрѣть волею былъ всякій ¹⁾. Для помѣщенія театра избрали огромный пустой домъ, гдѣ устроили партеръ и ложи. 10 актеровъ и актрисъ были природные русскіе, невдавшие ничего, кромѣ Россіи, а потому можно вообразить себѣ ихъ искусство. Великая княжна и сама сочиняла по русски трагедіи и комедіи, занимствуя для нихъ сюжеты изъ библіи или изъ обыкновенныхъ вседневныхъ приключеній. Роль арлекина поручена была одному оберъ-офицеру, и онъ вышивался съ своими шутками туда и сюда впродолженіи представленія; потомъ выходилъ ораторъ и рассказывалъ о содержаніи и ходѣ пьесы, а наконецъ слѣдовала и самая пьеса, гдѣ была изображена неудачность возстаній и всегда несчастный конецъ ихъ. Въ этой пьесѣ, — такъ объясняли Веберу современники, — было выведено на сцену одно изъ послѣднихъ стрѣleckихъ возмущеній ²⁾.

Это свидѣніе о пьесѣ съ намеками на современные событія тѣмъ болѣе для насъ любопытно, что въ рукописяхъ Публичной библіотеки сохранилось одно драматическое представленіе, оправдывающее слова Вебера, именно «Стефанотокосъ». При чтеніи его тотчасъ можно замѣтить, что содержаніе пьесы не принадлежитъ къ вымысламъ фантазій, но заимствовано прямо изъ дѣйствительности. Поэтому, прежде нежели перейдемъ къ разсмотрѣнію «Стефанотокоса», напомнимъ нѣкоторыя событія, случившіяся во время переворота, слѣдствіемъ котораго было прекращеніе соцарствія и вступленіе въ управленіе Россією Петра Великаго. Лучше всего въ настоящемъ случаѣ помогутъ намъ свидѣтельства тѣхъ современниковъ, которые смотрѣли на весь ходъ тогдашнихъ дѣлъ точно также, какъ и неизвѣстный авторъ поминутой пьесы.

«Царевна Софія Алексѣевна, — пишетъ въ своихъ «Запискахъ» Матвѣевъ, — издалека бодрственно усмотря, что монархъ Петръ Алексѣевичъ въ великомъ цѣломудріи и съ чрезвычайными талантами рожденъ былъ.... всячески уже мыслила къ надежному впредь своему утвержденію и ко избытію послѣдованій отъ стороны его царской, начала принимать благополучныя и безопасныя для себя мѣры. Того ради, при своей начатой властолюбивой державѣ, она, царевна, избрала изъ разряда дьяка Θεодора Шакловитаго.... всѣ тайныя секреты свои между себя и стрѣleckихъ полковъ къ будущимъ намѣреніямъ ко оборонѣ своей ему открыла, и въ великой содержала его при себѣ вѣрности. И потомъ уже онъ, Шакловитый, въ скоромъ времени до полатной окольнойческой чести.... произведенъ, вотчиняи, и богатствомъ и дачею.... отписнымъ дворомъ князя Хованскаго удо-

¹⁾ Въ Походн. журналѣ 1715 г. (изд. 1855 г., стр. 55) подъ 26 февраля отнечено: «изволили (государь) въ Петербургъ прибыть по полудни въ 3 часу, и въ 6 изволили пойти къ государынѣ царевнѣ Наталѣ Алексѣевнѣ въ комедію».

²⁾ Das veränderte Russland I, 226, 227.

вольствованъ и обогащенъ былъ, и наивѣренныя злыя дѣла на сторону его, государя царя Петра Алексѣевича, въ пользу ея, царевны, совершить наивѣрился....» Крекшинъ такъ записалъ о началѣ послѣдняго возмущенія: «воры и бунтовщики, президентъ стрѣлецкаго приказа по житію, окольничей Шакловитый, со многими полковники и офицеры стрѣлецкихъ полковъ, съ Оброською Петровымъ, съ Кузькою Чернымъ и съ прочими ворами и единомышленники имѣша злое наивѣреніе.... царевну Софію Алексѣевну короновать; а царя Іоанна Алексѣевича, болѣзни ради, отставить; а царя Петра Алексѣевича и мать его государеву... и св. патріарха убить, и бояръ и ближнихъ людей побить». Еще прежде, «царевна Софія полковниковъ и начальныхъ людей къ стрѣлецкимъ полкамъ опредѣлила послѣдовавшихъ воли ея. И тако утвердися царевна въ правленіи царства и творяше, аже хотѣи.... и бояре и всѣ чиновные люди и дворяне, имѣющіе любовь къ великимъ государямъ и къ великой государынѣ царицѣ Натальѣ Кирилловнѣ, не смѣяше что знатно начати и противно рещи, бояшася отъ стрѣльцовъ побіенія....» Исходъ этихъ событій извѣстенъ: «царь Іоаннъ Алексѣевичъ Шакловитаго и его единомышленниковъ взявъ, заключилъ въ оковы тверды. А Шакловитова самъ изволилъ вопрошать, а онъ во всемъ заирался (Крекшинъ)....» но потомъ, когда «его вора, Шакловитова и сообщниковъ его, воровъ, полковника Семѣя Юрьева, сына Рѣзанова привезли.... и предъ боярами спрашивали, и на воловьемъ монастырскомъ дворѣ жестоко пытали», то «не токмо во всемъ вышепоказанномъ воровства своего умыслъ винился, но и потомъ воъ обстоятельство.... своею рукою написавъ, подалъ (Матвѣевъ) ¹⁾....»

Содержаніе «Стефанотокоса» состоитъ изъ представленія на сценѣ происшествія, совершенно посторонняго церковной исторіи. Но изъ выше сдѣланной выписки изъ «Преславнаго торжества» можно видѣть, что въ тѣ времена считалось обязательнымъ сюжетъ драматическихъ представленій заимствовать изъ св. писанія, и потому, чтобы сохранить это правило, въ «Стефанотокосѣ», самымъ неожиданнымъ образомъ, четвертое дѣйствіе содержитъ въ себѣ эпизодъ изъ ветхозавѣтной исторіи, именно объ Аманѣ, Артаксерксѣ и Даниилѣ. Этотъ обычай вводить въ главную пьесу эпизоды, совершенно посторонніе, но по мысли, имѣющіе отношеніе къ ней, встрѣчался, какъ упомянуто выше, также и въ мистеріяхъ западныхъ народовъ, съ тою разницею, что у послѣднихъ эти вставки и заимствованія изъ ветхозавѣтной исторіи послужили къ образованію трагедій по классическимъ образцамъ, у насъ же они въ настоящей пьесѣ только для того, чтобы не нарушить укоренившагося обычая — заимствовать сюжетъ драматическихъ представленій изъ св. писанія.

¹⁾ Выписки сдѣланы изъ «Записокъ русскихъ людей» изд. Сахарова.

Антипрологъ пьесы ¹⁾ состоитъ изъ аллегорій: на сцену входятъ два отрока, и пускаютъ мыльные пузыри, которые, какъ скоро подымутся на высоту, то исчезаютъ; потомъ отроки разбиваютъ стеклянные сосуды, которые въ рукахъ ихъ, и одинъ произноситъ: «такъ совѣты нечестивыхъ!»

За тѣмъ разсказывается содержаніе пьесы: «Вѣрность, болѣзнуя, что Стефанотокось родительскою неповиннѣ Завистию и Злобою лишенъ престола, жалуется на оныхъ враговъ, и хотя Надежда общала Вѣрности, что Стефанотокось не лишится своего наслѣднаго престола, обаче отъ Злобы и Зависти гонима Вѣрность, Лукавствомъ же прельщена, помысли соединитися врагомъ: но Совѣстію изболѣченна и Надеждою водима, приходитъ къ позорищу, на немъ же, како Аманъ на іудейскій родъ навѣстуй, погибѣ, и, видѣвши, ищетъ Стефанотокса, чтобъ возвести его на родительскій престолъ и, обрѣвши Стефанотокса, моленіемъ убѣждаетъ пріяти престолъ; Злобу же и Зависть плѣнивше, Стефанотокса славно возводитъ на престолъ...» Далѣе прологъ, гдѣ также есть намеки, понятные, если помнить, какъ происходилъ послѣдній переворотъ, кончившійся вступленіемъ царевны Софіи въ монастырь: «Ни единому тайно есть, коль краткое пребываніе оныхъ, ихъ же отрочища играюще, сотвориша надмѣннымъ, пузырьревъ, и коль скоро такъ исчезаютъ, что ни слѣду ихъ бытія останиса. Примѣръ сей предлагающему нынѣшнему дѣйствію, аки заглавіе или надписаніе того ради положити умыслихомъ, да всякъ можетъ чувствами своими осязати сіе, что коварные человѣцы сколь болѣе хитрыхъ ради своихъ пронырствъ и злокозненныхъ замышленій бѣсовскимъ гордымъ вѣтромъ надмѣнны возносятся, толь скорѣе оредину коварствъ ихъ просѣдшеся исчезаютъ,—надъ предлагаемомъ же дѣйствіемъ уже явственнѣе покажется, только всемирно просимъ его же водимы (?) сѣмъ собратися неотрекостеся, своею благодарностью возбуждаемы, дѣмая прилежно смотряще уклонѣти мало невѣ трудъ себѣ поставитъ.»

Трагедія начинается жалобами Вѣрности Надеждѣ о судьбѣ Стефанотокса, и первая, между прочимъ, говоритъ:

«Всякъ чувствуетъ онаго кроткаго Давида,
Его же невиннѣ и Саулъ гоняше,
Изавеломъ лютъ убити искаше.
Дѣсь же Стефанотокось лишенъ напрасно
родительска престола, ахъ, и вспомнить ужасно!

¹⁾ Въ рукописи Пуб. библіотеки XIV, Q, 19, стр. 60—98. Въ началѣ этого сборника оды Кантемира, потомъ различные стихи, на послѣднемъ листѣ записано проклятіе, случившееся въ 1754 г. Въ концѣ, послѣ интермедій, есть между прочимъ торжественные стихи Петру и Екатеринѣ.

**Бѣдствуетъ въ гоненіи, скорбѣ и печали:
Пришельцы бо и рабы на него возстали....»**

Далѣ Злоба и Зависть грозятъ истребить Вѣрность, которая общается въ бѣгство. Здѣсь Зависть въ такихъ стихахъ выражаетъ удовольствіе на Вѣрность:

«Ахъ, какъ мнѣ жаль жестоко снѣдаетъ утробу,
что до днесь сію еще не догналъ до гробу!
И хотя ей уже все нimalo не успѣтъ,
однако нѣкакую надежду имѣтъ,
Чтобъ когда нибудь збѣжать отъ моею руку;
но не будетъ, не будетъ тако! Се бо муку
Всякую наложу и дотоль не престану
гонить, мучить, бить, доколь не узрю поправу
Подъ моиѣ ногама, имъ же начну терти,
дабы и въ самыя врата лютой догнать смерти».

Лукавство, взявшись уговорить Вѣрность измѣнить Стефанотоко-, объясняетъ ей невыгоды ея твердости:

«Напрасно, ей, напрасно, держишя сей мысли:
прими только себѣ въ умъ хоть малыя числа,
Коль многихъ чelовѣковъ милость ихъ и слава
славою и честію дивною почтила:
Иже иностранные приидоша къ нимъ нищи,
достоинствъ неимуще, ни дневныя пищи,
Уже обильно живутъ въ богатствѣ и славѣ,
что дивящесѣ видятъ вси народы явъ.»

Далѣ совѣтуетъ Лукавство перейти на сторону Зависти и Злобы:

«... и саны,

Каковыя восхощеши, дадутся, и злато
довольное воспримеши, которымъ богато
Вся твоя родня будетъ, да къ тому же и дѣти
твои въ чести процвѣтутъ, аки полны цвѣты,
Имя твое пребудетъ въ роды родовъ честно!

Помощь тебѣ какова отъ Стефанотока?
Его же любя, храниши, какъ зѣницу ока!»

Вѣрность колеблется, но ее уговариваетъ Совѣсть, которая въ дкрѣпленіе приводитъ Надежду. Эта послѣдняя предлагаетъ Надеждѣ посмотреть, какъ

«... пропадаютъ враги неизбежно:
Поступи только мало, а смотри прилежно.»

затѣмъ слѣдуетъ представленіе вышепомянутаго эпилога объ Ама-

нѣ, котораго въ концѣ дѣйствія казнятъ со всѣми родственными умыслами противъ іудеевъ ¹⁾).

Въ пятомъ дѣйствіи Надежда съ Отечествомъ просятъ (токоса) принять прародительскій престолъ и передъ тѣмъ Отечество говорить:

«Быть еще въ живыхъ ему весьма мнится трудно:
врази бо безсовѣстно гонять и, безстыдно
Родительску часть ему отъявъ, замышляютъ
честь лишити и то уже дѣломъ сполняютъ.
Хотятъ да родительства его дивна слава
въ немъ упразднится, ниже да держава
Оному наслѣдися, когда будетъ въ руки,
Сія жъ попускаете терпѣти ему муки....

На родительскомъ еще не сядетъ престолъ
Стефанотокъ, то ему купно съ нами долъ
Предъ врагами придется лежать намъ плѣннымъ,
И въ дальнія мѣста быти заточеннымъ.»

Потомъ Отечество съ Вѣрностью и Благочестіемъ проситъ Стефанотока «да неоставитъ ихъ въ конецъ отъ Злобы и Зависти, да приметъ державу.» При этомъ случаѣ, Вѣрность говоритъ прочимъ, Стефанотоку:

«Вѣрные твои слуги и вся твои чада
мучатся, ниже имъ есть какова отрада.
Чада отъ внешнихъ враговъ тебе защищаютъ,
домашніе же, какъ пси лютые, терзаютъ.
На тое ли отъ Бога многими слезами
испрошенъ еси, дабы пришельцы надъ нами
Господствовали? То ли твоимъ будетъ слава
родителемъ, егда честь вся и держава
Есть отъ тебе отъята?...»

Благочестіе также съ своей стороны прибавляетъ въ чертъ для описанія ужаса тогдашняго положенія:

«Дѣло печальное есть и весьма обидно,
но глаголати тое печально и стыдно:
Возстаютъ дерзновенно на самаго Бога!
и се-ли тебѣ еще печаль есть немнога?»

¹⁾ Выше видѣли, что Аманъ былъ представляемъ еще при Алексѣѣ людьми Матѣева. Французская мистерія подъ этимъ же названіемъ 1587 г. сходна по содержанію, но любопытна разница въ разговорахъ: русскій Аманъ, хвалясь милостями царя, говоритъ, что теперь всѣ на него смотрятъ и будутъ преклонять предъ нимъ колѣна. Французскій Аманъ въ этомъ же износитъ монологъ, гдѣ онъ хочетъ превзойти небеса, похитить жену Плутона, трезубецъ Нептуна.... (Hist. de théâtre fr. par. Parfait, III, 488.)

Уничтожиша церкви святые уставы,
ни во что ставятъ божій законъ, правы,
Говорить намъ о вѣрѣ нѣтъ уже свободы....»

Въ концѣ пьесы, Вѣрность и Мужество побѣждаютъ Зависть и
Злобу и приводятъ ихъ связанными. Злоба при томъ произноситъ:

«Стефанотокосу всегда мыслихомъ благая,
только денно и ночно жалахомъ, желая
Да не будетъ здѣ, но да въ странные предѣлы
посланы будутъ, аще же нито съ своими дѣлы
Намъ придется бѣдственно тотъ часъ пропадати....»

Въ заключеніе, Европа, Азія, Африка и Америка приносятъ по-
здравиленіе Стефанотокосу. Эпизодъ содержитъ въ себѣ такое, между
прочимъ, обращеніе къ зрителямъ, что изъ представленія видно «како
Господь уповающихъ на него не оставляетъ, и аще попускаетъ на
вѣрныхъ своихъ рабовъ приходити скорбямъ и напастямъ по сему
быти, того ради терпѣть, да по скорбямъ большую славою почтены»...
Актеры далѣе на словахъ припадаютъ къ стопамъ зрителей и, лобзая
ихъ, просятъ о прощеніи, если въ чемъ погрѣшили.

Въ той же рукописи, гдѣ помѣщенъ «Стефанотокосъ», есть также
замѣчательныя интермедіи (листъ 98 — 118), гдѣ собственно ника-
кой завязки нѣтъ, но выведено нѣсколько лицъ, которыя ведутъ между
собою разговоры. Выборъ нѣкоторыхъ изъ нихъ чрезвычайно удаченъ;
черты, подмѣченныя въ дѣйствительности, перенесены на сцену и,
разумеется, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы предать ихъ всеобщему о-
смысленію. Самымъ лучшимъ комментариемъ для пониманія личностей
интермедій, каковы напр. раскольникъ, ставленникъ, подъячій и по-
номарь, нежелающій отдавать дѣтей учиться—могутъ служить ука-
зы, помѣщенные въ Полномъ собраніи законовъ, и это служить под-
твержденіемъ сказаннаго выше о единствѣ, съ которымъ вездѣ и
всюду проявлялась воля Петра.

Первый монологъ раскольника становится понятнымъ, когда
припомнимъ, что наши старовѣры придають особенную важность
такъ называемому Стоглаву, или сборнику постановленій, явив-
шихся въ первый разъ при митрополитѣ Макаріѣ. Здѣсь многія
изъ постановленій, составленныхъ болѣе по малограмотности и не-
достатку знаній, возведены были на степень догматовъ Церкви,
а потому придерживающіеся буквы по старинѣ придають Стоглаву
особенное значеніе. Когда при патріархѣ Никонѣ были изданы
первыя, вновь исправленныя книги, то открытое противодѣйствіе
прежде всего имѣло мѣсто въ Соловецкой пустыни, гдѣ никакъ
не хотѣли отправлять божественную службу по присланнымъ изъ
Москвы книгамъ, спрятали ихъ въ сундуки, и продолжали упо-

треблять старопечатныя. Надобно было прибѣгнуть къ военнымъ Соловки были осаждаемы посланными войсками. Успѣвши до сдачи обители раскольники удалились въ Поморье отдаленныя мѣста, и тамъ распространяли свое ученіе. Емменъ Никона у раскольниковъ начались толки о пришествіи антихриста. При Петрѣ Великомъ даже являлись рукописныя чиненія объ этомъ къ великому соблазну народа. Въ Полнораніи законовъ (VI, № 3891) записано объ одномъ изъ нихъ 1701 г., воръ Талицкой, ради возмущенія людемъ, писалъ плевельныя и ложныя о пришествіи Антихристовѣ, съ великою бою и бунтовскимъ коварствомъ, которому его ученію пошлѣ кто иконникъ Иванъ Савинъ, и въ томъ, со удивленіемъ, ктерпѣлъ, не внимая никакого себя отъ духовнаго наставленія.

Въ 1705 г., послѣдовалъ указъ, по которому всѣ, кромѣ церковнослужителей, въ Москвѣ должны были носить января до Пасхи верхнее платье саксонское, а исподнее, башмаки и проч., нѣмецкіе. Лѣтомъ надобно было носить фрагкодежду, отчего не избавлялись даже и крестьяне. Торговцамъ нымъ запрещено дѣлать русское платье, сапоги, башмаки и скіе кафтаны. Въ томъ же году велѣно было брить бороды, которые не хотѣли этого сдѣлать, платили, смотря по сѣ 100, 60 и 30 рублей годовой подати. Это повелѣніе въ ости возбудило ропотъ, потому что русскіе книжники учили міряне для спасенія своей души, непременно должны носить роду и усы. Чтобы утишить толки по этому случаю, митрополитъ ростовскій, написалъ замѣчательный въ исторіи отношеніи трактатъ «Объ образѣ и подобіи божіемъ во челоука» указа 1706 г. о дозволеніи жителямъ Сибири не носить и наго платья видно, что новая форма была дана не только дно и «для сдѣлать и прочаго тому подобнаго». Въ 1707 г. повелѣніе не продавать платья и шапокъ безъ клейма, удостощаго, что все сдѣлано по новому образцу. Не упоминая о указахъ, подтверждавшихъ эти постановленія много разъ замѣтимъ только, что продавцы, продававшіе не форменную были наказываемы такъ строго, что теперь это покажется ннымъ.

Что касается до ставленника, выведеннаго въ интермпрежде, убылыя мѣста священниковъ и дьяконовъ замѣщались бору всѣхъ прихожанъ, которые и подавали о томъ голоса.

Дьячокъ интермедіи, который не хочетъ отдавать свои учиться въ семинарію, тоже историческій типъ петровскаго. Указъ о томъ, чтобы дѣти священно-церковнослужителей въ школахъ греческихъ и латинскихъ, послѣдовалъ въ 170чемъ постановлено, что не бывшіе въ школахъ могутъ только

ать въ солдаты. Частыя потомъ подтвержденія этого указа за-
ставляютъ догадываться, что его выполняли не совсѣмъ охотно.

Въ интермедіи выведенъ еще подъячій и упоминается о секретаряхъ: эти лица говорятъ и дѣйствуютъ такъ, что для читателя и на-
шего времени, для пониманія ихъ, не требуется особыхъ комментарій.

Сцена между раскольниковъ и жидомъ можетъ служить образ-
номъ тогдашняго театральнаго остроумія: раскольникъ, узнавъ,
то жидъ держится старой вѣры, принимаетъ его за своего собра-
а, и начинаетъ выпрашивать о любимыхъ своихъ убѣжденіяхъ.

Какъ то нынѣ люди увязли глубоко,

какъ то жить въ міръ несносно и жестоко!

Ослѣдняя бо времена видимъ, что приспѣли,

бо и нѣкоторые отъ нашихъ старцовъ антихриста зрѣли.

Подобаше ему прійти на землю, когда нашу старую вѣру попрали

никонщяки проклятые, свою же нѣкую нову незнаемо откуда взяли.

И не токмо вѣру нашу стару святу и Богомъ устроенну,

же апостолы святые и пророки носили,

попрали, но и платіе долгое уже премѣнили,

русскіе нынѣ ходятъ въ короткомъ платьѣ, якъ кургузы,

на главахъ же своихъ носятъ круглыя картузы.

И то е они откуда взяли, ей недоумѣваемъ,

и сказать о томъ истинно не знаемъ.

Ито законъ и правила святыхъ отецъ возбраняють,

свои браны на голо желѣзомъ обривають.

Иловыцы ходятъ, якъ облезяны:

вмѣсто главныхъ волосовъ, носятъ паруки, будто нѣмцы поганы.

Гуды убѣгнемъ, отъ строящихъ раздоры

нашей вѣры старой: въ воду и въ горы?

Ие вѣмы! Же убо и въ Брынскомъ лѣсу

не можемъ укрытиса, идѣже и бѣсу

Ие можно найти было. Новыя же вѣры люди

и тамъ насъ нашли, на погибель ищущи всюды.

Извелкше же насъ изъ Брынскихъ лѣсовъ понуждаютъ идти своею

новыя вѣры своей латынскою стезею.

Какъ Соловки, отъ народу много удаленныи,

но и отъ туду мы, бѣдные, совсѣмъ изверженныи.

Житѣмся гонимы, не имѣя гдѣ поклонити,

или бы ученіе старой вѣры распространити.

Наипаче насъ раззоряють латынскія школы,

за коними намъ простой по улицамъ учить народъ нѣтъ воли.

Нѣсть спасенія во градѣ: Спасеніе живетъ въ пустыняхъ

погибнетъ воякъ, кто не пребываетъ въ яскиняхъ ¹⁾!

У насъ въ пустыняхъ толки и скиты различны,

вся у насъ богатство и всѣ жены личны.

Зачимъ здѣ во градѣ для размноженія свой плодъ оставляю,

а самъ къ своей гавты въ пустыню ступаю.

¹⁾ Jaskinia—польское слово, значитъ убежище, уединенная дикая пещера. Chowac
się do jaskini—скрываться въ пещерѣ.

«Отходить раскольщикъ и прибѣгаетъ цыганъ.

ЦЫГАНЪ.

Чхабей (З), ха (З), се же и я, панове, до васъ завѣтавъ,
ходивъ, бродивъ, а тутъ таки на ночлегъ заставъ.

Бидна моя головонька, якая то моя хорошая урода,
якъ то мнѣ было отъ ющенка панованіе и выгода,
Якъ же то було насъ и не шановати —

наше то дѣло дѣти: замки ковати, людей ошукovati.

Та и жаданчата моя непослѣднее ремесло мають:

бо куры красти, дѣтей манити добръ уже знаютъ.

А якъ бы солонину, альбо поросятину, хоть бы подъ небесами знали
и вытгулъ бы якъ колвекъ ужъ бо красти себе догадали!

А кому поворожити о счастьи и приходѣ, то нехай пойдетъ до моей
Солохи:

Обголитъ его добръ, хочъ не поможетъ ни трохи.

Бачиться и заданчата и Солоха и я доброе маемъ ремесло;

но по бачилибъ вы и сами, панове, толко не добръ ихъ занесло.

Сподъвалося, что за промысломъ вси разошлися,
а чѣмъ бы на сало, альбо колбасу чи нездобылися.

Бо уже бѣдныя жаданчата третій день не ѣли
трохи, зъ голоду совсѣмъ несотѣли.

Я бы и самъ натрепался хочъ собачины,
коли не ма поросятини, альбо солонины.

(*Convertitur ad aviculas*)

Что се за птица, чи не изъ египетскаго ли края залетѣла

Яки хороши, нуся а гдѣ жъ твои крыла?»

Въ слѣдующей сценѣ является литвинъ съ птицей, чтобы продать ее на ярмаркѣ; цыганъ впрягаетъ литвина. Далѣе цыганъ голодный видить во снѣ колбасу, хочеть поймать ее, но она исчезаетъ. Потомъ выходитъ лекарь-нѣмецъ, говоритъ съ цыганомъ по латинѣ, вырываетъ ему зубъ, и сердится на слугу, что цыганъ убѣждалъ, не заплативши денегъ.

«Деньги гдѣ? на що упусти пациента?

(Въ шоку холопа.)

СЛУГА.

Мене, ейтакъ

Началъ ты бити, ну-ко-сь со мною по русску,

У меня вѣдь и чорту, нежели тебѣ, не бывая спуску.

(Зъ бедра о землю ударяя Нѣмца.)

Proludium tertium.

(Выходитъ маркитантъ и продаетъ пироги, вельми ихъ похваляя.)

МАРКИТАНТЪ.

Кто тутъ спрашиваетъ подовыхъ, господа честные?
вотъ у меня куды хорошіе какіе!

То здѣсь пироги горячи ,
звать голодные подъячи.
Вотъ у меня съ лучкомъ, съ перцомъ,
съ свѣжимъ, говяжимъ сердцомъ.
Масло черезъ край льется,
и подлить еще довольно найдется.
Теперь только испечены,
куды какъ воложно начинены!
То пироги здобны, то скляны,
покушайте, господа дворяны!
Вотъ теперь только изъ печи взяты,
ну, убирайте, бурлаче, ухваты!
Небось брюхо не буде ворчать:
изволите хотъ за то даромъ взяты.
Хотъ денегъ поубавятъ
да животь приуправятъ!

Приходить дьячокъ (онъ же ставленникъ).

Ну-ка съ легкой руки на починъ
Кто купитъ, удалые молодчины?
Что-ста, бачка, не изволишь ли подовыхъ? что усы ты разчищаешь?
Никакъ, право, ты озябъ, что руками тѣ посыкаешь.
Коли озябъ, то на-тко изволь покушать горяченькихъ сразу.»

Ставленникъ отказывается, говоря, что у него нѣтъ денегъ. Являются мошенники, и начинаютъ разузнавать, что есть у дьячка.

мошенникъ 1.

... а какъ-ста ты издамече, а?

СТАВЛЕННИКЪ.

Куда даль какая! Иванъ Предтеча
Есть церковь — у той меня по указу дьячкомъ опредѣлили,
а нынѣ опять прихожана приговорили,
Чтобъ мнѣ идти въ попы какъ нибудь добиваться.

мошенникъ 1.

Куды-ста право даль какую изволилъ подняться!
Да взялъ ли хотъ ты денежонокъ сколько нибудь съ собою?

СТАВЛЕННИКЪ.

Небольшое число на дорогу взялъ со мною.

мошенникъ 1.

Какъ же ты идешь ставиться съ простыми руками,
вѣдь и къ секретарямъ надобно идти зъ дарами?

СТАВЛЕННИКЪ.

Ты, пожалуй, о томъ не зоблиси, они всѣ меня знаютъ.

МОШЕННИКЪ 2.

Они такихъ знакомыхъ тыхъ пуще одуваютъ!

МОШЕННИКЪ 3.

Еще прежде отъ секретарей немало претерпишь муки,
какъ попадешь къ подъячимъ въ руки.

МОШЕННИКЪ 4.

Да-ить канцеляристамъ надобно сахару снести полъ десятокъ

СТАВЛЕННИКЪ.

Нэтъ, братъ, нѣчово имъ у меня вырвать, я на это ловокъ,
Самъ на обухъ рожь молочу, а зерна не уроню:
Пустьяки у меня возьмутъ подъячи.

МАРКИТАНТЪ.

Ну, кутейникъ, разбалакался, зшь пока пироги-то горячи,
Въдъ мнѣ недосугъ съ тобой забавляться —
надобно еще въ другое и въ третье мѣсто поспышаться.

СТАВЛЕННИКЪ.

Молчи, мужичекъ, не вздоръ, лучше право безъ крику, •
въдъ якакую тебѣ убыль сдѣлаемъ велику.

За тѣмъ слѣдуетъ брань и драка, потомъ мошенникъ ставленникъ продолжаетъ опять ѣсть пироги; при распыается, что у него украдены деньги; маркитантъ удержива шапку.

Въ 4 пролюдіѣ подъячій приходитъ къ дьячку, чтобъ теѣ его въ семинарію. Дьячокъ отвѣчаетъ:

«Знаю я вашу братью: вы въдъ рабята просты,
аже у ково обдутъ, огладить — путные охлесты.

ПОДЪЯЧІЙ.

Что мнѣ съ тобой много балакать,
будешь еще о нихъ и плакать!
Только какъ этотъ указъ прочитаешь,
то въ тотъ часъ познаешь.

ДЬЯЧОКЪ.

Лучше мнѣ теперъ умереть,
нежели на это смотреть.
Какъ моихъ дѣтей они лишаютъ
и въ серимарію на мукубираютъ.
Пожалуй, батюшко, умилосердись надъ нами,
напиши, пожалуйста, что они еще негодны лѣтати!

ПОДЪЯЧІЙ.

Догадался, какъ проигрался, схватился Малахъ,
какъ нѣтъ ничего въ головахъ!
Предъ нами давѣть такъ ты и шапки снять не хотѣлъ,
да нетокмо шапки снять, еще и слова не хотѣлъ сказать!
Ну давай скоро, дьячишко, могильна муха,
смотри, чтобъ я тебѣ не скрошѣ треуха.

ДЬЯЧОКЪ.

Возьми съ меня, пожалуй, хотъ рублишковъ поддесятокъ.

ПОДЪЯЧІЙ.

Добро я съ тобою сдѣлаюсь, ежели къ тѣмъ прибавишь десятокъ.

ДЬЯЧОКЪ.

Ну, я ужъ тебѣ прибавлю.

ПОДЪЯЧІЙ.

Такъ я дѣтей твоихъ отъ семинаріи избавлю.

ДЬЯЧОКЪ.

Вправду ль ты только дѣтей моихъ избавишь?

ПОДЪЯЧІЙ.

Конечно избавлю, ежели посуленное исправишь.

ДЬЯЧОКЪ.

Какъ же намъ это дѣло-то сдѣлать и секретаря обманить?

ПОДЪЯЧІЙ.

Небось, давай деньги смѣло —

Мы ужъ знаемъ какъ — обманывать-то наше дѣло;

да, сверхъ того, они съ вашей братіи

Одуваютъ деньги и платіе.

А какъ тебѣ дѣлать надобно, я тя научу,

и какъ сказать предъ секретаремъ, тогда подъ ухомъ пошепчу.

Этому скажи пять лѣтъ, какъ родился.

ПОДЪЯЧІЙ 2.

Я чаю, што ты ужъ задавился,

Ты еще здѣсь съ дьячкомъ тымъ изволишь балакать,

а намъ, право, тамъ лишь плакать:

Ужъ третью проеморію изъ семинаріи прислали,

штобъ вы скорѣя ихъ сыскали.

ПОДЪЯЧІЙ 1.

Ну, братъ, какъ нибудь свободи его дѣтей.

ПОДЪЯЧІЙ 2.

Но я боюсь: за это вѣдь въ приказъ схватишь плетей!

Ну, дьячекъ, давай ихъ скоряя,
ни мало не отлагая!

ДЬЯЧОКЪ.

Всѣ мои знакомцы и вся моя родня, сберитесь сюда,
посмотрите, какая на меня пришла бѣда!
Дѣтей моихъ отъ меня отнимаютъ,
и въ проклятую серимарію на муку обираютъ.
О, мои дѣтушки сердечные,
не на ученье васъ берутъ, но на мученіе безконечное,
Лучше вамъ не родиться на сей свѣтъ, а хотя и родится,
того жъ часа киселемъ задавятся и въ воду утопятся.
О мои, милые дѣтушки!
и бѣлые лебедушки,
Лучше бъ васъ своими руками въ землю закопать,
нежели въ серимарію на муку отдасть!
Прощайте, мои дѣтушки, ужъ мнѣ васъ не видать,
и съ вами ужъ никогда не живать.

ПОДЪЯЧІЙ 1.

О, у тя, какъ вижу, плачу конца не дожждаться,
пора уже намъ и къ городу подвигаться.
Ну, дьячокъ, прощай доброй человѣкъ,
дай тебѣ Богъ множество лѣтъ,
А впредь, пожалуй, знайся съ нами,
съ подъячими, съ приказными строками!

ДЬЯЧОКЪ.

Прямъ, што не отъ дурова добрые люди говорятъ,
што подъячи-ты люди,
ажно люты они, да и не худы.
Вотъ теперь денежки тѣ съ меня схолодили,
а дѣтей тыхъ отъ семенаріи такъ не свободили.
Впредь же я ихъ теперь буду знать,
а когда случай придетъ, не такъ буду поступать.

Пролюдіумъ пятый содержитъ въ себѣ сцену между
цыганомъ барышникомъ, по случаю продажи лошадей.

ПРОЛЮДИУМЪ 6.

ЖИДЪ.

Полну голову разума, о вей, добръ умью
горялку съ медомъ добръ продавати,
До мене не хай идетъ, кто хоче хоросова пива,
о вей, я такова еще николи не бацивъ дива!
О вей, цорня годъ, цо сей за человѣкъ?
не бацилъ николи таково, а ужъ иззиль вѣкъ!

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Стой, бачка, этому ты не дивися,

пожалуй только со мной разговарися.
Да скажи прежде, какой ты въры,
это у тебѣ увѣдать желаю безъ мзры?

жидъ.

Якой тебѣ треба? ци турецкой!
то я, а коли хочесь то и грецкой.

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Нѣтъ, скажи, пожалуй, мнѣ однимъ словомъ.

жидъ.

Цого болше еще тебѣ хочесь? я тебѣ молвилъ.

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Скажи пожалуй истину, уже водить меня полно.

жидъ.

Я есмь человекъ стараго закона.

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Ахъ радостію весь растопився!

жидъ.

Се бачу старый собако схазився.

(Тутъ раскольникъ падаетъ, а жидъ около его обзгаеть.)

Стошь сему цловку стало?

Ци недоброе цо на его напало?

О вей, о вей, цорны годъ! узе по сердцу и уху

Бачу, ницого не помогаетъ, ось ежъ я еще поддамъ духу,

Узе, бачу, отъ духу заворошився,

сцо тебѣ было стало? отъ цого такъ бувъ схазився?

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Я теперича былъ въ восторзъ

и нашель тое, чего искалъ на долзъ.

Почти ужъ всю вселенную избродилъ,

а еще такова мужа не получилъ.

Видъ и я старой въры смиренъ наставникъ,

Нылышній убо день будетъ намъ великій праздникъ.

жидъ.

Говори далъ, сцо будесь есцо брехати,

ну, ну не бався, неколи мнѣ цекати!

Я, когда бывалъ на войнахъ, вез меня боялись,

не разъ отъ зайца утикавъ, и церевики поспадали!

Ну, ну, идты на войну, старый, прибирайся.

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Престанъ этова разговаривать со мною,

я съ тобою радъ поговорить, якъ съ умною головою.
Въдь ты старой законъ содержиши,
что прензрядно твориши.
Однаковъ я то прямой старовърецъ.

жидъ.

А се что же у тебе?

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Бо какъ безъ перець

Птицы невозможно летати,
такъ безъ этого невозможно пребывати,
Да и пребыть же безъ этого засюнца
понеже безъ него не пропустятъ въ адскія оконца.

жидъ.

Цоръ себъ, цорный годъ! якъ ты хороше убранный
еще бы по краще былъ, кабы ус...
Яки ты старовърецъ? — я то стараго закона.

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Нѣтъ въдь и я не новаго,
въдь этакъ ли ты по старому крестился?

жидъ.

О вей, цорны годъ, я добръ сказавъ, сцо сей челоувкъ сказився!

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Этакъ крестилися всъ пророки
Такой крестъ содержать и наши вов толки

жидъ.

Згинь, цо говоришь? Пророки не крестилися,
Что ты, развъ щолы въ головъ разроилися?

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Двоперстный крестъ былъ искони
развъ ты такъ не видалъ молящася Авеля на иконъ;
Бывалъ ли ты во Иерусалимъ?

жидъ.

Былъ не разъ, и еще пойду въ зимъ.

РАСКОЛЬЩИКЪ.

Поповщина, аввакумовщина, андреевщина, перекрещиванцы и толки
Такъ если ужъ здѣсь намъ жить нельзя; какъ хищные волки,
Никонщики на насъ сильно ужъ настали.
Своей новой въры силу великую взяли,
И насъ старовърцовъ вездъ утѣсняють:

съ Керженца, съ Поморія, съ Польши нещастливо згянають. Надѣяся, что и ты такъ держишься старой, какъ и я, вѣры; Эъ бороною бо мы зря, возрадовася безъ мзры.

Въ рукописи Публ. библіотеки (XVII, 2, 4,) конца XVII вѣка есть еще одна интермедія, гдѣ выведены гаеръ, двѣ молодки, шляхтичъ, цыганъ и купецъ. Прочитавъ ее, легко можно узнать, что она принадлежала къ разряду тѣхъ шутовскихъ пьесъ, о которыхъ приведены слова Бассевича и Берхгольца. Вся она написана прозой съ приемами Гаеръ сначала бьетъ старуху кочергой, потомъ старуха колотитъ его ухватомъ, за тѣмъ слѣдуютъ сцены одной молодки съ шляхтичемъ, другой молодки съ гаеромъ и пьянымъ мужемъ. Здѣсь описаны приключенія, которыя поражаютъ читателя своимъ цинизмомъ и незаинтересованностью, — и все это было представляемо передъ зрителями! Подъ конецъ цыганъ продаетъ гаера купцу за десять дукатовъ. Чтобы дать понятіе о юморѣ того времени, сообщаемъ нѣкоторыя выписки и изъ этой интермедіи:

«Гаеръ (сидя, бьетъ себя въ голову).

«Голова моя буйная, куды ты мнѣ кажесся дурна. Уши, не какъ у людей, будто у чюцкихъ свиней; глаза, какъ урака, взирають.. Ротъ шириною въ одну сажень, а носъ на одну пядень. Лобъ, какъ бычачій, а волосы подобны шерсти свинячей... Гдѣ сыщешь такого удалца, добраго, дороднаго молодца, что боротца и битца, и съ козами бьситца? Вѣдь не сыщешь другова, кромѣ меня инова. Куда у меня бедра востра, да и рука видитъ чорта. А ежели ударю мертваго пѣтуха, то выскочетъ изъ него требуха, а ежели ударю муху, то не будетъ въ ней и духу, а хоща какую бь артель помаровъ, то разгоню всѣхъ, какъ оущихъ воровъ! Уже я и самъ дивился, что такой родился, и какъ здѣсь очутился, и т. д. все въ томъ же родѣ.

Изъ погодинскаго собранія въ Публичной библіотекѣ (рукопись № 2003) содержитъ въ себѣ нѣчто похожее на театральное представленіе, именно похвалы свободнымъ наукамъ; эти похвалы произнесены были публично, съ пѣніемъ и игрою на органѣ, въ присутствіи царя и сына его, вѣроятно на какомъ нибудь торжествѣ въ славяно-латинской академіи. Въ рѣчи произносятся отреками, и состоятъ онѣ то изъ обращеній къ Богу, то изъ прославленій царя, то, наконецъ, въ похвалѣ наукамъ, изъ которыхъ каждая о себѣ говоритъ въ первомъ лицѣ, точно также, какъ и въ старинныхъ учебныхъ руководствахъ, гдѣ, вмѣсто предисловія, прилагались стихи отъ лица науки. Таковыя рѣчи были и въ печатныхъ книгахъ, напримѣръ, въ славянской грамматикѣ Смотрицкаго, московскаго изданія. Въ началѣ упомянутой рукописи, между прочимъ, въ рѣчи одного отрока, читаемъ:

«Приди ты, Боже, вийди и вселися!»

...къ царю и царскому омыту за насъ бжвѣтѣ живемъ — ходатай!

Да вселившиеся въ нихъ, яко Богъ походи,
до пречестныхъ воѣхъ наукъ сына царска введи—предъ
Въ которыхъ мы желаемъ присно пребывати
нынѣ же здѣсь потщався хошемъ объявляти—нихъ да
Да услышавше то, царь здѣсь возвеселится
и въ самомъ тебѣ, Бозе, о сынѣ явится—благъ паче
Во еже бы тѣхъ наукъ сына поучати,
и многъ народъ за нами въ школы прилечати—потщи

Далѣе во всѣхъ рѣчахъ упоминается о царѣ и объ ученіи
Въ одномъ мѣстѣ рукописи составлены стихи, которые сынъ
женѣ былъ произнести передъ царемъ.

«Здѣ царскій сынъ въщаетъ, дѣтей объявляетъ
разумъ ихъ малолѣтній и трудъ похваляетъ.
(Царевичъ, еще здѣ самъ рещи не изволить,
абие учителю въщати поволить).
О, отче мой преблагій, царю благочестный,
ты въ Бозѣ величайшій и кресте пречестный!
Повели симъ отрокомъ, да ко мнѣ въщуютъ,
о свободныхъ наукахъ благо совѣчаютъ.
Всегожелательнѣе бо азъ ихъ извѣщеніе
Приму съ самъмъ Богомъ въ нихъ утѣшеніе и т. д.

Далѣе Риторика произноситъ хвалу царю:

«Но о семъ зело нынѣ азъ удивляюся,
о такомъ мудромъ царѣ здѣ сомнѣваюся—разсудивъ
Откуда тому царю даръ таковъ явился,
или съ порою его отъ Бога вошедъ—въ немъ разумъ
Слышу, яко неученъ въ школахъ грамматикъ,
а наши всѣ свободны знаютъ политики—порядокъ
Во книжномъ чтеніи разумно читаетъ,
читаемо же все благо разсуждаетъ—изрядно.

Тоже самое повторяетъ и Арифметика, говоря о введеніи
въ Россію:

«Впервыхъ сестру мою ввели Грамматику,
другую сестру—жъ мнѣ честну Риторику—ирожъ вводи
Мене же како бы начати дерзаютъ,
но таковыхъ людей къ наукъ не знаютъ—взыскати
Токмо той же единъ, сестръ моихъ взыскатель,
Риторовъ, грамматикъ, наукъ всѣхъ снискатель—уос
Царь, прежде явленный сестрами моими...

Въ числѣ заслугъ царю поставлено также, что

«Устраиваетъ бусурманъ, агарянъ проклятыхъ,
Покоряетъ подъ нозы мечей, пльмѣмъ взятыхъ—всѣхъ
Паче же еретиковъ, всѣхъ богоотступныхъ
шведовъ, намцовъ проклятыхъ, законпреступныхъ...

Въ рукописи Публичной бібліотеки (Q, XIV, 10) есть четыре пьесы изъ числа тѣхъ, которыя, какъ видѣли выше, хранились въ по-сольскомъ приказѣ:

1) «Сципію африканъ, вождь римскій и погубленіе Софонизбы, королевѣ нумидійскія. Комедія.»

Покореніе Нумидіи Сципіономъ африканскимъ, осада римлянами Цирты, гдѣ находился Сифаксъ, царь нумидійскій съ женою Софонизбою, любовь Массинисса, претендента на то царство и союзника римлянъ, къ Софонизбѣ—составляютъ главный предметъ этой трагедіи. Послѣ взятія римлянами Цирты, Сифаксъ и Софонизба попадаютъ въ руки Массинисса. Последней онъ предоставляетъ полную свободу, а перваго хочетъ умертвить. Софонизба, переодѣтая въ платье воина, проникаетъ въ темницу къ мужу, переодѣвается, выпускаетъ его изъ темницы, а сама остается вмѣсто мужа. Массинисса предлагаетъ Софонизбѣ выдти за него замужъ и та соглашается, потому что любила его прежде. Но Сципіонъ требуетъ, чтобы она была въ оковахъ и участвовала въ триумфальномъ шествіи въ Римъ. Массинисса посылаетъ ей ядъ, и Софонизба отравляется съ своимъ сыномъ. Сципіонъ провозглашаетъ Массиниссу царемъ нумидійскимъ.

Во Франціи, трагедія эта въ первый разъ сочинена въ 1559 г. Приключенія съ Софонизбою были не рѣдко предметомъ старинныхъ трагедій, наконецъ де-Мере (de-Mairet) написалъ на эту же тему въ первый разъ пьесу съ соблюденіемъ трехъ единствъ, почему долгое время въ изданіяхъ ея отмѣчалось: «premiere tragédie régulière en France». Содержаніе и даже нѣкоторыя мѣста русскаго перевода Софонизбы сходны съ нѣмецкою трагедіею подъ этимъ же заглавіемъ фонъ-Лоэнштейна (von Lohenstein, Breslau, 1680), только въ послѣдней между каждымъ актомъ являются Страхъ, Мщеніе и другія аллегорическія лица, а подъ конецъ даже духъ императора Леопольда, Европа, Азія, Африка и Америка. Сверхъ того, нѣмецкій трагикъ доказалъ свою начитанность длинными примѣчаніями, гдѣ онъ цитуетъ Ливія, Полибія, Аппіана и приводитъ свидѣтельства на греческомъ и еврейскомъ языкахъ.

Въ русскомъ переводѣ трагедія состоитъ изъ пяти «дѣйствъ», явленіе называется «сѣнь»; какъ «дѣйства», такъ и «сѣни» перенумерованы славянскими цифрами. Переводъ отличается частыми неправоподобіями противъ русскаго языка и, вѣроятно, сдѣланъ какимъ нибудь иностранцемъ, жившимъ въ Россіи, потому что здѣсь не провинціализмы и не ошибки противъ правописанія, но противъ коренныхъ свойствъ языка. Вотъ для примѣра разговоръ Массинисса съ Софонизбою въ темницѣ, когда онъ приходитъ умертвить Сифакса и, вмѣсто него, застаётъ его жену:

СОФОНИЗБА.

«О надо, великій князь, яже тебѣ въ ноги пасть!

МАССИНИССА.

«А какъ она отъ моихъ людей въ оковахъ заключенна
пуща при адской рѣкѣ Стиксѣ, что жупель и огонь имъ во
то будетъ!

СОФОНИЗБА.

«Нѣтъ, нѣтъ, не твои люди, но моя вѣрность меня здѣс

МАССИНИССА.

«Твоя вѣрность говоришь ты? открой мнѣ, прекрасная
какъ сюда пришла?

СОФОНИЗБА.

«Какая ли руда не растопился съ огня горящія любве
къ моему Сифаксу меня въ сію тюрьму привела, и я его, п
ненію одежды нашей, изъ заключенія свободилъ.

МАССИНИССА.

«А она велѣла себя отъ него въ желѣзахъ заклю

СОФОНИЗБА.

«Дѣломъ такъ, понеже я нынѣ токмо желаю при тебѣ
Ахъ не замедли, но вскорѣ проколи меня, окропи сія г
вію и меня за Сифакса въ жертву возми. Знаю, что мое пр
учиненно преступленіе казни достойно есть. Того ради п
яже дышаючи (?) тебѣ въ ноги падеть отъ твоихъ р
отъ нѣкоего крови желательнаго римляна смерть пріят
дѣйст. 4).

Нѣкоторые слова рукописи написаны въ ней согласо
пенію писавшаго; вольна, вм. волна, фивать, вм. вивать, и

Есть здѣсь аріи въ коротенькихъ строчкахъ съ приема
5 дѣйстви, явл. 1.

I.

«Любовь, любовь приносили
жаръ и фиміанъ (sic)!

Престань ты прелщати,
и вовсе блазнить;
Ты бо мя
ничѣмъ утѣшаешь.

Любовь, любовь приносили
жаръ и фиміанъ!

II.

«О любви, даждь мнѣ тебѣ
 Ладунъ приносить!
 Трепо(е)тъ отгони ты,
 И не дай упованію
 отлучится.
 Но дай всему вѣти,
 О любви, даждь мнѣ тебя
 Ладунъ приносить!

2) «Принцъ Пикель Гяринтъ или Жоделетъ комедія, самый свой тюрмовой заключникъ». Нѣсколько ниже, въ видѣ объясненія, надпись: «Скоморохъ — принцъ Пикель Гяринтъ» (ркп. стр. 49).

Принцъ Фридрихъ убилъ князя изъ Салерно и, чтобы скрыться отъ мщенія родственниковъ убитаго, переодевается, оставивъ свое рыцарское вооруженіе и платье въ лѣсу. Сюда приходитъ шутъ Жоделетъ и, найдя покинутое оружіе и одежду, надѣваетъ ихъ на себя. Между тѣмъ, посланные короля искать убійцу встрѣчаютъ шута въ рыцарскомъ одѣяннѣ, арестуютъ его, какъ принца Фридриха, и приводятъ къ королю. Октавіанъ, гофмейстеръ истиннаго Фридриха, чтобы спасти своего господина, говоритъ, что приведенный плѣнникъ дѣйствительно есть его принцъ. Сначала шутъ, когда его обвиняютъ въ убійствѣ и заставляютъ въ томъ признаться, увѣряетъ, что онъ нето лицо, которое нужно было арестовать; но потомъ, замѣтивъ, что съ нимъ, какъ съ принцемъ, обходятся въ темницѣ очень почтительно, прекрасно кормятъ и пр., — начинаетъ убѣждаться, что онъ дѣйствительно принцъ. Вскорѣ, однако, братъ Фридриха является къ королю, чтобы заключить примиреніе и тогда открывается, что Жоделетъ шутъ, а истинный Фридрихъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые были приставлены стеречь ложнаго принца.

Авторъ пьесы, вѣроятно, имѣлъ намѣреніе посмѣшить зрителей именно страннымъ положеніемъ шута изъ самаго низшаго класса народа въ соприкосновеніи съ знатыми и придворными. Дѣйствительно, въ поступкахъ и рѣчахъ Жоделета на каждомъ шагу является разладъ съ придворными обычаями, языкомъ и даже образомъ мыслей. Этотъ сюжетъ былъ избранъ Скаррономъ для своей пьесы: «Le gardiен de soi même», которая на театрѣ не имѣла большого успѣха, и должна была уступить комедіи одинаковаго съ нею содержанія, написанной Корнелемъ де-Лиль (Corneille de Lisle): «Le geôlier de soi même», и известной на сценѣ подъ именемъ «Jodelet prince» (1655 г.); нашъ «Пикель Гяринтъ» и есть переводъ комедіи Корнеля де-Лиля.

Въ русскомъ переводѣ не замѣтно особенной разницы между рѣчами Жоделета и придворныхъ — всѣ говорятъ одинаково безтолково и темно. Во многихъ мѣстахъ переводчикъ не понимаетъ подлинника

или не умѣлъ передать его, а потому въ серединѣ есть нѣсколько рѣчей, не переведенныхъ вовсе, а оставлены пробѣлы или написаны только начальныя слова рѣчей дѣйствующихъ лицъ. Чтобы судить о достоинствѣ перевода, приводимъ здѣсь отрывокъ разговора Жodeleta съ принцессою Лаурою. Передъ тѣмъ онъ хотѣлъ наградить своихъ слугъ за ихъ преданность:

ЖОДЕЛЕТЬ.

«Вы увидите сами, какими честными людьми я васъ поставлю; я хвалиться не хочу, или вамъ брюхо словами исполнить. Обнадеживайте, еслибъ мой казначей здѣсь былъ, тобъ я вамъ тотчасъ на кружку пива алтынъ подарилъ. Скажи, сахарная моя, нѣтъ ли на моемъ дворѣ добрыхъ людей, не тотъ ли учтивый и честный посолъ?»

ЛАУРА.

Никто лучше къ тому пристойный, или вашему высочеству больше вѣрности показать могъ.

ФРИДЕРИКЪ.

Милостивая государыня, всякому вѣдомо, сколь высоко Фридерикъ ея добродѣтель почитаетъ и высочайшая его радость есть, ея ради, все злополученіе терпѣти и всякому несчастію предаться.

ЖОДЕЛЕТЬ.

Да и то такъ истинно, яко уже вправдѣ учинено.

ЛАУРА.

Такую честную любовь достойна воздати я Фридерикъ; сердца моего внутреннѣйшее помышленіе открою, сирѣчь всю бѣду съ нимъ буду терпѣть и вѣрность моя раздѣлитъ.

ЖОДЕЛЕТЬ.

Молчите, молчите вы, маленькая золотая ворожея, словами вашими уже меня наворожила, что я нынѣ больше ничего не вѣдаю, на которой сторонѣ мнѣ въ карманъ хватить....

За этой пьесой слѣдуетъ третья, не менѣе безтолковая: «Честный измѣнникъ или Фридерико фонъ Поппей и Алонзія супруга его, комедія».

Арпухъ Фридерико фонъ Поппей влюбленъ въ свою жену Алонзію, но та вдругъ измѣняетъ ему и предается гостю своего мужа, маркизу Аалзону. Арпухъ узнаетъ о томъ, но, не мстя тотчасъ ни женѣ, ни любовнику, готовить какое-то наказаніе обожимъ; однако, онъ, по наружности, съ ними примирился и приглашаетъ въ свою комнату Алонзію... на этомъ мѣстѣ комедія прерывается. Достоинства перевода одинаковы съ переводомъ предыдущей комедіи. Одно изъ самыхъ интереснѣйшихъ мѣстъ въ этой пьесѣ безспорно есть то, гдѣ маркизъ и Алонзія выражаютъ свою любовь другъ къ другу:

МАРКИЗЪ.

«Сердце мое полно есть поминательства.

АЛОНЗИЯ.

Душа моя полна есть горькихъ радостей.

МАРКИЗЪ.

О, любовь моя, что со мною чинить хочешь?

АЛОНЗИЯ.

О, честь, что изъ меня учинить хочешь!

МАРКИЗЪ.

Хочу любить и терпѣти.

АЛОНЗИЯ.

Хочу вздыхати и молчати.

МАРКИЗЪ.

О любовь!

АЛОНЗИЯ.

О честь!

МАРКИЗЪ.

О, вы, измѣнничьи очеса!

АЛОНЗИЯ.

О, вы, невѣрные мои звѣзды...

МАРКИЗЪ.

Отвратитесь отъ сего солнца....

АЛОНЗИЯ.

Снимите съ меня ваше обязательство.

МАРКИЗЪ.

Ахъ, я состражду съ вами.

АЛОНЗИЯ.

Ахъ, я умиленіе имѣю надъ вами.

МАРКИЗЪ.

Разсудите прекрасное твореніе на семъ свѣтѣ.

АЛОНЗИЯ.

Удивляйтесь токмо совершеннѣйшему кавалеру сего времени.

МАРКИЗЪ.

Азъ желаю къ вамъ приближиться.

АЛОНЗІЯ.

Азъ желаю съ вами разговаривать.

МАРКИЗЪ.

Услышали бы вы мое томленіе!

АЛОНЗІЯ.

Услышали бы вы мое мученіе!

МАРКИЗЪ.

Милостивая арцугиня, многобъ и мнѣ съ вами говорить, больше того не могу, токмо что я называюсь вашимъ слугою.

АЛОНЗІЯ.

Господине маркизе, многобъ и мнѣ съ вами говорить, довольно, что я рабынею вашею называюсь.

МАРКИЗЪ.

Прости, прекрасная Арцугиня.

АЛОНЗІЯ.

Прости, господине маркизе.

МАРКИЗЪ.

Прошу изволь выразумѣть.

АЛОНЗІЯ.

Прошу, изволь выслушать.

МАРКИЗЪ.

Что вы изволите?

АЛОНЗІЯ.

Что вы говорить хотите?

МАРКИЗЪ.

Я ничего.

АЛОНЗІЯ.

И я ничего....

3) «Даѣнись, гоненіемъ любовнаго Аполлона въ древо превращаешся» (стр. 136), за нею другой списокъ той же

нѣкоторыми отмѣнами и съ болѣе подробнымъ заглавіемъ, а именно: Дѣйствіе о Аполлонѣ и прекрасной Дафнидѣ, какъ Аполло побѣди лютаго змія Питона, потомъ же и самъ побѣжденъ явился отъ малаго Купиды, изъясняющее вкратцѣ. Преписанъ въ Санктъ Петербургѣ лѣта 1715, іюня въ день.» Въ заглавіи перваго списка есть подпись: «Дмитрей Ильинскій» — есть ли это переводчикъ, или только переписчикъ — неизвѣстно ¹⁾.

Первый списокъ, написанный почеркомъ болѣе новымъ и старательно, разнится отъ втораго тѣмъ, что имѣетъ въ началѣ «аргументъ», гдѣ изложено содержаніе пьесы. Въ 1-мъ явленіи ничего не сказано о появленіи змѣя, испугъ пастырей и появленіи Аполлона, что обозначено во второмъ списокѣ.

Есть отмѣны и въ текстѣ: въ концѣ втораго списка правоученіе и обращеніе къ зрителямъ названо эпилогомъ, а въ первомъ все это говорить Гесперусъ. Вотъ окончаніе пьесы по обоимъ спискамъ:

1-й Списокъ.

Пречестнѣйши зрители, все, еже
смотрѣли,
Мы въ нашей всевозможности кратко
изъявили.
Кратко ли вамъ видится тое наше
дѣло,
Аполлону въ жалости зѣло продол-
жило.
Еще же вамъ длительно казалось
быти,
То Аполлонъ бы еще радъ былъ
продолжати:
Однакоже случаи въ домъ и на поли,
Чинятъ предложеніе не по нашей
воли.
Елико въ семъ времени изволили
зрѣти,
Мы дерзаемъ за сіе васъ благодарити:
Ако сіе дѣйствіе будемъ окончатъ,
Покорно благодаримъ: пора почи-
вати!»

2-й Списокъ.

Пречестнѣйши зрители, все, еже смо-
трили,
Мы въ нашей возможности кратко
изъявили.
Кратко коли вамъ видится сіе наше
дѣло,
Аполлону въ жалости зѣло про-
должало.
Елико же въ семъ изволили времени
смотрѣти
Мы дерзаемъ за сіе васъ благодарити:
Въ чемъ же погрѣшихомъ, умою по-
правляйте,
Насъ же, скудоумныхъ, въ томъ не
осуждайте!»

Содержаніе этой пьесы, заимствованное изъ «Превращеній» Овидія, состоитъ въ одержаніи Аполлономъ побѣды надъ змѣемъ Питономъ, вражда Купидона къ Аполлону и мщеніе тѣмъ, что послѣдній любитъ въ Дафну и преслѣдуетъ ее. Нимфа молитъ Діану о защищеніи отъ Аполлона, и богиня превращаетъ ее въ лавровое дерево.

¹⁾ Учитель Ки. Ант. Кантемира былъ также Ильинскій, но его звали Иваномъ, а о митрѣ Ильинскомъ, какъ воспитаникѣ московской духовной академіи, см. выше ст. 111.

Въ польской литературѣ эта пьеса извѣстна съ 1675 года, когда была дана опера съ итальянскими хорами, по образцу комедіи (ka kształt komedyi), въ присутствіи сенаторовъ и двора. Позже она была переведена на польскій Самуиломъ Твардовскимъ и состояла изъ 17 явленій, но здѣсь не приложено рѣчей дѣйствующихъ лицъ и хоровъ. Съ русскимъ переводомъ польская «Dafnis, przemienione w drzewo bobkowe» разнится въ послѣднихъ сценахъ, именно во второй, послѣ превращеній Дафны, являются нимфы и пастухи и оплакиваютъ кончину дочери Пенэя; Аполлонъ же клянется, что листьями лаврового дерева будутъ вѣнчаемы тѣ, которые заслужатъ отъ него награды. Въ заключеніе спускается шаръ (свѣтъ), на которомъ сидитъ Честь и поздравляетъ Владислава IV съ побѣдою надъ москвитянами и турками ¹⁾. Чтобы имѣть понятіе о русскомъ стихотворномъ переводѣ Дафны, помѣщаемъ здѣсь разговоръ съ Нимфою Аполлона, который открываетъ ей, что онъ не пастухъ, а богъ.

АПОЛЛО.

«Не дивися, прекрасная: богамъ то не ново,
Посылаютъ на службу за едино слово.
Ювишу самому, Рею хотѣвшу имѣти,
Волнистымъ моремъ занесенъ тогда до Креты.
Что и Бахусъ принужденъ отъ убійцевъ снити,
И въ тигрійскихъ мѣстахъ съ нуждею служить.
Такъ и мнѣ воля боговъ же предстала,
Еже на дѣла на землю послала.
Я, послушливый, принужденъ сходить
И ядовита змѣя погубити:
Хощеши всегда ты едина быти,
Почто за друга меня не имѣти?
Вѣришь ли звѣря, медвѣдя ли, вепря,
Иже пожрата можетъ ты отъ добра ²⁾?

ДАФНИСЪ.

«Что вѣтромъ ты слова ліеши напрасно
Умью жити съ звѣрьми ежечасно;
Въ тяжести сердца нбо въздыхаю,
Доколь сея злости пострадаю.
Отверзи землю, въ милости безмѣрный,
И погуби мя адскими аверны ³⁾!

¹⁾ Юшпінскій въ «Dukcjonarz poetów polskich» (II, 283) указываетъ на три польскія изданія Дафны: 1638, 1661 и 1702 годовъ, и прибавляетъ, что она переведена съ итальянской драмы Іереміа Пасхати (Paschali); Войццкскій въ «Teatr starożytny w Polsce» (II, 51) помѣстилъ программу оперы этого содержанія.

²⁾ Этотъ монологъ во второмъ спискѣ вовсе пропущенъ, также какъ и предшествовавшій ему, произносимый Дафною.

³⁾ Avernus—адъ.

АПОЛЛО.

«Любезнѣйшая, буди безъ боязни:
Я твоей прошу вѣрные пріязни.

ДАФНИСЪ.

«Удобѣе сухости предадутся рѣки,
Нежели моя пріязнь не будетъ во вѣки.

АПОЛЛО.

«Вижу, еже не могу мягкими словами
Приклонити тя къ себѣ всякими дарами,
То уже инымъ путемъ пойду я съ тобою,
И склоненна будешь конечно ты мною.

ДАФНИСЪ.

«Аще ты тако нагло наступаешь,
То имѣти мя отнюдь да нечаешь.

АПОЛЛО.

«Склоню неволью ты подъ мои руки
Да не буду такъ страдати сея муки....»

Съ стр. 190 помянутаго сборника помѣщенъ переводъ пятаго дѣйствія Донъ-Жуана. Эта пьеса, пользующаяся такою огромною извѣстностью, написана въ первый разъ въ Испаніи монахомъ и докторомъ богословіи, Габріелемъ Телецомъ (Gabriel Telez), который подъ комедіями своими подписывался Тирсо-де-Молина (Tirso de Molina; умеръ 1648 г.). Она носитъ названіе «Burlador de Sevilla y convidado de piedra» и служила впослѣдствіи образцомъ и подражаніемъ для тысячи театральныхъ произведеній во всей Европѣ. До сихъ поръ въ Севильѣ сохранилось преданіе о Донъ-Жуанѣ и его семействѣ Теноріо, а по улицамъ продаютъ листки, гдѣ напечатаны въ формѣ романа приключенія этого знаменитаго любителя женскаго пола ¹⁾.

Уже въ 1620 г. итальянскій театръ имѣлъ Донъ-Жуана въ переводѣ. Во Франціи были три пьесы этого же содержанія подъ безсмысленнымъ названіемъ «Le festin de Pierre» — 1659, 1661 и 1665 г. На испанскомъ театрѣ до сихъ поръ удержался Донъ-Жуанъ, но не въ пьесѣ Молины, а въ позднѣйшей передѣлкѣ ея писателемъ Загора (Zamora), подъ названіемъ «Convidado de piedra.» Французская передѣлка 1665 г. замѣчательна тѣмъ, что надъ нею трудился Мольеръ. Въ итальянскомъ подражаніи, болѣе близкомъ къ испанскому подлиннику, Донъ-Жуанъ дерется съ старымъ командоромъ и потомъ садится на корабль, чтобы скрыться отъ мщенія короля. Буря заноситъ его на сосѣдній берегъ, гдѣ онъ продолжаетъ свои побѣды

¹⁾ Geschichte der dramatischen Literatur in Spanien, von Schak II, 592.

надъ женскимъ поломъ до тѣхъ поръ, пока къ нему не является статуя командора и не приглашаетъ его къ себѣ въ гости. Донъ-Жуанъ принимаетъ приглашеніе, входитъ въ могильный склепъ, гдѣ назначено было свиданіе, и тамъ проваливается. Въ испанской пьесѣ, Донъ-Жуанъ, видя неизбѣжную гибель, зоветъ на помощь священника для исповѣди. У Мольера пятый актъ заключаетъ въ себѣ разговоры Донъ Жуана съ отцомъ, гдѣ первый притворяется раскаявающимся. Сганарелль, какъ ни знаетъ хорошо своего господина, однако обманывается, думая что тотъ дѣйствительно раскаявается. Скоро Донъ-Жуанъ разувѣряетъ слугу, произнося монологъ, который можетъ считаться верхомъ совершенства (*Il n'y a point de honte à cela: l'hypocrisie est un vice à la mode* и т. д.). За тѣмъ приходитъ братъ жены Донъ-Жуана, Донъ Карлосъ, и вызываетъ его на дуэль. Потомъ является привидѣніе въ видѣ женщины, которая послѣ принимаетъ видъ Времени съ косою въ рукахъ. Наконецъ, статуя командора и Донъ-Жуанъ проваливаются, а Сганарелль кричитъ: *mes gages, mes gages!*...

Русскій переводъ пятого дѣйствія Донъ-Жуана сдѣланъ кажется съ польскаго (названіе: Донъ-Янъ), въ который, какъ видно, пьеса перешла съ французскихъ, или итальянскихъ передѣлокъ¹⁾.

Донъ-Жуанъ на рускомъ языкѣ во времена Петра Великаго — есть явленіе довольно любопытное для исторіи нашей драматической литературы, а потому предлагаемъ здѣсь читателю весь отрывокъ, какъ онъ сохранился въ рукописи. Замѣтимъ, что сборникъ Публичной библіотеки, которымъ мы пользовались, составленъ изъ пьесъ, написанныхъ разными почерками. Донъ-Жуанъ переписанъ стариннымъ, который могъ быть въ употребленіи не ранѣе начала XVIII вѣка: надъ словами сохранены титлы и ударенія; по очертанію, буквы имѣютъ сходство съ тѣми, которыя находимъ въ рукописяхъ XVII вѣка, наконецъ «дѣйство и сѣни» обозначены славянскими буквами, а не цифрами.

Дѣйство 5, сѣнь 1.

доньянъ, филипинъ.

доньянъ.

Готоволь кушанье?

филипинъ.

Все уже на столѣ стоитъ.

¹⁾ Въ «Hist. du théâtre fr. par Parfait» (VIII, 235—264) рассказано содержаніе стихотворнаго перевода Донъ-Жуана, подъ названіемъ: *Le festin de Pierre ou le fils criminel, tragi-comédie, traduite de l'italien en français, par M. de Villiers (1659 r.)*: пятый актъ въ русскомъ переводѣ, здѣсь помѣщенномъ, одинаковъ, по содержанію, съ французскимъ.

ДОНЬЯНЪ.

Мужикъ принесъ ли ренское изъ города?

ФИЛИПИНЪ.

Принесъ.

ДОНЬЯНЪ.

Чашь ли, Филиппине, духу тому быть?

ФИЛИПИНЪ.

Несумняюся, опъ бо общался.

ДОНЬЯНЪ.

И я его дождуся. А тебѣ, Филиппине, за столомъ служить.

ФИЛИПИНЪ.

Я радъ то чинить.

ДОНЬЯНЪ.

Что хочешь?

ФИЛИПИНЪ.

Радъ бы я.

ДОНЬЯНЪ.

Чего хочешь?

ФИЛИПИНЪ.

Хочетца мнѣ, чтобъ я съ жирной кусокъ съѣлъ, покаместъ духъ не бывалъ.

ДОНЬЯНЪ.

Ты не стыдливой звѣрь! какъ тебѣ прежде гостя ѣсть, а гость еще не бывалъ?

ФИЛИПИНЪ.

Для чего не ѣсть? Когда бо прїѣдетъ гость твой, то минетъ наша ѣда, и лучше я смертію умру, неже послѣ гостя твоего что ѣсть.

ДОНЬЯНЪ.

Или у тебя такая великая охота къ?

ФИЛИПИНЪ.

Такая охота, чтобъ я тебя съ кожей и съ волосами съѣлъ.

ДОНЬЯНЪ.

Поди же ѣсть и оставь гостю часть, чѣмъ его накормить.

ФИЛИПИНЪ.

Довольно искусно учиню, что я ничего не оставлю.

ДОНЬЯНЪ.

И посмотрю, какъ станешь ѣсть: сказывай мнѣ, Филиппино, каковъ господинъ нынѣ до тебя?

ФИЛИПИНЪ.

Лутче его на свѣтѣ нѣтъ.

ДОНЬЯНЪ.

Если бы я въ страху былъ, чтобъ ты сдѣлалъ?

ФИЛИПИНЪ.

И самъ того не вѣдаю, чтобъ тебѣ сдѣлалъ.

ДОНЬЯНЪ.

Чтобъ ты сотворилъ?

ФИЛИПИНЪ.

Я бы за тебя умеръ, только бъ живъ остался.

(Духъ Донъ-Педро стучится.)

ДОНЬЯНЪ.

Филиппинъ, нѣкто стучится.

ФИЛИПИНЪ.

Я никого не слышу.

(Въ другой разъ стучится.)

ДОНЬЯНЪ.

Возми свѣчу и отвори двери.

ФИЛИПИНЪ.

Господине, поди самъ, я отъ страха ходить не умѣю.

ДОНЬЯНЪ.

Ты прямая боязливая кошка, я самъ пойду и дверь отворю.

СѢНЬ 2.

Духъ Донъ-Педро.

ДОНЬЯНЪ.

Здравствуй и пріятно пришествіе твое, Доно-Педро!

ДОНЪ-ПЕДРО.

Видиши, Доньянъ, что я по обѣщанію къ тебѣ въ гости пришелъ: не опасайся меня, я тебѣ никакова зла неучиню.

ДОНЬЯНЪ.

Не боялся я тебя въ животѣ твоємъ, наипаче тебя мертваго боюсь не стану. Филиппине, дай стулья.

ФИЛИППИНЪ.

Тотчасъ, господине!

ДОНЬЯНЪ.

Садися, Донъ-Педро, и кушай то, что я вскорѣ могъ добыть.

ДОНЪ-ПЕДРО.

Не требую земнаго подчиванья, но токмо сюда пришелъ посмотреть, хочешь ли ты отъ своихъ хульныхъ и порочныхъ дѣлъ отстать, не довольно ли небесную милость принявъ, узнать, или достоинъ еси въ пучину адову вверженъ быть? Сего ради берегися—давно уже время!

ДОНЬЯНЪ.

Если хочешь наказывать, то пойдѣ къ твоему гробу, мы здѣсь сошлись веселиться. Слушай, Филиппине, дай рюмку ренскаго!

ФИЛИППИНЪ.

Господине, готова есть.

ДОНЬЯНЪ.

Добре наполнена есть.

ФИЛИППИНЪ.

Мнѣ не черезъ мѣру наполнена (выпить и паки налить.)

ДОНЬЯНЪ.

То мало есть.

ФИЛИППИНЪ.

И мнѣ мало. (Паки выпить и снова налить.)

ДОНЬЯНЪ.

Теперь въ пору.

ФИЛИППИНЪ.

И мнѣ въ пору.

ДОНЬЯНЪ.

Донъ-Педро до тебя пью, про здоровье дочери твоей, которую я отвѣдалъ.

ДОНЪ-ПЕДРО.

Увы!

ФИЛИПИНЪ.

О господине, какимъ страшнымъ лицомъ онъ на тебя глядитъ!

ДОНЬЯНЪ.

Будетъ много ничего, токмо вздыхать умѣешь, и ты пропади, осель!

ФИЛИПИНЪ.

Правду говоришь, господине, пусть къ хрѣну пойдетъ: тѣ малыя крохи и безъ него съѣдимъ.

ДОНЪ-ПЕДРО.

Несчастнѣйшій всѣхъ рабовъ, понеже ты слѣпъ по стопамъ господина твоего идешь.

ФИЛИПИНЪ.

Любимая скотина, часто я господину своему говорилъ, но не хочетъ меня слушать.

ДОНЬЯНЪ.

Буди весель, Донъ-Педро, яко азъ.

ДОНЪ-ПЕДРО.

Понеже ты смѣлъ былъ меня въ гости звать, то и я тебя зову у моей могилы. Надѣюсь, что придешь?

ДОНЬЯНЪ.

Неотлучуся, но въ которое время?

ДОНЪ-ПЕДРО.

Въ сію полночь, на моемъ гробу.

ДОНЬЯНЪ.

Добро, конечно буду. Филипинъ собери все, уготовлюся къ Донъ-Педру въ гости итти.

Сѣнь 3.

КРЕСТЬЯНИНЪ, ФИЛИПИНЪ, КРЕСТЬЯНКА, И НЕВѢСТА.

КРЕСТЬЯНИНЪ.

Филипинъ, не вскорѣль господинъ твой спать пойдетъ? не вѣдаешь, что и мы на свадьбу дочери нашей званы?

ӨИЛИПИНЪ.

Добрѣ вѣдаю. Поѣдимъ прежде немного, потанцуемъ, и потомъ спать пойдемъ.

(Мужики сѣли ѣсть и бражничаютъ, и танцуютъ.)

СѢВЪ 4.

ДОНЪЯНЪ, пришедъ къ нимъ, воскликъ невѣсту и побѣждалъ, отецъ и мать за нимъ гонють.

ӨИЛИПИНЪ.

Мой господинъ, знатно вовсе збѣсился: не падить бо онъ крестьянскую дочь! Лучше мнѣ спать идти.

СѢВЪ 5.

ДОНЪЯНЪ И ӨИЛИПИНЪ.

ДОНЪЯНЪ.

Өилипине, не чаялъ я, что деревенскія дѣвки тако пріятны и прохладны! Но время приходитъ духу того посѣтить.

ӨИЛИПИНЪ.

Прости, мой господине, не имѣю туда охоты.

ДОНЪЯНЪ.

Добро, добро, я тебѣ охоту сдѣлаю. Еще у тебя спрашиваю, ѣдешь ли со мною?

ӨИЛИПИНЪ.

Господине, лучше желаю отъ тебя отпущкъ.

ДОНЪЯНЪ.

Дамъ тебѣ отпущкъ (вынимаетъ шагу).

ӨИЛИПИНЪ.

Постой, постой. Радъ съ тобой иттить. Увы, мнѣ бѣдному, до чего я пришелъ!

ДОНЪЯНЪ.

Пойди и стучися.

(Задняя завѣса открывается и гробъ Донъ-Педро является.)

СѢВЪ 6.

ДОНЪ-ПЕДРО, ДОНЪЯНЪ И ӨИЛИПИНЪ.

ДОНЪ-ПЕДРО.

Не стукайся, я уже здѣсь готовъ тебя принять. Садися.

ДОНЬЯНЪ.

Сяду, но чѣмъ будешь меня подбивать?

ДОНЪ-ПЕДРО.

Догадывай, что я изготавляю такова пріятнаго гостя!

ДОНЬЯНЪ.

Что за ѣства можетъ быть, что вы мертвыхъ духовъ
вадете, а намъ человѣкомъ негодны.

ДОНЪ-ПЕДРО.

И для того они неизготовлены, дабы желудокъ напо-
только будто зеркало показать адскихъ вѣчныхъ мукъ. Сего
кайся ты, окаянный человѣче, небо устало на злодѣйство
смотришь!

ДОНЬЯНЪ.

Оставь такія рѣчи. Не спрашиваю я ни неба, ни ада, ни
ни матери его! Я пойду наки своимъ путемъ.

ДОНЪ-ПЕДРО.

Добро, когда тебѣ никакое ученіе неутодно, и ты пр-
которая тебѣ изготвлена.

(Оба низходятъ.)

ФИЛИПИНЪ.

То было изрядное путешествіе, знатно невидимо пойду-
брое мѣсто! Добро мнѣ, что я тако освободился. Лучше мнѣ
ся и со всѣми людьми въ дружбѣ пожить. Кто ударить меня
то я ему подставляю и другую, а буде онъ меня ударить
я подамъ и третью. Буде кто къ женѣ моей приблизится,
заключу въ комнату и невыпущу, пока онъ мнѣ двѣ гривны
терпѣніе заплатитъ. А буде кто пойдетъ по правую руку, то
лю: написано бо въ моей богословле — рукъ дураки тебѣ
сторону пойдутъ. Конечно тако учиню, и со всѣми миръ
буду.»

Въ рукописи Публичной бібліотеки (F, XIV, 9) есть так-
водъ мольеровскаго Амѣтріона; на переплетѣ ея написанъ
(какъ и на многихъ рукописяхъ, поступившихъ къ графу
изъ бібліотеки князя Дмитрія Михайловича Голицына), но
пьеса переведена ранѣе; дѣйствія и явленія перемѣнены сла-
цифрами; первыя называются «частями», а вторыя «объя-
сохранены титлы и ударенія. Какъ образчикъ переводовъ
съ французскаго на русскій, выписываемъ отрывокъ изъ
1 дѣйствія.

АЛКМЕНА.

«Пойдемъ для моего мужа, Клеантисъ, къ богамъ имъ свой поклонъ принести, и имъ благодареніе воздати для счастливаго случая, что Теба градъ отъ его руки приняла. Ахъ, боже!

АНФИТРИОНЪ.

«Еще небо попустило, что Анфитрионъ, победитель своихъ супостатовъ, съ радостію паки видѣть можетъ свою жену и чтобъ сей день пріятенъ любви моей, тебя паки мнѣ вручилъ съ тѣмъ же сердцемъ, съ которымъ оставилъ, и чтобъ я могъ обрѣсти у тебя столько же любовнаго огня, сколь я желаю.

АЛКМЕНА.

«Чего ради толь скоро назадъ возвратился?

АНФИТРИОНЪ.

«Во истину въ сей день ты мнѣ подаешь отъ своей любви гораздо худые знаки и что сіе есть и чего ради толь скоро назадъ возвратился? И сердце, любовію объятое, нестанетъ вѣкъ такихъ словъ говорить. И я думалъ по себѣ и по своей любви, что я злыю долго отъ тебя отлученъ былъ, и того ради спышился, и всѣмъ сердцемъ желалъ паки тебя видѣти. Всякое время мнѣ злыю долго показалось и отлученіе отъ того, что любимъ, какъ мало оно ни есть, всегда очень долго бываетъ.

АЛКМЕНА.

«Я не вижу.

АНФИТРИОНЪ.

«Нѣтъ, Алкмена, по твоему нетерпѣнію можно вѣдать, какъ ты порумѣрила, и ты являешь часы нашего разлученія, яко тѣ, которые безъ любви пребываютъ, когда такъ кто любитъ, яко доведется послѣднее разлученіе, къ смерти ихъ приводитъ. И кого мы любимъ зракомъ, невозможно тому очень скоро прійти. И я повинюся, что, тебя ради, моя любовная душа жалуется, и я ожидалъ отъ твоего сердца гораздо иной радости, нежели ты мнѣ подаешь...»

АЛКМЕНЕ, sans voir AMPHITRYON.

«Allons pour mon époux, Cléanthis, vers les dieux,

Nous acquitter de nos hommages.
Et les remercier des succès glorieux
Dont Thèbes, par son bras, goûte les avantages,

(apercevant Amphitryon)

O Dieux!

AMPHITRYON.

«Fasse le ciel qu' Amphitryon vainqueur
Avec plaisir soit revu de sa femme!
Et que ce jour favorable à ma flamme,
Vous redonne à mes yeux avec le même coeur!

Que j'y retrouve autant d'ardeur
Que vous en rapporte mon âme.

АЛКМЕНЕ.

«Quoi! de retour sitôt?

AMPHITRYON.

Certes, c'est en ce jour
Me donner de vos feux un mauvais témoignage;

Et ce «quoi sitôt de retour»
En ces occasions n'est guère le langage
D'un coeur bien enflammé d'amour.
J'osais me flatter en moi même
Que loin de vous j'aurai trop demeuré;
L'attente d'un retour ardemment désiré
Donne à tous les instants une longueur,

extrême

Et l'absence de ce qu'on aime,
Quelque peu qu'elle dure, a toujours trop duré.

АЛКМЕНЕ.

«Je ne vois...

AMPHITRYON.

«Non, Alcène, à son impatience
On mesure le temps en de pareils états;
Et vous comptez les moments de l'absence

En personne qui n'aime pas.
Lorsque l'on aime comme il faut
Le moindre éloignement nous tue;
Et ce dont on chérit la vue
Ne revient jamais assez tôt.
De votre accueil, je le confesse,
Se plaint ici mon amoureuse ardeur;
Et j'attendais de votre coeur

D'autres transports de joie et de tendresse...»

Извѣстно, что Мольеръ заимствовалъ Амфитріона изъ П. но такъ, что съ помощію нѣкоторыхъ намековъ и стиховъ заставлялъ думать современниковъ, что подъ Юпитеромъ, полюбившимъ Амфитріона и принявшимъ на нѣкоторое время видъ мужа ея, на видѣтъ Людовика XIV, а въ Амфитріонѣ одного изъ придворныхъ, который долженъ былъ терпѣть то, чему помѣшать былъ не въ силахъ.

Въ кабинетныхъ бумагахъ Петра Великаго за 1708 годъ (И. л. 1021 и слѣд.) сохранился отрывокъ одной театральной пьесы, писанной съ сохраненіемъ польскаго выговора, подъ страннымъ главіемъ «Драгя сѣянныя». Прочитавъ этотъ отрывокъ, не догадываешься, что онъ заключаетъ въ себѣ переводъ извѣстной съ неподдѣльнымъ юморомъ, своими меткими выходками комедіи Мольера *Les précieuses ridicules*. Русскій переводъ ниже всякой подлинности, но любопытенъ по лицу, его сдѣлавшему. При Петрѣ Великаго, между разными шутами, процвѣталъ одинъ и носившій титулъ короля самоѣдскаго ¹⁾. Во время разъѣздовъ пожалованный имъ король писалъ къ нему грамоты, въ родѣ слѣдующей: «Король самоѣдскій до государя московскаго. Азъ есмь пруты и болѣю сердцемъ зѣло, что обрѣтаю сыцевыя утысы стражду за подорожную, данною мнѣ отъ менестровъ рады лошадныхъ почтовыхъ или ямскихъ. Я имѣлъ два боя противъ вашихъ полковъ вышневолоцскихъ и хотыловскихъ. Прыдохъ ли я спротиву протыву вашихъ россыйскихъ народовъ? Нѣ! Но протывовъ цари носятъ наибольшыя мечы—и я есмь король, помогаю вашему величеству. Азъ же упрошаю ваше величество, да не голодомъ на вашихъ напустѣйшихъ пустыняхъ того рады, что умру, тогда не возмогу жадной службы воздати вашему величеству. Сего ради упрошаю вашия власти, дабы послалъ единаго отъ с

¹⁾ Веберъ рассказываетъ, что самоѣдскимъ королемъ былъ полякъ, получавшій мѣсячно, кромѣ пищи и питья, по десяти рублей, и жившій постоянно въ Петербургѣ такъ какъ исполнялъ въ тоже время и должность шута. Онъ умеръ 1 декабря 1717 г. и похороненъ въ католической церкви со многими церемоніями. За нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, онъ былъ коронованъ въ Москвѣ, при чемъ нарочно вызванные 24 прибыли туда со множествомъ оленей и присягали ему въ вѣрности. (*Das veraltete Russland* I, 20, 29). Однажды этому шуту вздумалось просить у царя руки вдовы, и онъ писалъ: «Его царскому величеству.

Государы! Великій генералъ Лафортъ по указомъ, ему данномъ отъ смерти. Поѣхавъ въ дальнюю страну, на пространный лугъ цесаря кесаря навѣстити. Идѣ же сей богатырь гуляетъ, и отъ всего отставши ни о чемъ не думаетъ. И хотя Лафортъ богатства и маетности, данныя ему чрезъ ваше величество, и ночь о мнѣ вздыхаютъ.

И дабы быть мужемъ его прекрасной жены зѣло желаютъ. Однакожъ, говорю, что ежели царское величество не изволитъ, я ничего не могу и реченное желаніе не возлюблю. Чтожъ, государь, чинить? Самоѣдскій король.

изнашолъ бы мене на пустыни умирающаго отъ гладу безъ хлѣба и безъ денегъ».

Между подобными—то письмами и одною рукою написанъ названный выше отрывокъ, съ заглавіемъ на первой страницѣ «Комедія французская, презентованная предъ королемъ самоѣдскимъ», а на второй «Драгяя смѣяныя». За тѣмъ слѣдуетъ описаніе сцены, которой вовсе нѣтъ у Мольера, а именно:

«Театрумъ долженствуетъ быть живописанъ и украшенъ цвѣтами багряновидными, коронамы, лукамы и вѣсѣмъ строеніемъ трымфальнымъ града Парыжи окружающы грады и весы. Музыка долженствуетъ быти добрая сладкослушательная, сладковидна же плясаніемъ двоихъ дѣвицъ, пришедшихъ зъ инныхъ странъ, подобающа всѣмъ народомъ окрестъ стоящимъ».

Чтобы имѣть понятіе о переводѣ, выписываемъ отрывки изъ него и французскаго подлинника.

Явленіе 4.

Магдалына, Катось, Горжыбусъ.

Горжыбусъ. Есть нужно даты такъ великыя деньги за ваши лица изрядныя. Скажите мнѣ нѣчто мало, что содѣлали вы симъ господамъ, которыхъ азъ вамъ показывалъ и которыхъ выжду выходящихъ зъ моего двора зъ такъ великимъ встыдомъ. Не повелѣвалъ ли вамъ ихъ прятати, аки людей разсудныхъ и которыхъ вамъ хотѣлъ дать въ мужей?

Магдалына. И какую цѣну, мой отецъ, можемъ имѣти для нихъ; что возможемъ содѣлать съ этими глупыми людьми, которые имѣютъ манеры, сыце деревенскыя?

Катось. Что такое, то мой дѣдушка, како едина дочь, троихъ благоразумнѣйшая, могла прызпнуться къ тымъ лицамъ?

Горжыбусъ. Что обрываете ко протывоглагоманую?

Магдалына. Какая изрядная галлтерия ихъ, что за разъ глаголютъ о брацѣ того рады, что есмы богаты!

Горжыбусъ. Какого разговору хотите да имуть купно зъ вами: требуете вы, да глаголятъ о похоты. Не есть ли вещь сыце изрядная, которую

Scène V.

Madelon, Cathos, Gorgibus.

Gorgibus. Il est bien nécessaire, vraiment, de faire tant de dépense pour vous graisser le museau! Dites moi un peu ce que vous avez fait à ces messieurs, que je les vois sortir avec tant de froideur? Vous avois-je commandé de les recevoir comme des personnes que je voulois vous donner pour maris?

Madelon. Et quelle estime, mon père, voulez vous que nous fassions du procédé irrégulier de ces gens-là?

Cathos. Le moyen, mon oncle, qu'une fille un peu raisonnable se pût accommoder de leur personnes?

Gorgibus. Et qu'y trouvez vous à redire?

Madelon. La belle galanterie que la leur! Quoi! débiter d'abord par le mariage?

Gorgibus. Et par où veux tu donc qu'ils débutent? par le concubinage? N'est-ce pas un procédé dont vous avez sujet de vous louer toutes deux aussi

долженствуете восхваляты, якоже азъ
тое заслуговуе съ приданыя многая и
той союзъ святой, до котораго оныя
желаютъ, не есть ли свидѣтельство
чисто намѣренный своихъ?

Магдалына. О, отче мой, что глаго-
лешь, есть зло по просту: встыжду-
ся ты, слыша сыце глаголющаго, и ты
долженствовалъ бы лучше умѣты из-
рядное художество любленные!

bien que moi? Est-il rien de
geant que cela? Et ce lien sa-
aspirent, n'est il pas un témoin
l'honnêteté de leur intentions?

Madelon. Ah, mon père, ce
dites là est du dernier bourge
me fait honte de vous ouïr
la sorte, et vous devriez un
faire apprendre le bel air des

Весь переводъ сдѣланъ въ этомъ родѣ. Есть и прибавлен-
ственного изобрѣтенія переводчика. Такъ, онъ придумалъ
одноактную комедію на дѣйствія и второе дополнено такимъ
леніемъ: «Дѣйствіе 2 дражайшаго потѣщенія, комедія содѣланъ
Новѣградѣ предъ королемъ самоѣдскимъ. Театрумъ есть укра-
рѣками, островами, градами и цвѣтами удовольственню. Не-
всѣмъ своимъ дворомъ и со нимфами, т. е. дочерями морскихъ
прочими своими богыне скачуще и веселящеся купно съ богомъ
рымъ морскимъ Трытономъ и поюще мыротворенія со музы-
солнце не можетъ свѣтло намъ зъявитись, ниже жылыща на-
свѣтити, рады водѣ глыбокихъ, къ намъ не прыходить, але лу-
ихъ намъ не приносить, но любовь крѣпость сыцеву имѣеть, что
мо къ сердцу входити смѣеть. Добрый хоръ мусикійскій нов-
оное пѣныя сладко слушательню всѣмъ предстоящимъ со та-
и

XV.

Связь литературныхъ произведеній петровскихъ временъ съ ново-
скою литературою. Оеофанъ Прокоповичъ, какъ писатель, в-
шій въ своихъ трудахъ стремленія, которыя вызваны въ Ро-
формою Петра. Отношенія Прокоповича къ Антиоху Кантемиру
носову. Представители отсталости и застоя въ русской жизни
вые враги Прокоповича. Литературные доносы. Ученая полеми-
чавшаяся застѣнкомъ тайной канцеляріи.

Въ настоящей главѣ, полагаемъ неизлишнимъ обратить
ніе на вопросъ: имѣютъ ли русскія литературныя произведе-
чала XVIII столѣтія отношеніе къ тому періоду нашей лит-
ры, который начинаютъ обыкновенно въ нашихъ учебникахъ
моносова; другими словами: какое можетъ имѣть значеніе и
литературныхъ памятниковъ петровскихъ временъ въ связи с
ріею новой русской литературы?

Въ первой главѣ было уже указано, что умственная дѣятел-
въ Россіи начала XVIII столѣтія хотя во многомъ зависѣла отъ во-

ра, однако не въ состояніи была разорвать своей связи съ кievскою ученостію—этимъ наслѣдіемъ польскихъ школъ, гдѣ господствовали католическіе монахи. Вліяніе кievской учености на Москву подтверждаетъ ту, знакомую каждому занимающемуся исторіею, аксіому, что ни одно историческое событіе въ жизни народа — касается ли оно матеріальной или духовной стороны ея — не проходитъ, не оставляя слѣда въ позднѣйшихъ событіяхъ.

Кромѣ однако вліянія малорусско-польскаго, русское просвѣщеніе рассматриваемой эпохи должно было принять въ себя элементы европейской цивилизаціи. Вліяніе послѣдней могло выразиться у насъ тѣмъ, что исключительно религіозный характеръ нашей старинной учености, отражавшійся въ каждомъ сочиненіи, изданномъ или написанномъ до Петра и даже при немъ, но авторами изъ прежняго поколѣнія книжниковъ, необходимо долженствовалъ уступить мѣсто тому направленію, которое всё болѣе-и-болѣе усиливалось въ Европѣ послѣ реформаціи, и имѣло въ основаніи практическое примѣненіе на пользу человѣка результатовъ, добытыхъ наукою.

Кто близко всматривался въ старинную русскую жизнь до Петра, тотъ не можетъ не сознаться, что проникновеніе въ нее западнаго вліянія началось у насъ до конца XVII столѣтія; но это дѣлалось по бѣльшей части случайно, какъ-бы не значай и втихомолку. Въ Россіи при Петрѣ, европейская цивилизація не только получаетъ свободный доступъ, но водвореніе ея въ русскую жизнь становится обязательнымъ въ силу понудительныхъ мѣръ, указовъ, постановленій, исходившихъ отъ правительства, незнавшаго предѣловъ своей власти. Реформа Петра состояла не только въ введеніи западной образованности, которая съумѣла проникать въ Россію и до него, но и въ принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ распространенію ея. Дѣйствія царя не могли ограничиваться только одними заботами заимствовать то или другое съ Запада: на первыхъ порахъ, необходимо также являлось отрицаніе прошедшаго и преслѣдованіе въ настоящемъ всего того, что мѣшало и преграждало новому направленію. Вотъ, почему въ началѣ XVIII столѣтія во многихъ изъ русскихъ произведеній встрѣчается такъ много прямыхъ и косвенныхъ нападеній противъ пользовавшагося до того неограниченнымъ авторитетомъ и вотъ причина возникновенія въ нашей литературѣ такъ называемаго обличительнаго направленія. Оно было и есть у насъ не что нибудь случайное, но вынужденное самыми историческими обстоятельствами и условіями, подъ которыми развивалась и развивается русская жизнь.

Въ новой русской исторіи останавливаютъ на себѣ вниманіе особенно тѣ моменты, когда или по волѣ и побужденію главы правительства (при Петрѣ, въ первые годы царствованій Екатерины II и Александра I), или вслѣдствіе вліянія событій на Западѣ, пробужда-

лось сознание въ необходимости измѣненія стараго, дер-
только по принужденію, чисто изъ личныхъ разсчетовъ ме-

Если бы такое сознание поддерживалось въ мас-
стоянно, когда бы народъ постепенно подготовлялся
нятію новыхъ началъ и устраненію всего отжившаго,
собой разумѣтся, не было бы въ нашей исторіи
перемежающихся, какъ лихорадочные припадки. При
естественнаго, врожденнаго человѣку стремленія къ у-
все старое, хотя бы и сдѣлавшееся уже анахронизмомъ
ся господствующимъ и нестерпимымъ; при малѣйшей
возможности избавиться отъ него, пробуждается потреби-
странить все отжившее, что на первыхъ порахъ в
протестомъ противъ настоящаго, такъ какъ въ немъ про-
наперекоръ требованіямъ времени, обветшалое прошедшее.

Въ нашей литературѣ нѣтъ міровыхъ писателей, въ не-
нѣ проникаютъ начала, вырабатывающіяся у другихъ
наконецъ самый кругъ дѣятельности ея испоконъ вѣка о-
тѣсными предѣлами, тѣмъ не менѣе однако ей предостав-
чительная доля въ исторіи развитія русской жизни уже
только, что начиная съ петровскихъ временъ не проходило
замѣчательнаго момента проявленія стремленій къ улучшенію
того, чтобы онъ не находилъ отголоска въ литературныхъ
дѣніяхъ, разумѣтся на столько, на сколько то дозволяло
нее, насильственное вліяніе.

Послѣдствія петровской реформы въ умственной дѣя-
Россіи, т. е. обращеніе отъ религіозныхъ интересовъ къ
скимъ и обличительное направленіе противъ всего отживша-
себѣ блистательнаго защитника и истолкователя въ лицѣ
Прокоповича.

Какими судьбами духовное лицо, архіепископъ, писавшій
и трактаты о церковныхъ дѣлахъ, можетъ имѣть значеніе
нашей свѣтской литературы? Вопросъ этотъ разъясняется
бенностями, которыми отличается жизнь дѣйствительно то-
го русскаго народа. Не подлежитъ сомнѣнію, что тотъ пис-
жетъ имѣть вліяніе на современниковъ и остается въ памя-
ства, который, кромѣ врожденнаго дарованія и геніальности
дѣтеть многостороннимъ образованіемъ, безъ котораго не
быть самостоятельнымъ и понимать требованія вѣка. У
безграмотности массъ, духовенство (малороссійское) имѣло
возможность и даже право учиться въ заграничныхъ школахъ
чать — слѣдовательно — обширное образованіе. Прокоповичъ
зовался этимъ, и не даромъ считался ученѣйшимъ человѣкомъ
своими современниками. Направленіе, которымъ отличаются
веденія, достойныя упоминанія въ исторіи русской литературѣ

нихъ двухъ вѣковъ, высказалось опредѣлительно и ясно въ произведеніяхъ Θεοφана, хотя эти произведенія и относились, по формѣ своей, скорѣе къ духовной, нежели къ свѣтской литературѣ. Въ его время не было у насъ журналистики, не существовалъ обычай высказывать печатно мнѣнія о состояніи страны, администраціи и т. п. — однимъ словомъ, у Прокоповича не было тѣхъ средствъ, которыми пользуется писатель въ другихъ государствахъ. Отъ него требовали и ожидали словъ на торжественные случаи, ему приказывали сочинять уставы, онъ и исполнялъ все это, но такъ, что часто вмѣсто проповѣди выходилъ у него политическій памфлетъ, а изъ законодательнаго памятника — сатира. И это явленіе также историческое въ нашей литературѣ: оно повторяется и до нынѣ; въ доказательство напомнимъ только, что есть повѣсти и рассказы, въ которыхъ также неожиданно, какъ и въ проповѣдяхъ Прокоповича, встрѣчается то, что было бы приличнѣе въ *Gazette des tribunaux* или другомъ юридическомъ журналѣ.

1) Θεοφанъ, безспорно, принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ и наиболѣе выдающимся личностямъ русской исторіи первой половины XVIII столѣтія. Въ своей сферѣ это былъ такой же новаторъ, какъ и Петръ Великій въ сферѣ государственной. Превосходя всѣхъ современниковъ своего сословія умомъ, знаніями и дарованіями, Прокоповичъ, подобно Петру, не скрывалъ своего недовольства, переходившаго часто въ презрѣніе, ко всему, что напоминало ему старое и что становилось преградой для осуществленія его любимыхъ идей; подобно Петру, онъ также шелъ къ своей цѣли, не задумываясь надъ средствами, съ тѣмъ же неумолимымъ постоянствомъ и удивительною послѣдовательностью. Напрасно говорятъ, что Прокоповичъ являлся въ своихъ сочиненіяхъ обличителемъ и гонителемъ старыхъ порядковъ единственно изъ угожденія Петру: еще будучи безвѣстнымъ преподавателемъ философіи и богословія въ Кіевѣ, Θεοφанъ читалъ лекціи, которыя потомъ враги его ославили опасными, говоря, что въ нихъ заключалось «новое» ученіе. Кромѣ того, Θεοφанъ, не бывъ призванъ еще къ осуществленію разныхъ реформъ царя, не щадилъ въ своихъ насмѣшкахъ невежества, прикрытаго виѣшнимъ глубокомысліемъ, ханжества, лицемерія и проч. ¹⁾ Конечно, Петръ Великій имѣлъ вліяніе на Прокоповича въ томъ отношеніи, что далъ ему возможность высказать многое такое, чего бы онъ не смѣлъ высказать въ тѣ времена, не имѣя сильной поддержки въ царѣ. Со смертію Петра, Прокоповичъ остался въ изолированномъ положеніи, и его многочисленные враги (они были у него съ первыхъ минутъ его возвышенія до самой кончины —

¹⁾ Въ одномъ письмѣ, когда онъ былъ еще ректоромъ кіевской академіи, Прокоповичъ писалъ: *Quid dicam de popis et monachis? quid de nostratibus istis latinulis? qui-nihil est quod nesciant ad omnia respondere parati: respondent autem ita fidenter, adeo perfrecta fronte, ut nolint cogitare quid dicant, vel ad nutum unicum supercilii.*

какъ Теофанъ самъ жалуется въ одномъ письмѣ 1736 года; же году онъ и умеръ) не преминули возобновить съ большею чивостью свои нападки на него, нападки, которыя могли имѣть нныя послѣдствія, потому что Теофана обвиняли ни болѣе, ни какъ въ неправославіи.

Прокоповичъ понялъ, что послѣ Петра настало такое время, гда ему уже не могли помочь ни его знанія, ни дарованія. Онъ кинулся въ дразги интригъ и происковъ, которыми такъ отличалась наша исторія той эпохи. Должно сознаться, что онъ на этомъ поприщѣ представляется уже не въ томъ свѣтѣ, въ какомъ являлся сподвижникъ Петра, и въ настоящее время, многіе останавливаются на дѣятельности Теофана этого рода и по ней только произносятъ строгій приговоръ ему. Мы далеки отъ того, чтобы писать о немъ кому бы то ни было, тѣмъ не менѣе однако долгъ справедливости требуетъ напомнить, что Прокоповичъ, послѣ 1725 г., жилъ въ эпоху, когда каждый мало-мальски значительный человѣкъ былъ обязанъ благоразуміемъ, въ видахъ собственнаго самосохраненія, соблюдать правило: губи другихъ, иначе эти другіе тебя погубятъ (что въ то время преувеличено, напомнимъ общеизвѣстныя записки современниковъ: Манштейна, Миниха и особенно Шаховскаго).

Никто изъ обвинителей Прокоповича не взялъ на себя трудъ взглянуть беспристрастно: кто были враги его? Главнѣйшее на него нападеніе, которому слѣдовали эти враги, состояло въ требованіяхъ вернуть его къ старинѣ, къ прежнимъ распорядкамъ, которые несомнѣнно должны были ограничить правительственную власть, увеличенную Петромъ послѣ уничтоженія патріаршества. Слѣдовательно попытка въ этомъ родѣ, и безъ вмѣшательства Прокоповича, могла кончиться преступленіемъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ, такъ какъ Елизаветѣ, напримѣръ, когда уже Теофана не было, а при ней ходила въ силѣ чисто русская партія, на подобныя попытки представляли разительный примѣръ ниже) смотрѣли точно.

Теофанъ былъ сынъ бѣдныхъ людей ¹⁾, и, послѣ смерти родителей, первые годы дѣтства провелъ у строгой матери, жившей въ крайней нищетѣ. Съ малыхъ лѣтъ онъ былъ крѣпкаго сложенія, имѣлъ энергичный взглядъ, темпераментъ холерико-сангвиническаго характера. Юности попалъ въ кievскую академію, гдѣ скоро превзошелъ своихъ товарищей и сверстниковъ особеннымъ прилежаніемъ, отличною памятью, умомъ любезнымъ и элегантнымъ; за свой звонкій голосъ онъ

¹⁾ Помѣщаемыя здѣсь извѣстія о Прокоповичѣ заимствованы изъ Scherersche Nebenstunden, гдѣ есть его біографія на латинскомъ языкѣ: «Vita Theopropowitzi». Она во многомъ разнится съ показаніями въ словарѣ митр. Евгения. Мѣстачательно по нѣкоторымъ подробностямъ и по тому уваженію, которымъ пользуется въ памяти Теофана,

регентомъ въ хорѣ; впрочемъ не предавался никакимъ другимъ развлеченіямъ.

Одаренный пылкимъ, рѣшительнымъ умомъ, онъ не довольствовался приобретенными въ Малороссіи знаніями и отправился учиться за границу. Сначала побывалъ во Львовѣ, потомъ въ Краковѣ, наконецъ—чрезъ Вѣну, славянскія земли, Тироль, Павію, Феррару, Бонону, Флоренцію и Пизу—достигнулъ отчизны наукъ и искусствъ, Рима. Здѣсь Теофанъ вступилъ въ коллегіумъ св. Афанасія, нарочно учрежденный папою Григоріемъ XIII для грековъ и славянъ. Преподаваніе наукъ тамъ находилось въ рукахъ іезуитовъ, и они чрезвычайно полюбили Прокоповича за его склонность къ наукамъ и привлекательный характеръ; даже находили въ лицѣ и умѣ его сходство съ папою Урбаномъ VIII (извѣстнымъ своею ученостію и покровительствомъ наукамъ и искусствамъ (1623 — 1644 г.). Все это было причиною, что Теофанъ получилъ свободный доступъ въ библіотеки и вообще пользовался предъ всѣми товарищами особеннымъ вниманіемъ іезуитовъ, которые не разъ дѣлали ему выгодныя предложенія, если бы онъ вступилъ въ ихъ семинарію или въ духовное званіе. Прокоповичъ ежедневно слушалъ лекціи философіи по Аристотелю и схоластическаго богословія; но онъ ему не очень нравились: онъ болѣе прилежалъ къ изученію отцовъ греческой и римской Церквей и любилъ неподдѣльныя и неизувѣченныя красоты классическихъ писателей. Такимъ образомъ, по части краснорѣчія изучалъ Демосоеена, Цицерона, Квинтилиана; въ эпической поэзіи — Virgilіа; въ элегической—Овидія; въ одахъ — Горация, Катулла, Сарбіевія; въ эпиграммахъ — Марціала; въ исторіи — Ливія, Светонія, Саллюстія, Тацита, изъ новѣйшихъ—Бембо Садоleta, Аонія, Полеарія, Латина Латиніума и др. Въ то же время Теофанъ внимательно осматривалъ древніе памятники, вникалъ въ папское правленіе духовное и свѣтское и, наконецъ, тщательно замѣчалъ все, происходившее при избраніи новаго папы Климента XI (въ 1700 г.). Такимъ образомъ, Прокоповичъ въ самой столицѣ католическаго міра собиралъ матеріалы для будущихъ своихъ нападеній на «папешскій», какъ онъ говорилъ, «духъ»; и пропагандисты католики, надѣявшіеся имѣть вліяніе въ Россіи, съ горечью воспоминали, что Теофанъ—обязанный своимъ классическимъ образованіемъ и огромною ученостію Риму — сдѣлался первымъ и опаснѣйшимъ антагонистомъ его. Возвратный путь въ Россію Прокоповичъ предпринялъ чрезъ Швейцарію, входилъ на Сенъ-Готардъ, испытывалъ всѣ возможныя лишенія въ странахъ, опустошенныхъ французскими и австрійскими войсками (въ войну за наслѣдство испанскихъ престоломъ), наконецъ въ 1702 году достигнулъ Малороссіи и вскорѣ затѣмъ вступилъ преподавателемъ въ кievскую академію.

Прокоповичъ сдѣлался въ первый разъ извѣстнымъ царю въ Кіевѣ,

въ 1706 году: во время пребыванія тамъ Петра Великаго, и изнесено было въ церкви Св. Софіи привѣтственное слово текстъ: «сынове Сіони возрадуются о царѣ своемъ». Это слово особенное значеніе, когда вспомнить, какъ писались въ тѣ времена подобнаго рода: наполненныя риторическими словами съ длинными сравненіями и уподобленіями, они обыкновенно ли ни малѣйшаго отношенія къ дѣйствительности и были крайнимъ выраженіемъ того схоластическаго метода, котораго процвѣталъ въ тогдашнихъ нашихъ школахъ. Въ упомянутомъ Прокіоповичъ сначала не могъ не заплатить дани современности и его приступъ написанъ по всѣмъ правиламъ школьной логики; потомъ проповѣдникъ обращается къ историческимъ событіямъ, но не объ Александрѣ Македонскомъ, Цезарѣ или Траянѣ, еще допускалось и въ старинныхъ словахъ, а о событіяхъ, о которыхъ преданія сохранились въ самомъ Кіевѣ. «Во истинѣ свѣтлый нашъ монархо, говорилъ Теофанъ, горы сія, еще бы горы возмogli, хвалили бы ся предъ тобою древними вашими блаженствы знаменіями. Гдѣ бо здѣ и ступити можеша, идѣ же бы не узрѣи родства твоего слѣдовъ? Мимо шель еси въ церковь Богоматери Десятинную прозываемую: то зданіе есть благочестиваго и великаго князя, родоначальника твоего Владиміра и святаго его тѣлесевище. Храмъ сей, въ немъ же стоиши, отъ Ярослава созданъ и его тѣло погребенное въ себѣ кроетъ. Пойдеша ли во обителю святую и чудотворную лавру печерскую? Тую созда великій Святославъ. Пойдеша ли въ монастырь Выдубицкій? Той воздвигъ великій князь Всеволодъ. Пойдеша въ церковь Св. Михаила архангела? Тую воздвигъ Святополкъ и неоцѣненнымъ сокровищемъ, мученическимъ, обогати. Пойдеша въ домъ троицкій кириловъ, то зданіе княжны кіевской, королевы Польской Маріи Всеволодовны. Пойдеша на Вышъградъ? Тутъ Борисъ и Глѣбъ почиваютъ. Пойдеша въ обитель Межигорскую? Ту иждивеніе великаго князя Боголюбскаго. Что подробну изчисляти дерзаю? Воззри на всѣ страны и все то есть царскаго вашего благородія и пресловутыхъ епископствъ, аки единая сосудовъ хранительница».... За тѣмъ идутъ и о царю, при чемъ Теофанъ ловко напомнилъ о неслыханной для того времени простотѣ его въ образѣ жизни, въ одеждѣ; объ отвращеніи отъ пышности: «Обаче, пресвѣтлый монархо нашъ, множае удивляетъ величество твоему, видяще тя въ общей одеждѣ, нежели аще бы ты былъ еси въ царскомъ украшеніи: величество бо царское не въ фири свѣтлой, не въ златой діадимѣ зрится, но въ силѣ, въ мужествѣ, въ храбрыхъ и удивленія достойныхъ дѣлѣхъ.... Сія не къ похваленію твоему — не моею бо силы похвалы твои слагати, но къ явленію радости нашей воспоминахъ»...

Въ 1709 году, черезъ двѣ недѣли послѣ полтавской побѣды

коповичъ встрѣтилъ Петра въ Кіевѣ поздравительною рѣчью, которая по приказанію царя была тогда же напечатана на славянскомъ и латинскомъ языкахъ, вмѣстѣ съ русскими, польскими и латинскими стихами. Здѣсь описаны всѣ прежнія побѣды надъ шведами; приведено свидѣтельство Герберштейна, на котораго любилъ ссылаться Теофанъ, о могуществѣ Россіи; говорится о силѣ непріятеля. При разсказѣ о полтавскомъ сраженіи не забыта и прострѣленная шляпа Петра, названная ораторомъ племомъ; далѣе сближеніе, что битва происходила въ день св. Самсона, который растерзалъ льва: «отъ ядущаго ядомое изыде и отъ крѣпкаго изыде сладкое». Это сближеніе вошло тогда въ моду и повторялось не разъ и другими современными писателями. Въ числѣ послѣдствій побѣды Теофанъ ожидалъ уничтоженія уни «проклятой».

Въ 1709 же году, Прокоповичъ произнесъ похвальное слово Меншикову, и съ той поры до 1716 года его труды не являлись въ печати. Въ этотъ промежутокъ времени, кромѣ преподаванія въ кіевской академіи философіи и математики, Теофанъ сопровождалъ царя въ турецкій походъ 1711 года, окончившійся несчастливо для насъ на берегахъ Прута, и занимался сказываніемъ проповѣдей; подтвержденіемъ этому служить замѣтка въ походномъ журналѣ 1711 года, подъ 27 іюнемъ ¹⁾: «при артиллеріи въ церкви (въ Молдавіи) служилъ яссовскій митрополитъ и, по благодарственному молебнѣ, Прокоповичъ читалъ казанье, и была изъ пушекъ стрѣльба, потомъ и вся пѣхота бѣглымъ огнемъ стрѣляла»...

Петръ видимо благоволилъ къ Теофану: въ 1716 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ. По пріѣздѣ туда, онъ не засталъ царя, который былъ за границей, и, въ ожиданіи его, произнесъ нѣсколько словъ, изъ которыхъ только одно чисто богословскаго содержанія (на Рождество Христово, 25 декабря 1716 г.); всѣ же прочія написаны на разныя политическія событія съ цѣлію уяснить, сдѣлать доступными для большинства намѣренія и виды царя. Едва Прокоповичъ прибылъ въ Петербургъ, какъ сторонники царевича Алексѣя были уже предупреждены противъ него. Учитель его Вяземскій, 2 ноября 1716 г., писалъ царевичу: «еще же доношу — Прокоповичъ сюда пріѣхалъ и сказываетъ здѣсь казанья, и велѣно ему вѣдать во Псковѣ, въ Нарвѣ въ Дерптѣ, въ Ревелѣ духовныя дѣла, только какъ неблагоденно съ нимъ обойдется ²⁾».

Въ 1718 году, начался судъ надъ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ: извѣстно, что при томъ было открыто сочувствіе многихъ духовныхъ лицъ, даже изъ высокопоставленныхъ въ іерархіи (митрополиты: Стефанъ Яворскій, Іоасафъ Краковскій, епископъ Досифей

¹⁾ Поход. журн. 1711 г., изд. въ Спб. 1854 г., стр. 107—108.

²⁾ Писемъ царевича Алексѣя, изд. Мурашевичемъ, стр. 87.

и мн. др.). По этому именно поводу Прокоповичемъ было произнесено слово о власти и чести царской (6 апрѣля того года), въ которомъ доказывалось, что воля царская должна свято исполняться его подданными, при чемъ есть много намековъ на современниковъ. Такъ напр., говоря о непокоряющихся царю, Θεοфанъ замѣчаетъ: «Что же первѣе речемъ? Суть нынѣшніе, были и древніе настоящему ученію противницы, которые не невѣжды себѣ мнятсѣ быти, но богословствуютъ отъ писанія, да такъ, какъ то летаютъ пружи, животное окрылатѣлое, но что чревище великое, а крыльця малыя и не по мѣртѣла: вздоймется полетѣтъ, да тотчасъ и на землю падаетъ. Тако и они суще книгочѣи, аки бы крылатые, покушаются богословствовати, аки бы летати, да за грубостью мозга бусловцами являются, не разумѣюще писанія, ни силы божія... Приводятся примѣры изъ первыхъ вѣковъ христіанства о неповинующихсѣ царю и потомъ: «И се о древнихъ продерзателяхъ: суть же и въ нынѣшнія времена онымъ послѣдующіе, яко же папа себѣ и клиръ свой отъ властей державныхъ изымающій, но и мечтающій данную себѣ власть даровати и отымати скипетры царскіе... Еще точію о нашихъ нѣкіихъ мудрецахъ нѣчто воспомянемъ: суть нѣціи (и далѣ бы Богъ, дабы не были многіе), или тайнымъ бѣсомъ льстимін, или меланхоліею помрачаемы, которые такового нѣкоего въ мысли своей имѣють уroda, что все имъ грѣшно и скверно мнитсѣ быти, что либо увидятъ чудно, весело, велико и славно, аще и праведно, и правильно и не богопротивно; напримѣръ: лучше любятъ день ненастливый, нежели ведро; лучше радуютсѣ вѣдомостями скорбными, нежели добрыми; самого счастья не любятъ и не вѣмъ, какъ то о самихъ себѣ думаютъ, а о прочихъ такъ: «аще кого видятъ здрава и въ добромъ поведеніи — то, конечно, не святъ; хотѣли бы всѣмъ человѣкомъ быти злообразнымъ, горбатымъ, темнымъ, неблагополучнымъ, и развѣ въ такомъ состояніи любилъ бы ихъ... Остается едино сумнительство, которое, аки тернъ, въ совѣсти можетъ быти: тое исторгнемъ вкратцѣ и окончаемъ слово. Помыслить бо кто, и многіе мыслятъ, что не вси весьма людіе снмъ долженствомъ (повиновеніемъ властямъ) обязаны суть, но нѣкіи выключаются, именно же священство и монашество. Се тернъ — или паче рещи жало, но жало се змінно есть, папешскій се духъ, но не вѣмъ, какъ-то досягающій и касающійся насъ: священство бо иное дѣло, иный чинъ есть въ народѣ, а не иное государство... До того пришло, что уже самые бездѣльные въ дѣло! да въ дѣло и мерзкое, и дерзкое! уже и дрождіе народа, душа дешевыя, человѣки ни къ чему иному, точію къ пояденію чуждыхъ трудовъ родившіеся, и тѣ на государя своего, и тѣ на Христа Господня! Да вамъ, когда хлѣбъ ясте, подобало бы удивлятися и глаголати: откуда ми сіе?... Два чловѣка вошли въ церковь — не помолитсѣ, но красти. Одинъ былъ въ честномъ платьѣ, а другой въ рубищѣ и лаптяхъ; а договоръ былъ у нихъ

не во общую корысть собирать, но что кто захватить, то его. Лапотники искуснейшій былъ и тотчасъ во алтарь, да на престолъ, и обираючи, заграбилъ, что было тамъ. Взяла зависть другаго и аки бы съ ревности: ни-ли ты, рече, боишися Бога въ лаптяхъ на престолъ святой схватился? а онъ ему: не кричи, братъ, Богъ не зрить на платье—на совѣсть зрить! Се совѣсти вашей зеркало, о безгрѣшники! полагати совѣсть на языкѣ, и тогда совѣстію хвалиться, когда плакати и стенати подобаетъ. Да еще треба и сны видѣти людемъ на бѣду ¹⁾, себѣ спите волхвы!!!!...

Говорено выше, что сочиненія Прокоповича надѣлали ему много враговъ; дѣйствительно, не проходило ни одного его произведенія безъ того, чтобы на него не писалось опроверженій, но всѣ они при Петрѣ оставались безъ всякихъ послѣдствій. Самое замѣчательное нападеніе на Теофана было сдѣлано въ 1718 г., когда стало извѣстнымъ, что царь приказалъ посвятить его во епископа. Тогда было написано посланіе ²⁾, въ которомъ настоятельно требовалось «донести благочестивѣйшему государю, что пречестный отецъ іеромонахъ Прокоповичъ имать препятіе, которое самъ на себя наложилъ, ко святому великому архіерейскому сану. Препятіе же сіе есть ученіе новое, несогласное святѣй нашей апостольской, православной каеоллической церкви. Которое ученіе преподавалъ онъ подъ именемъ богословіи въ Кіевѣ явно въ училищахъ, яко же о томъ свидѣлствуютъ кіевскіе ученики его и прочіе, а наипаче письма его, богословскими нареченныя... Отъ обвиненій Теофана, въ этомъ посланіи высказанныхъ, отказались сами обвинители,—и по приказанію царя Теофанъ былъ нареченъ во епископа псковскаго и новгородскаго и хиротонисанъ съ облаченіемъ въ саккосъ, что почиталось тогда особеннымъ отличіемъ, такъ какъ у насъ при патріархахъ епископы служили только въ фелони съ омофоромъ.

Вскорѣ послѣ того, 6 августа 1718 г., Прокоповичъ писалъ въ Кіевъ о своихъ непріятностяхъ съ Яворскимъ и объяснялъ, что главною причиною ихъ былъ преподаватель московской академіи Гедеоныи Вишневыскій: «въ Москвѣ Гедеоныи увидалъ, что рязанскій первостоятель (Яворскій) и его эмиссарій Лопатынскій (также преподаватель московской академіи), по сильной зависти, негодуютъ на меня

¹⁾ Извѣстно, что епископъ Доскеевъ рассказывалъ свои сны царю Екатори.

²⁾ Оно составлено отъ имени Стефана Яворскаго къ архіереямъ: Алексію, сарскому и водонскому и Варлааму, тверскому и кашинскому. Помѣщено въ рукописяхъ Румяновскаго музея, М. СССР VII стр. 9—11. Зная это посланіе, становится понятно выходъ Прокоповича въ Духовномъ регламентѣ противъ неосновательныхъ мудрецовъ, которые, по его словамъ, «равнаго чина людей ненавидятъ, и если кто въ ученіи похвалитъ есть, того вслѣдствіи тѣшатся предъ народомъ и у властей обнести и охулити. Къ бутамъ склонны, воспріимая надежды высокія... Послѣдняя аллегорія относится къ дѣлу о иерархѣ Алексіѣи и едва-ли не къ попыткамъ Яворскаго возстановить патріаршество.

и выискиваютъ способы отклонить отъ меня санъ, называя благочестивѣйшимъ императоромъ, почему и сталъ выставить мое ученіе неправославнымъ и легко увѣрилъ бѣдныхъ лжецарей, что онъ можетъ доказать неправославіе богословскихъ моихъ сочиненій. Кратко и ясно показалъ я, что нѣкоторые пункты ложно выведены, а иные хотя составляютъ мое ученіе, но ученіе православное, а не еретическое. Между-тѣмъ прибылъ въ Петербургъ Рязанскій, вызванный, какъ и другіе, для нѣкоторыхъ дѣлъ. Здѣсь онъ узналъ, какъ мало имѣли успѣха замыслы моихъ злодѣевъ, и читалъ мои отвѣты. Пораженный и пристыженный, онъ, въ разговорахъ, и на бумагѣ, сознался, что вовсе не читалъ моихъ сочиненій, а что онъ вовлеченъ въ обманъ доносомъ Теофилакта Лопатина и Гедеона... Императоръ приказалъ сенатору Ивану Алехину (Муссину-Пушкину), чтобы свелъ Рязанскаго со мною для объясненія. Послѣ долгаго разсужденія, рязанскій архіепископъ призналъ, что мои сочиненія, которые точно были мои, за православные и говорю, что онъ самъ то же думаетъ, но принималъ слова въ другомъ смыслѣ. Знаменитѣйшій Рязанскій всталъ и униженно просилъ у меня прощенья, что и получилъ при взаимномъ лобзаніи ¹⁾.

Имѣя непріятелей, Теофанъ въ то же время имѣлъ и друзей; особенно онъ пользовался извѣстностью между современными русскими и иностранными германскими учеными. Фонъ-Гавенъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, имѣлъ случай видѣться съ нимъ и оставилъ о томъ много замѣтокъ. Путешественникъ пріѣхалъ въ Петербургъ лѣтъ тридцатью года, слѣдовательно за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти новаго архіепископа, и остановился у знакомыхъ нѣмцевъ на Аптекарскомъ островѣ, на которомъ въ лѣсу Теофанъ приказалъ прорубить нѣсколько проспектовъ, которые придавали острову прекрасный видъ. Я, продолжая фонъ-Гавенъ, познакомился съ епископомъ и съ нимъ. Онъ былъ споспѣшествователемъ предпринятыхъ преобразованій въ духовенствѣ. Послѣ кончины императрицы Екатерины I, составилъ онъ предположеніе, какъ наставлять въ вѣрѣ божіемъ Петра II, и хотя оно написано и напечатано только на нѣсколькомъ листѣ, однако, по основательности содержанія, дѣлающей наибольшую честь составителю его. Въ юности Теофанъ перебрался во многихъ странахъ Европы и Азии. По знаніямъ своимъ, у него не было почти нѣтъ никого равныхъ, особенно между русскими учеными. Кромѣ исторіи, богословія и философіи, у него глубокая любовь къ математикѣ и неописанная охота къ этой наукѣ. Онъ говорилъ на разные европейскіе языки, изъ которыхъ на двухъ говоритъ свободно. Россіи не хотѣлъ никакого употреблять, кромѣ русскаго, въ крайнихъ случаяхъ объясняется на латинскомъ, въ кото-

¹⁾ Исторія русской Церкви, періодъ V, М. 1848 г., стр. 74—75.

уступить любому академику. По-гречески и еврейски онъ также понимаетъ хорошо и въ самой глубокой старости прилежить къ нимъ, оказывая особенное предпочтеніе тѣмъ, кто знакомъ съ этими языками ¹⁾. Много разныхъ полезныхъ книгъ изданы по-русски при его содѣйствіи и поощреніи, какъ напр., Аридта «Объ истинномъ христіанствѣ» и др. (книга эта напечатана была за границей, въ 1735 г., и при Елизаветѣ запрещена). Кромѣ того, очень надѣялись одно время, что при помощи Теофана будетъ издана вся библія на русскомъ и славянскомъ языкахъ и съ примѣчаніями. Теофанъ былъ особенно вѣжливъ и услужливъ со всѣми иностранными литераторами и вообще иноземцами. Его ежегодный доходъ составляетъ значительныя суммы, и такъ какъ онъ одинъ, не имѣетъ вовсе друзей, а родителей (незнатнаго происхожденія изъ Смоленска) лишился въ ранней юности, то и думаютъ, что у него должно быть огромное состояніе. Впрочемъ, въ дѣйствительности оно не такъ велико: кромѣ щедрости ²⁾, у него сильная страсть къ постройкамъ, которыя хотя опустошаютъ его казну, за то очень кстати въ Петербургѣ, гдѣ такъ много незастроенныхъ мѣстъ. Этотъ превосходный человекъ умеръ послѣ кратковременнаго страданія отъ колотья, 1 августа 1736 г., завѣщавъ свое имѣніе на богоугодныя дѣла и въ высшей степени полезныя учрежденія. Еще за нѣсколько дней предъ смертью, онъ, показывая одному лицу проэктъ и чертежъ дома, который предполагалъ строить, просилъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и замѣчанія. Однако, какъ это, такъ и множество другихъ въ высшей степени полезныхъ дѣлъ должны, къ величайшему сожалѣнію почти всѣхъ здравомыслящихъ людей, прекратиться со смертью Теофана ³⁾.

Съ переселеніемъ въ Петербургъ до самой смерти Петра, Теофанъ написалъ множество сочиненій, изъ которыхъ многія были тогда же и напечатаны, такъ какъ именно предназначались для распространенія въ русскихъ читателяхъ понятій о цѣли предпринятыхъ реобразованій. Если у насъ, въ началѣ XVIII столѣтія, эти послѣднія предпринимались не иначе, какъ при пособіи крутыхъ средствъ, то въ сочиненіяхъ по крайней мѣрѣ Прокоповича реформа проповѣдывалась не съ помощію матеріальныхъ понужденій, но посредствомъ бѣжденій и печатнаго слова. Какъ геній, Петръ уже провидѣлъ вліяніе печатнаго станка на массы и во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ не

¹⁾ Въ Духов. регламентѣ Прокоповичъ говоритъ: «прямымъ ученіемъ просвѣщенный человекъ никогда сытости не имѣетъ въ познаніи своемъ, но не престанетъ ни тогда же учиться, хотя бы онъ много сего уже пережилъ».

²⁾ Въ латинской его біографіи (см. выше) также говорится: «Pecunia sine usuris aëratīs potentibus, vel ob debita in carceratis mutuas dedit, et saepe per inopiam debitum omnes sine murmure perdidit».

³⁾ Von Haven's Reise in Russland, стр. 19, 22.

забывалъ обращаться къ народу съ разъясненіями и толкованіями формъ трактатовъ, поученій и манифестовъ.

Прокоповичъ былъ въ этомъ случаѣ главнѣйшимъ посредникомъ Петра и оставался до кончины царя проникнутымъ тѣми идеями, которыя были положены въ основаніи реформы. Ради ихъ онъ останавливался, какъ писатель, ни передъ какими личными рисками. Такъ напр. Теофанъ зналъ, что открытое признаніе недостатковъ и преданіе ихъ всеобщему порицанію есть уже половина исправленія этихъ недостатковъ, и потому никогда не прикрывалъ лице собственнымъ покровомъ наружнаго смиренія и ханжества тѣхъ или другихъ действительныхъ недостатковъ даже въ томъ сословіи, къ которому принадлежалъ онъ самъ. Такое безпристрастіе надѣлало ему враговъ не только между современниками, но и потомками. Однако судить Исторію нелицемѣрная и чуждая сословныхъ предубѣжденій, и это подтверждается тѣмъ, что нѣтъ ни одного историческаго изслѣдованія изъ русской исторіи конца XVII или начала XVIII вѣка, въ которомъ, если только изслѣдователь человѣкъ добросовѣстный, не приводились бы свидѣтельства изъ произведеній Прокоповича.

Не было простою случайностью въ жизни Прокоповича то обстоятельство, что имя его встрѣчается въ біографіяхъ двухъ великихъ русскихъ писателей, которыми обыкновенно начинается такъ называемый новый періодъ въ исторіи русской литературы — Ломоносовъ и Кантемиръ.

Разсказываютъ, что когда Ломоносовъ пришелъ учиться въ иконоспасское училище и узналъ, что туда не принимаютъ людей въ подушный окладъ, то назвался дворяниномъ. Прокоповичъ, услышавъ о томъ и зная объ успѣхахъ Ломоносова въ наукѣ, сказалъ ему: «не бойся ничего: хотя бы со звономъ въ большой мѣсячный соборный колоколъ стали тебя публиковать самозванцемъ — защитникомъ!»

Извѣстно, что Кантемиръ посвятилъ еще въ рукописи свою сатиру Теофану; въ примѣчаніи же къ первой сказано, что она была въ рукахъ Прокоповича: онъ старался распространять ее между знакомыми, написалъ даже стихи, въ которыхъ такъ же сатирика:

А ты какъ началъ течи путь преславный,
Коиѣ книжны текли исполины,
И перомъ смѣлымъ мещи порокъ явный
На нелюбящихъ ученой дружины;
И разрушай всякъ обычай злонравный,
Желая доброй въ людяхъ премьны.
Кой плодъ ученій ни единъ искуситъ,
А дураковъ злость языкъ свой прикуситъ.

Съ своей стороны Кантемиръ называлъ Осеоана «дивнымъ перево-
щенникомъ,

..... которому сила
Вышней мудрости свои тайны открыла».

Во второй сатирѣ Кантемиръ непреминулъ задѣть врага Прокоповича:

Задумчивъ, какъ тотъ, что чинъ патриаршъ достати
Ища, конной свой заводъ раздарилъ не кстати.

Взаимное сочувствіе Кантемира и Прокоповича объясняется не только одинакимъ въ обоихъ складомъ ума, склоннымъ къ сатирѣ, но также и одинаковыми обстоятельствами, вызвавшими ее въ рус-
ской литературѣ: реформа Петра была такъ рѣшительна и мгновенна, что настоящее стало уже казаться несвоевременнымъ, не успѣвъ еще сдѣлаться прошедшимъ. Отъ того въ нашей литературѣ и явилось гоненіе на него, гоненіе, выразившееся въ сатирической формѣ, такъ какъ литература не окрѣпла еще до такой степени, чтобы получить право высказывать прямо и не шутя потребности и желанія передо-
выхъ людей въ Россіи; она могла только предавать осмѣянію все то, что задерживало и препятствовало дальнѣйшее развитіе и совершен-
ствованіе русскаго общества.

Въ I-й главѣ настоящаго труда, авторъ имѣлъ случай предварить, что въ кругъ его изслѣдованій не входятъ предметы, касающіеся собственно церковной исторіи — науки, требующей особенной под-
готовки и развившейся въ нашемъ отечествѣ подъ иными условіями, которыхъ выполнить не въ состояніи изслѣдователь, посвятившій себя изученію свѣтской литературы, — представительницъ стрем-
леній къ мірскимъ цѣлямъ. По этимъ-то причинамъ, авторъ не счи-
таетъ себя въ правѣ разсматривать и оцѣнять множество произведеній
начала XVIII вѣка ¹⁾).

Эти произведенія относятся къ области духовной литерату-
ры: число ихъ въ-особенности умножилось съ учрежденіемъ святѣй-
шаго правительствующаго синода, когда наступилъ новый періодъ въ
исторіи русской церкви. Легко убѣдиться, что въ области духовнаго
краснорѣчія, въ пастырскихъ посланіяхъ, богословскихъ трактатахъ,
однимъ словомъ во всѣхъ сочиненіяхъ, касающихся предметовъ Вѣры,
въ началѣ XVIII столѣтія, въ Россіи замѣтно поразительное единство
мысли, строгая обдуманность при выполненіи предпринятыхъ пре-
образованій, виѣсть съ несомнѣннымъ талантомъ въ изложеніи и рас-

¹⁾ Тѣ изъ нихъ, которыя были тогда издаваемы въ свѣтъ, описаны библиографиче-
ски во 2-й части настоящаго труда.

положеніи. И на этомъ поприщѣ имя Прокоповича является на первомъ мѣстѣ.

Въ настоящемъ сочиненіи задача автора состоитъ только въ томъ, чтобы уяснить, при пособіи литературныхъ произведеній, состояніе просвѣщенія въ Россіи въ данную эпоху, по этому—те мы останавливаемся на такихъ событіяхъ, отмѣчаемъ тѣ только явленія, которыя имѣютъ прямое соотношеніе къ этому предмету.

Выше было замѣчено, что въ произведеніяхъ Прокоповича видно обличительное направленіе, которое развилось въ русской литературѣ и придало ей потомъ особенное, оригинальное значеніе. Въ этомъ отношеніи для насъ въ высшей степени любопытно то обстоятельство, что во времена же Прокоповича явились подражатели ему не только изъ свѣтскихъ, но и духовныхъ лицъ, которыя вносили въ свои сочиненія обличительный элементъ. Въ доказательство тому, приводимъ здѣсь отрывки изъ рукописнаго, — слѣдовательно—малонзвѣстнаго слова въ день благовѣщенія, произнесеннаго въ Ревелѣ, въ 1720 году, іеромонахомъ Симономъ Кохановскимъ, переводчикомъ Юста Липсіа (о немъ см. выше стр. 218—219) ¹⁾.

«Откуда бо бываетъ, что мнози отъ насъ съ цѣлыми домами, женами и дѣтьми, оставивше честное гражданское сожителство и общеніе Церкви святой, бѣгутъ изъ градовъ въ пустыни и тамо скотское и звѣрское житіе проводятъ? А другіе, покинувъ честную жену и чады, а иные, оставивъ праведную службу государеву, бѣгутъ въ темныя лѣса и разбойникамъ сообщаются? А которые, будто лучшіе, бѣгутъ отъ службы государевой въ монастыри и монашествомъ покрываются!.... Мнѣть бо бѣдныя и не наученныя челоуѣцы, что въ пустынѣ, ради самой точію пустыни, или въ монастырѣ, ради самого точію монастыря, большее и скорѣйшее спасеніе, неже въ мірѣ, въ честномъ супружествѣ и въ гражданскомъ сожителствѣ. И того ради, прельщенны прелестью нѣкихъ погибельныхъ челоуѣковъ раскольническихъ или паче еретическихъ учителей, мнѣть, что женитьба скверна и что со женою невозможно опастися. А другіе, подъ видомъ благовѣнія, бѣгають отъ праведной и богоугодной службы и отъ тяжкихъ трудовъ, ищутъ себѣ отдышки и прохлады въ скитахъ и въ монастыряхъ, будто—они мнѣть—что большіе труды въ монастыряхъ, нежели въ солдатствѣ, или на иной службѣ государевой. А сама совѣсть ихъ противное говоритъ, и будто большее и скорѣйшее спасеніе въ черномъ, нежели въ бѣломъ или зеленомъ или въ красномъ платѣ; мнѣть, что ближайшее къ спасенію раздранное и гнусное рубище, нежели честная, чистая или свѣтлая риза. Думаютъ, окаяннии, что веревки и желѣзныя цѣпи, которы-

¹⁾ Рукопись акад. наукъ въ 4°, № 116, проповѣдь на текстъ: «Благовѣстите день о днѣ спасенія Бога нашего (Псал. 95). Нач: «Понемѣ о благовѣщеніи».

ми многіе лідемѣтры, ханжи обмотують себя и прельщаютъ простаи и незлоблвыя сердца — думаютъ, глаголю, что прїятнїйшія оутъ Богу, паче свѣтлой кавалерїи, которая часто много жесточайшая и много тягчайшая бываетъ, паче власяныхъ веревокъ. А наипаче, егда прїидеть стати ко непрїятелю въ глаза, кровь и душу овою за вѣру, за отечество и за государя своего излїяти. Мнїать простые и никогда неслышавшіе евангельскаго благовѣстія, что извѣстїйшее спасенїе въ черной камилавкѣ или въ клобукѣ, нежели въ парикѣ, въ солдатской шляпѣ, или въ простой мужицкой шапкѣ. А того бѣдныя не знаютъ, а другїе и знати не хотятъ, что Богъ не зрїтъ такъ на клобукъ, какъ на парикъ, или на простую шапку, такъ на раздранное и гнусное рубище, какъ на чистую и честную ризу и на прочїе внѣшнїе строи и манеры; но зрїтъ на дѣла и на помысленїя человѣческая, что человѣкъ дѣлаетъ и что думаетъ... Возвѣрнемъ уже и на другую злобу, которая тако въ народѣ нашемъ умножилася и тако укоренилася, яко никакимъ способомъ и никакою силою человѣческою отнюдь невозможно искоренити. Имя злобѣ оной — забобы, сирѣчь суетвѣріе или злочестїе, отъ котораго удобѣ рождается безбожіе..... напр. избрали себѣ мужики въ году двѣнадцать пятницъ и крѣпко утвердили и закрѣпили симъ глаголомъ: аще кто до тѣхъ пятницъ поститсѣ, молитсѣ и молебнѣ имъ наймуетъ, то по различїю пятницъ различныя отъ нихъ дарованїя прїемлетъ: первая пятница великаго поста избавляетъ отъ незапныя смерти; пятница, которая предѣ благовѣщенїемъ, избавляетъ отъ убїйства, а которая предѣ ильнѣнымъ днемъ, тая избавляетъ отъ вѣчныя муки... Что же егда еще пойдемъ до окаянной мужицкой или паче до бабской богословїи, сирѣчь до бусловїя и смѣхотворныхъ вопросовъ: которую икону почитати, а которой непочитати? Янцомъ или масломъ письмена, старая или новая? На доскѣ ли, на холстѣ или на бумагѣ? Какой крестъ на церквахъ ставити — осмиконечный, или четвероконечный? Которыми персты знаменїе крестное на себѣ положить? Дважды или трижды аллелуїа глаголати? И кто уже подробно изчислити возможетъ безчисленныя едны — смѣху, а другїе — плача и рыданїя достойныя забобы!... Бабьими баснями и мужицкими забобами весь мїръ наполнился: уже бо нынѣ не точїю священники и прочїе книжныя люди, но и неграмотныя мужики и бездѣльныя деревенскїя бабы всю тую дїавольскую богословїю навзустъ имѣють — которая пятница святѣйшая и которая сильнѣйшая, которая избавляетъ отъ огня, которая отъ воды, которая отъ вѣчной муки; что ясти и чего не ясти; что пити и чего не пити и прочая симъ подобная бездѣлья и идолослуженїя. А молитву Господню Отче нашъ развѣ сотый или тысящный мужикъ умѣетъ! На сколько просѣорахъ обѣдню служити — всѣ о томъ ссорятсѣ, а что есть причастїе Тѣла и Крови Христовой, того и не поминай!... Сказки бездѣльныя, скверныя бабы пѣсни и продолженныя срамот-

ныя пѣсни и малыя дѣти наизусть умѣють, а десять заповѣдей божіихъ и старыя мужики того незнають!...

Кохановскій такъ кончаетъ свое слово: «не смотримъ того, митрополитъ ли, епископъ ли, или простой попъ проповѣдуетъ, но смотримъ, что онъ проповѣдуетъ: будетъ ли его проповѣдь согласна слову божію, то, яко отъ самого Бога, приедемъ; аще будетъ противна слову божію, то, яко діавольскую, отместемъ... Аще бы кто и отъ начальнѣйшихъ и главнѣйшихъ оицеровъ показалъ тебѣ притворный или ложный указъ—не слушаешь и отмещаешь. Аще же праведный указъ государевъ кто нибудь покажетъ, аще и послѣдній мужичекъ, то со страхомъ слушаешь, а преслушати отнюдь не дерзаешь. Подобныя разсуждаи и проповѣдниковъ и проповѣдь слова Божія: аще бы и великостепенный челоуѣкъ и славою святости и мудрости оглашенный, да училъ бы въ церкви отъ своего мозга, а не отъ слова божія—не слушай и не приеми; аще же проповѣдникъ будетъ и презрѣнный и худой и паче прочихъ грѣшнѣйшій, да въ проповѣди своей согласуетъ слову божію, того слушай и приеми его, паче же не его, но самого Христа, чрезъ уста его глаголющаго, ему же отъ насъ слава во вѣки вѣковъ, аминь.»

Въ началѣ XVIII столѣтія, въ Россіи писалось много произведеній, которыя, отличаясь полемическимъ характеромъ, имѣють значеніе для исторіи въ томъ отношеніи, что даютъ понятіе о различныхъ мнѣніяхъ и убѣжденіяхъ своего времени, столкнувшихся лицомъ къ лицу съ тѣмъ новымъ, котораго представителемъ въ Россіи при Петрѣ былъ онъ самъ. Въ подобныхъ сочиненіяхъ высказывается не только то, что пользовалось защитой и покровительствомъ власти, но и многое такое, что стояло въ противорѣчій съ нею и что, не обладая, по разнымъ обстоятельствамъ, силою, равною силѣ своихъ противниковъ, не обрисовывалось ясно и развивалось втихомолку. Для историка важно не только то, что въ извѣстное время пользовалось могуществомъ и авторитетомъ, но и всякая оппозиція имъ, въ какихъ бы формахъ ни проявлялась она въ жизни народа.

О печатныхъ произведеніяхъ полемическаго характера говорится во 2-й части, гдѣ помѣщены библиографическія описанія книгъ, вышедшихъ у насъ въ началѣ XVIII столѣтія. Здѣсь замѣтимъ только, что вообще во времена Петра, полемика проникала и въ законодательныя постановленія. Авторъ «Возраженій на камень Вѣры»¹⁾, хотя и назвался лютераниномъ, однако высказалъ потомъ, что ему были по-

¹⁾ Рукопись Пуб. библ. Г., XVII, 11. Списки этого сочиненія хранятся почти во всѣхъ извѣстныхъ собраніяхъ рукописей.

яты самыя намеки въ Духовномъ регламентѣ, составленномъ Θεοφаномъ Прокоповичемъ, а именно, что въ началѣ этого труда опровергаются доводы въ пользу необходимости въ Россіи патріаршества и высказаны причины, побудившія къ уничтоженію этого званія. Между тѣмъ, не зная того, читатель можетъ подумать, что дѣло шло только о разъясненіи предѣловъ духовной власти правительствующаго синода.

Въ томъ же уставѣ есть наставленія, какъ должно проповѣдывать въ церквахъ слово божіе: въ 4, 7 и 9 пунктахъ говорится, чего долженъ избѣгать въ проповѣдяхъ, именно: личностей, самодовольства отъ своихъ успѣховъ, а также неумѣстныхъ тѣлодвиженій. Что при этомъ намекалось на Яворскаго, о томъ сохранилъ извѣстіе тотъ же авторъ Возраженій.

Изъ вышедшаго въ свѣтъ VI тома Исторіи Петра Великаго г. Устрялова ¹⁾ узнаемъ, что самъ Яворскій въ своихъ проповѣдяхъ допускалъ намеки на современныя событія; такимъ образомъ и у него находимъ иногда полемическій элементъ. Въ словѣ о храненіи заповѣдей господнихъ говорилось о лицахъ, поставленныхъ надъ судами и клеветавшихъ въ доносахъ на ближнихъ, и было сдѣлано обращеніе къ Св. Алексію съ молитвою о покровительствѣ его тезоименника, т. е. царевича Алексѣя Петровича. Современники поняли такъ, что проповѣдникъ говорилъ противъ только что учрежденныхъ тогда отъ правительства фискалахъ и выразилъ недовольство на положеніе, въ которомъ находился царевичъ, посланный за границу.

Замѣтимъ также, что въ сочиненіи Яворскаго же «Камень Вѣры» избранъ эпиграфомъ текстъ: «Смѣсишася во языцѣхъ и навывоша дѣломъ ихъ», который считается намѣреннымъ намекомъ со стороны автора на событія, имѣвшія мѣсто въ Россіи начала XVIII вѣка.

Само собою разумѣется, что намъ болѣе извѣстны такія полемическія произведенія, которыя писались въ подкрѣпленіе мнѣній, принятыхъ придерживающимися властями, и которыя, стало быть, имѣли полную возможность быть преданными во всеобщую извѣстность. Та же сторона, которой касались нападки или намеки, лишена была этой возможности, а потому прибѣгала къ другимъ средствамъ, чтобы высказаться. В. И. Ламанскій сообщилъ мнѣ подробности о любопытномъ случаѣ въ исторіи литературы начала XVIII ст.: изъ него можно заключить, что тогда находили болѣе удобнымъ, вмѣсто критической оцѣнки тѣхъ или другихъ произведеній, подлежащихъ суду публики, дѣлать официальные доносы на сочиненія, которыя по чему либо не нравились доносчику. Немного сложность и доступность такой потаенной критики для каждаго, слѣдующаго въ жизни извѣстнымъ правиламъ, а также рѣшительное отсутствіе общественнаго мнѣ-

¹⁾ Слб. 1859 г., стр. 29 и слѣд.

нія, которое бы карало доносъ и лицо, на него рѣшившееся, точно объясняютъ подобное явленіе, а потому, не распространяя значенія его, сообщаемъ только то, что намъ извѣстно по дѣломъ Маркеллѣ Родышевскомъ ¹⁾).

Въ декабрѣ 1727 г., онъ подалъ Петру II, всепокорное поношеніе: «Понеже Вѣра общее и собственное всякаго добра буде кто дерзнетъ Вѣру превращать, еще же самую сухую, чуждую, древнюю святовосточную ниспровергать, всякъ истинный христіанинъ подѣ совѣстію охранити оную, какъ свое си истое и прямое добро и поборствовать по ней, буде каковъ назвется, яко по сущей правдѣ не бояться ни изгнана, ни смерти, хотя самой лютейшей и горчайшей. Обрѣтаются у Россіи книги новоизданніи и новопечатніи въ разныхъ годѣхъ, а въ 1722 г., въ Александроневскомъ монастырѣ, а именинаго на блаженства Христовы, книжица о обливаніи, Букварь, толкованіемъ десяти заповѣдей Вѣтхаго завета, (о нихъ смотри части №№ 501, 553, 499) нѣкоторыя поученія въ разныхъ годѣхъ, а кто издавалъ таковыя книжицы, того имени неупомянуто. Въ нѣкоторыхъ книжицахъ, преисполнено странныхъ ученій, паче же прямыхъ кальвинскихъ и лютерскихъ. И таковымъ новоизданнымъ еретическимъ велѣно указомъ обучатися, и въ церковь входить, и ставленникомъ, также и дѣтямъ, гдѣ ни есть школки, и не учить, а таковымъ ученіемъ, паче же когда кто протолкуетъ, зѣи имутъ кальвинскою и лютерскою повредитися ересію и осквернятъ святой отпастіи. И тотъ грѣхъ претяжкій падеть не только на церковныхъ властелинахъ, но и на тѣхъ, которіи суть членомъ святой непорочно Вѣры и извѣстновѣдаютъ же о еретическихъ книгахъ, да не доносятъ о томъ, кому надлежитъ доносить, а лицають и въ общемъ добрѣ и спасеніи, которое всѣхъ касается, радятъ. Да еще дерзнуто таковыя книжицы высокимъ указомъ утвердить высокославнаго и превысочайшаго монарха, блаженнаго вѣчнодостойнаго памяти его императорскаго величества Петра Великаго, оныя книги правильными назватися, такъ ухищрено. Да и эта книга весьма соблазнительная и православію противная своеречію (см. во 2-й ч. № 562), и инныя симъ подобныя книжицы изданніи изслѣдовать подобаетъ же.»

(¹⁾ Въ 1718 г., Маркеллѣ Родышевскій, при совершеніи страшной казни, выведенъ въ Москвѣ (его посадили живаго на колъ), вмѣстѣ съ другими двумя духовными, долженъ былъ увѣщевать Глѣбова въ продолженіи его мукъ (около сутокъ). См. о Петрѣ Великомъ соч. г. Устрялова Т. VI стр. 219. Въ 1726 и 27 годахъ, упоминается, какъ архимандритъ новгородскаго Юрьева монастыря; 24 января 1728 года опредѣленъ настоятелемъ этого монастыря и ректоромъ новгородской семинаріи. Въ 1742 г., получилъ званіе архіепископа коневскаго и ладожскаго и въ томъ же году 29 ноября. Ср. Чтенія Общ. Исторіи 1858 г. кн. II, Смѣсь, стр. 100.

«Я хотя самый послѣднѣйшій членъ, обаче участникъ сый тогожде общаго добра, еже есть самой благочестивой восточной исповѣданія вѣры, прилежно оныя книги прочеть и увѣдавъ въ нихъ многіе несогласующіе православію, но еретическіе догматы и противосвятой восточной каеволической Церкви знатніи продерзости, убо являя страшнаго суда божія, яко рабъ, вѣдый волю Бога своего (еже ереси изобличать, ни мало терпя), да не стязанъ буду за сіе предъ страшнымъ и нелицемѣрнымъ судією Богомъ жестоко за неизвѣщеніе, гдѣ подлежить. Того ради, вашему императорскому величеству, по должности моей христіанской и священнической, всепокорно о семъ доношу и о таковыхъ Церкви святой противныхъ книгахъ извѣщаю: да повелитъ ваше величество онѣи новонизданніи книги, собравъ ихъ, подать въ разсужденіе всему собору россійскому, паче же пастыремъ и учителямъ, основаніе Церкви святой добръ вѣдущимъ, и освидѣтельствовать противности оныхъ книгъ, а по освидѣтельствваніи прямою и правдивомъ, онѣи книги отрыгнуть отъ Церкви святой и воничтожить (sic), дабы Церковь святая и православная никакими еретическими ученіями не повреждалася»....

Неизвѣстно, писалъ ли этотъ человѣкъ по собственному побужденію или вслѣдствіе наущеній католиковъ, которые, около 1727 г., подбивали подавать доносы на Θεοφана Прокоповича, ихъ сильнаго врага (см. выше, стр. 42—49)—только Родышевскій выбралъ неудобное время для обличеній: обличаемый, по своему превосходству и знаніямъ, пользовался такимъ вліяніемъ, при которомъ ему повредить было трудно; по этому—то преслѣдованіямъ подвергся самъ обличитель.

15 февраля 1728 г., Родышевскій присланъ быть въ синодъ изъ преображенскаго приказа за крѣпкимъ карауломъ, «понеже въ синодѣ, по поданнымъ отъ преосвященнаго Θεοφана, архіепископа новгородскаго, доношеніямъ, до онаго Родышевскаго касается важное духовное дѣло». Послѣдній показывалъ въ синодѣ, что арестованъ за то, что «говорилъ слово по первому пункту: въ прошломъ 1724 г., рязанскій епископъ Гавріилъ сочинилъ книгу, зовомая служба благодарственная къ Богу о учиненіи мира между имперією россійскою и короною свейскою, а въ оной книгѣ въ стихерахъ, которые поются на вечерней литіи, усмотрѣлъ онъ, Родышевскій, великое поношеніе высокой чести блаженныя памяти царевича Алексѣя Петровича такое: «сердце Авесоломле, дѣла отеческія вся возненавидѣвшее и самому ему, отцу, смерти желающее». Оный епископъ Гавріилъ въ той же книгѣ въ шестой пѣснѣ учинилъ поношеніе ему, государю царевичу, такое: «Боже, якоже избавилъ еси раба твоего Петра отъ кровопролитія сыновня». Да учинена жъ книга членомъ святѣйшаго синода, а кѣмъ именно, того въ той книгѣ не показано (которая печатана въ Александроневскомъ монастырѣ), зовомая Правда воли мо-

паршей, а въ той книгѣ показуется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (?), а безъ той книги онъ, Маркеллъ, о тѣхъ словахъ сказать не упомянуть. — Святѣйшаго синода нѣкоторымъ членомъ, имени не знаетъ, учиненъ въ синодѣ указъ въ прошломъ 726 году, о подметныхъ письмахъ, а въ томъ де указѣ усмотрѣлъ онъ, Маркеллъ, поношеніе высокой чести государя царевича Алексѣя Петровича такое: Авесаломомъ (си есть отцегонитель). А вышеозначенные книги и указъ напечатаны и сочинены по благословенію всего святѣйшаго синода».

Замѣтимъ здѣсь, что дальнѣйшія приключенія Родышевскаго въ тайной канцеляріи, куда былъ присланъ изъ синода, относятся къ позднѣйшимъ временамъ, о которыхъ не можетъ быть рѣчи въ настоящемъ изслѣдованіи. Скажемъ только, что этотъ противникъ петровской реформы и въ заключеніи продолжалъ сочинять опроверженія противъ Духовнаго регламента и постановленій о монашествѣ — опроверженія эти хранятся въ государственномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и на первомъ изъ нихъ подпись: «о прочіемъ же, въ регламентѣ написанномъ, паче же о монашествѣ собственная изданная мною книга здѣ прилагается, въ разсужденіе высочайшее церковное отдается. Старецъ узникъ Маркеллъ. 1731 г. марта 3 дня.» Съ восшествіемъ на престолъ Елизаветы, отсталой партіи, къ которой принадлежалъ Родышевскій, удалось отчасти низпровергнуть то, что имѣлъ въ виду Петръ Великій, издавая помянутый регламентъ. Родышевскій, какъ видѣли въ примѣчаніи на стр. 496, явился тогда въ значительныхъ должностяхъ и напечаталъ свою проповѣдь (22 іюня 1742 г.), въ которой совѣтовалъ императрицѣ жестоко казнить иновѣрцевъ, распространявшихъ свое ученіе, а объ измѣнившихъ старинѣ говорилъ: «утоли языки ихъ скверные, гробы ихъ гортани затвори, усте съ языкомъ хульнымъ заключи; а и снать ихъ отъ мѣсть не худо!»....

Въ заключеніе, слѣдуетъ еще сказать о другѣ и единомысленикѣ Родышевскаго, Михаилѣ Петровичѣ Аврамовѣ, о которомъ, какъ директоръ петербургской типографіи, будетъ еще говорено во 2-й ч. настоящаго изслѣдованія.

По передачѣ типографіи въ завѣдываніе синода, Аврамовъ перешелъ на службу въ бергъ-коллегію (въ 1721 — 24 г.) и сталъ съ этого времени подавать правительству свои мнѣнія и проэскты.

Въ 1723 г. онъ, вмѣстѣ съ вятскимъ комиссаромъ Тряпицынымъ, завелъ въ казанской губерніи мѣдный заводъ, на которомъ тогда и было выплавлено до 10 т. пудовъ мѣди. Озабочиваясь о сбытѣ ея, Аврамовъ подалъ царю просьбу о принятіи отъ него на денежномъ дворѣ 500 п. мѣди съ платою за нее деньгами и вычетомъ за-

дѣльныхъ и припасовъ. При этомъ было присоединено «нижайшее мнѣніе» о пользѣ умноженія въ народномъ обращеніи мѣдныхъ денегъ. По словамъ Аврамова, всѣ платежи изъ казны удобнѣе могли производиться не серебряною и золотою, а мѣдною монетою. «А нынѣ (т. е. въ декабрѣ 1723 г.), за недовольствомъ серебряной монеты, какъ отъ неполученія въ надобныя времена повсягоднаго жалованья, такъ и торговые и работные нижнихъ чиновъ люди имѣютъ великія скудости, а оное все отъ мѣдной монеты конечно пресѣчено будетъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ Аврамовъ предлагалъ, для удержанія въ Россіи золота и серебра, выѣзжающимъ за границу иностранцамъ, вмѣсто имѣющихся у нихъ золота и серебра въ деньгахъ и вещахъ, выдавать по настоящей цѣнѣ русскими товарами.

Другой проэктъ Аврамова, поданный Петру въ одно время съ предыдущимъ, былъ по сложнѣе. Во-первыхъ, здѣсь онъ совѣтовалъ объ учрежденіи въ Россіи «государственныхъ адвокатовъ»: «наилучшее быти мнится добро, чтобъ многими дѣлами и пространными розыски не отягчать высшій судъ, дабы пространною завязкою не утрудило васъ (царя) самою скукою, изъ чего паки закрываться могутъ дѣла надобныя. Но токмо надлежитъ всякія отъ всѣхъ принимать тутъ доношенія и челобитныя и, выслушавъ оныя и записавъ въ книгу, посылать ихъ въ надлежащія мѣста съ опредѣленными государственными адвокатами, которымъ по должности своей имѣть о томъ стараніе, и что гдѣ по тѣмъ челобитнымъ и доношеніямъ чиниться будетъ, ежедневно репортовать имъ о томъ въ высшій судъ письменно, а тѣ репорты по тому жъ слушать и опредѣлять на ихъ краткую сентенцію и, записавъ въ книгу, паки отправлять ихъ въ тѣ мѣста, давъ съ того опредѣленія за руками копій». На этихъ же государственныхъ адвокатовъ Аврамовъ полагалъ возложить попеченіе о колодникахъ, больныхъ въ госпиталяхъ и бѣдныхъ рабочихъ. «А когда гдѣ на всѣ сроки противъ указа не вершатъ дѣлъ, или который челобитчикъ и отвѣтчикъ вершеніемъ не будутъ довольны, тогда призывать тѣхъ судей и при адвокатѣхъ, и истцѣ и отвѣтчикѣ разсудить оное дѣло въ правду нарочно для того учрежденнымъ особымъ членомъ, къ чему зѣло нужно имѣть удобныхъ людей, которыхъ наилучшее чрезъ сей способъ выбрать: изъ настоящихъ судей и изъ прочихъ всѣхъ чиновъ выбравъ людей смысленныхъ число довольное и учиня имъ жребій, отдать въ волю божественную»...

Далѣе, Аврамова занимала мысль о возможности передачи управленія въ государствѣ людямъ, избраннымъ отъ народа. Только у него мысль эта получила какой-то религіозно-формалистическій отбѣнокъ, который встарину былъ у каждаго грамотнаго русскаго человѣка, вслѣдствіе воспитанія и внушеній съ издѣтства.

«Мнится быти добро, говоритъ онъ, повелѣть во всемъ государствѣ всякаго чина жителемъ избирать междо собою мужей смыслен-

ныхъ ежегодно и изъ нихъ опредѣлять жребіемъ директоровъ и прочихъ имъ помощниковъ въ каждой дворовъ тысячѣ. Которымъ въ своихъ дворѣхъ всякаго чину и полу людямъ имѣть переписныя книги, и по тѣмъ книгамъ о положенныхъ сборахъ и о всякомъ человеческомъ правоученіи и о бѣдныхъ людѣхъ правильномъ призрѣніи имѣть попеченіе».

«Противъ той переписи напечатать толикое число въ малыхъ тетраdochкахъ славословіе божіе, Царю небесный, псаломъ пятидесятыи, символъ, заповѣди господни и церковныя кратко, и тѣ тетраdochки разослать по архіереомъ по епархіямъ, а имъ раздать и разослать всѣхъ церквей къ священникамъ. Начальникомъ же всѣхъ персонъ своей тысячи ежегодно представлять предъ архіереовъ въ епархіяхъ, а гдѣ не обрѣтается онаго, то своего прихода предъ священниковъ. Имъ же каждую персону отпустить съ сущимъ благословеніемъ, отдавъ тетраdochку всякому, научая страха божія обучатися, и тое раздачу отмѣчать въ переписныхъ книгахъ. По которымъ тетраdochкамъ въ предгрядущій годъ предъ ними каждому отвѣтствовать; а тѣ тетраdochки всегда при себѣ имѣть всякому и тщиться читать или слушать по вся дни со вниманіемъ. За подкомандными смотрѣть накрѣпко, чтобъ были въ своихъ опредѣленныхъ дворѣхъ по вся дни съ предложеніемъ, дабы въ каждомъ домѣ, при собраніи всѣхъ домашнихъ, прочтены были вышерѣченныя тетраdochки, о чемъ по вся дни репортовать своихъ директоровъ письменно»....

Такимъ образомъ, по мнѣнію Аврамова, выходило, что народу стоило выучить наизусть нѣсколько молитвъ, чтобы у него «плодъ правды легко умножился, а злоба искоренилась». Поэтому изобрѣтенныя имъ тетраdochки онъ полагалъ разсылать и въ армію, и къ раскольникамъ, и даже къ иновѣрцамъ, хотя звалъ, что послѣдніе ихъ не только понять, но и прочесть не умѣли. При этомъ составителю проэкта, вѣроятно, вспомнился собственный мѣдиплавильный заводъ въ казанской губерніи и 10,000 пудъ приготовленной тамъ мѣди, и онъ снова совѣтуетъ принимать изъ всѣхъ губерній на денежные дворы мѣдь въ передѣлъ и вмѣсто нея выдавать деньгами, на которыя «довольствоваться св. церкви и содержать при оныхъ учебныя школы, страннопріимницы, гошпитали и прочая».

Въ настоящее время кажется страннымъ предложеніе Аврамова отлетрадкахъ, между тѣмъ оно можетъ быть объяснено тѣми обстоятельствами, при которыхъ писалъ онъ свой проэктъ. Въ то время, по повелѣнію Петра, вводился во всеобщее употребленіе букварь: «Первое ученіе отрокомъ»; книгу эту правительство хотѣло какъ можно болѣе распространить; ее обязаны были имѣть и твердить наизусть церковнослужители всѣхъ епархій; она читалась по постамъ въ церквахъ «вмѣсто книгъ Ефрема Сиріина. и отъ соборника и отъ

прочихъ чтеній ¹⁾). Выше на страницахъ 178—181, было уже сказано, что этотъ букварь не имѣлъ никакого сходства съ старинными нашими учебниками, а въ предисловіи есть нападки на прежній способъ обученія русскихъ. Аврамовъ, и въ 1723 г., былъ противъ новыхъ букварей, но въ тоже время онъ не рѣшился прямо высказать этого такому царю, каковъ былъ Петръ, и вотъ онъ подаетъ совѣты распространять въ народѣ тетрадки, а содержаніе этихъ тетрадокъ заключаетъ въ себѣ сущность нашихъ старинныхъ букварей. По нимъ заучивались молитвы и заповѣди безъ всякаго истолкованія, которому исключительно посвященъ букварь Прокоповича.

Однимъ словомъ, Аврамовъ хотѣлъ указать, что лучше народъ просвѣщать по старинѣ, и заключаетъ свой прозекъ мистическими намеками на враговъ своихъ: «о совѣсти моей не донести, что оставаться тунѣ боюся Бога, а безъ помощи при дѣлѣхъ быть опасенъ, чего для и милости прошу, а самую истину доношу: давно, по милости Иисусъ Христовъ, горя духомъ истины внутрь моего сердца, слѣдовахъ къ милости и къ вашей, яко къ нему самому Творцу моему, усердно; обаче воздержнаго житія путь многократно отъ того меня отводилъ, а наиболѣе, егда началъ въ положенныхъ на мнѣ дѣлѣхъ послѣдовать стопамъ вашей истины, а прочіе оное признавать, то многое бремя напастей понесъ не токмо отъ чужихъ, но и отъ своихъ, что усмотря не токмо славы, но и самыя жизни лишиться отъ сильныхъ, по немощи моей, сталъ опасенъ, вѣдая, что о простодушныхъ послѣдователѣхъ вашихъ туне многіе неусыпно трудятся отлучать ихъ вдалѣ отъ милости вашей и чинить имъ напрасныя бѣдства, что апробовалъ и надъ собою. И для того, токмо въ нужныхъ дѣлѣхъ стоялъ наружно, а въ среднихъ иногда и противъ совѣсти моей, съ нисшими бояся, да нѣкако, видя мя безпомочна, повредятъ мнѣ и т. д.

Прозекъ Аврамова, разумѣется, оставили безъ вниманія; но его самого, въ декабрѣ 1724 г., царь опять назначилъ директоромъ петербургской типографіи, и въ этой должности онъ оставался до упраздненія ея въ 1727 г. Между тѣмъ съ восшествіемъ на престолъ Петра II, недовольные реформами его дѣда получили надежду на возвращеніе къ прежнимъ порядкамъ: воспоминанія о царевичѣ Алексѣѣ, оцѣ тогдашняго императора, прекращеніе всякой инициативы со стороны правительства и, наконецъ, наложеніе запрещенія на сочиненія, въ которыхъ писалось противъ сына Петра и его сторонниковъ—все это сдѣлало смѣлѣе противниковъ реформы, и они стали пробовать средства возвратиться къ старинѣ. При этомъ они забыли одно обстоятельство, бывшее гораздо сильнѣе тѣхъ, которыя возбудили въ нихъ надежды: къ прежнимъ порядкамъ нельзя было возвратиться правительству, не потерявъ значительныхъ правъ, которыми оно, на-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. VII, 4172.

чиная съ Петра, стало пользоваться. Во времена Петра, кромѣ энергическихъ и принудительныхъ мѣръ, реформа, напимѣрь, духовнаго управленія производилась при пособіи разныхъ сочиненій и трактатовъ, въ которыхъ проводились главныя идеи преобразованія. Впослѣдствіи сочиненія и трактаты найдены были ненужными; болѣе же удобнымъ и раціональнымъ признано усиленіе предупредительныхъ и принудительныхъ мѣръ.

До 1730 г., объ Аврамовѣ никакихъ извѣстій не сохранилось. Въ этотъ годъ онъ подалъ императрицѣ Аннѣ новый проэктъ объ управленіи государственными дѣлами. Онъ весь состоитъ изъ двадцати семи пунктовъ, весьма короткихъ и по большей части не заключающихъ въ себѣ ничего, кромѣ общихъ выраженій. Главные изъ нихъ, гдѣ видно направленіе составителя проэкта, слѣдующіе:

1) «Для наилучшаго государственнаго управленія первѣ всего, прилежно помоляся Богу, прежде зачатія всякаго дѣла, яко же есть благочестивый, всегдашній, достохвальный обычай вашего величества, оное дѣло зачинать и тако о немъ разсуждать, чтобы было согласпо, съ закономъ Божиимъ и съ правосудіемъ истиннымъ. 2) Для того въ началѣ всего, по заповѣди Христовой, настоящую присяжную страшную клятву (она, какъ извѣстно, сочинена была, по приказанію Петра, Θεοφανомъ) впредь весьма оставить надобно, понеже о томъ и св. Златоустъ въ бесѣдахъ на дѣянія во правоученіи восьмомъ пишетъ, яко кленущіеся ниже на прагъ церковный вступати суть достойны, и не клястися отнюдь, паче же Бога свидѣтеля не имѣть призывать, и тако за твердую къ Богу вашего величества во исполненіе заповѣди его вѣру, и безъ оной клятвы всѣ дѣла, при помощи его Спасителевой, исправятся въ наилучшее. 3) Наипаче же для самаго сущаго и глубочайшаго вашего величества предъ Спасителемъ Богомъ смиренія, потребно быть въ Россіи паки святѣйшему патріарху, самому благоговѣйному мужу, не отъ польскихъ и малороссійскихъ людей, съ которыми, за оное крайнее вашего величества христіанское смиреніе, безъ сомнѣнія всѣ дѣла, во имя Христово, исправите въ наилучшее... 13) Во всемъ съ симъ патріархомъ о полезномъ правленіи духовенства руссійскаго сноситься и о лучшей пользѣ промышлять, чтобъ оное духовенство въ древнѣе ввести благочиніе (?) и доброе благосостояніе. 14) И всѣ гражданскіе уставы и указы обрѣтающіеся съ нимъ (то есть тоже съ патріархомъ) разсмотрѣть прилежно, согласны ли они съ закономъ божіимъ и церковными св. отецъ уставами, такожде и съ преданіями церковными, и буде которые несогласны, и тѣ бы отставить, а впредь узаконять въ согласіи божьяго закона и церковнаго разума».

Подача этого проекта или, быть можетъ, другія подобныя предложенія Аврамова были причиною, что при императрицѣ Аннѣ, именно въ 1732 г., нашего отчаяннаго клерикала находимъ уже заключен-

нымъ въ Иверскій монастырь. Здѣсь однажды на исповѣди у іеромонаха Исаіи, Аврамовъ говорилъ: «архіерей новгородскій, Теофанъ, написалъ книжку не по нашему благочестію, о чемъ мы со архимандритомъ Родышевскимъ въ этой книжкѣ ему спорили и чрезъ троицкаго архимандрита Варлаама подали ея императорскому величеству доношеніе, что онъ архіерей тое книжку сочинилъ неправильно». — «Лучше было вамъ въ оныя дѣла не вступаться, возразилъ іеромонахъ Исаія». — «Какъ не вступаться?» отвѣтилъ Аврамовъ.

Этотъ разговоръ послужилъ поводомъ къ началу слѣдствія, по которому открылось, что Аврамовъ писалъ изъ монастыря письма. Въ одномъ изъ нихъ къ іеромонаху Исаію Аврамовъ объяснялъ, что у него съ Теофаномъ, архіепископомъ новгородскимъ, вражды никакой не было; но услышавъ отъ Родышевскаго о страшныхъ поношеніяхъ Теофана на уставъ и преданія православной Церкви, онъ, Аврамовъ, не могъ молчать и пересказалъ троицкому архимандриту Варлааму, чтобы донести о томъ императрицѣ. Въ концѣ письма Аврамовъ присовокуплялъ, что «Родышевскій и самъ въ лицахъ и по дѣламъ своимъ отвѣчаетъ, а онъ, Аврамовъ, сидя въ тюрьмѣ, истаялъ и еле живъ обрѣтается — желаетъ св. причастія». Іеромонахъ Исаія показывалъ, что точно Аврамовъ писалъ къ нему по тому случаю, что онъ его не допускалъ до святаго причастія за ссору его съ Теофаномъ; умалчалъ же объ этомъ письмѣ изъ боязни, чтобы «въ томъ къ винѣ чего не причлось». Кабинетъ министровъ, въ мартѣ 1733 г., опредѣлялъ: іеромонаха Исаію послать изъ тайной канцеляріи въ синодъ «для учиненія ему за вину его наказанія плетью».

Въ другихъ письмахъ къ Алексію Волкову, Макарову, бывшему кабинетъ-секретарю Петра Великаго, также къ женѣ своей и зятю Никитѣ Кожину, Аврамовъ просилъ хлопотать объ освобожденіи его изъ заключенія. Бумагу и чернила для писемъ доставлялъ Аврамову бывшій у него на караулѣ каменщикъ Щапъ, который, въ мартѣ же 1733 г., за то былъ наказанъ плетью.

Между тѣмъ къ слѣдствію привлечено было новое лицо — разстрига Осипъ Васильевъ, бывшій прежде іеродиаконъ въ Троицко-сергіевомъ монастырѣ, а потомъ разстриженный и сосланный въ Варлаамскій монастырь. Въ повинной своей онъ писалъ: а) въ 1730 г., Аврамовъ часто приходилъ «зѣло рано и мало не повся дни» на троицкое подворье въ келью къ архимандриту Варлааму, до пріѣзда другихъ властей и господъ, и съ нимъ велъ наединѣ тайные разговоры, причемъ высылались келейные служители и онъ, Васильевъ; б) сочинивъ «извѣстную тетрадь о поношеніи Теофана, архіепископа новгородскаго», Васильевъ показывалъ ее Аврамову, говоря: «хочу такихъ тетрадей умножить и раздавать письменнымъ людямъ, дабы о провинностяхъ Теофана къ Церкви святой вѣдали и новоизданнымъ его книгамъ не вѣрили. Аврамовъ же отъ того его унималъ»; в) послѣдній

на троицкомъ подворьѣ «секретно говаривалъ много» съ бригадиромъ Дмитріемъ Порѣцкимъ, строителемъ Софроніевой пустыни Сергіемъ, келаремъ Веніаминѣмъ Ершовымъ и справщикомъ монахомъ Θεологомъ; д) Аврамовъ тамъ же «о новгородскомъ архіереѣ и о Родышевскомъ имѣлъ разговоры довольные не по одно время» съ кіевопечерскими старцами, которые били челомъ о новомъ архимандритѣ, и съ намѣстникомъ Свинскаго монастыря («высокъ, угривать — имени его не упомянуть»).

Аврамовъ, въ отвѣтъ на эти показанія, началъ рассказывать, какъ онъ сталъ хлопотать о дѣлѣ Родышевскаго. Последній, когда онъ видѣлъ его въ Симоновомъ монастырѣ, говорилъ ему «о сочиненіи новгородскимъ архіереемъ книгъ неправильныхъ и еретическихъ». Аврамовъ, повѣривъ тому, общалъ поговорить съ троицкимъ архимандритомъ Варлаамомъ, съ которымъ былъ друженъ. Потомъ, дѣйствительно просилъ Варлаама объ освобожденіи Родышевскаго и передавалъ слова послѣдняго, что книги о блаженствахъ евангельскихъ, регламентъ духовный и о монашествѣ — «еретическія, и что у него есть пункты на новгородскаго архіерея». Варлаамъ велѣлъ Родышевскому написать отъ себя челобитную и «толкованіе» и, по полученіи ихъ, сказывалъ, что тѣ бумаги представлялъ императрицѣ, и что о Родышевскомъ будетъ указъ. «И съ того времени, по словамъ означеннаго архимандрита, прибавляетъ про себя Аврамовъ, возымѣлъ о Родышевскомъ стараніе и сталъ ко оному архимандриту Варлааму чаще ходить и о Родышевскомъ просить. А другимъ—де знатымъ особамъ и другимъ никому о вышепоказанномъ извѣстномъ дѣлѣ и о показанныхъ книгахъ онъ, Аврамовъ, никогда не сообщалъ. А въ бытность—де свою на свободѣ къ знатымъ особамъ ко многимъ хаживалъ, токмо—де разговоры и совѣты о вышепоказанномъ онъ не имѣлъ, и о освобожденіи—де Родышевскаго, кромѣ того, что старался у Варлаама архимандрита, у другихъ ни у кого стараться не имѣлъ; и о томъ, что ходилъ и старался о Родышевскомъ, другому никому письменно и словесно не объявлялъ».

Родышевскій показалъ объ этомъ согласно съ Аврамовымъ, добавивъ, что послѣдній ему приносилъ отъ архимандрита Варлаама 5 рублей денегъ на расходы для написанія начерно и набѣло челобитной и возраженій противъ Θεофана, а также книги Духовный регламентъ и о блаженствахъ евангельскихъ, которыя слѣдовало опровергнуть. Аврамовъ совершенно отрекся отъ того, чтобы онъ говорилъ съ Порѣцкимъ, строителемъ Сергіемъ и справщикомъ Θεологомъ о Родышевскомъ. Что же касается до Веніамина Ершова, то ему Аврамовъ точно показывалъ сочиненіе Родышевскаго о монашествѣ, но «о дѣлѣ его съ новгородскимъ архіереемъ Θεофаномъ, какое именно разсужденію имѣлъ, того не упомянуть; а совѣту противнаго никакого не было...»

Вообще изъ показаній Аврамова и Родышевскаго видно ясно, что они оба сильно желали снова поднять дѣло о сочиненіяхъ Θεοφана и его мнѣніяхъ. Особенно это замѣтно въ отвѣтѣ Аврамова касательно бесѣды его съ кіевопечерскими старцами, а именно:

«Съ кіево-печерскимъ архимандритомъ, по прозванію Копа, и старцами — имени ихъ не упомянуть — онъ, Аврамовъ, видался въ Москвѣ въ Измайловѣ во дворцѣ, въ покояхъ троицкаго архимандрита Варлаама, и въ то-де время архимандритъ Варлаамъ, по словамъ архимандрита Малиновскаго, спрашивалъ архимандрита Копу: «что, есть ли въ Кіевѣ, въ книгохранительницѣ печатная книга Аѳанасія Великаго, которую-де переправлялъ рукою своею новгородскій архіерей Θεοφанъ? И онъ Копа сказалъ, что такая книга есть...» Послѣ того, Аврамовъ прибавилъ, что другихъ, разговоровъ у него съ названными лицами не было. Тогда тайная канцелярія требовала свѣдѣній отъ архимандрита Копы, который доносилъ: «какъ-де былъ онъ, Копа, въ Измайловѣ во дворцѣ, въ покояхъ архимандрита Варлаама, и онъ-де архимандритъ спросилъ его: «имѣется ли въ Печерскомъ монастырѣ книга Аѳанасія Великаго, въ которой нѣчто писалъ новгородскій?» И онъ-де, Копа, — памятенъ бывши, что въ кельѣ его покойный архимандритъ Печерскій Іоаникій Сенютовичъ такую книгу, т. е. Аѳанасія Великаго, на латинскомъ языкѣ печатную имѣючи, похваля, многаяжды сказывалъ, что такъ книга Братскаго монастыря и показывалъ подписи и приписи на краяхъ книги; о которомъ письмѣ сказывалъ, что та рука новгородскаго (а что было тамъ приписано, не объявлялъ), — сказалъ означенному архимандриту Варлааму, что имѣется та книга, а что въ ней приписано — не знаетъ, что-де онъ, Копа, латинскаго языка не учился. Такожъ и о другихъ нѣкакыхъ въ такой же силѣ латинскихъ книгахъ онъ архимандритъ его, Копу, спрашивалъ, но и о тѣхъ какъ онъ, Копа, не вѣдаетъ и ихъ не видалъ, такъ и оному архимандриту отвѣтствовалъ, что такихъ книгъ не знаетъ. И означенная книга Аѳанасія Великаго при ономъ доношеніи прислана отъ Копы въ тайную канцелярію и внесена въ кабинетъ ея императорскаго величества....»

Наконецъ, Аврамовъ показалъ еще объ одномъ обстоятельствѣ, о которомъ его никто не спрашивалъ, и онъ его добавилъ по собственному побужденію: «въ Москвѣ-де во дворцѣ, въ залѣ большемъ усмотрѣлъ онъ, Аврамовъ, что вверху написана исторія еллинская (т. е. языческая), и въ тожь-де время прилучилось въ той залѣ быть троицкому архимандриту Варлааму, и онъ-де, Аврамовъ, говорилъ тому архимандриту, что лучше бы-де во оной залѣ, вмѣсто еллинской исторіи, написать исторію Христову, или царя Давида, или-де Соломонову изъ библіи; а больше ни о чемъ о томъ онъ, Аврамовъ, ни съ кѣмъ не говаривалъ и никакія-де дѣла и дѣйствія, отъ иностранныхъ приня-

тыя въ Россіи, никакъ не нарекалъ и ни съ кѣмъ о томъ и
далъ, и къ нареканію—де у него, Аврамова, не было....»

Спустя 6 лѣтъ, дѣло объ Аврамовѣ кончилось слѣдующимъ
говоромъ:

«1738 г. ноября 26 дня, по указу ея императорскаго величества присутствующимъ въ кабинетѣ ея императорскаго величества присутствующимъ
министры, да генераль Ушаковъ, по слушаніи внесенныхъ въ
ной канцеляріи экстрактовъ о содержащихся въ тайной канцеляріи
черницъ Маркеллѣ Родышевскомъ и Михаилѣ Аврамовѣ, разсужденіи
онѣмъ Аврамовѣ напредъ сего въ немаловажныхъ преступленіяхъ
явился и, видя высочайшую ея императорскаго величества милость,
что за тѣ его немаловажныя преступленія, по императорскаго величества
указу, состоявшемуся въ 1732 году, вѣдѣнія о немъ, въ 1732
варя 6 дня, всемилостивѣе отъ смерти освобожденъ, будучи
держаніи въ Иверскомъ монастырѣ, не имѣвъ себѣ воздержанія,
дерзнулъ бывшему въ томъ монастырѣ отцу своему духовному
прежнему своему дѣлу, по которому онъ, Аврамовъ, виновенъ въ
дерзостно разглашать, и потомъ къ явному жъ разглашенію
ленно чрезъ бывшаго у него въ означенномъ монастырѣ и
каменщика (о которомъ уже рѣшеніе учинено), сыскавъ к себѣ
ію случай, чего чинить было ему запрещено, писалъ къ
людямъ, прося о заступленіи въ свободѣ; а къ тому жъ въ
ихъ письмахъ произносилъ объ ономъ прежнемъ дѣлѣ. Въ
свою вину, паче же вышепомянутую высочайшую къ себѣ милость
императорскаго величества милость, объ ономъ прежнемъ дѣлѣ
спрашивать и возобновлять ему не надлежало. Къ тому же по
явилось, что и прежде начинанія о немъ дѣла, многія преступленія
отъ него происходили, о которыхъ при слѣдованіи онаго дѣла
въ отвѣтахъ отъ него и показывано не было; а именно онъ съ
помянутымъ Родышевскимъ крайнее сообщеніе, видѣнное
онимъ Родышевскимъ и Троицкаго Сергіева монастыря
діакономъ Іоною, а потомъ бывшимъ разстригою Осипомъ
противную тетрадь, не объявля о ней гдѣ по указамъ надлежало,
глашая бывшему келарю Веніамину Ершову, съ которымъ онъ
онаго Родышевскаго разсужденія имѣлъ. При слѣдствіи оного
съ означеннымъ Веніаминомъ разсужденіи, отговаривался ономъ
словъ, безпамятствомъ; но вышеупомянутый разстрига Осипъ
иныхъ секретныхъ отъ него, Аврамова, съ онимъ Веніаминомъ
ворамъ показывалъ именно. Онъ же, Аврамовъ, продерзостно
далъ: въ Москвѣ во дворцѣ, въ залѣ вверху не должно бы
еллинской исторіи, а лучше бы—де написать другія исторіи
которыхъ противныхъ своихъ разсужденіяхъ и преступленій
онъ винылся, какъ о томъ явно по дѣлу. Приказали: за
вины, и дабы впредъ продерзостей отъ него не происходило»

кій острогъ на житье за надлежащимъ карауломъ, и при по-
ясавить указомъ ея императорскаго величества, чтобъ онъ о
и ни о чемъ, къ тому касающемся, отнюдь ни съ кѣмъ не
оговоровъ и разсужденій не имѣлъ, но ни чрезъ что никому
алъ, и ежели объ ономъ будетъ онъ съ кѣмъ разговоры и
нія имѣть, или продерзостно о чемъ разглашать, и за то безъ
щады казнень будетъ смертию. А которое недвижимое имѣ-
жаловано, то оное все нынѣ описать на ея императорское
о, а собственное его и женино оставить женѣ и дѣтямъ его
паніе. А чтобъ дѣти его мужеска полу праздно не шатались,
въ Москвѣ тайной канцеляріи въ контору, годныхъ написать
ы; а которые явятся ко опредѣленію въ солдаты не годны,
дѣлать, какъ о таковыхъ указы ея императорскаго величе-
дѣлають. А вышеозначеннаго Родышевскаго въ написаніи
имовольно, безъ указа сочиненныхъ имъ о монашествѣ те-
емаловажной продерзости и въ прочемъ распросить со об-
ствомъ, и предложить къ докладу. Подлинный за подписа-
сутствующихъ въ кабинетѣ ея императорскаго величества
министровъ: тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера
дрия Ивановича Остермана, оберъ-егермейстера Андрея Пе-
ольнскаго, да генерала и кавалера и лейбъ-гвардіи семе-
олку подполковника и ея императорскаго величества адъю-
дрия Ивановича Ушакова. На подлинномъ подписано соб-
ея императорскаго величества рукою тако: «опробуеца» (13
1738 года).»

дствіе этого приговора, Семенъ Салтыковъ писалъ, 12 ян-
9 г., къ Ушакову:

даръ мой, Андрей Ивановичъ! Понеже по именному ея импе-
о величества указу, изъясненному въ письмѣ вашего превос-
ства... числа прошлаго 1738 г., велѣно у Михаила Аврамо-
ы его, пожалованное ему недвижимое имѣніе все отписать
ераторское величество, а собственное его и женино оста-
ѣ и дѣтямъ его на пропитаніе; а чтобъ дѣти его мужеска
дно не шатались, сыскавъ въ Москвѣ въ тайную контору,
написать въ солдаты, а которые явятся ко опредѣленію въ
не годны, тѣхъ опредѣлить, какъ о таковыхъ указы ея им-
скаго величества повелѣвають; и оныхъ жену и дѣтей его о
нномъ оному Аврамову недвижимомъ имѣніи спросить и
омъ надлежащую справку и потомъ объ ономъ обо всемъ
и учинить по силѣ онаго именнаго ея императорскаго ве-
указу, а по исполненіи для вѣдома въ тайную канцелярію
И вышеозначеннаго Аврамова жена Анна Дмитріева, да сынъ
ла въ тайной канцеляріи сказали: за мужемъ-де ея, Аннинымъ,
Михайловымъ, отцемъ — Михаиломъ Аврамовымъ по жало-

ванное недвижимое имѣніе есть въ Серпейскомъ уѣздѣ село Щербинино съ тремя деревнями, которымъ званіе одной—Т...ова, другой—Сычова, третьей—Павловская; да въ Копорскомъ уѣздѣ мыза, а какъ ей званіе—не знаютъ; да въ Санктпѣтербургѣ на санктпѣтербургскомъ островѣ дворъ съ деревяннымъ строеніемъ; да близъ Санктпѣтербурха приморское мѣсто впускъ. А кромѣ—де того пожалованнаго недвижимаго имѣнія за мужемъ ея, а за его, Михайловымъ, отцемъ ничего не имѣется. А онъ де, Михайла, въ прошломъ 1736 году въ декабрѣ мѣсяцѣ, по силѣ именныхъ ея императорскаго величества указовъ, явился въ сенатской конторѣ, и по указу изъ той конторы опредѣленъ для науки въ латинскую школу, понеже ему отъ роду двѣнадцатый годъ; а кромѣ—де его, Михайлы, другихъ мужеска пола дѣтей у нея, Анны, со онымъ ея мужемъ никого не имѣется. И по справкѣ съ сенатскою конторою о томъ, что—де оный Аврамова сынъ въ той конторѣ явился, и по желанію его для науки въ греколатинскую школу (опредѣленъ), показано имению, и по силѣ означеннаго ея императорскаго величества указа о надлежащей справкѣ и объ описаніи на ея императорское величество вышесказанныхъ сельца Щербинина съ деревнями въ вотчинную коллегію послана промеморія. А о которой мызѣ и дворѣ, имѣющемся въ Санктпѣтербургѣ, и о приморскомъ мѣстѣ, по силѣ же онаго ея императорскаго величества указу, надлежитъ исполненіе учинить въ тайной канцеляріи. И тако объ ономъ объявля, остаюсь вашего превосходительства, государя моего, всегдашній слуга Семенъ Салтыковъ.»

Казалось бы, что со ссылкой Аврамова въ Охотскій острогъ должны были кончиться и его прозкты, и его мытарства, однако при вступленіи на престолъ Елизаветы Петровны онъ снова является съ своими душевными мыслями и снова попадаетъ.... въ застѣнокъ тайной канцеляріи.

Неизвѣстно, въ которомъ именно году, Аврамовъ, быть можетъ возвращенный изъ заточенія по случаю воцаренія Елизаветы, подалъ пространный прозкъ, въ которомъ еще сильнѣе и рѣзче, нежели въ прежнихъ, выразился противъ преобразованій Петра по духовному вѣдомству, но опять, въ видахъ предосторожности, въ формѣ обличенія сочиненій Θεοφана Прокоповича. Прозкъ этотъ сохранился въ полуистлѣвшей тетради, въ которой многія мѣста разобрать нѣтъ возможности. Впрочемъ, на уцѣлѣвшихъ страницахъ видѣнъ тотъ же Аврамовъ, сѣтовавшій на новые порядки при Петрѣ Великомъ, и рѣшившійся на протестъ противъ нихъ въ тяжелое для Россіи время, извѣстное въ народѣ подъ именемъ «бирошчины»:

«Всему свѣту извѣстно есть, пишетъ Аврамовъ Елизаветѣ, како блаженныя и вѣчно—достойныя памяти благочестивѣйшій, всемилостивѣйшій нашъ государь императоръ Петръ Великій, отецъ отечества, началъ и съ благочестивѣйшею великою нашею государынею

ею Екатериною Алексѣевою — купно обою любезные
ераторскаго величества родители — въ общую всенарод-
о всякихъ благихъ душеспасительныхъ дѣлѣхъ всепре-
ѣли свои монаршескіе труды и подвиги. Между которы-
чествѣ трудами во исправленіе воинскаго и гражданска-
гоизволилъ Господь помощь свою ихъ величествамъ по-
тая дѣла благая въ общую всенародную пользу благо-
равить, а духовнаго чина и духовныхъ дѣлѣхъ исправленіе
и непостижимыми своими судьбами до державы вашего
скаго величества благоизволилъ оставить»....

Аврамовъ представлялъ, чтобы при каждой церкви и оби-
ло по нѣскольку человекъ изъ бѣльцовъ и іеромонаховъ
денія въ религіи прихожанъ. Сверхъ того, онъ требовалъ
начальниковъ, должность которыхъ «по благословенію
архіерейскому при учрежденныхъ отъ св. церковей свя-
ходить въ каждомъ приходѣ въ дома всякаго званія къ
честнымъ особамъ и ко всему посполству, понеже во
имѣютъ быть одолжены священники для ученія быть
домѣ своего прихода и безъ всякаго опасенія и лице-
всякою данною отъ Бога себѣ властію, учить народъ
и добраго жительства».... Мало этого, Аврамовъ пола-
ти священники съ начальниками должны распрашивать,
и даже наказывать энитиміями домашнія ссоры, раздоры
жду собою — однимъ словомъ, въ проэктѣ чрезвычайно
подкрѣпленіями душеспасительныхъ цитатъ, предлагалось
ократическихъ правленій, образчикъ котораго къ несча-
твовалъ до весьма недавняго времени въ зависящихъ отъ
тяхъ, а нынѣ, благодаря Гарибальди, только въ одномъ

сами духовные, продолжаетъ Аврамовъ, или державству-
въ богопротивнымъ дѣлѣхъ явятся, и о такихъ тайно
разсмотрѣніемъ изслѣдовавъ, явно учинить и съ ними по
ію и по древнимъ правиламъ церковнымъ. Аще же на са-
ныхъ и на прочихъ святыя церкви учрежденныхъ служи-
рѣшностяхъ ихъ отъ кого явная доказательства явятся, и
окромѣ соборнаго духовнаго суда, нигдѣ не слѣдовать,
духовномъ чинить, съ ними по древнимъ же святыя церкви

но, что при Петрѣ Великомъ были изданы постановленія,
ныхъ бродягъ и тунеядцевъ, шатавшихся по всему госу-
въ всякаго дѣла, и жившихъ милостынею. Въ то же время
ли распоряженія, затруднявшія поступленіе въ монашество,
многіе принимали монашескій чинъ не по внушенію истин-
естія, а изъ разныхъ мірскихъ цѣлей. Аврамовъ, разъ на-

ратевъ христовыхъ, наипаче же во оныхъ самого Христа
наиближайшаго всѣхъ насъ вѣчнаго спасенія...

у же, и блаженнѣйшій монашеской спасенія путь весьма
быть затружденъ и между всѣми огорченъ, отчего мо-
учаю лютеранскому и кальвинскому, мало по малу и ко-
стися святаго душеспасительнаго монашества.»

слѣдуетъ осужденіе нѣкоторыхъ мѣстъ Духовнаго рег-
въ такихъ выраженіяхъ, что ихъ нѣтъ возможности при-
Аврамовъ, въ простотѣ душевной, твердо былъ убѣжденъ,
вшіеся ему новые порядки суть ни что иное, какъ наваж-
оры козни врага человѣческаго рода. Прожектеръ потомъ
къ печатнымъ «атеистическимъ, богопротивнымъ книжи-
которыхъ называетъ двѣ: одну Гюйгенса (см. выше, стр.
а другую — переводъ Кантемира: «Разговоры о множе-
» Фонтенелля, изданный въ первый разъ въ Петербургѣ
ду.

Гюйгеновой и Фонтенеллевой печатныхъ книжичищъ, раз-
Аврамовъ, сатанинское коварство явно суть видимо. Въ
сотвореніи міра еще напечатано: мірозрѣніе или мнѣніе о
иныхъ глобусахъ и украшеніяхъ ихъ, которыхъ множе-
сло быти описуетъ, называя странными древнихъ языче-
ыхъ боговъ именами. Землю же — съ Коперникомъ — око-
бращающуюся и звѣздъ многія толькими же солнцы быти
ногія луны во многихъ глобусахъ быти утверждаютъ. И
ебесныхъ свѣтилахъ и во всѣхъ множественныхъ описан-
ныхъ глобусахъ таковымъ же землямъ, яко же и наша,
ютъ; и обитателей на всѣхъ тѣхъ земляхъ, яко же и на
ѣ, быти утверждаютъ; и поля, и луга, и пажити, и лѣса, и
ы, и всякое земледѣліе, и рукодѣліе, и музыка, и дѣтород-
рожденіе и все прочее, яже на нашей землѣ, тамо быти
такъ на каждахъ глобусныхъ земляхъ собственныя вез-
и луны быти утверждаютъ, и множественное ихъ число
, и на нихъ земли съ жители, звѣри, и гады и пажити та-
и на нашей землѣ, все быти научаютъ. И между тѣмъ всѣмъ
споминаютъ: яко бы натура всякое благодѣаніе и даро-
емъ и всей дасть твари; и тако вкрадчися, хитрятъ вездѣ
и утвердить натуру, еже есть жизнь самобытную. О еди-
дѣ книжичищи авторъ написалъ еще: егда 25,000 лѣтъ
аки полярная звѣзда на тое жь мѣсто прійдетъ, идѣ же
тъ. И прочая басенные, атеистическіе доводы, мнѣнія, до-
о во оныхъ книжищахъ разсѣваютъ, и самихъ ихъ (то есть
тъ почтенныхъ достоинствахъ и во властехъ быти попу-
илично здѣсь заградить ихъ нечестивыя уста»...

бывшій чиновникъ бергъ-коллегіи, Аврамовъ, вмѣстѣ съ

своими представленіями объ управленіи государства дух-
 стью, предложилъ мѣры объ увеличеніи народнаго богатства
 мощи измѣненія денежной системы. Эти измѣненія, по
 должны были состоять въ томъ, что всю ходячую монету
 дарствъ возвысить въ цѣнности посредствомъ наложеніи
 клеймъ, такъ что представлявшій въ казну 300 рублей
 получалъ, по наложеніи клеймъ, 330 рублей. Кромѣ того
 предлагалъ ввести, по примѣру другихъ государствъ,
 деньги. Вообще эта часть его проэкта написана витіевато
 рывными мистическими отступленіями и воззваніями, а въ
 сказана опять мысль, занимавшая, повидимому, Аврамова
 го: «всеусердно тайно доношу, аще да благоизволите раз-
 дится весьма прилично и зѣло нужно надобно избрать е-
 ховника; мужа въ православной вѣрѣ, надеждѣ и любви по
 му святыхъ соборныхъ католическія церкви живуща.... учи-
 всѣхъ духовныхъ дѣлѣхъ полномочнымъ патріархомъ, к
 данной ему отъ Христа власти и силѣ, одолженъ смѣло, п
 тинно содержать и управлять святую Церковь и собирать
 повсегодно помѣстный соборъ.»

Приведенныя здѣсь выписки достаточно показываютъ,
 мовъ сначала отъ бесѣдъ по разнымъ подворьямъ со стар
 томъ отъ знакомства съ тайною канцеляріею и гоненій, сд
 натикомъ, впрочемъ безвреднымъ. Многія мѣста его послѣ
 экта обличаютъ уже въ немъ выжившаго изъ ума старичк
 не такъ смотрѣли на него въ 40-хъ годахъ XVIII столѣтія,
 тельствуешь слѣдующая и послѣдняя бумага, касавшаяс
 директора типографіи:

«По всевысочайшему вашего императорскаго величест
 ленію, повелѣно статскаго совѣтника Михаила Аврамова
 кожъ и имѣющіяся въ домѣ его книги, письма и тетради
 тайную канцелярію и оного Аврамова — въ томъ, что для
 Аврамовъ, въ поднесенной имъ вашему императорскому
 ноября 21 дня 174... г., книгъ важныя и въ укоризну ваш
 торскаго величества противности и о вселюбезнѣйшемъ ва
 раторскаго величества родителей, государѣ императорѣ Пе
 комъ противныя разсужденія, что будто бы за подписаніе
 раторскаго величества неправо сочиненнаго новгородск
 реемъ Теофаномъ «Духовнаго регламента» во время св. ли
 немъ, Аврамовъ, по сочиненіи оного регламента и по учред
 пода пѣтъ былъ благодарный молебенъ, то-де его императ
 личество, въ здравіи своемъ вдругъ измѣнился, почему—де о
 ваетъ, что она въ здравіи его императорскаго величества
 воспослѣдовала по волѣ Всемогущаго Бога, за подписаніе
 величествомъ оного регламента, такожъ и ни мало до него

яся представленія, о которыхъ вашему императорскому величеству не безызвѣстно и въ тайной канцеляріи явствуется, имени не имѣетъ ли онъ, Аврамовъ, къ сочиненію той книги о намѣренія, и къ сочиненію той книги не было ль у него какого согласія и противнаго разсужденія, и о написаніи не показывалъ ли онъ, Аврамовъ, другимъ кому — распротельно».

Оному вашему императорскому величеству высочайшему оному Аврамовъ въ тайную канцелярію взять и оперва, а потомъ, и по приводѣ въ застѣнокъ, въ пространномъ показалъ: объявленную—де книгу вашему императорскому величеству онъ, Аврамовъ, подалъ и въ той книгѣ многія важныя вашему императорскому величеству противности, такожъ мало до него, Аврамова, слѣдующія представленія писалъ онъ, съ сущей простоты своей, желая вашему императорскому величеству спасенія, чтобъ повелѣніемъ и попеченіемъ вашего величества житіе христіанское было во всемъ благопреданію св. церкви, и такожъ, чтобъ люди прешрождаемое по закону христіанскому и по ученію и преданію св. отецъ; а злого—де вашему императорскому величеству противнаго умыслу и намѣренія въ сочиненіи оной книги онъ, не имѣлъ и нынѣ не имѣетъ, но оное—де болѣе учинилъ онъ, съ объявленной своей простоты, такожъ и означенныя о императорскомъ величествѣ государѣ императорѣ Петрѣ Великомъ рѣчи написалъ же онъ съ сущей же простоты своей.— Поднесенную вашему императорскому величеству книгу, по сочинялъ, такъ и переписывалъ самъ онъ, Аврамовъ, и ни де оной не имѣлъ и ко вписанію—де въ ту книгу ни оному, Аврамову, совѣту и разсужденія не придавалъ, и ги, какъ черной, такъ и бѣлой, никому онъ, Аврамовъ, ничего не показывалъ и другихъ—де таковыхъ же сочинителей чрезъ что онъ, Аврамовъ, не знаетъ; но только—де какъ начерно и набѣло онъ, Аврамовъ, переписалъ и тогда—де и отцу своему духовному, церкви гребенскія пресвятыя священнику Степану Ананьину говорилъ, что—де намъ—де Аврамовъ, нѣкоторую вашему императорскому величеству книгу подать. Который—де попъ на то сказалъ, ежели противно Церкви святѣй, то Богъ тебѣ въ помощь, по что въ оной книгѣ было написано, оному попу онъ, Аврамовъ, сказывалъ и оный попъ ни почему о томъ не зналъ..... Ижайшему тайной канцеляріи мнѣнію разсуждается: оный же сочиненіе имъ вышепоказанныхъ противныхъ книгъ, а въ всѣмъ своимъ сочиненно—противными и до него, Аврамова принадлежащими книгами подачею дерзновенно утуж-

далъ ваше императорское величество, — подлежалъ онъ жестокому наказанью, но понеже какъ изъ распросу Аврамова, такъ и по при-водѣ въ застѣнокъ и съ пристрастного распроса оказалось, что онъ тѣ противныя книги сочинялъ и вашему императорскому величеству подачею утруждалъ съ сущей простоты своей; къ тому жъ, по усмо-трѣнію тайной канцеляріи, явился онъ, Аврамовъ, весьма въ преста-рѣлыхъ лѣтахъ, чего ради, а паче для многолѣтнаго вашего импера-торскаго величества и высочайшей вашего императорскаго величест-ва фамиліи здравія — не соизволить ли ваше императорское величе-ство отъ того наказанія учинить его, Аврамова, свободна; а дабы впредь отъ него таковыхъ весьма противныхъ сочиненій происходить не могло, не чиня ему наказанья, послать въ пристойный монастырь, гдѣ велѣтъ содержать его подъ крѣпкимъ присмотромъ, до кончины живота его, никуда неисходна; а ежели же онъ, Аврамовъ, пожелаетъ въ томъ монастырѣ принять монашескій чинъ, и въ томъ ему, Аврамо-ву, позволить: такожь, перьевъ и чернилъ ему, Аврамову, не давать. Все же оное предается въ высочайшее милосердное соизволеніе ваше-го императорскаго величества. Графъ Александръ Шуваловъ.

Это была послѣдняя извѣстная объ Аврамовѣ бумага, и дальнѣй-шая судьба его неизвѣстна. Вѣроятно онъ умеръ вскорѣ послѣ при-страстныхъ распросовъ въ застѣнкѣ, тѣмъ болѣе, что даже тайная канцелярія, въ лицѣ страшнаго командира ея, Шувалова, усматри-вала его въ престарѣлыхъ лѣтахъ. Проекты и приключенія это-го лица имѣютъ значеніе для русской исторіи XVIII столѣтія въ томъ отношеніи, что знакомятъ историка съ мнѣніями и дѣй-ствіями той многочисленной партіи, которая со временъ Петра и довольно долго потомъ находилась въ оппозиціи противъ извѣст-ныхъ преобразованій, приведенныхъ въ исполненіе и поддерживае-мыхъ съ тѣхъ поръ исключительно въ Петербургѣ. Аврамовъ былъ человѣкъ, на которомъ отразилась старинная Русь. Къ чести его должно сказать, что, стоя за обскурантизмъ и стараясь подкопаться подъ Прокоповича, который тогда былъ представителемъ просвѣще-нія, Аврамовъ руководился не личными расчетами, не сословными интересами, что, какъ извѣстно, было главнѣйшимъ двигателемъ въ нападкахъ его пріятелей и сторонниковъ на подворьяхъ, но глубокимъ убѣжденіемъ, вкоренившимся въ немъ отъ воспитанія и постороп-ныхъ, весьма понятныхъ вліяній. Этихъ убѣжденій не могли въ немъ поколебать ни ссылка, ни застѣнокъ. Въ наше время, богатое, къ со-жалѣнію, громкими фразами, противорѣчіями слова съ дѣломъ, без-прерывнымъ колебаніемъ мнѣній, постыдными переходами отъ одно-го убѣжденія къ другому изъ выгодъ или просто по слабоумію, въ наше время дѣйствія Аврамова, хотя и заблуждавшагося, могутъ ка-заться героическими.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

ургомистра Витзена къ Петру Великому (Кабинетъ, кн. № 1, л. л. 64, 54, 55, 56 и кн. № 26 л. 20).

а.

Величайшій велеможнѣйшій монарха! Егда указомъ вашего царства дана мнѣ та честь, еже мнѣ сподобится пріяти двѣ грамоты, одна къ королю англійскому, вторая къ вамъ господамъ, тогда вскорѣ, не отлагая, оныя гдѣ надѣла и не престалъ есмь, дондеже получилъ пристойное подѣлъ статью, объ которомъ присутствующая при семъ глаголати, я же не сомнѣваюся (чтобы она) до вашего величества рукъ дошла. Азъ же за величайшую честь пріяхъ случай, въ которомъ сподобился ревность еже желающихъ къ службѣ вашего царскаго величества услугу

вашему царскому величеству смиренно молю, чтобы и позволили въ милостивомъ своемъ государскомъ приказѣ народъ прибытки ихъ имѣти и паче сихъ иные не были.

Мое счастіе почитаю, егда въ вашей царскаго величества пребывать буду и впредь, елико ми возможно, услуги моего покорнаго благодаренія за толикія благодати, вашего величества пріялъ есмь, явити.

Желаю, да Всемогуцій Господь Богъ святой вашей горѣ счастіе и всякое благословеніе и благополучіе на васъ со одолѣніемъ на супостаты, яко же Александру, и Саломону да подаетъ.

Вашъ покорнымъ моя должныя службы объявленіемъ пре-

I.

STANFORD LIBRARIES

бываю презвѣщаши, велеможѣйшій монарха, вашего ц
личества весьма смиренѣйшій и служити готовѣйшій и
рабъ Николай Ватценъ. Въ Амстердамп, октября въ 1 день

6.

Doorluchtigste grootmachtigste Monarch. Het ware mý
maken aan de aldergrootste ondankbaarkheit, indien ik niet b
sien trachtete mýnen geringen dienst Uwe Zaaarse Majesteit
edem gelyk dan by ovenkomst van Toonder dezès gants dem
me te doen, die uit mýnen... Hem de behoonlyke eenbiedig
wýzen e... dankzeggingen doen voor zo vele genoten... die
ge als mý den Almacht... by leve late Zal trachten te erk
feliciterende met Lyfsgezontheit, heilzame te rugkomst v
glorieuse expeditie naar Azof en verrichtengen die Zýne o
re Eer, de gantsche Werelt door Roemruchtig maken. Jk bid
des Hemels dat Hy de Lofflyke ondernemingen Uwer Zaaars
ten ten besten van den Christen Naam en Zýnd grootmacht
schappen en Ryken zegene en Vookspoedigmake, Hem beware
heit van dagen Hem gunne de Wýsheit van Salomon, de
Metusalem en do overwinningen van David. Waarmede vekl

Doorluchtigste grootmachtigste monarch

Uwer Zaaarse Mejesteiten.

gants demoeidigen dinar

N. Witsen.

julii 1699.

Переводъ.

Пресвѣтѣйшій, державнѣйшій монархъ! Достоенъ бы
быти за великаго неблагодарнаго, егда бы во всякихъ
мыслилъ свою малѣйшую услугу вашему царскому велич
лагати, равно яко же при отъѣздѣ объявителя сего всепо
который вамъ именемъ моимъ достойное поклоненіе уч
благодарить за толь многія мнѣ показанныя благодѣянія,
толь долго, дондеже всемогущій Богъ въ животъ меня о
мыслить, признавать. Поздравляя вамъ тѣлеснымъ здравіемъ
возвращеніемъ изъ такого своего преславнаго походу изъ
и исполненіе которое вашу неуывдаемую славу во всемъ с
славить. Азъ молю Бога небеснаго, дабы онъ славное намъ
царскаго величества къ пользѣ христіанскаго имени и
сильнѣйшихъ царствъ и государствъ благословилъ бл
сочиненіемъ, и да сохранить васъ въ долготу дней, и да г
премудрость Саломонову, лѣта Маѳусайловы и преодолѣ

I.

При семъ пребываю пресвѣтлѣйшаго, державнѣйшаго монарха, вашего царскаго величества всепокорный слуга Н. Витсенъ. Изъ Амстердама, іюля въ 4 день 1699 г.

21 марта 1700 г., Виніусъ писалъ къ Петру: «съ сею, государь почтою, Витценъ, при низжайшемъ своемъ поклоненіи тебѣ, государю, доноситъ, что голландскій посолъ писалъ къ статамъ, что турки посредствомъ англійскаго посла и голландскаго пріятно воспріяли, и турки дали о томъ на письмѣ, и въ дѣло тѣ послы вступили и общались все дѣлать, что къ пользѣ вашей государской принадлежитъ и сколько имъ учинить возможно»...

В.

Пресвѣтлѣйшій, державнѣйшій монархъ! При пріѣздѣ г. Кинсіуса, паки азъ воспріялъ знаки вашего царскаго величества милости ко мнѣ, которая чрезъ вашу собственною рукою писанную грамоту, еже мнѣ навяпшая усерязъ (т. е. драгоцѣнность) есть, паче всѣхъ прочихъ, которые могутъ мнѣ отъ кого даны быть; которую азъ во всю жизнь свою сохраняти буду, яко зеницу ока моего, и руку оную любить, яко собственное свое сердце.

При томъ же дошло еще толь драгоцѣнное честное портище, которое вашего царскаго величества щедрая рука мнѣ безъ заслуги жалуете, или на меня возлагаете, за что вамъ всепокорнѣйше благодарствую, моля Всемогущаго Бога, дабы освященную особу вашего царскаго величества сохранялъ въ долготу днѣй, увѣнчалъ благословеніемъ и споспѣшествомъ, и сочинилъ васъ устрашающимъ всѣхъ вашихъ непріятелей. Сего молить и желаетъ, пресвѣтлѣйшій, державнѣйшій монархъ, вашего царскаго величества покорный и должный слуга Н. Витценъ. Изъ Амстердама, апрѣля въ 7 день 1700 года.

Г.

Къ царскому величеству бургомистръ Николай Витценъ пишетъ изъ Амстердама, отъ 3 апрѣля 1716 года: что ваше царское величество, по моему всепокорнѣйшему прошенію, всемилостивѣйшую заступительную грамоту изъ Санктпетербурха, отъ 17 декабря 1714 году, къ его высококняжей свѣтлости герцогу курляндскому, за моего племянника Іоанна Витцена, во время жизни его бывшаго бална амстелантскаго и шепена здѣшняго города Амстердама,—въ его на помянутаго герцога, его свѣтлость, имѣющей праведной претензіи 26, 702 гульденовъ капитала,—всемилоствѣйше пожаловать изволили, за то повторяю симъ мое преждъ сего учиненное всепокорнѣйшее благодареніе. Но всеуниженно при томъ донести имѣю, что я

І.

помянутую всемилостивѣйшую грамоту не токмо съ должнымъ почтеніемъ подать, но и къ полученію скорого тому дѣйства чрезъ голландскаго въ Гданскѣ резидующаго комиссара Блейзвика, по именному ихъ высококомочіа указу, о томъ крѣпко домогаться велѣть, но по се число никакою милостивою резолюціею, ни платежемъ удостоенъ быть не могъ. И понеже между тѣмъ помянутый мой племянникъ въ своихъ еще молодыхъ лѣтѣхъ умре и одну зѣло печальную вдову, нынѣ правительствующаго г. бургомистра Гофта дочь, съ тремя малыми дѣтками по себѣ оставилъ, того ради я, по ихъ жалостному прошенію, изъ натуральной христіанской должности оставить не могъ ваше царское величество паки всепокорнѣйше просить: по природной любви къ справедливости, такожь и высокопохвальному ко всѣмъ вдовамъ и сиротамъ имѣющему(ся) всемилостивѣйшему сожалѣнію,—къ помянутому герцогу курляндскому отписать благоволять и къ тому привести, дабы оная печальная госпожа вдова въ своей справедливой претензіи однажды удовольствована и въ жалобѣ содержана была. Такую высокую цесарскую милость и благодѣтель помянутый г. бургомистръ Гофтъ и я во всѣхъ приключившихся случаяхъ, по возможности и силѣ, отслужить стараться будемъ. Н. Витценъ.

II.

Письмо доктора Рюйша къ Петру Великому (Кабинетныя дѣла II № 1, л. 839—840).

Профессоръ Фридрикусъ Рюйшъ желаетъ царскому величеству всякаго здравія и многолѣтія. Понеже вы, великій государь, ваше царское величество изволили породному господину бургомистру Витцену послать склянницу съ ящерицами и червяками съ сими уговоромъ, дабы онъ со мною подѣлилъ по поламъ, еже помянутый господинъ мнѣ и вручилъ, и приказалъ, дабы я вашему царскому величеству, въ воздаяніе, удивительныхъ вещей восточныхъ и западныхъ Индѣй послалъ бы. И сія азъ тотчасъ хотѣлъ исполнить и послалъ я къ вашему царскому величеству: 1) вельми удивительную ящерицу съ острыми чечюями; 2) малый лигванъ, имѣя зеленое брюхо изъ западныхъ Индѣй; 3) рыбка изъ острова Каракуасъ, имѣя черное пятно на хвостѣ; 4) двоеглавную змію оттуды жъ; 5) восточной Индѣй сверчокъ; 6) выпоротокъ рыба Гай, Каракауса жъ острова; 7) золотой жучекъ изъ шпанскихъ западныхъ Индѣй; 8) вельми удивительная птица изъ восточныхъ Индѣй; 9) пречюдная ящерица изъ восточныхъ Индѣй; 10) еще ящерица; 11) двѣ змѣи изъ восточныхъ Индѣй.

Нынѣ же есть мое униженное прошеніе, дабы вы, всемилостивѣйшій государь, изволили обѣщаніе свое напечатовать по своей запискѣ въ памятной книжицѣ и прислать мнѣ двѣ человѣческія кожи выдѣлан-

ныя—ихъ гораздо бо желаю. А я потщуся вашему царскому величеству по вашему желанію и еще такихъ же удивительныхъ вещей собрать. Что надлежитъ червяки(овъ) съ желтыми пятнами, и тѣ намъ вельми пріятны были, понеже до того никогда такіе къ намъ не приходили. Еще лучится впредь такихъ собрать въ ящикъ, и надлежитъ ихъ кормить свѣжими листьями, на которыхъ они живутъ. И тако можно видѣть, какъ они перемѣняются, по немногіе дни превращаются въ бабочки. Сію бабочку, еще булавкою проткнешъ и укрѣпишь, дабы она висѣла, потомъ ящикъ засмолить; дабы ихъ никакая гадина не испортила. Еще вы, великій государь, укажите намъ такихъ прислать, вельми намъ пріятно будетъ. Такимъ же подобіемъ можно и иныхъ большихъ червяковъ убраться. Мы несомняемся, на Москвѣ многія такія удивительныя бабочки и иные всякія гадины изобильно обрѣтаются, которыя бѣ намъ вельми пріятны были.

Желалъ бы азъ, дабы къ намъ прислали всякихъ жучковъ, пружинъ, великія мухи, оводы, дивныя лягушки, зміи, крысы, бѣлки летучія и иные звѣрки въ хлѣбномъ винѣ; также всякія маленькія рыбки, длиною съ персть до пяди.

Около Азова обрѣтаются разныя звѣрки и рыбочки маленькія; аще укажете къ намъ такихъ въ хлѣбномъ же винѣ прислать, и насъ вы, великій государь, вельми одолжите и обяжете вашему царскому величеству противъ того послати, елико намъ возможно есть. Симъ кончаю и остаюся вашего величества, покорнѣйшій рабъ Фридрихъ Рюйшъ. Писано изъ Амстердама, іюля въ 16 день 1701 году.

III.

Прошенія Ильи Коніевскаго и Яна Юнга (Кабинетныя дѣла, П. кн № 1, л: 378, 380, 381, 377, 892, кн. № 8, л: 924 — 925).

а.

Божіею милостію пресвѣтлѣйшему и державнѣйшему великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу, всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу.

Бѣтъ челомъ твоему пресвѣтлѣйшему царскому величеству холмъ твой Ильющка Ѳедоровъ Коніевскій, духовнаго чина, вѣры реформатскія собору Амстеродамскаго. По указу твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества, написалъ я воинскихъ дѣлъ промыслы нѣкоторыя и статьи къ нимъ, но не можно было совершеннаго толкованія въ статьяхъ скорымъ дѣломъ написать, потому-что французъ, который ямался дѣлать приправы воинскія, отъѣхалъ былъ въ Бруксель.

Обаче же подражая древнихъ монарховъ и храбрыхъ воиновъ ро-

II—III.

мысли, вся совокупилъ во едино и, запечатовавъ, вручилъ я великому боярину Ѳеодору Алексѣевичу. А мнѣ подъячій Михайла Ларивоновъ отпечатованныя — на укоризну приведши мя въ поварню — предъ всѣми отдалъ мнѣ, аки бездѣлицу какую, поругаяся ми, сказалъ: у насъ—де промышленныхъ людей на Москвѣ отегають! Мошно дѣло, аще тѣхъ, которіи хотятъ точно жалованье взять твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества денежное. Не таково же было и есть мое намѣреніе, а умноженія и расширенія ради великія славы твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества потрудился, и до нынѣ еще труждаюсь. Не имѣлъ вины подъячій поругатися мнѣ.

Извѣстно есть твоему пресвѣтлѣйшему царскому величеству, koliko я князей и дворянъ твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества училъ болѣ году, а за тое не желалъ отъ нихъ денегъ, аще же трудился, ихъ ради, днемъ и ночью. Все же поѣхали и спасибо не сказавши за ученіе; но сопротивно мои жъ еще глобусы четыре, не заплативши, завезли: два — князь Осипъ Ивановичъ Щербатовъ тые глобусы, которые были на индѣйскомъ дворѣ. Два глобусы завезлъ Семень Андреевичъ Салтыковъ за тое, что я его долгое время училъ и трудился его ради. Вся же сія претерпѣхъ великія ради славы твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества и не бысть ничто же мнѣ препятіемъ въ трудѣхъ моихъ. Болѣ 20 книгъ написалъ я на славу твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества и на всемірную пользу великороссійскаго государства, яко же и росписокъ, здѣ положенная, свидѣтельствуеть.

Того ради, великій государь, и въ Берлинъ я не ѣхалъ къ курфирстовскому величеству, а здѣсь я остался труждатися не Тессинга ради — онъ не можетъ мнѣ заплатить противу великихъ трудовъ моихъ, въ нихъ же со усердіемъ труждаюсь, — наипаче же въ написаніи книги по указу твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества, ея же оглавленіе здѣ у подножія ногъ твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества покладаю, чтобы извѣстно было, аще будетъ полезна или не, имамъ ли совершати или не? На повторный указъ твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества ждати готовъ, а безъ указу не смѣю, горести исполненъ. И промысловъ воинскихъ ради и Аристотель сщцевія книги, по указу Александра Великаго, писалъ.

Милосердый, пресвѣтлѣйшій и великій государь! пожалуй меня, холопа своего, повели, великій государь, глобусы мои полатить и о написаніи книги меня увѣстить. О томъ быю челомъ твоему пресвѣтлѣйшему величеству и падъ кланяюся. Змилуйся, пресвѣтлѣйшій и великій государь царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ! твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества вѣрный подданный, нижайшій и покорнѣйшій холопъ Ильюшка Ѳеодоровъ Копіевскій, духовнаго чину вѣры рефор-

III.

матскія амстеродамскаго собору. Въ лѣто 1699, въ 18 день мѣсяца декемвріа.

При этомъ прошеніи Копіевскій приложилъ два, печатанные въ типографіи Тессинга листка реестровъ (на латинскомъ и русскомъ языкахъ) книгъ, которыя онъ или издалъ, или приготовилъ къ печати. Помѣщаемъ здѣсь эти реестры, вмѣстѣ съ другими двумя, напечатанными имъ же при латинской грамматикѣ 1700 года и славяно-россійской грамматикѣ 1706 года.

1699 г.

Ordo exhibens infra nominatos sigillatim libros in spatio 17 mensium ab anno scilicet 1698 scriptos in hunc usq. diem 31 octobris 1699 finitos cum adjunctario Christi autore Elia Kopijewicio, alias de Hasta Hastenio, quos cum gratia et privilegio serenissimæ Careæ Majestatis, Amstelodami scripsit, ibidemque loci et typis mandavit. Рядовой чинъ, имъ же книги именуются, въ 17 мѣсяцахъ списаны, сирѣчь начевши лѣта отъ Р. Х. 1698 даже до нынѣшняго дня совершаемы авторомъ Еліа Ѳеодоровымъ Копіевскимъ, си есть отъ копій Копіевскимъ, яже по указу пресвѣтлѣйшаго и великаго государя въ Амстеродамъ писалъ и въ друкъ, или печать, издалъ:

1) Praecognita historiarum, seu introductio in omnem historiam, cum brevi descriptione totius terrarum orbis. Введеніе во всякую исторію съ написаніемъ краткимъ всея вселенныя.

1700 г

Рядовой чинъ, имъ же книги именуются, писаны и изданы авторомъ Еліа Ѳеодоровымъ Копіевскимъ, иже, по указу великаго государя, въ Амстеродамъ писалъ и въ печать издалъ:

1) Введеніе во всякую исторію.

1706 г.

Index exhibens libros in lingua russica, seu moscovitica scriptos auctore Elia Copijewitz, alias de Hasta Hastenio.

Libri typis mandati et in imperium Moscoviae missi:

1. Primus liber Praecognita historiarum, sive introductio in omnem historiam cum breve descriptione totius universi, russice. In quarto.

2) *Introductio in arithmetica russice, cum sententiis.* Руководство во арифметику.

3) *Planisphaerium seu globus cum explicationibus.* Толкование поверстанія круговъ небесныхъ.

4) *De re militari, russice.* О дѣлѣ воинственномъ.

Hi quatuor typis impressi sunt. Inferius describuntur qui sunt sub incude. Тѣ четыре отдрукованы суть; ниже пишутся, которыя въ друкъ идутъ:

5) *Nomenclator trium linguarum latine, russice et germanice.* Номенклаторъ на латинскомъ, русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ.

6) *De re navali seu de arte navigandi cum figuris, russice.* Шиперская морскаго плаванія въ лицахъ.

7) *Grammatica, latine et russice.* Грамматика лат. и русская.

8) *Vocabula rhythmica seu versificata russice et latine.* Вокабулы стихами русскіе и латинскіе.

9) *Quintus Curtius Rufus de rebus Alexandri Magni, russice.* Квинтусъ Курцій о великомъ Александрѣ.

10) *Chronologia s. et politica a condito orbe, russice.* Лѣтописіе отъ созданія міра.

11) *Synopsis exhibens originem slavonico-Rossianæ celeberrimæ gen-*

2) Руководство въ арифметику, сирѣчь во всякой счетъ.

3) Поверстаніе круговъ небесныхъ съ толкованіемъ.

4) О дѣлѣ воинственномъ.

5) Номенклаторъ на русскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкѣ.

6) Вокабулы стихами латинскіе и русскіе.

7) Притчи Есоповы на латинскомъ и русскомъ языкѣ.

8) Грамматика латинская и русская.

Отъ тѣхъ Иванъ Андрѣевъ Тесингъ шесть напечаталъ, онъ двѣ.

Послѣдуютъ въ печать уготованныя:

9) Шиперская книга морскаго плаванія.

10) Квинтусъ Курцій о великомъ Александрѣ Македонскомъ.

11) Лѣтописіе отъ созданія міра, на всяко лѣто что дѣялося.

III.

2. *Introductio in arithmetica, russice.*

3. *Planisphaerium seu globus cum explicationibus.* In 12.

4. *De re militari institutio rei russice,* in 8.

5. *Nomenclator trium linguarum latine, russice et germanice.*

6. *Vocabula rhythmica seu versificata cum figuris, russice.*

7. *Fabulae latine et russice.* In 8.

8. *Grammatica latine et russice cum versione.* In 8.

9. *De re navali seu de arte navigandi.* In 4^o.

10. *Carminum selecta sacra et politica a condito orbe, russice.*

11. *Compendium historiae simul et geographiae brevissimum.*

is Kioviæ ac
ejus, aut vi-
a potentissi-
Wladimiri et
ejusdem im-
ad magnum
m Alexium
cium, utri-
e absolutum
x sclavonica
ine reddita.
киевская она
пороссійскаго
латинскомъ

pum theatri
minibus po-
itum. Образъ
полытычнаго

digmata de-
a et conjuga-
linguarum.
та склоненія
ія языковъ

li Aesopi cum
tchi Eсоповы

pendium ora-
ssimum pro
is. Орацыи-
ижка латин-

pendium Rhe-
pendiosissi-
um juventu-
ка лативская.
lia s. септа
, russice, ро-
lia русская
я.

ndum comp-
ще не совер-

con latine et
ксиконъ ла-
русскій.

12) Синописъ киев-
ская на латинскій языкъ
преведена.

13) Образъ позору
полытычнаго, польскій.

14) Парадыгмата скло-
ненія и спряженія на
вѣмецкій, русскій и ла-
тинскій языкъ.

15) Ораторыя латин-
ская.

16) Риторика латин-
ская.

17) Разговоръ въ 40
главахъ на латин., рус.
и вѣм. языкъ.

Син же совершаются:

18) Лексиконъ на рус.
и лат. языкъ.

12. Politicus doctus,
docteque Pius carmini-
bus polonicis redditus.
In 8.

Sequuntur libri jam
præparati ad imprimen-
dum:

1. Chronologia sacro-
politica, a condito orbe
usque ad devastationem,
Ierusalem, cum calen-
dario biblico, russice et
polonice. In folio.

2. Quintus Curtius
Rufus de rebus Alexan-
dri magni, russice. In
quarto.

3. Paradigmata decli-
nationum et conjugatio-
num latine, germanice
et russice.

4. Grammatica germa-
nica cum versione rus-
sica. In 8.

5. Vestibulum Come-
nii latine, germanice et
russice. In 8.

6. Colloquia familia-
ria 40 capitibus distin-
cta latine, germanice
et russice. In 8.

7. Lexicon russice et
latine.

8. Biblia sacra in lin-
gua sclavonica ad or-
dinem seu versus reda-
cta. In folio.

9. Grammatica sclav-
onica sufficientissima.
In quarto.

10. Grammatica rus-
sica cum versione lati-
na.

11. Calendarium ros-
seanum russice. In 4°.

Hi libri nondum com-
pleti:

1. Concordantiæ bib-
licorum in lingua sclavo-
nica perficiuntur.

2. De quatuor monar-
chiis ex variis histori-

19) De 4 monarchiis breve compendium, russice. О четырех монархиях краткое собрание.

20) Colloquia familiaria, latine et russice. Разговоръ русский и латинскій.

21) Concordantiæ bibliorum russice. Конкорданция на рускомъ языкѣ.

Imprimuntur typis Amstelodami Сія скоро дасть ли Богъ совершатся четыре послѣднія.

19) Описание четырехъ монархій.

20) Конкорданция на рус. языкѣ на всю библію московскую.

21) Горацій флякусъ о добродѣтели стихами поэтскими, русскій.

corum monumentis colligitur opusculum.

При вышеприведенномъ прошеніи 1699 года приложена была записка о книгѣ, которую сочинялъ Кошѣевскій по приказанію Царя.

«Книга политичная и написаніе ея въ составленіи. Часть I: 1) поверстаніе всякихъ чиновъ; 2) письма и польза ихъ; 3) строеніе твердаго, основанія и крѣпости государствъ; 4) смиреніе вѣчное бунтовъ и мятежа; 5) искорененіе разбоевъ и воровства; 6) экономіи государственныхъ во всѣхъ городахъ какову пользу приносятъ и каковымъ образомъ строити подобаетъ. Оглавленіе вторыя части тояжь книги: 1) домовые заключаетъ промыслы; 2) полевые, яко Рязань, Сѣверь, Бѣлая Русь требуютъ; 3) лѣсные, яко великій лѣсъ Осетръ рѣка, вяземскій лѣсъ и пр.; 4) водяные, яко новгородская половина, Волга рѣка, Донъ; 5) луговые, яко Великія Луки и пр.; 6) градскіе; 7) торговые; 8) компаніи; 9) сплавы; 10) откровеніе сокровищъ въ деревенскихъ промыслахъ.

«Здѣ явѣ показуется, яко приходъ пресвѣтлѣйшаго и великаго государя на всякъ годъ не одинаго десятка бочекъ золота лишается. Вся сія въ статьяхъ явственню счетомъ снѣшутся мала и велика по чину».

6.

Божією милостію пресвѣтлѣйшему и державнѣйшему великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу.

Бьетъ челомъ твоему пресвѣтлѣйшему царскому величеству холопъ твой Илюшка Ѳедоровъ Кошѣевскій, духовнаго чина вѣры реформатскія собору амстеродамскаго. Жалоба мнѣ, пресвѣтлѣйшій и великій государь, на прикащиковъ Василья Остафьева и Алексѣя Оста-

евыхъ: въ прошломъ году, пресвѣтлѣйшій и великій го-
родецъ отъ Р. Х. въ 15 день марта, билъ челомъ я твоему пре-
дѣльному величеству и далъ имъ въ руки челобитную, а
они послали къ Алексѣю Остафьевичу, хозяину своему—
принести твоему пресвѣтлѣйшему царскому величеству; по-
шли они жъ у себя. Сіе же содѣлалъ Ивашко Ѳедоровъ, со-
воему пресвѣтлѣйшему царскому величеству.

А были мнѣ парня татарюка (татарченка?) на ученіе
и уговорились платить 240 гульденовъ за харчъ, кро-
мѣ того я не хотѣлъ его брать, общевалиея и сына хозяйска-
на ученіе ко мнѣ и денегъ болѣе дать. И тако на ихъ сло-
ва нанялъ опричонный (орписпу—слово польское: отдѣль-
ный) на годъ, далъ 95 гульденовъ. Поучивши же три мѣ-
сяца послалъ его къ нимъ денегъ просити, понеже забирались
сквѣ. А они меня прельстили, парня задержали у себя и
не дали. Потомъ, парня прибрали въ драгоцѣнное платіе, кня-
зя, и дали иному человѣку на ученіе.

Просили меня, чтобъ я написалъ какую книгу полезную и
дешевую, сколько тысящей, а они обѣщались поплатить. И я,
написавъ полезную книгу цыфирную съ притчами, далъ напе-
сокъ 3350. А они меня и въ томъ прельстили и книгъ не хо-
тели, мнѣ убытокъ великій содѣлали. Егда же нарочитіи люди
начали обличать ихъ и поносить имъ, хуля хитростную и ле-
стовую, тогда видя, Михайло Ивановъ, старѣйшій прикащикъ,
и книги и поплатить, но Ивашка Ѳедоровъ никакими мѣ-
нами, сказывая, что онъ къ Архангельскому городу не по-
шлетъ землю посланъ, а къ городу и забирается и похва-
титъ Ивана Андреева Тессинга и Ивана Іевлева Молодо-
го, и книги тѣ къ Москвѣ къ Логвину Логвинову.

О пресвѣтлѣйшій и великій государь! умилосердися
пожалѣй меня, холопа своего: повели, великій государь,
они поплатить и убытки мои на нихъ доправить—по два
гульдена книга всякая, то содѣлаетъ тысящо гульденовъ съ
себѣ, а по три гульденовъ за домъ. Эмилуйся и проч.

В.

Пресвѣтлѣйшему и державнѣйшему великому государю царю и ве-
лѣтельному Петру Алексѣевичу вся великія, и малыя и бѣлыя
державы.

Твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества, посылаю
русскія и прочія иноземскія индѣйскія вещи, яко крокодила
и змѣи на съкомыя. И на сіе все росписку покладаю въ пи-

III.

STANFORD LIBRARIES

санию, такожде и грамматыку латинскую съ толкованіемъ
русскій языкъ, которую я купилъ здѣ у того челове-
ка само издале. Понеже прежде Тессинга ему былъ данъ
пресвѣтлѣйшаго царскаго величества печатать книги, яв-
ляющіе морскаго плаванія на русскомъ языкѣ и прочія. И
онъ написавъ, точію не смѣетъ печатать, зане Тессингу у
пресвѣтлѣйшаго царскаго величества дана грамота. А с-
ку латинскую въ печать издаде, понеже въ твоей велика-
указной грамотѣ Тессингу латинскихъ книгъ не дано. (И
падъ кланяясь у поднозія ногъ твоего пресвѣтлѣйшаго
личества и со всякою покорностію прошу: умилосердися,
и великій государь, пожалуй меня сироту своего, по-
чатать латинскія съ русскимъ толкованіемъ книги и что
боднѣ было привозить и продавать тѣ книги въ велико-
государствѣ твоего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества,
и книги дѣлать и посылать стану. Змилюйся, великій гос-
его пресвѣтлѣйшаго августѣйшаго и державнѣйшаго царс-
ства великій и покорнѣйшій Иванъ Іевлевъ Молодой,
de Jonge. Амстердамъ, 4 день августа, а. 1700. (Все про-
во рукою самого Кошелева).

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій! Въ про-
с, далѣ я на себя вашего царскаго величества въ концеляр-
даню мнѣ изъ той концеляріи на проѣздъ до Гданска и до
канцъ 50 сѣмковъ. И будучи я во Гданску, сыскалъ ку-
одну книгу Браучову артиллерію, а большіи того иныхъ к-
я не сыскалъ. И изъ Гданска взявъ свою румедишку (от-
гш — хламъ, тряпье) и дочь двизицу, поѣхалъ къ вашему ца-
лическву до полковъ, гдѣ обрѣтаются. И моихъ ради не-
пути на меня напали казаки и тое румедишку отняли и, с-
били меня довольно. И какъ пріѣхалъ я въ Варшаву и,
пресвѣтлѣйшему царскаго величества указу, повелѣно мнѣ
милости генераль-лейтенанта Якова Вилимовича Брюса,
сло живу я безъ дѣла и гдѣ мнѣ вашего величества год-
ванье брать, того не опредѣлено. А живу со оною дочери
девятый мѣсяцъ съ немалою нуждою, и быть мнѣ въ по-
рости не возможно, развѣ да повелитъ пресвѣтлое ваше
личество во опредѣленіи того моего дѣла быть гдѣ нѣдѣ, а
леную книгу посылаю я нынѣ къ вашему царскому велич-
мистивѣйшій государь! Прошу вашего величества, да пов-
жавство ваше во опредѣленіи дѣла моего быть за старост

III.

и́стѣ кромѣ здѣшняго походу, и чтобъ вашею превысочайшею и щедролюбивою милостию въ совершенство былъ дѣломъ и вашего величества жалованьемъ опредѣленъ. Вашего царскаго величества всенижайшій рабъ Илья Ѳедоровъ Коніевскій. Мая 1708 года.

IV.

а.

Переводы писемъ аббата Биньона и Фонтенеля къ Петру Великому, по случаю избранія послѣдняго въ члены французской академіи наукъ (изъ Кабинетныхъ дѣлъ, отд. II, книга № 39, 1718 года, л: 25, 27. 28) ¹⁾.

Понеже я имѣю честь надсмотрителемъ быть въ той компаніи, х которой ваше величество себя приписать не погнушались, для того надѣюсь, что позволите, дабы я вашему величеству униженно доносилъ объ великой радости и благодаріи, которое она явила, какъ сію счастливую вѣдомость услышала. Господину Фантенелю, секретариусу отъ академіи, приказано объявить вашему величеству, какъ вся академія вкупѣ и всякой изъ нее особливо въ семъ случаѣ возрадовались, и никто лучше его сего не можетъ учинить. Онъ уже далъ многія пробы своего искусства, но и паче ума своего въ хорошихъ вымышленіяхъ и красныхъ словахъ, того ради сіе ему оставляю, дабы въ семъ случаѣ вашему величеству донести. А я удовольствуюсь вашему величеству объявить, что ни одного человѣку нѣту изъ нихъ, который бы зѣло не веселился, когда бы что учинить могъ вашему величеству пріятное — только извольте приказать. Азъ надѣюсь, что ваше величество довольно извѣстны, какъ нѣту такой науки и художества, въ которой бы нѣкоторой изъ академіи вашу волю не могъ бы исполнить. Мы всегда примемъ великую милость, когда ваше величество изволитъ намъ что приказать. Сіе намѣреніе не родится въ насъ токмо отъ респекту, которой мы должны вашему великому рангу, но и паче происходитъ отъ удивленія великихъ вашихъ дѣлъ и намѣреніевъ, въ которыхъ вы всегда трудитесь и объ которыхъ намѣреніяхъ иное нельзя желать, окромѣ того, чтобы въ такомъ климатѣ, гдѣ еще мало приходу наукамъ и художествамъ было, сыскались годные люди, которые бы могли исполнить превысокіе виды вашего величества. Да извольте вѣрить, что я особливо весь полонъ сими думами, и что нѣту человѣка, которой бы былъ съ большимъ

¹⁾ Французскій подлинникъ этого и слѣдующаго за нимъ письма въ Отеч. Зап. 1821 г., № 10, стр. 180 и слѣд.

респектомъ. Всемилостивѣйшій государь, вашего величества и покорный слуга абе Биніонъ.

Всемилостивѣйшій государь! Королевская художество никогда бы не имѣла амбицію желать великую сію честь, ко ваше величество нынѣ учиняете изволеніемъ своимъ, дабы личества пресвѣтлѣйшее имя главное было всѣхъ тѣхъ академія состоитъ. Науки и художества, ради которыхъ чество сами себя съ такими партикулярными людьми равны возвысать ваше величество должнымъ и правдивымъ воз первымъ монархомъ хк Августусамъ и Карлусамъ великимъ слава обыкновенная короля доставать себѣ новыя подданные вооруженною рукою, яко и ваше величество учинили, то отъзнита и удивительнѣе учинить себѣ подданныхъ наученъ счастливѣе. Ваши великія государства не дали бы вамъ и достойныхъ вашего величества, когда бы вы премудрыми трудами ихъ учить и совершить не искали. Академія себѣ счастье ставила, когда бы ко совершенію вашихъ вымѣреніевъ могла бы чѣмъ помогать. И она нынѣ смѣетъ что возбуждена чрезъ сію великую честь, учиненную величества. Она нынѣ больше будетъ силы въ своихъ трудахъ какъ прежь сего, на малой конецъ смѣлость имѣть вашему доносить о всѣхъ трудахъ и прилежаніяхъ, такожде и объ унижающую покорность и вѣчное воздаяніе. А я съ академіею намереніи остаюся, всемилостивѣйшій государь, вашего величайшій и покорнѣйшій слуга Фонтенель, секретарь отъ

б.

Письмо аббата Биньона къ Петру Великому с домъ Бориса Волкова (29 сентября 1720 г.) въ Кабинетъ, № 52, л. л. 229—234.

Sire! Je ne puis exprimer à Votre Majesté, avec quelle joie je profite de l'occasion qui se présente de me rapporter dans l'honneur de son souvenir. Le sieur André Narlow qui est sur le point de partir, nous ayant fait entendre qu'il seroit bien aise que nous rendissions à V. M. quelque témoignage de ce qu'il a vu parmi nous, je me suis chargé de ce

Государь! Не могу изъяснить вашему величеству, съ сколько пользуюся случаемъ, когда представляется къ тому, дабы воззваться въ честь вашу. Г. Андрей Нарловъ отъезжаетъ, далъ намъ радъ бы онъ былъ, дабы какое либо свидѣтельство

IV.

soin avec d'autant plus d'empressement, qu' outre l'extrême honneur qui m'en revient d'écrire à V. M., nous n' avons à mander de lui que des choses très avantageuses. Son application constante à l' étude des mathématiques, les grands progrès qu' il a fait, dans la mécanique surtout dans cette partie qui regarde le Tour et ses autres bonnes qualités nous ont fait connoître qu'en toutes choses V. M. ne se trompe point dans le choix des sujets qu' Elle veut employer à son service. Celui-ci répond parfaitement à la destination, qu' elle en a faite et V. M. n'aura pas lieu de se repentir des dépenses vraiment royales qu' Elle fait pour qu' il puisse en voyageant par son ordre acquérir les connoissances qui lui sont nécessaires. Nous avons vu depuis peu trois médailles de sa façon qu' il a laissées à l' académie comme un monument de son habileté, autant que de sa reconnaissance. L' une est de Louis XIV, l' autre du Roy et la troisième de S. A. R. Monseigneur le duc d' Orleans. Il ne se peut rien voir de plus admirable, la netteté, la correction, la délicatesse tout s'y rencontre et le métal ne sort pas mieux fabriqué de dessous le Coin, qu' on le voit sortir du Tour du s. Nartow. Il a bien voulu me faire part de son secret, et permettre que je le visse travailler moi même. J'ai été surpris, je l'avoue, de l' adresse merveilleuse avec laquelle il forme d' un seul coup d'archet, des traits et des caractères que le burain ordinaire auroit peine à former aussi beaux, quoiqu' avec beaucoup plus de lenteur. Vous entendés, Sire, mieux que personne toute la finesse de cet Art, à la perfection duquel vous n'avez pas dédaigné de contribuer Vous même. V. M. se souviendra sans doute de la médaille qu' Elle fit voir pendant son séjour à Paris, à Monsgr le Duc d' Orleans. Ce n' est pas la seule preuve qu' elle a donnée de son amour pour les sciences et pour les beaux arts. La France qui a eû le bonheur de vous posséder quelque temps et dont les savants ont celui de pouvoir Vous regarder comme leur chef,

величеству о томъ, еже онъ между нами чинилъ. И потому перенялъ я на себя оное стараніе съ толико вящею охотою, что кромъ превеликой чести, которая мнѣ отъ того придать въ писаніи къ вашему величеству, имѣемъ мы объ немъ донести токмо дѣла зело полезныя. Постоянная его прилежность въ ученіи математическихъ, великіе успѣхи, которые онъ учинилъ въ механикѣ, наипаче же во оной части, которая касается до токарнаго станка, и иныя его добрыя качества дали намъ знать, что во всѣхъ вещахъ ваше величество не ошибается въ избраніи подданныхъ, которыхъ вы изволите употреблять въ свою службу. Сей совершенно сходствуетъ съ тѣмъ дѣломъ, на которое ваше величество его изволили опредѣлять, и не возьмете ваше величество случая въ вживленіяхъ, правдиво королевскихъ, которыя вы изволите чинить, дабы онъ могъ, путешествуя по вашему указу, получить знанія, которыя ему потребны. — Мы видѣли недавно три медалій его работы, которыя онъ оставилъ академіи, яко памятной знакъ, такъ его искусства, какъ благодарности его. Одна изъ тѣхъ медалій есть Лудвика XIV, другая королевская, а третья его королевскаго высочества, моего милостиваго государя дука д' Орлеана. Не возможно ничего видѣть дивнѣйшаго. Чистота, исправность и субтельность находится въ нихъ, а металлъ не лучше выдѣланъ выходитъ изъ подъ штемпеля, якоже онъ выходитъ изъ токарнаго станка г. Нартова. Онъ благоволилъ меня участникомъ учинить въ своемъ секретѣ и позволилъ, чтобъ я видѣлъ самъ, какъ онъ работаетъ. Усумяло меня, правдусказать, дивное досужество, съ которыми онъ изображаетъ однимъ разомъ лучка черты и характеры, которые обыкновенными грабштихелями или рылцами трудно вырѣзать такъ хорошо, хотя ими водятъ гораздо тише. Вы разумѣете, государь, лучше другихъ всю хитрость онаго худо-

c'est unie au reste de l'Europe pour admirer ce que V. M. fait tous les jours pour l'avancement de ces mêmes Beaux Arts dans Ses Etats. Les princes, sire, ne s'immortalisent pas moins réellement par cet endroit, que par le bruit de leurs victoires, et cet Empire où vous régnés avec tant de gloire et de sagesse deviendra aussi florissant par la protection éclatante que Vous y donnés aux Beaux Arts et aux sciences, que pour le nombre et l'étendue de Vos conquêtes. C'est dans ces sentiments de la plus haute admiration et en même temps du plus profond respect que je Vous supplie très humblement d'agréer que j'ai l'honneur de me dire Sire de V. M. le très humble et très obeissant serviteur l'abbé Bignon.

жества, совершенству котораго не уничтожили сами опослѣдствовать. Ваше величество напомните безъ сумнѣнія о медаліи, которую вы изволили показать во время пребыванія своего въ Парижъ моему милостивому государю дуку д' Орлеану. Не одинъ оный опытъ, который ваше величество изволили дать олюбовъ своей къ наукамъ и изряднымъ художествамъ. — Франція, имѣвшая счастье стяжать вами нѣсколько времени, и ея же ученые люди имѣютъ оное жъ въ томъ, что могутъ на васъ взирать, яко на свою главу, соединилася съ достальною Европою, дабы дивитися тому, еже ваше величество по вся дни чинить, да успѣвають тѣ же изрядныя художества въ вашихъ областяхъ. Державцы, государь, увѣковѣчиваютъ себя не меньше дѣйствительно оною охотою, якоже шумомъ своихъ побѣдъ, и оной имперіумъ, идеже вы государствуете съ такою славою и премудростію, тако процвѣтеть отъ славнаго защищенія, которое вы тамо даете изряднымъ художествамъ и наукамъ, яко же отъ числа и простиранія вашихъ завоеваній.

Въ тѣхъ мысляхъ высочайшаго дивленія и вкупъ же глубочайшаго респекта, прошу васъ всепокорно милостиво принять, дабы я имѣлъ честь нарещися, государь, вашего величества всепокорнымъ и всеослушнымъ слугою Абатъ Биньонъ. Переводилъ Борисъ Волковъ.

В.

Письмо Петра Великаго во французскую академію наукъ, 11 февраля 1721 г. (Каб. дѣла I, № 53, л: 222.)

Божіею милостію мы Петръ первый, царь и самодержецъ всероссійскій и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ королевской французской академіи наукъ милостивое наше поздравленіе.

Намъ неинако какъ зѣло пріятно быть могло, что вы насъ членомъ IV.

въ свою компанію избрали. Мы такожъ не хотѣли оставить, не оказавъ вамъ за то симъ нашего признанія и не обнадѣжа васъ, что мы съ великимъ удовольствіемъ то мѣсто, которое вы намъ представляете, приедемъ, и что мы ничего больше не желаемъ, какъ чтобъ чрезъ прилежность, которую мы прилагать будемъ, науки въ лучшій цвѣтъ привести, себя, яко достойнаго вашей компаніи члена показать. Мы повелѣли нашему первому лейбъ-медику Блюментросту вамъ отъ времени до времени сообщать о томъ, что въ государствахъ и земляхъ нашихъ новаго и разсужденія академіи достойнаго случится, и намъ зѣло будетъ пріятно, ежели вы съ нимъ корреспонденцію содержать и отъ времени до времени оному взаимно сообщать будете, какія новыя декуверты отъ академіи учинены будутъ.

До сего времени не было еще никакой подлинной карты Каспійскому морю. Мы для того оное море чрезъ нарочно отъ насъ туды отправленныхъ искусныхъ морскихъ ¹⁾ людей осмотрѣть, и вѣрную и акуратную карту сдѣлать (указали?)...(вм. зачеркнутыхъ словъ: «чрезъ двулѣтніе труды сдѣлать велѣли»), что оныя наши посланные чрезъ двулѣтній трудъ то учинили, сколько по морскому обычаю сюды имъ возможно было, которую при семъ къ академіи въ память нашу посылаемъ, въ надеждѣ, что она, яко новая и вѣрная, вамъ пріятна будетъ. Впрочемъ, ссылаемся мы на то, что нашъ первый лейбъ-медикусъ письменно и объявитель сего, нашъ бібліотекаріусъ, изустно пространство доносить будутъ. Дано въ Санкт-петербургѣ 11 февраля 1721. Вамъ благосклонный.

V.

Отчетъ, поднесенный Петру Великому отъ бібліотекаря Шумахера о заграничномъ его путешествіи въ 1721 — 22 годахъ. (Кабин. дѣла II, № 61, л. 816—862).

По указу вашего императорскаго величества, я, нижеименованный въ 1721-мъ году мѣсяца февраля отъ вашего величества лейбъ-медика господина Лаврентія Блюментроста во Францію, Нѣмецкую землю, Голландію и Англію съ послѣдствующими комиссіями и инструкціями отправленъ былъ, чтобъ:

- 1) Карту Каспійскаго моря и писаніе отъ вашего императорскаго величества академіи де сціансъ (наукъ) вручить.
- 2) Съ моделей въ обсерваторіи обрѣтаемыхъ машинъ рисунки взять.
- 3) О руководъльникахъ и инструментахъ, ихъ зачатой книгѣ (sic) и эстампахъ, также тубѣ акустицѣ отъ отца Севастіана увѣдомиться.

¹⁾ Слова курсивомъ въ рукописи прибавлены самимъ Петромъ Великимъ.

4) Съ господиномъ старшимъ Дювернеемъ для анатоміи сдѣланной, справиться.

5) Господина Делиля, астронома и географа, и господина младшаго, анатомика въ Парижѣ, въ службу вашего императорскаго величества принять.

6) Въ Нѣмецкой землѣ господина—профессора Вольфа.

7) Съ Орфиреомъ о перпертуѣ мобиле говорить, ежели будетъ и господинъ Вольфъ за полезное разсудить, о томъ договариваться.

8) Огородника, который у господина де-ла Курта въ Лондонѣ, сюда прислать.

9) Господину Фаренгейту термометры носящіе и морскому сподину Мусенброку машины и инструменты, къ физическимъ и химическимъ принадлежати, сдѣлать повелѣть.

10) Изъ Англіи промыслить такого человѣка, который опытами обходиться и инструменты, къ тому принаготовляти могъ.

11) Музея ученыхъ людей, какъ публичныя, такъ и частныя, и изъ того усматривать, въ чемъ вашего императорскаго величества музеумъ съ оными разнится; ежели же чего въ музеумѣ не обрѣтается, (то) оный недостатокъ наполнить или хотя совѣтовать, какъ оный недостатокъ наполнить.

12) Старатися полную бібліотеку вашему императорскому величеству промыслить.

13) И съ учеными корреспонденцію произвести для художествъ и наукъ въ вашего величества государствахъ, для сочиненія соціетета наукъ, подобно какъ въ Парижѣ, Берлинѣ и прочихъ мѣстахъ.

При семъ господинъ архіатеръ мнѣ повелѣлъ нѣкоторыхъ и въ операціяхъ славныхъ хирурговъ и, ежели возможно, одного оператора сюды прислать, и два сундука съ хирургическими инструментами чрезъ лучшаго мастера въ Парижѣ сдѣлать, также искушати, какимъ образомъ въ тѣхъ краяхъ медицина дѣла отпращиваются.

Премогуцій императоръ сіе есть, еже мнѣ отъ вашего императорскаго величества лейбъ-медика, слѣдуя вашего императорскаго величества повелѣнію, дѣлать тщательно повелѣно было.

Убо како оное повелѣніе и должность свою исполнить императорское величество кратко изъ сей реляціи усмотритъ съ подданнымъ респектомъ вашего величества ногамъ.

§ 1. Егда я, августа въ 4-й день, въ Парижъ прибылъ, то съ экипажемъ тако управился, чтобъ мнѣ выдти было можно безъ замедленія къ президенту академіи наукъ, господину

V.

ніону понемѣлъ, и писаніе господина лейбъ-медика вручилъ, въ которомъ оный ему комиссію мою объявилъ.

Сколь скоро оный то письмо прочелъ, абіе меня обнялъ вельми пріятно по обычаю французскому, и возжелалъ вашего императорскаго величества писаніе и притомъ карту видѣть, но я отвѣщалъ, яко не имѣю при себѣ, и сверхъ того указъ имѣю оную въ публичной ассамблеѣ вручить, и того ради просилъ его оную ассамблею созвать, которую онъ, объявивши сіе сперва дукъ-регенту, на другой день сдѣлалъ.

Въ который день по утру господинъ Делиль, королевскій географъ, ко мнѣ въ квартиру пришелъ, и меня, во имя королевскаго соціетета, просилъ вашего императорскаго величества всемилостивѣйшее писаніе и при томъ карту, по полудни въ третіемъ часу въ Лувръ, гдѣ ассамблея въ собраніи будетъ, вручить.

И азъ въ урочное время тамо явился, и отъ г-на Делиля туда введенъ былъ, гдѣ же пресвѣтлѣйшій соціететъ въ собраніи увидѣлъ, въ томъ числѣ г-нъ маркизъ де Торси, который въ тое время президіумъ имѣлъ, кардиналъ Полиньякъ, аббе Фриже, королевскій учитель, и прочіе честные члены обрѣтались.

Егда вашего императорскаго величества всемилостивѣйшее писаніе секретарю г-ну Фонтенеллу съ обычайнымъ комплиментомъ вручилъ, т. е. яко мнѣ чрезъ сію комиссію весьма великое счастье учинилось, ибо съ одной стороны высокую милость возымѣлъ такого великаго монарха всемилостивѣйшее повелѣніе исполнять, а съ другой стороны съ такими славными людьми познатися, и отъ дискурсовъ ихъ пользу получать; тогда оное писаніе со всѣмъ благочестіемъ прочтено и съ великимъ вниманіемъ слышано было. — И потомъ маркизъ де Торси во имя академіи, за такое всемилостивѣйшее писаніе, съ наибольшимъ благочестіемъ благодарилъ, наипаче понеже имъ весьма удивительно показалось, яко такою славнымъ монархъ, изъ любви къ художествамъ и наукамъ, тако себя вознизить соизволилъ и у партикулярныхъ персонъ мѣсто себѣ взять удостоилъ; секретарю же повелѣли всенижайшее свое благодареніе вашему императорскому величеству такожде письменно объявить; и мнѣ такое письмо, передъ поѣздомъ моимъ, вашему императорскому величеству отъ соціетета вручилось. Потомъ такожде и г-на лейбъ-медика писаніе предъ членами академическими читали, въ которомъ оный пространно объявилъ, что въ картѣ поправлено, и какимъ образомъ академію наукъ въ Россіи сочинить намѣрено есть, и какой уже зачинъ въ ономъ сдѣланъ.

Послѣ того специменъ Орнитологіи или краткое описаніе въ Сибири отъ доктора Мессершмидта усмотрѣнныхъ птицъ, яко пробу, читали, которому учрежденію и методу академія удивилась, и токмо желаютъ, чтобъ прочія части исторіи натуральной всѣхъ російскихъ провин-

цій такожде обстоятельно описать, и начальнѣйшія вещи колико возможно будетъ, роздѣлять и назначати повелѣвати ми объявлять, о которомъ оная свое разсужденіе давать сійскимъ государствомъ въ оныхъ вещахъ справляться всея будетъ.

О картѣ вельми всѣ удивились, понеже Каспійское море мнѣнія всѣхъ географовъ, иной образъ приѣмлетъ, наипаче Абшарона, гдѣ не больше 15-ти миль море ширины имѣвается. И тогда мнѣ вопросъ учинили, на который мнѣ, егда къ оному не приготовился, весьма трудно было отвѣщать. Де Полиньякъ сказалъ, всеконечно по словамъ господина усмотряемъ изъ зондированія, яко море отъ Астрахани до рабата объѣзжено, ибо оной дороги всѣ порты, озера и рѣки замѣчены; откуду оныя мнѣ, яко сія страна не объѣзжена ради не возможно признати, вѣрна-ль есть данная ситуаци.

Азъ на тое отвѣщаль, яко сія страна отъ оныхъ же лѣтъ же образомъ зондирована, но ваше императорское величество нѣкоторыхъ штатсъ-резоновъ, даже до сего времени, публично изволили, однакоже во время и то академіи объявится.

Симъ отвѣтомъ, показалось мнѣ, яко всѣхъ удовольствовати ради возжелали, дабы Всевышній Богъ вашему императорскому величеству на многія лѣта здравія и жизни продлилъ, что токмо сіе, но и всѣ прочія вашего императорскаго величества ренія, къ произвожденію художествъ принадлежащія, въ видѣть и имѣть могли.

Симъ ассамблея скончилась, егда сперва президентъ г-н карту, а господину де Мару Дантенгу, специменъ орнитолога передѣлать велѣлъ, чтобъ въ меморіи внести; притомъ мнѣ приказаль меня во всѣ мѣста водить, все объявлять, возжелаю, и во всемъ вспомогать. Токмо мое несчастіе знали, яко азъ милость имѣю у вашего императорскаго бібліотекаріуса быти, ибо сей характеръ оныхъ во мнѣ, яко азъ съ бібліотекарями другихъ монарховъ равностъ ради азъ принужденъ былъ по ихъ мнѣнію преобразити сохраненія респекта государя своего, весьма другой экипъ.

§ 2. На другой день я съ оными, мнѣ опредѣленными обсерваторіумъ, ради смотрѣнія тамо обрѣтаемыхъ инструментовъ, пошелъ. И оныя всѣ чрезъ добраго машиниста съ трудомъ по мѣрѣ срисовать велѣлъ, ибо при оныхъ абрисованіи случилось и многія безъ мѣры дѣланы, того ради десинеръ въ трудности имѣлъ. Ваше императорское величество усмотрѣно достойны-ль оныя той похвалы, которая онымъ дается.

Воистинну азъ имъ подобные и такіежъ во многихъ мѣстахъ

здѣсь не упомянулось, оное уже въ меморіяхъ съ рисун-
тано, также и Леонардусъ Штурмъ объ ономъ упомя-
абрисы я онымъ совокупили.

ампы всякихъ художествъ не зѣло многіе сдѣланы суть,
о времени, когда ваше императорское величество изъ Парм-
окмю 18 штукъ изготовлены, которые г-нъ де-Ромуръ ва-
торскому величеству всенижайше презентовать мнѣ отдалъ.
ъ объ нихъ хотя уже изготовленъ, но не справленъ и еще
ъ. Однако же чають, яко оный вскорѣ публиковать мож-
Отецъ Севастіанъ, также тубумъ акустикумъ еще не
импанумъ (или барабанъ), который изъ весьма тонкой мем-
онки) состоитъ, при сырой погодѣ весьма слабѣтъ, и тако-
ымъ его употреблять въ такомъ времени мало или весьма

остатку еще никакимъ образомъ поможенье учинить могъ,
ованіе о томъ имѣть не можно, понеже оный отецъ Се-
ди приближающейся старости, весьма безсиленъ и не до-
овится.

г-номъ Дювернеемъ, который анатомию изъ воску изго-
далъ, и о томъ по вашего императорскаго величества ука-
нымъ господиномъ докторомъ Арескинымъ контрактъ
ма я много труда имѣлъ, ибо оный мнѣ множество ко-
алъ, и счетъ о томъ объявилъ, о которомъ я устрашиться
принужденъ былъ, и показалъ мнѣ уничтоженные банко-
которыя онъ за деньги, ради того дѣла присланныя, при-
денъ былъ, также и письмо покойнаго доктора Арески-
омъ оному общалъ полное собраніе дешевыхъ препаратъ
ихъ, но общаніе свое не содержалъ.

ади, претендуетъ, что понеже съ нашей стороны контрактъ
то и съ своей стороны оный содержать не долженъ; и,
моделиръ того тѣла умеръ.

одарилъ Бога, что съ великимъ трудомъ и всякими фине-
умъ (мозгъ) во кранѣ (черепѣ) отъ него досталъ: однако-
дать не хотѣлъ даже, да королевское величество сперва оное
го ради просилъ демонстрацію мозгу надъ онымъ дѣлать
віи его величества, и тое ему уволилось.

кази азъ королевскому величеству отъ его учителя, го-
е Фриже, сими словами представился: «Сире! сей есть оный,
ператора всероссійскаго всемилостивѣйшее писаніе нашей
училъ». На которое королевское величество меня къ рукъ
и маршалъ де-Виллерое отвѣщаль: «во истинну великій
тъ, котораго нынѣ всѣ прочіе монархи за совершенный
ь могутъ»

§ 5. Младшій Дюверней, иначе Лабонсиеръ прозваніемъ, не могъ службу вашего императорскаго величества за анатомика принять, понеже не долго предъ тѣмъ законнымъ бракомъ совокупился, и жена его весьма не желаетъ оттуда выѣзжати. Онъй теперь искуснѣйшій анатомикъ въ Парижѣ, и обучаетъ разныхъ хирурговъ анатоміи, которые отъ короля прусскаго, датскаго, шведскаго туды посылаются. Также общается, ежели ваше императорское величество нѣкоторыхъ молодыхъ людей ради того пошлете, со всѣмъ прилежаніемъ и трудомъ обучать.

А господинъ Делиль, географъ и астрономъ, оную милость съ радостью принявъ, и опредѣленіе жалованья въ вашего императорскаго величества всемилостивѣйшее изволеніе полагаетъ, и понеже онъй книги и инструменты къ обсервованію вѣрные, на которыхъ бы надѣяться могъ, употребляетъ, того ради всеподданнѣйше проситъ, чтобъ ему на оную потребу и на проѣздные убытки 10,000 ливровъ французскихъ напередъ выдать. Мотивы или причины, для которыхъ онъй сіе дѣлаетъ, также что здѣсь исполнять намѣренъ, и что исполнити можетъ, въ письмѣ г-ну лейбъ-медику обстоятельно объявилъ.

Что азъ въ кунстъ-камерахъ, также въ публичныхъ и частныхъ библіотекахъ усмотрѣлъ, и что тамо купилъ, ниже сего въ §§ 11 и 12 объявлю.

Токмо еще упомяну, яко понеже ученые люди анкуражементу (возбужденія) неимѣютъ, и больше на ежедневную пищу, нежели на нѣкоторыя спекуляціи думать принуждены суть, того ради во время нынѣшняго владѣнія художеству больше убыли, нежели прибыли.

Кромѣ того, что господинъ де-Ромуръ предъ академією объявилъ, яко нѣкоторый арканумъ (тайность) обрѣтохъ, литое желѣзо такъ мягко сдѣлать, чтобъ оное, аки не литое, пиловать, рѣзать и прочее дѣлать можно было, и общался о томъ процессѣ вашему императорскому величеству послать, и я мню, яко уже послалъ.

§ 6. Ничто меня такъ удовольствовало, яко счастливое исполненіе той комисіи, которая мнѣ о придворномъ совѣтникѣ и профессорѣ г-нѣ Вольфѣ приказана была, ибо его такъ уговорилъ, яко въ службу вашего императорскаго величества вступить охотно принялъ.

Сначала весьма великій трудъ явъ томъ имѣлъ, понеже онъ сказывалъ, яко не желаетъ себѣ лучшаго житія, имѣетъ бо милостиваго гоесударя, похвалу отъ студіозовъ, постоянное опредѣленіе и довольный приходъ, ибо въ годъ отъ писанія книгъ, отъ компаній, отъ диспутацій и жалованныхъ денегъ 4000 ефимковъ имѣть можетъ и, сверхъ того, обрѣтается въ мѣрномъ климатѣ; а противъ того не извѣстенъ, возимѣетъ ли счастіе вашему императорскому величеству понравиться, и noblesу и ученымъ людямъ принципіи его благопріятны ли будутъ,

ли въ скоромъ времени, или убытокъ, который возъ-
мемкой землѣ, ради вступленія въ службу въ Россіи, воз-
того ради не возможно ему подивить, егда извѣстное не
представляетъ (т. е. предпочитаетъ). Обаче жъ всѣ сін
тва азъ ему уничтожилъ, аки въ письмѣ мѣсяца сен-
года онъ самъ утверждаетъ, и вашего императорскаго
службу тако ему представилъ, яко оную принять больше
ался.

ство и слава его, которую въ философіи, а наипаче въ ма-
матикѣ экспериментальной, чрезъ опубликованныя писанія
людей заслужилъ, вашему императорскому величеству
стны.

ся перпетуумъ мобиле, ежели возможно будетъ, совер-
етъ наукъ произвести, и онъ такъ содержать, чтобъ
и, какъ внѣшніе, такъ и здѣшніе пользу и довольство отъ
и въ прочемъ общается всѣ свои студіи и науку въ
ду и обучающихся полагать, и токмо ожидаетъ отъ ва-
торскаго величества всемилостивѣйше закрѣпленную во-
итуляцію.

жде разговора съ инвенторомъ перпетуи мобилисъ Орфи-
въ господиномъ профессоромъ Вольфомъ о томъ разсуж-
у вашего императорскаго величества высокое намѣреніе
о хотя ваше величество, для пользы всенародной, охотно
умму денегъ выдать, однако жъ не напрасно бросить,
о ради онаго просилъ, дабы мнѣніе свое о томъ вѣрно
Онъ же отвѣчалъ: яко про оную вещь почти ничего
но, ибо хотя Орфирей колесо сдѣлалъ, которое безъ внѣш-
угомъ вертится и тяжелое къ себѣ притягаетъ, обаче же
возможно сказать, яко оное во истинну перпетуумъ мо-
великую пользу въ народѣ чинить будетъ; понеже внут-
уктуру (строеніе) видѣть не можно. И повелѣлъ мнѣ о
инвенторомъ говорить, и себѣ паки объявить, что дѣлаться
а свое мнѣніе письменно дать общался.

езъ всякаго замедленія прямо въ Кассель и Вейзенштейнъ
лъ во мнѣніи г-на Орфирея тамо обрѣсти, но увѣдомилъ
одинъ ландъ-графъ онаго съ разломленными частями
билисъ въ Карлсъ-Гавенъ прежде сего Сибурхъ именемъ,
тъ Касселя, послалъ, и оному домъ особливый опредѣ-
лучше могъ мыслямъ и разсужденіямъ своимъ слѣдовать,
объ такого противнаго гостя избытъ. Ваше императорское
лаговолите всемилостивѣйше внять, для чего инвенторъ
у разбилъ.

мянутый г-нъ ландъ-графъ призвавъ г-на профессора

Сгравезанда изъ Лейдена, дабы ему эксперименты физико-математическіе, како въ книгѣ своей опубликованной изданы суть, де-валъ, и при семъ напали на дискурсъ о перпетуумъ мобиле—во истину ли перпетуумъ мобиле колесо Орфиреево? Г-н графъ то утверждалъ, и повелѣлъ Орфирею оное г-ну Сгравезанду показать, однакожь—де ему не объявилъ, кто то есть Сгравезандъ. Орфирей послушенъ былъ повелѣнію и свою машину въ про-г-на ландъ-графа показалъ, но Сгравезандъ толико вопро-сати сталъ, и такъ жестоко внутреннюю структуру вѣдалъ, яко Орфирей въ мнѣніе пришелъ, будто хотять арканумъ с-дать, того ради больше показывать не сталъ, и сколь ск-отлучились, абіе машину разбилъ, дабы не было чего опасать-ся. Да я въ Сибурхѣ съ инвенторомъ нѣсколько дней обходился, вельми великій другъ ему быть, тогда предложилъ ему вице-раторскаго величества высокое намѣреніе, и первый его вопро-с: господинъ Шумахеръ имѣеть ли деньги? Азъ отвѣщаль: ян-про него въ готовности денегъ обрѣтается, нежели мыслитъ, и его императорское величество желаютъ великую милость за изданіе его воздать, егда оное пробу выдержитъ.—Всеко выдержитъ пробу, и я главу свою потерять готовъ, аще не-есть. На то е азъ отвѣщаль: воспримемъ двухъ славнѣйшихъ мате-матиковъ, которые егда сперва присягу учинять объ ономъ образомъ упоминать, даже да инвенторъ въ депозитъ по-денеги приметъ, и тогда машину свидѣтельствовать и с-удовольствуемся.

Но на сіе не могъ отъ него резолюцію получить, осталъ своемъ мнѣнію, что машина вѣрна есть, и никто же оную не-можетъ, развѣ изъ злонавія, и весь свѣтъ наполненъ злымъ, которымъ вѣрить весьма невозможно, и послѣдняя его рѣч-одной сторонѣ положите 100,000 ефимковъ, а на другой на машину! Больше ничто же дѣлать могъ, хотябъ цѣлый день имъ обходился, того ради возвратился я паки въ Галлу и ну профессору Вольфу о томъ, что азъ у господина Орфире-реляцію далъ. Во истину невозможно повѣрить, какіе дис-петуумъ мобиле учинило. Господинъ профессоръ Сгравезандъ яко перпетуумъ мобиле по обычаю математиковъ не проти-принципіямъ (началамъ) математическимъ, и хотя не истинно-можно, что орфирейское колесо великую пользу въ наро-будеть, однакожде съ разсужденіемъ сходно, и егда оное искусныхъ математиковъ понадесть, то можетъ въ вѣщнее со-привестися. Сіе же мнѣніе имѣеть нѣмецкій математикъ Кам-тораго концентъи рисунокъ я у него уторговаль. Господинъ М-медицины докторъ въ Ринтленѣ, мнитъ, яко оное такожде н-

томъ малое писаніе публиковалъ. Азъ нарочно къ нему поѣхалъ, дабы о томъ лучшее извѣстіе имѣть могъ. Но оный ничего въ готовности не имѣлъ, и все, что имѣлъ, состоитъ въ теоріи и въ прожектахъ, и ежели высокая особа убытки нести хочетъ, то обязуется многія вещи дѣлать.

Господина Гертнера перпетуумъ мобиле, которое я въ Дрезденѣ видѣлъ, состоитъ изъ холста, пескомъ засыпанной и въ образъ точильнаго камня сдѣланной машины, которая назадъ и напередъ сама отъ себя движется; но по словамъ господина инвентора не можетъ весьма велика сдѣлаться.

Французскіе и англійскіе математики ни во что почитаютъ всѣ оныя перпетуи мобилесъ и сказываютъ, яко оное противъ принциповъ математическихъ. А господинъ профессоръ Вольфъ мнѣніе свое объ оныхъ мнѣ письменно далъ, которое сюда внести отъ слова до слова заблагоразсудилъ. Оное бо съ мнѣніемъ почти всѣхъ математиковъ сходно, и тако глаголетъ:

Сущее разсужденіе о перпетуѣ мобилѣ орфирейскомъ.

1) Вначалѣ никакое сумнѣніе обрѣтается, что орфирейское колесо не чрезъ наружную мощь движется, но оное движеніе отъ сложенныхъ между собою особлявымъ образомъ глобусовъ (шариковъ) происходитъ: а) Азъ—бо самъ видѣлъ, яко оное колесо безъ всякаго внѣшняго притрогиванія въ равномъ и скоромъ движеніи, егда снаружи не задерживалось, вертѣлось. А обманъ снаружи сдѣлаться не могъ, понеже съ обѣихъ странъ оное свободно и просто лежало, и по желанію съ мѣста на мѣсто перемосилось. б) Егда колесо изъ своего мѣста на другое переманивалось, тогда бралъ инвенторъ, иже при посланныхъ комисарахъ пробу дѣлалъ, всѣмъ нѣкоторые изъ которыхъ одинъ, обвертѣвши въ платъ, щупать давалъ, а съ боку оный щупать не допущалъ, однакоже по длинѣ его ощупать можно было, яко фигуру цилиндрическую (округодолговатую) имѣлъ, и не весьма толстъ былъ. в) Также слышно было, яко всѣмъ въ ту страну, гдѣ перевѣсъ обрѣтался, жестоко били, и изъ того ясно есть, что отъ ихъ битья перевѣсъ дѣлался. d) Его свѣтлость ландъ—графъ изъ Гессенъ—Касселя, который о механическихъ вещахъ разсуждати искусенъ, оное колесо внутри смотрѣлъ и нѣсколько недѣль въ замкнутомъ, и своею печатію двери и окна запечатанномъ покоѣ держалъ, утѣраетъ какъ словесными, такъ напечатанными свидѣтельствами, яко оное движеніе токмо отъ вѣсовъ происходитъ, и толико времени въ добромъ состояніи быть можетъ, колико времени внутренняя структура не перемѣнится.

2) Понеже по демонстраціямъ математиковъ невозможно есть, чтобъ машина собственною силою безпреставно въ движеніи пребывала, того ради надлежитъ нѣкоторой матеріи снаружи нѣчто спо-

моществовать, которую чувством скоро внять не можно, и для того токмо отъ такихъ людей внятися можетъ, которые натуру тверже знаютъ. Однакоже азъ мочитаю, яко вѣсы, чрезъ палочки нѣкоторые къ периферіи прикрѣпленные, такъ мѣрно одѣланы, что съ одной стороны, гдѣ оныя легки суть, вверхъ поднимаются, и потомъ обвертываніемъ колеса паки упадаютъ, и чрезъ ту силу, которую возымѣютъ отъ онаго падежа, на дощечку, къ периферіи (къ окруженію) прикрѣпленную, падаютъ и оную бьютъ. И такимъ образомъ колесо сохраняетъ движеніе битіемъ вѣсовъ, яко слышать можно, а силу битія не отъ машины имѣетъ, но отъ тонкой невидимой матеріи, чрезъ которую падающихъ корпусовъ движеніе безпрестанно ускоряется.

Состоитъ убо орфрейское изданіе въ художественномъ знаніи вѣсы тако располагать, чтобъ съ легкой стороны всегда поднимались, а чрезъ падежи по моему мнѣнію оное дѣлается, о которомъ умалчивается. Сходно-бо есть, еже Орфрей глаголетъ, яко всякъ инвенцію возымѣтъ (т. е. пойметъ), который только нутреннее состояніе колеса увидитъ.

3) Однакоже быть можетъ, что егда-бы внутренняя структура машины объявилась, тогда-бы многіе математики оную за перпетуумъ мобиле непочитали, понеже еще виѣшняя сила есть, которая спомоществуетъ, си есть невидимая матерія, отъ которой тяжелые корпусы трогаются, егда оныя падаютъ, и чрезъ которые сила движенія ихъ умножается.

4) Но понеже сія матерія всюду обрѣтается и безирепятственно дѣйствуетъ, хотя колесо куда хочешь поставишь, того ради равно есть, яко бы виѣшняя сила и не помогала, и для дѣйствія своего тожъ есть, что и перпетуумъ мобиле, по желанію тѣхъ математиковъ, которые о томъ тако рассуждаютъ.

5) По конхъ мѣстъ нутренняя структура колеса неизвѣстна, по тѣхъ мѣстъ невозможно сказать, можно-ль силу его умножить или нѣтъ; быть-бо можетъ, яко сила токмо до нѣкоторой высоты прибавляется, а сверхъ того паки убавляется, егда оное колесо больше сдѣлать пожелаешь, и такимъ образомъ убольшеніе весьма бы вредно было.

6) Въ томъ состояніи, како оное теперь обрѣтается не можно великое дѣйство отъ него ожидать, егда азъ оное видѣлъ, тогда спицы весьма тонки были, а ступица пуста, ради скорѣйшаго движенія колеса, скорое бо движеніе къ подыманію нѣкоторыхъ вещей весьма много помогаетъ, но оное твердо употреблять невозможно, ибо тонкія такія спицы скоро изотрутся, такая ступица скоро разломится. Кромѣ того вельми великая разность, егда машина безпрестанно движется, или егда токмо малое время, яко нѣсколько минутъ нѣчто тянуть или подымаетъ.

7) Кто орфрейское колесо купить желаетъ, тотъ токмо на любопытность или на пользу смотреть, чтобъ оное съ прибылью къ движенію машины употреблять могъ.

Въ первомъ случаѣ намъпаче разсуждать надлежитъ, что въ пунктѣ 2-мъ и 5-мъ объявлено естъ, а въ другомъ что въ пунктѣ 5-мъ и 6-мъ упоминается.

Июля въ 5-й день,
1721-го года.

Христіанъ Вольфъ,
его королевскаго величества прусскаго придворный совѣтникъ, математики и физики профессоръ.

Изъ сего писанія ваше императорское величество усмотрите, яко перлетуумъ мобиле еще не весьма въ совершенствѣ.

Послѣ того Орфрей мнѣ писалъ, что понеже нѣкоторый монархъ одинъ оную сумму выложить хочетъ, и для того намѣренъ народу свою машину, при подписаніи рукъ, объявить, того ради прошитъ ваше императорское величество всеподданнѣйше, дабы ваше величество въ ономъ нѣкоторую часть возымѣть соизволили.

§ 8. У господина де-ла-Курта въ Лейденѣ, котораго охота лучшее основаніе имѣть, азъ весьма изрядно принять былъ. Гезелла, который въ его огородѣ работаетъ, и огородничеству, намъпаче что къ скорому происхожденію плодовъ принадлежитъ, весьма искусенъ, не могъ вашему императорскому величеству препустить, понеже токмо онаго имѣть, и безъ него ни коимъ образомъ пробыти можетъ.

Однакожде общается одного или двоихъ молодыхъ людей, которые нѣмецкому языку довольны и разумъ и охоту къ огородническому художеству имѣютъ, и работать охотно желаютъ, въ два или три года тако въ наукѣ совершить, чтобъ то жъ здѣсь дѣлать могли, что онъ тамъ къ удивленію сосѣдей своихъ дѣлаетъ. И ежели кто образъ, како оный прививаетъ, и градусъ жару, который каждое древо и трава требуетъ, и applicaцію термометра ради сего отъ онаго обучится, подземельные его печи осмотритъ, тотъ скоро въ ономъ совершиться можетъ.

Сихъ печей абрисъ азъ съ собою привезъ, который при модельяхъ здѣсь обрѣтается.

Между прочими вещми, которыя въ огородѣ его обрѣтаются, удивленія достоинъ американскій чрезъ ординарный плодъ ананасъ, изъ которыхъ одинъ вашему императорскому величеству чрезъ почту, а четыре деревца съ плодомъ водою послать я милость имѣлъ, которые всѣ съ благополучіемъ сюда привезены.

Господинъ де ла Куртъ, которому азъ состояніе плода ананасъ вашего императорскаго величества объявилъ, весьма удивляется, что оныя вышепомянутыя деревцы не токмо еще живы, но изъ оныхъ

У.

многіе пересажены, о которыхъ надежда имѣется, яко таковыя носить будутъ.

§ 9. Нѣкоторые термометра портатилія (носящія) въ Лейденѣ отъ господина Фаренгейта я купилъ, изъ которыхъ одинъ подарилъ левскому учителю аббе Фриже, другой господину Полю де Дозенбро презентовалъ, а прочіе съ собою привезъ. Нѣтъ тра марина (морскіе) я не взялъ, понеже самъ сказывае оныхъ, ради невѣрности ихъ, надѣяться невозможно. И ежели бы кто тщательно оныя розыскивать хотѣлъ, то удалось, яко обоимъ не зѣло вѣрны суть.

У Мусенброка въ Лейденѣ, купилъ я камеръ — обскуру магику и иные инструменты, которые къ инъекціи употреблены, оныя же поправлены отъ господина профессора Сгравезанди выше упомянулъ, яко упомянутый Сгравезандъ Элементарнаго механика Невтоніана, экспериментисъ илюстрата, въ полде гдѣ всѣ машины къ экспериментамъ механическимъ, статическимъ, гидростатическимъ, физическимъ и оптическимъ срисованы, печатаны обрѣтаются, и разные монархи оныя машины къ дѣлать повелѣли, и понеже азъ зналъ, яко вашему императорскому величеству такія машины благодранны суть, того ради образъ ихъ и конечно мастеру 200 гульденовъ задатку Мусенброкъ добрый мастеръ, однакоже ежели отъ доброты матика не повелѣвается, то не весьма прямо работаетъ, обязалъ я господина Сгравезанди, подѣ платою 100 гульденовъ оныя машины смотрѣть, чтобъ вѣрно и порядочно сдѣланы. Воистинну не много денегъ, но съ великою пользою и потѣхою даны, и тако чаю, яко ваше императорское величество оныя стивѣйше соизволить.

§ 10. Въ Англіи актъ де парламентъ сдѣлался, по которому никакой художникъ дерзнуть можетъ безъ позволенія изъ публичнаго пойти или въ службу другаго монарха обязаться, а наипаче оныя ненавидятъ, егда кто вашего императорскаго величества службу приметъ. Однакоже обязалъ я въ службу вашего императорского величества по 15-ти рублей на мѣсяцъ нѣкотораго молодого вѣка, который инструменты физическіе и антію пневматическую къ дѣлать могъ, и абіе къ себѣ взялъ въ томъ намѣреніи, съ первыми кораблями сюда послать, но оный впалъ въ ослѣзнь и умеръ, и чрезъ сіе не токмо такой изрядный субсидіумъ впередъ данныя ему деньги пропали.

Азъ себя тамо сначала инкогнито (подъ скрытомъ) подѣ другимъ именемъ, и посѣщалъ ученыхъ людей, но не трѣлъ, яко вашего императорскаго величества слава и любодожествамъ у оныхъ весьма великое мнѣніе учинила, тогда

бя, и востинну принужденъ въ похвалу ихъ сказывать, что послѣ ого мнѣ многую честь воздавали, и всякую оказію объявляли тое, то въ Англіи дивное обрѣтается, осматривать.

Королевскій соціететъ мнѣ честь явилъ въ приватное свое совѣщаніе допустить, въ которое я, колико время въ Лондонѣ былъ, прилично ходилъ.

Егда разговоръ учинился о картѣ Каспійскаго моря, и доброе ашего императорскаго величества намѣреніе въ произвожденіи въ воємъ государствъ художествъ и наукъ похвалялось, тогда докторъ одвардъ нѣкоторую мысль объявилъ, которую умолчать не могу. казалъ—бо, егда бы нашъ король такою душою отъ Бога дарованъ былъ, тогда—бы мы радоваться могли и уповать лучшее возбужденіе имѣть. А что я въ музеяхъ и библіотекахъ усмотрѣлъ, въ послѣдующемъ § объявляю, отправивши сперва вашему императорскому величеству о скоропостижной смерти придворнаго совѣтника Бонмасари неподданнѣйшую реляцію.

Егда помянутый Бонмасари, 13 февраля 1722 года, у венеціанскаго резидента у обѣдни былъ, то, по окончаніи обѣдни, онаго параличная болѣзнь тако ударила, яко абіе языкъ потерялъ, и безъ языка уже до скончанія своего пребылъ, и пять часовъ потомъ, въ присутствіи моденскаго резидента и нѣкотораго венеціанскаго секретаря, немемъ Гиансони, и моемъ, жизнь кончилъ.

Син два абіе хотѣли письма его и при немъ обрѣтающіяся вещи въ взять, сказывая, яко умершій венеціанскій шляхтичъ былъ, и коныне обязаны письма его въ пользу оставшей послѣ него сестры въ себя взять, могутъ бо между оными обрѣтаться письма вексельныя и облигаціи. Но азъ противъ того вельми протестовалъ и сказывалъ, яко оный въ службѣ вашего императорскаго величества обитался, и тако для интереса моего государя не могу допустить, чтобъ чужіе въ дѣла его ввязывались. И ежели вексельныя письма облигаціи, которыя къ фамиліи принадлежатъ между оными обрѣются, то отдадутся имъ. А между тѣмъ временемъ, когда мы спали, служитель умершаго, которому азъ сначала что ему дѣлать должно приказалъ, нужнѣйшія письма въ мою квартиру, ради сохраненія, снесъ.

Егда же я отъ оныхъ иначе отдѣлаться не могъ, тогда повелѣлъ катулку открыть, и обоимъ господамъ всѣ письма неважныя показалъ, но ничего нашли и, увидѣвши умершаго скудость, все оставили.

Азъ же, призвавъ того вечера подрядчика, повелѣлъ, чтобъ на другой день въ восьмомъ часу онаго въ Санктъ-Іамесъ, по достоинству чина его, похоронилъ.

А долги, оставшіеся послѣ него, яко портнымъ, сапожникамъ и прочимъ, я платилъ, какъ явствуютъ квитанціи мои. Между оными

должниками обрѣтался одинъ, котораго умершій во время бытія своего въ Англіи за іпіона употреблялъ, оный мнѣ вельми досаждалъ. Показалъ—бо мнѣ расходъ 200 гвинеевъ, которыя въ подарки давать ради умершаго принужденъ былъ, и грозилъ мнѣ арестомъ, ежели я оному плату неучиню. Такъ азъ его пятидесятью гвинееми отправилъ; послѣ сего воспріалъ я путь въ провинціи вашего императорскаго величества указъ ожидать. Но внигда ради сказанной конспираціи слухъ понесся, тогда опасался азъ, чтобъ подъ такимъ претекстомъ мнѣ какая противность неучинилась, того ради въ Голландію поѣхалъ, гдѣ двѣ недѣли бывши, вашего императорскаго величества всемилоствѣйшій указъ со всеподданнѣйшимъ респектомъ получилъ и оному во всемъ слѣдовалъ, и всѣ письма умершаго сохраннымъ съ собою привезъ.

§ 11. Въ посѣщеніи музеевъ времени, труда, и убытковъ я не жалѣлъ: егда—бо о нѣкоторомъ услышалъ, то тѣшился оный смотрѣть, и весьма мало обрящутся въ Нѣмецкой землѣ, Голландіи, Франціи и Англіи, которые бы ваше императорское величество сами не видѣли, того ради за излишнее почитаю спецификацію дѣлать, что азъ въ оныхъ видѣлъ, такожде и невозможно оное такъ кратко совершить. Однакоже теперь вкратцахъ объявлю, изъ чего оныя состоятъ:

Въ Ригѣ, господина доктора Мартини кабинетъ, состоящій изъ разныхъ натураліевъ, наипаче изъ петрефактисъ именующихся, однакоже ничего чрезвычайнаго въ ономъ обрѣтается.

Въ Королевцѣ имѣетъ молодой докторъ Гартманъ умершаго отца своего янтарный кабинетъ, который почитать надлежитъ, понеже въ ономъ начально всякія статьи янтара обрѣтаются, вторично—происхожденіе ихъ аккуратно видѣть можно.

Въ Данцигѣ господина доктора Брейна музеумъ славенъ для удивительнаго собранія янтара и солей и ради славной флоры Японіи, которой часть въ берлинскомъ кунстъ—камерѣ показывается.

Берлинскій музеумъ почитается больше ради изрядныхъ, зеркалами и рѣзною работою украшенныхъ покоевъ, нежели вещей, изъ которыхъ оный состоитъ. Натураліевъ весьма мало обрѣтается и безъ порядку; начальнѣйшія—бо вещи суть: чеканные серебряные и золотые сосуды, въ Аугсбургѣ сдѣланные.

Зѣло такожде прославляютъ елении рога, которые изъ древа исходятъ, натурально—ли оное или нѣтъ, о томъ отъ прочихъ разсужденіе требую.

Королевскій монетный кабинетъ и антиквитетовъ камера, подъ надзираемъ господина библіотекаря де ла Кроза, лучшему почтенію достойны; не токмо—бо имѣютъ въ великомъ числѣ нынѣшнихъ монетъ, медалей, каменныхъ и прочихъ греческихъ и римскихъ антиквитетовъ, но и все зѣло порядочно расположено есть. Вельми со-

жалѣнія достойно, яко оный нынѣ не прибавляется, но ежедневно убавляется, понеже королевское величество больше солдатовъ со-держать тщится, нежели науки производить.

Изъ частныхъ имѣетъ тайный совѣтникъ фонъ — Книппенгау-зенъ кабинетъ медалей презрядный, у него жъ обрѣтается изрядное собраніе эстамповъ. Въ Гамбургѣ удивленія достойнъ г-на синдика Андерсона музей; удивительныя вещи изъ рѣгнo минерали невоз-можно лучше обрѣсти; больше всѣхъ другихъ вещей украшаютъ оный во всѣхъ земляхъ рожденные мраморы, минералы и петрефакта (въ камень преобразенныя вещи), а медали не весьма удивительны суть.

У графа фонъ-Левенгаупта показывается семиглавная, ехиднѣ подобная, высушенная змѣя, но главы оныя приставлены—ли суть, то видѣть не можно, понеже оную оборачивать не допускаютъ, и токмо со спины смотрится; и почитаютъ оную за 20,000 ефимковъ, одна-кожде я мню, когда бы ее прямо осматривать, тогда—бы коварство объявилось. Господинъ ландъ-ратъ фонъ-Алефельдъ имѣетъ изряд-ную галерею, въ которой достохвальны суть слѣдующіе origi-налы:

- 1) Венусъ отъ Ганнибала Караца.
- 2) Бакханалія отъ Рубенса съ одинадцатью фигурами.
- 3) Моисей съ законными табелями отъ Рафаэля Урбина.
- 4) Двѣ женскія персоны отъ ванъ-Дика.
- 5) Два ландшафта отъ Тиціана и прочія дивныя живописи отъ фонъ-Алста, Агриколы, Беллина, Гана-Поле, Гондіуса, Карла Мо-рата и Теніера.

Еще жъ тамо у вдовы, которой мужъ, я мню, великій охотникъ здравія пить былъ, усмотрѣется кабинетъ весьма особливый: помяну-тый—бо охотникъ съ великимъ прилежаніемъ многихъ націй сосуды питія собралъ. И я не мню, чтобъ какой сосудъ былъ, который—бы тамо не обрѣтался.

Въ Ганноверѣ имѣетъ старый аббе Меланъ монетный кабинетъ великаго достоинства: оный же состоитъ изъ всякихъ разныхъ мо-нетъ, но дивное собраніе люнебургскихъ монетъ и талеровъ, кото-рые повелѣніемъ иныхъ князей дѣланы, удивленія достойно есть. Натуральныя его вещи не важны суть; о реликвіяхъ, о которыхъ ро-спись имѣетъ, не упомяну.

Въ Лейпцигѣ такожде не имѣется публичный музей, кромѣ того что въ ратсъ-библіотекѣ показывается нѣсколько камней, доро-гихъ антиквievъ, и старая моисійская работа.

Изъ частныхъ имѣетъ аптекаръ Линкъ и Бозекъ нѣкоторыхъ натуралій; первый превосходитъ въ петрефактисъ и лапидибусъ фи-гуратисъ, между которыми удивленія достойнъ черный тонкій камень,

на которомъ крокодилъ зѣло явно усматривается; второй въ анималіяхъ и ботаническихъ вещахъ, наипаче въ сѣменахъ.

У господина Коха обрѣтаются нѣкоторыя химическія и художествомъ сдѣланныя вещи. Глазурь, который онъ дѣлать знаетъ, весьма украшаетъ глиняныя посуды.

Господинъ докторъ Леманнъ хвалится моделемъ бухверка (машинны нѣкоторой) и прочими, къ бухверку принадлежащими инструментами.

Дрезденская кунсть и натуралиевъ камера, превосходитъ берлинскую многими вещами, но зѣло жаль, яко она весьма раздѣлена есть. Натуралиевъ камера состоитъ изъ всякихъ натуральныхъ вещей; кунсть—камера изъ разныхъ ветхихъ художественныхъ штукъ, яко часовъ, машинъ, моделей, инструментовъ разныхъ руководѣльныхъ, и токарныхъ штукъ. Антиквитетъ камера состоитъ изъ греческихъ и римскихъ монетъ и антиквиевъ, при оныхъ же обрѣтаются рисунки эстамповъ, но въ особливой камерѣ.

Казенная королевская камера, зеленая палата именуется.

Но чудныя вещи Тилингера (у котораго ваше императорское величество прежде сего въ домѣ стояли), наипаче дивными и драгими ветхими и нынѣшними, рѣзанными камнями и чудными медалями украшенная пирамида, азіатская амбасада и прочія вещи достойны всѣмъ представитися.

Изъ частныхъ никто жъ тамъ что имѣетъ, кромѣ механика Гертнера, и то состоитъ изъ моделей. Имѣетъ оный перпетуумъ мобиле, о которомъ прежде упомянуто, си—есть стулъ, на которомъ взлѣзши пружину нѣкоторую самому ся внизъ спускать и вверхъ поднимать въ перпендикулярной линіи; можно такожде и столъ, который такимъ же образомъ съ кушаньемъ и питіемъ спускается и поднимается.

Еще жъ машину, чрезъ которую въ жаркомъ лѣтнемъ времени въ свѣтлицѣ пріятный холодный вѣтръ сдѣлать можно. И разные образы мельницъ имѣетъ, но для своей старости ничто же больше въ совершенство произвести и паки новое издати можетъ.

Монетный кабинетъ въ Саксенъ—Готѣ, который прежде сего князю Шварценбургскому принадлежалъ, въ Нѣмецкой землѣ начальнѣйшій есть, и нѣкоторому, кромѣ королевскаго французскаго кабинета, славою уступаетъ; что—бо удивительно есть изъ медалей, то въ ономъ обрѣтается.

Въ Касселѣ кунсть и натуралиевъ камера въ домѣ нарочно къ тому изготовленномъ обрѣтается: натуральныя вещи внизу суть, а художественныя вверху. Изъ оныхъ вначалѣ занимаютъ особливую камеру минераллы, камения, земли и соли. Вторично анималія (звѣри). Въ третьихъ конхилія (раковины) и морскія вещи; въ четвертыхъ

деревья, травы и прочія къ ботаникѣ принадлежащія. Такимъ же образомъ художественныя вещи разставлены суть.

Инструменты математическіе особливо лежатъ, физическіе особенно, также машины и модели—все въ такомъ изрядномъ порядкѣ, что вѣрнѣе сказать могу, яко ни который кунстъ—камеръ таково порядочно обрѣтохъ. Изъ моделей замка и грота Вейзенштейнскаго начальнѣйшая суть, и машина, чрезъ которую сказываютъ летати можно, удивительнѣйшая есть. Еще же тамо усмотрѣется множество новыхъ и лучшихъ математическихъ и физическихъ инструментовъ. Кромѣ минераловъ прочія курьозныя вещи не чрезвычайны суть.

Въ Амстердамѣ азъ обрѣтохъ у Шеинфута полное собраніе конхаліевъ, минераловъ и рисунковъ.

Докторъ Юбелиреръ не токмо имѣетъ полный, но и начальнѣйшій кабинетъ раковинъ, коралловъ, и дорогихъ камней темныхъ.

Себа превосходить въ анималіяхъ и минераллахъ.

Тенкати и Шейтъ объ ономъ тщатся, однакоже до вышеупомянутаго не доходятъ.

Вилдскій кабинетъ, ради ветхихъ монетъ, въ Голландіи лучшій есть, и понеже оный продается, того ради заблагоразсудилъ обстоятельнѣе, что въ ономъ обрѣтается, объявить.

- | | |
|---|------|
| 1) Персона Римскаго Кесаря и Кесарины на златѣ. | 166 |
| 2) Консуляресъ изъ сребра | 489 |
| 3) Изъ металла | 71 |
| Между сими суть 143, на которыхъ имя и фамиліи не напечатано. | |
| 4) Серіесъ (порядокъ) римскаго государства изъ сребра. | 953 |
| 5) Изъ металла | 1373 |
| 6) Римскіе кесари съ подписками греческими, которыя многія еще не публикованы | 409 |
| 7) Собраніе лучшихъ монетъ, которыя господинъ де Вилде издалъ | 150 |
| 8) Монеты разныхъ мѣстъ во множествѣ, но не собраны. | |
| 9) Медали съ греческою подписью серебряныя и мѣдныя. | 90 |
| 10) Короли македонскіе на серебрѣ и металлѣ, между оными же нѣкоторые весьма дивны, и не публикованы суть | 72 |
| 11) Серіесъ королевъ египетскихъ и сирскихъ | 180 |
| Син зѣло дивны суть, и въ такомъ полномъ числѣ ни въ какомъ другомъ кабинетѣ находятся. | |
| 12) Арабскія, самаританскія и прочія монеты | 39 |
| 13) Планеты небесныя 12 изъ злата, весьма дивны. | |
| 14) Оныя жъ изъ сребра. | |
| 15) Рѣзанные каменья, отъ господина де Вилда изданные. | 188 |
| 16) Еще оныя жъ | 455 |
| 17) Такіе жъ весьма дивны и велики | 26 |

- 18) Разныя фигуры, отъ профессора изданныя 60
19) Сакрифиціумъ Пріапи, ветхій и давній.
20) Еще такой-же, но не такъ совершенный.
21) Юпитеръ, который въ образъ лебединомъ, егда Ляда Кастора и Поллукса родила, за бабу повивальную отправляетъ.
22 и 23) Разныя иныя фигуры и хинскіе идолы.

Въ ономъ также обрѣтается нѣкоторая живопись, зѣло славнаго мастера, которая представляетъ двухъ убитыхъ братьевъ де Витовъ.

Въ Эузенброковѣ монетномъ кабинетѣ хотя не зѣло много монетъ обрѣтается, но вельми хорошо сложены суть, однакоже довольное число между оными падуанскихъ обрѣтается, которые онъ за прамыя почитаетъ.

Многіе образы эстамповъ и рисунки архитектурные, греческіе и римскіе антиквитеты великое украшеніе кабинету его придаютъ.

Профессоръ Рюйшъ хотя вельми старъ и безмощенъ есть, однакоже еще тщится анатомію, съ пособіемъ инекціевъ въ совершенство привести, и нынѣ уже паки четыре кабинета съ анатомическими препаратами наполнилъ; въ оныхъ же показываетъ рете мирабиле, который обрѣтохъ у человѣка, продавши уже кабинетъ. Впрочемъ лынтѣшніе препараты не въ полу такъ хороши суть, яко оныя, которые онъ прежде сего дѣлалъ. На антропологію не можно ему и думать, ибо такое собраніе, какое въ вашего императорскаго величества кабинетѣ обрѣтается, ниже онъ, ниже кто другой въ такомъ полномъ числѣ собрати можетъ.

Умершаго господина Бундермакера Атласъ, который изъ 102 книгъ состоитъ, весьма дивенъ, и воистинну сказать можно, яко въ Европѣ ему подобнаго нѣсть. Содержитъ бо не токмо лучшія генеральныя и спеціальныя карты, но и описаніе начальнѣйшихъ улицъ и городовъ всякой провинціи, также и образы державу имѣющихъ господъ, и рисунки баталій, которыя въ каждой провинціи дѣлались. Егда же оный въ аукціи продать хотѣли, тогда я о томъ репортовалъ, и аукцію полъ-года, сверхъ поставленнаго срока одержалъ, но по неже отвѣтствія не получилъ, того ради достался оный за 10,000 гульденовъ королю португальскому.

Кальфъ въ Сардамѣ также имѣетъ собраніе натуралиевъ и антиквиевъ, но сіи послѣдніе лучшіе суть. Въ Гарлемѣ Винцентовъ кабинетъ натуралиевъ славою превосходитъ, наипаче для сбереженныхъ линсектовъ, какъ мокрымъ, такъ сухимъ образомъ; дивныя и порядочно убранныя папилюны нигдѣ же, кромѣ онаго, обрѣтаются. Всего кабинета онъ самъ каталогъ издалъ.

Фонъ-деръ-Маркъ, который деньги давалъ къ издаванію библей-
У.

скихъ фигуръ, имѣеть великое сокровище рѣзанныхъ дорогихъ каменьевъ.

Въ Лейденѣ публичная анатомія и натураліевъ камера обрѣтается, и что въ оныхъ имѣется ваше императорское величество о томъ извѣстны, ничто же новое въ оную прибыло, и сверхъ того печатанный каталогъ о томъ есть. Но сожалѣнія достойно, яко равновы препараты анатомическіе не лучше сберегаются.

Господина де-ла-Курта кабинетъ живописныхъ вещей изрядный есть. Въ Гагѣ господина Грефіера Фагелса монетный кабинетъ для обрѣтающихся въ ономъ нынѣшнихъ монетъ и медаліевъ славенъ.

Въ Делфтѣ видѣлъ я преславные микроскопіи Левенгуковы; koliko онъ въ оныхъ происшелъ, оказываютъ его о томъ публикованныя книги.

Въ Утрехтѣ господинъ фонъ-Молинъ изрядное собраніе натураліевъ имѣеть, но шелковая его мельница важнѣе, не токмо-бо куріозна, но и весьма потребна есть, понеже чрезъ оную въ шелковомъ пряденіи двумя челоуѣками больше учинить можно, нежели инымъ образомъ двадцатью челоуѣки. Того ради оную весьма тайно содержитъ. Однакоже я всячески тщился оную познать, и въ тое время въ машинахъ славный математикъ въ Амстердамѣ обрѣтался, именемъ Кашуберъ; съ онымъ о томъ я совѣтовалъ, и соединился, чтобы онъ за мною въ либереѣ лакейской пошелъ, но егда мнѣ машину покажутъ, оную тщательно смотрѣлъ и рисунокъ ея сдѣлалъ.

Кромѣ доброй рекомендаціи, которую я отъ лучшихъ его (фонъ Молина) пріятелей имѣлъ, презенты янтарные, которые въ Данцигѣ и въ Кенигсбергѣ купилъ, свободное мнѣ обхожденіе съ нимъ и великую пріятность учинили, тако что недѣли двѣ ежедневно принужденъ у него быть. Также и помянутаго лакея моего трактовали; тоже онъ тако опознался, яко съ людьми, которые ничто же злое объ ономъ мнили, всегда свободно къ машинѣ ходилъ, и времени довольно имѣлъ все осмотрѣти и рисунокъ сдѣлать, якоже конечно грундъ и штандрисъ, который при моделяхъ обрѣтается, объ оной мнѣ изготавилъ.

Сего челоуѣка азъ съ собою въ Парижъ взялъ ради вспоможенія такихъ дѣлъ, и зѣло-бы желалъ его сюда привести, когда бы онъ не вельми убыточенъ былъ, и кромѣ того временемъ такъ сумасброденъ и бѣшенъ, яко съ онымъ опасно было вмѣстѣ жить.

Въ Антверпенѣ видѣлъ я Каноника предивную галерею живописныхъ вещей. Онъ имѣеть штуки отъ Рубенса, Микель Анжело, ванъ-Дейка, Пусена, и симъ подобныхъ добрыхъ мастеровъ, наипаче вельми почитаетъ миниатюрныя свои штуки, которыхъ множество имѣеть.

Въ Парижѣ, какъ публичныя, такъ и приватныя кабинеты суть:

Королевская натураліевъ и анатомическая камера въ королевскомъ медицинскомъ саду обрѣтается; она состоитъ изъ натуральныхъ вещей того государства; сія изъ скелетовъ, какъ человѣческихъ, такъ и звѣриныхъ.

На обсерваторіи обрѣтаются модели, инструменты математическіе и физическіе; всѣ, которые въ меморіяхъ не опубликованы суть, срисовать и объ оныхъ аккуратное описаніе, которое здѣсь съ рисунками имѣется, я сдѣлать повелѣлъ.

Удивляться надлежитъ, яко тамо больше и лучше вещей не обрѣтается: Тширигаузена зеркало зажигательное между лучшими вещами изъ оныхъ поставляется.

Въ Луврѣ также суть нѣкоторыя машины, рисунки, живописи, о которыхъ всюду описаніе имѣется.

Медалей кабинетъ въ Версалѣ дорогія и старинныя вещи тако имѣть, яко въ свѣтѣ онымъ подобныхъ нѣтъ. Изъ оныхъ же едва не всѣ во разныхъ матеріяхъ спечатанные съ собою привезъ.

При семъ достойнъ похвалы кабинетъ Сентъ-Клу, который съ великимъ убыткомъ собранъ. Вельми прославляется кабинетъ въ Сентъ-Женевьевѣ, но видѣвши другіе, весьма малая вещь есть.

Изъ частныхъ кабинетовъ превосходить въ натуральныхъ и химическихъ вещахъ господина Жеофрея, по немъ въ математическихъ — отца Севастіана, въ медаляхъ и старинныхъ рѣзанныхъ камняхъ — г. Крозарда; дукъ-Дантенга и господина Гомберта — въ живописяхъ и печатяхъ; а господина Пожота контъ-де Дозенбре — въ механическихъ; оный же, кромѣ того, имѣетъ изрядное начало анатоміи изъ воску. Намѣреніе его въ математикѣ преизрядно есть, мнитъ бо всѣ части въ модели привести. Въ гражданской архитектурѣ далеко произошелъ, и всеконечно уже имѣетъ разныя модели домовъ, сводовъ, оконъ, дверей, мостовъ, кровель и прочихъ, также и въ фортификаціи. И видѣть можно, яко сей кабинетъ съ добрымъ разсужденіемъ заложенъ и для пользы производится.

Въ Лондонѣ соціететъ имѣетъ изрядный натураліевъ кабинетъ, но весьма не доходитъ до кабинета господина Стоанесса и доктора Водварта.

Сверхъ того, обои они имѣютъ хорошее собраніе антиквитетовъ; послѣдній имѣетъ предъ другимъ славу въ каменьяхъ и минералахъ, и оказываетъ противъ мнѣнія большей части, яко нарицаемыя конхилія, петресакта не въ камень превращены суть, но тяжесть свою имѣютъ отъ жидкой матеріи, которая временемъ, гипсова, минеральна и камениста бываетъ, и сквозь скважины ихъ въ оныя вселилась.

Милордъ Бемброкъ и Жандое имѣютъ совершеннѣйшіе медаліевъ кабинеты въ Англіи, изъ которыхъ господинъ Гемсъ — Тесаурумъ Британикумъ на итальянскомъ и англійскомъ языкахъ писалъ.

Въ Оксфордѣ публичная, въ домѣ университетскомъ, натуралиевъ и антиквиевъ камера славна есть. Содержить—бо всѣ натуралиі изъ каждого натуре регно, антиквитеты и медали, о которыхъ разныя книги напечатаны суть.

Близъ Кембриджа имѣеть милордъ Гарлей, сынъ милорда Оксфорта, презрядный кабинетъ медалей и антиквитетовъ. Ветхая лампада въ Кипрѣ, нѣкогда на алтарѣ Венеры стоящая, оный зѣло много украшаетъ. Помянутый милордъ подарилъ мнѣ отъ оной эстампу, которая, по окончанію сего, здѣсь списана обрѣтается.

Еще жъ я многіе другіе кабинеты видѣлъ, но сему кабинету ни-коними мѣры примѣнитися могутъ.

Всегда же начальнѣйшіе кабинеты въ Нѣмецкой землѣ, въ Голландіи, Франціи и Англіи видѣлъ, и вашего императорскаго величества кабинетъ коротко знаю, иже начало возымѣлъ отъ нѣкоторыхъ звѣрей и лапландскихъ саней, тогда свободно сказать могу, чѣмъ оный съ прочими разнится и въ чемъ недостатокъ имѣеть.

Что къ натураліямъ, яко каменьямъ, минераламъ и звѣрямъ принадлежитъ, ваше императорское величество хорошій запасъ въ оныхъ имѣете, однакоже натуральныя вещи сего государства недовольно розысканы.

Въ анатомическихъ вашего императорскаго величества кабинетъ себя подобнаго не имѣеть.

Добрый порядокъ такожде въ ономъ содержаться будетъ, егда только къ тому назначенный домъ изготавится.

Художественныя вещи, живописныя, эстампы, физическіе и математическіе инструменты, антиквитеты и медали въ вельми маломъ числѣ въ ономъ обрѣтаются, но весьма потребны суть; того ради я, следуя инструкціи моеи, тщился оный недостатокъ исполнить, иначе о кабинетѣ медалей, который вашему императорскому величеству весьма потребенъ.

Оный кабинетъ, который я съ уговоромъ на два или три мѣсяца въ Гамбургѣ у Петра Грева купилъ, и потомъ Аристъ Говерсъ за оный заплатилъ, прежде сего славному Люитеру принадлежалъ; оному, егда кабинетъ еще въ добромъ и полномъ состояніи былъ, королева Христиана 80,000 ефимковъ давала, ибо во истинну сказать можно, яко оный въ Нѣмецкой землѣ въ то время изъ славнѣйшихъ былъ. Но онымъ себя раззорилъ, по смерти—бо его не осталось толико, чѣмъ—бы долги заплатить, и наслѣдники, не знаяши выправиться, заложили оный кабинетъ жидамъ за нѣкоторую сумму; ои же токмо золотыя и серебряныя медали взяли, и въ разные мѣшки положивши, печатью наслѣдниковъ запечатали, но егда росту за оное зѣло умножилось, тогда Петръ Грехе, наслѣдникъ же, оныя выкупилъ, и въ такомъ состояніи за 8000 ефимковъ بانکъ помянутымъ образомъ вашему императорскому вели-

честву продалъ. Оное золото съ мѣшкомъ—вѣсомъ 2043 червонныхъ, а серебра 3600 лотовъ. Одно токмо жаль, что понеже монеты между собою весьма смѣшаны, того ради тому, который оныя разбирать будетъ, много ночей безпокойныхъ учинять.

При моей бытности, вашему императорскому величеству знакомый кабинетъ господина Шевалиера на аукціи продавался, оный-же состоялъ изъ антиквитетовъ и старыхъ камней. Въ сей аукціи купилъ я два зеркала цилиндрическія, съ нѣкоторыми фигурами. Большіе и малые изъ карніола, лапиде лазури, зардомира, рѣзанные ветхіе и новые дорогіе камни, числомъ 66. Старинныя лампы и множество старыхъ печатей и перстней, также нѣсколько старинныхъ орденовъ, како о томъ роспись явствуетъ. Вашему императорскому величеству весьма извѣстно, яко въ Голландіи зѣло часто такія аукціи бывають, при оныхъ же срокъ поставляется, и егда оный пройдетъ, тогда безъ всякаго разсмотрѣнія начинаются, и того ради не возможно указа своего государя о томъ ожидать, убо гдѣ азъ такую аукцію заставлялъ, и видѣлъ, что съ пользою изъ оной можно что получить, то я держалъ и безъ вашего императорскаго величества указа то дѣлать, въ той надеждѣ, яко оное отъ вашего императорскаго величества всемилостивѣйше принято будетъ.

Въ Амстердамѣ, подъ дирекцію господина де-ла-Курта, презирдная оранжерея на аукціи продавалась, и драгоценный кабинетъ живописныхъ вещей, дѣланныхъ отъ лучшихъ мастеровъ; и понеже въ медицинскомъ огородѣ оранжереи не имѣется и въ новую бібліотеку и кунстъ-камеру впредъ живописи весьма надобны будутъ, и оныя вещи не вельми дорого продавались; того ради я оранжерею и нѣсколько живописей чрезъ господина Ларвода и сына его—оную за 823 гульдена, сѣи за 8382 гульденовъ купилъ; но понеже въ медицинскомъ огородѣ еще къ оранжереи мѣста необрѣтается, того ради господинъ архіатеръ оную ея величеству государынѣ императрицѣ отдалъ, и она уже заплачена.

А живописи въ кунстъ-камерѣ суть на время, но еще не заплачены, и плату за оныя Элмсалъ и Эвансъ, корреспонденты Ларвода и сына его, ежедневно требуютъ, и мнѣ покоя не даютъ; для того всеподданнѣйше прошу ваше императорское величество, дабы всемилостивѣйше указали, оныя деньги Элмсалу и Эвансу выдать. Инструменты математическіе и физическіе въ Лейденѣ отъ Мусенброма, въ Англіи отъ Деана, во Франціи отъ Виньерона и Эслина, въ Берлинѣ отъ Доплера и прочихъ я купилъ, которые всѣ въ счетъ объявлено.

§ 12. Въ моей инструкціи еще мнѣ повелѣно о полной бібліотекѣ осведомиться, и о томъ извѣстіе учинить. Въ Гамбургѣ, Гагѣ, во Франціи и Англіи весьма изрядныя бібліотеки при моей бытности продаваны, и изъ оныхъ нѣкоторыя потребныя книги купилъ, но чтобы ю

въсѣхъ факультетахъ полныя библіотеки продавались, во истину не могу сказать, вельми трудно такіа аукціи случаются, развѣ дать о томъ комиссію славному книгъ продателю, которое по моему мнѣнію свободно сдѣлаться можетъ. Такому книгъ продателю дается копія каталога библіотеки, изъ котораго знать можетъ, что за недостатокъ въ какой нибудь матеріи обрѣтается, который благовременно исполнить имѣеть. Но чтобъ коварство не учинилось, то надлежитъ корреспонденцію имѣть съ другими, и тщиться каталоги доставать съ цѣною библіотеки, которые на аукціи роздаются. Азъ списокъ библіотеки вашего императорскаго величества въ Голландіи славному и искусному книгопродавцу Васенбергу оставилъ и росписи книгамъ съ цѣною отъ 16-ти лѣтъ съ великимъ трудомъ сочинилъ, и тако токмо въ волѣ вашего императорскаго величества состоятъ, чтобъ библіотеку въ малыя лѣта, безъ великихъ убытковъ, въ совершенство привести. И всеконечно сіе дѣлать надлежитъ, ежели внутреннему съ наружнымъ строеніемъ сходну быть.

Хотя азъ, яко упомянуто есть, довольно число книгъ купилъ, однакоже оныя токмо нужнѣйшія суть, которыя въ публичной библіотекѣ имѣть должно, кромѣ одной книги, которую только изъ любопытства купилъ.

Знатно есть, яко Мейнцъ, Страсбургъ и Гарлемъ между собою объ изданіи типографіи споръ имѣютъ, и первыя книги безъ назначенія мѣста и времени печатались. Теперь же обрѣтается на голландскомъ языкѣ нѣкоторая книга, Спекулумъ салутисъ нарицаемая. Къ оной суть въ деревѣ вырѣзанныя библейскія фигуры, которыя представляютъ тайность вѣры, съ подписаніемъ; которая, сказываютъ, въ Гарлемѣ напечатана, егда въ Мейнцѣ ничто же о печати знали. Профессоръ Скриверіусъ сказываетъ въ Гарлемской Исторіи, яко оную книгу на латинскомъ языкѣ имѣеть, которому многіе противились и сказывали, что оное токмо хвастовство есть. Сію книгу всемогущій императоръ азъ случаемъ въ Голландіи обрѣтохъ, и достойна есть въ вашего императорскаго величества библіотекѣ быть; изъ оной-бо знать можно, какъ художество сначала своего не въ совершенствѣ бываетъ, но по малу многими поправленіями въ совершенство приводится.

Что къ библіотекамъ принадлежитъ, и оныя суть или публичныя, или частныя, и почти всякій вольный городъ можетъ похвалиться, яко въ пользу народа библіотеку имѣеть; а о короляхъ, князяхъ и университетахъ, которые о преимуществѣ едва не спорятъ, умолчимъ, ибо сказываніе объ оныхъ слушать вашему императорскому величеству скучно будетъ, а колыми паче егда-бы каждую библіотеку обстоятельно описывать. Того ради токмо начальнѣйшія опишу, а то, что въ себѣ содержитъ, не упомяну, понеже объ оныхъ публико-

У.

ванные, печатанные или писанные, со мною привезенные каталоги довольно о томъ изъясненіе даютъ.

Кромѣ римскаго кесаря въ вѣнской библіотекѣ, достойна быть начальнѣйшая вольфенбиттельская въ Нѣмецкой землѣ.

Королевская библіотека въ Берлинѣ такожде славна есть, наипаче когда къ оной причтется Спангеймова. Въ Голландіи начальнѣйшая библіотека университетская въ Лейденѣ. Во Франціи королевской библіотекѣ, какъ въ количествѣ, такъ и въ качествѣ печатаныхъ и писанныхъ книгъ, никакая библіотека сравниться можетъ, ибо печатныхъ книгъ около 80,000, а писанныхъ 17,000 обрѣтается, и хотя каталогъ королевской библіотеки еще не опубликованъ, однакоже я прожектъ его съ собою привезъ; писанныхъ книгъ Монфоконъ большую часть объявилъ. Начальнѣйшія и старѣйшія книги греческія суть №№ 1095 и 2245, первый состоитъ изъ разныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета. Дивнѣйшее изъ оныхъ есть, что въ XII столѣтѣ писецъ нѣкоторый старое письмо выскребъ, и вмѣсто его Ефрема Опера написалъ, однакожь ежели прилежно смотришь, то можно еще старое письмо читать.

Второй содержитъ писанія апостола Павла, которыя чаю въ VII-мъ столѣтѣ писаны.

О лейденской библіотекѣ Монфоконъ въ своей Палеографіи обстоятельно разговариваетъ, и потомъ Машелиусъ о библіотекахъ парижскихъ.

Университетская библіотека въ Оксфордѣ едва не равна есть съ кембриджской, она—бо богаче манускриптами, а сія съ прибылою библіотекою епископа фонъ-Эли—печатанными книгами.

Украшаетъ оную наипаче кодексъ, Безе нарицаемый, состоящій изъ четырехъ евангелистовъ, и дѣйствъ апостольскихъ, который отъ V и VI столѣтъ старъ быть почитается. Онъ имѣетъ такую равность съ вышеупомянутою книгою № 2245 библіотеки королевской, яко нѣкоторые думаютъ, будто обои оныя одною рукою писаны.

Въ Лондонѣ многія суть публичныя библіотеки, но коттинская, о которой каталогъ съ собою привезъ, лучше всѣхъ, а книги съ позолоченными литерами въ оной не дивны суть.

Приватныхъ библіотекъ видѣлъ я больше 200, но лучшая изъ оныхъ и по нынѣшнему обыкновенію сдѣланная во Франціи у маршала д'Естре, который оную послѣ аукціевъ, гдѣ хорошую прибыль имѣлъ, вѣли умножилъ. Въ Англіи у милорда Сундерланда и милорда Гарлея.

Въ Нѣмецкой землѣ не нашелъ я приватную библіотеку, которая бы достойна была симъ приписаться и равняться.

Однакоже слышалъ, что библіотека принца Евгениуса онимъ не токмо равна, но и превосходительнѣе есть.

Намѣренія ихъ не токмо библіотеки свои дражайшими и дивнѣйши-

ми, но и старѣйшими книгами наполнять, однакоже больше смотрятъ на любопытность и драгоцѣнность, нежели на пользу. И того ради держатъ книгопродавцовъ въ Нѣмецкой землѣ, Голландіи, Франціи и Италіи, которые всегда имѣютъ указъ книги покупать, хотя весьма дорогою цѣною, яко же азъ видѣлъ, что усопшій милордъ Сундерландъ за изданіе Гомерова 50 гвинеевъ заплатилъ. Но многіе за болѣзнь сіе почитаютъ, а не за прямое желаніе къ наукамъ.

Славный Менке, чрезъ котораго дѣйствія ученыхъ людей лейпцигскія (Acta eruditorum) издаются, имѣетъ полную историческую бібліотеку. Азъ мню, что его уговорить можно, дабы оную вашему императорскому величеству продать.

Порядокъ въ бібліотекахъ разный есть. Каждый-бо бібліотекаріусъ слѣдуетъ своему праву. Однакоже обыкновенѣйшій и удобнѣйшій, когда книги по матеріи и величинѣ своей разставлены суть. Но азъ мню, что не весьма надлежитъ слѣдовать матеріи книгъ, дабы красота, которая въ публичной бібліотекѣ требуется, не утратилась. И, сверхъ того, иногда одна книга къ разнымъ факультетамъ причитаться можетъ. Азъ тщится буду въ вашего императорскаго величества бібліотекъ оное сберегать: строеніе къ тому изрядно и удобно есть, только недостатокъ имѣемъ въ добрыхъ и избранныхъ книгахъ.

И ежели вашему императорскому величеству всемилостивѣйше по нраву будетъ нѣкоторую сумму денегъ къ тому опредѣлить, то можно бы оную краткимъ временемъ въ хорошее состояніе привести.

Также можно бы вашего императорскаго величества двоякія книги на другія новыя мѣнять, а прочее все по малу исполнится.

§ 13. Сверхъ сего лучшій способъ есть бібліотеку и кунстъ-камеру въ совершенство привести, егда корреспонденцію имѣть съ учеными людьми и охотниками художествъ и наукъ, которая чаю уже тако сочинена, яко пользу и веселіе имѣть надѣяться можно. А именно въ Ригѣ съ докторомъ Мартини, въ Кенигсбергѣ съ докторомъ Гартманомъ, въ Данцигѣ съ Яковомъ Брейномъ, въ Берлинѣ съ господиномъ де-ла-Крозомъ и Яблонскимъ.

Въ Гамбургѣ съ г-номъ синдикомъ Андерсономъ, Фабриціусомъ и Вольфомъ.

Въ Ганноверѣ съ господиномъ Экардомъ и Кейслеромъ.

Въ Лейпцигѣ съ г-номъ докторомъ Шахеромъ, съ придворнымъ совѣтникомъ Менкомъ и съ докторомъ Леманомъ, въ Галлѣ съ профессоромъ Вольфомъ и докторомъ Гофманомъ.

Въ Дрезденѣ съ бібліотекаріусомъ, въ Касселѣ съ докторомъ Зольфратомъ и Ореиромъ.

Въ Эйзенахѣ съ астрономомъ Вагнеромъ, въ Ринтленѣ съ докторомъ Бесхтольдомъ, въ Амстердамѣ съ г-номъ ле-Клеркомъ, Клеркъ.

монтомъ и Лиміеромъ, который за малое жалованье общаетъ вашему императорскому величеству книги писать.

Въ Лейденѣ съ господиномъ Бургавеномъ, Бурманомъ и Сгравезандомъ.

Въ Англіи съ г-номъ Стоанесомъ, докторомъ Водвардомъ и славнымъ анатомикомъ г-номъ Сентъ-Андреємъ, Дезакиліеромъ, господиномъ Галеемъ и г-номъ Ванлеемъ, также и съ механикомъ Деаномъ, и съ оптикомъ Скарлетомъ и прочими.

Въ Парижѣ съ г-номъ Дювернеемъ, Венсловомъ, Дюбо, Жеоре, Жусье, Динордомъ, Дантеномъ, г-номъ Пожотомъ, конте Дозенбре, господиномъ Гомуромъ, Вариніономъ, Мошфокономъ, г-номъ Фонтенелломъ и де-Лилемъ.

Въ Страсбургѣ съ докторомъ Шейдомъ, Шерцомъ, Беклеромъ, Линкомъ и Лидерло. Со всѣми помянутыми часто я обходился. Всемогущій императоръ: начало уже сдѣлано, и токмо въ вашего величества волѣ и указѣ состоитъ, чтобы далѣе производилось, съ пользою и веселіемъ скончалось.

Johan Daniel Schumacher.

S. Petersburg 10.... 1722 an.

—
•VI.

Описаніе собранія рѣдкостей Альберта Себа, сдѣланное имъ для Петра В. въ 1715 г. (переводъ въ Каб. дѣл. II, № 25, л: 439 — 440).

Краткое вѣдѣніе моимъ куріозамъ и самороднымъ вещамъ, которыя объявлены ниже сего:

1) Кабинетъ сдѣланъ изъ самаго добраго остъ-индскаго кипариснаго дерева; въ немъ 72 ящика — всѣ предорогими и диковинными раковинами изукладены: привезены изъ Остъ и Вестъ Индіи и прочихъ дальнихъ земель; которыя (раковины) съ великимъ прилежаніемъ и трудолюбіемъ отъ наилучшихъ диковинныхъ штукъ собираны въ мѣсто, состоящее въ 1000 и болѣе штукахъ. О чемъ вѣрно доношу, что отъ сихъ куріозовъ полнѣ числомъ никто показати не можетъ.

2) Кабинетъ же краснаго остъиндскаго дерева съ дверью того жъ дерева. Внутри першпективной стеклами украшено и въ немъ болѣе 400 склянокъ самаго чистаго стекла, въ которыхъ неизреченные, чудесственные, странные звѣри, въ винномъ духѣ положенные для содержанія, въ которыхъ преузрочно презентуются. Да еще есть раритеты безъ кабинета, которые утверждены на доскѣ порядочно.

Да еще жъ съ 400 штукъ скляиницъ малыхъ и большихъ съ разными жъ звѣрыми въ винномъ духѣ положенные, а именно: родъ нѣкоторыхъ жабъ, измѣняющихся въ рыбу, и такихъ вѣрно могу 8 показать, о которыхъ мы отнюдь не слыхивали и въ книгахъ не упоминалось. Еще жъ имѣю родъ большихъ американскихъ жабъ, которыхъ молодые изъ спины плодятся и израстающіе. Такожъ виргинская тѣхъ же рукъ съ рогами, да еще жъ съ долгими ушми. Такожъ необычайно великій остѣиндскій филандеръ, которыхъ молодые, входящіе внутрь и паки исходящіе, до возрасту питаются. Еще жъ есть всякихъ рукъ крокодилы, ариодили, лигансы, каемансы, гагедобы, саламандры, ленапцы, мирертесы, тавіанскій дьяволъ, салвогардо, бавіане, летучіе змѣи, летучія рыбы, полипусы, реноры, разныхъ рукъ остѣиндскія рыбы, морскія кошки, морскія мыши, морскіе черви, морскія чуда, тарантула и превеликіе пауки, скорпионы, гекусы, милепеды, разныя черепахи, раки, змѣи, ревучіе змѣи, еще и иныхъ многихъ рукъ змѣи, звѣри, которыхъ всѣхъ поименно называть невозможно.

3) Есть еще японскаго мастерства лаковый кабинетъ, въ немъ сдѣлана крѣпость, и замокъ на горѣ преизрядно презентуется и весь изъ самаго краснаго чистаго коралла японскаго мастерства; да еще въ немъ судъ царя Саломона и сверхъ вещей того всякими бисерами унизано и иными вещми унизано.

4) Кабинетъ, въ немъ 32 ящика, въ которыхъ съ 1000 вещей европейскихъ папильоновъ (гадинъ—должно быть въ подлинникѣ *rapillons*), весьма удивительныя фигурами, пристегнутые, которые въ семь превосходительнѣе господина Винцевовыхъ вещей и числомъ полная, которыхъ конплетиса набрать невозможно.

5) Еще жъ есть подобіемъ сему кабинету, въ которомъ всѣ странныя азіатскія, африканскія и американскія гадины; частию же есть необычайно великія всякихъ разныхъ колеровъ и удивительныя фигуры; частию же есть необычайно великія всякихъ розпыхъ колеровъ и удивительныя фигуры. Такожъ презентуются папеліоны всяка своєю фигурою, которыхъ съ 50 ящиковъ наберется, въ томъ числѣ есть съ серебряными и золотыми крылами; да еще жъ, въ дополнку при семъ, многіе ящики всѣхъ рукъ.

6) Одинъ кабинетъ китайскаго мастерства черепахою и серебромъ по дереву выкладены; въ немъ безъ мѣры многихъ рукъ руды земляныя изъ Остъ Индіи, Китая, Венгріи, изъ всея Германіи собраны.

7) Еще жъ кабинетъ сему подобіемъ: въ немъ всякія копаемыя вещи, которыя отъ потопа въ твердый камень измѣнились, множество фигуръ рыбы, травы и ползущія гадины.

8) Ящикъ, въ немъ всякихъ рукъ странныя птицы, въ томъ числѣ и райскія, парекъ и иные раритеты.

9) Ящикъ изъ слоновой кости предорогимъ китайскимъ художествомъ вырѣзанъ и серебромъ выложенъ — въ немъ всякія курьезитеты.

10) Ящикъ малой, слоновой же кости.

11) Японскаго мастерства лаковый кабинетъ, въ немъ разныя жъ раритеты.

12) Ящикъ, въ немъ великій и весьма удивительный корень притоманнаго дерева Аилое (т. е. райское дерево) мѣстами сросся и китайскимъ по онимъ мѣстамъ предорогимъ мастерствомъ вырѣзанъ.

Такожъ есть весьма искуснаго и любопытнаго мастерства распятіе изъ красныхъ кралей, а крестъ финиѣтиной, и сей крестъ прежь сего въ Гипшаніи въ Огасѣ на престолѣ стоялъ, а нынѣ за нѣскольکو лѣтъ англичане и голландцы оный завоевали и сюды привезли.

Еще жъ есть удивительная машина въ Японіи дѣлана изъ ординарной трости, съ которыми и нынѣ ходимъ: оную умѣли такъ тонко и чисто щепать и плести шоколадный, кофейный и чайный сервизъ, а что во истинну удивительно — числомъ оныхъ 60, а внутри лакованы краснымъ лакомъ, подобно порселеннымъ, и можно за порселеновые держать, понеже горячую воду сдерживаютъ и въ походахъ лучше ихъ быть не можно, для того что оныя не ломки, хотя и уронятся, но безъ мѣры гибки, да къ нимъ же сдѣланъ футераль подобіемъ байдоре. А снаружи онимъ же мастерствомъ покрыта. Благоволи мнѣ въ семъ повѣрить и вѣрно доношу, что равнаго сему сервису нѣсть у потентатовъ во всей Европѣ, и много охотниковъ къ сему сервису имѣлъ, а отдать не хотѣлъ.

Такожъ есть многихъ рукъ образы и фигуры и съ каменьями (шпекъ штейнъ) китайскія работы добрыя.

Такожъ есть равнаго мастерства вырѣзаны изъ сандала желтаго образы и всякія лица.

Еще жъ есть изъ слоновой кости всякія разныя штуки, да есть всякихъ рукъ самородный бисеръ и всякихъ цвѣтовъ.

Всякой морской мохъ чудныхъ фигуръ, подобіемъ древу носящему цвѣтъ и плодъ имѣющій, изъ Краснаго африканскаго моря.

Ящикъ малой со всякими разными удивительными съ зельями и съ сѣменами изъ дальнихъ странъ.

Еще жъ есть всякихъ птицъ яйца, въ томъ числѣ птицы струса и казуаріа, и иныхъ многихъ крокодиловыхъ, змѣиныхъ и лѣсныхъ змѣевъ, и еще множество всякихъ звѣрей, которыхъ всѣхъ поименно написать за краткимъ временемъ не успѣлъ.

Надѣюсь, что его царскому пресвѣтлому величеству сіи мои курьеза весьма нравны и угодны будутъ. Вѣрно доношу, что сіи штуки числомъ гораздо полнѣе докторовыхъ Рюйша, да Вицентова, которыя его царское величество благоволилъ во Амстердамѣ видѣть.

При вышенисанныхъ куріозахъ пошлоу преизрядныя книги, въ которыхъ о всѣхъ сихъ вещахъ описано, а именно автора славнаго Аддрованда комплектное описаніе, Даіойстона описаніе о звѣряхъ, Умееіуса о раковинахъ, Меріана о всякихъ ползущихъ и иныхъ гадинахъ. Изъ того числа многое число красками расцвѣчены, а иныя живописіемъ изъяснены и проч.

Изъ Амстердама, октября 4 дня 1715 года. Подписано Альбертусъ Себа.

VII.

а.

Проектъ о семинаріи въ Петербургѣ Оеофана Прокоповича, поданный Петру Великому въ 1721 году (Кабин. дѣла II, № 57, л: 1—5).

15 марта 1721 года, синодъ представлялъ Петру: «въ регламентѣ уховнаго собранія положено быть при царствующемъ Санктпигерурхѣ семинаріи, т. е. училищному отроческому дому, и ваше величество изволилъ объявить чрезъ своего кабинетнаго секретаря свое начинаніи дѣла того благоволеніе и дворъ, на которомъ нынѣ ваего величества кунштъ-камора¹⁾ отдать на построеніе того дома наѣренъ. Того ради всепокорно о семъ ваше царское величество прошамъ, дабы сіе лѣто безъ начатія строенія помянутаго дома не прошло и на иждивеніе того откуда денегъ требовать». При этомъ доненіи было также приложено:

«Его царскому священнѣйшему величеству въ докладъ о семинаріи, т. е. о училищномъ домѣ отроческомъ.

1.

О мѣстѣ дома того.

Искалъ я, какъ могъ, прилежно въ лѣто сіе мѣста угоднаго къ строенію семинаріи, а показались нижеименованныя мѣста: 1) Островецъ противъ Катерингофа на морѣ, если его всего не заливаешь вода, ибо о томъ не могли мы совершенно увѣдати. 2) За аптекарскимъ огородомъ надъ Малою Невой. 3) Противъ загороднаго двора

¹⁾ Кунсткамера, до перевода ея на Васильевскій островъ, помѣщалась въ томъ домѣ, любимца царевича Алексѣя, Александра Кикина, который стоялъ на берегу Невы изъ смольнаго двора, противъ Охтенскихъ слободъ и потомъ передать былъ конвой арміи.

Петра Матвѣевича Апраксина на берегъ полуденномъ оной рѣчкѣ. 4) За монастыремъ невскимъ въ гору надъ Невою. 5) Еще далѣй надъ Невою, на томъ же берегѣ въ загородномъ дворѣ покойнаго царевича Алексія Петровича. 6) Надъ Невою же близъ пороговъ по сю сторону на горѣ, зрящей къ Санктъ-Петербурху между Тосною и Погорамъ, и былъ бы тутъ хорошій плезиръ ѣдучимъ съ Санктпетербурха въ Слусенбургъ. 7) На горѣ за рѣчкою Лиговкою, противъ горѣлау кабачка, толькожъ тутъ не можетъ быть обученіе воднаго плаванія. 8) Домъ бывшій Кикиновъ, гдѣ нынѣ кунстъ камера государева. И сіе, по моему разсужденію, паче прочихъ именованныхъ мѣстъ угодное, земля сухая, воздухъ кажется здравый, къ содержанію рыбы не трудно прудъ дѣлать; нанпаче же того ради, что недалече отъ города, что мощно будетъ большому дому того надсмотрителю (кто отъ ни будетъ) часто и нечаянно приходить и осматрѣть, какъ тамъ дѣется. Да и не малая часть каменнаго строенія, въ которомъ и на школу, и на библіотеку и на жильє мѣста довольно и изрядный залъ на школьныя публичныя акціи и самому государю его царскому величеству не трудно, когда похощетъ, прибыть, безъ остановки дѣлъ великихъ.

2.

О строеніи.

Если опредѣленъ будетъ именованный домъ, то по моему мнѣнію такъ бы расположить строеніе: отъ большой дороги церковь бокомъ къ дорогѣ, а алтаремъ къ востоку, и тако народъ входилъ бы въ церковь боковыми дверми отъ дороги, не входя въ самый домъ. Внутрь двора по obu сторону отъ востока и запада два ряда двойные келій обѣ одномъ жильи. Присовокупить бы и подворье троицкое сергіева монастыря, тутъ же сумежное, для запаснаго двора. Малѣ тамъ кто нынѣ бываетъ, и лучше бы подворію троицкому быть среди города. А съ другой стороны мѣсто доселѣ пустое, которое былъ покойнаго Воинова, присовокупить же для огорода нужднаго.

3.

О отроцѣхъ.

Совѣтъ мой есть не принимать отроковъ только десятилѣтнихъ или ниже, а не выше десяти лѣтъ, ибо такового возраста дѣти еще не вельми обучилися злонравію, и если обучилися, однакожъ не закрѣпили обычаемъ, и мощно таковыхъ не трудно отучить: такожъ

VII.

бунтовать и бѣжать прочь не могутъ еще. А большаго возраста, яко не весьма надежнаго, не принимать. Академіи великой и свободной дѣлать еще не совѣтую: когда Богъ благословитъ отроческій домъ сей, тогда отъ числа наученныхъ въ немъ явятся изрядные учителя, которые возмогутъ и великую академію учить и управлять.

4.

О учителяхъ.

Не каковыхъ ни есть, но изрядныхъ и свидѣтельствованныхъ учителей надобъ, которыхъ призвать бы изъ академій иноземныхъ съ свидѣтельствомъ знатныхъ школьныхъ и гражданскихъ властей. И не надобъ опасатися, дабы оныя дѣтей нашихъ не совратили къ своей богословіи, ибо мощно имъ артикулами опредѣлить, чего оныя учить будутъ должны, и надсматривать, не учать ли нѣчто нашему исповѣданію противное. А именно предавали бы они только ученія вѣшняя, языковъ, философій, юриспруденціи, исторіи и проч., а не богословскихъ догматовъ, которыхъ учиться имѣютъ ученики отъ единовѣрныхъ себѣ учителей. И если не опасаются господа русскіе посылать дѣтей своихъ въ академіи иноземскія, гдѣ учителя свободно свои мнѣнія предлагаютъ, то для чего бы опасаться у насъ, гдѣ они же артикулами и надсмотрѣніемъ аки связаны будутъ? Но къ начатію ученій мощно будетъ надѣяться и между нашими людьми проискать.

5.

О прозваніи дому сего.

Аще неотложно благоволитъ царское величество быти дому сему (съ котораго премногой російской пользы и его величеству славы надѣмся), то желаемъ и его величества милостиваго соизволенія просимъ, да прозванъ будетъ домъ сей садъ Петровъ, или иноземскимъ наречіемъ Петеръ-гартенъ. Важныя вины таковаго прозванія: 1) великое поощреніе родителямъ, которые такъ честнымъ дому училищнаго прозваніемъ услаждаемы, дѣтей своихъ въ домъ тотъ съ радостью посылать возжелаютъ; 2) великое поощреніе и учащимся дѣтемъ будетъ, ибо учителя онымъ будутъ внушать, дабы тщилися они достойни явитися столь честнаго и именитаго дому; 3) страхъ будетъ на бездѣльниковъ, всегда доброму дѣлу прекословящихъ и оное клеветующихъ, ибо самое сіе дому прозваніе заградитъ имъ уста; 4) обучившимся въ дому семъ ученицы имѣти будутъ, аки печать незабвенной должности своей, еже быти имъ вѣрнымъ къ го-

сударю и толикому отцу своему и всей его высокой фамилии, и всегда помнить, что они собственно присвоенные суть его величеству подданные рабы и сыны; 5) сие же прозвание будетъ и характеръ славы великаго фундаментора и толикой любви его къ добру общему; 6) многие же такового прозванія и образы имѣемъ: самое имя сие академія (которымъ одинъ только домъ училищный въ Аѳинѣхъ прежде нарицался, а послѣ и прочія училища нарицатися обыкли) произошло, какъ сказуютъ, отъ фундаментора именемъ Академа; подобны и послѣ всѣхъ училища наречены отъ своихъ фундаменторовъ, яко же въ Римѣ семинаріумъ Салвиатумъ отъ Салвіата принца; въ Тигурѣ, градъ гельведецкомъ, школа Каролина отъ Кароля Великаго; въ Готѣ, городъ саксонскомъ, казиміріана отъ князя Казимира; въ Оломунци, городъ моравскомъ, семинарія фердинандова отъ Фердинанда, да и въ Кіевѣ нарицаются школы могилянскія отъ Могилы митрополита. И обо всемъ томъ, какъ благоволитъ и укажетъ его царское величество. Его царскаго священнѣйшаго величества нижайшій рабъ и богомолецъ, смиренный Теофанъ, епископъ псковскій.

6.

«Вѣдѣніе о торговлѣ россійской», составленное княземъ Иваномъ Щербатовымъ въ 1724 г. (см. выше стр. 247—248).

«Издревле россияне или руссы имѣли торговлю въ славномъ городѣ Висби, когда оный въ своемъ процвѣтаніи былъ. Они тамъ имѣли свою слободу и улицы противъ другихъ народовъ; также свои анбары и свои лавки, власно какъ и права морскія и обычаи того города, которыя и всѣмъ другимъ народамъ общи были, и даже до проходу Жибралтара разширились. Зри: *Les îles et caut. de la mer. pag. 157; Hist. Olai Magni, l. 10 p. 16.; Herberstein, Mosc. pag. 118: Viaggi di Moscov. p. 48.*

«Россияне имѣли также торговлю свою со итальянцы, а наипаче съ женуезцами по случаю, когда они владѣли Крымомъ и Какою. Зри *Déscrip. de l'Ukraine.*

«Прежде, когда астраханское царство подъ области россійскія не подошло, городъ Астрахань содержалъ всю торговлю восточную. Зри: *Histoire du commerce des anciens et modernes, c. 42, p. 236.* а наипаче кореньями до открытія морскаго пути въ Восточную Индію, которыя приходили рѣками Индусомъ и Оксомъ въ Каспійское море, а оттуда Волгою въ Донъ и въ Черное море и въ Кафу, откуда вениціане и женуезцы во всю Европу развозили. Зри: *Trésor politique p. 800; Histoire du comm. des anc. c. 48, p. 311.*

«Съ западныя страны наибольшая происходила торговля чрезъ

VII.

Новгородъ, который былъ въ 1415 г. вольный городъ и въ союзѣ съ городами анзеатическими. Зри: *Descript. M. Duc. Lithw.*; въ ономъ же была одна изъ четырехъ главныхъ помянутыхъ союзныхъ городовъ контора. Зри: *Les îles et les cant. de la mer*, p. 158, 162, 163, 164; *Scaliger, Exercit. ad Cordanum* p. 259; *Dlugess. Histor. Polon* t. 1, p. 450; *Chitrey, Saxoniae chron.*, *Diction. Savary: Comptoir, Trésor polit.* t. 3, p. 821. Оный же прежде 400 лѣтъ имѣлъ судъ, росправу собственную. Зри *Joubeau*, p. 17. Въ 1411 г., новгородцы оставили кушны носки, мордки и кожи, а начали торговать бѣлыми лапки и гропами литовскими, а другіе — нѣмецкими, зри *Гисторія новгородская* л. 457, а въ 1419 г. начали они торговать серебряными деньгами, а другія распродали они нѣмцамъ, тоже л. 467. Народы иностранные, которые въ немъ торговали: лифляндцы, литванцы, поляки, шведы, датчане, нѣмцы, голландцы, фламандцы, отчего оный зѣло богатъ. Зри: *Olearius Beschreibung*, p. 60. И знатно, что оныя народы по разнымъ квартирамъ и улицамъ въ немъ живали, которыя ихъ именами зывали, понеже въ 1419 г. называется славенскій и проч. конецъ, въ 1421 г. была во ономъ прусская улица. Зри *Гисторія новгородская* л. 442.

«Тожде чинилось и чрезъ городъ Псковъ, такожде вольный городъ».

«Торговля у Россіи съ Персіею и къ ней принадлежащими провинціями содержалась издавна, а происходила чрезъ Астрахань городъ, именно: 1) Провинція Богаръ или Бухаръ. Зри: *Recueil des voyages de Theven* p. 88, dans lequel Jenkinson en fait mention. 2) Адедаисонъ или Хиндедбаисонъ, такожде провинція персидская, въ которой столичной городъ Табузъ; россияне наибольшую торговлю имѣли васцами и пастелемъ (?). Зри *Broissiniere Dict. Theol. hist.* 3) Шемаха. Зри: *Avril voyage*, p. 83, 86 sq., *Histoire du comm. des anciens* p. 362».

«Россія издавна такожде и въ Хину торговлю свою имѣетъ способомъ города Тобольска въ Сибири, гдѣ всѣ купцы, назначенные съ араваномъ, собирались. Зри *Dict. geogr. Разные пути въ Хину имѣютъ*, о чемъ зри: *Voyage du p. Avril* p. 103, 163, 174, 201, 208, *Commerce des anciens* p. 394, *Theven, Recueil de voyages* T. 1. p. 87 sq. 2, 98, *Избранново, Voyage de Brun* p. 100».

«Съ сѣверныя страны торговля началась 1553 г., когда англичане открыли путь свой моремъ къ Архангельскому городу, отъ котораго времени оныя всѣ изъ главнѣйшихъ своихъ магазиновъ сочинили, и содержали сію торговлю одни чрезъ нѣкоторое время. Но голландцы, улуча способъ, вселились въ оную и, раздѣля оную малое время, привлекли ее потомъ всю къ себѣ, такъ что англичане почти ее всю оставили».

«О состояніи настоящія торговли. Городъ Архангельскъ безъ VII.

прекословія долженъ имѣть первый рангъ передъ другими: наибольшая въ немъ торговля чинится во время ярмарки, которая бываетъ въ августѣ мѣсяцѣ. Голландцы, а паче амстердамцы посылаютъ обыкновенно по два флота въ годъ. Зри о семъ Savary Diction. p. 971 и 1000, art. Colle de poisson et port d'Archangel. Изъ онаго всякіе товары иностранные въ Москву и во все государство развозились. Зри тамъ же».

«Сверхъ г. Архангельскаго, имѣются и другіе города, на тѣхъ же берегахъ, торговые: Кола, Перигородъ (?), Печора, Вычегда, Ворангеръ (?) въ Лапоніи, о которыхъ зри Sav. Dict.; также и Новая Земля, куда компанія англійская торгуетъ, о которой и о товарахъ, какіе оттуда англичане получаютъ, зри Rec. des voyages de la Comp. du Nord T. I, p. 37».

«Торговля российская наибольшая вездѣ чинится изъ ярмарокъ. Иностранные наилучшую прибыль получаютъ, когда они товары свои частию на товары, а частию на деньги мѣняютъ; временемъ россияне емлютъ и въ долгъ на годъ. Какими у города держутся рублями, гривнами, московками, зри Sav. Dict., article Moscosque».

«Пошлины иностранныя платятъ съ товаровъ по пяти, а съ отпусковыхъ къ Москвѣ по десяти со ста, съ вѣсу которой... взнесенъ бываетъ... Зри Savary, art. Poude. Народы иностранные, которые въ Русь торгуютъ, а именно: англичане суть первые, которые моремъ торговать начали, и хотя они чрезъ нѣкоторое время лишены ее были, но потомъ паки позволеніе получили, однако не могли торгу своего привести въ прежнее состояніе, зри Savary... principal. p. 971, 953, l'art. Archangel. Colle de poisson p. 1408, comp. angl. de Moscow».

«Голландцы чинятъ наибольшую торговлю въ Россіи, а паче отъ временъ запрещенія англичанамъ. Зри Sav. Dict art. Archangel p. 953, 971, art. Colle de poisson».

«Датчане. Имѣется въ сей землѣ сѣверная компанія, которая торгъ свой имѣетъ на берегахъ Лапоніи, куда она ежегодно корабли свои посылаетъ. Временемъ датчане доходятъ чрезъ... даже и до..., гдѣ довольноую прибыль имѣютъ. Оныя же содержатъ корреспонденцію и магазины свои у города, зри Sav. Dict. Comp. Dan. du Nord».

«Французы, шведы, гамбургцы и бремцы имѣютъ свои корреспонденціи и магазины у города. Армяне и персаны торгуютъ съ другою стороны также. Зри Dict. Savary, p. 1008».

«Товары российские, расходящіеся въ чужіе края, суть слѣдующіе: 1) Меха всякіе и кожи всякихъ рукъ, которые приходятъ изъ Лапоніи. Зри Sav. Dict. art... princ. p. 999 et art. Petit gris, Pelleterie, Souris de Mosc. 2) Пенька, которая добротою поставляется третья по итальянской и рижской. Sav. Dict. art. Chanvre, Cordage. Голландцы много ее отбираютъ. Зри ibid. p. 965. 3) Ленъ. Голландцы также его

ного къ себѣ отвозятъ. Ibid. 4) Клей рыбій единственно почти изъ московской земли приходитъ; какъ его дѣлаютъ, зри Sav. Dict. art. Colle de poisson. 5) Юфть русская, дѣланіе ея приписывается къ Россіи пельской. Зри Dict. Sav., Cuir. Оной много расходуется въ Мокку. въ Арабіи ко салтанскимъ турецкимъ кораблямъ. Зри тамъ же р. 1097, le Vaisseau. 6) Канаты и верви; дѣланные изъ пеньки кенигсбергской поставляются 20 на 100 лучше, нежели дѣланные изъ пеньки московской. Зри Sav. Dict. р. 1308, art. Cordage, Chanvre. 7) Поашъ. Зри Savary art. Potasse, селитра ibid. 8) Кость, зри Sav. Dict., eigne, Dent. 9) Ревень въ Россіи водится. Sav. Dict. Reglisse; сассепаль id. 10) Сало говяжье, чего ради послѣднее предъ другими почитается: Sav. Dict., Suif. 11) Щетина свиная. Зри Sav. Dict. Soye de porc.

«Товары иностранные, которые привозятся, суть: 1) Золото и серебро въ монетахъ, какъ ефимки, такожде и монету мелкую.... Sav. Dict. р. 971 Marchandises. 2) Парчи шелковыя и шерстяныя. 3) Кожн обровыя изъ Канады, а паче называемые обычаино бобры московскіе. Sav. р. 1279, art. Chamblé. 4) Всякой мелочной товаръ (Quincaillerie). 5) Разные металлы, какъ то: мѣдь, олово, свинецъ. 6) Пушн и другое ружье и порохъ пушечный. 7) Зеліе всякое, какъ: лавонъ, сѣра, купоросъ, индиго, а паче приходящее изъ Агры — шафронъ, зри Sav. р. 1127, Indigo. 8) Вина виноградныя и водки. 9) Маю деревянное и овощъ сухой. 10) Коренья, а паче перецъ. 11) Дѣла всякое ради крашенія, а паче ради дѣла юфти. 12) Галунъ и ружева всякія, такожде золото и серебро волоченное. 13) Рыба соленая разныхъ рукъ, которою надѣляется вся московская земля изъ норвежій. Между другою и селеди соленыя первой ловли. 14) Шелкъ, и паче изъ Персіи, зри о семъ Sav. art. Soie, или паче л. 1590, гдѣ видится о намѣреніи, како оный торгъ весь въ руки привлечь и только было л. 1590».

VIII.

Переписка по поводу сочиненной кн. Дмитріемъ Кантемиромъ книги Системы магометанской религіи (каб. дѣла, Ц, 57, л: 84—86).

Приговоръ святѣйшаго синода о напечатаніи историческаго дѣла, немъ же догматы уставы и преданія секты мухаметанскія описаны авторомъ высочайшимъ княземъ Кантемиромъ разсуждающаго.

Требовати надлежитъ отъ сіятельнѣйшаго автора, дабы на письмѣхъ изъяснилъ: вся ли и каждое по единому въ дѣлѣ его изображенія, о извѣстная и твердая нетокмо отъ простолюдуства, но и отъ избран-

VII—VIII.

нѣйшихъ Мухамеду послѣдующихъ содержатся и яко истинная исповѣданіемъ ихъ утверждаются? И откуда авторъ о сихъ извѣстися? Отъ писателей ли оныя секты или отъ христіанъ, и кто суть сіи, или оныя, или обое поимянно? И еще таковое о свидѣтельхъ писаніе покажетъ авторъ, напечатается оное въ началѣ или въ концѣ дѣла.

Аще еже сіе быти не можетъ, требовати надлежитъ отъ автора, да поне засвидѣтельствуетъ писаніемъ, яко нѣкая въ своемъ дѣлѣ не отъ писателей коихъ либо, но отъ сказаній, у махомеданъ въ народѣ употребительнѣйшихъ, всѣмъ же знаемыхъ и пріятыхъ и отъ устъ множайшихъ мужей, въ сектѣ оной знаменитыхъ, пріялъ. И сіе его свидѣтельство, своеручно написанное или подписанное, въ началѣ или въ концѣ дѣла напечатано будетъ.

Сихъ же отъ автора святѣйшій синодъ требуетъ не всуе и не безъ важности, но двухъ ради важнѣйшихъ причинъ, отъ нихъ же первая есть, да не како мухамеданамъ, аще бы что отъ насъ о сектѣ ихъ разславлено было, аки пріятое отъ нихъ, обаче оное ниже предано имъ есть, ниже вѣруется ими, удобный подастся случай жалитися и порицати насъ, яко лживыхъ и безстыдныхъ клеветниковъ, купно же и вопити, яко мы въ недостатку причины и оскуднѣніи явныхъ доводовъ, къ злохитрію уклонились и, вымысливъ поруганія, супостатомъ досаждаемъ. Отчего будетъ, что болѣе въ нечестіи своемъ утвердятся и о безумнѣйшемъ своемъ суесловіи, аки о крѣпчайшей и непрепобѣдимѣйшей истинѣ, кичливѣе восторжествуютъ. Наше же званіе есть желати, просити и елико быти можетъ трудитися и пещися о спасеніи всѣхъ, кольми наче блюстися подобаетъ, да не подадимъ соблазнъ непреклонства невѣрнымъ.

Другая требованія причина есть, да не како насъ самихъ и христіанамъ искуснымъ во всякихъ вещехъ мужемъ, аки зѣло къ легковѣрству преклонныхъ, разсужденія же праздныхъ и посмѣянія достойныхъ и легкосердыхъ покажемъ, аще что печатнымъ тисненіемъ обнародствовати повелимъ, хотя о сектѣ по всему безумной и нечестивой, обаче оная отъ своихъ мнѣній то весьма чуждо и по клеветѣ себѣ отъ другихъ вымыслено быти изъявляеть.

И понеже всѣ изъ типографіи нашей происходящія книги сіе знаменитое въ началѣ имутъ начертаніе, яко по повелѣнію императорскому напечатаны быти глаголются, всячески блюстися намъ подобаетъ, паче же и боятися, да не како сицевая сказанія печатая, яже не имутъ правильнаго свидѣтельства, отъ вѣры исторической далеко отстоятъ, поруганію же и посмѣянію въ мудрости наказанныхъ подлежатъ и самого августѣйшаго государя нашего священному имени безчестное оное наведемъ легкости шарованіе, ибо вмѣнится его величество вѣрити и удостовѣрять, яже по повелѣнію его напечатанна читатися будутъ.

Сими убо благословными причинами подвигшися, святѣйшій синодъ обоя изъ вышереченныхъ сіятельнѣйшему автору предлагаетъ требованія, и да на оная отвѣтствіемъ довлесотворити писатель-князь не отягчится, челоуколюбнѣйше просить. По повелѣнію св. синода подписалъ тогожъ синода совѣтникъ, школь и типографіи протекторъ Гавріилъ, архимандритъ ипатскій.

Отвѣтъ честнѣйшему о. архимандриту и прочая авторъ книжицы Система религіи мухамеданскія реченныя, о господѣ радоватися!

Требованія св. синода, приговоръ изъявляющая, подъ именемъ честности ваша мнѣ поданная, съ должнымъ принявъ почтеніемъ, прочиталъ и отвѣтствую.

На первое святѣйшаго синода требованіе предлагаю, что предреченное дѣло не требуетъ инаго свидѣтельства, понеже весь приведенный въ оной книжкѣ текстъ довольно и на многихъ мѣстѣхъ свидѣтельствуется, которыхъ религіи тое возслѣдователей доводами утверждается: токмо да повелитъ синодъ тщательнѣйшимъ просмотрѣти окомъ.

На второе требованіе отвѣщаю, что изъ той же книги св. синодъ полное имѣетъ довлесотвореніе, ибо понеже все дѣло мое есть изданіе, никоей же вижду належати нуждѣ, чтобъ убѣждался я свои рукописанія повторительными утверждать рукописаніями. Аще же кто мухамеданскаго безумства поборникъ или всю книгу или нѣкія части ея ложны показати предвоспріиметь, таковаго (Богу споспѣшествующу), обличити готовъ есмь, яко злохитрія всячески придержитися. Чего ради никако же должно быти, разсуждаю, опасатися христіанъ, имущихъ искусство языковъ и обычаевъ восточныхъ, понеже и они свидѣльствовати будутъ, яко таяжде, аже и мы изъявномъ безумства ихъ, или въ книгахъ мухамеданскихъ чтоша, или отъ самихъ мухамеданъ слышаша; что же сами мухамеданской послѣдующи религіи въ свое защищеніе вымыслити къ тому понудятъ, нѣсть мое предугадывати.

На сіе же, будто не безъ опасенія и страха есть, да некако презиратели книжицы сея подъ щитомъ имени всемилостивѣйшаго монарха нашего принятія, нѣчто противное и хульное безумно рекли бѣ, покорное предлагаю разсужденіе, что не подобаетъ требовати моего подписанія, но просити тогожде смотрѣливѣйшаго (providissimi) монарха повелѣнія и изволенія, иже мнѣ ни что же о томъ вѣдущу, надзирателю типографіи г. Аврамову напечатать оную повелѣль. Напоследокъ глаголю, что я по повелѣнію сочинилъ то, что подлинно знати чрезъ двадцать два года эксперіенціею приобрѣтша себѣ не пше-

валъ. Напечатается ли же, или ни оное мое изданіе, какъ ж
его не было, такъ и власти не имѣю. Честности вашей добр
и слуга; авторъ Д. К.

IX.

Прошеніе господаря волоскаго безъ обознач
(Каб. дѣла I, № 54, л: 489 — 490).

Собственно-
ручными оти
ки Петра Ве-
ликаго.

Домъ и дерев-
ни нывѣ въ
Харьковѣ да-
ромъ опредѣ-
ляются Москвѣ
дворъ съ камен-
ными полаты,
другой
присланы бу-
дутъ болѣе.

1) Дабы ему, господарю, бояромъ и прочимъ
опредѣлить мѣсто, гдѣ жить и дать ему,
Москвѣ дворъ съ каменными полаты, другой
на пропитаніе дать бы вотчины въ доб-
рыхъ, и гдѣ его пребываніе будетъ, чтобъ былъ
россійскій.

2) чтобъ дѣла о какихъ ссорахъ его князя
его были подъ судомъ его царскаго величест-
ва бы ему судить самому.

3) Свободно бѣ ему, князю, ѣздить къ Мо-
сковымъ городамъ, также и посланнымъ его и сыно-
мъ послать для наукъ въ знатныя города и иныя
скія страны.

Свои вещи
продать по-
вольнѣ, а пош-
лины и пода-
тей для обра-
за на другихъ
снять нельзя.

4) Дабы онъ, князь, и прочіе вещи свои про-
дывать пош-
лины и кото-
рые ему, князю,
дадутся гр-
крестьяне отъ всякихъ податей были уволены.

Награжденъ
будетъ.

5) При семъ походѣ больше 10 тысячъ еи-
содержали, а данной казны царскаго величества бо-
льшѣ рублевъ не осталось, того для просить
царскаго величества.

6) Быти бѣ ему, князю, въ милости царс-
каго величества и титулъ свѣтлѣйшаго князя онъ и насл-
днику да содержать; и если впредь волошское княжес-
тво подъ державою его царскаго величества, чтобъ
самого и наслѣдника его иной никто не былъ

Опредѣлить
изъ свобод-
ныхъ христіан-
скихъ инныхъ

7) Чтобъ народу волошскому, который ны-
нѣ христіанскую принуждены оставить отечество

VIII—IX.

крайнихъ
лободъ. государство російское, которыхъ числомъ мужеска и женска полу больше 4000 душъ, опредѣлить на житье изъ какихъ слободъ или маестностей.

Воздано бу-
еть. 8) Савинъ банъ просить особливо за службы свои на-
гражденія.

Отрывокъ изъ письма Дмитрія Кантемира, отъ 23 нояб-
я 1719 года (Каб. дѣла II, № 41, л. 166-167).

Послѣ благодаренія за дозволеніе жениться:

«Философъ нѣкій арапинъ, вопрошенъ бывъ: отъ кого научился философіи, отвѣща, яко отъ слѣпыхъ. Паки же вопрошенный: но како ты неимущихъ очесъ толь совершенную натуральныхъ вещей достигъ науку? Рече: яко слѣпыхъ подражая, николи же ступилъ ногою, аще не прежде посохомъ дорогу искусилъ. Подобнымъ прикладомъ и азъ, вашего царскаго величества рабъ, сотворихъ, близъ шести лѣтъ въ снисканіи таковыя натуральныхъ вещей науки слѣпотствуя. аже Богу, яко мною, шествія моя управляюще, сему слѣпотствованію бразу, за милостивѣйшимъ вашего царскаго величества позволеніемъ, онецъ положихъ, и изъ трехъ сіятельнаго князя Трубецкаго дочерей, изволяющимъ родителямъ и самой невѣстѣ, избрахъ рожденіемъ евшую княжну Анастасію, съ нею же обыкновенный въ семъ государствѣ брачный сговоръ и твердое постановленіе первѣе приватно, получивъ же милостивѣйшее вашего царскаго величества на то изволеніе, и публично сотворихомъ. Остася убо теперь, да припадши къ высочайшему ногѣ вашихъ подножію, всеприлежнѣйше просити чину, во еже мнѣ сею зимою, послѣ спасителя рождества, какъ изможно скорѣе (понуждаетъ бо послѣдующихъ и извѣстѣйшихъ испытанія желаніе) и въ анатомическую поступити школу, ученія же тщанія моего желанный конецъ получить. Тѣмъ же, императоре, государю и покровителю всемилостивѣйшій, аще и ничто же заслуживаго, но вѣрнаго раба вашего смиренное не благоволи презрѣти прошеніе. Рцы и будетъ — повели и созиждуся. И елико доселѣ высочайшее вашего царскаго величества милосердіе по своей си натурѣ на мя, благаго, изліялося, да и впредь возставленіе дому моего непреодолимо въ благодѣтельствованіи же и къ самымъ врагомъ своимъ неудобимую десницу отъ мене подъ монаршеское вашего царскаго величества защищеніе благополучно улучившаго, да не отымеши. Азъ же, соизволившу Богу, по первозимнему сему пути ко отданію всежайшаго моего высочайшему вашему царскаго величества подножію поклона всѣми потщуся силами, пребывая, да въ вѣрности моей слѣдную крови моей излію каплю. Богъ же да соблюдетъ ваше царское величество въ защищеніе и расширеніе отечества здрава въ

нечетные лѣты. Вашего царскаго величества государя и покровителя всемилостивѣйшаго всеняжайшій рабъ Дмитрій Кантемиръ.

Прошеніе сыновей кн. Дмитрія Кантемира, представленное послѣднимъ Петру Великому (Кабин. дѣла м. ин. дѣлъ II кн. № 55, л. 2).

Державнѣйшій и всемилостивѣйшій царь государы! Понеже прежде бывый у насъ, няжайшихъ вашего царскаго величества рабовъ, учитель іерей Анастасій Кондоиди, который училъ насъ еллино-греческаго, латинскаго и италіанскаго языковъ, высочайшимъ вашего царскаго величества изволеніемъ и повелѣніемъ взять во службу вашего царскаго величества, мы чрезъ четыре уже мѣсяца безъ всякаго ученія пребываемъ; инаго же означенныхъ языковъ совершенно искуснаго имѣть не можемъ. И тако онаго лишены суще, припадаемъ къ высочайшимъ вашего царскаго величества стопамъ и всепокорно просимъ, дабы (еще возможно есть) милостивѣе соизволилъ повелѣть на нашъ царь отъдать іерея Либерія Колетія, который по указу вашего царскаго величества въ Соловецкій монастырь сосланъ, понеже онъ вышереченныхъ языковъ предовольно искусенъ ¹⁾. И когда либо ваше царское величество отъ насъ его востребовать изволить, мы всегда готовы его поставить. Вашего царскаго величества, государя нашего всемилостивѣйшаго всеняжайшіе рабы Матей Кантемиръ, Константинъ Кантемиръ, Сербанъ Кантемиръ, Антіохъ Кантемиръ. 1721 года, во 17 день февраля.

Прошеніе отъ имени Антіоха Кантемира (Кабин. дѣла, II, № 58, л. 232).

Державнѣйшій и всемилостивѣйшій царь государы! По отлученіи отсюду брата моего во услуги вашего царскаго величества, вѣрно доношу, что я отъ всѣхъ государства сего начальниковъ въ вѣчной имѣюся ненависти, чего ради никакаяже мнѣ осталася надежда у оныхъ каковымъ либо получить чинъ или достоинство къ довольствованію въ жизни потребныхъ паки воспріяти, отъ которыхъ ихъ ненависти и презрѣнія нынѣ въ крайнюю я пришелъ нищету. Того ради припадаю къ ногамъ величества вашего монаршескія, всеняжайше прося милости, да благоволитъ мнѣ нѣчто на повседневную мнѣ пищу въ милостиву подати, а я донели же живъ буду, обязуюся величеству вашему во всемъ елико могу служить со всякою вѣрностію. Вашего царскаго величества всеняжайшій рабъ Антіохъ Кантемиръ, вѣсто котораго, по его прошенію, руку приложилъ Дмитрій Кантемиръ. 1721 года февраля 17 дня.

¹⁾ Этотъ Либерій Колетій былъ замѣшанъ въ дѣлъ о побѣгѣ царевича Алексѣя Петровича за границу, ср. Исторію Петра Великаго, г. Устрялова; прилож. къ VI тому, стр. 456.

Прошенія Дмитрія Кантемира къ Петру Великому (Кабинет. дѣла II, № 58, л: 234, 365—366, 582—583).

Державнѣйшій и всемилостивѣйшій царь, государь! Благоволи на ниже писанный меморіалъ милостивѣйше призрѣти, и императорскую учинити резолюцію:

1.

Десятый уже идетъ годъ, отнели же подъ монаршескою величества вашего протекціею, безъ всякой дознанной службы, бесполезно жизнь провождаю: чего ради тяжчайшее въ мысль приходитъ сумнѣніе, что или я весьма за недостойнаго, или за невѣрнаго имѣюся. Буде за недостойнаго—повели мнѣ, яко недостойному и въ республикѣ не потребному, приватное впредь имѣть житіе, которое ни мнѣ прискорбно, ни другимъ завистно будетъ. Буде же за невѣрнаго счисляюся—не токмо приватнаго житія, но и единого дохновенія недостойна мене быти самъ признаю и осуждаю.

2.

Счастлива фортуна г. генерала Кантакузина (который прежнимъ провинціи своею достоинствомъ не мнѣ, но моимъ чиновнымъ равенъ былъ) — за десятилѣтнюю уже службу по достоинству и высшаго чина не трудно надѣяться можно. А я доселѣ ни за достойнаго, ни за непотребнаго вмѣненъ и безъ всякой дознанной службы будучи, чего надѣяться впредь или чего отчаяваться могу—незнаю, токмо то предусматриваю, что дѣти мои по мнѣ не ино что наслѣдить имѣютъ, развѣ мое непотребство.

3.

Братъ мой рожденіемъ большій и племянники иные во Царѣ-градѣ, иные въ Молдавіи, крайнюю страждуще скудость, едва повседневную имѣютъ пищу, и то за мою причину, что вѣрность величеству вашему соблюлъ непорочную. О которомъ (братъ моемъ) прошедшаго году я покорнѣйше просилъ, но никакова отвѣтствія не получилъ. Того ради, по приказу его, паки съ покорностью прошу.

4.

Загороднова двора, о котораго дачѣ тремя именными указами правительств. сенату повелѣно, еще недано.

5.

При Санктпетербургѣ мызы, лѣсу и сѣнокосныхъ луговъ не имѣю; и того ради все покупаю за деньги, а домъ содержу по примѣру прежняго моего достоинства и по титулу князя отъ величества вашего милостивѣйше данному и, по вся дни въ деньгахъ оскудѣвая, не мало задолжился.

6.

Учитель, котораго я со мною привезъ изъ Молдавіи для ученія
IX.

дѣтей моихъ греческаго, латинскаго и италіанскаго языка, нынѣ по указу величества вашего взять въ духовную коллегію. И понеже инаго въ сихъ языкахъ искуснаго обрѣсти невозможно, ниже я силу имѣю послать дѣтей моихъ въ европскія страны, (то) они съ немалою моею и своею утратою время погубляютъ.

7.

Во время похода вашего величества въ Молдавію (кромѣ тѣхъ, которые куплены за готовые изъ казны величества вашего деньги), я далъ комиссарамъ больше 10,000 воловъ и больше 15,000 овецъ, да 10,000 талеровъ, на которые хлѣбъ въ Буджакѣ, по указу величества вашего, я купилъ, но турки отняли, за которые (хотя въ данныхъ мнѣ величества вашего пунктахъ о награжденіи сими словами подтверждено есть: за утрату, учиненную въ семъ походѣ, награжденіе будетъ впредь) въ настоящемъ времени ничего не требую, кромѣ малыя нѣкія величества вашего милости, дабы могъ я бѣдному моему помощи брату и двухъ сыновъ моихъ въ европскія страны для наученія послать. Вашего царскаго величества всенижайшій рабъ Дмитрій Кантеміръ 1721 года, февраля дня.

Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій! Вѣстно есть величеству вашему, что амбіція, взыскующая почестей и достоинства единныя тщетныя и недолжныя славы, всячески гнусна есть; хвальна же, которая съ достоинствомъ купно и къ публичной взираетъ пользѣ, чрезъ вѣрныя и похвалы достойныя, государю своему и государству показанныя службы взыскуется и пріобрѣтается. Которою правостію я подвиженъ сущи, къ ногамъ священнѣйшаго величества вашего припадши, всепокорно прошу, дабы на кратчайшія мои супликаціи милостивѣйшимъ благоволилъ призрѣти окомъ.

Въ службу величества вашего, не яко бѣглець или злосчастіемъ изверженъ, названный поманифестамъ величества вашего, ради общія христіанства пользы, съ добротнымъ и доброизвольнымъ пришелъ сердцемъ. Чего ради, оставя отечество и отечественное владѣтельство, братію же и сродниковъ, въ тяжчайшія бѣдства купно съ дѣтьми моими вдатися не усумнѣлся и, еже человѣкомъ паче всего желаемо есть, султанскія чести (о которыхъ еще реку, что между христіанскими князи, оной имперіи подлежащими, первенство имѣли, не посрамлюся) для величества вашего презрѣлъ и ни во что вмѣнилъ; въ настоящая же и имущая быти бѣдства веселымъ вдатися сердцемъ готовъ былъ.

Будучи въ Константинополѣ вѣрность, которую обѣщаль превосходительнѣйшему г. Петру Андреевичу Толстому не нарушилъ, въ чемъ мнѣ Богъ самъ и его превосходительство свидѣтельствуетъ. А какъ прибылъ въ Молдавію, прежде и послѣ пришествія величества вашего въ нашу

землю, ту жь ли соблюлъ вѣрность—тебе, государя моего и императора моего, судію и свидѣтеля поставляю.

Въ ономъ величества вашего походѣ и въ самой подѣ Прутомъ акціи, перомъ и мечемъ сотруждаяся, словомъ и дѣломъ служилъ и войску величества вашего способствовалъ, елико могъ усердѣйше, паче же и животъ мой готовъ былъ положить, аще бы воля величества вашего и счастье мое допустило.

Потомъ Богу такъ устроившу, по отшествіи оттуду величества вашего, а моимъ въ сіе священное государство прибытіи, близъ десяти лѣтъ, аще и празденъ былъ, обаче не яко не хотѣлъ, но яко не имѣлъ повелѣнія, однако жъ яко о томъ всегда жалѣлъ—самъ величество ваше и моя совѣсть свидѣтель быти можетъ.

Памятствую, всемилостивѣйшій государь, многократное величества вашего повелѣніе, дабы я въ двери милосердія вашего смѣлѣйшею толкалъ рукою, и аще бы чего желалъ, величества вашего высочайшая милость николи же отказала бы; но лютость временъ и воинскія упражненія, а наипаче мое недостойнство, всегда мнѣ молчаніе налагали. Егда же по высокому своему изволенію которую службу мнѣ опредѣлити изволилъ еси, абіе съ веселымъ пріяхъ и пріемлю сердцемъ. Пожалованнымъ есмь доволенъ, о исполненіи же обещанныхъ не отчаяваюся, понеже знаю, что слова императорскія туюжде силу имѣютъ, что и дѣла, хотя и остается въ неравенствѣ временъ желанное дѣла исполненіе.

Жилъ доселѣ безъ выраженнаго кондиціи мояя степени, ибо безъ различія и того ради ниже высшій за досаду себѣ имѣти, ниже низшій пресумовати можаше. Нынѣ же, всемилостивѣйшій государю, понеже изволяеши каждому подданныхъ своихъ кондиціи его степени назначати и жестоко повелѣвати, да оныя безъ поврежденія чести свято соблюдаемы будутъ и комуждо свое да воздается. По титулу тайнаго совѣтника (который въ табелѣ классовъ рангу генералъ-маіора равняется) крайнюю мнѣ обиду быти явственно есть. Чего ради всепокорнѣйше прошу величество ваше, аще не церваго, то хотя втораго класса степенъ мнѣ опредѣлити да соизволиши. Аще ли же и сего недостойнъ покажуся величеству вашему, да благоволитъ величество ваше тяжчайшія мнѣ впредь наложить дѣла. Можетъ быть, Богу помоществуящу, оныя благополучно исполнивъ безъ глубокой (аще жизнь мнѣ продолжится) старости предъ пріятелями и непріятелями величества вашего достойнѣйшій явлюся. Вашего величества государя всемилостивѣйшаго всенижайшій рабъ Дмитрій Кантемиръ. 1721 г., сентября дня.

Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій императоръ и самодержецъ все-россійскій, Петръ Великій, отецъ отечества, государь всемилости-

IX.

вѣйшій! Въ чемъ, и сколько и отъ котораго времени безъ всякаго вѣрности нарушенія я служилъ вашему императорскому величеству, не имѣю что говорить, понеже оное все вашему императорскому величеству больше извѣстно, нежели чтобъ я изчислять хотѣлъ.

Того ради то токмо въ высочайшую величества вашего дерзаю привести память, что не мои заслуги, но ваша императорская сама отъ себе произвела щедрота. Многократно мнѣ повелѣно было, чтобъ я отъ императорскаго величества вашего просилъ, чего хочу, благонадежно, а ваше величество что праведно и возможно вамъ есть, не откажетъ. Но понеже мятежныя доселѣ времена больше молчать при-нуждали; нынѣшній благополучнѣйшій покой такіа смиреннѣйшія велить произнести словеса: большаго богатства отъ тебе, всемилостивѣйшій и въ своемъ словѣ постояннѣйшій императоре, не ищу, понеже елико имѣю тѣмъ и доволенъ есмь, обаче ищу того, чего твоя императорскаго правота (о которой всегда прилежаніе имѣешь) и постоянство (котораго николи же запамятствуешь) требуетъ. Благоволи убо, всемилостивѣвшій государю, на нижеизъявленное покорнѣйшее мое призрѣть прошеніе.

Муляинскій князь Бранкованъ въ бывшую акцію, обѣщавъ токмо вѣрность (однакожъ не показавъ оной), получилъ отъ вашего императорскаго величества милость и честь кавалера ордна св. ап. Андрея. А я, рабъ вашъ, данную вѣру свято соблюлъ, подвигомъ добрымъ подвизался, и теченіе совершилъ и все елико могъ вѣрно (чему ваше императорское величество могу очевиднаго имѣть свидѣтеля) исполнилъ. Чего убо воспрошу отъ тебе, праведнѣйшій судія и всемилостивѣйшій государю? Воспрошу чего самая твоя правда потребуешь, то есть вѣроломнаго онаго талантъ, дабы мнѣ вѣрному рабу пожаловать соизволилъ.

Буде же и теперь еще недостойнъ являюся, всепокорно прошу, дабы таковую повелѣлъ опредѣлить мнѣ службу, которой дѣйство моглобъ нѣкогда такую жъ честь заслужить. Также въ генеральномъ ранговъ постановленіи, въ которомъ классъ и послѣ которой персоны мѣсто мое знать имѣю, дабы о томъ всемилостивѣйшимъ вашего императорскаго величества указомъ въ сенатъ объявлено было. И по оному объявленію, дабы милостивѣйше повелѣлъ дать свой императорскій патентъ. В. и. в. всенижайшій рабъ Дмитрій Кантемиръ. 1722 г. января дня.

Письмо Дмитрія Кантеміра къ кабинетъ секретарю Макарову изъ Дмитріевскаго 23 іюля 1723 г. (Каб. дѣла II, № 63, л. 14).

Государь мой Алексѣй Васильевичъ! О слабости здоровья моего, которая день отъ дня прибавляется, а не умалется, не распростра-
IX.

няю, понеже вижу, что къ кончинѣ ближе идетъ, нежели къ уздравленію; имѣю же крайнюю въ деньгахъ нужду, такъ что буде милостивый творецъ хотя малую подастъ крѣпость, то и въ путь отправиться нечѣмъ, а ежели кончина живота приспѣетъ, то похорониться нечѣмъ будетъ. Того ради прошу, дабы по своей ко мнѣ благодѣтельской любви въ выдачѣ на сей годъ опредѣленнаго мнѣ жалованья пріятственное показалъ пособіе. По истиннѣ имѣю крайнюю нужду, и въ самыхъ домовныхъ потребахъ исправиться нечѣмъ, и здѣсь, хотя въ деревняхъ за слабостью здоровья живучи, все за деньги покупаемъ. Повторно прошу неоставить сего моего прошенія, за что, еще живъ буду, всеусердно готовъ отслужить. Въ чемъ на пріятственную вашу любовь уповаю, остаюся высокородія вашего всегдашній и доброжелательный слуга Дмитрій Кантемиръ.

Письмо къ Екатеринѣ I семейства Дмитрія Кантемира о кончинѣ его (Каб. дѣла II, № 63, л. 15—16.)

Всемиловѣйшая императрица государыня! Какъ всякое наше благополучіе почерпаемъ отъ неоскуднаго величества вашего милости источника, такъ и въ злключеніяхъ, бѣдствахъ же и печалѣхъ не иное имѣемъ прибѣжище, токмо величество ваше. Прекратя многословіе, всемирнѣйшее припадаемъ къ ногамъ величества вашего, едина — горькое вдовство, другіе же — бѣдное сиротство всемиловѣйшей государынѣ изъявляюще, ибо сего августа 21 дня по полудни вѣрный величества вашего рабъ, мой сожитель, а нашъ отецъ — князь Дмитрій Кантемиръ, по долговременной своей и многотрудной болѣзни (будучи въ сѣвскихъ деревняхъ), временнаго житія теченіе скончавъ, на вѣчное преселился. Того ради, слезно просимъ величество ваше, да не отриновенны будемъ отъ высочайшія величества вашего милости и да не въ конецъ въ сей горести погибнемъ. О погребеніи жъ тѣла его, которое на сихъ же дняхъ въ Москву повеземъ, всенижайше просимъ доложить императорскому величеству и, какое его величества на то соизволеніе будетъ, милостивѣйше указомъ опредѣлить. Величества вашего всенижайшіе рабы

Матвѣй Кантемиръ.
Константинъ Кантемиръ.
Сербанъ Кантемиръ.
Антіохъ Кантемиръ.

Кнеиня Настасья Кантемирова.
Княжна Марія Кантемирова.
Княжна Смарагда Кантемирова.

Въ Дмитревскомъ, августа 22 дня 1723 г.

Собственноручное прошеніе Антиоха Кантемира къ Петру Великому (Каб. дѣла II, № 69, л: 453).

Всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій императоръ и самодержецъ все-россійскій, Петръ Великій, отецъ отечества, государь всемилостивѣйшій!

1.

Крайнее желаніе имѣю учиться, а склонность въ себѣ усмотряю чрезъ латинской языкъ снискати науки, а именно знаніе исторіи древнія и новыя, географію, юриспруденцію и что къ статусу политическому надлежитъ. Имѣю паки и къ математическимъ наукамъ не малую охоту, также между дѣломъ и къ минятурѣ.

2.

Но понеже вышенамянутыя науки, каѣ рачительнѣе снискиваются, такъ и удобнѣе пріобрѣтаются въ знаменитыхъ окрестныхъ государствъ академіяхъ, требуется и нѣскольколѣтнему тамъ пребыванію и денежное иждивеніе, а сиротство мое и крайній въ деньгахъ недостатокъ безъ всякаго моего изъясненія сами собою вашему императорскому величеству довольно вѣдомы суть.

Того ради всеподданнѣйше прошу, да повелитъ высокодержавство ваше мене, нижайшаго, для пріобрѣтенія вышенамянутыхъ наукъ отпустить въ окрестныя государства и для моего сиротства, по монаршему своему великодушію, хотя малое что на тамошнее иждивеніе милостивѣйше пожаловать. Вашего императорскаго величества всенижайшій рабъ К. Антиохъ Кантемиръ. Подана 25 мая, 1724 года.



О П Е Ч А Т К И.

| Напечатано: | | Читай: |
|-------------|-------------------|-------------------|
| Стран. | 11 Сонякова | Сопикова |
| • 16 | neusten | neuesten |
| • 44 | Vuolhouse | Wuolhouse |
| • 45 | denckwürdiger | denckwürdiger |
| • 65 | officirirs | officirers |
| • 95 | нынѣшней | нынѣшней |
| • 130 | Биркаль | Бирканъ |
| • 164 | поручиться. | поручиться, |
| • 169 | изданный | изданный |
| • 179 | непонятымъ | непонятыми |
| • 190 | 1797 г. | 1697 г. |
| • 195 | отправляетъ | отправляютъ |
| • 251 | удивляли | удивляла |
| • • | Busching's | Büsching's |
| • 273 | Лѣва: | Слѣва: |
| • 276 | одержаль | одержаль |
| • 316 | густинской | густынской |
| • 337 | достоинство | достоинство. |
| • 348 | Ежемесячнаго | Ежемесячныя |
| • 396 | православный | православный |
| • 491 | представительницѣ | представительницы |
| • 495 | долженъ | должно |
| • 497 | быть | быль |
| • 519 | государь почтою, | государь, почтою |
| • 521 | ро- | про- |
| • 528 | велическву | величеству |

НАУКА И ЛИТЕРАТУРА

ВЪ

РОССИИ

ПРИ

ПЕТРЪ ВЕЛИКОМЪ

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

П. ПЕКАРСКАГО.

Удостоено отъ Академіи Наукъ полной демидовской пр

ТОМЪ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Товарищества «Общественная Польза».

1862.

О П И С А Н І Е

СЛАВЯНО-РУССКИХЪ

КНИГЪ И ТИНОГРАФІЙ

1698—1725 годовъ.

И. Искарскаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Товарищества «Общественная Польза».

1862.

Одобрено Цензурою. С. Петербургъ, 9 Декабря 1861 г.

ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.

Въ настоящемъ описаніи книгъ сначала помѣщается полное заглавіе ихъ, съ соблюденіемъ—на сколько было то возможно—правописанія подлинника. Исключеніе изъ этого правила сдѣлано въ тѣхъ заглавіяхъ, въ которыхъ есть такъ называемыя славословія. Такимъ образомъ, до смерти московскаго патріарха Адріана, послѣдовавшей въ октябрѣ 1700 года, печаталось въ заглавіи московскихъ изданій: «Во славу святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣлимыя Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ благочестивѣйшаго, великаго государя нашего, царя и великаго князя Петра Алексіевича всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отца его богомольца, великаго господина, святѣйшаго куръ Адріана, архіепископа московскаго, и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха; при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ, царевичѣ и великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ — издадеся книга сія»... По смерти Адріана, въ московскихъ книгахъ помѣщалось такое славословіе: «Во славу святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣлимыя Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа, повелѣніемъ благочестивѣйшаго, великаго государя нашего, царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ, царевичѣ и великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ; благословеніемъ же преосвященныхъ архіереевъ между патріаршествомъ, — издадеся книга сія»... Это славословіе оставалось неизмѣннымъ до 1717 года: въ этомъ году, кромѣ Алексія Петровича, стали поминать другаго сына царя, Петра Петровича и внука его Петра Алексѣевича. Въ апрѣлѣ 1718 г., по лишеніи права на наслѣдство престола царевича Алексія, печаталось сначала имя великаго князя Петра Петровича, а затѣмъ—Алексія и сына его; первому приданъ былъ при томъ титулъ «благороднѣйшаго наслѣдствованнаго государя». Потомъ, послѣ умерщвленія царевича Алексія, его имя было исключено изъ славословія. Въ 1719 г., послѣ смерти царевича Петра Петровича упоминался нѣкоторое время великій князь Петръ Алексѣевичъ, но наконецъ стали печатать имя только одного императора Петра. Всѣ эти славословія до 1721 г. въ настоящемъ описаніи исключены въ заглавіяхъ и обозначены тремя точками..., во избѣжаніе ни къ чему ненужныхъ повтореній.

Книги, которыхъ изслѣдователю не удалось видѣть самому, но которыя упоминаются въ трудахъ другихъ библіографовъ, помѣщены въ концѣ каждаго года, безъ обозначенія ихъ номерами. Приемы, употребленные при описаніи петровскихъ вѣдомостей, объяснены на стр. 101—102.

Вотъ главнѣйшія сокращенія при указаніяхъ на книжныя собранія и при ссылкахъ на библіографическія сочиненія:

- | | |
|--------------------|--|
| П. Б. | — Публичная библіотека въ Петербургѣ. |
| А. Н. | — Библіотека при Академіи Наукъ. |
| Рум. М. | — «Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей румянцовскаго музея», академика Востокова, Спб. 1842 г. |
| Сопиковъ | — «Опытъ российской библіографіи», Василья Сопикова, 5-тъ частей, Спб. 1813—1821 г. |
| Царск. | — «Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ... Царскаго», изд. Павелъ Строевъ, М. 1836 г. |
| Кастеринъ | — «Каталогъ славяно-русскихъ книгъ. Кастерина», сост. г. Удольскимъ, въ «Чтеніяхъ Моск. Общества исторіи и древностей», 1848 года. |
| Общ. Ист. | — «Библіотека Общества истор. и древн.», сост. П. Строевымъ, М. 1845 г. |
| Толст. | — «Обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ» библіотеки гр. Толстова, изд. П. Строевъ, М. 1829 года. |
| М. Евгеній | — «Словарь писателей духовнаго чина», изд. 2. |
| Шир. | — «Реестръ старопечатныхъ славянскихъ книгъ Ширева», М. 1833 года. |
| Филаретъ | — «Обзоръ русской духовной литературы» пр. Филарета, въ Ученыхъ Запискахъ II отд. Академіи Наукъ, кн. III, Спб. 1856 г. |
| Библіогр. Сахарова | — «Обозрѣніе славяно-русской библіографіи», Т. I, Спб. 1849 года. |
| Доп. или Строевъ | — «Описаніе старопечатныхъ книгъ слав.», изд. П. Строевъ, М., 1841 г. |
| Росп. рос. ак. | — «Роспись книгамъ и рукописямъ Россійской Академіи», Спб. 1840 г. |
| Чертковъ | — «Всеобщая Библіотека Россіи», М. 1838 г. и 1845 г. |
| Смирдинъ | — «Роспись российскимъ книгамъ», сост. Анастасевичемъ, Спб. 1828 г. |

1698 годъ.

1. Дмитра или Зерцало жикотѣ ко мнѣ сѣмъ челоуѣческому. Предѣ
къ Иона: Кутеннско мнѣ же ко Бгбспасѣмъ Градѣ Могилѣ. Б'
дрѣка: Мазіма Воцѣки туномъ издадѣса. Б' мѣтѣ ѿ Рѣтѣа Хѣа
дѣчи.

Въ 4^о; «предѣсловіе къ читателю» на 3 неперенум. листахъ; «ка-
талогъ» на 2, также неперенум. л.; текотъ на рѣс нум. л.; въ экз.
П. Б. переплетено въ концѣ на 29 непер. л.: «Тогожде молитвы, со-
бранныя отъ божественнаго писанія, множайше же отъ св. Ерема,
хотящимъ ополчаться на свое, еже ко страстемъ и олабоотемъ неле-
жащее произволеніе». Этого добавленія нѣтъ въ экз. А. Н. Заглавіе
украшено изображеніями четырехъ евангелистовъ, Богоматери и Ио-
анна; наверху Иисусъ Христосъ благословляющій, внизу всевидя-
щее око. Подъ стопами Богородицы имя рѣщика «Василій Воцанка»;
кромѣ того, между всѣми этими изображеніями, начиная сверху, слѣ-
дующія буквы: S Q D и S, СС (?), P. J. W, S. P. На оборотѣ заглавнаго
листа—крещеніе Спасителя; на об. 5 нenum. л.: вначалѣ: Иисусъ Хри-
стосъ, съ крестомъ, окруженъ блуднымъ сыномъ, царемъ Давидомъ,
разбойниками и Марією Магдалиною, внизу подпись: «прїидите ко мнѣ
вси труждающіися» и проч. Всѣ эти изображенія рѣзаны на деревѣ.

Первое изданіе этой книги 1612 г. (въ Эвю—иноками виленскаго
братства) не имѣло предисловія вначалѣ и молитвъ въ концѣ. Эти
прибавленія сдѣланы въ слѣдующихъ изданіяхъ: предисловіе и нѣко-
торыя измѣненія въ слогѣ — въ двухъ изданіяхъ 1642 г. въ Эвю и
Вильно, почему въ заглавіи тамъ сказано «со исправленіемъ выдру-
ковано». Въ изданіи 1651 года (Кутейна) въ предисловіи въ концѣ,
послѣ словъ «истинный Богъ нашъ, Иисусъ Христосъ» прибавлено: «отъ
него же и мы тебѣ и своему смиренію онаго получить истинно же-
лаемъ» и подпись: «іеромонахъ Іоиль Труцевичъ, игуменъ со всею о
Христѣ братією монастыря кутеннскаго, общежительнаго». Въ кутенин-
скомъ изданіи въ концѣ есть молитвы, нах. и въ могол. 1698 года.

1-е изд. въ 4°, остальные въ 12°; 5-го, вышедшаго въ 1654 года, не видалъ ¹⁾. Въ послѣдній разъ Діоптра томъ была напечатана въ Клиссахъ, въ тип. купца Ру въ 1787 г. «съ дозволенія суражскаго пияного зем Гражданскими буквами, въ русскомъ переводѣ—Ив. Тр Москва, 1781 г. въ 4°, и Ильи Михайлова (подъ заглаві аиниъ здраво разсуждающій»), Москва, 1795 г. въ 8°.

Изъ заглавіа на 1 перенум. л. видно, что Діоптра п греческаго Виталиемъ, игуменомъ въ Дубнѣ. Въ предмов нія кн. Огинскому сказано, что онъ «день и ночь працю и латинскаго языка книгъ переводу ²⁾». Въ началѣ пред ясноено назначеніе книги: «прійми со любовью, возделен телю, отъ насъ, грѣшныхъ, сіе малое дарованіе слов «діоптры, сирѣчь зеркала мірозрительная. Въ нихъ же к хитрости, степени и достоинства въ прелестномъ м «окаянство и бѣды узриши. Ибо, якоже естественная «образу бытія коегождо указуются подобія, тако и сія «ческая бываемая въ мірѣ воспріемлютъ, и аще что буд «добро или что зло, раздѣлять и узрются. Ту бо живот «всякъ человекъ»... Въ Діоптрѣ всѣ наставленія клоня «чтобы человекъ не заботился о благахъ міра сего, но «о будущей жизни. Нѣкоторыя правоученія написаны си «стихами, въ родѣ слѣдующихъ:

Нижѣ кто Христу любезный бываетъ

Развѣ сей, иже міръ презираетъ.

Никто же можетъ Бога любить,

Аще себе міръ не хочетъ презрѣти.

По семъ, любимиче мой, познаеши,

Аще любовь свою къ Богу стяжаеши:

Егда прежде міра ся отречеши,

И въ слѣдъ Христовъ день и ночь течеши.

Тѣмъ же, елико Бога возлюбиши,

Толико вся земленная презриши»....

2. «Виноградъ Хѣзъ к' немже лѣторасль единая ѿ трѣхъ сіе ес
еди ѿ трѣхъ чинскъ дѣтвующихъ, вдовствующій и сир
Бгъ к' Трци еѣсѣи поклонѣемому, вѣрѣтвующему. П
вѣнчаніи супружества вѣлможнаго еѣсѣи милости п
Вѣткова Вѣтковского Бгъ цѣрскаго пресвѣтлаго вѣ

¹⁾ У Сахарова въ «Обозр. Слав. рус. библиографіи» оно подъ № 571

²⁾ Подъ заглавіемъ Діоптра встрѣчается въ рукописяхъ другое сочи
стоковымъ, Рум. м. ММ ХCV и ХCVI

ника и полковника нѣжинскаго. Проповѣди црковною почтѣнныи
к' цркви сто-трѣцкой батѣринской. Єіеромонаха Стефана Икор-
скаго игѣмена монастырѣ сто нїколаскаго пѣстыннаго кїевскаго,
Рокѣ ѿ брака Ягича Слоба Бжїм с' плотїю дхчїи, мїа Іаннїчїа к'
недѣлю егда чтѣсм Бжтвенное Бѣлїе стго Бѣлїста дїки к' глїаѣ
їи. Учтїа блїїи, что сѣкорѣ да жїкѣ вѣчнїи наследѣю.

Въ 4°; 2 непер. (посвященїе) и дї пер. листовъ. Сверхъ того предъ
главнымъ, на особомъ листѣ вырѣзано на деревѣ: садъ съ тремя
ноградными лозами по срединѣ,верху Богъ и Іисусъ Христосъ,
жду ними всевидящее око, подъ ними гербъ Обѣдовскихъ (орелъ и
и драгоцѣнныхъ камня); кругомъ этихъ изображенїй тексты изъ
писанїя, а внизу подпись: «Виноградъ трема лѣторасїаи дѣвств-
ующихъ, вдовствующихъ и супружныхъ благолїпно процвѣтающїй
троїственнїй плодъ въ сто въ шестдесятъ въ тридесять Троици
вносящїй». Внизу также, монограмма рѣщика: «Ѳеод. а.» На оборотъ
ого листа тексты изъ св. писанїя и сїллабы, на об. заглавнаго
ста изображенъ снова гербъ Обѣдовскихъ съ буквами: і, о, е, ц, п,
с, п, в, з, н, то есть: Іоаннъ Обѣдовскїй, его царск. пресвѣтлаго ве-
чества, стольникъ, полковникъ великой земли нѣжинской. Подъ
рбомъ стихи:

Здѣ Орелъ Обѣдовскихъ прекрасный въ позорѣ,
Зѣ дорогими каменїи возлетаетъ горъ.
Для чегожъ? Бо домъ оныхъ то зѣ натуры маєтъ,
Сокровище нещадно въ небо пресылаетъ.

Проповѣдь Яворскаго и рисунокъ къ ней подробно описаны г. Ун-
льскимъ въ Москвитянинѣ 1842 г. № 3, стр. 105—109; но описа-
е было сдѣлано по рукописи, подаренной кн. М. А. Оболенскимъ
ск. главн. архиву министр. иностр. дѣлъ, и бібліографъ упустилъ изъ
да, что сочиненїе было уже напечатано, на что и указано г. Саха-
вымъ въ Москвитянинѣ же 1843 г. № 9, 155. Единственнїй, мнѣ
вѣстнїй печатнїй экз. проповѣди нынѣ хранится въ П. Б. Ос-
вную мысль своей проповѣди взялъ Яворскїй изъ слова, сочинен-
го Петромъ Могїлою и изданнаго на польскомъ языкѣ 1645 г.:
owa duchowna przy szluby p. Janusza Radziwila z Maria, corką Hos-
dara wołoskiego. Въ посвященїи Яворскїй говоритъ, что Аристотель
илъ Александра македонскаго, Сенека — Нерона; но онъ не зави-
етъ имъ, потому что въ «Аѣннахъ кїевскихъ» обучалъ риторикѣ и
лософїи Обѣдовскаго: греческіе ученые воспитали—однѣ «вселен-
аго разбойника» Александра, другой «кровопїйцу» Нерона; Яворскїй
—человѣка, изукрашеннаго всеїми христїанскими добродѣтелями.
оповѣдь была произнесена по случаю вступленїя въ бракъ этого

в. к. Михаила Ѳеодоровича, и помѣщено, сверхъ того, житіе Іоанна Златоуста (Понеже убо всѣ). 3-е изданіе, 1698 г., разнится отъ предъидущихъ прибавленіемъ: 1) «Вѣдѣнія хотящимъ и долгъ имущимъ, яко іереемъ господнимъ и во обителѣхъ святыхъ, прочитати въ церковномъ собраніи христіанскому сословію на утрени или послѣ литургіи словеса св. Іоанна Златоустаго, патріарха, въ которые дни или въ приключеніе каковаго дѣла, яже суть въ книзѣ Маргаритѣ», и 2) Шести словъ, которыя въ оглавленіи назв. «новыми», переведенными въ 33, т. е. въ самый годъ изданія Маргарита; они суть: а) о вѣрѣ, о естественномъ законѣ и о св. духѣ (Всякое писаніе); б) о воспитаніи дѣтей (Молю и милея (?) дѣю); в) о промыслѣ и о имарменѣ (Иже злословить); д) о промыслѣ (Чесо ради); е) о имарменѣ (Ни единъ есть); ф) на усѣкновеніе Предтечи и о Иродіадѣ (Паки Иродіа бѣсится).

Предисловіе начинается такъ же, какъ и въ предъидущихъ 2-хъ изданіяхъ (Всяка убо вещь), но въ концѣ есть добавленіе со словъ: «къ нимъ же шесть»....

О житіи Златоуста въ греч. подлинникѣ см. въ ст. г. Ундольскаго, Москвит. 1846 г. № 3, 171; въ Рум. м. (№№ CL, CXCV, ст. 250) есть рукоп. переводъ этого житія, оно помѣщается и въ печатн. изд., но поновленное въ слогѣ. Въ И. П. Б. рукописные Маргариты: полууставъ 1477 г. на 410 л. (I, F, 192) и 1494 г. на 314 л. (I, F, 195), Объ отношеніи рукописныхъ переводовъ Маргарита къ печатнымъ см. въ «Описаніе ркп. Москов. синод. библіотеки ч. III, М. 1859 г. стран. 124 и слѣд.

1. Якааѣсты всеседмичнаа (sic) съ Сѣры и Каноны, ѣмже прилѣпны и прѣчѣа еагопотрѣбнаа Мѣненіа, Перѣче къ Сѣ: Чѣдо: Кѣкопечѣрской лаврѣ. Нѣкъ же къ бѣгоспасѣемѣ Градѣ Могѣлѣкъ к' дрѣ Брѣ: Бѣоѣ: Гѣм. Стараніемъ и коштѣмъ Мѣзѣма Воцѣнѣки. Тѣпомъ извѣразишася. к' лѣ: Ѡ Рѣ Хѣа дѣхѣи.

Въ 4°, ненум. л. (предисловіе); текстъ на сѣг и на 14 ненум. листахъ: соборникъ дванадцатемъ мѣсяцемъ, молитва отъ оскверненія и оглавленіе. Вокругъ заглавія рѣзанныя на деревѣ изображенія Бога Отца, Спасителя, Духа Святаго, Богоматери, внизу — Крещеніе Іисуса Христа; на оборотѣ этого листа то же Крещеніе, какъ и въ Діоптрѣ подъ № 1. На оборотѣ предисловія изобр. Сошествіа Св. Духа, и въ текстѣ картины, рѣзанныя на деревѣ; изъ нихъ на об. л. 18 есть подпись рѣзчика «Аванасей П... (?)

Первое изданіе акаѣистовъ на церковнославянскомъ языкѣ сдѣлано было Францискѣмъ Скоринною въ 1525 г., какъ полагаютъ

библіографы ¹⁾. Экземпляр П. Б. неполный: въ началѣ недостаетъ нѣсколькихъ листовъ. Здѣсь въ оглавленіи подѣ нѣкоторыми акаѣистами указаны сочинители, именно: Канонъ архангеломъ—твореніе Іоанна Дамаскина, канонъ Предтечи—Іосифа, канонъ благодарственъ пресв. Богородицѣ—Іосифа, канонъ св. апостоломъ—Іоанна Дамаскина, канонъ св. Николаю—Θеоктиста, инока студійской обители, канонъ кресту Господню—киръ Іосифа, стихеры Іисусу, пѣваемые на заутрени на всякъ день—Θеоктиста, канонъ Господу Іисусу, пѣаемый на заутрени по вся дни—его же.

Въ Кіевѣ первое изданіе акаѣистовъ извѣстно 1625 г.: тамъ помѣщены акаѣисты пречистой Богородицѣ, Іисусу сладкому и Успенію Богоматери, «отъ эллинскаго исправленные, какъ сказано на заглавномъ листѣ, въ пользу инокомъ и правымъ христіаномъ». Въ предисловіи объяснено: «Акаѣистъ, альбо несѣдальное, т. е. молитвы и поздоровенья до преосвятой Владычицѣ нашей Богородици, по эллинску такъ названы, же безъ сѣденья отправоватися маеть.... причину вѣдати хотячи: въ тріоди постной синаксарѣ той субботѣ належачій, а въ Соборнику исторію достаточную прочитати не обѣлися (л. 4)»... Далѣе разсказана исторія заступничества Богоматери при защищеніи Константинополя отъ скиновъ, персовъ и сарацинъ (при чемъ цитаты изъ Баронія и Кедрина). О сочиненіи другихъ акаѣистовъ есть упоминаніе въ кіевскомъ изданіи ихъ 1709 г.: «въ наслѣдствіе и подобіе того Богородицина акаѣиста (аще и не скоро) святые и богоносные отцы написаша и сочинили кондаки и икосы до умильтельнаго, во св. обители студійской написаннаго канона сладчайшему (его же имя муро изліянное) Іисусу. И паки мимошедшемъ нѣколікимъ временамъ и лѣтамъ, написаша на всю седмицу акаѣисты, такожде и Успенію Божія матери, Николаю святителю, Христу Спасителю и св. его угодникомъ; служащіи и работающіи иноди и мірскіе благоговѣйные мужіе и жены чтуще, аки пресладкіимъ нѣкіимъ брашномъ и небесною амвросією гортань и сердце свои услаждають».... При Петрѣ обращено было вниманіе на увеличеніе въ Малороссіи различныхъ акаѣистовъ, а потому, по духовному регламенту, синодъ обязанъ былъ: 1) розыскать вновь сложенные и слагаемые акаѣисты, которые наипаче въ наша времена въ Малой Россіи сложены суть не малое число, суть ли оная сложенія писанію священному согласная, и не имѣють ли нѣчто въ себѣ слову Божію противное, или хотя нѣчто непристойное и празднословное? 2) Такожь опредѣлить, что оныя многочисленныя моленія, хотя бы и прямые были, однако не суть всякому должныя, и по волѣ всякаго наединѣ, а не въ соборѣ церковномъ употреблять оныхъ мощно, дабы по времени не вошли въ законъ и совѣсти бы человѣческой не отяго-

¹⁾ Библ. листы Коппена, М 6, стр. 83, М 87, также Толст. М 13.

али... Въ 1727 г., въ синодѣ состоялось опредѣленіе: «которыхъ акаѣистовъ въ великороссійскихъ книгахъ не обрѣтается, тѣ разсмотрѣть опасно и выправить со тщаніемъ кіевонечерскія обители на-стоятелю съ другими учеными и искусными людьми, чтобы никакія вѣдѣній церкви противности не было, а именно, напр.: въ акаѣистѣ Іисусу сладчайшему въ началѣ первагонадесять якоса о самомъ Господѣ Богѣ напечатано «свѣтопріемна свѣтильника», а приличіе положить «свѣтодательна свѣтильника», зане той самъ есть свѣтода-тель и прочее тому подобное. А свѣше потребѣ положенные: Гробу Господню, и Честному кресту, и Успенію Богородицы акаѣисты от-ложить, потому что и кромѣ тѣхъ Господу Іисусу и Пресвѣтѣй Бо-городицѣ акаѣисты обрѣтаются¹⁾»...

Обращаясь за тѣмъ къ могилевскому изданію 1698 г., нахо-димъ тамъ слѣдующія статьи: акаѣисты — Іисусу сладкому, пр. Богородицѣ, Гробу Господню и Воскресенью, св. безплотнымъ оу-амъ, св. Іоанну Предтечи, Успенію пр. Богородицѣ, св. Апосто-омъ, святителю Христову Николаю, Честному Кресту, воимъ свя-ымъ; служба повседневная; нараклись пресвѣтѣй Богородицѣ; пра-ило молебное къ преподобнымъ печерскимъ; молитвы на сонѣ рядушымъ; молитвы утреннія; правило къ божеств. причащенію; молитвы по божественномъ причащеніи; соборникъ дванадесятемъ ѣсяцемъ; молитва отъ оскверненія. Въ послѣсловіи сказано, что акаѣисты повседневные, отъ древнихъ зводовъ изслѣдованные, съ рочими молебными послѣдованіями начаты и совершены коштомъ вкладомъ Максима Вошанки, въ друкарни ставропитиі Богоявле-ія... 1698 г. января мѣсяца.

Въ іѣкафістѣ стѣи слакнои ѣ всехвалнои бѣлѣкомчѣицѣ Вѣркарѣ. В' Ёгоспѣлемоѣ градѣ Кіевѣ, при цркви бѣдрагоу нетлѣнои ѣмъ моцѣ стража, стѣго архістрати҃га Мїхаїла, монастыра золотокѣрхоу, многоа исцѣлѣнїа съ кѣроу притекающѣи подакѣищенї, сочинѣнныи, Ёгоже подокѣетъ мѣткѣно пѣти бѣгочестивѣи ѣже стѣими ѣмъ мѣвами, правокѣрныи испокѣдѣнїеи ѣ мѣническии страданїемъ, тѣрцѣ бѣжѣвиноу при трѣ ѣкнаѣ прославлѣшемъ, желѣю неумрѣти бѣ гото-бости бѣогѣднѣмъ, побѣждающѣмъ смѣртѣ бѣходѣищѣю чрѣ ѣкна грѣ-хѣкнаѣ три сїѣ: похѣтѣ плѣтѣкѣю, похѣтѣ ѣмѣсѣ, ѣ гордѣсть жи-вѣтѣ; ѣ сподѣкѣиѣтѣмъ къ жиѣзни вѣчнѣи, трѣми доврѣдѣтелѣиными ѣкнами, кѣроу, надѣю, ѣ любѣю, ѣзрѣти, стѣю живѣтѣкѣрѣ-

¹⁾ Синод. лѣт., 1727 г. № 2.

цѣмъ тѣмъ: ꙗкоже по́мощи, и поспѣшествіемъ ѿзбави́ма к' стѣи
вели́кой чѣдотѣорной печѣрско́ кѣвско́й лаврѣ, к' лѣто ѿ созда́-
ніа міра 735, ѿ рѣтка Хрѣтова, дхчѣи.

Въ 4°, текстъ на мѣ лист. перен., въ концѣ 1 л. ненум. (послѣсло-
віе); въ текстѣ между 28 и 29 л. — 2 непер. л. Экземпляръ П. Б. не-
полный, начальныхъ двухъ листовъ недостаетъ, заглавіе списано съ
экз. А. Н. На об. заглав. л. рѣз. на дер. изображеніе Св. Вар-
вары.

У Сопикова, въ предисловіи (I, С), показанъ этотъ акаѣистъ въ
первый разъ напечатаннымъ въ Кіевѣ 1639, но въ текстѣ подъ № 10
первымъ изданіемъ означено кievское 1698 г. М. Евгений (Опис. Кіево-
соф. собора, стр. 215) оставилъ извѣстіе, что Іосафъ Кроковскій (ар-
химандритъ кievопечерскій съ 1697 г., митрополитъ кievскій съ
1708—1718 г.) сочинилъ акаѣистъ св. Варварѣ и установилъ пѣть
его по вторникамъ, что продолжается и донинѣ. Въ ркп. П. Б. (I, 8°,
40) есть служба этой святой, означенная 1404 годомъ, но это под-
дѣлка извѣстнаго Бардина. Въ «Треакаѣистномъ молитвословѣ» Лав-
рентія Крщоновича (Черниговъ, 1697 г.) въ предисловіи сказано:
«предлагаемъ тебѣ, возлюбленный читателю, въ сей книжицѣ три
новѣи акаѣисты, отъ благоразумныхъ мужей списанніи: Троицѣ свя-
той, Страстемъ Христовымъ, и св. великомученицѣ Варварѣ, изряд-
нѣйшей малороссійской (здѣ бо почиваетъ) къ Богу ходатайци... Изъ
син. дѣла 1726 г., № 1, видно, что этотъ акаѣистъ раздавался без-
денежно богомольцамъ, приходившимъ на поклоненіе мощамъ св.
Варвары въ Михайловской златоверхіи монастырь. На 2 ненум. ли-
стахъ въ срединѣ текста помѣщено: «Вънецъ отъ дванадесѣть звѣздъ
св. Варварѣ отъ молитвъ къ ней о крайней доброй смерти и дарѣ».
Здѣсь помѣщены 12 четверостишіи и 4 заключительныхъ стиха, въ
первый разъ помѣщенные въ «Вънецъ молитвъ седмичныхъ» (Кіевъ,
1694 г.), и въ третій разъ въ кievскомъ же изданіи 1702 г., описан-
номъ ниже.

Съ л. кѣ изд. 1698 г. напечатано «Житіе и страданіе» св. Варва-
ры: эта статья заимствована изъ житій святыхъ Димитрія Ростов-
скаго, точно также, какъ слѣдующая за житіемъ «о честиыхъ мо-
щахъ» этой великомученицы. При составленіи біографіи ея, авторъ
Житій пользовался повѣствованіями Метафраста, Іоанна Дамаскина
и Четіи макарьевскихъ; о мощахъ же взято изъ сказанія іеромонаха
Ѳеодосія Софоновича, которое написано въ 1670 г.

Въ 1726 г., настоятель съ братьею Михайловскаго золотоверхаго
монастыря ходатайствовали предъ Синодомъ о дозволеніи напечатать
вновь этотъ акаѣистъ, на что и получили разрѣшеніе, но съ тѣмъ,
чтобы изданіе вышло «на великороссійскомъ нарѣчѣи». Послѣловіе

въ изд. 1698 г. не содержитъ въ себѣ ничего особеннаго и перепечатано у Толст. подъ № 190.

В. ...*Бѹдѣ по всѣмъ днѣмъ чтомоу по зачѣломъ сѣ толкованіемъ сѣаго бѣжен-
наго Теофилакта архієпископа болгарскаго, кѣ дѣшеспасітеанѣю пол-
зѣ кѣхъ пракослаенѣ хрѣтіанъ кѣ црѣкѣмънимъ великѣмъ градѣ
москвѣ, кѣ лѣто ш сотвореніа міра 733. ѿ рѣткѣ же по плѣти
бѣа слова дхѣи, индикта 3 мѣа декемвріа.*

Въ Р, 1 нenum. л. (силлабы на евангелиста Іоанна бесѣды, Іоанна Златоустаго); Г л. съ особою нумераціею (Во извѣстіе книги сея читателю); житіе св. еван. Матѣеа, отъ Софроніа; еже отъ Матѣеа св. евангеліа главы. За тѣмъ 4 евангеліа, каждое съ особ. нумераціею, а именно: Матѣеа на рѣа л., Марка на пѣ л., Луки на сѣ, Іоанна на сѣк л. Въ экз. П. Б. съ послѣдняго листа до сѣз утрачены, а съ этого до сѣа: «Сказаніе, еже како на всякъ день чтется сущее евангеліе». Предъ каждымъ евангеліемъ рѣз. на деревѣ изображение евангелиста.

Въ предисловіи разсказана исторія этой книги: ее составилъ св. Теофилактъ и переведена она на славянскій языкъ въ Болгаріи, гдѣ хотя и пишутъ по славянски, однако въ нарѣчіяхъ русскомъ и болгарскомъ есть многія разности «и въ первой печатной несходства отъ того зѣло много». Оно еще болѣе увеличилось отъ неискusныхъ переписчиковъ, ошибокъ и пропусковъ. «И каковъ гдѣ преводъ обрѣтется иноуменный на нашемъ языкѣ (аще ли иный, или греческій былъ здѣ въ то время въ царствующемъ градѣ Москвѣ), того неизвѣстно, обаче... св. евангеліе съ толкованіемъ св. Теофилакта напечатано бысть мірозданія 733-го лѣта» (1648). Послѣ того, эта книга нигдѣ не печаталась, а потому она сдѣлалась ненаходимою, почему, по повелѣнію царя и благословенію патріарха, «съ перваго преводу ту книгу велѣно печатати». По сравненіи перевода съ письменными и печатными книгами посольскаго приказа и книгохранильницы патріаршей, найдено множество выраженій сербскихъ и болгарскихъ; въ самыхъ греческихъ словахъ были несходства, а правоисанія вовсе несоблюдалось, а потому «тая книга въ нужныхъ мѣстѣхъ, гдѣ нѣтъ разума, и сочиненія, и строки, и рѣченія пропущенныя, иная же рѣченія странная, смотря греческихъ преводовъ, правити и печатати, а сущая евангельская словеса сдѣлати съ самаго евангеліа нынѣшняго, еже вседневно въ церкви чтется». Послѣ этихъ объясненій, въ предисловіи сдѣлано обращеніе къ тѣмъ, кто, сравнивая прежденапечатанное евангеліе съ настоящимъ, найдетъ разность и усумнится: всякой изъ таковыхъ «да идетъ на печатный царскаго пресвѣтлаго величества дворъ и въ его государскои книгохранительной палатѣ самаго преводу, и на немъ исправленія, такожде и съ которыхъ греческихъ

обрѣтшихся переводовъ дѣлано, и указа, како повелѣся дѣлать, да посмотритъ, и сумнѣніе его возымѣтъ свободу и рѣшеніе ¹⁾»...

3. ...Псалтирь, въ цѣлѣющемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра 735: ѿ ржѣта же по плоти Бѣга слова дхѣи, индікта 5, мѣца майа».

Въ Г, на К особо переп. л. «оглавленіе возслѣдованій святыхъ книгъ сѣя»; текстъ на ХГІ л.; на особомъ листѣ рѣз. на деревѣ изображеніе царя Давида. Содержаніе: Символь, рекше исповѣданіе во св. о нашего Аванасія; патриарха алекс. (Иже хоцещи). Анастасія; патриарха антиохійскаго изложеніе о вѣрѣ (Коя вѣры). Св. Маттіа изложеніе о вѣрѣ, вкратцѣ вопрошати и отвѣщати всякому христианину православному (Колико естество). Краткое изъясненіе о томъ, какъ православному креститься, съ изображеніемъ трооперотнаго знаменія (Кійждо благочестивый). Уставъ о псалтирѣ, како должно есть глаголати во все лѣто ѿ недѣли антипасхи, еже естъ Фомини и до отданія воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Отзывы о псалмахъ Василия великаго (Никія же бо), Амвросіи (Пѣвіе псалмовъ) и Θεодорита (Сіе и нынѣ). Разумно да будетъ, како подбоаетъ особъ пѣти псалтирь. 20 каѳизмъ (съ л. 51). Тропарь и молитвы по прочтеніи псалтиря. Псалмы избранныя въ праздники господскіе и во дни нарочитыхъ святыхъ. Молитвы по каѳизмамъ. Часословъ начинается съ л. 143, мѣсяцословъ съ л. 237. Этого псалтиря знаю только одинъ экз. въ А. Н., у Соп. I, подъ № 1008.

8. Іермолой сирѣчь ѡсмогласникъ, твореніе прѣпѣнаго ѿца нѣнѣго Іоанна дѣмѣскѣна. Тупѣ изданъ въ сѣой великой Чѣдотворной лаврѣ пѣчерскоѣ кѣевской. в' лѣтѣ: ѿ созданія міра 735 ѿ рождества же Хрѣстова дхѣи.

Въ 12°, помѣта по тетрадамъ на 1, 7, 13, 19, 25, и т. д.; въ Общ. ист. (II, № 75) показанъ въ 24°, а у Каратаева № 1134 — въ 16°. Текстъ на сѣи л., въ концѣ 2 ненум. листа (Погребаніе во всеобщую недѣлю пасхи и оглавленіе). На об. заглавнаго листа на деревѣ изображеніе Богоматери съ прѣвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. 1 только экз. извѣстенъ въ Общ. ист.

¹⁾ Съ 1855 г. помѣщался въ Православн. Собесѣдникѣ новый переводъ евангелія, сдѣланный съ греческаго. Въ 1 кн. этого журнала на той же страницѣ водомъ есть статья: Черты изъ жизни блаж. Θεοφιλά, архіепископа...

9. **ДѢТКОСАДЪ ПОСЕДНІВНІЙ** Б' НЕМ' ЖЕ ЧІНІЗ ЧАСѢ ЦѢРКОВНІХ', И ПРОЧІЕ
ИХЪ СІЕНТЕЛНІХ' МЛЕНІЙ БЗ КРАТЦѢ ТУПОМЪ ИЗДАНЪ, Б' Г: БѢ: Ч8':
ЛѢТѢ ПЕЧЕРСКОЙ КІЕВСКОЙ. Б' ЛѢ: Ѡ РЖТѢ ХБѢ, АХЧІН.

Въ 12^о: водяныя линіи (Wasserzeichen) поперегъ, часть заводскаго знака у обрѣза, помѣта по тетрадамъ: на 1, 7, 13, 19 и т. д. листахъ; у Кастер. (№ 573) невѣрно показанъ въ 8^о. — 3 ненум. листа предисловіе (Всѣмъ человѣкомъ) и оглавленіе; текстъ на вѢЗ лист, далѣе на особо нум. лѣ л. тропари и кондаки чотыредесятницы и пятидесятницы; за тѣмъ 3 ненум. л. (тропарь и кондакъ преп. Антонію и Θεодосію и соборникъ 12 мѣсяц.); послѣ нихъ помѣщенъ соборникъ дванадесяти мѣсяцамъ и здѣсь опять продолжается счетъ первой нумераціи, т. е. вѢЗ, вѢИ и т. д. до л. вѢА, послѣ котораго 16 ненум. листовъ, гдѣ помѣщено окончаніе соборника, молитвы помянутымъ преподобнымъ и, наконецъ, «Тебе Бога хвалимъ» Амвросія медіоланскаго. Въ оглавленіи указана пасхалія зрячая съ л. вѢЗ, но такой нумераціи въ видѣнномъ экземпл. П. Б. нѣтъ. Изображенія, рѣз. на деревѣ: кругомъ заглавнаго листа: Богъ Отецъ, Благовѣщеніе, преп. Антоній и Θεодосій и между ними церковь Кіево-печерской лавры. На оборотѣ этого листа Успеніе Богородицы, пр. Антоній и Θεодосій, между ними церковь Кіево-печерская. На об. 3 листа ненум. въ началѣ Богъ и Иисусъ Христосъ вѣнчаютъ Богородицу, стоящую въ облакахъ на луиѣ, надъ нею св. Духъ въ видѣ голубя. Сверхъ того, въ самой книгѣ есть нѣсколько мелкихъ изображеній рѣз. на деревѣ; одно изъ нихъ на оборотѣ л. 279 съ надписью «Илія».

10. **БѢЛІЕ ІІІСА ХРІТА КЪ СЛѢХЪ ЧЛКОЛІВЦА, ЕДИНАГО ТРІПОСТАСНАГО БѢА,**
ВІІА И СНА, И СГІАГО АХА. НАПЕЧАТАСА КЪ ТУПОГРАФІИ ЦРѢВЮ-
ЦАГО КЕЛІКАГО ГРАДА МОСКВЫ: ПОКЕЛКІЕМЪ (...Петра, при царевн-
чѣ Алексѣѣ, благословеніемъ Патріарха Адріана) КЪ ЛѢТО Ѡ СО-
ТКОРЕНІА МІРА 333. Ѡ РЖТКА ЖЕ ПО ПЛОТИ БѢА СЛѢКА АХЧІИ ІІДІК-
ТА 3 мѣА ДЕКЕМБРІА».

Въ Г, на ФГ страницахъ, бумага александрійская. Вверху заглавія рѣз. на деревѣ изоб. Воскресенія Христова. По бокамъ заглавія: Евангеліе Иисуса Христа, напечатаны слова: альфа—омега. При каждомъ евангелиотѣ рѣзанное на деревѣ изображеніе его.

Съ 17 стр. евангеліе отъ Маттея, Луки съ 145, и проч., соборникъ съ 473 листа. Вообще же расположеніе и содержаніе этого на-
престольнаго Евангелія одинаково съ изданнымъ въ 1711 г. въ августѣ.

11. Молитѣникъ изъобразѣнъ въ 6^т: ѡбѣ: Унѣвской бѣвѣнѣ Нѣръ Вѣрлаа-мѣ Шептицкаго Прхимадрити тоѣ: і ѡвѣтели рѣ Бѣжѣмъ дѣхчѣмъ мѣца бѣгуста днѣ кѣ.

Въ 24^о, 288 ненум. листовъ, счетъ по тетрадямъ, конхъ 24; на оборотѣ заглавнаго листа изображеніе Богородицы съ превѣчнымъ Младенцемъ съ вѣнцами на главахъ. Оглавленіе книги: Молитвы отъ сна вставше; молитвы по часѣхъ, молитвы при св. литургіи; молитвы предъ ѡбѣдомъ и по ѡбѣдѣ; молитвы на сонъ грядущимъ; акаѣистъ пресв. Богородицы; акаѣистъ Іисусу сладкому; честный параклисъ пресв. Богородицы; акаѣистъ св. Николаю; канонъ покаянный, молитвы отъ оскверненія; молитвы къ причащенію; молитвы по причащеніи; символъ св. Аѡанасія; соборникъ 12 мѣсяцемъ; пасхалія зрячая; краткое собраніе о пасцѣ; исповѣданіе Прав. вѣры св. Амвросія.

1 экз. этого молитвенника извѣстенъ въ одной П. Б., въ отчетѣ которой за 1860 годъ (стр. 19) показанъ въ 16^о, но въ немъ помѣта по тетрадямъ на л. 13, 26, 39 и т. д.

Церковнославянскія изданія 1698 года, извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Букварь, Уневъ, въ 8^о, 39 лист., Царск. № 226.

Букварь Василья Бурцева, Москва, Соп. I, № 163.

Евангеліе толковое всеневное, Москва, въ 8^о. Соп. I, № 339.

Акаѣистъ, служба и житіе св. Николая. Кіевъ, въ 4^о. Карат. № 1127; въ библіотекѣ москов. типогр. двора.

Каноникъ, Москва, въ 8^о. Карат, № 1.128; въ библ. моск. типогр. двора, Троиц. сергіев. Лавры.

1699 годъ.

12. «Вѣденіе краткое бо всѣхъ исторіи, по чинѣ историчномъ ѡ созданіи міра ѡно и совершеніи списаное. Гѣи же естъ бѣгороднымъ юношамъ перекрѣшын степенъ, исторіи и всѣхъ премѣдрыхъ лѣтописцѣхъ, хотѣющимъ читати; читѣющимъ совершеніи познавати; познѣвшимъ бѣгѣразумно ѡ всѣхъ дрѣвнихъ дѣланіихъ размышлѣти, разсѣждѣти и проповѣдати. Изданѣ же сѣмъ кнѣга по ѡказѣ. прескѣпѣишагѣхъ и велѣишагѣхъ Гѣрѣ нашего цѣрѣ гѣрѣ и велѣишагѣхъ кнѣзѣ Петрѣ Ялѣвѣвѣнѣчѣ всѣмъ велѣишѣмъ и малымъ, и бѣлѣмъ Руссѣи самодѣржѣца. Аппо 1699. Напечатѣсѣ въ Амстеродѣмѣ въ лѣто ѡ воплощеніи Бѣга слѣба дѣхчѣмъ мѣца апрѣліи въ 1 днѣ. въ дрѣкарни Іѣвана Іѣндрѣеѣ Тѣсннга».

Въ 4^о; помѣта книги славянскими и арабскими цифрами въ первыхъ страницахъ ошибочна, всего должно быть 35 листовъ, страницъ печатныхъ 67. Заглавный листъ гравированъ на мѣди.

Объ этой книгѣ см. 1 ч. настоящаго труда, стр. 18, 19. Изъ предисловія видно, что она издана, на основаніи указа Петра о печатаніи Тессингу всякихъ книгъ, и посвящена царевичу Алексѣю Петровичу. Издатель надѣялся, что введеніе его принесетъ пользу каждому, внимать ли онъ будетъ въ книги математическія, приступитъ ли къ чтенію исторіи, геометріи, картъ земныхъ и морскихъ.

13. Краткое и полезное рѣководеніе ко аритметикѣ, или къ шѣченію и познанію всякого счѣта, къ счѣтенію всякихъ вещей. по указу, прескѣтѣйшаго и великаго гдѣа нашего цѣа и гдѣа великаго кнѣа петра алексѣевича, всемъ великімъ и малымъ и бѣлымъ руссін самодѣржа. напечатано въ амстеродамѣ, въ дрѣкарни нѣана андрѣека, тессинга. въ лѣто ш коплоченіи бѣа слова аѣха. мѣа апріліа въ 11 днѣ идѣа Elias Фѣдорокъ Попѣвскін.

Въ 8^о, въ Росп. рос. Акад. (1840 г.) стр. 108, № 5 она показана въ 16^о, въ Общ. ист. (II, 77) въ 12^о, но—водяныя линіи и заводской знакъ вдоль, помѣта по тетрадамъ на ст. 1, 17, 33.

Текстъ на 48 стр., нумерація идетъ съ главнаго листа, страницы перемѣнены славянскими и арабскими цифрами. Этой книги извѣстны 3 экз. въ Акад. Н., Общ. ист. и у И. П. Каратаева.

Здѣсь ариметика собственно изложена на 16 стр., остальные заняты сентенціями и притчами, о чемъ въ предисловіи Копьевскій пишетъ: «читателю благочестивому въ господѣ радоватися и здравствовать. Сію полезную юношамъ книгу, якоже и прочія книги написаномъ, по указу пресв. и вел. государя..., въ ней же списано есть пять частей правильныхъ аретметыцкихъ, или счотныхъ, аще же и кратко, но внятнo, откровенно и совершенно, яко и малое отроча скоро познаетъ и увѣсть всякъ счотъ удобѣе помощію божіею. Къ тому приписаномъ сентенціи или притчи ко благочестію и благимъ обычаемъ служащія отрочамъ, на латинскомъ и русскомъ языкѣ ¹⁾. Воспріими же, православный читателю, благодарно сію книгу; молимыя, аще ли обрящется поползновеніе: благоразуміемъ своимъ исправляй, а будетъ ли полезна ти сія книга, многолѣтенъ во всякомъ благополучіи утребляй (sic)... Объ этой книгѣ см. 1 ч. настоящаго труда, стр. 20, 21.

¹⁾ Притчи (съ стр. 33) напечатаны только на одномъ русскомъ, въ числѣ 17. Есть также отдѣльное изданіе Копіевского: «Притчи Езоповы», 1700 г., описаннымъ ниже.

14. «Оутотованіе и толкованіе ѿсноє и стѣшъ и зрѣданое. коасно ѡбра-
наго поберстаніа крѡгоу нѣныхъ ко оутребланію (sic) съ писано
ѣсть на картинѣ, съ подѣнками планѣтъ сирѣчь сѣла, мѣа, и звѣздъ
нѣныхъ на ползѣ и оутѣшеніе любящымъ астрономію, въ амстеро-
дамѣ. въ дрѣкарни Іѣана андрѣека тѣсинга».

Въ 12-ю, 41 нум. стр., счетъ съ заглавнаго листа; въ концѣ на
2 листахъ гравированные на мѣди чертежи, на второмъ подписъ на
франц. яз. Объ этомъ изданіи извѣстно было только изъ указанія са-
мага Копьевскаго въ его грамматикахъ латинской 1700 г. и русской
1706 г.; тамъ, въ предисловіяхъ, оно названо «Поверстаніе круговъ
небесныхъ съ толкованіемъ (Planispherium cum explicationibus, russice)
въ 12-ю. Единственный экз. нынѣ извѣстенъ въ библиотекѣ И. Н. Ка-
ратаева; слѣдующая же къ книгѣ карта, о которой см. ниже, въ двухъ
экз. хранится въ И. Эрмитажѣ, и 1 экз. у г. Ундольскаго.

На об. заглавнаго листа объяснено содержаніе книги: «толкуются
здѣ, въ сей книжицѣ подробнѣ имена круговъ небесныхъ и всѣхъ под-
виговъ съ латинскаго и греческаго языка внятно и совершенно ни-
жае списаннымъ симъ образомъ... Весь трактатъ состоитъ изъ крат-
кихъ задачъ и объясненій, въ родѣ слѣдующихъ:

«Когда звѣзда, которая въ полуднѣ приходитъ, како ю обрѣсти въ
11 день апріліа, аще извѣстно хочешь вѣдати, въ какое время серд-
це львіе въ полуднѣ приходитъ. Обращай окрестъ горизонтъ столь
долго даже сердце львіе придетъ въ полуднѣ прямо въ 12 часъ; между
тѣмъ потягнувши нитку даже до 11 Апріліа, сіяже покажетъ движимыя
горизонтъ, яко въ полъдевятого часа сердце лва въ полуднѣ прихо-
дитъ...» Или: «о деклинации. Деклинація есть склоненіе солнца, егда
убо пребываетъ дня, обращается солнце и скланяется отъ экватора
къ тропику, или обращателю раковому. Егда же день имать умаляти,
грядетъ и скланяется паки вспять даже до тропика, или обращателя
козирожцова. Вся же деклинація держится въ жаркомъ поясѣ, имѣя
путь свой на 47 градусовъ, или степеней»...

Къ этой книгѣ принадлежитъ карта, грав. на мѣди и пллюмино-
ванная (въ И. Эрмитажѣ № 39 — 40, полка 5). Внизу изображенъ гербъ
Головиныхъ — левъ, стоящій на заднихъ лапахъ, съ мечомъ въ пе-
редней правой лапѣ, съ подписью: «и совѣтомъ, и мощію». Подъ нимъ
посвященіе: «Свѣтлѣйшему и изящѣйшему моему государю, ближне-
му боярину, генералу иногда надъ войсками его царскаго величества
въ сіверѣ противъ китайцевъ, и миръ съ ними заключившему, вели-
кому полномочному чрезвычайному послу, недавно бывшему у мно-
гихъ дворовъ еуропскихъ съ великимъ удовольствованіемъ, всѣмъ ино-
земцомъ многодобрѣтельныя своя особы генералу и адмиралу флотъ
его царскаго величества Федору Алексѣевичю Головину (последнія три

лова золотомъ на голубой лентѣ) приносить, приписуеъ и въ мило-
стивое призрѣніе предаеъ Иванъ Андреевъ сынъ Тесингъ въ Амстер-
дамъ, лѣта 1699, по указу е. ц. в.». Ниже сургучная печать съ буква-
ми T, S, и собственноручная подпись: «Jan Thessing¹⁾».

Карта представляетъ небесный глобусъ, раздѣленный на 4 части;
чтобы имѣть понятіе о тогдашней терминологіи и о самой картѣ, вы-
писываемъ объясненія, напечатанныя при каждой четверти: «Въ сей
первой четверти или части, имѣющей знаме литеры A: 1. Кассіопея,
матерь злостраждущая Андромеды. 2. Андромеда злостраждущая
связана. 3. Триугольный делтотоновъ. 4. Персей, спаситель Андроме-
ды. 5. Глава Медузы, или щыть Персеевъ. 6. Муха. 7. Плѣныды седмь
звѣздъ. 8. Овенъ. 9. Цетъ балены, или кить. 10. Рѣка Эрыданъ. 11. Воз-
ница или Эрихтоній, на егоже длиное плечо козелъ — свѣтлая звѣзда —
наступаетъ. 12. Быкъ. 13. Оріонъ великій ловець, который быку со-
противляется, его же псы во второмъ раздѣленіи послѣдуютъ, поясъ
его суть тріе царіе. 14. Заяць. 15. Голубица Ноева. — В. Въ сей 2-й чет-
верти или предѣлѣ: 1. Песъ величайшій, или Болій сырый. 2. Песъ
меньшій — Проционъ, сіи же суть пси ловитвы Оріона, или великаго
ловца. 3. Близнята, сѣверный есть Касторъ, южный — Поллюксъ. 4.
Ракъ. 5. Гыдра, или водяный змій, свѣтлѣйшая звѣзда есть сердце
Алсардова нарицается. 6. Кратера, или чаша Аполинова. 7. Левъ,
свѣтлѣйшая, нарицается сердце или царикъ, или возиликъ реченный.
8. Урса маіоръ, сирѣчь возъ болшой, четыре звѣзды совокупно, съ
треми надъ хвостомъ есть возъ. 9. Аргъ, сирѣчь корабль. На послѣд-
немъ кругу зрится востокъ и западъ солнца повседневный, первое
число знаменуетъ востокъ, второе, близъ послѣдующее западъ солн-
ца сказуеъ, идѣже двѣ точки видимы, суть есть полчася, а гдѣ
одна точка естъ знаме четверть часа. Въ сей третьей части, или С ли-
гера знаменуетъ: 1. Вранъ. 2. Дѣва съ колосомъ. 3. Власы Берени-
ки суть власы новообрачныя. 4. Боотъ или пастырь, который волы
женетъ, но лучше наречетъ медвѣдикомъ, есть убо деревенскій му-
жикъ. 5. Вънецъ сѣверный или вънецъ Аріодовъ. 6. Геркулъ съ кожею
лвовою. 7. Змій, который окружаетъ окрестъ полюса еклыптыки. 8.
Урса меньшая или меньшій возъ; два колеса послѣдніе суть стражіе
и передній конь есть звѣзда сѣверная. 9. Офиунхъ, или змیانосецъ,
въ рукахъ змія держащій. 10. Змій Офиунхъ. 11. Медвѣдокъ, его серд-
це вопираетъ Офиунхъ. 12. Вѣсы. 13. Центауръ полнос(ч)ный, сирѣчь
волъ коня и полъ человека. 14. Звѣрь волкъ, ему же центауръ со-
противляется. — Въ сей четвертой части, или четверти, D знамену-
ющая: 1. Лыра, или Сипъ падающій, или Неясытъ. 2. Лебедь. 3. Ко-
чигъ. 4. Делоннъ. 5. Стрѣла. 6. Орелъ, или Неясытъ летающій. 7.

¹⁾ Соп. (II, № 2843) показываеъ эту карту подъ именемъ Глобуса небеснаго, Ам-
стердамъ 1715 г.

Антиной, единъ онъ сыновъ Пріама. 8. Стрѣлецъ съ своимъ лукомъ, въ немъ же содержится вѣнецъ южный. 9. Козель, или кожиropheкъ, зовомый коприкорнусъ. 10. Рыба южная, или натинъ звѣзда свѣтлая, во успѣхъ фомагантъ. 11. Изліяніе воды, водниковы, юже рыба южная черпаетъ. 12. Акварый, водяникъ, который воду лѣтъ. 13. Евкустъ Алятусъ есть летающій конь. 14. Писцесъ суть двѣ рыбы связанныя. 15. Цейей, отецъ Андромеды.

15. «Сѣмъ книгѣмъ названѣмъ перло многоцѣнное. составленѣмъ Имѣиомъ Транкви: прѣ: слова Бжѣмъ. тѣмъ изъшебразѣмъ кз бѣгоспасѣмоу градѣ могилякѣ. кз дрѣвѣмъ Мѣдѣма Воцѣнки. к' мѣ ѿ Рѣ Хѣлѣмъ».

Въ 4° 3 листа непер. (предмова и эпиграма); текоть на сѣд и на оборотъ послѣдняго и 4 непер. листахъ (молитва соч. Транквилюна). Кругомъ заглавія рѣз. на дер. изображенія Троицыи святыхъ, внизу подписъ: «Василія Воцѣнка»; на об. загл. листа крещеніе Спасителя то же, что и въ Діоптрѣ (№ 1). У Филарета ошибка въ показаніи года изданія 2-го: 1690 (стр. 184).

Первое изданіе Перла вышло въ Черниговскомъ елецкомъ монастырѣ 1646 года, въ 4°; оглавленіе находящихся въ этой книгѣ статей въ «Обозрѣніи» Сахарова помѣщено подъ № 459. М. Евгеній (I, 335) и Сопиковъ (I, № 1104) показали ее подъ титуломъ «Похвальныя слова».

Замѣчательно, что сочиненіе Транквилюна въ Москвѣ два раза подвергалось запрещенію: возраженія на его «Евангеліе учительное» были поданы московскому патріарху въ 1622 г., книга разематривалась игуменомъ богоявленскаго монастыря Ильею и ключаремъ, священникомъ Иваномъ Шевелемъ. Изъ дѣла по этому случаю оказалось, что нашлись люди, которые «похваляли» произведеніе Транквилюна¹⁾.

Въ 1627 г. состоялось повелѣніе в. к. Михаила Федоровича, въ которомъ именно сказано, что въ книгахъ литовской печати сочиненія Транквилюна «сыскались многія ереси и супротивства древнимъ учительнымъ евангеліямъ и инымъ св. отецъ божественнымъ книгамъ»... По этому означенное сочиненіе велѣно было отбирать и предавать сожженію, а тѣхъ, кто его скрывалъ, велѣно подвергать градокому наказанію великому и, сверхъ того, предавать отъ патріарха проклятію²⁾. Около 1690 г., возникнулъ, по враждѣ грековъ Лихудовъ къ нѣкоторымъ малороссійскимъ ученымъ, богословскій споръ

¹⁾ Описание ркп. Царскаго ММ 398 и 473, въ послѣдней л. 261—280.

²⁾ Собр. госуд. грамот. и догов. III, № 77.

о времени пресуществленія св. Евхаристіи, и въ Слово, чтенномъ на соборѣ всему священному чину царствующаго града Москвы, въ январѣ того же года, снова произнесено осужденіе помянутому сочинителю: «книги Кириллы нѣкоего, прозваньямъ Транквиліона—Толкованіе на евангеліе, и книжка Зерцало богословія, и книжка Перломъ названная, слога или твореніе тогожде Кириллы, иже удвоился въроу и раздранъ совѣстію, и полма причаствуя православнымъ и латиномъ, единого исповѣданія не имѣя, написа въ томъ толкованіи своемъ на евангеліе и оныхъ книжицахъ противности православнѣйшей церкви, писа же тыя самолично, безъ изволенія и совѣта духовныхъ начальниковъ ¹⁾»...

Въ 1684 г. одинъ священникъ г. Орла въ Перми писалъ поученія воскресныя и праздничныя, въ которыхъ, по собственному признанію, подражалъ Транквиліону, назв. имъ ставроменійскимъ: «началъ, говорить священникъ, многотрудіемъ ооставляти на кажда недѣльная евангелія бесѣды со правоученіемъ, ово въ мысли сограждахъ, ово же писахъ на малыя тетрадки и на свитки, вельми же присѣдѣхъ книзѣ Кирилла Транквиліона, многая же слова отъ поученій его устно навывохъ и зѣло любезно читалъ. Нѣцы иже жители въ дому ея имѣши читающе, пришедши же въ церковь слышать мя таяждо чтуще и сихъ ради моему чтенію не внимаху, понеже чловѣцы обычай имуть всегда новыя слышати ²⁾»...

Въ предмовѣ къ читательнику, Транквиліонъ пишетъ, что назвалъ свое сочиненіе Перломъ многоцѣннымъ потому, что перлы находятся на днѣ морскомъ и добываются съ трудомъ, точно также изъ глубины небесной премудрости являются на свѣтъ въ его книгѣ слова въ честь, славу и хвалу Божию. Далѣе говорится, что многія мѣста Перла написаны стихами, трудность которыхъ въ богословскихъ сочиненіяхъ всякому извѣстна, кто занимался «поэтыцкимъ художествомъ»; но стихи приобщены для того, чтобы заохотить болѣе къ чтенію, а также и для пѣнія. Такимъ образомъ, если кто хочетъ молиться съ умиленіемъ и горячими слезами, тотъ пусть выбираетъ для пѣнія о страданійхъ, ранахъ, болѣзняхъ и невинной смерти Спасителя, также о покаяніи грѣшниковъ и пр. Кто же имѣетъ желаніе хвалить Господа радостною душою, тотъ можетъ пѣть весело и радостно о трехъ персонахъ божескихъ и т. п. Взаключеніе сочинитель прибавляетъ: «лѣпше есть спѣвати духовныя пѣсни, а нѣжли свѣцкія срамотныя, бѣсовскія»... Любопытна также стихотворная надпись или эпиграмма:

Если що не стройнаго поэта мудрый обачить,
Проще—не хай ми пробачить.

¹⁾ Рхл. П. Б. № I, 186.

²⁾ Рум. Муз. СССРХ, 632.

Гды жъ теологія свята въ колы философомъ вакуе,
 А поэтами и выборными вракуе.
 Сама живетъ у славъ свѣтородной
 Тylko ся часомъ показуе души годной.
 З дару божкого знамените, Мудростю своею не закрите
 У свѣтлости своей славы, Безъ поштицкой забавы.
 А то она въ моци маеть, Же байки поганскія разбиваеть,
 И на вѣки до нихъ ся незнаеть,
 А сама въ правдѣ, паче солнца, сияеть
 Прето поета вы и наимудрейшій
 И филозофъ разумомъ острѣйшій
 Мусить гордой думы роги схиляти,
 А небесной царицы самъ низко ся поклонити.
 Ащо оглядалъ разумный очи нашъ, Тогда тое хотѣли слуги вашъ
 Ямбекусь, трохеусъ, спондеусъ
 Провадити межи поганскіи боги, Но прудко поломали свои ноги
 Предъ свѣтлостію богословія утекаючи,
 И жадного до ней приступу не маючи
 Прето що ся куму бачить, Волю яко собѣ рачить
 Ubi divinum illuminatio, ibi tacet poetarum scandatio.

16. Нбо нокое з новымъ зкѣздамъ сотворенноѣ то ѣсть, прелѣкнна
 дѣа Мрїа Бца з чюдмъ сконми, составленое трудолюбіѣ Іеромо:
 Іѡаникіа Галатокскѣ ректѣ и ігдмъ: бра: кіек: ннѣ же тѣпо нз-
 дѣса к' лѣ дхѣа. кз могилякѣ к' тѣп: Мадѣма Коцаки.

Въ 4^о, 1 л: ненум. (предисловіе), текстъ на 251 л: и 9 нен. (короткое збраніе рѣчей барзо потребныхъ, до вѣры нашей православной каволической належачыхъ, и оглавленіе чудовъ Пресв. Богородицы); заглавіе напечатано въ кругѣ, на верху котораго вырѣзаны на деревѣ: Богородица въ одеждѣ, усьянной звѣздами, и окруженная ангелами; по краямъ солнце, луна и звѣзды съ надписями изъ св. писанія; внизу подпись Василія В... На обор. загл. листа то же изображеніе Крещенія, какъ и въ Діоптрѣ (№ 1).

1-е изданіе этой книги вышло въ Львовѣ 1665 г. въ тип. Мих. Слезки; рисунокъ заглавнаго листа тамъ имѣеть нѣкоторые отмѣны; на об. гербъ фамиліи Могилы. Посвященіе написано Аннѣ Могиляницѣ Потоцкой: здѣсь Голятовскій производитъ родъ ея отъ Муціа Спевола, а родныхъ, въ томъ числѣ и брата Потоцкой, извѣстнаго Петра Могила, называетъ свѣтильниками небесными.

2-го изданія—Черниговъ, 1677 г. не видалъ. Въ рукописяхъ П. Б. (I, Q, 361, л: 1 — 227) есть переводъ Неба на русской съ бѣлорусскаго нарѣчія, съ львовскаго изданія 1665, учиненный въ 7185 (1677) году Звенигородскаго Саввы Сторожевскаго монастыря дякономъ Теофаномъ ¹⁾. Въ 1851 г., въ Москвѣ явился переводъ этого же

¹⁾ О трудахъ этого лица, см. Филарета, стр. 252.

сочиненія, сдѣланный Алекс. Плохово: «Небо новое съ новыми звѣздами», или повѣствованіе о чудесахъ Богородицы, почерпнутое изъ достовѣрныхъ преданій и древнихъ лѣтописей іеромонахомъ Іоанніемъ Голятовскимъ... съ приисовокупленіемъ сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богоматери тихвинскія, владимірскія, одигитріи, также о положеніи ризъ Богородицы въ влахернской церкви». Изданіе 1699 г. отличается отъ 1-го только тѣмъ, что въ немъ не помѣщено объявленнаго посвященія. Въ предисловіи сказано, что описанныя въ ней чудеса Богородицы можно читать въ церквахъ и трапезахъ въ объявленное и вечернее время; также они принесутъ пользу проповѣдникамъ (казнодѣямъ) при сочиненіи ими проповѣдей, и вообще утверждать въ верѣ, чтобы «всѣмъ людямъ, невѣрнымъ еретикамъ, жидамъ и поганымъ отпоръ давать».

13. «Ѳалтѣръз, кѣженнаго Прѣрка и црѣмъ дакыда. С' пѣснми, и Ѳалмы иѣзбраныи на празѣнники гдѣскіа и сѣхъз кѣжнхъз, к' сѣ: ѡкнѣт: Ѥнигской».

Въ 4°, экз. П. Б. ветхій: заглав. листъ подклеенъ на оборотѣ, съ котораго, кажется, начинается оглавленіе псалтыря. 2 нenum. л: (кагаліогъ псалмовъ и наставленіе, какъ пѣть ихъ особо); текстъ на 7к листахъ; 8 нenum. л: (пасхалія зрячая, лунное теченіе и указъ, како пѣти псалтирь). На об. 8-го послѣсловіе: «Изобразися псалтирь сей въ св. православной обители уневской, тщаніемъ же и иждивеніемъ въ Божѣ висоце превелебнаго его милости господина отца Варлама зъ Шептицъ Шептицкаго, архимандрита тоей же святыя обители уневскія, року божію дхѣа, мѣсяца сентевріа...» Заглавный листъ украшенъ вверху рѣз. на дер. изображеніемъ Іоанна Златоустаго, а по сторонамъ — св. Василий и Григорій. Въ текстѣ есть нѣсколько рѣзанныхъ на деревѣ заставокъ, на помѣщенной на л. 136 монограмма X. Z. На л. 171 «Многомилостивое, пѣваемое въ праздники господскіе и въ дни нарочитыхъ святыхъ». Съ об. л. 203 «припѣлы общій» на л. 208 «всечестный параклисъ пресв. Богородицѣ, пѣваемый за всяко прошеніе».

18. «...Ѳктѡнхъз, снрѣтъ ѡсмогласникъз тѣпографскимъз тисненіемъз изъ црѣвѣнцемъз великомъз градѣ москкѣѣ. В' лѣто ѡ сотвореніи міра 733. Ѣ рѣтѣа же по' плѣти Бѣа слова дхѣа. Індікта 3, мѣа аѡгѣста».

Въ Р, 1-я книга: дѣ листовъ съ особ. нумер., текстъ прерывается на ѣл.л. (экз. П. Б. неполный, въ концѣ нѣсколькихъ листовъ недостаетъ);

на 1 листъ послѣ первой нумераціи рѣз. на деревѣ изображеніе св. Іоанна Дамаскина.

На первыхъ 14 лист. помѣщены: чинъ малыя вечерни (Прежде солнечнаго). Чинъ великія вечерни (По еже за ити). О святомъ, имущемъ бдѣніе, аще прилучится въ недѣлю (Въ субботу вечера на). О святомъ, имущемъ поліелеи, аще прилучится въ недѣлю (Въ субботу вечера на малой вечерни поемъ якоже). О святомъ, поемомъ на 6, аще будетъ въ недѣлю, неимѣя поліелеа (Въ субботу... по каѳизмѣ: на Господи). Вечерня великая и утреня въ дни недѣльные, когда не бываетъ всенощной.

Въ 1 книгѣ—первые четыре гласа; л. 408 указаніе гласовъ и евангелій; съ л. 409 слѣдуютъ: начало воскресныхъ ексапостиларій и проч.

Во 2 книгѣ—остальные 4 гласа, съ такимъ же заглавіемъ и приложеніемъ на 14 л., какъ и въ первой книгѣ, изображеніе Іоанна Дамаскина. Текстъ на 406 лист., съ листа 386 тѣ же статьи, которыя помѣщены въ концѣ 1-й книги; на л. 421 есть указаніе, что канонъ молебень ко пресв. Богородицѣ, твореніе царя Θεодора Дуки Ласкаря (Колесницегонителя Фараоня) новопреведеса нынѣ въ ново съ греческаго октоиха... сего ради нынѣ печатася въ концѣ книги на произволь...»

19. Ὡκτωίνχз. Въ экз. П. Б. заглавнаго листа нѣтъ. Изъ послѣсловія на послѣднемъ листѣ значится, что «сію осмогласную книгу неизглаголаннаго величія, страшнаго смотрѣнія божія и воспоминаніе спасенія рода человѣческаго въ себѣ содержащую, начати и первое новымъ типомъ изобразити» удостоились въ киевонечерской лаврѣ, при м. киевскомъ Варлаамѣ Ясинскомъ и архимандритѣ лавры Іоасафѣ Краковскомъ въ 1699 году, индикта 8, въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Въ Г, текстъ (въ 2 столбца кажд. стр.) на 233 лист., и 3 листа не-номер. (Указъ, како подобаеъ пѣти парастасъ о усопшихъ (Въ пяттокъ вечера) и послѣсловіе). Въ текстѣ, послѣ 8 гласовъ съ л. 359 помѣщены: Припѣла Григорія Синапта, пѣваемые по вся недѣлѣ по троицнѣ канонъ, вм. достойно есть (Достойно есть благолѣпно). Указаніе евангеліевъ и гласовъ. Начало свѣтиленъ и проч.

20. ...«Тріѡдіонз, сіесть тріпѣснецз. Въ прѣвѣщемз беликомз гра-
дѣ москѣѣ: въ лѣто ѿ сотворенія міра 731: ѿ рѣтка же по
плѣти бѣа слова 4хчѣ: индикта ѿ мѣца декемврія.

Въ Г, текстъ на 404. На об. л. 405 «Житіе и жизнь преподобныя матере нашея Маріи египетскія. Списано свят. Софроніемъ, патріархомъ іерусалим. (Тайну цареву) ¹⁾. На об. л. : «Повѣсть полезна отъ древ-

¹⁾ Объ этомъ житіи см. ст. г. Ундольскаго «Вѣд. развѣсканіа», Москвитини 1846 года, стр. 172; тамъ же стр. 156--157 о сочинителяхъ греческой Тріюды.

няго списанія сложена, воспоминаніе являющіе преславно, бывшаго чудеса, егда персы и варвары царствующій градъ облегоша бранію, яже и погибота божіимъ судомъ и искушени бывше, градъ же не врежденъ бысть молитвами пречистыя госпожи нашея Богородицы и оттолъ молебное благодареніе поется, несѣдальное той день именуя (Въ лѣта Иракліа). Съ л: хѣи: «Уставъ отъ Марковыхъ главъ, како пѣти вкупѣ съ тріодію во св. и вел. постъ святымъ и благовѣщенію пресв. Богородицы, егда въ кій день прилучится».

Изъ предисловія къ Постной Тріоди (М. 17 марта 1656 г.) видно, что это изданіе было тогда исправлено «еже елико мощно, по дарованію духа, съ греческихъ и харатейныхъ, словенскихъ и сербскихъ древнихъ книгъ въ числѣхъ и рѣченіяхъ и въ ореографіи, во именахъ же и глаголѣхъ и прочихъ частѣхъ словенскаго любомудрія, первую такову изданну исправленіемъ, яко же въ книзѣ сей видѣти есть. Отъ себѣ же ничтоже совнесоша: далече бо... таковая дерзость, боящеся клятвъ, нанесенныхъ отъ св. отецъ, развѣ, якоже восточная Церковь св. содержитъ, исправша.» Въ послѣсловіи моск. же изд. 1663 года значится, что Тріодъ «напечатася второе съ новопереведенныя греческія печатныя книги (и отъ марковыхъ главъ съ старыхъ печатныхъ московскихъ: понеже уставъ съ греческаго еще не переведеся) въ чинѣхъ, и въ реченіяхъ, и въ правописательствѣ, именѣхъ же и глаголѣхъ, и прочіихъ частѣхъ словенскаго любомудрія...»

Старовѣры въ 137 вопр. Питириму (въ Пращицѣ) замѣчали, что въ Тріоди 1656 г., изд. при Никонѣ, велѣно глаголатъ аллилуіа по дважды, а въ третьихъ: Слава тебѣ Боже, но въ послѣдующихъ изданіяхъ повелѣно произносить трижды аллилуіа, а потомъ уже Слава. Кромѣ того, въ первой стихи на антифонахъ въ господскіе праздники поются: Спаси насъ, Сыне Божій, и послѣ припѣвовъ на господскіе праздники аллилуіа трижды; въ позднѣйшихъ же изданіяхъ аллилуіа на антифонахъ напечатана единожды (что уже оправдывается въ Жезлѣ Правленія, 1666 г.). Питиримъ отвѣчалъ, что если въ изданіяхъ Тріоди при Никонѣ и послѣдующихъ находится такое несогласіе, то оіе произошло отъ того, что первая была издана до, а не послѣ исправленія Тріоди на соборѣ. Въ вопросѣ 148, раскольники указывали также, что въ Тріоди 1656 г. печатано на преждеосвященной литургіи «на колѣнѣхъ лежимъ молящеся», а въ послѣдующихъ изданіяхъ это отмѣнено.

21. ...«Кни́га дѣ́ланій и посланій стѣ́хъ апла́з (къ ѡбщѣ́нью дх́овѣ́нью по́лзѣ всѣ́хъ правосла́вны́хъ хрѣ́тіанъ), тѣ́пографски́мъ тисне́ніемъ въ црѣ́дѣущемъ гра́дѣ́ москѣ́ въ лѣ́то отъ сотворѣ́нїа мі́ра, 73ѣ́н ѡ рѣ́тъѣ́ же по́ плѣ́ти бѣ́а сло́ва. дх́ѣ́а: і́ндикта ѣ́ мѣ́а декемв́рїа».

Въ 6°, тїг листа. Въ текстѣ на особыхъ листахъ 4 изображенія, рѣз. на дер. апостоловъ: Луки, Іакова, Петра и Павла.

Въ началѣ помѣщены сказанія: св. Епифанія о 12 апостолахъ (св. Петра), и св. Дорофея о 70 апостолахъ же (Сей предреченный) и проч. Въ концѣ съ л. 293: Соборникъ дванадцати мѣсяцевъ, прокимени и аллилуіаре воскресницъ, литургійни 8 гласовъ. Это изданіе есть перепечатка съ апостола, напечатаннаго въ 1679 г. Объ исправленіи послѣдняго есть любопытныя для исторіи нашихъ богослужебныхъ книгъ подробности въ ст. г. И. Б.—на «Объ исправленіи славянскаго текста дѣяній и посланій апостольскихъ» (Прав. Обзоръ 1861 г. № 2, стр. 294—306). Для этого исправленія въ 1679 г. былъ взятъ апостолъ, изд. 1671 г. По приказанію патріарха, справщики мон. Іосифъ, Никифоръ и Сильвестръ съ товарищами—«со вивліями письменными: съ троецкою, писанною въ лѣто 7007, и геннадіевскою, и съ харатейными многими, и съ печатными бесѣдами апостольскими на Дѣянія, изданія 132 г. (1624 г.), на посланія, изд. 131 (1623 г.); съ Новыми Заветы: съ кіевскимъ, зданія 1652 г., съ виленскимъ, зданія 1641 г., и съ московскими всѣми старыми и новыми ковычными, и со вивліями острожскою и московскою—Апостолы чли и въ нужныхъ мѣстѣхъ правила. И по справкѣ объявишася многая реченія у книги съ книгою несходна, а иныя реченія въ московскихъ кавычныхъ апостолахъ отъ справщиковъ вновь, а не съ переводовъ переписана. Другая же реченія въ нѣкоихъ Апостолахъ суть, а въ другихъ не суть. Иная же точію въ единыхъ московскихъ апостолахъ обрѣтаются, а во иныхъ ни въ которыхъ не обрѣтаются...» Исправленный такимъ образомъ Апостолъ, въ 1679 г., читался предъ патріархомъ, властями, царемъ и боярами. Онъ замѣчателенъ тѣмъ, что печатающіеся до нашего времени Апостолы представляютъ полнѣйшее съ нимъ сходство, исключая не многихъ и мелкихъ чертъ, не имѣющихъ никакой существенной важности.

22. Іакобісты съ стіхиръ и канѣны, и съ прѣчимъ мѣніями, тѣніемъ вѣрстка ставропугѣ. при храмѣ Успеніи Прѣ: Бѣомѣре. 3° типѣ изданыи. Въ Іакобѣ Рѣ: Бѣ: «хѣд».

Въ 4°, 1 л. венум., текстъ на сѣд лист. Заглавіе напечатано въ сердцѣ, окруженномъ рѣз. на деревѣ изображеніями, къ которымъ написаны акаѣисты; внизу справа подпись: «1699, Діонисій», а слева—С. N. На об. заглавнаго листа вверху взятіе Богородицы на небо; на землѣ изображены колокольная, стѣна съ амбразурами и около нихъ успевіе Богоматери, окружаемой святыми; надъ гробомъ ея—левъ съ звѣздою на груди. Слѣдующіе стихи объясняютъ эту виньетку:

Въ трисличную святлость Марія прибранна
Трисвятымъ Богомъ въ небѣ, гди коронованна.
Львовѣ граде красуйся, гди ту Дѣву маешь
Въ стемнѣ твоѣмъ зложенну, защитѣ отъ врагъ знаешь.
Три святитель вежъ мощно подпирають.
Трехъ мученикъ ту мощи не мнѣй помогаютъ.
Петръ и Павелъ... граждане здѣ стали
Аби Львову на враги звитязство подали,
Слушне вступилъ гербовній левъ мѣста своего,
Тебѣ Дѣво, гди дозналъ защиту твоего.
Смирилъ враговъ Дѣво твой сынъ левъ отъ Іуди:
Ты заць згоди христіянъ и тѣмъ мати буди!

Внизу монограмма N. Z. и годъ 1697. На об. 1 нenum. листа: Богоматерь съ Іисусомъ Христомъ и св. Іосифомъ, подпись внизу: «1699 Діон.» Въ текстѣ есть большія и малыя изображенія — всѣ рѣзаны на деревѣ. Одинъ съ подписью 1636 г., но больше 1696, 1697 и 1699 годовъ; монограммы N. Z., D. S. и имя Никодимъ. На об. л. 243 въ концѣ послѣ молитвъ помѣщена подпись: «Василій Тип.» Въ послѣсловіи значится, что книга напечатана «при счастливомъ початку крoлевства наияснѣйшаго монархи, короля польскаго, Второго Августа, за благословеніемъ же боголюбиваго епископа киръ отца Іосифа Шумлянскаго.» Вотъ оглавленіе акаѣистовъ:

Акаѣисты: пресв. Богородицѣ, чудотв. Николаю; правило о распятіи Господнемъ; параклисъ пресвятѣй Богородицѣ; служба повседневная; правило молебное къ преподобнымъ печерскимъ; молитвы на сонъ грядущимъ; молитвы утреннія; послѣдованіе къ божеств. причащенію; благодареніе по божественномъ причащеніи. Объ акаѣистахъ см. № 4.

Церковнославянскія изданія 1699 года, извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Тріодіонъ постный. Львовъ. О ней упоминаетъ Зубржыцкій въ *Hystoryczne badania o drukarniach rusko-slawianskich w Galicyi*. Lwow, 1836, и сокращ. переводъ въ Журн. мин. нар. просв., сентябрь 1838 г. стр. 572, что хранится въ онуфріевскомъ монастырѣ; также Соп. I. 1525, и Москвит. 1849 г. X, Смѣсь, 34.

Псалтырь Львова, въ 4°. Онъ указанъ въ кат. Кастерина подъ № 579; Зубржыцкій о немъ не дѣлается никакого упоминанія, въ П. Б. нѣтъ.

Служебникъ, Москва, въ 4°; Карат. № 1146; въ библіотекѣ моск. типографск. двора.

Служба и житіе св. Николая, Москва, въ 4°; Карат. № 1147; въ библи. московск. типогр. двора.

Тріодъ цвѣтная, Москва, въ 6°; Карат. № 1145; въ П. Б. (?).

1700 годъ.

23. «Краткое собраніе лѣа миротворца августѣйшаго грѣческаго кесаря. показаніе дѣла воинскихъ вѣдѣніе въ латинскаго языка на славянороссійскій достокрѣпѣ прекедено по указу пресвѣтѣйшаго и великаго Гдѣа нашего црѣа гдѣа и великаго кнѣа Петра Алексѣевича всемъ великіа и малыа и бѣлыа Россіи самодѣржаца. На Печатася въ амстеродамѣ въ лѣто въ воплощеніа Бга слова дѣа, мѣа генкарѣ въ а днѣ. въ ардукарни Івана Андреека Тесинга Anno 1700».

Въ 8°, у Соп. № 1400 невѣрно въ 12°: водяные знаки вдоль, заводской знакъ сверху у корешка также вдоль, помѣта по тетрадамъ на стр. 1, 17, 33, 49 и т. д.

5 л. нenum. (предисловіе и оглавленіе), 151 стр. (нумерація арабск. и слав. цифрами) и 1 л. нenum. (гдѣ оттиснуты Т. S. — знакъ типографіи Тесинга). Заглавный листъ гравированъ на мѣди, съ изображеніемъ обѣихъ сторонъ медали, на которой представленъ Кесарь Левъ, подпись: D. N. Leo perpetuus augustus. Въ экз. П. Б. предисловіе все отпечатано кинноварью; въ собраніи И. П. Каратаева есть 2 разные экз.: 1 — съ кинноварью, а другой — обыкновенными типографскими чернилами. У Черткова (1841 г., стр. 372, № 1) сказано, что находящійся у него экз. купленъ у Ширяева за 50 р. (ассигнаціями?). Что же касается до высказанныхъ тамъ сомнѣній о времени, когда Копіевскій началъ печатать книги въ своей типографіи, то они разрѣшены въ 1 ч. настоящаго труда стр. 13 и слѣд. Въ Рум. м. въ ркп. № CCCLXVI переписано все сочиненіе съ амстердамскаго изданія, переписчикъ скопировалъ также и вышепомянутую медаль. У Соп. (IV, № 10247) есть «Синописисъ (сокращеніе) военного артикула, въ 8° s. a., а у Смирд. (№ 4224) — Синописисъ, или краткое собраніе съ книги Старовольскаго и отъ разныхъ лѣтописцовъ и многихъ царей, князей и храбрыхъ гетмановъ и воиновъ о дѣлѣ воинственномъ, пер. съ лат., въ 8°, также s. a. Такъ какъ большая часть книгъ, описанныхъ въ кат. Смирдина, находятся нынѣ въ библіотекѣ для чтенія подъ фирмою Крашенинникова, то я имѣлъ случай видѣть книгу подъ означеннымъ № 4224: это ни что иное, какъ Краткое собраніе Лва миротворца, только безъ заглавнаго листа и предисловія въ началѣ, и вѣсколькихъ листовъ въ концѣ (именно на 6 нenum. лист. и стр. 149—151); за неимѣніемъ заглавнаго листа, въ росписяхъ Сопикова и Смирдина списано заглавіе 2-й части и книга поставлена, какъ

отдѣльное изданіе — Синописисъ. Копьевскій «Краткое собраніе Льва миротворца» называется просто «о дѣлѣ воинственномъ».

Изъ предисловія (перепеч. вполнѣ у Толст. № 196) видно: что переводъ этой книги сдѣланъ былъ самимъ Копьевскимъ и поднесенъ Петру; что сочиненіе Льва было писано его собственною рукою и въ 1544 г., переведенное съ греч. на латинскій, посвящено Генриху VIII, англійскому; что выгравированная на заглавіи медаль взята съ древнихъ изображеній на медаляхъ и монетахъ, и что, наконецъ, книга полезна и для военныхъ, во время войны, и для гражданъ, когда бываетъ осада непріятелемъ города. Въ 1-й части 14 главъ и статья: «о народѣ славянороссійскомъ. Славянороссійскій народъ въ великое множество возрасте, народъ крѣпкій и можный, его же отецъ мой Василій, кесарь греческій, помощію божіею, святымъ крещеніемъ просвѣти и властители имъ, по обычаю своему, устави. Сии славяне древнихъ лѣтъ великое расореніе дѣлаша въ землѣ греческой. Заключение: молю прежде всѣхъ, гетмане, твори молитвы и моленія, прошенія и благодаренія Богу за царя и за вся, яже подъ властію суть, да тихо и безмолвно житіе проживемъ во всякомъ благоговѣніи и чистотѣ (стр. 34 и 35). На стр. 35 кончается собственно трудъ Льва кесаря, а на 36 начинается «Синописисъ втораа, или краткое собраніе съ книги Староумскаго и отъ разныхъ лѣтописцевъ, и многихъ царей, князей и храбрыхъ гетмановъ и воиновъ о дѣлѣ воинственномъ, въ притчахъ списано, иже суть изяснѣншія и благоутодныя здѣ отъ языка латинскаго на славянороссійскій переведено достовѣрнѣ слово въ слово». Выписки отсюда сдѣланы въ 1 ч. настоящаго труда стр. 21, 22; гл. X перепечатана у Соп. ч. 1., стр. 235—236.

24. «Gloria triumphorum et trophaeorum. Слава торжествъ и знаменъ побѣдъ пресвѣтлѣйшаго и августѣйшаго державнѣйшаго и непобѣдимѣйшаго, великаго гдѣа црѣа и великаго кнѣзѣа Петра Ілѣксѣевича. всѣа великіа, и малыа, и бѣлыа Руссиа самодѣржа, въ кратце списана стихами поетыцкими. Писа Elias Копіевскій, дхънаго чинѣ реформѣцкіа кѣры. въ амстероодамѣ, лѣта ѿ рождѣнѣа свѣа мѣа ѿкрѣаеа кѣ дѣнь».

Въ 4-й, на 1-мъ мум. стр., счетъ съ заглавнаго листа. Книга эта значится только въ кат. Царск. № 229, и въ Общ. ист. (II. 78); третій экз. извѣстенъ мнѣ въ библиот. И. П. Каратаева и, кажется, полнѣйшій: въ концѣ его на продолговатомъ листкѣ гравюра на мѣди, съ изображеніемъ Петра на престолѣ, окруженнаго аллегорическими фигурами, съ подписью: «Быстанія пресвѣтлѣйшаго и великаго государа: окрестъ престола суть дванадесять добродѣтели. Персоны, покла-

нявшіяся съ дарами, суть грады, ихъ же взя великій государь въ свою власть—ига салтана свободы великаго государя воинскія силы, и корабли наполнѣша море и земли. Солнечный свѣтъ, отъ престола великаго государя происходящій, вся просвѣти и къ нощи прогна турецкую луну. Совѣтъ Махометовъ потрѣсяся и паде. Благовѣстникъ трубно славно прославляетъ великаго государя великую славу: молнія и громаы великаго государя сокрушиша престолъ солтановъ и вся жилища азыйскія, вси же трепещутъ и ужасаются азіяне». На противоположной сторонѣ также надпись, только выгравирована на оборотъ, точно такъ же, какъ и подписи подъ всѣми фигурами. По срединѣ гравюры, Петръ изображенъ сидящимъ на тронѣ, въ длинной одеждѣ, порфирѣ и со скипетромъ; тронъ увѣнчанъ двуглавымъ орломъ, съ Георгіемъ на груди, конь котораго обращенъ въ правую сторону. По сторонамъ трона, двѣ колонны съ подписями: *plus ultra Rosseanum*—далѣе и болѣе руссiйское». Царя окружаютъ 12 аллегорич. фигуръ: премудрость, благоразуміе, правда, храбрость, воздержаніе, благочестіе, любовь, честность, чистота, милосердіе, смиренномудріе и слава. Передъ трономъ распростерты турки, подносящіе царю короны и города. Справа бомбардированіе Азова, который освѣщенъ солнцемъ съ парящею славою, луна на заднемъ планѣ; слѣва геніи держатъ планъ Азова, а внизу представленъ человѣкъ, везомый подъ вѣсиллицею, подпись: «Якушка измѣнникъ». Кругомъ гравюры 8 изображеній, съ слѣд. подписями: 1) Орелъ змія растерза, солнце луну умали. 2) Столпы геркулесовы падоша, вѣтръ смяте хвостъ. 3) Великій государь преклонися крѣпостію. 4) Отъ гласа гусли оресевыхъ вся тварь скакаше. 5) Жена облечена въ солнце—преименитый градъ Москва. 6) Азовъ освобожденъ во вся. 7) Торжественныя побѣды великаго государя. 8) Врата Тавризы отверзошася. На гравюрѣ есть два имени рисовщика и рѣзчика; «І. Нахтъгласъ содѣла» и «авторъ І. Гурей».

Въ Каб. дѣлахъ (I, № 66, л. 10) есть гравюра работы этого Нахтъгласа: на ней изображенъ Петръ Великій сидящимъ на тронѣ въ коронѣ, латахъ, со скипетромъ и державою; за нимъ стоятъ аллегорическія фигуры Правосудія и Мудрости, а по сторонамъ Беллона и Геркулесъ. Вверху надъ царемъ сіяніе, исходящее отъ арматуры, надъ которою слава. Подъ ногами царя двуглавый орелъ, а по сторонамъ его преклоненные и связанные турки и татары. И здѣсь нѣкоторыя подписи выгравированы Нахтъгласомъ на оборотъ, а именно *Serenissimus August, invectissimus, magnus dominus Tzaar et magnus Dux Petrus Alexiewitz utriusque Russie absolutus dominus*. Пресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца». Внизу стихи, вѣроятно Ильи Копіевокаго:

| | | |
|----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Се пресвѣтла персона Мо- | Изъ Европы тривѣнцы же, | Начинаеть блистающія |
| нархи велика | Орелъ въ высотѣ | мечъ свой на рогахъ |
| Восточнаго идѣже нѣсть | Возносяйся прославляетъ | Турецкія луны, потомъ же |
| нигдѣ толика | иже въ чистотѣ | на ихъ главахъ |
| Есть сія его царьскаго ве- | Свидѣтельствуеть паче | Упоивъ ихъ кровію и луну |
| личества власть | земныхъ царей быти | подъ ноги |
| Наслѣдіемъ всея Азіи, | Величество велика мо- | Положивши, поставитъ |
| Африкихъ (sic) часть | нархи острыи | престолъ свой на роги. |

Все это въ бордюръ изъ цвѣтовъ; справа внизу подпись: «Іаковъ Нахтгхлазъ енцигъ (fecit?)».

Что же касается до книги, то она наполнена стихами, образцы въ 1-й ч. стр. 23; эпитафюмъ этого хвалебнаго сочиненія: Воздвигнися солнце, ста въ чину своемъ (Аввак. 3, 11). Оному подобаеть расти, лунѣ же малитися (Іоаннъ, 3, 30). Въ П. Б. есть еще другой портретъ Петра работы помянутаго Нахтгласа, съ подобными же виріями.

25. Лексиконъ, изд. въ Амстердамѣ 1700 г. Такъ озаглавлена у Кастерина небольшая книжка, напечатанная также Копіевскимъ и названная имъ самимъ «Номенкляторъ на русскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкѣ» (*Nomenclator in lingua latina, germanica et russica*). Въ концѣ грамматики 1706 г. въ числѣ книгъ, приготовленныхъ къ печати, означенъ *Lexicon russice et latine*, но нельзя думать, чтобы настоящимъ вокабуламъ Копіевскій далъ такое громкое названіе; сверхъ того тамъ же значатся у него «*Colloquia familiaria 40 capitibus distincta, latine, germanice, et russice*, in 8).

Въ 8°, безъ заглавнаго листа, 127 стр., начинается прямо вокабулами «О бозѣ и дусѣхъ»; каждая стр. раздѣлена на три отдѣла: въ 1—латинскія, во 2—русскія, въ 3—голландскія слова; на об. 127 стр. извѣстный знакъ типографіи Тесинга Ts.

26. Другой экземпляръ совершенно одинаковъ съ предыдущимъ, только вм. голландскихъ — нѣмецкія слова; м. Евгенія (I, 274) упоминаеть объ этой книгѣ подъ титуломъ Трязычный на латинскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкѣ букварь и словарь. 1700 г. Видѣлъ оба экземпляра въ библіотекѣ И. П. Каратаева. Ср. № 41.

27. *Latina grammatica in usum scholarum celeberrimae gentis slavonico-rosseanae adornata. Studio atque opera Eliae Kopiiwicz seu de Hasta Hastenii. Editio prima, novâ hujusce anni curâ. Amslelodami (sic) MDCC.* У Толст. (№ 194) замѣтка — славянское заглавіе кажется утрачено, но въ экз. А. Н. и Каратаева также нѣтъ заглавія по русски.

Въ 8°, 11 лист. ненум. (предисловіе, начин. съ оборота заглавнаго л., привилегія, азбука и склады); текстъ на всѣхъ стр., 4 листа ненум. (погрѣшности типографскія и каталогъ книгъ, напечатанныхъ Копіев-

скимъ). Предисловіе и каталогъ книгъ перепечатаны у Толст. подъ № 194; послѣдній также у Соп. стр. 300 — 301, ч. 1, и м. Евгенія Сл. св. писат., стр. 307 — 308; ср. 1 часть настоящаго труда, стр. 20.

Эта книга начинается славянскою азбукою и произношеніемъ ихъ по латыни, потомъ склады и грамматика. Изложеніе въ вопросахъ и отвѣтахъ, сначала латинскій текстъ, а потомъ русскій переводъ, или же на одной страницѣ латинскій, а на другой русскій текстъ. Правила отличаются особенною краткостью, но зато много примѣровъ; съ стр. 466 помѣщены на одномъ латинскомъ: *de prosodia и ordo seu analisis Etimologiae*.

Въ привилегіи отъ голландскихъ генеральныхъ штатовъ сказано, что грамматика назначается на употребленіе въ школахъ преславнаго славенороссійскаго народа, и такъ какъ Копіевскій при изданіи ея трудился и сдѣлалъ расходы, то и дана ему 15-ти лѣтняя привилегія, въ продолженіи которыхъ перепечатка воспрещалась подъ страхомъ взысканія пени.

28. «Притчи Эсѳоповы, на латинскомъ и рускомъ языкѣ, въ же авіеній, стихами изобрази. сокобдно же брань жабъ и мышей Гомеровъ дрѣвле описана со изрѣчными въ оныхъ книгѣ лицами и с'толкованіемъ. В' ймстеродамѣ напечатана оуѣкана Яндреека Тесинга. Лѣта 1700».

Въ 12°. у Соп. (№ 912) въ 8°, въ Русск. Вѣстникѣ (1842 г. V, 174—179) въ 16°, но—водяныя линіи поперегъ, помѣта по тетрадямъ на стр. 25, 49, 83 и т. д. Текстъ на рѣмѣ и 41 стр. Заглавный листъ гравированъ на мѣди; въ книгѣ 47 грав., также на мѣди. 1-я представляетъ Эзопъ въ пѣмецкомъ платьѣ, окруженнаго звѣрями; на верху подпись: *ex Philostrati imaginibus fabulae*, а внизу: «съ Филостратовы персонъ или лицъ притчи». Собственно къ баснямъ относятся 40 карт., а остальные 6 къ статьѣ «Гомерова брань или бои жабъ и лягушекъ и мышей», гдѣ означено, что ее переводилъ съ греческаго и латинскаго Elias Копіевскій¹⁾; въ началѣ и концѣ знакъ тесинговой типографіи Ts. Въ басняхъ на одной страницѣ латинскій, а на другой русскій текстъ; въ картинахъ замѣчательно, что боги представлены въ французскихъ кафтанахъ.

Это изданіе сдѣлано въ подражаніе руководства, употреблявшагося въ голландскихъ школахъ XVII вѣка: *Fabulae Aesopigraece et la-*

¹⁾ 2-й разъ она была издана въ С.п.б. 1772 г., В. Рубаномъ: «Оморова Ватрахомиомахія, т. е. война мышей и лягушекъ. Забавная поэма». Здѣсь въ предисловіи сказано, что Копіевскаго переводъ со многими пропусками лучшихъ мѣстъ, кромѣ того въ немъ много польскихъ выраженій, непонятныхъ для русскихъ.

line, nunc denno selectæ: ea item, quas Avienus carmine expressit. Accedit ranarum et murium pagna, Homera olim asscripta: cum elegantissimis in utroque libello figuris, et utriusque interpretatione, plurimis in locis emendata. Ex decreto D. D. hollandis ordinum, in usum scholarum. Amstelodami. 1672». Оно съ притчами Копіевскаго разнится въ томъ, что вм. греческаго текста, у послѣдняго помѣщенъ славянскій. Кромѣ того, хотя въ русскомъ и стоитъ на заглавіи имя Авіенуса, но тамъ его стихотворныхъ переложеній басенъ Эзопа не помѣщено, между тѣмъ какъ въ голландскомъ руководствѣ они есть. Ватрахомиомахія у Копіевскаго переведена съ пропусками, что замѣтилъ Рубанъ еще въ прошломъ столѣтіи. Гравюры русскаго изданія также заимствованы изъ голландскаго.

Первый извѣстный переводъ на русской Эзопа сдѣланъ былъ Федоромъ Касьяновичемъ Гозвинскимъ, въ Москвѣ 1609 г. октября 19¹⁾, съ греческаго. Второй переводъ 1675 г. мая 30 въ рукописи приписывается симбирскому ротмистру Петру Каминскому. Здѣсь Эзопъ, вм. фригійскаго, называется французскимъ или франскимъ, а сочиненіе или составленіе 2 и 3 отдѣла басенъ приписано Гавріилу греку и Лаврентію римлянину. Въ заглавіяхъ перевода означено, что польской текстъ переложенъ съ греческаго; быть можетъ Каминскій переводилъ съ польскаго сочиненія, указаннаго у Мацѣевскаго (Piśmiennictwo polskie): Przypowieści Ezopowe, z łacinskiego na polskie z pilnością (sic) przełożone, Przydane są k temu przypowieści z Gabriela greka y Laurentego Abstemiusa, Краковъ s. a. ²⁾. Въ Русск. Вѣстн. (I. c.) указаны, на основаніи Соникова и Смирдина, изданія басенъ Эзопа до и при Петрѣ, и сдѣланы, для сравненія слога, выписки изъ переводовъ Гозвинскаго и Копіевскаго. Оба они весьма между собою сходны (конечно, не по языку): видно, что оба переводили съ одного подлинника. Этого нельзя сказать про переводъ Каминскаго, который имѣетъ гораздо болѣе отмытъ, быть можетъ потому, что сначала сдѣланъ былъ съ греческаго на польскій, и уже съ польскаго на русскій. Въ заклю-

¹⁾ Въ ркп. П. Б. XIV, F, 5 начинается житіемъ Эзопа, приписаннымъ Максиму Плавину (Вещей человѣческихъ); потомъ, послѣ заглавія «Книга, глаголемая Эзопъ по русски, а по гречески стихословъ, а еллински вирша», предисловіе (Басногласительный есть Эзопъ) и «Надписаніе Авдонія мудреца (Басня или притча)»; за тѣмъ слѣдуютъ басни (1-я о орлѣ и лисицѣ: Орелъ съ лисицею), назв. въ переводѣ главами, въ числѣ 150.

²⁾ Русск. переводъ въ ркп. П. Б. Q, XIV, 16: 1-й листъ утраченъ, недостаетъ 1-й и началу 2-й басенъ. 3-я рассказываетъ «О крестьянкѣ и о ужѣ (Нашель одинъ)»; на л. 82 послѣ 142 притчи: «конецъ притчамъ Эзопа франскаго», потомъ — что переводъ сдѣланъ Каминскимъ и за тѣмъ «Вторныхъ книгъ вторыхъ притчи Гавріила грека къ первымъ притчамъ подобныя». 1-я притча о двухъ жабахъ (Одного времени), а всѣхъ 44; на л. 163. притчи Лаврентія римлянина, первая о мышѣ сумасудной (Мышь въ сумдукъ). Ркп. принадлежала въ 1683—1700 годахъ Даниилу и Владиміру Воробиннымъ. Вообще о переводахъ на русской Эзопа, см. изслѣд. г. Пыпина «Очеркъ лит. исторіи, повѣстей и сказокъ». СПб. 1857 г., стр. 169—174.

ченіе скажемъ, что нѣкоторыя изъ басенъ Эзопа Илья Копіевскій перевелъ прежде, и помѣстилъ въ первый разъ въ Руководеніи въ арифметику 1699 г. въ приложеніи (см. № 13).

29. Книга житій стѣхъ въ славу стѣхъ животворяща трѣцы бѣа хвалѣмаго въ стѣхъхъ своихъ на три мѣсяца трѣтій мартъ, апрѣль, май. При благополѣхнои бѣгомъ, бѣеи и стѣми всѣми хранимой державѣ православногъ монархи пресвѣтлѣйшаго, державнѣйшаго и бѣгочестивѣйшаго великогъ гдѣра нашегъ цѣра и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великіа, и малыа и бѣлыа Россіи самодержца и многихъ гдѣрствъ и зѣмелъ восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ шчинъ, и дѣдича, и наследника и гдѣра и обладателя. Бѣ ставропѣгитъ и дѣховномъ чинѣ шчинѣ егѣ и бѣгомѣца, великаго гдѣна стѣйшаго и всеблѣжнѣйшаго киѣ Адриана архіеппа московскаго и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха. ꙗко же и издрѣвле стѣйшихъ вселѣнскихъ патріархѣ константинопольскихъ. Въ бѣгословеніемъ егѣ архіпаствыркскимъ кѣ стѣи великоѣдѣотѣорной лѣкрѣ печѣрской кіевской: При всѣчѣтномъ шчинѣ архимандритѣ томѣже лѣкрѣ Іоасафѣ. Издавна тѣпомъ кѣ мѣто шчинѣ написаніа кѣ книзѣ лѣоти слова животѣавца дѣвѣ. индикта и кѣ мѣи іанѣаріи совершиса.

Въ 10, хѣбъ листовъ, съ 673 л: «Числа древнѣйшаго еллиноримскаго календаря противъ нашихъ чиселъ». Исторія этого труда — какъ составилъ онъ, какими источниками пользовался св. Димитрій и какую имѣеть важность Четви-Миней для послѣдующаго времени — обстоятельно изложены въ книгѣ: «Св. Димитрій, митрополитъ ростовскій», М. 1849 г. (соч. г. Нечаевымъ). Здѣсь кратко разсказано о попыткахъ въ этомъ родѣ до и послѣ великихъ миней м. Макарія ¹⁾. Матеріалами для исторіи Четви-Миней м. ростовскаго, г. Нечаеву послужили: Діаріушъ, или дневныя записки св. Димитрія (въ Росс. вивліоѣ. ч. XVII и отдѣльно М. 1781 г.); предисловія къ первымъ двумъ частямъ Четви-Миней, также писъма его: въ Вѣст. Европы 1826 г., № 8, рки. Рум. м. (№ CCCCVII) и рки. московск. синодалън. библіотеки (4 къ книгопродавцу Вандербургу).

¹⁾ Отглавленіе этихъ послѣднихъ см. въ Четвиныхъ Об. Исторіи 1847 г. № 4, а о различныхъ редакціяхъ Миней писалъ г. Сахаровъ въ Русскомъ Вѣстникѣ 1842 г. № 11, 12 въ ст. Каталогъ рукописей кирилло-бѣлозерскаго монастыря; возраженія на высказанное здѣсь мнѣніе см. въ ст. г. Удольскаго, Москв. 1846 г. № 11, 12, стр. 209—210.

Св. Димитрій началъ свой трудъ въ іюнь 1684 года. Четыре года спустя, возвращая патр. Іоакиму макарьевскія миней, онъ увѣдомлялъ его, что написалъ житій святыхъ шесть мѣсяцевъ, а потому просилъ благословенія на изданіе ихъ въ свѣтъ. На это не послѣдовало никакого отвѣта, и кіевопечерская лавра, въ 1689 г., приступила къ печатанію первой четверти Миней и окончила ее въ томъ же году. Патріархъ Іоакимъ былъ недоволенъ такимъ поступкомъ и требовалъ исправленія вкрапившихся въ изданіе ошибокъ, а также, чтобы на будущее время въ кіевской лаврѣ не печатали книгъ безъ разсмотрѣнія и дозволенія его. Между-тѣмъ, св. Димитрій въ томъ же году былъ въ Москвѣ и получилъ благословеніе патріарха на дальнѣйшее продолженіе своего труда. Въ 1693 г. приготовлена была къ изданію 2-я четверть; въ 1694 она привезена авторомъ въ лавру, и издана въ свѣтъ въ февралѣ 1695 г. ¹⁾ Въ январѣ 1700 года издана третья четверть, а 9 февраля 1705 г. окончена послѣдняя за іюнь, іюль и августъ и напечатана въ сентябрѣ того же года ²⁾. Второе изданіе книги Житій было 1711 — 1718 г. О третьемъ 1759 г. есть любопытныя подробности въ Исторіи спб. академіи, Чистовича, стр. 27—32.

30. «Аполѡгіа, въ оутѣолѣніе печалѣ чѣла сѣщаго в' бѣдѣ гонѣніи, и ѡзлѡбленіи, к' краіцѣ слѡженнаѣ по совѣтѣ сѣаго ꙗѡла Пѣкла глѡщаву: утѣшѣте дрѣ дрѣга, и созидаѣте кождѡ блѣнѣг' в' дрѣкарнѣ монастыра сѣ. троецкого ꙗлинского чернѣговского при ксѣчестномъ ѡцѣ архимандритѣ томъ ѡбители ѡкрѣстїи Прціоновнѣчѣ ѡздадеса рѡкѣ аѡ мѣа септемберѣ».

Въ 4^о, на 20 нenum. листахъ. Апологія составлена въ формѣ разговора между скорбящимъ и утѣшающимъ. Старецъ изъ духовныхъ, узнавъ о несчастіяхъ и горестяхъ мірянина, приходитъ къ нему и преподаетъ совѣты и утѣшенія; разговоръ кончается словами: «тако духовный старецъ, утѣшивъ скорбящаго, отъиде, славя Бога». Съ л. 19 помѣщено: Посланіе св. исповѣдника христова Христогона отъ узъ къ святѣй Анастасїи Фармаколитріи (заимствовано изъ житія св. Анастасїи). Апологія написана св. Димитріемъ Ростовскимъ и помѣщается, вмѣстѣ съ посланіемъ въ собраніи его сочиненій; сверхъ того напечатана въ книгѣ: Христїанинъ, пришлецъ земной, М. 1786 г., выходявшей прежде, именно: 1771 и 1779 г., подъ заглавіемъ: «Душеспа-

¹⁾ Предисловія обѣихъ этихъ четвертей перепечатаны у Царскаго, стр. 345—359.

²⁾ Г. Чистовичъ въ Исторіи Спб. академіи стр. 27 ошибается, говоря, что 1-е изд. Чети-Миней было въ 1705 г.: въ этомъ году издана только послѣдняя четверть этого изданія.

сительныя размышленія о познаніи Бога» и проч. Объ Апологіи кратко въ сочиненіи «Св. Димитрій Рост.», М. 1849 г. стр. 96.

31. ...«Соборникъ, сіесть собраніе словъ ирѣководителныхъ, и торжественныхъ собраное, ѿ оучителей сѣмѣ восточныхъ цркви, сѣмѣхъ оцѣвъ, исполнено бгомѣдрныхъ оученій, и толкованій бгословескихъ фѣлософскихъ, гражданскихъ и ирѣвныхъ разсудѣній: ѣже начинѣется оубо к' нѣмъ прѣтчи мытарѣ и фарисеѣ кончѣтся же к' недѣлю всѣхъ сѣмѣхъ Нѣтъ же поправлена к' лѣхшемѣ разсудѣнію изъ сочиненій и реченійхъ, с' греческихъ и славенскѣхъ, писменныхъ и печатныхъ книгъ. И издадѣся печатнымъ тисненіемъ: к' дѣшепачителнѣмъ ползѣ всѣхъ православныхъ хрѣтіанъ. Изъ црѣвоушемъ великомъ градѣ Москѣ, к' лѣто, ѿ сотворенія міра 7381. ѿ ржѣтка же по плѣти бга слова 777. Індікта 4. мѣца септемвриѣ». (Внизу выхода: «читающій же книгу сію, да вѣсть: свидѣтельства на краяхъ, яже св. писанія ветхаго завѣта главы и псалмы коего числа положены; новаго же завѣта Евангелія и Апостола зачалъ числа — ради скорого обрѣтенія имѣются). Въ экз. П. Б. заглавный листъ съ краю поврежденъ; въ А. Н. экз. хорошо сохранный.

Въ г°, д° листа съ особою нумераціею, текстъ на ѱмѣхъ листахъ.

Въ Опис. рк. Рум. музея подъ № ССССѢІ есть рукописный Соборникъ XV вѣка. Здѣсь г. Востоковъ указалъ несходства его съ печатнымъ (но какого изданія этотъ послѣдній?), и нумера поученій, приписанныхъ св. Ѳеодору Студійскому въ лат. переводѣ (Biblioth. patrum t. XIV) и Антіоху (ibid. t. XII). Далѣе высказано ученымъ филологомъ предположеніе, что можетъ-быть нѣкоторыя поученія, приписанныя въ ркп. Соборникъ Ѳеодору Студійскому, принадлежатъ св. Ѳеодосію Печерскому.

У Сопкиова при изданіи 1700 г. (V, 13204) сдѣлана ссылка на №№ 1388 и 1389 (ч. 1): послѣдніе Соборники вышли въ 1642 и 1647 годахъ. Второго не видалъ, но изд. въ 1642 г., какъ значится въ послѣсловіи, было напечатано для отвращенія и предостереженія православныхъ отъ ересей и расколовъ, между-тѣмъ Соборникъ 1700 г. есть собраніе поучительныхъ словъ, читаемыхъ отъ недѣли мытарѣ и фарисеѣ до недѣли всѣхъ святыхъ. Сюда вошли только нѣкоторые изъ поученій Соборника 1642 г. ¹⁾, который гораздо ограничен-

¹⁾ Именно: Посланіе Григорія Двоеслова ко Льву царю Исавріянину; второе посланіе

ите по содержанію своему. Если судить по предисловію Соборника 1647 (Царск., стр. 245—250), то онъ долженъ быть сходенъ съ изд. въ 1700 г.; писатели, которыхъ статьи тамъ помѣщены, перечислены въ «Обзорѣннѣ сл. русск. библіографіи» Сахарова, подъ № 492. Вотъ содержаніе Соб. 1700 г.:

Слово Іоанна Зл., въ недѣлю о мытари и фарисеи (Видящн вертоградъ). Сл. Кирилла Алекс., отъ евангельскаго указанія еванг. Луки въ нед. о мытари и фарисеи (Яко же въ чувственныхъ). Сл. Григорія папы римск., въ нед. о блудномъ сынѣ (Возлюбленнн, послушайте). Сл. Іоанна Зл., въ ту же недѣлю (Присно убо). Его же, слово утѣшительное.. еже о умершихъ не скорбѣти (Принесемъ въ день). Іоанна Дамаскина, о усопшихъ въ вѣрѣ, яко о нихъ бываемыя литургіи и всякая благотворенія пользуютъ ихъ (Яже отъ снѣдей). Слово Григорія Бог., въ нед. мясопустную о нищелюбіи (Мужіе, и братіе, и соубознн). Слово Кирилла Алекс., въ ту же недѣлю о исходѣ души отъ тѣла и о второмъ пришествіи (Боюся смерти). Слово Ипполита папы римск., о скончаніи міра, и о антихристѣ и о второмъ пришествіи (Повеже убо). Слово Палладія мниха, въ ту же недѣлю о второмъ пришествіи и проч. (Нынѣ исповѣждася душе). Слово Василия Великаго, о благодареніи въ понедѣльникъ сырннй (Слышасте ли). Его же, въ тотъ же день слово о еже внимай себѣ (Слова потребу). Его же, слово постническо о отверженіи міра и пр. (Прндите ко мнѣ). Его же, слово о постѣ (Молите, молитѣ). Слово Іоанна Злат., отъ евангельскихъ указаній въ среду сырнныя недѣли (Убоимся убо). Слова Анастасія, инока синайскія горы, о 6 псалмѣ въ четвертокъ сырнныя недѣли (Подобашее начало). Слово Василия, еписк. каппадокійскаго, о постѣ въ пяттокъ сырннй (Вострубите, рече). Анастасія, пресв. синайскія горы, въ субботу сырн. похвала о отшедшихъ отцѣхъ (Что се днесъ). Слово Григорія монаха и пресвитера похвальное древле просіявшимъ въ постѣ преподобнымъ отцемъ (Хотящу ми). Слово Григорія Богосл., о отцѣ, молчащемъ извы ради града (Что разоряете). Въ субб. первую св. поста, мученіе св. великом. Θεодора Тирона (Максиміанъ и Діоклитіанъ). Слово Нектарія, арх. констант., чесо ради въ первую субб. св. поста память творимъ св. великом. Θεодора (Яко много). Посланіе въ 1 нед. поста Григорія папы римскаго ко Льву Исаврянину о честныхъ и св. иконахъ (Грамматы вашего богохранимаго). Въ ту же нед.

же къ тому же; патріарха Германа—къ тому же Льву; Іоанна Дамаскина о св. и честн. икожахъ многосложный свитокъ; сказаніе о чудесахъ Богородицы и о поклоненіи на Востокъ. Слѣдующія изъ Соборника 1642 г. остались непечатанными въ изданіи 1700 г.: Слово Константина Порфирогенита, о посланномъ къ Авгарю образѣ Спасителя (Не убо единъ); Іоанна Дамаск., о честн. св. иконѣ и поклоненіи нмъ изъ кн. Небеса (Не убо возараютъ). Его же о мощахъ, оттуда же (Почитати святыхъ); сказаніе о честн. и поклоненіи св. иконѣ (Мнози глаголютъ); слово на Лютера, Кальвина и Θεодосія Контр. речей, днокъ Заводнй отян (же) пустыни (Глаголютъ еретицы).

его же посланіе къ тому же о честныхъ иконахъ (Грамматы ваниго царства). Въ ту же нед. Германа патр. констант., слово о крестѣ и проч. (Понеже убо мнози отъ иже). Въ ту же нед., слово Іоанна Дам., о св. и честныхъ иконахъ... къ царю Копрону и на вся иконоборцы (Понеже убо мнози начаша). Въ понед. 2-й недѣли, сказаніе о чудесахъ Богородицы, яко пречистою и честною ея иконою содѣяшася и римляныни нарицатися обычай прія (Вся убо лѣтомъ). Отъ книги Нибеса Іоанна Дам., о поклоненіи на востокъ и о кланящихся на востокъ (Не просто, ниже). Многосложный свитокъ о святыхъ иконахъ и о чести ихъ, и о поклоненіи — посланіе къ Теофилу отъ патриарховъ — александрійскаго Христофора, Іова антиохійскаго и Василия іерусалимскаго (Еже отъ высочайшія). Въ нед. 2 св. поста, слово Іоанна Злат., о покаяніи, и о Каннѣ и проч. (Видѣте ли во оу). Въ нед. 3 поста, слово Іосифа, епископа ессалоникійскаго, на поклоненіе честнаго и животворящаго креста (Креста предлежитъ). Тогда же и о томъ же слово Θεодора игумена Студійскаго (Радости день). Въ нед. 4 поста, слово Іоанна Злат., о покаяніи и о страстяхъ (Присно убо поминати). Въ среду 5 недѣли, притча Кирилла монаха о души человеческой и тѣлеси и проч. (Добро убо). Въ нед. 5 поста, слово Іоанна Злат., како съ разумомъ искати спасенія (Принемъ, братіе). Его же повѣсть душеполезна въ чинѣ притчи о дворѣ и о змѣи (Вся убо, возлюбленніи). Тимофея пресвятера іерус., о возстаніи изъ мертвыхъ Лазаря (Вечерю нынѣ днесь). Іоанна Златоуста о томъ же (Христова воскресенія сія). Кирилла александ., слово въ нед. ваіѣ (Царскій днесь). Тита, еписк. встарскаго, о просвѣщеніи Лазаря и о цѣтоносѣи (Яко же неизмѣримая). Въ нед. ваіѣ, Кирилла монаха отъ сказанія евангельскаго (Велика и ветха). Въ ту же нед., слово Іоанна Злат. (Отъ чудесъ на боляія). Во св. велик. понедѣльникъ, слово Іоанна Злат., о изсохшей смоковницѣ (Яко же убо видяи). О той же смоковницѣ слово и о женѣ блудницѣ и бесѣдѣ ея лествицѣи и о змѣи (Пріиде къ смоковницѣ). Во св. и вел. вторникъ, Іоанна Злат. слово о реченномъ: отче мой, аще возможно, да мимо идетъ отъ мене чаша сія (По всему угодобашася). Въ тотъ же вторникъ, Іоанна Злат. слово о собравіи, како собралася Іудея на Христа... (Угодобашася церковніи). Іоанна Злат., слово о десяти дѣвахъ, и о милостыни, и о покаяніи, и о молитвѣ (Вѣсте ли убо). Въ тотъ же вторникъ, Евсевія еписк. самосатскаго, слово о сошествіи Іоанна Предтечи во адъ (Возлюбленніи, добро). Во св. и велик. среду, слово Іоанна Злат. о зависти іудейскій и о проч. (Влико васъ). Ефрема, слово о блудницѣ (Многѣмъ святымъ). Іоанна Злат., слово о покаяніи и о умиленіи (Всегда убо блаженный). Во св. и велик. четвертокъ, слово Іоанна Злат., о предавіи Іуды, и о пасцѣи и о проч. (Мала нужда). Іоанна Злат., слово егда умы Христосъ вои ученикомъ (Милость Божію). Во св. и вел. пяттокъ, его же о крестѣ и о отверженіи Петровъ (Потребно есть въ сіе).

Георгія, архієписк. никомидійскаго, слово о еже стояху при крестѣ Іисусовѣ мати его, сестра матери его въ боготѣлесное погребеніе Господа нашего Іисуса Христа (Высочайшее намъ). Іоанна Злат., о распятіи Христовѣ и похвала кресту честному (Приде днесъ). Во св. и вел. субботу, его же слово о страсти Христовѣ и проч. (На утрія еже есть). Его же, слово во св. и вел. субботу (Велика убо тварь). Епифанія, архієписк. кипрскаго, слово о погребеніи тѣла Господа нашего Іисуса Христа (Что се днесъ безмолвіе). Слова избранныя во св. пятидесятницу: Григорія Богосл., слово на св. Пасху и о медленіи (Воскресенія день). Его слово на св. Пасху (На стражи моей). Его же слово въ новую недѣлю и о весні, и о св. мученикѣ Мамантѣ (Обновленіемъ чтитися). Кирилла епископа, слово о снятіи тѣла Христова и о муроносицахъ и проч. (Праздникъ праздника). Слово Іоанна Злат., въ среду 4-я недѣли по пасцѣ на преіоложеніе, сказаніе о разслабленномъ и еже не судити на лица зрящи (Яко же свѣтлый). Въ нед. 5 по пасцѣ, слово Іоанна Злат., о женѣ самарянынѣ (Днесъ владыко Христосъ). Его же, слово въ 6 нед. по пасцѣ, егда исцѣли Христосъ слѣпца (Многа и различна суть). Въ четвертокъ 6 нед. по пасцѣ, его же слово на вознесеніе Іисуса Христа (Свѣтло ми сіе). Въ тотъ же, Кирилла монаха слово на вознесеніе Іисуса Христа и о воскресеніи всероднаго Адама изъ ада (Приди убо нынѣ). Въ нед. 7 по пасцѣ, Кирилла монаха слова на соборъ св. отецъ 380 и похвала отцемъ св. никійскаго собора (Якоже риторіи). Григорія Богослова, слово на св. пятидесятницу (О праздницѣ мала). Іоанна Злат., похвала всѣмъ святымъ (Радуйся раю).

30. «Вѣ славу стѣмъ єдиносѣщнымъ, жикоткорѣціѣмъ и нераздѣльнымъ тѣмъ, оца и сѣа, и стѣмъ дѣа, сѣмъ кнѣга Тѣпиконъ, сѣсть изъображеніе чина цѣрковнаго, ѣже зовѣтъсѣ оуставъ... издадѣсѣ печатнымъ тишеніемъ, въ цѣрквицѣмъ великомъ градѣ москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра 738. ѿ рѣтка же по плѣти бѣа слова 49 індікта 4, мѣа септѣмвриа».

Въ г. 4 листа съ особою нум. (оглавленіе содержанія и храмовыхъ главъ, съ сентября до недѣли всѣхъ святыхъ). Текстъ на хѣд листахъ. Единственный экземпляръ извѣстенъ мнѣ въ П. Б.

Уставъ церковный въ послѣдній разъ исправленъ былъ при патр. Іоакимѣ и изданъ въ 1682 году съ предисловіемъ, въ которомъ такъ объяснены причины новаго изданія въ исправленномъ видѣ: «назирающе и слышаще во вся великороссійскія церкви чинѣхъ и типичѣхъ церковныхъ и празднованіихъ святыхъ, во псалмопѣніихъ и прочитаніихъ, стихирѣ, каноновъ, тропарей, кондаковъ и во всѣхъ священич-

дѣйствіихъ многія разности и несогласія, и отъ того смущеніе и во храмѣхъ господнихъ бываемую молву: зане всюду постиже самочиніе и своеволіе; ибо разныхъ временъ во типичѣхъ рукописныхъ и печатныхъ, и во иныхъ церковныхъ книгахъ, минеахъ, октоихахъ и тріодахъ отъ преписующихъ, такожде и отъ самоимѣнныхъ чиновъ во указѣхъ велія обрѣтошася несходства. И во дни сіи уже весь церковнаго типика чинъ неявляется отъ неискусныхъ и непослѣдующихъ истинѣ чловѣковъ, яко же бо кто въ коемъ монастырѣ, или церкви, како навѣче какова чина, тако и въ присутствуемыхъ мѣстѣхъ творити тщится, не послѣдуя типика церкви преданному чину.

«Сего ради, во святой небесоподобной скиніи, юже водрузи Господь, а не чловѣкъ, въ ей же соединеніе духа въ союзѣ мира и любви блюсти повелѣся, не востерпѣша сиевому смущенію быти ради разностей и несогласства; но его великаго государя, и великаго князя Θεодора Алексѣевича совѣтомъ и изволеніемъ, великій господинъ, свят. киръ Іоакимъ, патріархъ московскій и всея Россіи, со всѣми российскими архіереи, не дая смущенію въ церкви быти ради всякаго несогласія и разнствъ, совѣтова, совѣщаша же синодально, еже бы предѣловъ отецъ и типикоположеній не преступати, яже добръ сіи и съ подобающимъ искуствомъ изъ начала положиша, ниже что нововводное и самочинное, паче же рещи безчинное въполагати, ниже предѣлъ, древле лежащій, праведнъ прескакати, дабы всюду во священныхъ и божественныхъ храмѣхъ самочинство и несогласіе, ради разныхъ типиконоровъ крамола и спона мѣста не имѣла, ниже кое пелѣпотство обрѣталося, но единствомъ всея церкви ума и благочиннымъ типикоположеніемъ божія пѣснопѣнія, и чтенія, и празднованія совершались благолѣпнѣ. Тѣмъ же онъ... Іоакимъ патріархъ въ типичѣхъ вѣдущимъ и въ божественныхъ писаніяхъ тщателемъ священо монахомъ, извѣстно изъ многихъ древнихъ преводовъ греческихъ и славенскихъ харатейныхъ рукописныхъ и печатныхъ типиковъ, разсмотря, избрати и книгу весь церковный типикъ всякимъ благочиніемъ красящеся, древнѣйшимъ типикомъ послѣдующе, написати. Тѣи же священо монаси, благоволеніемъ и помощію великодаровитаго владыки Христа Иисуса Господа, въ ономъ дѣланіи время не малое въ дому св. патріарха трудишася, и книгу типикъ святѣхъ многихъ преводовъ съ древнихъ греческихъ и славенскихъ рукописныхъ, харатейныхъ и печатныхъ греческихъ, и московскихъ, и львовскаго печатнаго анеологіа написаша и предъ всѣмъ священнымъ соборомъ въ крестовой палатѣ, ради общаго согласія, еже бы единомысліе содержати, чтѣша при всѣхъ российскихъ архіереехъ. И такожде смотря съ преводовъ, паче же послѣдоваша вѣщше типикъ московскія печати, печатанному во 142 (1634) году, при св. патріархѣ кирѣ Филаретѣ московскомъ и всея Россіи, иже паче во многихъ указѣхъ и чинѣхъ согласенъ съ греческими и словенскими харатейными рукописными же и печат-

ными, и еже что прилично къ тому, соборнѣ исправиши. И того новоисправленнаго типика, видя съ древними сходство типики, и въ немъ честное церковное изрядство, на славу божію и честь пресв. Богородицы... повелѣ чтенный типиконъ отдать въ типографію, да правится имъ вся божественная служба во всѣй великороссійскѣй церкви немытежно». За тѣмъ слѣдуютъ подписи бывшихъ на соборѣ и годъ 1682, мѣсяцъ мартъ.

Второе изданіе этого Устава было въ Москвѣ же въ 1695 году, на него ссылаются старовѣры въ «Пращицѣ» Пителима въ вопросѣ 156. Третье изданіе есть 1700 года, Объ исправленномъ «Уставѣ» есть нѣкоторые сужденія старовѣровъ въ «Пращицѣ» Пителима; изъ нихъ отчасти можно видѣть, въ чемъ состояла разность вновь изданнаго «Устава» отъ прежнихъ. Такъ въ вопросѣ 147 старовѣры спрашивали, почему въ новопечатныхъ типикахъ отмѣнены земные поклоны, такъ какъ это постановлено въ Уставахъ, печ. въ Москвѣ 7118 и 7149, и Псалтырь 7154 г.? Пителимъ отвѣчалъ, что въ случаяхъ, указанныхъ возражателями, не предписано творить земные поклоны, при чемъ приведены выписки изъ Уставовъ п. Ермогена 7118, Филарета 7139, Іоасафа 7149 и Адриана 7209 г. Приведенное же противниками свидѣтельство изъ книгъ, печ. при Іосифѣ, по словамъ Пителима, не есть древнее, но позднѣйшаго времени; за тѣмъ слѣдуетъ записка Устава 1682 г. Въ вопр. 148 было предложено, почему въ печ. при Никонѣ Постной тріоди 7164 г., на преждеосвященной литургіи повелѣно «на колѣняхъ лежать молящеся», а въ новопечатныхъ Уставахъ и Постной тріоди положено «стоять на колѣняхъ молящеся»? Въ отвѣтъ 149, Пителимъ говоритъ, что послѣдній Уставъ въ этомъ случаѣ сходенъ съ изданными: при Филаретѣ 7141, Іоасафа 7149 г. Уставами, и Служебниками при Іовѣ 7110, послѣ Ермогена между патріаршествомъ 7124, Филаретѣ 7140, Іоасафѣ 7148 и при Іосафѣ 7159 г. Въ вопр. 152 идетъ рѣчь объ отмѣненномъ въ новомъ Уставѣ «преклоненіи колѣнъ съ главами на землю въ троицкую вечерню». Въ отвѣтъ, Пителимъ повелѣніе о семъ Устава Іосифа патр. подтверждаетъ ссылками на Служебники при Филаретѣ 7143, Іосифѣ 7148, Требникомъ Іосифа 7160, также харатейнымъ Требникомъ Теофноста 6837 г. Въ вопр. 153, о молитвѣ къ св. Духу (Царю небесный утѣшителю) патр. Филофея, помѣщенной въ печ. Уставѣ 7149, виленскомъ Требникѣ 1624 и великомъ Требникѣ кievск. 1646 г. Далѣе на вопр. 154, о чтеніи, по старымъ Уставамъ, въ Троицкую вечерню молитвы на востокъ къ престолу, а въ новыхъ къ западу изъ алтаря,—Пителимъ говоритъ, что первое напечатано въ Служебникѣ 7161, а второе подтверждается уставомъ: Филарета 7141, Требникомъ Іосифа 7159, Служебникомъ Іоасафа 7143, и Служебн. Филарета 7140 г. Въ вопр. 156 замѣчено, что въ новомъ Уставѣ отмѣнено пѣть Октоихъ съ Минеєю въ седмичные дни великаго поста, тогда какъ въ старыхъ о

томъ существовало постановленіе. Вопр. 160 содержитъ въ себѣ о каѳизмѣ 17 (Блаженни непорочни), глаголемой въ воскресные дни, когда случится поліелеосъ, и неположенной, какъ то повелѣно Уставомъ 7149 г., въ новомъ. Питиримъ, въ отвѣтъ на это, разсматриваетъ разности Уставовъ 7141 и 7149 г. и упоминаетъ при томъ, что положенныя во 2-мъ изъ нихъ, сверхъ Марковыхъ главъ «подобныя Марковымъ главамъ» нѣтъ въ 1-мъ. Въ изданіи 1682 г. онѣ снова отставлены, о чемъ упомянуто въ предисловіи въ Уставѣ.

У Сопикова (I, №№ 1569—1575) указаны Уставы: М. 1610 (есть въ П. Б.), Вильно 1622 г. (въ П. Б., ср. Сах. Обзор. Библ. № 198); М. 1631 г.; М. 1633 (?) въ П. Б.; М. 1641 г. (въ П. Б.); М. 1651 г. Сверхъ того, въ П. Б. находится указ. у Сах. № 183 — Кіевъ 1620 г. Объ изданіи 1610 г. см. въ Акт. Арх. Коммиссіи, Т. III, № 228. Въ ркп. Толстова древнѣйшій ркп. списокъ — ноября 23, 6917 г. (II, 11); въ Рум. Музеѣ есть 1428 г. (подробно описанъ г. Востоковымъ подъ № CCCCXLV); также о ркп. Уставѣ, ср. ст. Артемьева въ Журн. Мин. Нар. Пр., ч. LXXV, стр. 68—75, и г. Ундольскаго, Москвитян. 1846 г. № 3 стр. 161.

33. Ірмолой сї їстѣ; ѡсмогласникъ, ѡ старѣхъ рѣкопїсѣхъ єѣпларѣ
їсправленнѣй; бѣгочѣнаго же рѣди пѣнїѣ цѣкѣнаго трѣдѣлюбїемъ;
їнокѣхъ ѡбещежитѣнѣѣ ѡбѣтѣнї сѣго бѣ: мѣнїка Хѣѣ Гевѣргїѣ, бѣ
катѣдрѣ єпїскопѣ лѣвѣскопѣ. Ново тѣпѣомъ їданнѣй: рѣкѣ бѣжїѣ дѣ
мѣѣ ѡктѣврїѣ кѣ дѣ днѣ.

Въ 1^о, 1 нenum. л. кромѣ заглавнаго, текстъ на 115 страницахъ и 13 листовъ нenum. л. У Карат. нenum. л. и заглавн. считаны по страницамъ отчего и показаны 4 и 26. На об. заглавн. лїста: Прологоменонъ къ благоразумному церковнику», отрывокъ изъ него перепечатанъ у Толст. подъ № 197; въ концѣ «Скара, албо реестръ ирмосовъ, которыхъ на каждый день тако знайдуи, яко здѣ изобрази»; на об. 11, 12 и 13 л.: «начало св. чetypeдeсятнїцы» и послѣсловїе. Экз. П. Б. не полный: недостаетъ послѣсловїя; въ А. Н. есть хорошо сохраненный¹⁾. Заглавный лїстъ украшенъ рѣз. на деревѣ изображенїями: вверху по срединѣ сошествїе св. Духа на апостоловъ, по сторонамъ апост. Петръ и Павелъ, арх. Михаилъ и Гавріилъ; внизу: воскресенїе Спасителя, поклоненїе пастырей при рождествѣ Христовѣ и вознесенїе; тамъ же выставленъ 1639 г. На об. 1 нenum. л. рѣз. на деревѣ изображенїе Іоанна Дамаскина и на подножіи: «ро. 1688». Текстъ съ нѣтами для пѣнїѣ. Въ предисловіи отъ Іосифа Скольскаго, игумена монастыря св.

¹⁾ Въ этомъ экземплярѣ переплетены также рукописныя ноты: «Божественная литургїя напѣлу кїевского».

Георгія львовской кафедры, говорится: «Понеже ветхымъ и новымъ заветомъ утвержденного божественнаго пѣснопѣснѣя доселѣ православно кафеолическая церковь наша (различнымъ бѣдамъ подлежащи и скудость въ новомъ семъ дѣлѣ типографовъ имѣющихъ) не имѣ изобразительномъ дѣломъ исправленія, но нѣкоторыми токмо управлявшися трудолюбными писци; или же ради и не многописія, паче же не скорописія и многихъ подѣйству (?) всякаго разногласія и не единогласно ярмосы церковныя подлагающаго, непотребная въ достоудномъ согласіи божественномъ творяхуся различныя пѣнія... сего ради мы... потрудимомся... сію книгу Ирмолей, поелику монѣю исправивши, на свѣтъ издате; о ней же милостей вашихъ братолюбнѣ молимъ, аще кая въ ней, или сокращенная, или продолженная обряжете, яко первотипному простите дѣлу изволте». Содержаніе: гласъ 1 (Всемирную славу); гласъ 2 (Прейде сѣнь); гласъ 3 (Како не дивимся); гласъ 4 (Иже тебѣ ради); гласъ 5 (Во черномъ мори); гласъ 6 (Кто тебѣ не блажить); гласъ 7 (Мати убо познася); гласъ 8 (Царь небесный); подобна на осмѣ гласовъ (Богъ Господь); трипѣснѣ на павечерняхъ предъ Р. Х. (Господь сый и Волною морскою); стихиры просвѣщ. (Богъ слово); св. четыредесятица литургія преждеосвященныхъ (Нарѣчь вавилонстѣй). Кондакъ Богородицы — болгарскій (Возбранной воеводѣ); въ недѣлю св. Духа на величїи вечерни (Слава отцу). Стихиры: св. апостоломъ (Трикатнымъ вожроушеніемъ); Преображенію (Преобразуя воскресеніе); Успенію (Богочалнымъ мановеніемъ); оставшїи подобенъ (Красотѣ дѣтства); пѣніе всенощное (Благослови душе). Въ теокѣ до 10 виньетъ, рѣз. на деревѣ; есть подписи: «Никодимъ, Діонисій, и анаграма D. S., послѣдняя находится на изображеніи Богородицы и Спасителя на херувимахъ въ облакахъ, и внизу часть земнаго шара, съ подписью: «Европа».

Изъ вопр. 163-го въ «Пращицѣ» видно, что старовѣры не жалуютъ партеснаго пѣнія въ богослуженіи: «нынѣ (слѣд. въ началѣ XVIII вѣка) въ церквахъ поютъ партесное пѣніе съ презѣльными возгласы и усугубленіи рѣчей, многожды бо едину рѣчь поютъ; поюще же гласы отончеваютъ, а нини одевѣливаютъ съ воплемъ и движеніемъ всея плоти и помаваніемъ рукъ, и многіе напѣвы отъ себя издаютъ въ пово, а не изъ древнихъ греческихъ и русскїихъ отъ восточныя церкви распѣвовъ. Ты же повѣжда намъ отъ св. Писанія, отъ кого таковое пѣніе издано, его же прежде въ Россіи не бысть?» Питиримъ на это отвѣчалъ, что въ новыхъ книгахъ нѣтъ указа, дабы пѣли въ церквахъ безчинно и безобразно, а кто творецъ партеснаго пѣнія, о томъ ему, Питириму, читать не случалось.

Ч то касается до львовскаго ирмолога 1700 г., то исторія его изложена у Зубрыцкаго въ *Historyczne badania o drukarniach gusko slawiańskich w Galicyi, Lwow 1836, kart. 28, 46 и 47*. Въ 1700 году, епископъ Стефанъ Шумлянскій, наконецъ, публично присоединился

къ униі и призналъ надъ собою власть папы. Чтобы сдѣлать подрывъ львовской братской типографіи, владѣтели которой еще оставались въ православной греческой вѣрѣ, Шумлянскій подговорилъ базиліановъ при церквѣ св. Георгія завести свою славянскую типографію, что тѣ и исполнили, начавъ въ томъ же году печатать Ирмологъ, но онъ не могъ быть конченъ ранѣе 1707 г. по случаю войны со Швеціею и осады Львова Карломъ XII. По выходѣ въ свѣтъ этой книги, львовское братство, не желая подрыва овоей типографіи отъ заведенія другихъ, обѣщало присоединиться къ униі, если будетъ имъ передана типографія базиліановъ со всѣми принадлежностями и нераспроданными экземплярами Ирмолога. Шумлянскій съ радостью согласился на такія условія, львовское братство приняло унию, а въ приобрѣтенномъ Ирмологѣ заглавный листъ былъ замѣненъ другимъ и онъ распроданъ какъ книга, напечатанная въ ставропигіальной типографіи. Любопытно послѣсловіе этой книги:

«Вѣмъ, яко-вземши въ руцѣ свои книгу сію и увидѣвши, яко есть новое въ церкви россійской — новымъ художествомъ изданное дѣло, восхощещи увѣдати и художника или здателя дѣла сего — угождаѣи желанію твоему. Азъ, многогрѣшный іеромонахъ Іосифъ, пѣлgrimъ іерусалимскій, егда дотѣхъ въ 15 лѣтъ отъ рожденія моего, идохъ въ монастырь и быхъ мнихъ, и начахъ прилежати рукодѣлію типографскому и тѣмъ упражняся. Отъ рукоположившаго мя боголюбиваго епископа львовскаго Іосифа Шумлянскаго, по прошенію моему, получивши благословеніе и овидѣтельства грамоты, идохъ обѣты моя воздати Господеву, яже изрекохъ. Дошедше же до св. великаго божія града Іерусалима и тамо гробу Господню поклонихся и въ водахъ іорданскихъ умыти сподобихся. Пути великаго моря, Египетъ, Александрію и прочая пресловутая грады палестинскіе южные обшедше, такожде и заходныя Гишпанію, Италію, Римъ, Венецію и прочая, руководствомъ же Вышняго десницы въ свое отечество здраво возвратихся и не медля должнѣ пришедъ дая благодареніе благословенію его милости господину вышереченному епископу львовскому, яко только путь шествіе благословеніемъ его сотворыхъ. И моленъ быхъ отъ начальствующихъ инокъ въ катедрѣ львовской св. великомученика христовъ Георгія, да отъ рукодѣля моего гисерскаго сотвору типографію во напечатаніе Ирмолая. Азъ, не щадя себе по толикихъ путныхъ трудахъ, яхся (?) дѣла и посѣшество дарованія божія произведъ въ совершеніе роду россійскому удивительное Ирмолоя напечатаніе. Егда же совершихъ, зѣло возрадовся и рекохъ (слѣдуетъ благодареніе Богу за окончаніе книги). Благородію вашему временныхъ и вѣчныхъ благъ присножелательный рачитель о Христѣ братъ и недостойный богомольца іеромонахъ Іосифъ Городецкій хадзѣи (т. е. хаджи) іерусалимскій, гисеръ и типографъ».

34. «ВѢ СЛѢДѢ СѢМѢ ЕДИНОВѢЩНЫМЪ, ЖИКОТВОРЦІИ, И НЕРАЗДѢЛИМЫМЪ ТРІЦИ, ОЦА, И СНА, И СѢГВУ ДХА: НАЧАТА ОУКО ПЕЧАТАТИСЯ КНИГА СѢМ ШЕСТОДНѢВЪ, СОДЕРЖАЩАА КЪ СЕБѢ ПОДОБІЮЩЕЕ ВОЗСЛѢДОВАНІЕ КРАТКОЕ, СІЕСТЬ, СЛѢДЫ БОСКРІИ ОСМИ ГЛАСОВЪ, СЪ ШЕСТІЮ ДѢНМИ... (повелѣніемъ Петра, благословеніемъ патріарха Адріана при царевичѣ Алексѣѣ) ИЗДАДЕСЯ ЖЕ МЕЖДУ ПАТРІАРШЕСТВОМЪ, КЪ ЦРѢТВОРИМЪ ВЕЛИКОМЪ ГРАДѢ МОСКВѢ: КЪ ЛѢТО У СОТКОРЕНІА МІРА 7350: У РЖѢТЯ ЖЕ ПО ПЛОТИ БГА СЛОВА 447, МЦА ДЕКЕМВРІА».

Въ 4°, на 447 листахъ, въ началѣ на особ. листѣ рѣз. на деревѣ изображение Іоанна Дамаскина. Въ началѣ 1-й гласъ (Вечерній нашъ); гласъ 2-й (Прежде вѣкъ); гласъ 3-й (Твоимъ крестомъ); гласъ 4-й (Животворящему твоему); 5-й гласъ (Честнымъ твоимъ); гласъ 6-й (Побѣду имѣя); гласъ 7 на об. л. 186 (Приндите возрадуемся); гласъ 8-й, на об. л. 216 (Вечернюю пѣснь).

35. «ОКТОУХЪ СІРѢЧЪ, ОМОГЛАСНИКЪ БЛГННСКІИ ЖЕ ПАРАКЛІТИКИ. ТВОРЕНІЕ ПРЕПѢ: ІОАННА ДАМАСКИНА, И ПРОЧІИ БГОДХОВЕННІИ ШІХЪ. ВСЕСЛНАГВУ КЪ ТРІЦИ БГА, БЛГГІЮ, БЛБЕНІЕМЪ ЧЕТВЕРО ПРѢТНІИ ПАТРІАР. ТИРАНИЕМЪ ЖЕ БРАТСТВА ПРИ ХРАМѢ ОУСПЕНІА ПРЕЧТЫМЪ БГОМѢРЕ, БТИПОГРАФІИ ИХЪ СЪКЕРШЕНѢ ИЗДАДЕСЯ. КЪ ЛЕКОКЪ. КЪ ЛѢТО БЫТІА МІРА 7350. У БОПЛОЩЕНІА ЖЕ ГДНѢ, 447».

Въ 1°, 3 немум. листа (посвященіе книги имени Богородицы); текстъ въ 2 столбца каждая страница, на тѣхъ лист. Заглави. листъ украшенъ рѣз. на деревѣ изображеніями: вверху Іисусъ Христосъ, окруженный херувимами, по угламъ символическія фигуры евангелистовъ въ видѣ животныхъ и съ подписями именъ; по сторонамъ слѣва: св. Германъ, Сергій, Софроній—патріархи и Іоаннъ Злат., справа: Анатолій, Іоаннъ Дамаскинъ,... Іоаннъ митрополитъ, Андрей іерусал. Внизу усупеніе Богородицы, и подиесь рѣщика «Георгій іеродіаконъ». Замѣчательно, что въ подписи именъ святыхъ встрѣчаются буквы изъ такъ назыв. буковины. На об. заглавнаго л: усупеніе Богородицы, подъ гробомъ ея левъ съ звѣздою на груди, внизу силлаб. стиха:

Отъ лва граде твоя тя слава именуеть,
И въ храмъ семъ левъ чужой покой отримуетъ.
Слынешъ благочестіемъ, крестомъ огражденный.
Прими отъ Христа Бога вѣнецъ сей спасенный
Матерь его Марію Дѣву пречистую,
Въ пѣніяхъ своихъ чтуща благословенную.

На рисунокъ выставленъ 1697 г., а на бордюръ его подписъ «Василій тип.». Единственный экз. извѣстенъ мнѣ въ А. Н.; у Соп. значится подъ № 770 и Демидова въ Чт. Ист. Об. 1847 г. № 2 — подъ № 262.

Послѣ 8 гласовъ съ л. тмѣ помѣщены: припѣла Григорія Синаита, и проч.; на листѣ 351 исправленіе поплзновеній, т. е. погрѣшностей.

Въ посвященіи къ Богородицѣ, между прочимъ говорится: «Тебѣ, Маріе, Богородице дѣво чистая, предстательницѣ нашей, дѣло тое книги сія параклитика, октоихъ нарицаемой, рукодѣлемъ нашимъ изъ друкариѣ нашей братской церкви преславного успенія твоего, въ потребу пѣнія духовнаго православнымъ церквамъ издающую, яко же патронцѣ нашей, приписуемъ и оѣруемъ. Пишутъ историки, ижъ по звѣстѣ Даріа царя перскаго, единъ отъ воинъ скриночку мѣстерно сооруженную, златомъ и каменми драгими украшенную, доставши оную, великому Александру, македонскому царю и вожду своему, даровалъ; которую Александеръ, за великій и годній даръ принявъ, книги въ ней Гомера, которія радъ изчитивалъ, ховати постановилъ и ховалъ. А пре то иже еси и ты, дѣво пречистая, ковчегъ завѣта, окованъ всюду златомъ; въ той же ковчегъ милосердіемъ своимъ и благодатію пріими отъ насъ, смиренныхъ рабовъ твоихъ — братства храма твоего, святую книгу сію, Дамаскинымъ святымъ презъ Духа св. исписанную. Усердно молимъ, и донеси ея пѣніе сыну твоему Спасителю и Богу нашему, и дай же намъ дерзновенное успеніе къ совершенію и изданію и другихъ книгъ изъ друкариѣ нашей въ потребу и благолѣпіе св. церквамъ издавати».

36. Ирмолой сирѣчъ, сѣмоглѣсникъ твореніе прейбъ: Оца мілого Іоана дама: Ёгопѣаемъ (sic) градѣ Могилѣкъ. Въ тѣпографіи Маѣнма боцаки. Тѣпомъ издадѣмъ. в' лѣто ш ро: Хѣа дѣѣ».

Въ 12°, на сѣг лист., на об. послѣдняго и слѣдующихъ 2 нenumerованныхъ помѣщено оглавленіе. На заглави. листѣ рѣз. на деревѣ изображенія — вверху Иисуса Христа, а по бокамъ Давида и Іоанна, внизу подписъ рѣщика «Теодоръ Англіеико»; на об. загл. листа представлена Богородица; въ текстѣ есть нѣсколько мелкихъ изображеній, на иныхъ есть монограмма «Θ. Α.» Сопиковъ указалъ на эту книгу подъ № 416, съ отмѣткою: рѣдка, одинъ экземпляръ извѣстенъ мнѣ въ А. Н. Этотъ Ирмологъ есть перепечатка кievск. изд., описаннаго подъ № 8.

37. «Должнѣю слабѣ и честь, трѣцѣ стѣи единомѣ Ёгѣ... иже похвалѣ ѳгоданикови ёго стѣи хѣѣ Ніколаю Мѣранкійскомѣ архіеѣпѣ, и чѣдотѣорѣѣ дѣкѣкріа шѣсты, на маѣ же дѣкаты дѣи. Олѣжеѣ (со многими) дѣшѣполѣными ш житіа, и дѣлнїи ёго чѣдотѣорѣнїи при-

собою пленными, тупомъ оконченна. К' стѣи великой чюдотворной лавръ кievко-печерской. При блгополѣнной державѣ блготичѣйшаго гдѣа ншѣго црѣа и великогѣ кнѣзѣ Петра Ялевѣевича, великіа, и малыа и блкыа россѣи самодѣржица. При когодѣ хнѣнномъ прѣкленіи патріаршества и ставропигіи печерской великого гдѣа стѣйшаго кврѣа Ядріана архіеппа москѣвскаго всеа Россѣи и всехъ стѣверныхъ странъ патріарха (тщаниемъ всесчестнаго) ѿца Іоасафа Кроковскаго... стѣла лавры печерскіа архимандрита. Иѣто ѿ копощеніа блѣа сабѣа алѣ... (экз. П. Б. ветхій, заглавный листъ съ края попорченъ).

Въ 4°, ѣ листовъ. На заглавн. листѣ рѣз. на деревѣ изображение св. николая; другое на об. 21 л.; оно окружено небольшими картинами обытій, взятыхъ изъ жизни святителя.

Въ П. Б. находятся слѣдующія изданія XVII вѣка житія и службы св. Николаю: Москва, 1640 г. Здѣсь, послѣ службы слѣдуетъ жизнь го изъ Метафраста (Мудра нѣкая вещь), безъ подраздѣленія на отѣлыныя сказанія. За тѣмъ, помѣщены чюдеса св. Николы, яже по реставленіи его бывшая въ различная времена: чюдо св. Николы о летрѣ воеводѣ, его же изъ темницы избави отъ срацинь и приведе въ Римъ (Се паки дивно). О мужѣ, утошемъ въ морѣ (Иже по кониѣ). О неповинитѣмъ отроцѣ въ татѣбѣ (Ино чюдо хощу). Чюдо св. Николы, сотворившееся во градѣ Кіевѣ (Во истинну должви). Чюдо св. Николы о половчинѣ, сотворившееся въ Кіевѣ (Во градѣ Кіевѣ). О рацынѣ, его же избави изъ темницы св. Георгіемъ (Въ кипрѣтѣмъ островѣ). О Димитріи, его же избави изъ дна моря (Человѣкъ нѣкій). О Симеонѣ (Послушайте чада). О Василѣ, сынѣ Агриковѣ (Агрикъ нѣкто). О юношѣ, Николѣ же именемъ (Ино чюдо). О нѣкомъ іерей, именемъ Христофорѣ (Азъ вамъ). Чюдо о коврѣ (Понеже убо слышномъ). О царѣ Стефанѣ сербскомъ (Бѣяше и се великаго). О обнищавшемъ монастырѣ, его же обогати златомъ (Бѣ нѣкій человѣкъ). Слово похвальное (Се наста). Слово на пренесеніе мощей (Присно убо). Въ началѣ житія есть предисловіе (Дивнаго сего), изъ котораго узнаемъ, что оно собрано изъ разныхъ древнихъ переводовъ, хранящихся въ московск. успенскомъ соборѣ, и что прибавлены въ изданіи и чюдеса, бывшія и по преставленіи святителя, съ исключеніемъ тѣхъ «яже мнѣма, не суть истинна ¹⁾».

Другое изданіе Москва, 1643 г.: въ немъ житіе изъ Метафраста подраздѣлено на главы, къ нѣкоторымъ изъ нихъ придѣланы вступ-

¹⁾ Обращеніе апокрифическаго сказанія о св. Николаѣ, можно видѣть въ Рум. М. въ ркп. полѣ № CLXXXI, стр. 229. «Въ томе лѣто пѣнде царь Синагриѣ...»

ленія, впрочемъ текстъ согласенъ съ предъидущимъ; предисловіе оставлено то же, и есть любопытное извѣщеніе отъ издателей, гдѣ они растолковываютъ и оправдываютъ принятую ими ореографію. Сoderжаніе: послѣ свѣдѣній о жизни св. Николая слѣдуютъ: сказаніе о трехъ дѣвицахъ (Отсель убо лѣно). О шествиі св. Николая еже въ Палестину (Нѣкогда лучися). О поставленіи его во епископство (По премногу убо). О велицѣмъ же о. Николѣ, како темницу пріять (Пресидѣюще убо). О разореніи храма Артемиды, богини еллинскія (Баху же тогда). О хожденіи на первый вселенскій соборъ (Тогда убо Константину). О гладѣ, бывшемъ въ странѣ ликійской (Нѣкогда убо ликійскую). Сказаніе о трехъ мужахъ, како св. Никола избавилъ ихъ отъ напрасныя смерти (Нѣкогда убо мятежъ). О трехъ воеводахъ, како ихъ отъ смерти избави (Посланіи же). Како избави корабль отъ потона (Нѣкогда убо корабленицы). О преставленіи св. Николы чудотворца (И тако святыи). О погребеніи св. о. Николы (Соберитесь отцы). Похвала св. Николѣ (Кто тя возможесть). О пренесеніи честныхъ мощей его (Присно убо). Похвала на пренесеніе мощей (Во истину убо). О Агриковѣ сынѣ Василии (Не мню праведно). Чудо о Христофорѣ попѣ (Въ древнѣхъ убо). О нѣкоемъ срацынѣ, его св. Никола изъ темницы исхити (Чюдно убо). Чудо о трехъ иконахъ (Праведно убо). О Петрѣ нѣкоемъ военначальницѣ, его же св. Никола изъ темницы избави (Многажды убо намъ). Чудо о нѣкоемъ мужѣ Димитріѣ, его же св. Никола избави отъ потопленія (Добро есть). О нѣкіемъ дѣтищѣ утопшемъ, его же св. Никола жива сохрани (Кто убо). Чудо о Стефанѣ сербскомъ (Отъ корене убо). Чудо о томъ же царѣ Стефанѣ (Мало умолчавше). О мужѣ, утопшемъ въ морѣ (Ниже по кончинѣ). О неповинномъ отроцѣ въ татѣбѣ (Ино чудо). Чудо о половчинѣ, сотворшееся во градѣ Кіевѣ (Во градѣ Кіевѣ). Чудо св. Николы о Симеонѣ (Послушайте чяда моя). О юношѣ, Николѣ же именемъ. (Ино чудо повѣдати). Чудо о коврѣ (Понеже убо). О обнищавшемъ монастырѣ (Бѣ нѣкій).

Послѣдующія за тѣмъ изданія московскія 1662, 1670 и 1694 одинаковы съ изданіемъ 1643 года. Что касается до кievскихъ, то изъ нихъ я видѣлъ только одно 1680 года. Оно сходно съ моск. 1643 г.; въ кievскомъ, послѣ повѣсти о перенесеніи мощей, присовокуплены: похвала на перенесеніе мощей (Во истинну убо), и въ концѣ: чудо о иконѣ св. Николая, юже жидовинѣ далъ себѣ написати и вручилъ ей всѣ свои вещи, и отъиде въ путь (Пишетъ Іоаннъ). Чудо, писанное отъ св. пат. Меѳодія, о златѣ отъ жидовина нѣкоему христіанину взаимъ даннымъ (Бѣ нѣкто). Чудо о трехъ купцахъ, отъ поганъ потопленныхъ (Въ время царей). О двоихъ младенцахъ, идущихъ до Аѳинъ (Въ единое время). Чудо о двоихъ сосудахъ (Достоятъ въ истинну) ¹⁾.

¹⁾ О житіи и службѣ св. Николая въ ркп. въ ст. А. Горскаго Москвит. 1845 г. № 12 стр. 140—142.

Изъ предисловія къ житію и службѣ, изд. въ Кіевѣ 1700 г., видно, что изданіе 1680 г. сдѣлалось рѣдкимъ, а потому и было приступлено къ печатанію новаго. Здѣсь житіе и чудеса св. Николая перепечатаны изъ книги «Житій святыхъ» Дмитрія Ростовскаго, точно также какъ и сказаніе, почему мощи св. Николая Богу угодно было переселить на Западъ (при чемъ ссылка на Прологъ и Палинодію Захарія Копыстенскаго, 1622 г.). Св. Димитрій заимствовалъ житіе св. Николая изъ Метафраста и другихъ; о перенесеніи же мощей—изъ Пролога. Кромѣ того, онъ присовокупляетъ, что желающіе знать о прочихъ чудесахъ святителя могутъ найти ихъ въ Прологъ и изданіи житія 1680 г. —отсюда—то и перепечатаны въ книгѣ 1700 г. (съ об. л: 62) всѣ чудеса, которыя не помѣщены въ Четьи-Минейхъ.

39. «Мѣкослоуеіц' повсѣднѣкнѣй к' нѣм' же чинѣ часѣ црѣкокнѣй и прочій спѣтѣнѣ мленій к' краіцѣ типо^а изданѣ. в' г. кѣ чѣ дѣрѣк нечѣрско^а к' лѣт'. ѿ Ро^а: Хѣл. аѣт'.

Въ 24^а 3 нен. листа (предисловіе), вѣе и 39 л. нен. (здѣсь соборникъ, пасхалія зрячая и 3 молитвы: съ исповѣданіемъ повседневнымъ, отъ оскверненія, благодарственная по скончаніи повседневныхъ мленій).

На заглав. листѣ кругомъ рѣз. изображенія на деревѣ: Богоматери, ап. Петра и Павла, св. Іоанна, ап. Іакова, Θεодосія и Антонія печер. и церкви печерской. На обор. этого же листа Успеніе богородицы съ монограммою В.; на об. 3 ненум. листа предисловія—Богородица на лунѣ, вѣнчаемая Богомъ отцомъ и Богомъ сыномъ. На л. 484 и 485 изображ. св. Θεодосія и Антонія печерскихъ.

Содержаніе: послѣдованіе отъ сна воставши; полунощница повсѣднѣвая, полунощница субботняя; часы: 1, 3, 6; чинъ обѣдницы; молитвы при св. литургіи; молитвы предъ и послѣ обѣда; часъ 9-й; чинъ вечерни; молитвы предъ вечерью и по вечери; чинъ повечери малой; молитва на сонъ грядущимъ; акаѣистъ пресв. Богородицѣ; акаѣистъ Іисусу со службою воскресною, правило ко св. ангелу хранителю; правило ко св. Іоанну Предтечи; параклисъ къ пресв. Богородицѣ; акаѣистъ св. Николаю; правило къ честному кресту; молитва отъ оскверненія; послѣдованіе ко св. причащенію; молитвы по св. причащеніи; различные тропари, богородичны и крестобогородичны. Тропари и кондаки Антонію и Θεодосію печерскимъ.

Церковнославянскія изданія 1700 г., извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Молитвословъ, Кіевъ, въ 8-ю, Кастер. № 591, въ П. Б. мѣтѣ.

Молитвословъ, Москва, въ 8-ю; у Соп. I, № 679, съ отмѣткою—рѣдка.

Святцы въ пользу душамъ христіанскаго народа многочисленнаго великія Россіи, съ краткимъ описаніемъ житія каждаго святаго и съ пасхалією, Москва въ 8-ю (первое изданіе 1647 г.). Соп. I, № 1073.

Молитва Господня «Отче нашъ» на сто языковъ переведенная, и собственными каждаго языка буквами напечатанная, Лондонъ, въ 4-ю. Соп. V, 12958 и примѣч. «Между прочимъ помѣщены также переводы и нѣкоторыхъ славянскихъ нарѣчій. Собственно библейный переводъ напечатанъ весьма невѣрно, со многими ошибками».

Въ рукоп. сборникѣ Рум. Музея (№ CCCLXVI) списано между прочимъ «Краткое обыкновенное ученіе съ крѣпчайшимъ и лучшимъ растолкованіемъ, какъ при томъ поступати» — мнѣ извѣстны печатные экз. этихъ военныхъ правилъ 1702 и 1704 годовъ (см. ниже № 50-й), но въ помянутой ркп. есть извѣстіе, что они были изданы въ 1700 году и притомъ два раза 27 октября и 28 ноября.

1701 годъ.

39. Книга, ѹчащаа морскаго плаваніа которю издаде остиндѣйскіа (sic) компаніи еомѣтра и преславноѣйшын ко всен Ѣврѡпѣ математыкз: шыперскін мѣстерз и ѹчѣтель. Якраамз Деграфз ѡже, по ѹказѣ великаго гдѣа нашего црѣа, и великаго кнѣзѣ Петра ѡлеѡвѣевича, всеа великіа, и малыа, и бѣлыа Россіи самодѣржца. Ѥ латѣнскаго ѡзыка, прекеде на славнороссійскін діалѣкз (sic), и торнѣцу совершеннѣи пѣркыа. Elias Копіебскін. бз ѡмстеродамѣ лѣта гдѣа 1701 нѡембрѣа бз кѣ дѣнь. напечаталз Якраамз Деграманз.

Въ 4°, 5 лист. нenum. (гравюра и объясненіе къ ней, посвященіе и предисловіе); текстъ на 111 стр.; 24 стр. особо перenum. (Таблицы, съ заголовками на голланд. яз., логарифмовъ, склоненій солнца на 1701—1732 и меридіальныхъ частей ¹⁾). Гравюра, рѣз. на мѣди, изображаетъ, какъ гласитъ объясненіе, въ видѣ женщины плаваніе (navi-

¹⁾ Голл. заглавіе этихъ таблицъ: De Logarithmus van de sinus, Welkers radius is 10,000,000. beginnende van o tot 44 graden beyde inclus-

gatio), вокругъ ея аллегорическія фигуры арифметики, гидравлики и др.; на лѣвой сторонѣ между колоннами изображеніе адмир. Федора Головина, на правой—его гербъ, вверху по срединѣ русскій двуглавый орелъ; кромѣ-того въ текстѣ 50 геом. фигуръ, рѣз. на деревѣ. Подъ гравюрою на мѣди подпись: «G. Schouten del. et fecit».

Посвященіе Головину подписано, Иваномъ Іевлевымъ, сыномъ молодымъ и Копіевскимъ, предисловіе же однимъ послѣднимъ. Эти статьи любопытны, потому-что въ нихъ раскрыты непріятныя отношенія Тесинга къ Копіевскому, о чемъ ср. 1 часть, стр. 16 и слѣд.; при томъ интересны объясненія о пользѣ книги и убѣжденія читать ее русскимъ: такъ какъ она напечатана не изъ тщеславія или сребролюбія, а единственно потому, что нужна для моряковъ, путешественниковъ и читающихъ исторію. Посвященіе и предисловіе вполнѣ перепечатаны у Толст., стр. 403—410. Самая книга замѣчательна потому, что она есть первая на русск. яз. печатная по части мореплаванія; описаніе ее у г. Соколова въ «Русская морская библіотека», Записки Гидрогр. Департамента морск. министерства, 1847 г. V, 423—427. Здѣсь указана ошибка въ годѣ у Сопик. (на стр. LXXXIX—1704), а также Берха (Жизн. рос. адмираловъ, I, 52), что арифметика Магницкаго была первою книгою съ арабскими цифрами. Г. Соколовъ указываетъ на книгу Деграфа, также съ этими цифрами и изд. 1701 г. Но это замѣчаніе не совсѣмъ также вѣрно: амстердамскія русскія изданія и ранѣе 1701 г. являлись съ арабскими цифрами, напр. «Руководеніе въ арифметику»—1690 г., о чемъ подробнѣе см. 1 часть, стр. 268.

Въ 1 ч. настоящаго труда на стр. 16-й сказано, что Иванъ Іевлевъ молодой былъ изъ семейства де-Юнговъ, представители котораго жили, какъ писалъ Схельтма, въ Архангельскѣ. Нынѣ изъ брошюры г. Н. Суворова «Вологда въ началѣ XVIII столѣтія», стр. 102, оказывается, что въ началѣ XVIII столѣтія жили въ Вологдѣ «де Юнги: Корнилій, Андрей и Владиміръ, Владиміровы дѣти, голландской земли». Этимъ извѣстіемъ объясняется просьба Яна де Юнга о наслѣдствѣ послѣ брата Корнилія, сообщенная въ 1-й ч. настоящаго труда, стр. 17.

40. «Сказаніе о сѣй чудотворной цркви печерской, каменнѣй Ѹспеніа прѣтѣхъ бѣхъ. како создаѣа? украсѣа? и ѡсѣтѣа, блжѣннымъ Гимномъ еѣпомъ владимѣрскимъ и сѣздальскимъ написанное. Бже блгочѣтѣикой вѣры сѣй рекнители, и православнѣостѣичной ратѣицѣй цркви. сиѣхъ съ блгѣгоукнѣи чѣдѣе, а вѣ немѣй торжествѣицѣй цркви прѣстателствѣ въ мѣтѣхъ недсыпѣицѣхъ блжѣмъ мѣре, вѣчное Ѹснѣклѣніе полѣчѣти надежѣ имѣицѣе; дабы блжѣмъ и прѣтѣхъ дѣхъ бѣхъ

БЕЛНІІА СЪ ОУДІКЛІНІЕМЪ ПРОСЛАВЛІАИ; ШПРЕДКЛІНІІЪ Ш ПАТЕРІКА
ИЗЪОБРАЗИА КЪ СГІОЙ БЕЛНКОЙ ЧДОТБОРНОЙ ПЕЧЕРСКОЙ КІЕКСКОЙ ЛА-
РЪ. В' ЛКІТШ Ш РЖІТКА ХБА АУА МІА ІАНДІАІА».

Въ 4°, 1и листъ, помѣта съ заглавнаго листа; 8 изображеній, рѣз.
на деревѣ; они взяты изъ Патерика, на нихъ встрѣчаются подписи:
Илія 1656 г. и монограмма «И. С. С. К. 1655», и «Илі С. С. К.» Самый
текстъ сказанія заимствованъ безъ перемѣнъ изъ печат. Патерика, о
которомъ см. ниже подъ № 55.

41. ...«БѢКВАРЬ СЛАВЕНСКИМИ, ГРЕЧЕСКИМИ, РИМСКИМИ ПИСМЕНЫ, ОУЧІТИ-
СА ХОТАЩЫМЪ, И ЛЮБОМЪДРІЕ К' ПОЛЗД' ДШЕСПАСІТЕЛНЮ ШКРКСТІ
ТІАЩЫМЪ, К' ЦРТЬДУЩЕМЪ БЕЛНКОМЪ ГРАДѢ МОСКВѢ, ЛѢТА МІРО-
ЗДАНІА 7361 ГШ, РЖІТКА ЖЕ БГА СЛОВА АУА ГШ МІА ІДНІА».

Въ 4°, 1 листъ непум. (оглавление); на 1и лист. съ особ. номер.
предисловіе, правило для чтенія и нисѣма слав. и латин.; текстъ на рѣк;
и 31 л. съ особ. номер. (поученія и проч.

На об. заглав. листа небольшое рѣз. на деревѣ изображеніе цвѣтовъ
съ подписью: «яко цвѣтъ селный, тако цвѣтетъ человѣкъ». Вверху стра-
ницы греческій акростихъ, начальные буквы котораго составляютъ
имя и фамилію Ѳеодора Поликарпова.

Внизу акростихъ же русск. слогами:

«Богомудріе разноразчн цвѣти
Греческихъ догматъ сладость обоняти,

Да хранить твердо ума во оградѣ,

Руководитъ сей букварь трезычный

Троицу въ Бозѣ знати научающъ,

Убо се пчелски дѣти облетайте

Образно зрятся, да учатся дѣти
Огнемъ благихъ дѣлъ слабость от-

гоняти,
Аще что сберетъ въ книжномъ вер-

тоградѣ.
Агнцы млада, гдѣ гласъ въ школахъ

зычный.
Разумъ къ наукамъ вольнымъ дер-

зающъ:
Добротныхъ наукъ цвѣты собирайте».

Такъ затѣйливо открываетъ свое имя авторъ букваря Ѳеодоръ (Бо-
годаръ) Поликарповъ — «Богодара трудъ».

Изображ. рѣзан. на деревѣ: предъ предисловіемъ Сочествовіе св. Ду-
ха, далѣе — Богородица на престолѣ съ божественнымъ младенцемъ,
окруженная московскими чудотворцами: Іоною, Алексѣемъ, Филип-
помъ и Петромъ; Іисусъ Христосъ посреди іудейскихъ учителей:
Богородица; Моисей, получающій отъ Бога заповѣди; 7 небольшихъ
круговъ, въ которыхъ представлены св. таинства; Григорій Бого-
словъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Геннадій, патріархъ Константинопольскій,
Василій Великій. 2 рисунка, представл. классную комнату и учите-
лей (л. 10 и 36) описаны въ 1 части, стр. 176.

Содержаніе Букваря: изображеніе славянскихъ писъменъ началь-
ныхъ; азбуки славянскія разныхъ начертаній; о раздѣленіи славян-
скихъ писъменъ; греческія азбуки; о раздѣленіи писъменъ греческихъ;
слоги греческіе съ русскими; латинская азбука; слоги латинскіе съ
русскими; Царю небесный и прочія молитвы; десять заповѣдей божі-
ихъ; семь таинъ новаго завѣта въ лицахъ; о дѣлѣхъ всякаго православ-
наго христіанина; ино собраніе полезно къ обученію чувствъ тѣлес-
ныхъ; стихи правоучительніи Григорія Богослова «по алфавиту съ
греческихъ новопреведеніи» (Начало вѣхъ). Собраніе словъ грече-
скихъ, латинскихъ и русскихъ: о божѣ и душѣхъ; о мірѣ, небеси и сти-
хѣхъ; о временѣхъ и праздниціхъ; о водахъ; о мѣстѣхъ и земляхъ; о
человѣцѣ и его частяхъ; о болѣзняхъ; о брашнѣхъ; о питіи; о живот-
ныхъ; о птицахъ; о червяхъ; о рыбахъ; о деревьяхъ; о различныхъ
плодахъ; о житахъ и сѣменахъ; о частѣхъ деревьевъ; о травахъ и цвѣ-
тахъ; о земляхъ ароматныхъ; о церкви и о чинѣхъ церковныхъ; о чи-
нѣхъ политическихъ; о наукахъ; о училищи; имена царствъ и земель;
имена городовъ; о градѣ и яже суть въ немъ; о воинствѣ и яже при-
личествуетъ къ сему; о сродствѣ; о судебныхъ дѣлѣхъ; о руководъ-
никахъ и руководляхъ; о каменіяхъ и рудахъ; о кораблѣ; о домѣ и
яже приличествуетъ сему; о одѣянніи и о деревнѣ ¹⁾. Во 2-й нумераціи
лист. наход.: Стоглавъ св. Геннадія о вѣрѣ (попадаетъ печатнымъ
уже въ 1607 г. въ Лекарство на оспалый умыслъ); поученія Василя
Вел. къ юнымъ (Во первыхъ); извѣщеніе о жизни Григорія Богос., отъ
патерика (Тѣло мое); Іоанна Зл., како страхъ Божій имѣти и учитися
полезно, изъ бесѣдъ его (Кто грамматъ), и стихи воспомяти смерть
привѣтствомъ (Воззрю на небо). О Букварѣ и предисловіи къ нему
ср. 1 ч., стр. 174—175.

42. ...Кни́га сіѣ ꙗ́ко ѿбо́гдѣныхъ тѣ́хъ: преподо́бнаго о́ца на́шего ѿф-
ре́ма Сѳ́рина: к' не́йже и ѿнокъ прече́дѣша ѿ грече́скихъ хара-
те́йныхъ кни́гъ оу́чителиа е́го и кра́зѣми́телиа сло́веса, мона́ше-
скомъ и мѣ́рскомъ состо́янію ко ѿзрѣ́дѣнію по́лзу и спасѣ́ніе. Ёще́
же и бл҃же́ннаго ꙗ́кы доро́га дѣ́шеспаси́телиа кни́га: ѿ цр҃ѣвѣ-
нцѣмъ вели́комъ гра́дѣ москѣ́. Ъз а́кто ѿ сотворѣ́ніа мі́ра ꙗ́ко:
ѿ рѣ́ка же по́ плѣти бѣ́а сло́ва а́ѿа. Іна́кта, і, мѣ́а декѣ́мрѣа.

Въ 1^о, 1^а листовъ (оглавленіе), 5 лист. (Житіе Ерема), и текоть
на 6^{омъ} лист. и 1, 1^а лист. Раз. на дер. изображеніе Ерема Сырина.

Первое изданіе поученій этого святаго вышло въ М. въ 1647 г.,
и въ послѣсловіи было упомянуто, что эта книга «никогда была въ та-

¹⁾ Весь этотъ Словарь съ нѣкоторымъ передѣлками перепечатанъ изъ Вокабулы
Копѣевского, см. ММ 25 — 26.

ковомъ изображеніи, отнедѣ же и русская земля просѣтъся св. крещеніемъ. Послѣдующія за тѣмъ изданія выходили безъ перемѣнъ, изъ нихъ четвертое, М. 1652 г., явилось съ прибавленіемъ поученій Аввы Дороея, которыя читались въ монастыряхъ въ великій постъ за трапезою, а на утренихъ, по стихологіямъ — книга св. Ефрема. Сочиненія Аввы Дороея вышли въ 1-й разъ въ Кіевѣ въ 1628 году тщаніемъ Петра Могилы и со исправленіемъ іеромонахами Іосифомъ и Памвою Бериндою.

При сравненіи изданія 1701 г. съ предъидущими, оказывается: въ первомъ прибавлено нѣсколько словъ Ефрема Сирина, переведенныхъ вновь, какъ сказано на выходѣ, и начинающихся съ л. 310: наказаніе о молитвѣ (Блаженно во); наказаніе о любви (Добрѣ рече); наказаніе о псаломъни (О любви убо); наказаніе о постѣ (Возлюби нищету); наказаніе о суетномъ семъ житіи (Помыслимъ, братіе); наказаніе о нищелюбіи (Грядите прочее); сказаніе о блаженныхъ мѣстахъ (Сія заповѣди); сказаніе, како хулится Богъ и кого истязуетъ (Глаголетъ Богъ); наказаніе къ монашествующимъ, якови должны ствуютъ быти (Подобаетъ новому); наказаніе умиленное (Въ единомъ отъ); наказаніе о истинномъ отреченіи и конимъ образомъ обрящетъ душа Бога, ея же ради прииде Господь (Молчаніе стяжавый); наказаніе воспоминательное о разныхъ добродѣтельныхъ состояніяхъ (Весь день); наказаніе о благочестіи, и трезвости и умиленіи души (Блюди себе); наказаніе полезно, о еже како стяжати кому смиренномудріе: имать же въ себе 100 главъ (Начало плодоносія); наказаніе чрезъ посланіе увѣщательное о добродѣтели къ монашествующимъ (Любезніи, похваляю); наказаніе къ монахамъ о пустынномъ и постническомъ житіи (Внемли себя); наказаніе о злоглаголаніи и страстяхъ (Разсыпаны суть); наказаніе о утѣшеніи души, егда немоществуетъ во брани отъ ратника врага и молится Богу (Душа окорбленная); наказаніе полезное о состояніи добродѣтельнаго житія (Братіе, благословеніе); наказаніе о еже совершенну быти монаху (Нѣкогда ко мѣ); посланіе ко Іоанну монашествующему о терпѣніи и еже не прельщатися помыслами виною оправданій и глаголати, яко пастырь живу, и о цѣломудріи (Многажды увѣщавше); наказаніе къ новомонашествующимъ о добродѣтеляхъ, имать же въ себѣ 4 главы (Господь на опасеніе); наказаніе о добродѣтеляхъ (Нужна убо); предсловіе, о еже внимай себя (Должни есмы); наказаніе, о еже внимай себя (Слыши, возлюбленіе); наказаніе, яко не подобаетъ смѣяться и моществовати, но плакати и рыдати (Начало разраженія); наказаніе совѣтовательное о духовномъ жителствѣ къ новопостриженному монаху (Похвалимъ твою); наказаніе о правомъ житіи (Правого житія); наказаніе похвальное о блаженствахъ (Блаженъ ѿже); завітъ св. Ефрема Сирина (Азъ, Ефремъ); Григорія нисскаго слово похвальное Ефрему Сирину (Движеть мя).

Въ изданіи 1704 г. три разныя повѣсти о жизни и дѣлахъ Ефрема Сирина (1-я, Сей отецъ; 2-я, Братіе, повѣсть; 3-я, Бѣ иткій), съ нѣкоторыми передѣлками, соединены въ одно сказаніе.

Что касается до поученій Аввы Дорофея, то въ описываемомъ изданіи они перепечатаны съ кievскаго 1628 г.; разница же состоитъ въ измѣненіи нѣкоторыхъ словъ и вообще подновленіи языка, что сдѣлано также и съ поученіями Ефрема Сирина. Новый переводъ нѣкоторыхъ словъ послѣдняго сдѣланъ Ѳеодоромъ Поликарповымъ, о чемъ онъ оставилъ извѣстіе въ стихотворномъ надоловіи, изъ котораго выходитъ акrostихъ: «Трудъ Богодара»; на об. л. 518:

Тришестасю въ единствѣ, всѣхъ Богу
Радостнымъ сердцемъ поемъ хвалу многу,
Удостоени въ книгахъ богомудрыхъ
Духовна мужа Ефрема словъ мудрыхъ
Благо начало, конецъ святъ узрѣти;
Общесовѣстно въ переводъ сдѣяти,
Греческихъ словесъ въ новоприведенныхъ
Очасемъ вѣрнымъ, въ пользу предложенныхъ —
Духовни, мірсти вольте прочитати,
А труждымся въ сихъ милость простирати,
Разумомъ своимъ приправьте любезно,
Аще что въ дѣлѣ зрится не полезно.

Въ Чтеніяхъ Общ. Истор. 1846 г. № 3, въ ст. «Оглавленіе книгъ, кто ихъ сложилъ» описаны поученія св. Ефрема и Дорофея; прибавимъ притомъ, что въ концѣ словъ послѣдняго помѣщены: Исаака Сирина, епископа ниневійскаго, постника и отшельника, о чинѣ первоначальныхъ и уставѣ и неприкладныхъ тѣмъ (Сей есть чинъ) л. 124; и 2 поученія преподобнаго Нила о монахахъ, замѣченныхъ въ любостыжаніи (1-е, Нѣсть убо добро... 2-е, Первѣе превожделѣнное). О рукописныхъ переводахъ Аввы Дорофея и отношеніи ихъ къ печатнымъ, см. Описаніе рукоп. мос. синод. библіотеки Ч. III, М. 1859 г. стр. 225.

43. Часовника. Заглавнаго листа нѣтъ въ экземплярахъ П. Б. и А. Н.

Въ 8^о 2 л. нenum. (оглавленіе), текстъ на 64 л. лит.; 6 нenum. лист. (пасхалія зрячая, уставъ о искушеніи скитскихъ инокъ, ввсегда случится кому осквернитися во снѣ по дѣйству діавола и выходъ). Въ концѣ книги въ выходѣ читаемъ: «Напечатана бысть сія святая и богодухновенная книга, глаголемая Часовникъ, въ богоспасаемомъ градѣ Могилевѣ ¹⁾ году 7209, съ переводу многихъ книгъ: съ часовниковъ двохъ, въ осмуху, печатанныхъ въ великой Россіи 7124, мѣсяца октября въ 6 день (этого изд. въ нашихъ библіотекахъ не видно), при богохранимой державѣ благочестиваго царя Михаила Тео-

¹⁾ У Карат. № 1181, онъ показанъ ошибочно изданнымъ въ Могилѣ.

доровича, благословеніемъ же проосвященныхъ митрополитовъ, и архіепископовъ и епископовъ великороссійскаго патріаршества. Да зъ другаго часовника, печатан. тамъ же... въ лѣто 7159 (у Строева №, 78), да со псалтыри съ возслѣдованіемъ, таможде печатанной... 7139 сентября въ 8 день (Сахар. въ Обоз. библ. № 294).

У Соп. I, подъ № 1613 указанъ также Часословъ, Могилевъ, 1701 года, но въ 4°.

Такъ какъ настоящій Часовникъ перепечатанъ съ до-никоновскаго изданія, то начинается чиномъ вечерни; въ московскихъ часословахъ это велось до 1653 г., а въ этомъ году, при Никонѣ, согласно древнимъ часословамъ и изслѣдованнымъ псалтырямъ, стали печатать въ началѣ повседневную полунощницу. Содержаніе Часовника: Вечерня. Таже часы, еже есть: часть 3, часть 6, часть 9; обѣдница; утренняя; часть 1; повечерня великая; канонъ Богородицы (Воду прошедъ); таже молитвы: нескверная, и даждь намъ, владыко и проч. Тропари воскресны на 8 гласовъ; и богородичны, и ипако; 2 тропаря, иже глаголются въ недѣляхъ на славословіи. Тропари и богородичны дневные и кондаки ихъ, и крестовоскресны на 8 гласовъ. Полунощница повседневная съ каеизмою; полунощница субботная съ каеизмою же; полунощница недѣльная; канонъ трояченъ гласа 6. Таже указъ о благочиніи стоянія со страхомъ въ церкви или гдѣ либо передъ Богомъ на молитвѣ; таже указъ о началѣ келейнаго правила съ молитвами боголюбивымъ инокамъ или мірянамъ и о исполненіи, егда немощно кому исправить церковныя службы чтеніемъ, то исправить поклонами. Блаженна обща воскресна 6 гласа со апостоломъ и евангеліемъ; молитвы спальные; канонъ ангелу хранителю и съ предисловіемъ; канонъ общій за умершихъ; канонъ за единого умершаго. Кондаки и икосы воскресны на 8 гласовъ; соборникъ 12 мѣсяцемъ; пасхалія вкратцѣ, правило вкратцѣ отъ уставъ св. отецъ скитскихъ о искушеніи діавола во снѣ.

44. «Мѣтѣословъ похседнѣкный к' не же чѣ часѣ црѣковнѣ, и про сѣтваннѣ мѣненіи к' кратцѣ. тцаніемъ брѣст: стѣкропгѣи при хрѣмѣ ѿспѣ: прѣ: бѣомѣре. Тѣпомъ изданъ к' лѣкокѣ рѣ: кѣ: дѣа»:

Въ 12°, у Кастер. № 599 въ 16°, но—водяныя линіи поперегъ, помѣта по тетрадамъ на 1, 7, 13, 19 и т. д. листахъ. Экз. П. Б. не полный — въ началѣ нѣсколькихъ листовъ недостаетъ.

Текстъ на тѣмъ лист. и 25 лист. нenum. (соборникъ 12 мѣсяцевъ, 2 тропаря воскресные, оглавленіе и послѣсловіе, гдѣ благодареніе Богу за окончаніе печатанія книги). Заглавный листъ съ рѣзаннымъ по бокамъ на деревѣ изображ. благовѣщенія, на оборотѣ — Иисусъ Христосъ, у ногъ его подпись гравера: «Дороев» на оборотѣ 169 л.

Исусъ Христосъ, подпись: «1696, NZ»; на обор. 201, успеніе Богородицы, съ тою же подписью; на об. 240, св. Николай, монограмма NZ; на об. 256 л. крестъ и орудія казни, монограмма EZ; об. л. 264 Спаситель у креста, обвитаго виноградными лозами, выжимаетъ ихъ въ чашу, подпись NZ, 1696; на оборотъ 328 л. Спаситель, вдали крещеніе и преображеніе Господне, монограмма NZ.

Содержаніе этого Молитвослова почти одинаково съ кievскимъ 1698 г. (ср. № 9); здѣсь нѣтъ — правила молебнаго ко св. Духу, правила ко св. апостоламъ, правила къ преподобнымъ печерскимъ, и молитвы Амвросія медіоланскаго. Но зато во львовскомъ помѣщеніи: правило св. Іоанну Предтечѣ, акаѳистъ успенію Богородицы и молитвы на злые помыслы и предъ начинаніемъ всякаго дѣла, и канонъ за усопшихъ.

45. «Сказаніе Ѹчителя църковнаго Іероніма сѣгво ш Іудѣ, предѣтелѣ Гда наішегво Іса Хрѣта».

Въ 4°, на 6 невум. листахъ. Эта книга внесена нами подъ 1701 годъ на основаніи указанія кат. Каст. (№ 596), но въ самой брошюрѣ ничего неговорится о годѣ и мѣстѣ печати (у Каст. означена Кіевъ). Соп. подъ № 1088 помѣстилъ Сказаніе, но съ такимъ заглавіемъ: «Сказаніе нелживое отъ мужа праведна и свята западныхъ църкви великаго учителя Іеронима о Іудѣ, бывшемъ предателѣ Господа нашего Исуса Христа—въ 4°. Экземпляръ, съ коего это списано, не имѣетъ заглавнаго листа; польской печати». Г. Строевъ (Допол. № 121) приурочиваетъ его къ изданіямъ 1683—1692 годовъ и говоритъ, что у Соп. невѣрно. Сказаніе это (начало: Бысть нѣкій мужъ во Іерусалимѣ) попадается также въ рукописныхъ сборникахъ конца XVIII вѣковъ. Въ словахъ Максима Грека (Рум. Муз. CCLXV, стр. 376) есть: «сказаніе о Іудѣ предателѣ на Аполинарія ¹⁾».

Церковнославянскія изданія, 1701 г., извѣстныя только по указаніямъ библиографовъ:

Евангеліе на престольное, Москва въ Г°—Соп. № 501, Кар. № 1178.

Миния общая съ праздничною, Москва въ 4°, Соп. № 635, Кар. № 1179.

Шестодневъ, Москва въ 4°, Соп. № 1672, у Каст. № 594, въ П Б. нѣтъ.

Уставъ церковный, Москва; въ 4°; Сопик. I, № 1577; Карат. № 1180; въ библ. москов. типогр. двора.

¹⁾ Ср. Москвитинъ, 1842 г. № 11, стр. 70.

1702 годъ.

46. Слѣдцы, или календарь, содержащй совершенное провѣщаніе двій и затмѣній солнечныхъ и лунныхъ, по изыясненію подлинному. съ возведеніемъ полюса, краю согласующему, Амстердамъ въ 8°.

Таково заглавіе календаря, описаннаго у Соп. V, № 13153, съ отмѣткою «весьма рѣдка» и перепечаткою грамоты, данной царемъ Тессингу на заведеніе типографіи и печатаніе книгъ въ 1700 г., 1 февраля. Мнѣ удалось видѣть неполный экз. этой книги, хранящейся въ библиот. И. П. Каратаева: въ 8°, на 47 ненум. листахъ; на первой стр. «Соборникъ двунадесятиимъ мѣсяцамъ. Сказая главы коемуждо Апостолу и евангелію п избраннымъ святымъ, и праздникомъ мѣсяца Іануаріа въ первый начало Іудикта, сирѣчь, новаго лѣта». Послѣ заглавія, на об. листа начинаются святцы: «мѣсяцъ Іаннуарій имать дніи 31». Въ первыхъ двухъ вертикальныхъ столбцахъ числа славянскими и арабскими цифрами; въ 3-мъ горизонтальномъ — названіе дней по русски и нѣмецки, потомъ имя святаго или праздника, празднуемаго въ тотъ день, также на обоихъ языкахъ напр.:

Б. 6. Вторникъ, Dienstag. Св. Богоявленіе господа нашего Іисуса Христа. H. Drei «König Tag».

Б. 7. Среда. Mittwoch. Соборъ св. Іоанна крестителя и т. д.

Календарь прерывается на 25 ноябрь: «преподобнаго отца нашего... папы римска...» Въ Грамматикѣ Копіевскаго 1706 г. между книгами, приготовленными къ печати подъ № 11 значится *Calendarium rossianum, russice*, но въ 4°; въ спискѣ же книгъ при другой грамматикѣ его, 1700 года, о календарѣ вовсе не упоминается.

47. «Λειτουργіаріον' сн ѿсѣзъ сѣжевникъ ѿ лѣтѣрѣи ѿ: Василіа бѣ: Іуліана Зла: и прѣсвѣщеныхъ, блвѣніѣ стѣйши патріаховъ прѣсвѣщеныхъ, митрополі: и еѣомей: еѣпѣ ѡ ѡбѣскѣ. тѣшаніѣ же браѣт: Ѹспеніа прѣ: бѣца, четвѣтее тѣ ѡдаѣ: кз Іаковѣ рѣ: ѿ рѣтѣа Хѣа «Ψ».

Въ 4°, тѣ лист., 2 л.: (сѣбраніе нужныхъ и благопотребныхъ ектей) съ особ. нум., и 3 л.: ненум. (оглавленіе и послѣсловіе). Кругомъ загл. листа, рѣз. на дер. изображеніе тайной вечери, по уѣламъ 4 евангелиста, по сторонамъ Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, внизу омовеніе ногъ, подпись: «Е. 168...» на об. этого листа тайная же вечеря, и подпись «Василій тип.» Въ текстѣ изоб., рѣз. на дер. Іоаннъ Златоустъ (об. л. 110), Іисусъ Христосъ, съ подписью Никодимъ (об. л. 193), Василій Великій (об. л. 195), Григорій Двогословъ (на об. 287),

Иисусъ Христосъ (об. л: 350) и здѣсь подпись Никодимъ. Въ послѣсловіи значится между прочимъ, что книга напечатана при королѣ Августѣ II, четвертымъ изданіемъ, 14 января 1702 года. Первое изданіе Служебника во Львовѣ (слѣдую Зубрыцкому) было въ 1637 г. (есть въ П. Б.) по благословенію митр. Петра Могилы; но кажется, что этотъ былъ недоволенъ львовскимъ изданіемъ, по крайней мѣрѣ въ кievскомъ Служебникѣ отъ имени митрополита въ 1639 г. написано: «не благословеніе выдалихмо на тыхъ, которые бы съ настыи нашей Служебники друку лвовскаго, литургарія названные, кувовати и литургисати смѣли...» Второй разъ Служебникъ во Львовѣ вышелъ 1682 г. въ 1^ю, третій — въ 1^ю же 1691 г. Въ они заимствованы изъ кievск. Служебника Могилы 1629 г., такъ напр. тамъ изображеніе на просѣорѣ креста съ подножіемъ и дщицею, что въ москов. служебникахъ съ 1668 г. отмѣнено. Экз. П. Б. достался изъ Погодинскаго собранія и на немъ есть любопытная замѣтка львовскаго ученаго Зубрыцкаго: «Служебникъ сей напечатанъ 1702 года, когда еще Русь галицкая въ православномъ вѣроисповѣданіи состояла. По заведенной 1708 г. униі, учреждена коммисія изъ римскаго и русскаго духовенства для истребленія изъ книгъ церковныхъ статей, съ новымъ богослуженіемъ не сходяствующихъ; и вмѣсто выданныхъ листовъ новельно другіе напечатать. Этотъ Служебникъ состоитъ изъ листовъ древнѣйшей и новозаведенной службы: кивоварью съ чернилами печатаны есть древніе, одними чернилами новыя. Невзирая на всю внимательность богослововъ, остались слѣды прежняго богослуженія: на листахъ 14, 30, 44 и пр. поминается патріархъ вселенскій; на л: 34 російскіе митрополиты Петръ, Алексѣй и Іона; но на листѣ 22 и прочихъ, чернилами печатанныхъ, уже папа римскій; въ Вѣрую введено отъ Отца и Сына. Зубрыцкій».

48. «Заповѣди Бжіа и црковныа, и йнаа нѣкаа кннѣкмаа спасеніи
словеса, ѿже нѣжднѣ подобаетъ кѣдѣти: къ наказанію всѣмъ
хртіанѣмъ. напечатанааа лѣта гдѣна, 1702: мѣа Феврѣаріа».

8°, у Кастер. въ 12°, но—водяныя линіи вдоль, заводск. знакъ тоже, помѣта по тетраграмъ на 9 листовъ. Текстъ на 51 листахъ, безъ особаго заглавнаго листа.

Здѣсь изложены заповѣди, наставленія, также перечень блаженствъ евангельскихъ, 7 грѣховъ смертныхъ и пр. Вотъ нѣкоторыя изъ церковныхъ заповѣдей, предписанныхъ въ этой книжкѣ хртіанну: Читати оущіе церковнаго чина, клирики же и монахи, съ подобающимъ благоговѣніемъ, яко рабы и служители Божіи, наипаче же отцы духовные и проповѣдники слова Божія; и съ тѣми о спасеніи своемъ бесѣдовати и одесятствованіе своихъ имѣній отдаати имъ яко присно молящимся Господу Богу о всѣхъ благочестивыхъ хри-

стіанѣхъ. Не чести книгъ еретическихъ, ниже слушати вредословнаго ученія тѣхъ неискуснымъ о божественномъ и святомъ писаніи и вѣдѣніи священнаго благочестія, но ниже съ таковымъ разглаголювати, ниже сообщатися по отеческимъ повелѣніямъ, паче же по словеси апостольскому: человекъ, еретика по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся ¹⁾. Міряномъ церковныхъ имѣній и стяжаній не дерзати похищати и отторгати, ниже убо обидѣти и на своя potrzeby привлачити тая, или всячески вредити и навѣтовати тымъ... Эти заповѣди перепечатаны потомъ въ Букварѣ 1704 г. (см. ниже № 76).

49. ...«Книга сіѣ нѣкагѣ закѣта, ѣз црѣтѣишемъ великомъ градѣ Москвѣ: ѣз лѣто Ѡ сотвореніи міра 351, Ѡ ржѣтка же по плѣти Бга слова 456. Індікта 1 мѣа Феврѣрія».

Въ 8°, д л. (предисловіе на евангеліе отъ Маттея, Теофилакта болгарскаго); рпз л. (евангелія отъ Маттея съ 1 лист., Марка съ 53, Луки съ 87, Іоанна съ 143); сѣі лист. (дѣянія св. апостоловъ); ал лис. (сборникъ 12 мѣсяцъ, сказаніе главамъ евангелій и апостоловъ на все лѣто, сказаніе субботамъ и недѣлямъ св. великаго поста; прокимени, апостолы, евангелія и причастни общи святыхъ, ихъ же творимъ егда службу; апостолы со евангеліи на всяку потребу различіи); кѣ л. (Апокалипсисъ). Каждый отдѣлъ съ особою нумераціею. Передъ евангеліемъ на отд. листахъ рпз. на дер. изображенія евангелистовъ, а въ началѣ распятіе съ 6 силлаб. стихами; предъ дѣяніями св. апостолъ — св. Лука, передъ Соборникомъ Іисусъ Христосъ.

Ле Лонгъ (Le Long) въ *Bibliotheca Sacra* показалъ изданный въ Москвѣ 1702 г. Новый Завѣтъ, перевод. будто бы съ греческаго пасторомъ Глюкомъ — это извѣстіе было основательно опровергнуто въ *Nachricht aus Russland von G. Martini. Frank. u. Leip. 1731*, в. 13, 14; также объ этомъ у Сопикова, Ч. 1, стр. 274—275.

50. «Краткое шѣыкнокѣнное ѹченіе, съ крѣпчайшимъ и лѣшнимъ растолкованіемъ [к' стрѣннѣи пѣшинъ полкѣвъ] какъ при томъ постѣпѣти, и ко шѣмотреніи имѣти надлежитъ господѣмъ капитанѣмъ, и прочѣмъ начальнѣмъ, и оурадинкѣмъ».

Въ мал. 8°, особаго заглавнаго листа нѣтъ, 1 листъ ненум., текстъ на ѣ лист., на об. послѣдняго: «лѣта господня 1702, мѣсяца марта.» На 1 ненум. листѣ изображеніе (рпз. на деревѣ) двуглаваго орла съ мечемъ и державою; надписи, вверху: «Орелъ покры гнѣздо и

¹⁾ Это правило заимствовано изъ кievскихъ букварей XVII вѣка, а оттуда перешло прямо отъ іерузалѣ, о чемъ см. 4-ю часть настоящаго труда, стр. 170.

на итенцы своя вождель; надъ мечемъ «врагомъ»: надъ державою «рабомъ». Подъ нимъ «трекраестрочная риѣма» — акростихъ, изъ котораго выходитъ: «О Петре царю, живи на вѣки, и враги руби.»

Г. Обручевъ ¹⁾ говоритъ, что въ настоящую книгу взяты нѣкоторыя правила изъ Воинскаго Устава Адама Вейде (въ Рум. муз. № CCCCLXVI); рукописный подлинникъ этого Устава съ изображеніями, грав. на мѣди, хранится нынѣ въ И. Эрмитажѣ, и съ него въ 1841 г. напечатано небольшое число экз. подъ заглавіемъ: «Воинскій Уставъ, составленный и посвященный Петру Первому генераломъ Вейде» (Спб. въ Воен. Типогр., въ 8°); по сравненіи его съ рукописнымъ, помѣщеннымъ въ Сборникъ Рум. М., оказывается, что послѣдній далеко не полный и приемы въ первомъ помѣщены не въ одинаковомъ порядкѣ съ «Краткимъ ученіемъ». Г. Востоковъ послѣдніе приписываетъ Вейде только потому, что оно переписано подъ рядъ съ прошеніемъ этого генерала. «Краткое ученіе» перешло потомъ въ книгу О экзерциціи (1715 г.). О печатныхъ изданіяхъ этой книги въ 1700 г. см. выше. Г. Обручевъ также полагаетъ, что она написана въ 1702, а напечатана въ 1704 г.; изданіе другое дѣйствительно вышло въ 1704 г., но что книга написана именно въ 1702 г., доказательства на это нѣтъ; далѣе военный библіографъ ознакомилъ кратко съ содержаніемъ книги и выписалъ стихи, но такъ, что изъ нихъ не выходитъ поминутаго выше акростиха.

51. Ѡ похѣдѣ на сѣпостаты хрѣтоименіомѹ коннстѣѹ, и ѡ скобож-
дѣніи под' ѣгомъз рабѣоты ѣхъ сѣщнхъ пракѣрныхъ хрѣстіанъ.
За тѣмъ съ новой строки: Бѣтеніи ѣхъже подобѣтъз глаголати на
лѣтѣргѣи, на вѣчерни же и сѣтрени снѣце: изрѣкши.... и т. д.

Въ 8°, безъ особ. заглав. листа, на ѣ лист., на послѣднемъ выходитъ: «напечатана оіе 1702 лѣта, мѣсяца мая». Известны 2 экз. этой книги: одинъ въ Бѣлозерскомъ монастырѣ ветхій (Строевъ, № 129), и другой въ А. Н., хорошо сохранившійся. Здѣсь напечатаны ектеніи, которыя произносились на литургіи, вечерни и утрени: онѣ перепечатаны потомъ въ Молебномъ пѣніи на турокъ, 1711 года; см. ниже примѣч. подъ 1722 г.

52. ...Ѣніа бѣщамъ, кз црѣѣмѣмъз келікомъз градѣ москѣѣ: кз лѣто
Ѡ соткорѣніа міра, ꙗзѣи. Ѡ рѣтъа же по плоти бѣа слѣка лѣѣ,
Індікта ꙗ мѣа ѣдніа».

¹⁾ Обзоръ ркп. и печ. памятниковъ, относящихся до исторіи военнаго искусства въ Россіи по 1725 г., Спб. 1854 г., стр. 94, 124, 125—127.

Въ 8°, 2 листа немом. (оглавленію); текоть на тѣмъ л. (съ 310, Соборникъ), и 5° л. съ особ. нум. (изъявленіе вкратцѣ, како пѣти празднуемымъ и непразднуемымъ святымъ въ недѣлю и въ седмицныи дни, такожде и въ предпразднества и по празднествахъ владычныхъ и богородичныхъ праздниковъ). У Сопикова значится подъ № 636; единственный экз. извѣстенъ мнѣ въ А. Н. Послѣ оглавленія, рѣз. на деревѣ изображеніе вверху въ лучахъ Иисусъ Христосъ, по правую сторону Божія Матерь, окруженные ангелами, архангелами и проч., подъ ними престоль съ разогнутою книгою, на землѣ епископы, монашествующіе и проч. Подпись: «Ликомъ всѣхъ святыхъ въ вышнихъ самъ царь славы вѣнцы по дѣломъ возлагаетъ на главы».

Въ Общей Миней, 1653—1654 годовъ, помѣщено предисловіе, гдѣ есть нѣсколько извѣстій для исторіи этой книги: «Св. Кирилль философъ, учитель славянъ и болгаръ, преложивый русскую грамату съ греческія въ 38 словъ, и крестивый славяны и болгары, сію минею сотвори, непричтенну двудесятимъ минеямъ мѣсячнымъ, но особъ сущу, такожде украшаетъ (яже воспѣваетъ) праздники господскіе, и богородичны, и память святыхъ на весь годъ исполненныхъ, и нарече имя книзѣ сей Миней обща. Той бже Кирилль мужъ мудръ и исполненъ св. Духа, и умысли собрати сіе отъ Октоя, и отъ богородичновъ, и отъ тріоди, и отъ двудесяти миней мѣсячныхъ—отъ многа малѣйшу часть, на утвержденіе закона Божія и на похвалу всѣмъ святымъ, Богу угодившимъ отъ вѣка, иже славими суть во всей вселеннѣй. И сію предаде, якоже преже речеся, новопросвѣщеннымъ людямъ и потомъ доиде къ великому князю Владимиру. Великій же князь Владимиръ повелѣ исполняти, идѣ же просіетъ сія святая православная вѣра, сими святыми книгами и прочими церковными потребами...» Изданіе Миней 1702 г. разнится отъ изданной въ 1653—1654 г. передѣлками и подновленіями въ слогахъ.

ВВ. «Во славу сѣмъ, единосѣмъ, животворящю, и нераздѣланю тріцы, оца и сѣна, и сѣмъ дѣхъ: к' похвалѣ же престѣмъ сѣмъ: и повѣданіе добродѣтелихъ дѣланій, препеныхъ оцъ к' постыжескихъ жителствъхъ проіавшихъ: и ко изъавленію многостраданыхъ за Христа терпѣній, непобѣдимыхъ сѣмъхъ мѣчковъ. Сѣмънаа книга сіа прологъ, или сѣмъственнѣе рещи синазарій (за ѣже собратиса въ нѣмъхъ вкратцѣ повѣданіемъхъ сѣмъхъ житей, страданій и чюдотвореній ...при Петрѣ, Алексѣ и между патріаршествомъ). Въ црѣтежнемъ великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенія міра 7351. ѿ ржѣмъ же по плоти Бѣа слова дѣмъ. Индикта дѣ, мѣца ноемберя».

Первая часть въ 6^о, текстъ на сѣм лист. и въ концѣ сѣм л: прибавленій, здѣсь мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, январь и февраль; остальныхъ мѣсяцевъ (трехъ) въ экз. П. Б. нѣтъ, полный находится въ А. Н. ¹⁾.

2-я часть: Въ 6^о, текстъ на 11 л., и 31 съ особ. нум. (здѣсь какъ и въ 1-й ч., сословіе именъ святыхъ, обрѣтающихся въ книзѣ сей, глаголемой Синаксарій и на просто рещи проложѣ 6 мѣсяцевъ, сочиненное по алфавиту, ради удобнаго къ вѣдѣнію обрѣтенія.

Во 2-й части заключаются мѣсяцы: мартъ, апрѣль, май, июнь, июль и августъ.

Послѣ заглавія на 1 листѣ ненум., рѣз. на деревѣ изображеніе Іисуса Христа въ облакахъ, предъ нимъ престолъ съ раскрытымъ евангеліемъ, вокругъ Богоматерь, Іоаннъ Предтеча и лики ангеловъ, архангеловъ, пророковъ, апостоловъ; внизу на землѣ епископы и монашествующіе; подпись изъ 12 силлабическихъ стиховъ «пріемы на синаксарій» и тексты изъ евангелій. На 812 листѣ затѣйливая анаграмма, подъ заглавіемъ «Всетворцу благодареніе, къ читателю же прошеніе».

Благословимъ его—сей трудъ кончавшаго:
Погрѣшно что узрите—молимъ простите.

О значенія пролога и различныхъ рукописныхъ редакціяхъ его, см. статью В. М. Ундольскаго въ Москвит. 1846 г. № 11, 12 «Библиогр. розысканія», стр. 206—208. Чтобы судить о различіи между собою всѣхъ печатныхъ прологовъ XVII и XVIII столѣтій, необходимо имѣть подъ руками всѣ вышедшія въ свѣтъ изданія, начиная съ московскаго 1642 г., что весьма трудно по неимѣнію въ извѣстныхъ бібліотекахъ полной коллекціи прологовъ: по большей части встрѣчаются разрозненные части разныхъ годовъ. Пишущему эти строки удалось сличать Прологи: 1-го изданія М. 1643 г., другой М. 1662 г., и, наконецъ, 1702 г. за мѣсяцы июнь, июль и августъ. Второй отъ перваго разнится тѣмъ, что въ концѣ его не положены тріодные синаксари; прибавлены вновь нѣкоторые извѣстія, слова и имена святыхъ; измѣненъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текстъ, также есть исправленія слога.

Такъ, напр., въ августѣ 2-го изд. прибавлены на 2 число: представленіе св. и праведн. Василия блаженнаго, московскаго чудотворца (Сей блаженный Василій); на 5 число: «Катидій и Каптедіанъ каменемъ побѣна скончашася. Св. Нина, мати св. Григорія Богослова въ мірѣ скончашася. Св. мученикъ Саведъ египтянинъ изъ лука стрѣ-

¹⁾ Въ первомъ предъ каждымъ необыкновеннымъ происшествіемъ или чудомъ, рукописная отиѣтка «эри», или «эри чудо великое»; въ одномъ мѣстѣ передъ словами: «Въ синадѣхъ и вѣноптіяхъ искусия суще и благодарствіи, въ дѣланіи же заповѣдей божіихъ», рукописно надписано: «о горѣ мѣѣ, окаянному».

лоу ударенъ, скончася. Св. Фовій, архіеп. римскій, мечемъ скончася... на 28 число «преподобнаго отца нашего Саввы Крыпецкаго, московскаго чудотворца» (Сей преподобный); слово Іоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя (Яко же се); на 14 число: перенесеніе мощей св. Θεодосія, игумена печерскаго (При великомъ князѣ); на 30 ч.: праздникъ Александра Свирскаго, новаго чудотворца (Сей блаженный).

Рѣдко, но есть однако мѣста, помѣщ. въ изд. 1643 г. и пропущенныя въ изд. 1662 г., напр. въ послѣднемъ нѣтъ слѣдующаго мѣста, читаемаго на л. 863 перваго, при празднованіи въ воспоминаніе положенія честнаго пояса пресвятой Богородицы: «Егда преславная Владычица наша дѣва и Марія къ еже отъ нея рождшемуся Господу хоташе отыти, повелѣ еже датися обомъ ея ризамъ двѣма женома вдовицами и нищамъ. По преставленіи же ея, взяли ея ризы двѣ жены ризъ, храняще куюждо у себе съ честію, предавающе по роду инымъ вдовицамъ тои, иже и едина взявши поясъ, имѣвши въ честіи. Но промысленіемъ божіимъ риза отъ Капернаума принесена бысть Главіемъ и Кандидомъ въ царство Льва Великаго и положена бысть въ Лахеріѣ. Поясъ же отъ епископіи Зилы тамо обрѣтенъ, принесенъ бысть въ царство Іустиніаново и положенъ въ Халкопратіи, и дана быша купно, яко божественніи дарове, твердая огражденію лежимоу граду богородичну...»

Прологъ 1702 г. имѣетъ также свои отмѣны противъ изд. 1661—62 г., такъ, напр., въ первомъ прибавлены: іюня 15, иже во св. отца нашего Іоны митропол. москов. всея Россіи чудотворца (Сей святой). Іюня 26: слово о чудотвор. пресв. дѣвы Богородицы Маріи иконы, яже въ предѣлахъ великаго Новграда въ монаст. тихонинскомъ (Долгъ убо одержитъ). Іюля 10: память препод. отца нашего Антонія, первоначальника монаховъ въ Россіи св. велик. лавры Иерусалимскіи, яже въ Кіевѣ (Великому князю). Августа 19: праздникъ пресвят. Богородицы бывшаго ради милосердія отъ иконы ея обрѣтенъ, нарицаемый донскій (Въ лѣто отъ созданія). Августа 23: св. Кирилъ, епископа сирійскаго (Сей быше). Сентября 9: препод. отецъ нашъ игумена Іосифа Волоцкаго (Сей преподобный Іосифъ). Сентября 13: обновленіе храма святаго Христа и Бога нашего воскресшаго, изъ Минен-Четьи (Новаго преславнаго). Сентября 25: память препод. Евросиміи Суждальскіи (Сія быше дщи). Октября 7: преп. о. н. Савва Обнорскаго, вологод. чудотворца, иже на Нурѣ рѣцѣ (Сей преподобный Сергій). Октября 20: Артемія, веркомскаго чудотворца (Сей преподобный и праведный). Ноября 14: слово похвально св. Іоанну Златоусту (Между благоуханнымъ). Ноября 19: преп. о. н. Іосифъ Пустыинника, сына Авенира царя индійскаго (Во египетскій странѣ). Слово о видѣніи Іоасафовѣ (Исходящу святому). Ноября 22: св. благоверный велик. кн. Михаила Ярославича Тверскаго (Сей приснопамятный).

лякии). Встрѣчаются также измѣненія такого рода: въ Прологъ 1662 г., 29 августа напечатано слово на усѣкновеніе Іоанна Крестителя (см. выше), сост. Іоанномъ Злат., а въ Прол. 1702 г. помѣщено слово на ту же тему св. Григорія (Паки Іудеа жаждетъ). Въ 1 изд. пренесеніе мощей св. Филиппа, чудотв. москов. (Пренесеніе мощей блаженнаго) положено подъ 9 іюлемъ, а во 2-мъ подъ 3 числомъ того же мѣсяца. Въ 1702 г. не помѣщено подъ 3 іюлемъ: препод. о. н. Никодима Кожеозерскаго (Сей преподобный Никодимъ). Въ Прологъ 1702 г. замѣтно также обычное подновленіе слога: двойственное число вездѣ замѣнено множественнымъ; въ изд. 1662 г. «Владиміръ еще поганъ (т. е. язычникъ) сынъ», а въ 1702 г. «еще не крещенъ сынъ (sic)»; слово мнихъ замѣнено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ черноризцемъ. Есть нѣкоторыя слова разные въ обоихъ изданіяхъ по редакціи, напр. Слово Ефрема Сиріина о непокоряющихся монахахъ, въ изд. 1662 л: 88 (Аще убо), а 1702 л: 508 (Аще ключится).

54. «Книга житій стѣхъ изъ славъ ѿ: животвора™ Трѣхъ Бѣга хулаицаго изъ стѣхъ ской. на три мѣцы пѣрвыа, сѣптемкрій, октокрій и новемкрій. Блѣкѣніемъ к' Бѣгъ пречекаѣ: ѿ: мѣти гѣна оца Сѣрафѣона Полхокскаго мѣ: кѣжѣмъ пракѣ: Бѣпа мѣти: Орша: мѣти: изъ Бѣгоспасаемъ градѣ Мѣгилѣвѣ. изъ дрѣкарини крѣтѣтка Бѣгославѣна гѣна. Стариѣмъ и кошто™ Мѣгилѣна Бѣшѣанки изданѣна тѣпомъ. Изъ лѣто ѿ рождѣства Хѣла дѣвѣ. мѣца Новемкріа, Бѣ дѣла».

Въ Г, на 1 нен. листѣ имена писателей, которыми пользовался авторъ Чети-Миней, и текстъ на хѣз лист.; заглавіе напечатано въ скрижаляхъ, которыя поддерживаются ангелами; вверху на небесахъ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ, подъ ними Духъ Святый въ видѣ голубя; посреди ихъ раскрытая книга съ надписью «радуется, яко имена ваша написаны оутѣ на небесахъ»; по бокамъ ликъ святыхъ: «праведницы просвѣтятся, яко солнце»; внизу изображенъ городъ «градъ Могилевъ» и есть подпись «Василій Воцанка». На об. заглав. листа изображ. Богоявленіе Господне то же, что въ Небѣ новомъ 1699 года. Все это вырѣз. на деревѣ. Соп. (I, 398) говоритъ, что по увѣренію Игнатія Черепантова, кромѣ первыхъ трехъ мѣсяцевъ, въ Могилевѣ Чети Миней не выходило и ему не попадалось другихъ втѣченій 30 лѣтъ.

О 1-мъ изд. этой книги см. № 29.

55. «Патерикъ или ѡтечникъ печѣрскій. содержащъ житіа стѣхъ прѣпѣнъ и Бѣгосныхъ ѿца нашихъ, просѣвшихъ к' пѣрѣрахъ. Составленъ прѣжде трѣми писателѣми печѣрскими стѣми, шѣсторомъ лѣтописцемъ печѣрскимъ. ѿмономъ вѣпомъ владимѣрскѣмъ и ѿбжѣла».

вои. и повелѣнои архимандритомъ пѣчерскимъ. За капопеч-
ныя же державы пресвѣтлѣйшаго, державнѣйшаго, и кѣсочет-
нѣйшаго, великаго Гдѣишаго цѣа и великаго князя Цѣа
Владимѣра всеа велика, и мѣла, и бѣлаа Россіи самодержца.
к' стѣи великой чюдотворной кіево пѣчерской лаврѣ, ставропиги-
стѣйшаго архіеппа москѣвскаго, и всеа Россіи, и всеа сѣверной
странѣ патріархи. При всечтвомъ шрѣ архимандритѣ тождѣи-
ры Іоасафѣ Прокоскомъ. третѣе тѣпомъ шеноиѣа. В' шнѣиѣи
копаченіа бѣа сабѣа, дѣа, мѣа іѣна.

Въ Г, 12 венум. л. (предисловіе и оглавление); текстъ на 15
15 венум. (пространное оглавление и послѣсловіе). Заглавіе. Ли-
стѣ изображ. рѣз. на дер., Успеніе Богородицы, и св. пѣчерскіе: Ти-
хонъ, Агапитъ, Алимпій, Моисей Угринъ, Исаакъ, Варлаамъ, Стран-
никъ, и внизу Антоній и Θεодосій, между которыми кіевопѣчерскіе
церковѣ; подпись: Иліи 1660, іюля 31. На об. загл. лиотѣ Успеніе
пр. Богородицы. Кромѣ того въ текстѣ 47 рѣз. на дер. изображеній:
печ. угольниковъ (41) и событій при постройкѣ церкви (6); они при-
ложены и при первыхъ двухъ изданіяхъ Патерика въ 1661 и 1678
годахъ, но сдѣланы ранѣе, именно въ 1655—56 годахъ, какъ сви-
дѣтельствуеетъ подпись на многихъ изъ нихъ, рѣзчикомъ Иліею.
Есть отдѣльное изданіе ихъ, только экз. этихъ рисунковъ въ П. Б.,
кажется, не полный: всего въ книгѣ 38 помѣч. стр.; начинается Ко-
ремонъ переяславскимъ (изображеніе это не помѣчено); за тѣмъ до-
дѣетъ рисунокъ съ помѣтою 7; далѣе недостаетъ 28—30, 32—33;
подъ изображеніемъ Николы святоши выставленъ 1658 г. Въ Па-
терикѣ 1702 г. (экз. И. П. Каратаева) есть также два чертежа, одинъ
съ изображеніемъ пещеры св. Антонія и такою подписью: Пещера
божіею, молитвами пречистой Богородицы, преподобныхъ оцъ, прѣ-
шхъ Антонія и Θεодосія и прочихъ святыхъ пѣчерскихъ; блжннхъ
веніемъ господина отца Іоасафа Кроковскаго, изобразися пещера на
іеромонахомъ Никодимомъ Зубрицкимъ въ св. лаврѣ пѣчерской;
другой чертежъ пещеры Θεодосія съ такою же подписью Зубрицкимъ.
На 15 венум. лиотѣ въ концѣ представлена Богоматерь, окруженная
солнцемъ, луною и звѣздами—въ первомъ изображенъ ликъ Антонія,
во второй Θεодосія, а въ послѣднихъ вписаны имена всѣхъ игуменъ
кіевопѣчерской лавры. Это изданіе Патерика мнѣ извѣстно только въ
двухъ библіотекахъ: Москов. Главнаго Архива и мнѣиѣи И. П. Каратаева.

1) Въ П. Библіотекѣ есть на отдѣльномъ листѣ гравюра: Leo Tarasewicz delineavit et sculpsit, 1700, мѣсяца марта.

Въ 1-мъ изд. Патерика 1661 г. въ началѣ помѣщена похвала Иисусу Христу (Прежде всѣхъ); 2-е—1678 г. не имѣетъ этой похвалы, но во всемъ остальномъ сходно съ 1-мъ, и 3-е изд., въ июнь 1702 г., заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя измѣненія въ текстѣ, нѣ порядокъ, расположеніе повѣствованій и изображенія оставлены тѣ же, какъ и въ первыхъ изданіяхъ.

О степени участія въ составленіи Патерика преп. Нестора, въ первый разъ высказано Миллеромъ въ его статьѣ «О российскомъ летописателѣ Несторѣ»¹⁾: «приписываютъ еще, сказано тамъ, пр. Нестору житія печ. угодниковъ, кои въ 1 ч. Патерика печерскаго напечатаны, но вышѣ оныя уже не тѣ описанія, кои Несторъ сочинялъ. Часто постороннею рукою нѣчто въ оныя вношено, и Несторъ тутъ въ третьемъ лицѣ упоминается». Шлёцеръ²⁾ повторилъ мнѣніе Миллера. Романъ Тимковскій³⁾ утверждалъ, что Несторъ никогда не писалъ житій, помѣщенныхъ въ Патерикъ подъ его именемъ, и что все это есть только извлеченіе изъ его летописи, умноженное и рапространенное. Тимковскій въ своемъ изслѣдованіи пользовался Патерикомъ—печатнымъ 1799 г. и рукописнымъ, принадлежавшимъ К. Калайдовичу. М. Евгеній⁴⁾ слѣдовалъ мнѣніямъ этихъ изслѣдователей.

Г. Кубаревъ⁵⁾ разсмотрѣлъ Патерикъ преимущественно по рукописнымъ спискамъ (числомъ 12). Всѣ они раздѣлены на 3 редакціи: 1) древнѣйшая, Арсенія еписк. Тверскаго, 1406 г.; 2) невѣстнаго времени и 3) сдѣланная въ 1462 г. повелѣніемъ ивока Кассіана, уставника печерскаго. По мнѣнію г. Кубарева, Несторъ написалъ житіе Бориса и Глѣба, а потомъ—Ѳеодосія. Разъясняя, что принадлежитъ Симону и Поликарпу, г. Кубаревъ указалъ на измѣненія сдѣланныя издателями печат. Патерика. Далѣе изслѣдователь показалъ подмѣненія языка и вставки, по догадкѣ, непонятныхъ словъ и выраженій другими. При этомъ случаѣ опровергнуты мнѣнія Тимковскаго и Евгенія: издатели печ. Патерика взяли изъ жизни Ѳеодосія Нестора всѣ свѣдѣнія о другихъ лицахъ, о которыхъ тамъ упоминается въ связи съ исторіею печерск. монастыря до игуменства Никона и составили отдѣльныя жизнеописанія, приѣдали къ нимъ вступленія и за-

¹⁾ *Ежегодн. соч.* Апрель 1755 г.; 287—289.

²⁾ *Einleitung in die alte russische Geschichte*, S. 9 и *Probe russ. Annalen*, S. 36.

³⁾ «Краткое изслѣдованіе о Патерикѣ» въ *Записк. и Труд. Общ. исторіи и др.* 1 ч. 1815 г. стр. 53—74.

⁴⁾ *Описание кіевопечерской лавры*, изд. 2, стр. 121 и слѣд.

⁵⁾ *Журн. М. Н. Просв.* 1838, октябрь, науки, стр. 1—34; отсюда съ незначительными перемѣнами въ *Чтеніяхъ Общ. ист. и др.* 1847 г. № 9, 1—22. Объ этомъ же предметѣ ст. г. Кубарева въ *Ж. М. Н. Просв.* 1840 г. № 6 и *Чтенія* 1847 г. № 9, 22—40; *Русской историч. сборникъ* 1840 г., кн. 4.

ключенія, также помѣстили позднѣйшія вставки изъ лѣтописей и сказаній Симона и Поликарпа.

Г. Ундольскій ¹⁾, наконецъ, представилъ содержаніе одного рукописнаго Патерика, составляющаго 4-ю редакцію Іоанна Тризны (1647—1656 г.).

Пишущій эти строки имѣлъ случай сличать печатный русскій Патерикъ съ польскимъ изданіемъ его Сильвестра Коссова, напечатаннымъ гораздо прежде перваго, именно въ 1635 г.: *Patericon, abo żywoty ss. oycow pieczarskich obszernie słowienskim ięzykiem przez świętego Nestora Zakonnika y latopisca russkiego przedtym napisany. Teraz zaś z graeckich, lacińskich, słowińskich y polskich pisarzow objaśniony u kroscey podany*... Изслѣдованіе объ этомъ предметѣ будетъ напечатано особо; здѣсь же помѣщаются только результаты сличенія обоихъ Патериковъ.

Изъ самаго заглавія труда Коссова видно, что онъ описалъ кратко житія угодниковъ, почивающихъ въ печерскомъ монастырѣ, и при этомъ пользовался рукописнымъ трудомъ Нестора. Но Коссовъ слѣдовалъ своей собственной методѣ въ изложеніи и собралъ извѣстія о каждомъ святомъ въ отдѣльныя біографіи, присовокупивъ предисловіе, гдѣ говорится о нетлѣннй мощей, статью о крещеніи Руси, и такъ названныя имъ *annotatıones opomasticae*, гдѣ помѣщены историческія замѣтки о великихъ князьяхъ и событіяхъ, упоминаемыхъ въ текостъ житій, съ ссылками на Баронія, Стрыковского, Длугоша, Вапувіуса, Бѣльскаго, Мѣховскаго. Въ жизнеописаніяхъ только двухъ святыхъ (Моисея Угрина и Николая Святоши) цитируется Стрыковский. Польскій Патерикъ Коссова служилъ образцомъ при изданіи русскаго, съ тою разницею, что послѣдній явился болѣе распространеннымъ и украшеннымъ. Издатели его ²⁾, видимо слѣдуя польскому Патерику въ системѣ изложенія житій, въ то же время старались придать русскому Патерику характеръ, который онъ имѣлъ въ рукописныхъ спискахъ, для чего упоминается тамъ о трудахъ Нестора, посланіяхъ Поликарпа и Симона и прибавлены, въ искаженномъ видѣ, отрывки изъ нихъ. Статьи: о нетлѣннй мощей, крещеніи Руси, событія по смерти Поликарпа, чудо въ печерскомъ монастырѣ и о главахъ святыхъ мучениковъ — въ русскій печ. Патерикъ прямо переведены съ польскаго; текстъ большей части житій также въ обоихъ сходенъ, только въ рускомъ иногда прибавлены замысловатыя вступленія и заключенія ³⁾.

¹⁾ Читенія Общ. ист. и др. 1846 г. № 4, Смѣсь, стр. 5—10.

²⁾ Замѣтимъ здѣсь, что по всей вѣроятности изданіе русскаго Патерика приготовлено при жизни Коссова и, можетъ быть, съ его участіемъ: онъ былъ тогда кіевскимъ митрополитомъ и умеръ въ 1637 г., между тѣмъ рисунки къ Патерику уже заготовлялись, какъ видно изъ надписей на нихъ, въ 1635—36 годахъ.

³⁾ О Патерику, изд. въ 1759 г. см. въ Ист. сб. дух. академіи г. Чистовича, стр. 32—33; корректурный экз. этого изд. хранится въ бібліотекѣ этой академіи подъ № 1564.

36. Патерикъ или ѿтечникъ... (заглавіе, какъ въ предыдущемъ; въ концѣ только вм. Іюня:) **мѣца Декабрѣя**.

Въ 7^о, 25 л. нenum. (предисловіе къ Петру В., потомъ къ читателю, и оглавленіе); текстъ 8^о л. и 15 л. нenum.; у Кар. № 1191 ошибочно 13 л. (пространное оглавленіе и послѣсловіе). Вся разница съ предыдущимъ изданіемъ состоитъ въ томъ, что мѣсяцъ выхода не тотъ, въ началѣ помѣщено посвященіе Петру, и, что главное, декабрьское изданіе съ гравюрами, отчетливо вырѣзанными на мѣди. На заглавномъ листѣ выгравированы тѣ же изображенія; на слѣд. особ. листѣ аллегорическая картина: вверху Богъ Отецъ, съ благословляющею правою десницею и съ масличною вѣтвію въ лѣвой, сѣдящій на радугѣ (надп.: Знаменіе множества мира) и Духъ св. въ видѣ голубя, также съ вѣтвію надп.: «миръ мой даю вамъ»; по сторонамъ ихъ, справа—ап. Петръ, слѣва—св. Алексѣй, кругомъ ликъ херувимовъ (надп. вверху надъ Богомъ: «Господь благословитъ люди своя миромъ», между херувимами: «на землѣ миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе», около устъ ап. Петра «Благодать и миръ да умножится имъ», около св. Алексѣя «да будетъ миръ многъ любящему законъ твой». Ниже: двуглавый орелъ, на груди его Богоматерь съ божественнымъ младенцемъ (надп.: «даны были женѣ двѣ крылѣ орла великаго» и «здѣ вселюся, яко изволишь»). По сторонамъ преп. Антоній и Θεодосій (отъ перваго надпись «благодарю Господи о несповѣдимомъ дарѣ его» и отъ втораго: «благодареніе Богородицѣ Маріи о дарованномъ намъ мирѣ»). На землѣ справа всадникъ въ римской одеждѣ поражаетъ змія, а небесная молнія—льва (Попереси льва и змія); слѣва Петръ и сынъ его Алексѣй въ коронахъ, кругомъ войны въ римскихъ одеждахъ: отъ Петра идетъ надпись: «благодареніе Богу, давшему Намъ побѣду». Надъ всадникомъ и царемъ масличныя вѣтви, съ надписями «буди миръ въ силѣ твоей» и «въ мирѣ воздержете руки ваши и благословете господа». Въ самомъ низу разрушенные города, подъ однимъ подписъ: «паде, паде, великій градъ Вавилонъ», т. е. Азовъ, и подъ другимъ «и ты Капернаумъ, до небесъ вознесыйся, низверженъ есть»,—Кизикермень. Гравёръ означилъ здѣсь свое имя только начальными буквами Л. Т. Вся картина объяснена силлаб. стихами, напечат. на об. заглавнаго листа. Далѣе всѣ 48 другихъ изображ., по содержанію сходныхъ съ предъид. изд. Патерика, гравированы на мѣди, на нѣкоторыхъ изъ нихъ таже подпись Л. Т. (Леонтій Тарасевичъ?) Въ концѣ книги тоже изображеніе Богоматери, окруженной звѣздами, съ именами печерскихъ настоятелей. Экз. академическій принадлежалъ царевичу Алексѣю Петровичу.

Въ посвященіи Петру, пространно и со всѣми риторическими прикрасами, подносятся Патерикъ, прославляются мудрость царя, слава и миръ, который онъ далъ государству; обѣщается заступничество

Антонія и Θεодосія и, наконецъ, прошеніе о продолженіи милости царя къ киевонечерской лаврѣ.

33. Юрналъ или подѣнная роспись, что в' мимошедшю осадѣ, по крѣпостью нотенебѣрхѣ, чинилось. сентября сз 26-го числа кз 1702 годѣ.

На об. одного листа, въ концѣ выходѣ: «на Москвѣ, лѣта господня 1702, декабря 27». Изъ приведеннаго ниже официальнаго документа видно, что Юрналъ этотъ печатался въ 1702 г. въ количествѣ 1000 экз., и что изъ нихъ одна половина набрана съ арабскими цифрами, а другая съ славянскими; вѣроятно послѣ было другое изданіе этого же листка, потому что въ одномъ синодальномъ реестрѣ о ненужныхъ книгахъ и листахъ, предназначаемыхъ на обертку вновь выходящихъ изданій, — значитсѣ журналъ о взятіи Нотебурга, въ количествѣ 3462 экз. У Соп. онъ показанъ въ 4°, въ М. с. а. (I, № 384); въ перепечаткѣ его можно читать въ Книгѣ Марсовой и журналѣ П. В., изд. кн. Щерба-товымъ. 1 экземпляр. подлиннаго журнала въ Каб. дѣлахъ I, № 19, л. 176, цифры здѣсь славянскія.

Извѣстно, что 16 декабря 1702 г. состоялся указъ Петра В. ¹⁾ о печатаніи курантовъ и описываемый здѣсь юрналъ именно любопытенъ въ томъ отношеніи, что онъ былъ первымъ печатнымъ политическимъ извѣстіемъ, изданнымъ вслѣдствіе этого повелѣнія. Я видѣлъ также два корректурныя экземпляра, хранящіеся въ синод. архивѣ. Одинъ изъ нихъ съ арабскими цифрами и правленъ собственною рукою царя. Сначала, какъ кажется, корректуру держалъ справщикъ и его отмѣтки, по тогдашнему обыкновенію, дѣланы киноварью: онѣ незначительны, касаются болѣе ошибокъ въ цифрахъ. Поправки Петра сдѣланы на поляхъ чернилами: въ росписи предметовъ, доставшихся отъ непріятеля, послѣ слова «железныхъ мортировъ» прибавлено ца-

¹⁾ Полн. Соб. З. IV, № 1921. Въ одной копіи съ экстракта, učinеннаго въ московской типографской конторѣ, 1772 г., послѣ выписки этого указа, прибавлено: «тотъ великаго государя указъ сказалъ и въ книгу приказатъ записать бояринъ Иванъ Алексѣевичъ Мусикъ-Пушкинъ, и по тому великаго государя именному указу въ приказѣ книгъ печатнаго дѣла печатаніемъ прежде начался съ того жъ 1702 г. декабря съ 27 дня съ письменнаго оригинала Юрналъ или поденная роспись, что в. мимошедшую осаду подъ крѣпостью Нотебурха сентября съ 26 числа въ томъ 1702 г. чинилось, каковыя журналы, отпечатанныя церковными литеры, на полуалександрійской бумагѣ въ одну страницу, на цѣломъ листу безъ обороту, первой листъ поднесенъ былъ его величеству на аурибацию, на которомъ его величество собственною своею рукою исправлять и къ печатанію отдать позволялъ, и оной листъ хранится въ типографской библиотекѣ, а на оборотѣ того листа подписано киноварью, видно бывшимъ въ то время справщикомъ, тако: сей листъ правленъ рукою великаго государя Петра Алексѣевича 1702 декабря въ 27. По сему перепаду дѣлано 1000 листовъ, 500 съ цифрными числами, да 500 съ русскими. Библиотека для Чтенія 1834 г., III, Литер. Лѣтоп., стр. 39—41).

ремъ і пѣшекъ; послѣ 2—16 фунтовыхъ—гоубицъ; за «1—дву пудовая», поставлено мѣти; въ концѣ изчисленія взятыхъ пушекъ, за предпослѣднею, т. е. «2 по 12 фунтовъ», Петръ присовокупилъ і нѣ ѡна (дѣлана—зачеркнуто) анта при дѣдѣ царя Ивана касейкича. Кромѣ того, царь замѣтилъ пропущенныя справщикомъ ошибки итога: 100849 и 1035, и уничтожилъ въ обоихъ числахъ по нулю. Въ выраженіи «ядеръ свинцовыхъ» послѣднее слово зачеркнулъ, и приписалъ его внизу послѣ числа 620, что было забыто справщикомъ при переносѣ числа сверху внизъ. Въ словахъ «флинтовъ или фузѣи» послѣднее поставилъ въ скобкахъ. На об. листа замѣтка киноварью, что напечатанное правлено рукою государя.

Въ другомъ экземплярѣ журналъ напечатанъ въ двухъ видахъ на обѣихъ сторонахъ листа и уже исправленный: цифры здѣсь славянскими буквами, въ одномъ послѣдняя роспись набрана въ 2 столбца и безъ всякихъ украшеній, въ другомъ она напечатана вся въ одну колонну, вначалѣ небольшой бордюръ, а въ концѣ простенькое украшеніе, рѣз. на деревѣ ¹⁾).

38. Вѣнѣцъ мѣтѣхъ седмицнѣ дванадесѣтѣвѣзданный прѣ прѣтоломъ црѣ црѣй и гдѣ гдѣй, имѣщагѣ на глѣкѣхъ своѣй вѣнѣцѣ мнѣгѣ, и держѣщаго к' рѣцѣхъ своѣхъ дѣсноу сѣдм' свѣѣздахъ; таже и црѣи нѣнѣмъ ѡдѣсноу егѣ прѣстѣтѣнници свѣѣздоу вѣнѣчаннымъ, и ксѣхъ црѣтѣмъ нѣнаго насѣбникоу стѣхъ ѣкоже свѣѣзъ ко слѣкѣ ко кѣшнѣи разлѣчнѣ сѣмѣицѣхъ: ко слагѣнію ѡ ѡсердѣи дѣи прѣкославноу хрѣтѣанскѣмъ, на поѣнѣи гдѣнемъ земноу бѣгочестноу наклѣномъ. Семѣ же седмицномъ мѣнѣиу прилѣчнѣи сѣхъ вѣнѣцѣхъ зѣ сѣи: к' недѣлю вѣнѣцъ прѣтѣи жикотворѣицѣи трѣи. Гдѣ сладчайшемъ и ксѣхъ егѣ гдѣскихъ прѣзѣдникахъ, и прѣтѣи бѣи и ксѣхъ такоже еѣ прѣзѣдникахъ, бѣгородничѣхъ. к' пѣлоу стѣмъ агѣскимъ сѣламъ. к' кѣорѣкъ

¹⁾ Для сохраненія памяти въ потомствѣ о взятіи русскими этой крѣпости, была сдѣлана гравюра на мѣди, 9 лѣтъ спустя послѣ событія; она на большомъ листѣ съ подписью «Нотебурга, нынѣ же Слутельбурга счастіемъ всероссійскаго императора пушечнымъ стрѣльніемъ сокрушеннаго, и непреодолимыми его поисками, силами отъ неправеднаго владѣнія возвращеннаго, истинное и подлинное изображеніе. Повелѣніемъ великодержавнѣйшаго монарха Петра всей Россіи присноприбавителя и обладателя. На мѣди изграѣ. Андрі. Шхонбекъ въ Москвѣ року 1710». Внизу, послѣ объясненій гравюры, посвященіе: «превосходительнѣйшему и благороднѣйшему господину Александру Даниловичу Меншикову, ковалеру и плѣнненнаго граду Шлутельбурга губернатору и управителю, дѣицу сѣи всеусердственнѣйшее приносить благородствія его нижайшій и покорнѣйшій слуга Андріанъ Шхонбекъ». Гравюра эта потомъ, въ уменьшенномъ видѣ, безъ подписей, помѣщена въ Книгѣ Марсовой.

сѣомѹ великомѹ прѣрокѹ прѣтчи и крѣтителю хрѣтокѹ Іоанниѹ, и сѣой великомѣницѣ Варелѣ. к' срдѣѹ ѹспѣнію прѣтчи бѣи. к' четвѣртѣмѹ сѣымѹ аплшмѹ, и сѣомѹ чѣдѣтѣорѣцѹ Николѣи. к' пѣтокѹ сѣртемѹ хрѣтокѹ. к' сѣбѣотѹ всѣмѹ сѣымѹ и прѣпенымѹ ѡцѣмѹ нашімѹ Антѡнію и Феодѡсію печѣрски: изрѣдѣте же пакѣи прѣтой бѣи к' бѣнецѹ тѣй же иже к' недекѹ.

Въ 12° (водяныя линіи поперегѹ, помѣта по листамѹ: 1, 13, 19, 25 и т. д. у Каст. въ 16°), заглавіе напечатано на 2 листахѹ, нумерація идетѹ съ нихѹ, всего 43 листовѹ, на об. послѣдняго выхода: «изѹ типографіи кіевѣпечер. року 1702». Экз. рѣдкій въ П. Б., указанъ только у одного Кастерина.

Названныя въ заглавіи молитвы состоятъ каждая изѹ 12 отдѣловѹ, писан. силлабическими стихами и заключенія изѹ четверостишіѹ. Въ 1688 г. издано было въ Кіевѹ и посвящено именамѹ царей Іоанна и Петра и сестры ихѹ Софіи: Три вѣнца молитвенные; книга состояи изѹ стиховѹ кѹ ангеламѹ этихѹ лицѹ. Помѣщенные тамѹ стихи кѹ Іоанну Предтечи, сочиненные Варлаамомѹ Ясинскимѹ, перепечатаны потомѹ въ изданіи Вѣнца, Кіевѹ, 1694 въ 4°. Здѣсь стихи кѹ Варварѹ великомученицѹ также помѣщены въ изд. въ 1698 г. Акакиѹ этой святой (ср. № 6). Изданіе Вѣнца 1702 г. сходно съ таковымѹ 1694 г., только въ первомѹ заглавіи придумано болѣе затѣливое.

39. «Рѣчѣ ѡрошенное прѣчѣтамѹ и пребѣголоженнаѹ дѣла Маріѹ ѡ еѹ же чѣдѣтѣорѣноѹ Чернѣговѣского ѡбразѹ слезѹми иносѣдѹ б' монастырѹ трѣцы жикѣначѣльной росѣшаго чѣдѣдѣйствѣннѹ бѣлодѣти рѣсѹ, кѹ сѣю малѣю книжицѹ сѣбрано, и б' дѣхѣное ѡрошеніе кѣрнымѹ тѹпомѹ шестѣе подѣно кѹ тѹпографіи трѣцкой чернѣговѣской. Бѣгѣсловѣніемѹ іѣснѣ б' бѣѹ прѣсѣщенногѹ егѹ мѣтѣи гѣна ѡи Іѹннѹ Мѣлѣимѣиѹчѹ, архіеѣпопа Чернѣговѣского новгородѣского и всѣгѹ сѣкѣера и прѣчѣмѹ. Тѣцѣніемѹ бѣсѣтѣнагѹ гѣна ѡиѹ Мѣлѣрѣнтѣѹ Крѣпѣнѣиѹчѹ пѣрѣагѹ архимѣандритѹ трѣцкого чернѣговѣского. к' лѣкто ѡ создѣніи мѣра зѣи, ѡ рѣжѣѹ же хѣѹ аѹѣ. шестѣоѹ же рѣсѹ ѡ оѣчинѣнной архимѣандрѣи б' той сѣой и чѣдѣтѣорѣной ѡиѹтѣи по повѣлѣнію и мѣтѣи великодѣржавногѹ бѣгѣчѣстнѣѣннѹ гѣрѣѹ цѣрѣи и великогѹ кнѣзѹ Пѣтрѹ Мѣлѣѣѣиѹчѹ.

Въ 4°, 4 нenum. л. (о монастырѹ св. Пророка Ілиѹ чернѣговѣскомѹ;

текстъ на 13 листахъ. На об. 4 нум. л. изображеніе, рѣз. на деревѣ Богоматери. На облакахъ между Иисусомъ Христомъ и Богомъ-Отцомъ, вверху Духъ святой въ видѣ голубя; внизу море и въ немъ плывутъ влѣво двѣ рыбы; подпись: «Михайль Чернявскій».

У м. Евгенія, также какъ и у Соп. изданія этой книги показаны не всѣ ¹⁾. 1-го, выпед. въ 1680 и 4-го 1691 г. не видалъ, остальные же— 1683, 1689, 1696, 1697 и описываемое здѣсь 1702 г. имѣютъ между собою слѣдующія отиѣны: 2-е, 1683 г. напечатано съ посвященіемъ Лазарю Барановичу, которое въ послѣдующихъ изданіяхъ уже не печаталось. За тѣмъ помѣщено «предисловіе къ читателю», гдѣ авторъ говоритъ, что эта книга его первый трудъ: «трудившемуся послушаніемъ въ сими дѣлѣхъ прости, аще въ чемъ съгрубилъ есть и недобрѣ написа: невѣжа бо простъ и ненаученъ, иже и первѣ состави сія, и то не отъ себе, но что индѣ читахъ». въ концѣ стихи, въ которыхъ напечатанныя крупнымъ шрифтомъ нѣкоторыя буквы открываютъ имя сочинителя:

„Иже въ Руно ииОгда прообразованна
Милости сОтворшаго НАсь всѣХъ zde написанна,
Душею И МыслиЮ Ту книжку ПРИмѣте,
САми е Внимающе, И другимъ прочтите.“

Въ «предисловіе на книжку» объясняется названіе ея: «руномъ орошеннымъ здѣсь именуую я и пресв. Богородицу, и чудотворной ей образъ и сію малую книжку благословенныхъ ради винъ: руномъ орошеннымъ есть пресв. Богородица ради Христова воплощенія, ради чистоты, ради милости ея къ намъ... Руномъ орошеннымъ нарицаю и малую книжицу сію— руномъ ради пр. Богородицы, что преблагословенное имя ея въ себѣ содержитъ и на ея похвалу написася; орошеннымъ же— ради малыхъ бесѣдъ и нравоученій, въ нихъ же есть словеса господня, а тыя уподобляются росу и дождю»... Послѣ предисловія напечатаны 18 строчекъ польскихъ стиховъ, подъ заглавіемъ «Runo oroszone dai w niebe kogone, съ подписью Lazar Baranowicz пани прорпіа. Кажется эти стихи подали поводъ написать м. Евгенію, что «Лазарь Барановичъ въ Руно помѣстилъ нѣсколько своихъ стихотвореній». Авторъ статьи о Барановичѣ, г. Стародомскій сомнѣвался въ вѣрности показанія о сочиненіи этимъ епископомъ польскихъ стиховъ ²⁾: второе изданіе Руна довольно опредѣлительно раз-

¹⁾ Въ 1-мъ изд. Слов. м. Евгенія изчислены Руно: 1680, 1683, 1691, 1697 и 1702 г. (стр. 103); то же повторено Сопиковымъ подъ №№ 1057—1061. Во 2-мъ изд. Словаря м. 1697 показанъ 1696 г. Въ Обзорѣ м. Филарета подъ № 250 третье и четвертое изданія показаны вѣрно; на выходѣ изд. 1702 г. названо шестымъ, но теперь оказывается, что вышелъ въ 1702 г. слѣдовало бы считать седьмымъ.

²⁾ Журн. М. Нар. Просв. 1852 г., августъ, V, 65.

рѣшаетъ это сомнѣніе. Въ концѣ книги, разсказано чудо, случившееся съ однимъ клирикомъ, молившемся каждый часъ Богородицѣ; при этомъ случаѣ Димитрій смиренно говоритъ про себя: «лѣнивъ же сый и уныль, невозмогахъ наслѣдовати его добродѣтели, обаче приимшу мнѣ повелѣніе отъ преосвященнаго пастыря моего, да потщуся помощію божіею и богородичиною писати чудеса отъ образа чудотворнаго, иже въ монастыру илинскомъ бывающія, умыслихъ, мало подражи божественнаго онаго клирика: 24 чудесъ на похвалу и славу дѣвы Богородицы въ сей книжцѣ списати съ бесѣдами и нравоученіемъ въ честь двадесять четырехъ часовъ, ихъ же день съ ноцію въ себѣ заключаетъ». Въ концѣ «счисленіе краткое исцѣлившихся» и «погрѣшенія типографскія». 3-е изд. въ августѣ 1689 г., въ Черниговѣ, также при Лазарѣ Барановичѣ—здѣсь уже нѣтъ посвященія этому архіепископу и польскихъ его стиховъ, также «предословія на книжку», изчисленія чудесъ отъ образа и типографскихъ ошибокъ. 5-е изд. 25 апрѣля 1696 г., на выходѣ поименованъ только игуменъ Лавренцій Кривоновичъ; заглавный листъ украшенъ гравир. на мѣди изображеніями св. Троицы, Иисуса Христа и Богородицы. Это изданіе посвящено Мазепѣ; въ прозаическомъ и стихотворномъ обращеніи къ нему восхваляются его заслуги; какъ стихи, такъ и посвященіе никѣмъ не подписаны, но вѣроятно они сочинены не Димитріемъ Ростовскимъ, который задолго передъ тѣмъ оставилъ троицкоилинскій монастырь и съ 1694 по 1697 г. управлялъ монастыремъ св. ап. Петра и Павла въ 20 верстахъ отъ Глухова. Въ концѣ книги новая роспись чудесъ отъ иконы Богородицы, и при одномъ разсказѣ помѣщены на польскомъ яз. письмо и грамота Θεодосія углицкаго. 6-е изд. 1697 года: въ началѣ статья «о монастыру св. Пророка Іліи черниговскаго»; остальные статьи сходны съ предъидущимъ изданіемъ.

Въ изд. 1702 г. съ л. 103 помѣщено изчисленіе чудесъ, но разсказъ, гдѣ письмо и грамота Θεодосія Углицкаго, исключенъ.

Въ Рунѣ орошенномъ повѣствуется о чудесахъ чудотворной иконы Богоматери, писанной въ 1658 г. мнихомъ изъ Дубно Геннадіемъ, маляромъ дубенскимъ, и находящейся въ троицкомъ илинскомъ монастырѣ; разсказъ о каждомъ чудѣ заключался бесѣдою, нравоученіемъ и прилогами. Изъ этого труда св. Димитрія Іоаннъ Макошиновичъ заимствовалъ нѣкоторыя мѣста въ стихотворной книгѣ, подъ назв. «Богородице дѣво», см. ниже подъ 1707 годомъ.

60. «Іакаїсты и канѡны и прѡчіа спїсїтелныя молебы на ползѣ праславныя, во стѡй келїиной чѣдотѡрной лаврѣ печѣрской кїевской тупомъ изданы, рокѣ ѿ роѣ: хѣла дѣлѣ».

Въ 12° ¹⁾, 1 л. нenum. (оглавление); текстъ на сѣк л. (въ началѣ по ошибкѣ вм. А, Б... напечатано КА, КБ, КГ, КД). Заглавный листъ украшенъ рѣз. на дер. изображеніями: вверху—Бога—Отца, по сторонамъ благовѣщеніе и преп. Антоній и Θεодосій. На об. листа Успеніе Богородицы съ тѣми же преподобными; на об. нenum. листа Іисусъ Христосъ. Сверхъ того изображ. святыхъ на об. листовъ 34, 77, 87, 120, 122, 134, 160, 169, 182, 192, 208, 232, 244, 257 ²⁾. При молитвахъ на сонъ грядущимъ—погребеніе Христа, при утреннихъ Воскресеніе, передъ соборникомъ—Спаситель въ облакахъ, а по срединѣ 12 лунъ, въ которыхъ имена мѣсяцовъ.

Содержаніе: акаѣистъ Іисусу сладч.; акаѣ. пресв. Богородицѣ; правило къ св. ангелу хранителю; правило къ св. Іоанну Предтечѣ; акаѣ. пр. Богородицѣ, канонъ св. апостоломъ; акаѣ. св. Николаю; правило къ честному кресту; параклисъ пресв. Богородицѣ; канонъ покаянный; молитвы при св. литургіи; молитвы ко св. причащенію; молитвы по св. причащеніи; молитвы на сонъ грядущимъ; молитвы отъ сна вставши; исповѣданіе повседневное; молитва отъ оскверненія; соборникъ дванадесяти мѣсяцевъ; преп. Антонію и Θεодосію троинарь и кондакъ; пасхалія зрячая. Объ акаѣистахъ вообще см. № 4.

Церковно-славянскія изданія 1702 г., извѣстныя только по указаніямъ библиографовъ:

Царство мира, идолослуженіемъ разоренное, исповѣданіемъ же проповѣди св. ап. Петра, государя Петра Алексѣевича возстановленное, Москва, Соп. I, № 1590.

Изображеніе страшное втораго пришествія Господня на землю, Москва въ 8°. Соп. I, № 403, съ отмѣткою—рѣдка ³⁾.

Евангеліе, Москва въ 8°, Соп. I, № 302; Кар. № 1197.

Ирмолой, Москва въ 4°, Соп. I, № 417; Кар. № 1200.

1703 годъ.

❧. Нѡмѣ закѣ гдѣ Бѣа и сѣса нѣше Іис. Хрѣта. Ѳ сѣой кѣ: чѣдотворной печерской кіевской ставропигіальной патріаршей лѣкѣ обнокисл.

¹⁾ У Кастер. № 606 въ 16°, но помѣта по тетрадамъ на л. 1, 7, 13, 19 и т. д.

²⁾ На рисункахъ л. 77 подпись «Федоръ а», л. 160—Θ. А, 169—Θ, 182—J. К.

³⁾ Можетъ быть эта книга содержитъ въ себѣ мистерію, подъ тѣмъ же заглавіемъ напечатанную впоследствии въ Росс. Византискъ 2 изд., т. IX и о которой говорится въ 1 ч. настоящаго труда, стр. 438.

при ксеѣтном' гдѣхъ ѡцѣ архимандритѣ тоѣже лѣтѣ Іоасаѣфѣ Кр-
ковско, к' лѣтѣ ѡ копленіи бѣа слова дѣлѣ мѣдѣи ѡбѣи г.

Въ 8°, 17 нenum. лист.; текстъ на ѡнѣ лист., помѣченныхъ внизу
слѣва. Заглавный листъ украшенъ рѣз. на мѣди изображ.: вверху
Божія Матерь съ божественнымъ Младенцемъ на рукахъ, по сторо-
намъ: святые: Михаилъ, Іоакимъ, Іосифъ, Іаковъ и Антоній пещер-
скій, арх. Гавріилъ, препод. Анна, Іоаннъ Богословъ, ап. Іуда и Тео-
досій печ.; внизу усненіе Богородицы. На об. загл. листа снлѣва
стихи: «на знаменіе царскія породы пресвѣтлого и благовѣрнаго госу-
даря царевича и вел. князя Алексѣя Петровича». На слѣд. листѣ
изоб. рѣз. на мѣди: по угламъ 4 евангелиста съ символическими изо-
браженіями: ангела, льва, быка и орла; вверху Богъ-Отецъ и Богъ-
Сынъ; посреди ап. Петръ и св. Алексѣй поддерживаютъ двуглаваго
орла, на груди котораго Св. Духъ въ видѣ голубя, внизу св. Антоній
и Θεодосій и между ними церковь усненія; справа внизу монограмма
L. T.; на обор. этого листа начинается посвященіе царевичу (Когда
единъ), за тѣмъ предисловіе къ читателю (Желающе мы), оглавленіе
еван. отъ Матѣея и предисловіе на него Θεофилакта болгарскаго
(Иже бѣша). На об. 17 нenum. л. рѣз. на дер. изображ. св. Матѣея съ
подписью Ілія. Съ л. 50: отъ Марка св. Евангелія главы, л. 15
предисловіе (отъ Марка святое). Далѣе съ л. 84 еван. отъ Луки; съ
л. 140 оглавленіе отъ Іоанна св. еванг. и предисловіе Θεофилакта
болг. (Духа сила). Предъ каждымъ евангелиемъ изображенія рѣз. на
деревѣ евангелистовъ съ подписью Ілія.

На л. 181 сказаніе дѣяній апостольскихъ, съ л. 182 самыя дѣя-
нія; апокалипсисъ съ 377 л.; соборникъ, оказаніе главамъ евангель-
скимъ, утреннимъ апостоламъ и евангеліямъ, прокимны и аллѣлуіаре
съ 401 листа. Кромѣ изображеній апостоловъ при дѣяніяхъ, въ текстѣ
есть много картинъ изъ повѣствуемыхъ событій; всѣ они рѣзаны
на деревѣ, на нѣкоторыхъ монограмма Θ. и подпись: Θεодоръ.

Изъ посвященія царевичу, подписаннаго Кроковскимъ съ братією.
видно, что это изд. Новаго Завѣта было третьимъ въ кѣвopечерской
типографіи. Въ предисловіи къ читателю объяснено, что Нов. Зав.
«въ малой сей книжѣ типомъ изображенъ потѣхомся: да ты, благо-
честивый читателю, сію малую книгу безъ всякаго отягощенія при
себѣ, тако на пути, яко и по всякомъ мѣстѣ достойномъ нощающъ...
удобнѣ оной возможеша употребляти».... Впрочемъ, кромѣ ритор-
скихъ тонкостей, предисловіе и посвященіе въ себѣ ничего не содер-
житъ примѣчательнаго. Въ послѣсловіи значится, что книга отпеча-
тана 3 мая, 1703 г.

68. «Іеріамѣтика, сирѣчь наѣка числителнаа. Г' рѣзныхъ діалектихъ

на славѣнскій азѣкъ преведѣна, и ко единому собрану, и на дѣѣ
книги раздѣлена. Нынѣ же пожелѣнемъ бл҃гочестивѣйшаго вели-
каго гдѣа нашего црѣа и великаго кнзѣа Петра ѿлежѣевича всеа
великіа и малыа и бѣлыа руссїи самодѣржца: при бл҃городнѣи-
шемъ великомъ гдѣѣ нашѣмъ црѣвичѣ, и великомъ кнзѣѣ ѿлежѣѣи Пе-
тровичѣ, к' бл҃госпасѣемомъ црѣвѣнцѣмъ градѣ москвѣ тѣпограф-
скимъ тисненїемъ ради шѣченїа мѣролюбивыхъ руссїйскихъ от-
роковъ, и еликаго чина и козроста людей на свѣтѣ произведенѣ,
первое, кз лѣто ѿ сотворенїа міра 7321, ѿ рѣтка же по плѣти
бѣа слова 1478, индикта 17, мѣа іаннѣарїа. Гочинїемъ еїа книга
чрѣ трѣды, леонтіа Магницкаго».

Въ 1^о, ии листовъ съ особ. нум. (стихи къ гербу, оглавление и пре-
дисловіе); текстъ на 73 листахъ. Заглавный листъ украшенъ рѣз. на
дер. изображ.: въ срединѣ храма, надъ которымъ по еврейски напи-
сано имя Божїе, сидитъ женщина въ коронѣ, съ ключомъ въ рукѣ —
это арифметика. Къ ея трону ведутъ 5 ступеней: счисленїе, сложенїе,
вычитанїе, умноженїе и дѣленїе. Портикъ храма, съ надписями, на
одной сторонѣ «тщанїемъ», на другой «ученїемъ», поддерживается
столбами съ надписями: геометрія, стереометрія, астрономія, оптика,
меркаторская (навигация), географія и архитектура; внизу подп.:
«арифметика что дѣють, на столбахъ то все имѣють». На слѣд. листѣ
грав. на мѣди: вверху подъ крестомъ двуглавый орелъ съ Георгіемъ на
груди, посреди надпись: «арифметика политика, сѣхъ и другая логи-
стика и многихъ иныхъ издатель въ разна времена списателей», вни-
зу представлены тюки съ товарами, деньги, земной глобусъ съ ко-
раблемъ на верху, по сторонамъ два мужа: одинъ, въ платьѣ сред-
нихъ вѣковъ съ брызгами — Пифагоръ; другой, въ чалмѣ и усахъ —
Архимедъ. Писанные къ этой гравюрѣ стихи составляютъ длинный
акростихъ: «на честнѣмъ крестѣ на государевъ гербъ до лица ево царскаго
пресвѣтлаго величества, царя и самодержца Петра Алексѣевича всея
Росии»... Въ главѣ «О прикладахъ потребныхъ ко гражданству, яже
чрезъ извлеченїе квадрата творятся», л. 189 — 218 есть изображенїа
рѣз. на дер., на страницахъ темста. Между л. 224 — 225 грав. на
мѣди небесная сфера; послѣ 282 л. также грав. на мѣди объясненїе
направленїй вѣтра. Гравюры на мѣди подписаны Михаиломъ Кар-
повскимъ.

О содержанїи книги см. 1 часть, стр. 269—271. О ней писалъ Берхъ
въ Жизнеописанїи Магницкаго въ Записк. адмир. департамента ч. 8,
1825 г., стр. 413—421, отсюда въ «Жизнеописанїяхъ первыхъ росїй-
скихъ адмираловъ» его же; извлеченїа сдѣланы г. Соколовымъ въ ст.

«Русская морская библиотека» въ Запискахъ гидрогр. департамента ч. V, 1847 г., также въ «Очеркахъ исторіи морскаго кадетскаго корпуса». Довольно обширная статья о трудѣ Магницкаго, помѣщена въ Москов. Вѣдомостяхъ за 1857 г. № 68, 69 и 74 «Первая печатная арифметика въ Россіи».

63. «Таблицы логарифмическихъ, и синусовыхъ, тангенсовыхъ, секансовыхъ. къ наущенію мудробоиныхъ тцательей, напечатана повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго гдѣа нашего цѣа, и великаго кнѣза Петра Ілеѣевича, всемъ великімъ и малымъ и бѣлымъ Россіи самодержца. При благоуобѣишимъ великомъ гдѣа нашемъ цѣевичѣ, и великомъ кнѣзѣ Ілеѣинъ Петровичѣ, в' цѣтеушемъ великомъ градѣ москвѣ, въ лѣто ѿ сотвореніа міра 7321, ѿ ржтѣа же по плоти бѣа слока 477 гъ, индікта аг, мѣа маіа».

Въ 8°, рѣа л. логарифмы арабскими цифрами. Во второмъ изданіи этой книги въ 1716 г. (см. ниже № 328) указаны имена составителей ея; о ней также у г. Соколова въ Зап. гидр. департ., ч. V, стр. 442, № 14 и 15.

64. «Торжество міа преславаго. Верхуобѣишимъ благочестіа поборникомъ, петромъ стѣимъ апѣоломъ на четверобгольномъ камени истиннымъ вѣры разореніемъ идолослуженіа оутвержденое, трѣды же и благополѣишемъ камени тезоименіа, не прешоленнаго монарха и недѣспѣишаго в' бранѣхъ гдѣиныхъ воина. Прескѣтѣишаго и великодержавѣишаго гдѣа нашего цѣа и великаго кнѣза Петра Ілеѣевича всемъ великімъ и малымъ и бѣлымъ руссін самодержца разширяемое: дѣиствіемъ вѣриѣишихъ поддѣиныхъ и нижаишихъ рѣеихъ, славлено латѣнскихъ алаинъ, благоуобѣишихъ великоруссѣискихъ отроковъ, на день аггѣа, егѣу цѣкаго прескѣтлаго величестѣа оутроеное. По торжественномъ же егѣу ѿ брани воззраціи, въ день поклоненіа честнымъ стѣамъ апѣла Петра веригамъ навлѣное в' бѣгоспаіаемо цѣтеушемъ великомъ градѣ москвѣ лѣта гдѣа 477 гъ».

Въ 4°, безъ особ. заглав. листа, на 4 лист. У Соп. показана эта пьеса подъ № 1590, но 1702 года. Она, вмѣстѣ съ другими дѣлами

министеріями «Ужасная измѣна сластолюбиваго житія» и «Странное избраженіе втораго пришествія», помѣщена въ Рос. Вивліюнкѣ (2 изд.), т. IX. Объ этихъ пьесахъ см. 1 ч. настоящаго труда, стр. 437—439. Одинъ экземпляръ Торжества хранится въ синод. архивѣ, а другой въ государственномъ Каб. Дѣла I, № 53, л. 2—5.

СБ. «Торжѣственнаа врата, вводи́щаа въ хра́мъ безсмер́тныхъ сла́въ, непобѣ́димомѹ и́мени. но́ваго въ Россіи геркѹ́леа, вели́каго побѣ́дителя драко́н, гро́ма поражающаго свѣ́тскѹю си́лу, плѣ́нителя Іжери́и земли оустра́шителя все́и все́ленныа предидѹ́щаго вѣ́ка чѹ́десе́, о́чества же своего́ всероссі́йскаго осно́вателя красото́и и сла́вы, лю́бителя премѹ́дрости, непреодо́лѣннаго во бранѣ́хъ гѣ́нихъ кожда́и хра́браго во́ина, пресвѣ́тлѣ́йшаго и великоде́ржа́ннѣйшаго гѣ́рла на́шего црѣ́и и вели́каго кнѣ́зя Петро́а Ілѣ́ксевича все́и вели́кіа, и ма́лыа, и вѣ́лыа Россіи и ны́хъ мно́гихъ восточны́хъ и запа́дныхъ, и сѣ́верныхъ стра́нъ самоде́ржа, монокра́тора и побѣ́дителя всавѹ́стѣ́йшаго, ѿ ново́созда́наго своего́ в црѣ́вѹ́щеи вели́комъ гра́дѣ москѣ́, ѹчителнаго собра́нїа, на торжѣ́ственное е́го црѣ́скаго пресвѣ́тлаго вели́чества ѿ побѣ́ды возкра́щенїе. поста́вленаа, лѣ́та гдѣ́и 1703 гѹ мѣ́сяца но́ембра въ 10 де́нь».

Въ 1703 г. листовъ безъ особ. заглав. листа; на последнемъ выходѣ: «напечатана въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ; лѣта господня 1703, ноемврія въ 10 день». М. Евгений (1,317 — 318) смѣшиваетъ эту книгу съ Апоеосисомъ, вышедшемъ въ 1709 г. и приписываетъ ее Туробойскому, префекту тогдашней москов. дух. академіи, но въ Торжеств. вратахъ нѣтъ тому подтвержденія, а въ концѣ ея, послѣ различныхъ пожеланій, подписались «сего его царск. пресвѣтлаго величества славенолатинскихъ училищъ нижайшіе рабы и всегдашніе богомольцы учителя и все учительное собраніе ¹⁾».

Въ книгѣ объяснены аллегорическія картины, украшавшія врата, сооруженныя въ Москвѣ на случай празднованія побѣды Петра въ 1703 году; вообще здѣсь есть не мало любопытнаго для тѣхъ, кто желаетъ знать, какъ понимали у насъ встарину мифологію и какъ примѣняли ее къ современнымъ событіямъ. Напр.: «Третія картина сказано въ описаніи, изобразуетъ преславную побѣду на жестокой пе-

¹⁾ Въ 1752 г. этой книги, какъ ненужной, пошло въ синод. типографію на обертку вновь выходящихъ изданій 1065 экз. (Синод. дѣло 1752 г. № 5).

реправъ, на ней же свѣйскій генераль Кроніортъ, по жестокой брани, побѣжденъ, больше тысячи знатныхъ офицеровъ и ратныхъ людей уронилъ и съ великимъ посрамленіемъ убѣжа іуліа 8 числа сего 1703 года. Вверху изъ облаковъ Аполлонъ и Діана сострѣляютъ сыны прегордыя Ніобы, сирѣчь Свѣйскія земли, яже и множествомъ, и крѣпостію сыновъ своихъ, ратныхъ людей, гордящаяся множайшихъ и честнѣйшихъ въ сей брани (отъ Аполлоны и Діаны сирѣчь денного и ночнаго прилежанія и неустрашимыя крѣпости, его царск. пресвѣт. величества доброхотовъ) погуби. Вверху на гземзѣ написахомъ: первое — побѣду во образѣ дѣвы, ломленое оружіе и главы убіенныхъ поправшую, съ надписаніемъ — *surgentibus obstitit ense* — возстающыя воспятіи мечемъ. Второе — Геркулеса, держащаго на члѣнѣ льва (гербъ Швеціи) шведскаго побѣжденнаго, съ подписаніемъ: *edocuit iuga ferre potentem*, сирѣчь: научи понести его крѣпчайшыя!... На четвертой картинѣ написахомъ Андромеду на снѣденіе морскому звѣрю, отъ нимъ при морѣ привязанную, ея же обѣихъ рукъ и единыя ноги узы Персеушъ, поразивъ звѣря, растерза, и послѣднее растерзати устремися, глаголя: *haec quoque vincula rumpam*, сирѣчь: и сія узы растерзаю. — Знаменаетъ же Ижерскую землю, по сіе время льву свѣйскому близъ Фіонскаго моря въ снѣденіе попущенную, и крѣпкими городами, аки жесточайшими чепми къ свѣйскому царству прикованную, юже російскій Персеушъ, его царск. пресвѣт. величество, взявъ, сію отъ плыти свободи. Единъа токмо остаея крѣпость, но и сія божіею помощію, яко въ его ц. пр. величества державу пріидеть, сице все-народно провѣщаемъ:

Стеняше Ижерская
въ снѣдъ повержена даже,
Персеушу, свободна
егда звѣрь три города
Еднымъ еще связана,
И тотъ расторгнетъ, яже

земля, звѣрю свѣйску
возставшу російску
нынѣ ся являетъ,
нуждѣ изблеветъ.
но царственна сила
ины разорила!

Это упоминаніе въ аллегорическомъ представленіи, что Ижерская земля была прежде достояніемъ Россіи и что съ отнятіемъ ея у шведовъ возвращается прежде принадлежавшее, любопытно въ томъ отношеніи, что война со Швеціей была начата однако по другимъ, конечно, придуманнымъ причинамъ: когда царь видѣлъ, по успѣхамъ своего оружія, что ему можно надѣяться на пріобрѣтеніе земель около моря, то и на вратахъ постарались изобразить, что воюють съ шведами за неправо отнятое. На картинахъ представлены также были цари Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ. При первомъ изображены враги Россіи въ видѣ совъ, улетающихъ при восхожденіи солнца (вступленіе на престолъ Романовыхъ); Алексѣй Михайловичъ названъ новымъ російскимъ Филиппомъ македонскимъ. Въ одной картинѣ Аполлонъ приглашаетъ Гомера описать подвиги Петра, потому-

что скромные составители торжества не чувствовали въ себѣ достаточно силъ для того: «тѣмъ же желаемъ, говорили они, да дастъ Богъ таковаго Омира отъ небесъ, сіеютъ помощь свою овыше, яже его царское пресв. велич. прославить, не цюаніемъ или языкомъ, но паче новыми побѣдами и торжествы на оупостата, по всей вселеннѣй¹⁾!...

66. ...«Бѹаіе по всѣмъ днѣмъ что́мое по зачалу́мъ, съ толкованіемъ сѣагъ бѣжнѣагъ Теофѹлакта, архіѣпѣа колгарткагъ, къ дѣшеспаснѣишю пользѹ ксѣхъ правосла́вныхъ хрѣтіа́нъ къ црѣвѹщемъ вели́комъ гра́дѣ москѣ, къ лѣто ѿ сотвореніа міра 7361. ѿ ржѣткѣ же по плѣти бѣа сло́ва 497, індікта 61, мѣа но́емѣрія».

Въ г°, 2 л. нenum. (краткое изъясненіе о толковникѣ книги сѣа и толкованіе Іоанна Златоуста на бесѣды Іоанна еван.) 4 л. особ. нум. (житіе св. Матѣея, главы евангеліа его и предисловіе Теофилакта); съ особою же нумер. евангеліа: отъ Матѣея на рѣѣ л.; Марка — на 115; Луки на 12; отъ Іоанна — на 114, изъ которыхъ 253 — 259 заняты сказаніемъ, какъ читать евангеліе на всякъ день; и наконецъ 51 л. «краткое объявленіе по азбукѣ достопамятныхъ словесъ, скорого ради обрѣтенія». Предъ каждымъ евангеліемъ рѣз. на деревѣ изображ. евангелиста. Это евангеліе перепечатано почти строка въ строку съ изд. въ 1698 г.; см. выше № 6.

67. «Знаменіа пришестіа антїхрїстова и кончіны вѣка. ѿ писаній бжѣственихъ навлена. апльскомъ же вопро́сѹ, что́ е́сть зна́ме́ніе твоегѹ пришестіа, и кончіны вѣка. [матѣей 64] согласѹщаа. (на об. листа:) Напечатасѣ же, повелѣніемъ бл҃гочестивѣишагѹ вели́кагѹ гд҃рѹ на́шегѹ цр҃ѣ, и вели́кагѹ кнѣзѹ, Петра Ілѣвїевича, всеѹ вели́кіѹ, и малыѹ, и бѣлыѹ Россіи самодѣржца; при бл҃городнѣишѣ гд҃рѣ на́шемъ цр҃кнѣ, и вели́комъ кнѣзѣ, Ялѣѣи Петровнѣ. бл҃гословеніемъ же ксегѹ ѿспѣннагѹ собора, междѹ патріаршествомъ. в' црѣвѹщемъ вели́комъ конменітомъ гра́дѣ москѣ, къ лѣто ѿ сотвореніа міра 7361. ѿ ржѣткѣ же по плѣти бѣа сло́ва, 497, індікта, 61. мѣа но́емѣрія».

¹⁾ Въ Вѣдомостяхъ 1703 г., (2 изд. 1855 г., стр. 223) такъ записано о вратахъ: «нынѣшняго ноямвріа въ 11 день, его царское пресвѣтлое величество, по разныхъ на сухомъ пути и на морѣ побѣдахъ надъ шведами, и по взятіи крѣпостей Шлотбурга, Ямбурга и Капорья, возвратился къ Москвѣ и въ пришествіи е. ц. в. великій былъ въ Москвѣ триумфъ, и устроены были тропи врата триумфальныя со многими украшеніемъ».

Въ 8^о, 11 лист. съ особ. нум., въ томъ числѣ и заглавный (стихи, эпиграфы изъ св. писанія и предисловіе); текстъ на 11 л.; на оборотѣ послѣдняго, кромѣ выписки изъ посланія къ коринѳянамъ (2, 2), заключеніе: «сія вся богомудрому церкви святія православно каеоллческія восточныя разсужденію вручаю; готовъ исправить, аще въ чемъ погрѣшихъ». Въ началѣ на особ. листѣ гравюра на мѣди, изображающая «отъ Христа паденіе антихриста»: Христосъ въ облакахъ, окруженный соборомъ всѣхъ святыхъ — мечемъ отъ устъ поражаетъ падшаго съ коня антихриста; демонъ съ птичьей головой и крыльями дракона выходитъ изъ пламени и хочетъ захватить его желѣзными вилами. Въ П. Б. два экземпляра этой книги, но оба не полные; настоящее описаніе сдѣлано съ экз. А. Н.

Знаменія пришествія антихриста написано Стефаномъ Яворскимъ, что и видно изъ стиховъ, гдѣ буквы киноварью составляютъ его имя: оно перепечатывается и донынѣ безъ перемѣнъ: самое позднее изданіе видѣлъ вышедшее изъ кіево-печерской типографіи въ 1843 г.

Кончина міра и второе пришествіе Спасителя на землю — судить живыхъ и мертвыхъ — есть догматъ, принимаемый въ главныхъ основаніяхъ всѣми христіанскими исповѣданіями, какъ важнѣйшій членъ вѣры. Когда настанетъ послѣдній часъ міра — неизвѣстно, потому что въ св. писаніи хотя и находятся нѣкоторые признаки времени приближенія страшнаго суда, однако самъ Спаситель сказалъ: «о дни же томъ и часъ никто же вѣсть, ни ангели небесніи — токмо Отецъ мой единъ», или «нѣсть ваше разумѣти времени и лѣта, яже положи Отецъ мой въ своей власти».

Несмотря на эти слова, ясныя и не подающія никакого повода къ предположеніямъ, въ разные эпохи и у разныхъ народовъ являлось мнѣніе о скорой кончинѣ міра сего и о пришествіи предъ тѣмъ антихриста. Недовольствуясь вѣрою въ слова Искушителя, многіе толковали апокалипсисъ св. Іоанна и дѣлали сближенія и примѣненія къ современнымъ обстоятельствамъ. Такъ до V-го вѣка, было принимаемо заблужденіе, что Неронъ не умеръ и скоро явится снова между людьми, какъ антихристъ, и это было основано на ложномъ толкованіи словъ св. Іоанна въ апокалипсисѣ (17, 8). Съ XIII столѣтія, секты, отдѣлившіяся отъ католицизма, хотѣли видѣть антихриста въ папѣ. Мнѣніе это потомъ нашло приверженцевъ въ лютеранахъ. Въ Греціи, особенно послѣ паденія Константинополя, писали и вѣрили что Магометъ былъ антихристъ. Даже у самыхъ магометанъ есть повѣрье, что на землю придетъ злой духъ, котораго побѣдятъ Иисусъ Христосъ и имамъ Магади и потомъ соединять исламъ съ христіанствомъ въ одну вѣру. Нужно ли напоминать, что не въ удаленное отъ насъ время, когда Наполеонъ I былъ на высотѣ своего могущества, нашлись люди, которые въ апокалипсисѣ хотѣли найти разгадку успѣховъ завоевателя. Такимъ образомъ, каждое событіе, которое

влекло за собою крутые и сильные перевороты, производило мистическое раздраженіе въ народахъ, и люди, не видя ни какихъ матеріальныхъ средствъ, чтобы избавиться отъ такого событія, начинаютъ вѣрить сверхъестественному и чудесному.

Въ Россіи съ издавна возникали опасенія скорого пришествія антихриста и свѣтопреставленія. «Пѣціи мнѣша, писалъ новгородскій архіепископъ Геннадій (въ 1464—70 годахъ), яко скончаемой седмой тысящи (что должно было имѣть мѣсто въ 1492 г.) быти и скончанію міра, якоже и прежде скончаемой шестой тысящи оцѣво же мнѣніе обдержаше люди.» Въ 1596 г., нѣкоторые изъ русскихъ епископовъ уклонились въ унію, и это событіе, вмѣстѣ съ послѣдовавшими за тѣмъ притѣсненіями православныхъ, такъ потрясли умы ихъ, что они склонились ко мнѣнію лютеранъ о воцареніи антихриста въ Римѣ. Стефанъ Зизаній, извѣстный антагонистъ католицизма, въ изданномъ въ Вильно 1596 г. «Казанье св. Кирилла, патріарха іерусалимскаго о антихристѣ и знакахъ его», не преминулъ прибавить и свои толкованія, по которымъ выходило, что антихристъ водворился на землѣ въ лицѣ папы. Паписты въ Польшѣ не оставили съ своей стороны этой выходки безъ вниманія и писали опроверженія на Зизанія. Въ такъ называемой Книгѣ Кирилловой (Москва, 1644 г.), въ главѣ тридцатой уже рѣшительно говорится, что папа есть антихристъ, а уніаты его слуги (см. подробности о сочиненіи Зизанія и оцѣнка Кирилловой книги въ разсужденіи Александра Лилова «О такъ называемой Кирилловой книгѣ» Казань, 1858 года).

Мнѣніе о водвореніи антихриста и свѣтопреставленіи у насъ возобновилось послѣ событій по поводу исправленія текста старопечатныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, когда для обращенія заблуждающихся употребляемы были не одни только увѣщанія, но и мѣры строгости. Противъ ожиданія, эти послѣднія, вмѣсто достиженія предполагаемой цѣли, возбудили фанатизмъ и ту ожесточенность, слѣды которой остаются и до нынѣ. Не трудно замѣтить, что всѣ старовѣрческія писанія объ антихристѣ къ тому лишь направлены, чтобы посредствомъ увѣренія о царствѣ антихриста надъ нераздѣляющими ихъ убѣжденій, поселить отвращеніе къ послѣднимъ и тѣмъ самымъ препятствовать къ взаимному сближенію...

Словопренія противъ раскольническихъ мнѣній по этому предмету можно найти въ изобиліи въ сочиненіи г. Нильскаго «Объ антихристѣ противъ раскольниковъ» 2 ч. С.—Пб. 1859 г.; что же касается до описаннаго выше сочиненія Стефана Яворскаго, то оно заимствовано изъ фоліанта западнаго ученаго Томы Мальвенды: *De antichristo* (Lugduni 1647; первое же изданіе въ Римѣ 1604 — 1621; о Th. Malvenda см. Du Pin, *Bibliothèque ecclésiastique du XVII siècle* T. I, 262). Впрочемъ сочиненіе Стефана имѣетъ для насъ значеніе оригинальнаго, такъ какъ онъ выбиралъ изъ Мальвенды тѣ именно положенія и доказа-

тельствва, которыя относились къ современнымъ обстоятельствамъ въ Россіи.

Въ началѣ сочиненія, Яворскій говоритъ, что размышленіе о кончинѣ міра полезно христіанину, если онъ это будетъ дѣлать въ томъ намѣреніи, чтобы не забывать, что всѣ дѣянія человѣческія на страшномъ судѣ Христовомъ получаютъ достойное возмездіе. Вредны же и грѣховны подобныя мысли, когда человѣкъ, стараясь проникнуть въ божественныя тайны, начинаетъ суемудрствовать. «Нынѣ же, прибавляетъ авторъ, обрѣтаются иѣщѣ, во плоти сущіе (не вѣмъ, како ихъ нареци), иже седмопечатную таинственную книгу любопытнымъ и богопротивнымъ дерзновеніемъ различаютъ и разрѣзаютъ... Сіи же вышше созданнаго естества, аки птица вышше небесъ, возлетаютъ глубины божественнаго Духа недосягаемая дерзостно испытуютъ, и кормильцемъ скудоумія своего пророческихъ и апокалипсическихъ тайнъ хотяще изслѣдовати пучину, различная блядословія изрыгаютъ о пришествіи истиннаго антихриста, мняще и научающе его уже въ мірѣ пришедша. Имя же его и число звѣрско 666 словенскими письмены различнѣ слагаютъ, изчисленіемъ лѣтъ родословіемъ Лукинымъ, седминами Даниловыми ложное мнѣніе свое утверждаютъ. Церковь святую, на каменіе православнаго исповѣданія Христомъ утвержденну и даже до нынѣ неподвижно стоящую, глаголютъ быти вратами адовыми одолѣнну. Царствующій градъ Москву Вавилономъ, и жителей, въ немъ благочестнѣ обрѣтающихся, вавилонянами, слугами антихристовыми, сынами погибели именуютъ... И аще бы врази наши поносиша насъ, аще бы римляне, или нини противовѣрцы, претерпѣли бы быхомъ: но се творятъ врази наши домашніе и иже бяху съ нами недавно равнодушные, знаемые нами, иже купно наслаждахуся съ нами брашна негиблущаго!...»

Далѣе, въ томъ мѣстѣ, гдѣ разбираются различныя мнѣнія о времени пришествія антихриста, есть намекъ на одного русскаго сочинителя, писавшаго разные доводы объ этомъ предметѣ: «подобное суемудрствіе случися видѣти на тетрадкахъ нѣкоего сопротивника, идѣ же отъ различныхъ образовъ седмины лѣтъ изчисляютъ... Дерзке же окаянный и имени Іисусову, о немъ же всяко колѣно преклоняется, бусловіемъ своимъ коснутися, глаголя: яко сіе пресвятое имя Іс. являетъ двѣсти десять лѣтъ подѣ тысящу исполнившихся ¹⁾!...»

Упоминаемая здѣсь тетрадка нѣкоего сопротивника, есть сочиненіе Григорія Талицкаго, лица въ свое время пріобрѣвшаго громкую извѣстность разсужденіями о послѣднемъ вѣщѣ и о пришествіи въ мірѣ антихриста подѣ видомъ Петра І-го. Нѣкоторыя подробности о

¹⁾ ¹ по славянскому счету = 10, а ¹ = 200, следовательно кончина міра нашимъ бусловцемъ предсказывалась въ 7210 году отъ сотворенія міра, т. е. въ 1702 г. по Р. Х.

Талицкомъ сообщены въ статьѣ «Варлаамъ Левинъ», Русское Слово за 1861 г.

Григорій Талицкій, книгописецъ, жилъ въ Москвѣ и сыскивалъ себя пропитаніе перепискою книгъ и рукописей. Около 1700 года, онъ написалъ тетрадки, гдѣ излагалъ: 1) о пришествіи въ міръ антихриста и о лѣтѣхъ отъ созданія міра до окончанія свѣта и 2) свои розысканія, подъ заглавіемъ «Врата», съ исчисленіемъ годовъ, что Петръ Первый, какъ осьмой царь — антихристъ и что пришло послѣднее время. Здѣсь шла рѣчь о паденіи Вавилона, запрещалось народу слушать Петра, платить подати и совѣтывалось обратиться къ кн. Михаилу Алегутуовичу Черкасскому, чрезъ котораго обѣщано народу «нѣчто доброе». Тетрадки Талицкаго многими были встрѣчены съ чрезвычайнымъ сочувствіемъ и не только простыми людьми, но и высшимъ духовенствомъ: такъ, тамбовскій епископъ Игнатій, будучи въ Москвѣ, призвалъ къ себѣ Талицкаго, заставилъ его читать свои творенія, плакалъ, слушая ихъ, цѣловалъ сочинителя, говоря «Павловы де твои уста» и далъ ему 5 рублей. Успѣхъ сочиненія подалъ мысль Талицкому выгравировать его на деревѣ, чтобы продавать и даже бросать въ народъ безденежно. Для этого онъ уже купилъ двѣ грушевыя доски и отыскалъ на площади одного разстриженного попа, Григорья Иванова, про котораго сказали, что «рѣжетъ кресты», и просилъ, чтобъ на одной доскѣ было вырѣзано «о исчисленіи лѣтъ», на другой «о антихристѣ». Распопъ Ивановъ объявилъ, что безъ «знаменія» рѣзать невозможно, почему Талицкій «назначивалъ» доски, т. е. написалъ на нихъ текстъ, но вырѣзать его не удалось: на Талицкаго поступилъ доносъ, его пытали я, наконецъ сожгли въ Москвѣ, вмѣстѣ съ другомъ его Савинымъ. О казни ихъ упоминается въ указѣ, напечатанномъ при Петрѣ въ 1722 году, января 27. Нѣкоторыя подробности объ обличеніи Талицкаго, мы находимъ въ рукописи, подъ заглавіемъ «Возраженія на камень вѣры ¹⁾». «Что же до обличенія Талицкаго надлежитъ, сказано тамъ, о томъ могутъ присутствующіе тому еще свидѣтельствовать, что на преніи Яворскому Талицкій ни мало не уступалъ, но ругательно пророкомъ Вааловымъ... называлъ, донелиже, по прошенію всѣхъ собранныхъ, а паче слыша Яворскаго не возмозяща, пришедъ его императорское величество, кратко явными христовыми словами побѣдилъ и въ раскаяніе привелъ, о чемъ точно при казни онаго еретика во объявленіе потомъ поученіемъ отъ Яворскаго на день Петра и Павла показано было... Не можетъ кто сказать, чтобъ то по принужденію отъ него, ибо оное сказывалъ въ небытность его, въ Польшѣ, 1708 г., о чемъ

¹⁾ Оно есть въ Пуб. Библ. и Рум. музеѣ. Здѣсь выписки сдѣланы по списку П. Б. Г., XVII, 11, л. 38—59.

можетъ быть оный монархъ и 'потомъ не вѣдалъ, въ толикихъ трудахъ и подвижѣхъ пребывая...

Въ другой рукописи, гдѣ опровергаются выше названныя возраженія ¹⁾, читаемъ: «о побѣдѣ и посрамленіи его, Талицкаго, отъ государя мы не споримъ, но паче утверждаемъ; о раскаяніи же слѣда никакого не имѣемъ и признаемъ, что онъ, Талицкій, врагъ Божій и государевъ, безъ раскаянія, ожесточенъ, по суду божію и монаршему, тѣломъ и душою погиблъ. И хотя довольное имѣлъ и отъ преосвященнаго Стефана увѣщаніе и обличеніе, однако, за упрямствомъ своимъ, склонности къ раскаянію не показалъ. А хотя же бы и не могъ его преосвященный Стефанъ переспорить, то... ты, надѣюся, знаешь пословицу латинскую: что дуракъ болѣе можетъ задачей составить, неже мудрый отвѣтствовать. Талицкій же, каковъ былъ мудрецъ, всѣмъ извѣстно, сирѣчь единъ бѣшенный мужикъ, какъ бы и прочіи раскольщики, который, кромѣ русской грамоты и своего безумнаго умышленія, ничего больше не зналъ!... О Талицкомъ, какъ о чловѣкѣ великаго ума, вспоминалъ царевичъ Алексѣй, а въ 1750 г. о немъ требовала свѣдѣнія императрица Елизавета.

68. «Полѣстакъ, нмѣиущъ къ сѣбѣ днѣишю и ноцишю слѣбѣ по преданію сѣ: цѣркѣ третіе тѣпо нзда б' тѣгр: трое: чѣнкѣ: кѣгокеніе: е: мѣ: гдѣна ѡца Іѡанна Мѣимъ: Архіепѣ: чѣнкѣ: нѣго и про: тѣрѣніе вселенного гдѣна ѡца Лакрентіа Крціонѣкича Архіманрѣти трѣцкогго чернѣгѣского. Рѣкѣ аѡгъ».

Въ 12°, у Соп. невѣрно въ 8°, 9 л. нenum. (посвященіе Мазепѣ, 2 чуда отъ иконы Богородицы и приказанія церковныя); текстъ на вѣг л. (на нѣкоторыхъ листахъ ошибочная помѣта, такъ въ 297 и слѣд. стоитъ 197, что продолжается до 209, послѣ кот. 300, 301... въ 400, опять 200, въ 402 — 409, 201 — 209, слѣд. въ книгѣ должно быть листовъ противъ помѣты болѣе, именно 503; въ концѣ 4 нenum. л. (Пасхалія зрячая, оглавленіе и послѣсловіе, въ котор. значится, что книга вышла въ 8-е лѣто отъ переименованія обителя изъ игуменства въ архимандрію). Кругомъ заглавнаго листа рѣз. на деревѣ из. св. Троицы, Благовѣщенія, пр. Ілїи и св. Антонія. На об. этого листа гербъ Мазепы: крестъ, луна и звѣзда, окруженъ буквами: І(ванъ) М(азепа) Г(етманъ) В(ойскъ) Ц(арскаго) П(ресвѣтлаго) В(елчества) З(апорожскихъ) и 4 стиха:

¹⁾ Ркп. П. б. I, ф. 190. Этотъ трактатъ написанъ Арсеніемъ Мацѣвичемъ, ср. Истор. церкви, Филарета V, 72 — 73. Въ ркп. Общ. исторія I, № 213 л. 84 есть увѣщаніе Григорію Талицкому.

Отъ креста церковь зачинаеть дѣло
и въ немъ надежду накладесть зѣло:
Отъ креста и мы сей трудъ зачинаемъ
и о семъ крестѣ докончати чаемъ.

Въ текстѣ 14 рѣз. на дер. изображ., изъ нихъ на л. 218 выставленъ 1701 года, на 247 — буквы Н. Ф. 302 (202) — Никонъ Ф. на 322 — Н. Ф.

Самое старинное изданіе Полуустава мнѣ извѣстно виленское 1622 г. «Полѹуставъ, или требникъ въ пользу всѣмъ православнымъ. Трудолюбіемъ иноковъ св. общежительныя обители сошествія пресв. и животв. Духа, поновленъ въ Вилнѣ року 1622». Въ предмовѣ объясняется назначеніе Полуустава и отчасти исторія его: «Чимъ есть и якъ бы потребнымъ былъ уставъ церковный, читателнику ласкавый, азъ колвекъ каждому церковному докучникови (докучникови, мовимо, а не гостеви, ижъ хотячому вѣдати, што въ нимъ есть, не концемъ палца, але всею душею въ повседневномъ и уставичномъ навѣжаню ей присвоиватися и пріучиватися потреба), для тыхъ еднакъ, которыи не часто въ церкви бывають, а особливо для подорожнихъ. Не всимъ абовимъ цѣлый уставъ пре скупость его зъ друку мѣти, а превеликость его зъ собою возити зыйдется. Наипотребнѣйшыи церковныи sprawy зъ него выбравши въ снопокъ книжки малоѣ славной памяти пану Василю Малюшинскому за поводомъ духовныхъ, а коштомъ святоблivity памяти его милости пана Константина Константиновича княжати Осрозскаго собрати и полѹуставомъ назвати удалося. Которыхъ ижъ южъ пре давность часу въ скорбѣ княжати ихъ милостей не стало: старшимъ духовенства нашего повторе ихъ выдати зезволилося розказати. Которого, яко въ часъ праве потребный, а каждого стану кондыции и заволяныя челоуѣкови велце пожитечного отъ потребы въ потребу справленого, требникомъ мірскихъ людей тытулуемъ и вонимъ, яко всимъ обще и каждому зъ особно, потребный заляцаемъ. Потребнымъ або вѣмъ есть господареви и челядникови дома ремесникови на вартатѣ, крамареви при храмѣ, купцу и пелгримови во дорожѣ, жолнерови въ тягненію и на войнѣ, жеглярови на водѣ, мнихови въ целли, а священникови дома и въ церкви. И всимъ згола на каждый день и часъ и всюды для розныхъ становъ въ той книзѣ найдуючыхся святыхъ и имъ на лежачихъ тропаровъ и кондаковъ; много бо вѣмъ зъ жолнеровъ мучениками, а не мало зъ купцовъ и мытниковъ святыми стали... За такимъ ловкимъ напомниманіемъ слѣдуетъ приглашеніе купить книгу и вести себя по христіански.

Что касается до Полуустава 1703 г., то онъ замѣчательнъ по своему посвященію Мазепѣ. «Се уже третицею ¹⁾», сказано тамъ,

¹⁾ Первое изданіе неизвѣстно; второе значится въ Доп. Строева, № 122, подъ заглавіемъ «Молитвослова», 1692 г.

изъ обители нашей троїцкія чернѣговскія молитвенная сія книжицѣ подъ высоко поважнымъ именемъ вельможности вашей въ типографіи нашей изображенная, приноситъ ся вельможности вашей, нашему велѣду милостивому пану ктиторовѣ, патроновѣ и милостивому добродѣви, во всемирное благодарствіе не тройственнаго, но неимечнаго обители нашей отъ вельможности вашей учиненнаго добродѣянія. Умолкнемъ мы здѣ, ради малыя сея книжицы, неисчетныя отъ всещедрой вельможности вашей десницы обителемъ святыхъ и церквамъ божіимъ, не токмо въ Малой Россіи, но и въ постороннихъ павствахъ учиненніи благотворенія, нашу токмо обитель святую воспомянемъ, въ которой отъ тысячъ своихъ злата и сребра кіотъ многоцѣнно среброкованной, рясны златыми испещренный во украшеніе овятыя... иконы богородичныя, во удивленіе же приходящаго отъ различныхъ странъ для поклоненія и исцѣленія народа, чудотворному тому образу содѣлати повелѣлъ еси». Далѣе пространно упоминается, что Мазепа соорудилъ каменную церковь во имя св. Троицы, выхлопоталъ у Петра о возведеніи обители изъ игуменства въ архимандрію, и, ради древности ея—въ ней нѣкогда спасался преп. Антоній печерскій—ради чудотворной иконы и существующей типографіи, испросилъ грамоту отъ царя, въ которой подтверждены прежнія права и грамоты царей Θεодора и Іоанна Алексѣевичей и гетмана Іоанна Самойловича. Посвященіе подписано Лаврентіемъ Крщоновичемъ.

Потомъ слѣдуютъ чудеса отъ иконы Богоматери, случившіяся во время печатанія Полуустава и приказанія церковныя. Они состоятъ въ томъ, чтобы ходить въ церковь, чтить духовенство, въ его дѣла не вмѣшиваться, исповѣдываться 4 раза въ годъ, молиться за духовныхъ, выполнять посты и молитвы, если то укажутъ церковные настоятели, и, наконецъ, «книгъ геретическихъ не читати, ихъ блюзвѣрскихъ мовъ (т. е. богохульныхъ рѣчей) не слухати и, не будучи ученымъ, въ жадные (т. е. ни въ какія) контроверсіи себе не вдавати, наказанія ихъ же и изборищахъ не бывати...»

69. «Часослѣ сирѣчь послѣдованіѣ слѣжы, по радѣ часѣ ноцины и днѣкныхъ к' Ёгоспасіемоу градѣ Могилѣкѣ. к' дрѣка: братсты ёгоа: гдѣ стараніѣ и кѣтомъ Мазима Воцаки. Тѣпо издаде к' лѣтѣ рѣ хѣа 1717г».

Въ 8°, 128 нenum. лис., помѣта по тетр. внизу числомъ 16. Кругомъ заглавія, рѣз. на дер. изображ. вверху Богоматери, а внизу Іесуса(?): на об. этого листа Богородица съ божествен. Младенцемъ, подписъ «Θεодоръ а».

Содержаніе: чинъ вечерни; полунощница повседневноя, субботня и недѣльная; чинъ утрени; часы: 1, 3, 6, и 9: начало обѣдницы; пове-

черница великая; параклисъ пресв. Богородицѣ; павечерница великая; павечер. малая; тропари и кондаки воскресные, зѣ богородичны и нпацион на 8 гласовѣ; тропари богородичны и кондаки дневные; часы на св. Пасху. Этотъ Часословъ въ одномъ экз. есть въ А. Н.

30. «Ψалтирь бл҃же́нагѡ прѣ́рка ѿ цр҃кѡ дѣ́да. Г' мѣ́камъ по коѣ́ждѡ ка-
лі́смѣ, с' пѣ́снми Моѹсе́евыми, и прѡ́: спѣ́нымъ мо́еы. к' с': кѣ:
ч8: лаврѣ́к печѣ́рско кіѣ́: тѹпо́ ѿздаде́м. роуѣ́ аѡ҃гѡ.

Въ 24°, у Кастер. въ 16, но помѣта по тетр. на 1, 13, 25, 37 и т. д.; 4 нenum. листа (предисловіе и наставленіе, какъ пѣть псалт. особо); текстъ на тѣд л. Кругомъ заглави. л: вверху св. Іоакимъ и Анна, и Богородица; по бокамъ ап. Петръ и Павелъ, внизу—прещ. Антоній и Θεодосій, между ними церковь успенія. Заглавіе и изображ. рѣз. на мѣди. На об. л: рѣз. на дер. успеніе Богородицы, за тѣмъ на особомъ нenum. л: прор. Давидъ и на об. 268 л: переходъ израильтянъ чрезъ Черное море—объ гравюры рѣз. на мѣди и подпись L. T. ¹⁾). Въ началѣ предисловія сказано, что этотъ Псалтирь обновленъ типографскимъ художествомъ «въ малой сей мѣрѣ ко удобному храненію, усердію, чтенію и утѣшенію возрасту младенческому...»

Съ л: 269 пѣсни Моисея и др.; съ л: 288: молитва по совершеніи псалтыря и пѣній (многомилостиве и премилостиве); параклисъ пресв. Богородицѣ; молитва къ ней же по молебнѣ (пренепорочная госпоже); правило св. Духу твореніе инока Максима святогорца и молитва того же (Пріими владыко).

31. «Пракмла нѣжнѣи іереемз к' краіцѣ собраннѣи. Въ Г': келі́кой ч8-
дотворной лаврѣ́к кіе́ко-печѣ́рской. Въ лѣ́то ѿ ро́ждства Хрѣ́това
аѡ҃г. мѣ́а ѿгвѣста.

Въ 12°, рѣчи листовъ, и 18 нenum. (соборникъ дванадесяти мѣсяцевъ и оглавленіе ²⁾). У Соп. эта книга въ числѣ Требниковъ, I, подъ № 1487; единственный экземпляръ извѣстенъ мнѣ въ А. Н. Содержаніе: Послѣдованіе краткое освященія воды. Молитва женѣ родившей; молитва вторая женѣ, сія же и бабѣ. Молитва, еже знаменати отроча и имя ему нареши. Молитва женѣ по чetyредесятихъ днѣхъ. Послѣдованіе еже сотворити отроча оглашенно и крестити то. Молитва иная свя-

¹⁾ На об. л: 291 рѣз. на дер. грудное изображ. Богородицы и 4 syllab. стиха.

²⁾ За оглавленіемъ послѣсловіе: «Богу единому въ Троицѣ святой славному Отцу и Сыну и св. Духу, благоволившему сію книжицу благопотребную церкви Божой (sic) восточной типографскимъ художествомъ въ св. чудотворной Лаврѣ кіево-печерской начати и совершити, да будетъ отъ насъ трудившихся и отъ всѣхъ употребляющихъ ея честь, слава и поклоненіе и нынѣ и присно, во вѣки вѣковъ. Аминь».

таго крещенія, аще когда случится младенцу больну сущу быти и спѣшити крестити того, страха ради смертнаго. Молитва надъ женою бывшою непраздною и извергшею. Чинъ, егда ключится воскорѣ вели болному дати причастіе. Послѣдованіе ко св. причащенію. Молитвы по св. Причастіи. Чинъ освященію водъ мѣсяца августа въ 1 день. Молитва отъ іерея, глаголемая предъ престоломъ Господнимъ. Чинъ въчачанія. Чинъ въчачанію второбрачнымъ. Послѣдованіе молебное ко Іисусу Христу на разлученіе души отъ тѣла всякаго правовѣрнаго. Молитва по исходѣ души. Послѣдованіе погребанію мірскимъ человекомъ. Чинъ погребанію младенческому. Указъ о провозженіи усопшихъ на св. Пасху. Молитвы: на Р. Х., отъ іерея сынамъ духовнымъ, на воскресеніе Христово, на благословеніе артоса въ нед. Пасхи, на раздробленіе онаго въ субб. свѣтлыя недѣли. Чинъ: основанія дому, на благословеніе новаго дому, благословенія и освященія иконы, благословенія и освященія вина, елея, меда или инаго питія или яди, въ неже приключится животному нѣкому скверному упасти. Молитвы: отъ оскверненія, невѣсть, надъ больнымъ и не спящимъ въ нощи, на запрещеніе громовъ и молній.

Церковно-славянскія изданія 1703 года, извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Молитвословъ, содержащій акаѳисты, канонъ и молитвы на разныя potreбы, и мѣсяцословъ съ тропарями и кондаками. Черниговъ въ 8°, Сопик. I, № 682.

Требникъ, Москва, въ 8°, Соп. I, № 1486.

Псалтирь, Львовъ, въ 4° у Кастер. № 619; Зубржыцкій и Сопиковъ его не указываютъ, въ П. Б. нѣтъ.

Псалтирь съ возслѣдованіемъ, Москва, въ 8°, Карат. № 1209; въ библ. моск. тип. двора.

Евангеліе на престольное, Москва; въ 8°, Соп. I, 304, Карат. № 1222; въ библ. новгор. соф. собора.

2 января 1703 г. вышелъ первый листъ печатныхъ русскихъ вѣдомостей: потомъ въ продолженіи года явилось всего 39 номеровъ, выходившихъ въ неопредѣленные сроки, объемомъ отъ 2 до 7 листовъ, въ 8°, каждый номеръ съ отдѣльною нумераціей, а иногда и вовсе безъ помѣты. Эти вѣдомости составляютъ величайшую библіографическую рѣдкость: до 1853 г. въ Публичной Библіотекѣ было 28 номеровъ изъ собранія гр. Толстова; въ апрѣль того года, извѣстный библіоманъ С. Д. Полторацкій принесть въ даръ Библіотекѣ сначала недостающіе

11 номеров¹⁾, и потомъ другой, совершенно полный экземпляръ этихъ вѣдомостей²⁾. Въ 1855 г., начальство П. Б. перепечатало ихъ не только страница въ страницу, но и строка въ строку церковнымъ шрифтомъ, съ указаніемъ варіантовъ, встрѣчающихся въ обоихъ означенныхъ экземплярахъ, снимкомъ шрифтовъ ихъ и алфавитнымъ указателемъ предметовъ: заглавный листъ при этомъ взятъ изъ вѣдомостей 1704 г., такъ-какъ при изданіи 1703 г. его не оказалось въ обоихъ экземплярахъ. Эта перепечатка, съ предисловіемъ, гдѣ изложена исторія вѣдомостей и указаны всѣ важнѣйшія статьи по этому предмету, издана подъ заглавіемъ: «Первыя русскія вѣдомости, печатавшіяся въ Москвѣ въ 1703 году, новое тисненіе по двумъ экземплярамъ, хранящимся въ императорской Публичной Библіотекѣ. С.-Петербургъ 1855 г.», и посвящена Московскому Университету въ день столѣтняго его юбилея.

Извѣстны недоумѣнія и споры, имѣвшіе мѣсто въ нашихъ журналахъ по поводу вопроса: съ котораго времени начали издавать въ Россіи печатныя вѣдомости? Исторія вѣхъ промаховъ по этому случаю, начиная съ Георги и кончая Энциклопедическимъ Лексикономъ (ст. Газета), обстоятельно изложены покойнымъ Быстровымъ³⁾. Но этимъ не прекратились ошибки, и послѣ 1842 г. каждый разъ, когда рѣчь заходила о вѣдомостяхъ, дѣло не обходилось безъ недоразумѣній: о нихъ читатель можетъ узнать изъ ст. г. Полторацкаго въ Сѣв. Пчелѣ 1845 г. № 6, стр. 23-24 и 1846 г. № 31, стр. 122, 123. Въ предисловіи къ упомянутому изданію П. Б. также перечислены и указаны всѣ мнѣнія, которыя ходили у насъ въ разные времена о нашихъ вѣдомостяхъ. Тамъ опредѣлительно сказано, что первыя русскія вѣдомости съ 1703 до 1711 г. выходили въ Москвѣ; въ последнемъ году явился номеръ, напечат. въ С.-Петербургѣ; съ того времени онѣ выходили то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ. Въ 1727 г. эта первоначальная московско-петербургская газета прекратилась, а 2 января 1728 г. изданъ отъ Академіи Наукъ первый номеръ Петербургскихъ вѣдомостей, существующихъ и до нынѣ. Нынѣшнія Московскія вѣдомости стали издаваться не ранѣе 1756 г., именно съ 26 апрѣля, при московскомъ Университетѣ. Кажется можно бы предполагать, что послѣ долгихъ справокъ и убѣдительныхъ доказательствъ не въ шутку разъяренныхъ библіографовъ, не будетъ болѣе промаховъ о времени появленія въ Россіи газеты, но на дѣлѣ вышло не такъ: въ С.Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1855 г. (№ 1, стр. 2), въ самомъ разборѣ перепечатки П. Б., читаемъ: «и такъ теперь, кажется, нѣтъ сомнѣнія; что первыя печатныя русскія вѣдомости появились въ 1703 г.

¹⁾ Сѣв. Пч. 1853 г. № 94, стр. 373.

²⁾ Ibid. № 172, стр. 688.

³⁾ Литер. Газета 1842 г., № 24, стр. 496, 497.

и что, слѣд., нашей газетѣ 152 года.» Что петровскія вѣдомости стали выходить съ 1703,—это несомнѣнно, но С.-Петербургскимъ вѣдомостямъ, начавшимся въ 1728 г., въ 1855 г. было гораздо менѣе 152 лѣтъ. Подобная же ошибка вкралась и въ Московскія вѣдомости 1853 г. въ ст.: «Первое четырехлѣтіе Московскихъ вѣдомостей (№ 115)» авторъ ея хотѣлъ, въ свою очередь, нынѣшнія Московскія вѣдомости произвести отъ петровскихъ, а потому насчитывалъ первымъ въ 1853 г.—150 лѣтъ существованія.

Въ 1857 г. высказано новое сомнѣніе: академикъ Гамель ¹⁾, основываясь на томъ, что въ петровскихъ вѣдомостяхъ 18 іюля 1703 г. говорится: «въ прежнихъ вѣдомостяхъ объявлено о сысканіи желѣзы въ Сибири», а между-тѣмъ этого извѣстія въ нумерахъ 1703 г. нѣтъ. предполагалъ, что, слѣд., находится оно въ раннихъ нумерахъ, т. е. 1702 г., или даже и прежде. Директоръ П. Б., баронъ М. А. Корень отвѣчалъ ²⁾, что самый указъ о печатаніи вѣдомостей состоялся 16 декабря 1702 г., а отъ этого числа до 2 января, когда вышелъ первый нынѣ извѣстный номеръ, трудно было успѣть собрать, привести въ порядокъ и напечатать вѣдомости, тѣмъ болѣе, что въ то время наступили святки. Ошибочное предположеніе г. Гамеля произошло отъ того, что онъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ слову «вѣдомости» придалъ значеніе печатная газета, тогда какъ оно здѣсь значитъ лишь письменное увѣдомленіе.

Мы прибавимъ здѣсь съ своей стороны, что не подлежитъ сомнѣнію, что вѣдомости стали выходить съ 1703 г., такъ-какъ до сихъ поръ не отыскано ни одного номера ранѣе этого времени. Что же касается до указа 16 декабря 1702 г., то онъ былъ исполненъ ранѣе 2 января 1703 г.—именно 27 декабря того же 1702 г.—напечатаніемъ Юрнала о взятіи Нотебурга (см. выше № 57).

Между 1703—4 годами изданъ въ Амстердамѣ у Генриха Дункера (Hendrick Donker) въ Амстердамѣ атласъ теченія рѣки Дона или Танаиса, составленный вице-адмираломъ Крюйсомъ. Первый листъ съ гравированными на мѣди: изображеніемъ Петра Великаго и заглавіями на голландскомъ и русскомъ языкахъ — они сообщены въ «Вѣстникъ русскаго географическаго общества» 1858 г. № 3, Смѣсь, стр. 78. Другой листъ, съ пространнѣйшимъ заглавіемъ на тѣхъ же языкахъ, равно какъ и весь атласъ, описанъ въ томъ же изданіи 1857 года, VI, библиогр.; стр. 47 и слѣд. Въ началѣ атласа на одномъ голландскомъ языкѣ посвященіе отъ Крюйса царевичу Алексѣю Петро-

¹⁾ Petersb. Zeitung, 1857, № 76.

²⁾ Въ СПб. вѣд. и перепеч. въ Москв. вѣд., 1857 г., № 81, стр. 367.

ичу и извѣстія о р. Донѣ и г. Азовѣ. Переводъ этихъ статей есть въ Отеч. Зап. 1824 г., XIX, № 53 стр. 295, XX, № 54, стр. 46, № 55. стр. 169, № 56, стр. 471; въ извлеченіи въ Сѣвер. Архивѣ 1824 г. ч. XI, № 18, стр. 283. Атласъ Крюйса изданъ безъ обозначенія года. Миллеръ полагалъ, что это было въ 1703 году, потому-что въ посвященіи говорится о присутствіи царевича Алексѣя при завоеваніяхъ Нотебурга, Копорья и Ніеншанца. Если бы это было позже, то упомянули бы о Нарвѣ, при осадѣ которой также присутствовалъ царевичъ. На это замѣтимъ, что въ вышепомянутомъ описаніи Крюйса три раза говорится о случившемся въ 1703 году, именно: въ одномъ мѣстѣ приведено свидѣтельство очевидцевъ, бывшихъ на Иванъ-озерѣ въ 1703 г.; въ другомъ: «мы въ февралѣ мѣсяцѣ 1703 г. на саняхъ переѣзжали...» въ третьемъ: на верфи, около Воронежа въ 1703 г., стояло одиннадцать фрегатовъ. Можетъ быть, что Крюйсъ кончилъ свое описаніе прежде осады Нарвы, бывшей въ 1704 г., но чтобы Атласъ былъ изданъ въ 1703 г., тому доказательствъ ни какихъ нѣтъ.

1704 годъ.

22. «Рѣкиость, православіѣ. Дрѣкле чрѣзъ презѣнаго рекниѣла и непостѣдимаго кожда йильтескагъ, іисѣса накіна просвѣрзованна. нынѣ же кз ракиныхъ прехрабрыхъ рекниѣлахъ православиныхъ, йстинно зримъ. При блгополѣчной державѣ, пресекѣтѣйшагъ блгочтѣйшагъ, августѣйшагъ црѣ, и великагъ кнѣз, Петра йлѣѣевича, всеѣ великіѣ и малыѣ и бѣлыѣ русѣи самодѣржца. скоіми навлѣніѣми кз трѣхъ частѣхъ, к' оучилищахъ, егѡ црѣкогъ пресекѣтѣлѣгъ величѣства, чрѣзъ блгорѣдныхъ ѡтрокѡвъ кз црѣтѣвѣщемъ градѣ москѣѣ, вкратѣцѣ иъображенна. йѣта ѡ рѣтѣкѣ, хрѣтока аѡѣ гъ мѣѣ феѡрѣаріѣ кз день».

Въ 4^о, й листовъ, считая съ заглавнымъ. У Соп. она помѣщена между книгами граждан. печати ч. IV, № 9697; извѣстна только въ одномъ Рум. музеѣ.

Текстъ начинается на об. заглавнаго листа: «Синонимъ дѣйствіѣ. Начало и основаніе дѣйствіѣ сего ѡт писанія божественнаго, идѣже прехрабрый и непобѣдимый воинъ Иисусъ Навинъ обрѣтається, иже

презлвыя ради ревности поношающіе и стужающіе людемъ божіимъ враги побѣждаше, грады ихъ искорени и разори. Пять царей аморрейскихъ. при удержаніи солнечномъ дне, единого уби, пособствующу. ему въ семь Богу, и тако спаси Израиля, о чемъ чтеть въ книгахъ Исуса Навина, наипаче въ главѣ 3 и 7... Это театральное представленіе раздѣлено на 3 части: 1) антипрологъ, прологъ (въ 8 явлен.); 2) семь явленій, и 3) 13 явленій; въ заключеніи: «Россія на торжественной колесницѣ является, такожде съ нею Церковь, воюющая съ прочими прекрѣпкими православными войны: Исусомъ Навиномъ, Марсомъ и Мужествомъ, плѣненною возимая ино-вѣрныхъ Беллоною и Фортуною. И се отъ небесъ ввезапу являющаяся Благодать даетъ Россіи вѣнцы единою десницею, другою же ключи вручаетъ. Сія воспріявше, вѣнцами вѣнчаютъ прехрабрыхъ воиновъ главы: Исуса Навина, Марса и Мужества православнаго; ключи же отдаетъ воюющей Церкви, ихъ же воспріявше, велегласно глашаетъ, хваляся предъ предстоящими, яко ни единъ ей отъ враговъ спужати возможетъ, ибо на камени (намекъ на имя Петра) крѣпцѣ утверждена есть, ей же по словеси Господню и врата адова во вѣки преодолѣти не возмогутъ. Епilogъ. Благодарствуетъ слышателемъ за внимательное слышаніе, такожде прощенія просить за вся въ дѣйствѣ прегрѣшенія».

23. ...«Вни́га дѣлѣній и посланій свѣхъ аплхъ [ко бѣху дхѣвнѣмъ помъ-зѣ вѣхъ православныхъ хрѣтіанъ] типографскимъ тисненіемъ, къ црѣвищемъ градѣ москвѣ: к' лѣто ш сотвореніа міра 7361 ш рѣтка же по плоти кѣа слова дѣд. индикта кѣ, мѣа февруаріа».

Въ 10, на тѣхъ листахъ. Это изданіе согласно съ вышедшимъ въ 1699 г. (см. выше № 21). Съ л: 272 начинается «сказаніе о антифонахъ, прокименахъ» и т. д.

24. «Краткое шбыкновенное ученіе, съ крѣпчайшимъ и лѣхшимъ растолкованіемъ [в' строеніи пѣшихъ полкѣхъ] какъ при томъ по-стѣпати, и ко шсмотреніи имѣти надлежитъ господамъ капитанамъ, и прочь начальнымъ и оурядникамъ».

Въ П. Б. форматъ этой книги означенъ въ 8°, у Кастерява въ 16° заводскаго знака не видно, но водяныя линіи поперекъ. На 1 нум. лист., на последнемъ выходъ «лѣта господня 1704, марта въ 3 день». Это перепечатка изд. въ 1702 г., опис. подъ № 50.

25. «Бжѣю помѣщю, к' подкизѣ великопѣстны оукрѣплѣнцемъ, игди

щымъ ¹⁾; дѣ съ особ. нумер. лист. (Чинъ благословенія отроковъ во училищѣ учиться св. писаніямъ идущимъ); ѿд: особо же нум. (Увѣщаніе къ родителямъ о воспитаніи дѣтей (Родителемъ любити) и текстъ на 4 листахъ. Содержаніе букваря послѣ чина благословенія (Вѣдомо буди): азбука и оклады; слоги именъ подъ титлами; молитвы; символ. Леонасія, патр. александрійскаго (Иже хоцетъ); исповѣданіе пр. вѣры Амвросія медиоланскаго (Тебѣ Бога хвалимъ ²⁾); бесѣды о православной вѣрѣ...странный вопрошаетъ, православный же отвѣчаетъ ³⁾; заповѣди церковныя ⁴⁾, и св. Геннадія патр. константинопольскаго, о вѣрѣ (Вѣруй во отца) помѣщаемое и въ прежнихъ букваряхъ (см. выше № 41 стр. 49). Экз. Букваря 1704 г. у И. П. Каратаева полнѣ академическаго; въ послѣднемъ нѣтъ увѣщанія къ родителямъ на 8 листахъ.

О значеніи его см. I ч. настоящаго труда, стр. 177.

23. ...«Вни́га ми́ніа, мѣ́съ септе́мврѣй, печа́тнымъ тисне́ніемъ трѣ́тіе, кѣ́ ѿѣ́хъи́щемъ гра́дѣ́ москѣ́ѣ. Бѣ́ лѣ́то ѿ сотворѣ́нїа ми́ра 7361 ѿ рѣ́тка́ же по плѣ́ти Бѣ́а сло́ва 4974, інді́кта, бѣ́, мѣ́съ аугѣ́ста».

Въ 7^о, мѣсяцъ сентябрь таи, октябрь на тад, и ноябрь на тѣк листахъ, и въ концѣ на особо помѣч. 51 листахъ «богородичны воскресны на осмь гласовъ». У Сопик. она значится подъ № 650, единственный экз. извѣстенъ мнѣ въ А. Н. Другія двѣ трети Декабрская и Июньская см. ниже подъ №№ 90 и 91, мартовской недостаетъ. Первые два изданія Миней служебной, по исправленіи ея при патр. Іоакимъ и Адрианъ, у Соп. (№№ 648—649) показаны въ Москвѣ 1689—91 и 1692—93. Въ А. Н. нѣтъ ихъ, а потому и невозможно было сдѣлать сличенія съ изданіями начала XVIII столѣтія.

24. ...«Трѣ́еникъ, кѣ́ ѿѣ́хъи́щемъ вели́комъ гра́дѣ́ москѣ́ѣ, кѣ́ лѣ́то ѿ сотворѣ́нїа ми́ра 7361: ѿ рѣ́тка́ же по плѣ́ти Бѣ́а сло́ва 4974, інді́кта бѣ́. Мѣ́съ аугѣ́ста».

Въ 8^о, 4 немум. листа (оглавленіе). Текстъ на тѣхъ листахъ. Въ экз. П. Б. нѣкоторыхъ листовъ недостаетъ; въ А. Н. экз. полный.

Въ вопр. 84—мъ (Пращица), раскольники спрашивали Питирима, по-

1) Оно написано силлаб. стихами (Отроче юный), помѣщенными въ 1-й разъ въ Букварѣ Каріона Истомина, М. 1696 г., только въ послѣднемъ они гораздо длиннѣе, см. объ этомъ Букварѣ I ч., настоящаго труда стр. 171—173.

2) Оно встрѣчается напечатаннымъ уже въ 1596 г. въ кн. «Молитвы повсѣдневныя», Вильно.

3) Эта статья есть въ владенской Азбукѣ 1596 г., только старинное поясненіе, что странный есть зловѣрный, уже выпущено.

4) Отдѣльно изд. см. подъ № 48.

чему чинъ исповѣданія, положенный въ никоновскомъ Требникѣ 1655 г., неодинаковъ съ напечатаннымъ въ Требникѣ 1708 г. ? (Разница состояла въ прибавленіи въ послѣднемъ: тропарей «помилуй насъ, Господи, помилуй насъ», Господи помилуй 40 разъ, молитвы «Боже, спасителю нашъ, иже пророкомъ... Господи Иисусе Христе, сынъ Бога живаго», на исповѣди молитвы разръшальной «Господи и Богъ нашъ», и послѣ отпуста поученіе духовника). Объясненія о томъ можно найти у Питирима въ отвѣтъ 85; здѣсь же замѣтимъ, что помянутое прибавленіе сдѣлано въ Требникѣ не 1708 г., а гораздо ранѣе, именно въ изданіи 1677 г. и перепечатывалось потомъ въ послѣдующихъ Требникахъ, въ томъ числѣ и 1704 года. На л. 297 — 325 послѣдняго помѣщено, въ прежнихъ Требникахъ непечатавшееся: «Изъ номоканона нуждѣйшихъ правилъ изъясненіе (Причетникъ споругайся)»; заимствовано изъ Номоканона, сирѣчь законоправильника, Кіевъ 1624 г. ¹⁾. Въ концѣ экз. П. Б. приложена писанная уставомъ статья «Послѣдованіе о исповѣданіи», согласное съ Требникомъ 1677 г. и послѣд. изданіями его.

29. ...«Тріѡдіонъ, сіестъ тріпѣснецъ, кз црѣдѡищемъ келікомъ градѣ москѣтѣ: кз лѣто ѿ сотвореніѡ міра ꙗзѣи: ѿ рѣтка же плоти Бѣа слова ꙗѡд. індікта гї мѣѡ ѡктѡвріѡ».

Въ Г, на хѣк лист. и съ особ. нум. сї лист. (Уставъ отъ Марковыхъ главъ); житіе Маріи Египетской съ л. х. Это изданіе во всемъ сходно съ Тріодіею, опис. подъ № 20.

30. «Лезіконъ трелзѣчннъ сирѣчь реченій славенскѣ еллинногреческѣ и латінскѣ сокровище ѡзъ разлічннхъ дрѣвннхъ и нѡвнхъ книгъ собраное. Ѣ по славенскомъ алфавітѣ кз чинъ разположенное (затѣмъ это же заглавіе по гречески и по латини). Нынѣ же поклѣнїемъ державнѣйшаго и мѡдролубнѣйшаго монарха нашегѡ, великаго гдѡа цѡа, и великаго кнѣзѡ Петра Ілєѣїевича, всеѡ великіѡ и малыѡ и бѣлыѡ Россіи самодѣржца. При бѡгороднѣйшемъ гдѣрѣ нашемъ црѣвнѣтѣ и великомъ кнѣзѣ Ілєѣїн Петровичѣ: кз цѡрствѡищемъ градѣ Москѣтѣ, кз ѣгѡ црѣтѣи тѣпографіи тѣпомаи изданое: кз лѣто міровытѡ ꙗзѣи, ѿ воплощеніѡ же Бѣа слова ꙗѡд гѡ. Індікта гї, декѣмвриѡ первѡе».

¹⁾ Стр. 27—94. Экз. П. Б. съ рѣдкимъ автографомъ Памвы Беринды: надпись сдѣлана 1627 г. Августа 11.

Въ 4^о, ѿ л: нумерація оъ заглавнаго, здѣсь: предисловіе на славян. греческомъ и латинск. яз.; увѣщательное извѣщеніе и престоженіе на одномъ славянскомъ. Текстъ 1-й части на сѣ л:, а 2-й—на рпѣ листахъ, на послѣднихъ указаніе типограф. ошибокъ.

Съ 182 л. 2-й части: «оставшаяся реченія и приправленная въ до-полненіи». На об. заглавн. листа внизу слѣд. стихи:

| | |
|--------------------|------------------------|
| Трехъ языкъ верта | краснозрачни цвѣти |
| Благоухаютъ: | обирайте дѣти, |
| Плодъ мудрости сей | васъ да улаждаетъ, |
| Старымъ и юнымъ | жель въ жизни бываетъ. |

Словарь этотъ, какъ видно изъ подписи подъ предисловіемъ, составленъ Ѳеодоромъ Поликарповымъ. Въ библіотекѣ Общества истор. и др. есть рукописный филологическій словарь Епифанія Славинецкаго (1, 238), любопытный въ томъ отношеніи, что въ 1701 г. былъ подаренъ Поликарпову, что и отмѣчено тамъ собственною рукою Поликарпова. Интересно было бы разсмотрѣть: на сколько трудъ Поликарпова разнится отъ лексикона Славинецкаго и въ какой мѣрѣ первый воспользовался хорошо извѣстнымъ ему матеріаломъ предшественника. Въ извѣщеніи (оно перепеч. въ отрывкѣ у Толст., стр. 420—422) упоминается, что авторъ просилъ «дѣла сего къ смотрительству и правому сужденію... премудраго и превелебнаго отца, пр. Стефана Яворскаго... мужа суща словомъ и дѣломъ преславна и православна. въ латинскомъ же и славянскомъ языцѣхъ изяцна, богословіи и свободныхъ наукъ верху не краемъ перста коснувшася. Еще преч. отца Рафаила Краснопольскаго, ректора тогда бывша москов. славено-латинскаго училища и сего, въ таковыхъ же ученіяхъ и во изрядствѣ латинскаго діалекта, по первомъ вторствующа. По сихъ же и грековъ трудолюбивую двоицу, отцевъ іеромонаховъ Іоанникія и Софронія Лихудовъ, учителей нашихъ любомудрѣйшихъ, ихъ же изящность какова и колика на еллиногреческомъ языцѣ и въ латинскомъ искусство. отъ плодъ ихъ познати удобъ есть, имущему разумъ здравъ и независенъ. Сіи вси, тако премудри, яко и честни, единомудренни (аще и не во единомъ мѣстѣ) кійждо въ чесомъ возможе, овъ олавинское, инѣ же латинское, сразсмотривше и подостаточное понаполнившѣ, дѣлю сіе добро быти и полезно судиша и утвердиша».

Объ этомъ Лексиконѣ см. также ч. I, настоящ. труда, стр. 190, 191.

91. Преславное торжество скокодителя Лѣкониѣ Шмстителѣ непрѣномъ хищенію, плѣнители и покорители прегордаго лѣа свѣтскаго. Прескѣтѣйшаго, великодержавѣйшаго бѣгомѣнѣннаго бѣмхранимаго, бѣмѣкрѣплѣмаго и поспѣшествѣмаго побѣдителя и тріумфатора, великаго гдѣа црѣмѣи великаго кнѣза Петра Дави-

всѣмъ великімъ, и малымъ и бѣлымъ росси самодѣржа, ѿ пре-
славнаго бѣомданнаго свобожде́нія шѣстевенны либѣнскіи градоуъз,
и па́бнѣнія непокорѣныа хриштинескіа свѣтъскіа сѣлы, вѣ црѣкви-
щій бѣомспаса́емый великій градоуъз Москвоу, сѣ прехра́брыми по-
бѣдоно́сными подвигополо́жникии своиими, генералыи, какалѣрыи, ѡфн-
цѣрыи, и прочіимии кѣи своиими, козвраща́ицагуса: торжѣствен-
нымии кратыи. ѿ новосозданнымъ, вѣбѣхъ вѣгъ егѣу црѣкомѣ пресвѣт-
ломѣ величестѣвѣ желателныа вѣ црѣквищемѣ градоуъз Москвоу, ака-
де́мин, оу́кра́шенное и просла́вленное, вѣ лѣто мироуъвѣтіа 7361. ѿ
рѣтѣа же по плѣоти бѣга сѣска 1774, мѣа декѣмвриа.

Въ 4^о, у м. Квгенія несовѣмъ вѣрно заглавіе и ошибка въ показаніи
формата—въ 1^о. Текстъ на нѣ листахъ, считая сѣ выходнаго.

Это описаніе составлено, какъ видно изъ подписи посвященія, пре-
фектомъ и учителемъ философіи, іеромонахомъ Іосифомъ Турбой-
скимъ, со во́ими учителями. Въ обращеніи къ Петру, онъ сравнивается
сѣ Давидомъ, поправшимъ Голиаа, потомъ слѣдуетъ риторическое
словозвѣтіе, основанное на томъ, что Петръ значитъ камень (см.
выше № 72). Заключение посвященія достаточно характеризуютъ тог-
дашнія убѣжденія и современный взглядъ на предметы: «въ знаменіе
рабоуъзнаго благодарствія, сказано тамъ, за премножайшіе труды
твоя (т. е. царя) о цѣлости отечества твоего, вѣрнии рабы и подножіа
ногѣ твоихъ торжественныа сѣа дерзнухомъ воздвигнути врата и со-
ставить я не тако многоцѣнныими, яко же падшими разоренныхъ то-
бою стѣнъ и крѣпостей сокрушеннымии каменными; украсить же не
тирскими и сидонскими пестротами, но изліянноу отъ язвъ непріа-
тельскихъ кровію (!)».

Въ высшей степени любопытно предисловіе, гдѣ объясняется, по-
чему сюжетъ для украшенія вратъ заимствованъ не изъ св. исторіи:
это доказываетъ, что все, такъ называемое свѣтское, тогда и въ нау-
кѣ, и въ искусствѣ казалось большинству чѣмъ—то еретическимъ, или
по крайней мѣрѣ несовѣстнымъ сѣ правилами св. отецъ.

«Но яко мною, пишетъ авторъ въ предисловіи, удивившися, православ-
ный читателю, яко торжественная сѣа врата (яко же въ прошлыхъ лѣ-
тѣхъ) не отъ божественныхъ писаній, но отъ мірскихъ исторіи; не
святыими иконами, но отъ мірскихъ историковъ, или отъ стихотвор-
цевъ вымышленнымии лицами и подобіями отъ звѣрей, гадовъ, птицъ,
древесъ и прочихъ, вещь намѣренную изобразуемъ. Вѣдати же тебѣ
подобаетъ: яко сѣа не суть храмъ или церковь во имяи нѣкоего отъ свя-
тыхъ созданная, но политичная, сѣа есть гражданская похвала труж-
дающимся о цѣлости отечества овоего и труды овымии, Богомъ по-

существоваемыми, враги победившимъ отъ древнихъ лѣтъ (якоже царю Константину въ Римѣ побѣдившему Максентію) во всѣхъ политическихъ а не варварскихъ народахъ уставленная, яко да похваленная и почтенная добродѣтель возрастаетъ. Растетъ бо всякому благодущному кавалеру къ мужественнымъ дѣламъ усердіе и дерзость, егда дѣла и труды своя съ древнихъ отъ всея вселенныя почтенныхъ кавалеровъ дѣлами зрѣть равночестна, или тѣмъ уподобляема, ни что же препивающу всякаго смиренномудрія, еже бы (акимню) отъ божественныхъ писаній похваляемое многократнѣ, въ нѣкоторыхъ не согласовало. Сего ради въ сія времена во всѣхъ христіанскихъ, отъ нѣга варварскихъ свободныхъ странахъ, преславнымъ побѣдителемъ, отъ брани съ торжествомъ возвращающимся, благодарніи подданніи наипаче же въ академіяхъ и всякихъ школьныхъ собраніяхъ, идѣ же не токмо духовное, но и политичное ученіе сіяетъ, отъ обоихъ писаній похвальныя вѣнцы составляти обыкоша: отъ божественныхъ убо писаній въ церквахъ, или на иныхъ на сіе прибранныхъ мѣстахъ; отъ мірскихъ же исторій — на торжищахъ, улицахъ и прочіихъ мѣстахъ, всенародному зрѣнію приличныхъ, да всякому отъ нихъ достолѣная и достойная честь воздается. Понеже убо и мы (аще и духовная лица суще), по указу егѣ царскаго пресвѣтлаго величества, въ новосозданный царствующаго великаго града Москвѣ академіи (идѣ же, нетокмо въ божественныхъ писаніяхъ, но и въ мірскихъ исторіяхъ и всякихъ политическихъ обыкновенияхъ россійскихъ юношѣ наставляти намъ повелѣно есть), обрѣтаемся, обоя сія во всякомъ благопотребномъ случаѣ (Божіею помощію) по силѣ всячески тщимся совершати. Тѣмъ же убо похвальная діалогическая дѣйствія, отъ божественнаго писанія на опредѣленномъ мѣстѣ дѣйствуемъ, яко же всѣмъ извѣстно»...

Затѣмъ растолковывается, что такое аллегорія? «Извѣстно тебѣ буди, читателю любезный, и сіе, яко обычно есть мудрости рачителемъ инѣмъ, чуждымъ образомъ вещь воображати. Тако мудролюбцы правду изобразуютъ мѣриломъ, мудрость — окомъ яснозрительнымъ, мужество — столпомъ, воздержаніе — уздою, и прочая безчисленная. Сіе же не мни быти буйствомъ нѣкимъ и киченіемъ дмящагося разума, ибо и въ писаніяхъ божественныхъ тожде видимъ. Не сущезъ ли масляный и дуга, на облацѣхъ сіяющая, бѣше образъ мира?...Наконецъ, предисловіе кончается такимъ убѣжденіемъ: «Ты убо, благочестивый читателю, написаннымъ нами не дивися, ниже ревнуй невѣгласомъ, ничто же вѣдущимъ, ничто же нигдѣ же видѣвшимъ, не слыхавшимъ; но, яко желѣвъ подъ своею клѣткою неисходно пребывавшимъ и, егда ново что усебе видятъ, удивляющимся и различная блядословія отрыгающимъ; но наче благосерднымъ окомъ на сія взирая, да увѣси, еже зриши, сію книжицу чтѣ, слова и числа, гдѣ написанная на вратныхъ картинахъ ища»...

Извѣстно, что въ 1702—4 годахъ усилѣн русскаго оружія надѣ

шведами приняты большіе размѣры, а потому въ торжествѣ по этому случаю Ижерская земля и пріобрѣтеніе ея играли значительнѣйшую роль: завоеванія были представлены справедливымъ возвратомъ того, что за 90 лѣтъ передъ тѣмъ отнято было насильно. Въ аллегоріяхъ, Ижерская земля являлась, то другиней Діаны, похищенной львомъ и освобожденною, то Андромедою. Петръ представлялся или Геркулесомъ, или Персеємъ, или Язономъ, отыскивающимъ золотое руно. При семъ удобномъ случаѣ, не было пощады на картинахъ непріятелю: вездѣ Левъ побивался самымъ ужаснымъ образомъ и терзался отъ всѣхъ разъяренныхъ божествъ Парнаса. Учредители торжества показали много затѣйливости въ подобныхъ обстоятельствахъ: такъ подлѣ изображенія освобождаемой Ижерской земли, помѣщалась картина, «властолюбіе несправедливое, имущее на главѣ вѣнцы царскіе и княжескіе, но отъ главы падающіе (во знаменіе непостоянства, и скорого паденія, и разрушенія сипевыя властолюбивыя области), и павлиное періе, знаменующее высокоуміе и презрѣніе окрестныхъ. Верхняя одежда—кожа барсовая, знаменующая звѣриную свирѣпость, сердца друговредительную; у тоя одежды ужи—знаменіе коварства. Въ правой руцѣ, вмѣсто скипетра, ужъ и бичъ, имущій вервья, на ихъ же концахъ скорпія, во знаменіе неиздѣльнаго угрызненія и уязвленія имъ же многихъ, паче же себе повреждаетъ властолюбіе несправедливое. Въ лѣвой же руцѣ—державу, имущую уста и зубы закровавленны—знаменіе алчбы ненасыщенныя чуждыхъ окрестныхъ государствъ, и чащу яда аспидна и ярости, его же упившееся на окрестные, овогда насильствомъ, овогда же коварствомъ нападаетъ. Сидитъ же посрединѣ льва и грифа, лютыхъ звѣрей, подъ ногами имѣя узду и вѣсы, орудія правды и свитокъ съ печатями, знаменіе поправленія правды и закона Божія и гражданскаго. На лонѣ, сердце съ часовою минутою — въ знаменіе всегдѣшняго неупокойства сердца, еже имѣетъ властолюбецъ о снабдѣніи, аще и несправедливомъ, власти и державы. На правой сторонѣ, при властолюбіи стоитъ Махіавель, лукавый совѣтникъ, мужъ сѣдъ, на главѣ имѣя шляпу, знаменіе чести совѣтническія и минуту часовую, всегда движущуюся — знаменіе непрестанныхъ друговредительныхъ мыслей и промысловъ. Верхняя одежда—сану сенаторскому, сирѣчь боярскому, въ иныхъ странахъ носить обыкновенна, подъ нею же укрывается лисія и волчая одежда—знаменіе хитрости и вредительства. На двухъ аспідахъ, вм. цѣпочки, виситъ сердце, верхнею частію внизъ висящее — знаменіе развращеннаго сердца». Такъ изображали у насъ въ аллегоріи шведскаго короля Карла XII, въ началѣ XVIII вѣка. На вратахъ стояли портреты царей Іоанна Васильевича, Ѳеодора Іоанновича, Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича. Нападки на Швецію такого рода: «написахомъ древо, отъ него же рука отъ облакъ вземлетъ златую кожу агничю, тьмою объемлемо, и змія, иже въ Колхидѣ строжаше златыя агничья кожи, на древѣ висящія, уби-

еннаго, съ надписаніемъ: тако воздасть со стенаіемъ! Знаменасть же именемъ убо древа — Свѣю, именемъ златыя кожи — Ижерскую землю, образомъ же змія — Нарву городъ, его же, аки змія, на стрежепіе Ижерскія земли и созда, и укрѣпи свѣйская держава. Сей убо понеже убіенъ, сирѣчь плѣненъ, свободиѣе златое сіе руно, Ижерская земля, его царскому пресвѣтлому величеству въ желаемую и въ отечественную свою добычу, врученіемъ Божиимъ прииде, еже сичевымъ стихословіемъ изрекохомъ:

Змія убить, Язонъ руно свободивъ приемлетъ,
Нарву плънивъ, Ингрію царь свободивъ вземлетъ,
Свѣтель со вождѣннѣмъ царь ся изъясляетъ
Свѣю гибель печали мракомъ укрываетъ и т. д.

82. «Ѡктоиѣхъ сіестъ Ѡсмогласникъ, твореніе препѣнаго Ѡца нашего Іоанна Дамаскина, и прочіихъ бѣоухоуеннѣхъ Ѡиѣхъ. К' сѣой келікой чѣдоутворной кіево-печерской лѣкрѣ. Бѣлѣніе к' хрѣтѣ преблѣнного, еѣо мѣти гѣна Ѡца архимандрита тожде лѣкры Іоасафа Прокопскаго. Второе тѣпомъ обновиша. К' лѣто Ѡ коплоченіа Бѣа слока лѣдъ».

Въ 4^о, 3 ненум. листа (предисловіе: Радостотворную сію); текстъ на 7к листахъ. Здѣсь съ л. 215: служба вся седмицы (Окомъ благоутробнымъ); листовъ 310—311 въ экз. П. Б. недостаетъ, на об. л. 318 до 320: приѣла Григорія Синаита (Достойно есть); тропари, пѣваеміи по непорочнахъ (Ангельскій соборъ); 2 тропаря воскресные (Днесъ спасеніе), и прокимены воскресны 8 гласовъ въ недѣлю на литургіи. Кругомъ заглав. листа, рѣз. на дер. вверху изображеніе Иисуса Христа благословляющаго, а по сторонамъ 2 колонны, обвитыя виноградомъ; на об. этого листа усненіе Богородицы, на об. 3 ненум. листа Іоаннъ Дамаскинъ. Сверхъ того рѣз. на дер. изображенія въ текстъ: на л. 35 св. Троица монограмма Θ, на об. 57—распятіе, съ подписью «Θ. а.», на об. 109 крестъ окруженный звѣздами, об. 136—воскресеніе, об. 162 и 187—Иисусъ Христосъ, на послѣднемъ монограмма Θ.

Первый Октоиѣхъ въ Кіевѣ извѣстенъ мѣ 1629 г.:—онъ вышелъ тогда въ 2-хъ изданіяхъ изъ типографіи Спиридона Соболя (см. Строева № 39). Это не полный, но сокращенный Октоиѣхъ (Шестодневъ) ¹⁾. Въ Кіевопечерской типографіи вышелъ сокращ. Октоиѣхъ или Шестодневъ, по указ. кат. Кастерина, въ 1670 г. (№ 436): пынѣ онъ въ П. Б. и также отнесенъ къ этому году, безъ заглав. листа въ 4^о, начин. прямо: «Предисловіе къ читателю благочестивому. Читателю о Хри-

¹⁾ О семъ ср. Ундольскаго, Библ. развѣсканіа стр. 156, Москвитянинъ 1846 г.

ствъ возлюбленному мнѣ, сыну же послушливу св. соб. восточ. апостольскія церкви, всегда радоватися о Духъ святъ вседушно желаю. Любви твоей, яко рачитель присный спасенія и всяческихъ благъ, отъ св. обители нашея, вм. благословенія, всякому православному боголюбцу вождельнаго, книгу нареченную Шестодневникъ, первое въ типографіи нашей киевopечерской изд., вручаю»... За основаніе этого изданія взять Шестодневъ Спиридона Соболя. Шестодневъ 1670 г. перепечатанъ въ 1704 г. безъ перемѣнъ, подъ названіемъ Октоиха, разница самая незначительная: такъ 2 тропаря воскресные (Днесь спасеніе) въ первомъ передъ припѣвами Григорія Синаита, а во 2-мъ послѣ. Въ 2-мъ есть тропари по непорочныхъ, которыхъ нѣтъ въ изд. 1670 года.

83. «Службѣникъ бжествѣнны лугъгѣ. Йже въ стѣхъ оцѣхъ нѣхъ Іоанна Златоустѣго Василія бѣлѣкаго и прежде сѣбѣнна Григоріа двое-слоба. О прочіимъ мѣткы днѣкыными и нощными. бжгословѣніемъ нѣне к' бжѣхъ прѣвѣщеннаго егѣхъ мѣти гѣна Оцѣ Іоанна Мѣзимокича архіеппа чернѣгѣдского нѣгородскаго, и всего сѣкѣра. Второе издѣе к' мѣти Троицкѣ Илинскѣ Чернѣ: рокъ лѣѣд».

Въ 8°, на 13 лист. Кругомъ заглавнаго листа, вверху св. Троица, по сторонамъ Іоаннъ Златоустъ и Василій великій, внизу монограмма Н. Ф.; на об. заг. л. тоже изображеніе св. Троицы, подпись внизу: «Никонъ»; въ текстѣ изоб. Іоанна Златоустаго, Василія великаго и Григорія Двоеслова; на первомъ подпись «Никонъ Фѣтурскій», на второмъ іеродіаконъ Н. Ф.; на третьемъ: Н. Ф.; виньеты рѣз. на деревѣ.

Первое изданіе Службеника въ Черниговѣ было въ 1697 г., оно сдѣлано съ изд. Петра Могилы, Кіевъ 1629 г., и разнится отъ московскихъ службениковъ, какъ по языку, такъ и по обрядамъ, измѣненнымъ въ послѣднихъ съ изд. 1668 г. Второе из. черниговскаго Службеника сходно съ первымъ, въ которомъ въ выходѣ указывается, что напечатано Лаврентьемъ Крещоновичемъ въ 1697 г., и прибавлено: тогожде року архимандрія въ семь монастырѣ (Троицк. Ильинскомъ) чинѣна».

84. ...«Валѣнрхъ, въ цѣтѣхънѣмъ великомъ градѣ москѣѣ, въ лѣто ѿ сотворѣніа міра 7351, ѿ ржѣткѣ же по плѣти бжѣ слѣва лѣѣд, индикта бѣ: мѣѣ феверѣаріа».

Въ 8°, ѣи особо нум. (наставленія о молитвѣ, оглавленіе, символъ Аѣанасія Алекс., изложеніе о вѣрѣ Максима грека, уставъ о псалтири, и какъ пѣть его особо). Текстъ на фѣѣ л. и 2 нѣн. листа, на которыхъ

таблицы круговъ лунныхъ. Послѣ первой нумераціи, на 1 нenum. л. гравюра на мѣди, изобр. пр. Давида, подпись «Михаилъ Карновскій».

Послѣ псалмовъ и 9 пѣсней, съ 121 л.: «псалмы избранные въ праздники господскіе и во дни нарочитыхъ святыхъ, внегда уставъ указываетъ поіелей. Уставъ св. отецъ... всѣмъ хотящимъ пѣть въ молчаніи живущимъ (Богоноснѣ). Молитвы послѣ каѳизмъ тѣ же, что въ изданіи 1698 г. (№ 7).

85. «*Вѣлтырзъ блаженнаго прѣрка и цѣрѣ дѣда, с' мѣтками по коѣйжда ка: с' пѣснями Мойсѣевыми, и прѣ: спѣітеіныа мѣкы. Тірііемъзъ брѣтстка ставропугѣомъз. При храмѣ Успеніа пречѣтыа Бѣгомѣре з' тупог: изданнй. Въ Яковѣ. Рѣкъ бѣіа, аѣд».*

Въ 12°, у Каст. въ 8°, но—водяныя линіи поперегъ, помѣта по тетрадямъ на л. 7, 13, 19, 26 и т. д... На ѣд листахъ, нумерація съ заглавн. листа, и въ концѣ 61 л.: нenum. На нenum. листахъ 9 пѣсней и молитва (Многomiлостиве); припѣлы на различные праздники (начиная съ 8 сентября); общіе припѣлы; канонъ бож. и покланяемому Параклиту, святогорца Максима; о ключѣ пасхаліиномъ. Пасхалія зрячая и неисходима, азбучная до конца вѣка. Въ заключеніи, на продолговатомъ листѣ «кругъ солнцу зъ седмочисленникомъ, и краткое собраніе о господней пасцѣ, когда рымляне равно съ нами, когда же и не равно».

86. «*Вѣлтірзъ блаженнаго прѣрка и цѣрѣ дѣвѣда. Съ пѣснями мойсѣевыми и мѣтками по коѣйжда кѣлѣіемѣ. Б' бѣгоспасѣемъ граѣ Могилоѣкѣ. Б' дрѣкарни брѣстка бѣгомѣ Гѣ Бѣ иішего Іѣ. Хѣ. Старанем' Мѣдима Кошанки. Рѣ аѣд, тѣпѣ издѣа».*

Въ 4°, 1 нenum. листъ; текстъ на рѣг лист., и въ концѣ 1 нenum. листъ (указъ, како пѣти псалтирь и избраніе псалмовъ). Кругомъ заглавн. листа изобр., рѣз. на дер., Саваоѣа и Духа св., по сторонамъ Іисусъ Христосъ съ державою и Богоматерь. На об. заглавн. листа «чинъ, како подобаетъ пѣти псалтирь»; на об. нenum. на дер. рѣз. изображеніе царя Давида; на об. 159 л. переходъ Израильтянъ чрезъ Чермное море. Экз. П. Б. ветхій, описаніе сдѣлано по хранящемуся въ А. Н. Могилевскій псалтирь, по содержанію и расположенію, въ началѣ сходенъ съ предъидушимъ львовскимъ этого же года, только въ первомъ послѣ припѣловъ избранныхъ, съ л. 183, помѣщены: кругъ, солнцу съ седмочисленникомъ. О ключѣ пасхаліиномъ. Отъ состава преосвящ. и бож. правилъ, како обрѣтается индиктіонъ. Крузи лунніи данъ ними законная фаска. О висектѣ (дисектосъ) отъ состава 2 главы

13 свѣщ. и бож. правилъ. Пасхалія азбучная, зрячая, неисходная до конца вѣка. Указъ, како пѣти псалтырь и избраніе псалмовъ.

87. Журналъ или подѣнная роспись что под' крѣпостью Наркою чинилось 1704 годѣ.

На оборотѣ одного листа, внизу коего выходитъ: «на Москвѣ лѣта господня 1704-го мѣсяца декемвріа». 1 экз. знаю въ Каб. дѣлахъ, I, № 19, л: 327; перешелъ безъ перемѣнъ въ Книгу Марсову. У Сопикова I, № 383, этотъ журналъ значится напечатаннымъ въ 4°.

Церковно-славянскія изданія 1704 г., извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Молитвословъ, Львовъ; въ 16°; упоминается во Временникѣ кн. IV, отд. 3-й, стр. 4.

Журналъ о взятіи города Дерпта, Москва, въ 4°. Значится у Соп. I, № 382, съ отмѣткою «безъ означенія года, но вѣроятно въ годъ побѣды или вскорѣ».

Показаніе Сопикова подтверждается синодальнымъ каталогомъ, въ которомъ этотъ Журналъ записанъ подъ №№ 192 и 48, 2 экз., — на листѣ¹⁾. Его теперь можно найти въ Книгѣ Марсовой. Онъ тѣмъ примѣчательнѣе, что написанъ весь рукою Петра Великаго (Каб. дѣла I, № 19, л: 256 — 257); потомъ дополненъ, переписанъ и снова выправленъ царемъ. Послѣдней редакціи два экземпляра въ Каб. дѣлахъ I, № 19, л: 306 — 316.

Экземпляръ Вѣдомостей за 1704 годъ въ Публичной Библіотекѣ первоначально былъ неполный: у Толст. значилось 26 №№ на 89 листахъ (стр. 545); изъ нихъ сдѣлано нѣсколько выписокъ, съ замѣтками о словахъ, покойнымъ Быстровымъ въ Литерат. Газетѣ 1842 г. (№ 25, стр. 514). Въ 1853 г., почетный членъ П. Б., г. Полторацкій принесъ ей въ даръ 10 номеровъ Вѣдомостей 1704 г., недостававшихъ въ прежнемъ экземплярѣ, и, сверхъ того, другой экземпляръ, въ которомъ не находится только двухъ номеровъ, чтобы составилось полное изданіе. Время выхода въ свѣтъ, съ выписками любопытныхъ мѣстъ, изъ указанныхъ 10 №№ сообщены въ Сѣверн. Пчелѣ 1853 г. (№ 103, стр. 410 — 412). Въ Московск. вѣдомостяхъ того же года (№ 53, стр. 1183) подробно описано заглавіе, время выхода и число страницъ cadaго нумера.

При описаніи Вѣдомостей, какъ 1704 г., такъ и слѣдующихъ,

¹⁾ Изъ синод. дѣла 1752 г. № 5 видно, что этого журнала, за некадобностью, пошло на обертку въ томъ же году 262 экз. Нынѣ не знаемъ его ни въ одномъ собраніи.

мною принято за правило: выписывать заглавіе, число страницъ, по-
мѣту нумера, если таковая есть, и время выхода каждаго нумера
отдѣльно. Такъ—какъ иностранныя извѣстія переводились у насъ изъ
европейскихъ періодическихъ изданій и, по большей части, въ сокра-
щеніи, то въ историческомъ отношеніи подобные переводы и сокра-
щенія, печатанные въ нашихъ вѣдомостяхъ, не имѣютъ никакого
значенія, почему и могутъ быть пройдены молчаніемъ. Совсѣмъ дру-
гое дѣло съ помѣщенными тамъ извѣстіями русскими, или до Россіи
касающимися—всѣ они въ настоящее время должны быть любопыт-
ны, если даже не по содержанію своему, то въ томъ отношеніи, что
знакомятъ съ видами правительства и объясняютъ, что оно въ тѣ
времена желало сдѣлать извѣстнымъ между подданными и о чемъ
умалчивало. По этимъ причинамъ въ нашемъ описаніи дѣлаются вы-
писки или упоминанія обо всемъ, что касается Россіи въ каждомъ
изъ видѣнныхъ мною нумеровъ вѣдомостей.

Онѣ за 1704 г. печатались, такъ же какъ и въ предъидущемъ году,
въ 8° и имѣютъ слѣдующее отдѣльное заглавіе, перепечатанное П. Б.
въ изданіи ея Вѣдомостей за 1703 годъ: «Вѣдомости, ѡ военныхъ и
иныхъ дѣлахъ достойныхъ знанія и пѣматѣ, слѣдующихъ къ москвѣ-
ско^{му} гарткѣ, и ко иныхъ окрестныхъ странѣ. Начаты кз лѣто ѡ Хртѣ
дѣдѣ-е, ѡ генварѣ, а ѡконченѣ декабрѣмъ сегѡ же года».

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ, декабрѣ кз 4 день». 4 нум. стр. 1;
на Москвѣ лѣта господня 1704 января въ 4 день.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ, генварѣ кз 3 день». 4 нум.
стр., на Москвѣ лѣта господня 1704, января въ 11 день. Изъ Яво-
рова, отъ 18 ноября, сообщено, что туда пріѣхалъ «московскій» посолъ
фонъ—Паткуль.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ генварѣ кз 11 день». 4 перев.
листа; на Москвѣ лѣта господня 1704, января въ 17 день.

«Вѣдомости». 4 нум. листа; на Москвѣ лѣта господня января въ
28 день. Здѣсь въ началѣ извѣстіе изъ Петербурга (перепеч. въ Сѣв.
Пчелѣ 1853, № 103, стр. 411) о раззореніи отрядомъ коменданта Ре-
на крѣпости около новой кирки; объ отысканіи желѣзной руды въ
Олонецкомъ уѣздѣ и устройствѣ тамъ двухъ желѣзныхъ заводовъ,
наконецъ о рожденіи солдаткою въ Москвѣ ребенка о двухъ голо-
вахъ. Изъ Варшавы, отъ 11 декабря, между прочимъ сообщено, что
въ Москву назначенъ посланникомъ воевода Кульмскій.

¹⁾ При описаніи книгъ нумеровъ, листы и страницы я отмѣчаю листами; но въ прежде
помѣщенныхъ въ Сѣв. Пчелѣ и Моск. вѣд. статьяхъ, гдѣ дѣло шло о вѣдомостяхъ,
счетъ велся по страницамъ, что и мною удерживается, при описаніи Вѣдомостей, для
избѣжанія разногласія и недоразумѣній.

«Вѣдомости». 4 перен. листа; на Москвѣ лѣта господня 1704, февраля въ 3 день. Начинается извѣстіемъ изъ Петербурга, 29 января, отъ Рена о сожженіи запорожскими казаками 10 деревень подъ Выборгомъ, взятін при томъ въ плѣнь 114 человекъ и полученіи разной добычи. Изъ Вѣны сообщено, отъ 19 декабря, что князь Порція получилъ указъ ѣхать къ Москвѣ и уже подалъ роспись о лицахъ, которые должны его туда сопровождать.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ Февралѣ кз 4 дѣнь». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 февраля въ 10 день. Изъ Берлина, отъ 4 января, написано, что король хочетъ отправить посла въ Швецію и Россію.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ Февралѣ кз 1 дѣнь». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 февраля въ 14 день.

«Вѣдомости»; 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 февраля въ 23 день. Въ началѣ извѣстіе, что 19 февраля въ Москву пріѣхалъ турецкій посолъ.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ Февралѣ кз 11 дѣнь». 8 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704, марта въ 3 день.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ марта кз 1 дѣнь». 8 стр., изъ которыхъ только 1 помѣчена; на Москвѣ лѣта господня 1704 марта въ 7 день. Изъ Стокгольма, отъ 5 февраля, что еще не слышно о московскомъ нападеніи на Корелію и Ливонію, но есть свѣдѣнія, что русскіе уже готовы туда двинуться.

«Вѣдомости, изъ Ёстрахани». 11 лист.; на Москвѣ лѣта господня 1704, марта въ 18 день. Въ началѣ сообщается, что сдѣлано описаніе Каспійскаго моря посланнымъ для того въ 1703 г., флотскимъ капитаномъ Еремѣемъ Мееромъ и повелѣно напечатать карту этого моря въ большомъ количествѣ листовъ ¹⁾; что юргенскій и хивинскій Шайбадуръ-ханъ вступаетъ въ русское подданство и также, какъ и бухарскій ханъ, посылаетъ пословъ къ царю (перепеч. въ Сѣв. Пчелѣ I. с.). На об. 5 л. особое заглавіе. «Вѣдомости же присланные чрезъ почтъ марта кз 11 дѣнь». Изъ Дерпта, отъ 26 января, что русскіе переправились изъ Мустеведе въ 4 миляхъ отъ города, въ числѣ 4000 человекъ, сожгли нѣсколько дворовъ и взяли многихъ людей въ плѣнь. Жители начали разбѣгаться; ожидаютъ нападенія русскихъ на Лифляндію ²⁾.

¹⁾ Напечатана ли эта карта—неизвѣстно; о капитанѣ Меерѣ см. Voyage en Moscovie... par le Vignu, I, 158.

²⁾ Этотъ номеръ въ П. Б. до 1753 г. была неполный: имѣлись только 7—15 страницы, г. Полторацкій доставилъ недостающія 1—6.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ марта кз 1а дѣнь». 1 листъ; на Москвѣ лѣта господня 1704, марта въ 24 день.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ марта кз 1а дѣнь». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня апрѣля въ 3 день. Изъ Варшавы, отъ 19 февраля, что грамота русскаго царя о соединеніи Рѣчи Посполитой съ королемъ своимъ вручена конфедератамъ. Изъ Риги, отъ 17 февраля, что русскіе все сожгли около Нарвы и взяли въ плѣнъ много людей и скота. Изъ Мемеля, отъ 24 февраля, что 3000 русской конницы были подъ Нарвой и сожгли 2 посада.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ апрѣля кз 1а дѣнь». 1 листъ; на Москвѣ лѣта господня 1704 апрѣля въ 22 день. Этотъ нумеръ въ II. Б. есть только въ одномъ экземплярѣ, въ другомъ же его нѣтъ.

«Вѣдомости московскіе». 3 листовъ; на Москвѣ лѣта господня 1704 маіа въ 29 день. Въ началѣ извѣстіе о побѣдѣ надъ шведами при р. Амовжѣ. Въ память этой побѣды есть гравюра, рѣз. на мѣди Адрианомъ Шхонебекомъ въ И. Эрмитажѣ, папка № 41, полка 5, листъ 5, и въ собраніи гравюръ Пуб. Б.-и. Русскимъ отрядомъ командовалъ генералъ-маіоръ фонъ-Верденъ. Часть этого извѣстія перепеч. въ Лит. Газетѣ I. с., и съ измѣненіемъ редакціи въ «Журналъ Петра В.» ч. 1, стр. 76—77 (83—85) ¹⁾. Со 2-го листа иностранныя извѣстія; между прочимъ изъ Дрездена, отъ 26 марта, что вспомогательное войско отъ московскаго царя польскому королю состоитъ изъ 50,000 чел. подъ начальствомъ генерала Шонбека и находится на Днѣстрѣ близъ Кіева; также собраны казаки подъ начальствомъ Мазепы.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ іюня кз 1а дѣнь». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 іюня въ 4 день. Изъ Дрездена, отъ 25 апрѣля, что къ королю Августу приходитъ много коронныхъ полковъ, такъ-какъ онъ исправно платитъ жалованье изъ денегъ, присланныхъ къ нему отъ русскаго царя.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ іюня кз 1а дѣнь». 1 листъ; на Москвѣ лѣта господня 1704 іюня въ 13 день. Изъ Вильно, что 10,000 москвитянъ стоятъ у Днѣпра и ждутъ въ подкрѣпленіе еще 4,000 ч.; въ Литвѣ набрано 15 т. чел. безъ опасенія отъ шведовъ. Изъ Дрездена, отъ 9 мая, что царь приказалъ Мазенѣ со всѣми казаками идти въ Польшу, если тамъ не будутъ признавать Августа II за короля.

«Вѣдомости московскіе». 1 листъ; на Москвѣ лѣта господня 1704 іюля въ 3 день. Въ началѣ сообщено объ успѣхѣ военной хитрости

¹⁾ Журналъ или полевая записка Петра В., изд. кн. Щербатовымъ въ 2-хъ частяхъ; на заглавіи 1-й означенъ 1770 годъ, но есть два изданія ея, разнящіяся между собою числомъ страницъ, а потому здѣсь указываются страницы обѣихъ.

употребленной при Нарвѣ, чтобы выманить осажденныхъ изъ города; потомъ извѣстіе отъ полковника Рена объ удачныхъ стычкахъ съ шведами подъ командою генер. Шлиппенбаха. Повѣствованіе о военной хитрости перешло потомъ, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ подробностей, въ «Журн. Петра В.» I, 80—81 (87—89). Изъ Риги, отъ 25 мая, что московскія войска у Юрьева ливонскаго (Дерпта) захватили 12 швед. кораблей, но крестьянамъ никакого вреда при томъ не нанесено. Около Нарвы построено русскими 2 шанца, и въ городъ невозможно ничего провести; крѣпость Биржа также крѣпко обложена. Изъ Дрездена, отъ 6 мая, что Паткуль изъ Вѣны поѣдетъ на Польшу въ Москву.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ 18 іюля изъ Сіи день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня іюля въ 20 день. Изъ Амстердама, отъ 6 іюня, что шведы не могутъ подать помощи Нарвѣ съ моря, такъ-какъ москвитяне кругомъ возвели разные шанцы; въ городѣ во всемъ большой недостатокъ. Оттуда же, отъ 7 іюня, сообщено, что русскій адмиралъ Крюйсъ (Крейцъ) пошелъ изъ Голландіи съ нѣсколькими кораблями въ Архангельскъ.

«Вѣдомости московскіе». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704, іюля въ 27 день. Въ началѣ сообщено о взятіи русскими Дерпта, что, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ подробностей, перешло въ «Журн. П. В.» I, 83—84 (91—93).

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ, августа изъ Сіи день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704 августа въ 22 день. Изъ подъ Сендомира, отъ 7 іюля, что Августъ II отправлялъ торжество въ честь побѣды русскими на Чудскомъ озерѣ (Лит. Газ. I. с.), и далѣе, что въ Польшу ждутъ московскихъ казаковъ, которые «страшнымъ войскомъ» стоятъ подъ командою Мазепы и Палѣя на польскомъ рубежѣ.

«Вѣдомости московскіе». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704, августа въ 22 день ¹⁾. Здѣсь въ началѣ о взятіи Нарвы, что подробнѣе перешло въ «Жур. П. В.» I, 88—89 (94—100); впрочемъ, въ послѣдній не перешла изъ вѣдомостей характеристическая черта штурма, что «русскіе такой трактamentъ (подчиванье) учинили, что и младенцевъ не много на сей свѣтъ пустили». За тѣмъ слѣдуетъ роспись, что взято русскими въ Нарвѣ, есть въ «Жур. П. В.»; кромѣ того этотъ № перепеч. вполнѣ въ Сѣвер. Пчелѣ 1853, № 103, стр. 412.

¹⁾ Извѣстіе о взятіи Нарвы издано и на нѣм. языкѣ: Das im Augusto 1704 glücklich besiegte Narva durch die nunmehr der Welt sich auf dem Europäischen Theatro zeigende sieghafte Waffen der Allerdurchlaucht und Grossmächtigsten Czarens und Gross Fürstens in Moscau etc. Herrn Petri Alexiewitz (Sic redit ad Dominum quot fuit ante suum). Cöln, bey Peter Freymund. Въ началѣ краткія извѣстія о прежнихъ русскихъ царяхъ, такъ объ Алексѣѣ Михайловичѣ, что онъ заставлялъ Келлермана переводить иностранныя газеты и читать ихъ за столомъ себѣ.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ, августа въ кѣ день». 4 листа, на Москвѣ, лѣта господня 1704 августа въ 30 день.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ, сентябрѣ въ б день». 4 ненум. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 сентября въ 5 день. Изъ Варшавы, отъ 2 августа, о соединеніи саксонскихъ войскъ съ русскими, которыхъ 19 т. человекъ; Карлъ XII намѣренъ идти въ Россію. Изъ Варшавы о взятіи Дерпта и страшномъ кровопролитіи при томъ.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ сентябрѣ въ 14 день». 4 листа на Москвѣ лѣта господня 1704 сентября въ 14 день. Изъ Риги, отъ 1 августа, сообщено объ условіяхъ сдачи Дерпта; изъ Гданска о соединеніи саксонскихъ войскъ съ русскими и о приходѣ великаго множества казаковъ; изъ Львова, отъ 30 іюля, что туда прибылъ кн. Голицынъ съ 16 т. войска и принять отъ народа съ честью; при этой арміи 3 т. казаковъ; подъ Тарнополемъ Мазепа и Палѣй съ 80 т. войска, которое также идетъ ко Львову.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ сентябрѣ въ 20 день». 4 ненум. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704, сентября въ 20 день. Изъ Варшавы, отъ 16 августа, что московскія войска соединились подъ Снявою съ саксонскою арміею; Августъ II намѣренъ самъ напасть на непріятели. Изъ Снявы, отъ 2 августа, что присоединившихся москвитянъ 12 тысячъ «вельми уряжены и ученые солдаты и вчера король Августъ ихъ смотрѣлъ»; также прибыли 4 т. казаковъ, а всего ихъ ожидаютъ 30 т. человекъ. Изъ Варшавы, отъ 14 августа, что Огинскій съ москвичами пошелъ въ Ливонію и переправился при Двинѣбургѣ чрезъ рѣку. Все московское войско подъ Нарвою; царь грозить осадою Ревеля; изъ Пернавы многіе жители разбѣжались.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ сентябрѣ въ 25 день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704 октября въ 2 день. Изъ Риги, отъ 16 августа, что жители Дерпта присягнули Петру, и онъ имъ пожаловалъ «по стакану ренскаго», у солдатъ уѣздныхъ отобраны ружья и они распушены по домамъ. Изъ Копенгагена, отъ 24 августа, что изъ Колывани (Ревеля) нѣтъ никакихъ извѣстій—думаютъ, что осажденъ московскими людьми.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ сентябрѣ въ 1 день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704 октября въ 5 день. Изъ Львова, отъ 10 августа, что въ прошлую субботу 20 т. казаковъ пришло на помощь Августу II; что вслѣдъ за ними идетъ Мазепа съ великимъ войскомъ. Изъ Кракова, что гетманъ уже соединился съ королемъ.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ октября въ 13 день». 4 ненум. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 октября въ 13 день. Изъ Риги, отъ 5 сентября, что московскіе люди взяли приступомъ Нарву; та же

участъ ожидаетъ и Колывань; днемъ и ночью укрѣпляютъ Пернаву. Изъ Стокгольма, отъ 29 августа, объ укрѣпленіи Выборга, чтобы предупредить разореніе земли отъ москвитянъ. Изъ Риги, 28 августа, что Нарва взята «и все, что на валахъ было, то порублено». Русскіе стерегутъ Шлиппенбаха и Майделя при Яковъ-городѣ (посадъ г. Риги); московскіе комиссары пришли печь хлѣбы и варить пиво.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ октябрѣмъ кз 51 день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704, октября въ 20 день. Изъ Варшавы и Риги сообщено о движеніи московскихъ войскъ въ Польшу и Курляндіи.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ октябрѣмъ кз 11 день». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 ноября въ 3 день. Изъ Варшавы, 16 сентября, что Августъ II перешелъ Вислу по корабельному мосту; московскіе люди пойдутъ внизъ по этой рѣкѣ, а коронное войско по сю сторону Вислы, чтобы не терпѣть нужды въ продовольствіи.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ ноябрѣмъ кз 31 день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704 ноября въ 11 день. Изъ Львова и Лизы, изъ обоза короля польскаго сообщены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ передвиженіяхъ русскихъ войскъ.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ ноябрѣмъ кз 31 день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704 ноября въ 22 день. Изъ Варшавы, 10 октября, что московское войско заняло пространство отъ Закрочина (гдѣ находится Голицынъ) до Плоцка.

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ декабрѣмъ кз 31 день». 4 нenum. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1704 декабря въ 9 день. Изъ Риги, 23 октября, что недалеко отъ Биржи 12 т. москвитянъ пришли въ Литву.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ декабрѣмъ кз 11 день». 4 листа; на Москвѣ лѣта господня 1704, декабря въ 14 день. Изъ Риги, 7 ноября, что въ Ревель большая смертность и что къ Росеттену, сверхъ 16 т. у Биржи, московскаго войска пришло еще столько же.

1705 годъ.

88. «Освобожденіе Ливоніи и ингерме(а)манландіи отечества русска, дрѣвле чрезъ мужественна кожда Іеранитскаго Мухомѣа ко Іеранли про-
свѣтѣ образованное. Нѣтъ же силою кнѣжнаго чрезъ храброе коннество
русскаго ко отечествіи своему истинно зримое. При Каполач-

ной державѣ, пресвѣтлѣйшаго и вѣлѣчнѣйшаго вѣлѣстѣйшаго црѣ, и великаго кнѣзя, Петра Алексѣевича, всеа великіа и малыа и вѣлыа руссїи самодѣржа, сконни навлѣніаи к' трѣхъ час-тѣхъ, ко оучилницахъ егѡ црѣаго пресвѣтлаго величества чрезъ вѣлѣгородныхъ отроковѣхъ, къ црѣвѣицеи гдѣ Москвѣ, къ крат-цѣ изъображенное лѣта ѡ рѣткѣ Хрѣтока дѣи, мѣа Феврѣаріа.

Въ 4°, на кѣ л., счетъ съ заглавнаго листа. У Кастерина по ошибкѣ (№ 640) показана въ 1706. Экземпляръ П. Б. корректурный, съ поправками кинноварю: такъ на 10 л. об. въ слѣдующей фразѣ подчеркнутыя слова справщикъ исключилъ: «на двухъ львахъ, яко и тогда Антиохъ на слонахъ, подѣломыми». На послѣднемъ листѣ отмѣтка: «выправя дѣлать двѣ сотни».

Эта книга содержитъ въ себѣ программу театральнаго представленія, которое состояло изъ антипролога, пролога, трехъ дѣйствій и эпилога. Въ началѣ «Синописи дѣйствія», гдѣ объяснено, что содержаніе представленія заимствовано изъ книгъ Моисеевыхъ; вообще объ этой пьесѣ говорится въ 1 ч. настоящаго труда, стр. 439—440.

89. ...Извѣстїе рѣшительное вѣдственныѣ и недомѣнныхъ слѣдѣхъ, и какъ іерею и діаконѣ, и прочимъ к' томъ исправлятися: къ црѣвѣицеи великомъ гдѣ Москвѣ, къ лѣто ѡ сотворенїа мѣра дѣи. ѡ рѣткѣ же по плѣти бѣа слова, дѣи, индикта гѣ мѣа марта».

Въ 8°, текстъ на 85 листахъ; послѣ заглав. листа, на особомъ рѣз. на дер. изображ. распятїа, съ стихами:

| | |
|---------------------|--------------------|
| Господь Іисусъ | за люди страждаше; |
| Въ сохранствѣ тайны | спасеніе наше: |
| Блюди опасно, | како приступати, |
| Егда кто имать | службу совершати. |

На экз. П. Б. на об. этого листа надпись: «Нѣкоторыя слова въ сей книжицѣ, для лучшаго знанія исправленныя, прошу потому выпечатати. Смирный Рафаилъ, архіепископъ кїевскїй, 1731, априлїа 15 дня». Между-тѣмъ синодъ еще въ 1723 г. нашелъ неудобнымъ помѣщать это извѣстїе въ Служебникахъ, въ которыхъ до того времени печаталось, ср. № 530. У Смирдина подъ № 140 есть также церк. шрифтомъ, но безъ означенїа года и мѣста печатанїа: «Извѣстїе учительное, како долженствуетъ іерею и діакону служеніе въ церкви святѣй совершати, и приуготовлятися къ священнодѣйствию, иначе же къ божественной литургїи и каковыя бываютъ бѣдственныя и во-

доумѣнные въ скорости случаи; како въ томъ исправлятися, предложися вкратцѣ, въ 4^о, на 35 нум. листахъ, съ такимъ же рѣз. на дер. изображеніемъ, какъ и сейчасъ описанное изд. 1705 г.; въ кат. Смирд. оно отнесено къ этому же году, въ Москвѣ въ синодальной типографіи, но въ то время еще не существовало синод. типографіи. По сличеніи обоихъ изданій, они оказываются въ текстѣ сходными, въ Смирдинскомъ шрифтѣ другой и заглавіе киноварью. Извѣстіе перепечатано въ Служебникѣ подъ № 139, слича также № 530.

90. ...«Кни́га ми́нїа, мѣ́цъ деке́мврі́й, печа́тнымъ тисне́ніемъ трѣ́тїе, к' црѣ́дѣ́щемъ ве́ликомъ гра́дѣ́ москѣ́ѣ. В' лѣ́то ѿ сотворѣ́нїа ми́ра 7361, ѿ ржѣ́тка же по плѣ́ти бѣ́а сло́ва 4976, інді́кта 71, мѣ́ца ма́рта».

Въ 1^о, мѣсяцъ декабрь на тѣ́дѣ́, январь на ѱа́и и ѿ́и особо помѣч. (богородичны и проч.).

91. ...«Кни́га ми́нїа, мѣ́цъ і́юній, печа́тнымъ тисне́ніемъ трѣ́тїе к' црѣ́дѣ́щемъ ве́ликомъ гра́дѣ́ москѣ́ѣ. В' лѣ́то ѿ сотворѣ́нїа ми́ра 7361, ѿ ржѣ́тка же по плѣ́ти бѣ́а сло́ва 4976, інді́кта, 41 мѣ́ца октѣ́вріа».

Въ 1^о, мѣсяцъ іюнь на сѣ́мъ лист., іюль на тѣ́къ лист., и августъ на тѣ́мъ листахъ и ѿ́и съ особ. помѣтою (богородичны и проч.). Первая треть этой Миней вышла въ 1704 г. см. выше № 77.

92. «Во сла́вѣ ѡ́ца и сѣ́на и сѣ́агѡ дѣ́ха бѣ́а всетворѣ́а е́ди́нагѡ въ трѣ́цѣ́, въ че́сть бѣ́омате́ре прѣ́но́дѣ́ы Прѣ́и: и всѣ́хъ стѣ́хъ въ црѣ́кви стѣ́и кааолѣ́честѣ́и востѣ́чнѣ́и просла́вля́емыхъ на всѣ́хъ де́нь, ѡ́гѡ́дникѡвъ бѣ́и́хъ мѣ́сацѡсло́въ все́гѡ лѣ́та. пасхѣ́ліа же и лѣ́нникъ, та́же тропари́ и кондаки́ стѣ́ымъ и канѡ́ны и моли́твы ве́чѣ́рнїа и ѡ́утреннїа. поке́лїіемъ бл҃гоче́стивѣ́ишагѡ (и пр., т. е. Петра, при царевичѣ́ Алексе́ѣ, между патріаршествомъ). Напеча́таша́ въ црѣ́дѣ́щемъ ве́ликомъ гра́дѣ́ москѣ́ѣ. В' лѣ́то ѿ сотворѣ́нїа ми́ра 7361, ѿ ржѣ́тка же по плѣ́ти бѣ́а сло́ва 4976. Інді́кта 71, мѣ́ца і́юніа».

Въ 8^о; 2 ненум. листа (оглавление), текстъ на рѣ́з л. У Соп. этотъ Мѣ́сяцѡсло́въ въ числѣ́ Моли́твѡсло́вовъ I, подъ № 683. Въ П. Б. заглавный листъ по краямъ оборванъ, въ А. Н. недостаетъ послѣ́дняго листа. Содержаніе: Мѣ́сяцѡсло́въ всего лѣ́та; ключъ обра́щенїа индик-

тіона; пасхалія зрячая по ключевымъ словамъ. Тропарі и кондаки общіе святымъ (Пророка твоего). Тропарі и кондаки господскимъ праздникамъ (Рождество твое). Тропарі воскресны съ богородичны и кондаки 8 гласовъ (Камени запечатану). Часы на всю пасху и во всю свѣтлую седмицу (Воскресеніе Христово). Тропарі и кондаки на всю св. пятидесятницу (Любопытною десницею). Канонъ умилительный ко Господу нашему Іисусу Христу (Во глубинѣ). Акаѳистъ пресв. Богородицѣ (Совѣтъ превѣчный). Канонъ Ангелу хранителю (Ангеле Божій). Молитвы отъ оскверненія (Внегда случится). Служба обща по вся дни ко Господу нашему Іисусу Христу (Въ вечера на Господи.). Канонъ ко пресв. Богородицѣ (Колесницегонителя). Святцы въ до Петербургъ продавались въ тетрадахъ по 10 алт. 4 деньги (см. прилож. В., 2).

93. «Кни́га жи́тїи стѣхъ кз сла́вѣ стѣмъ животво́рщїа тѣ́цы бѣа хва́ли-
магѣ кз стѣхъ ско́нхъ на трѣ мѣ́цы четве́ртын. Ію́нь, Ію́ль, Я́н-
гу́стѣ. При бл҃гопо́лѣчнѣи б҃гомъ, б҃же, и стѣ́ми всѣ́ми храни́мои
держа́вѣ правосла́внѣи мѣнархїи пресвѣ́тлѣ́йшагѣ держа́вѣ́йша-
гѣ и бл҃гочести́вѣ́йшагѣ вели́кагѣ гдѣ́ра на́шегѣ цѣ́рѣ, и вели́кагѣ
кнѣ́зѣ Пѣ́тра Я́лѣ́ѣкнѣа всѣ́мъ вели́кѣмъ и ма́лымъ и бѣ́лымъ Руссе́и
самодѣ́ржца, и мно́гихъ гдѣ́тѣхъ и зѣ́мель костѣ́чныхъ, и за́пад-
ныхъ и сѣ́верныхъ ѡ́чнѣа, и дѣ́нѣа, и наслѣ́днѣа и гдѣ́ра и бѣ́ла-
да́телѣа. Вѣ ставропо́лїи стѣ́йшихъ и вселѣ́жнѣ́йшихъ а́рхїепо́сѣ
моско́вскѣхъ, и всѣ́мъ Руссе́и, и всѣ́хъ сѣ́верныхъ страна́хъ патріа́р-
хѣмъ. ꙗ́коже ѡ́зарѣ́вае стѣ́йшихъ вселѣ́нскѣхъ константи́нопѣ-
скѣхъ. Бл҃гослове́нїемъ же все́гѣ ѡ́сѣ́ннѣи собо́ра ме́ждѣ патріа́р-
шествомъ. Вѣ стѣ́и вели́кои чѣ́дотѣ́орнѣи ла́крѣ́ пече́рскои кїе́вскои.
При все́чѣ́номъ ѡ́цѣ́ а́рхїма́ндрїтѣ́ то́мъже ла́крѣ, Іоаса́фѣ. Ѣ́з-
данна́а тѣ́помъ вѣ ла́крѣ́ ѡ́ написа́нїѣмъ вѣ кни́зѣ́ ла́крѣ́ живо́т-
да́вца а́лѣ́е. Инді́кта дѣ́ вѣ мѣ́цѣ́ септѣ́мберїю со́вершнѣа».

Въ 1^о, на 4^и листахъ. Это послѣдняя часть труда Дмитрія Ро-
стовскаго, описаннаго выше подъ № 29.

94. «Ѳа́лти́рѣ, бл҃женна́гѣ прѣ́ка и цѣ́рѣ́ а́вдѣ́, сѣ́ пѣ́снѣи и Ѳа́лмѣ́ ѡ́з-
бра́ннѣи на пра́зникъ гдѣ́скѣ́и и стѣ́хъ бѣ́йхъ, и сѣ́ пасха́лїемъ. За
держа́вы пресвѣ́тлѣ́йша́ и держа́вѣ́йшагѣ вели́кагѣ гдѣ́ра цѣ́рѣ́ и
вели́кагѣ кнѣ́зѣ́ Пѣ́тра Я́лѣ́ѣкнѣа, всѣ́мъ вели́кѣмъ и ма́лымъ и бѣ́лымъ Руссе́и».

сін самодѣржа. Вѣ стѣой великой чюдотворной печѣрской кїевской
лавроѣ. междѣ патриаршествомъ. При вселенномъ гдїиѣ ѿци Іо-
сифѣ Прокоскомъ архимандритѣ томъ стѣмъ лавры печѣрскїа, тї-
помъ обновїса, в' лѣто ѿ созданїа міра 3331, а ѿ ржїтва Хрїто-
ва, 1715 мѣца ноя: 3 дня.

Въ 4°, 9 пенум. лист. (уставъ какъ читать и пѣть псалтырь,
оглавление и наставленіе, какъ пѣть его особо); текстъ на 71 листахъ.
На заглавномъ листѣ рѣз. на деревѣ изображенїа: вверху — успенїе
Богородицы, по сторонамъ св. Андрей Первозванный, Антонїй печ.,
и Глебъ, кн. Владимїръ, Θεодосїй печ., и Борисъ, внизу церковъ въ
лавроѣ; ниже подпись: А. К. року 1677; на об. л. успенїе Богородицы;
на об. 9 пен. листа царь Давїдъ; на л. 204 — погибель Египтянъ въ
Черномъ морѣ, монограмма...р (первую букву не разобралъ), а на 270 л.
(об.) Богоматерь, окруженная ангелами, монограмма Е. Z.

Содержанїе: псалмы въ 20 каѳизм. и послѣ каждой молитвы со-
гласно съ Кїевскимъ псалтыремъ 1703 г. (№ 70); на л. 204 пѣсни
Моисея и др. Молитва по совершенїи псалтыря. Съ 271 л. Всече-
стный параклисъ пресвятой Богородицѣ и, наконецъ, молитва ко пр.
Богородицѣ.

95. Псалтырь. Заглавнаго листа въ экз. П. Б. пѣть, у Соп. № 1009,
Толст. 211, Царск. 241 — у послѣднихъ также не видно, чтобъ
былъ въ началѣ заглавный листъ.

Въ 8°, 10 пенум. лист. (Уставъ о псалтырѣ, сказанїе о немъ Ва-
силїа Вел.; наставленїе пѣть псалтырь въ молчанїи живущимъ и какъ
пѣть его особо). Текстъ первой нумераціи на сїи л.; помѣч. внизу
справа: 8 пенум. (молитва по усоншемъ); текстъ второй нумераціи на
рѣз. л. и 18 пенум. л. (круги солнечные и лунные, выходъ).

Въ текстѣ 1-й нумер.: псалмы въ 20 каѳ., съ л. 155 пѣсни Мои-
сея и др., молитва по совершенїи псалтыря; псалмы избранные, уставъ
пѣти псалтырь въ молчанїи живущимъ (повторенїе той же статьи, что
въ началѣ). Молитвы послѣ каждой каѳизмы расположены, какъ въ
Львовскимъ изданїи 1704 г. (см. № 85): на 237 — 238 предисловіе
къ канону за единоумершаго. Въ текстѣ 2-й нумераціи: Послѣдова-
ніе церковнаго пѣнія и собранїа вселѣтняго отъ мѣсяца септемврія до
м. августа по уставу, иже во Іерусалимѣ св. Лавры преп. и богонос.
отца нашего Саввы.

Въ выходѣ значится, что этотъ Псалтырь напечатанъ въ Могиле-
нѣ 3 октября 1705 г. съ печатныхъ: такого же въ Москвѣ въ 1713 г.,
сентября 8 (150 псалмовъ, пѣсни пророческія и псалмы избранные съ
примѣчанїями и канонъ за единоумершаго), и издан. въ Москвѣ же 1715

тіона; пасхалія з
общіе святымъ
праздникамъ (Ро
и кондаки 8 гл
всю свѣтлую с
всю св. пятиде
ный ко Госпо
Богородицѣ (с
Божій). Мол
по вся дни
ди.). Канон
до Петерб
прилож. Р

93. «Вн

мал

гд

дѣ

гд

б

с

СТО

94.

ло съ надписями на лат., франц., нѣмец. и голландскомъ языкахъ Германа ванъ деръ Бурга, въ 4°, Гарлемъ, 1743 г. ¹⁾). Тредьяковский въ разговорѣ о правописаніи (по Смирд. из. IV, 168), разсуждая объ отѣнахъ въ шрифтахъ типографіи Тессинга и нашемъ церковномъ, ссылается притомъ на Эмблематъ, печат. въ Голландіи.

Заглавный листъ (1-й) книги украшенъ въ срединѣ портретомъ Петра, рисованнымъ съ оригинала работы Годфрида Кнеллера (въ 1698 г.) и помѣщеннымъ также въ копіи при «Исторіи царствованія Петра В.», сочин. г. Устрялова. Вверху подъ портретомъ солнце: «всегда и вездѣ подобенъ — *semper et ubique similis*». На правой сторонѣ — восходъ солнца и исчезновение мѣсяца и звѣзды: «прочая уступитъ — *caetera cedant*». На лѣвой — орелъ съ орленкомъ поднимаются къ солнцу: «надежда высока твоего государства — *imperii spes alta tui*». Надъ портретомъ же, ниже: «красота и защищеніе отъ него — *decus et tutamen ab illo*»; на право двуглавый орелъ съ Георгіемъ на груди: «приводца на непріятелей, равно и щитъ — *dux in hostes, pariter ac clipeus*»; на лѣво — скала, около нея волны: «неподвижна однакоже — *immota tamen*». Далѣе левъ съ добычею: «кто изхититъ — *quis eripiet*». Геркулесъ съ землею на плечахъ: «ниже не равное силамъ бремя — *pes impar viribus opum*». Рука, держащая мечъ и масличную вѣтвь: «къ обоимъ готова — *ad utrumque paratus*». Всѣ эти изображенія и подписи къ нимъ именно любопытны по намекамъ на успѣхи Петра въ войнѣ со Швеціею; послѣдняя выражаетъ его готовность заключить миръ, также какъ и продолжать войну.

Что же касается до эмблемъ и символовъ въ самомъ текстѣ, то гравюры отличаются замѣчательною отчетливостію; русскія же объясненія къ нимъ почти вездѣ чрезвычайно темны, такъ что иногда нельзя понять смысла, не прибѣгая къ подписямъ на другихъ языкахъ. Такъ напр., 354 эмблема — человекъ скрывается подъ деревомъ отъ дождя: «по дождѣ сіяетъ солнце — *post nubila Phoebus, le calme après l'orage* и т. д. № 469 — церковь — дѣйство въ неволи, *coacta virginitas, pucelle par force, Jungfrau durch Zwang*...»

Это самое изданіе, со многими добавленіями и объясненіями, также подновленіемъ въ языкѣ, было напечатано 2 раза въ Спб. 1788 и 1811 г., Нестеромъ Максимовичемъ Амбодикомъ, въ 4°; въ первый разъ посвящено Екатеринѣ II, во второй — Александру I.

¹⁾ *Verzameling van uitgekorene zin-spreuken, en zin ne beeldige Print vergierengen, Eerlyds, op bevel van der aller doorlugtigsten Keizer der Russen Peter Alexis, of de grote getekent en gesneden, en nu op nieuw vertrykt met agthondert en veertig Byschriften in Verzen door Hermanus van den Burg*. Это изданіе посвящено Карлу-Петру-Ульриху Голштинскому, впоследствии императору Петру III. Подписи только на латин., франц., нѣмецк. и голландскомъ языкахъ; на послѣднемъ прибавлены двостостишія; гравюры хуже, чѣмъ въ 1-мъ изданіи.

97.

«ѲАѲАКІТЪ СОБРАЊЬ,
рѲАМАМИ СЛОЖЕЊЬ.
Ѳ СѲЪХЪ ПИСАЊИЙ,
ИЗЪ АРѲЕВНИХЪ РЕЧЕЊИЙ.
НА ПОЛЗЪ БСѲМЪ ЧТѲЩИМЪ,
КЪ ПРАВОЙ КЪРѲКЪ СѲЩИМЪ.
ПРЕЖДЕ Ѳ НАЗЫКА РѲМСКА,
А НИѲКЪ СЛОГОМЪ СЛОВЕЊЕСКА.
ПРОЧІИХЪ НАПЕЧАТАСА,
КО СПѲЕНІЕ СОБРАСА.

БЛГКЕ ІАСНЕ КЪ БГѲ ПРЕСВѲ: ЕГО МѲТИ ГДѲА ѲЦА ІОАЊНА МѲЗІМО-
ВІЧА АРХІЕПѲ: ЧЕРѲ: НОГОРОѲ: И ПРОѲ: ТЦАЊІЕ КЪ ТѲ: СЪ: ТРЕЦЪ: ІМѲ:
АРХІЕПѲ: ЧЕРѲ: ПРИ ВСЕЧЪ: ѲЦѲ АРХІМАѲ: ТОЕ СЪ: ѲБІТЕ ВѲРААМѲ
БѲСІАЕВІЧѲ, ИЗДАДЕСА. КЪ ЛѲ: Ѳ КОПЛО: БѲ СЛОБА РОѲ: АѲЕ МѲЦА
ДЕКА: ДНА ЕІ.

Въ Г, 8 лист. нен. (посвященіе и предисловіе); текстъ на Ѳм, и 1 нен. листъ. Заглавіе украшено грав. на мѲди изображеніями, справа — Петръ В., Іоаннъ АлексѲевичъ, Θεодоръ АлексѲевичъ, АлексѲій Михайловичъ, и патр. Филаретъ; слѡва—два раза царевичъ АлексѲій Петровичъ, АлексѲій АлексѲевичъ, царица Наталія, Михаилъ Θεодоровичъ, внизу Борисъ и Глѡбъ, Владиміръ и Ольга, и между ними церковъ о трехъ главахъ. На первомъ ненум. л: гербъ моск., также грав. на мѲди, надъ ними Богъ—Отецъ и Духъ Святый въ видѲ голубя; на груди орла Богоматерь съ Іисусомъ на рукахъ; подъ орломъ городъ (Черниговъ?); кругомъ орла начальные буквы титула царя. Далѡе въ текстѲ рѲз. на дер. изображенія: на 8 ненум. Богоматерь, на об. 35—Борисъ и Глѡбъ, на об. 38—Богоматерь съ предвѲчнымъ Младенцемъ, на л. 140—распятіе.

Сверхъ того, между л: 35—36, грав. на мѲди анаграмма: «Государю царевичу АлексѲію Петровичу многа лѲта»—слова эти расположены такъ, что ихъ можно прочесть сверху и снизу, вдоль и поперегъ; надъ этой таблицей надпись:

..... Helycon severensis Almis
Cum suis musis cithara sonore
Ludit hac bela tibi dulce canit—
saecula longa.,

Новін Гельзонъ черняговскій красно
3 музи своими поетъ пьсьь согласо
Всьми буквами въкъ долгій провъщаетъ
въ гусли бряцаетъ.

а внизу:

«Отъ всякой буквы Г много творящъ крати
Мощно просто, воспятъ, внизъ и къ горъ читати.

Граверъ подѣ этимъ подписался «Joannes Strzelbicki sculp.», кот. извѣстенъ гравюрою Соборъ св. Архангеловъ ¹⁾).

Вся эта книга, не исключая заглавія, предисловія, посвященія и даже послѣсловія, написана рѣмами: по счету г. Строева (Толст. № 208) въ посвященіи 158 стиховъ; къ росс. орлу—42; въ предисловіи 54; въ текстѣ—10068. О жизни Іоанна Максимовича, автора Алфавита и другихъ твореній, гдѣ насчитываются стихи десятками тысячъ, можно читать въ Жур. М. Нар. Просв. октябрь 1850 г., V, 1—16, и Трудахъ Кіевской Духовной Акад. II, 1860, «Черниговскіе іерархи», стр. 231—239; кромѣ того, есть отдѣльная брошюра Сулоцкаго «О жизни Іоанна Максимовича», Москва, 1849 г. Въ одной изъ сатиръ своихъ Кантемиръ говоритъ:

«Съ трудомъ стишка два сплету, да и тѣ не спѣлы,
Жоски, досадны ушамъ, и на тѣ походятъ,
Что по цѣлой азбукѣ святыхъ житія водять!

При этомъ такое примѣчаніе: «Нѣкто, прозваньемъ Максимовичъ, стихами писалъ и по азбукѣ расноложилъ Житія святыхъ печерскихъ. Сія книга напечатана въ Кіевѣ (sic) въ листъ и пальца въ 2 толщины; однакожъ въ ней, кромѣ именъ святыхъ и государя царевича Алексѣя Петровича, которому приписана, ничего путнаго не найдешь.»

28. Зѣрцало ѡ писаніи бжтвеннаго блженіемъ ісусе к' бгѣ пребоще:
ѣго мѣти гдѣа ѡца іоанна Максимовича. архієппа Чер: нокгорт:
и про: перкій годъ: начѣшѣ всечѣ: Гдѣ ѡцѣ блрлаамѣ блсильскѣхъ
архимандритѣ сто трѣцко йлѣнско трѣдолѣкѣ ноконаченшагоса
колѣгѣхъ архієп Чер: кз тупогр: трое: Чер: инокразнѣа ро ѡ
соз: міра зсѣ. ѡ рождествѣ же хба дѣе.

Въ ѣ, 8 нenum. лист. (гербъ Мазепы съ стихами, московскій гербъ съ стихами же, предисловіе посвященіе и изображенія). Текстъ на ѣа листѣ. Заглав. листъ украшенъ рѣз. на деревѣ изображеніями, вверху: св. Троицы, Богоматери съ ликомъ Ангеловъ, кругомъ надписи изъ св. писанія; по сторонамъ 12 знаковъ зодіака и около каждаго два святыхъ, празднуемыхъ въ тотъ мѣсяцъ. Внизу—препод. Антоній и Ѳеодосій,—одинъ изъ нихъ копаеъ въ вертоградѣ: «ищите и обрящете»: другой предстонтъ при томъ съ четками и тростию: «свѣющіи слезами—радостію пожнуть.» На об. рѣз. на дер. образъ Богородицы,

¹⁾ 1-й экз. Алфавита въ П. Б. долженъ быть подносный: на об. заглав. л: четкая надпись: «Ісусе въ Богу преосвященному его милости господину отцу Филосею Лещинскому, митрополиту свирскому.»

послѣ заглавнаго первый листъ (вырванный въ экз. П. Б., но сохранившійся въ Зерцалѣ г. Каратаева): стихи къ гербу Мазепы —

Ясне вельможный мѣсяцъ, пане Іоанне,
 Предостойный гетмане, Богомъ дарованне!
 Крестъ, денница, луна есть твое знаменіе,
 Известно приближище, всѣмъ защищеніе.
 Первый воспріялъ еси имя кавалерства
 Въ родъ и родъ слава всего будещи рыцерства.
 Юноши, дѣвы, старцы обще съ юнотами,
 Желаемъ, да пріймешь здѣ всего добра тмами.
 Успывай и державствуй въ премногія лѣта,
 За труды насладишься небеснаго свѣта.
 Звѣзда отъ Іакова свѣтло возсіяла,
 Въ крестъ Мазеповъ мѣстце себя воспріяла.
 Звѣзда отъ Іакова Христа знаменуетъ
 Христосъ пребываетъ въ васъ, триумфъ готуетъ,
 Добрая аки луна пребываетъ во вѣки,
 Удостоитъ васъ жити съ евангельскими лки.

На об. этого листа гравир. на мѣди гербъ Мазепы: крестъ увѣнчанный луною, на которой звѣзда съ именемъ Марія, написанномъ вязью. Около креста — св. Борисъ и Глѣбъ. Гербъ въ вѣнкѣ, внизу котораго воинская арматура. Вверху подпись «Гетманъ Іоаннъ Мазепа», а надъ арматурою:

Stemma tenent superi clarum Mazepae Iovannis
 Signant in Coelis stemmate nomen eius.
 Гербъ гетмана Мазепы въ рукахъ сін мѣють
 Тимъ гербомъ имя его въ небѣ печатлѣють.

На 2 ненум. листѣ гербъ московскій, на груди орла Георгій побѣдоносецъ, также грав. на мѣди; вокругъ начальныя буквы царскаго титула.

Въ П. Б. есть 2 экз. Зерцала: оба, какъ замѣчено выше, не имѣютъ листа съ изображеніемъ герба Мазепы, а въ одномъ не выгравировано и московскаго герба на 2-мъ ненум. листѣ. У Толст. показано 5 изображ. на деревѣ и указано, что въ книгѣ 1396 стиховъ (№ 209).

Въ посвященіи Мазепѣ отъ іеромонаха Антонія, намѣстника катедры черниговской и префекта коллегіума епископіи черниговской, назвавшася также, «нижайшимъ подножіемъ ясне вельможности гетманской, милостиваго патрона и прещедраго благодѣтеля», — обращаютъ на себя вниманіе риторическая напыщенность и особенная лесть, съ которою авторъ посвященія обращается къ правителю Малороссіи. Четыре листа наполнены единственно похвалами Мазепѣ за его украшенія и постройку церквей; при этомъ случаѣ современный риторъ вспомнилъ — было о Соломонѣ, но оказалось, что и этотъ извѣстный строитель предивнаго храма не выдерживалъ сравненія съ гетманомъ.

Таковы были успѣхи риторики въ Малороссіи!... «Зримъ кіево-могилянскія Аенны,—пишетъ между прочимъ іеромонахъ Антоній,—щедрою десницею вашею панскою каменнымъ строеніемъ и правъ утвержденіемъ укрѣплены. Самыя же кіовопечерскія обителей разширенія и новостроенія рясни златыми зъ вѣи и внутрь одѣянна и преукрашенна, ясновельможность вашу, себѣ патронствующаго благодѣтеля, всему міру явѣ прославляютъ. Сіяетъ въ немъ крестъ вашъ гербовный, аки котвами ¹⁾), крѣпко вѣру православную утверждающій. Свѣтлѣется небо благодати десницею и луною, знаменитыми свѣтилами, всю російскую подсолнечную просвѣщающія. Показуетъ вашу рейментарскую милость вѣмъ окрестнымъ и въ далечайшихъ предѣлахъ сущимъ, храбраго новаго геркулеса и перваго мужественнаго въ Россіи кавалера, новы горы за кіевскими горами созидающа, и крестніе колюмни водружающа, ихъ же супостаты не прейдутъ. Ваше благо-разуміе вѣкопомной славы остави ритми:

Россійскаго народа здѣ обозы стали,
Сего ради могилу крестомъ знаменали.
Ta Mogila sypana krzyżem ozdobiona
W ten czas gdy polska była od szweda trapiiona.

«Болше всякъ хотяи извѣстенъ быти о неисповѣдимыхъ добродѣтельныхъ благодѣній вашей панской милости, обращай зѣнницу на вселенную, на обоя прежде совершенно благочестивая княженія тамо въ обителяхъ свято благочествующихъ, узритъ преизобильна блистаніи сребромъ и златомъ на престолѣхъ божественныхъ отъ милостивнаго благоподанія вашего вѣчно сіяющая. Аще же восхочетъ поискати и во тмѣ невѣрія оттоманскаго вашей рейментерской благодати денницы, и тамо церкви божественныя лучею присвосіятельныхъ щедротъ исходящею отъ востока тезоименитой благодати вашей осіяваются присно»..

Межеть-быть въ послѣднихъ словахъ заключается намекъ на изданіе иждивеніемъ Мазепы евангелія на арабскомъ языкѣ, экземпляръ котораго можно видѣть въ Публичной Библіотекѣ.

Въ предисловіи къ читателю, кромѣ пышныхъ фразъ, есть нѣсколько историческихъ подробностей. Отсюда узнаемъ, что запустѣвшія кіево-могилянскія школы стали опять возвыпаться, и Лазарь Барановичъ, а потомъ его преемникъ Θεодосій Углицкій желали того же и въ черниговскихъ училищахъ, но неуспѣли за скудостью средствъ; осуществилъ это желаніе Іоаннъ Максимовичъ. Послѣдній былъ въ 1705 г., когда издавалось «Зерцало», черниговскимъ архіепископомъ, почему въ предисловіи онъ превознесетъ превыше всѣхъ, такъ что, по утврѣнію того же іеромонаха Антонія, «не быеть прежде

¹⁾ Польское kotwia — якорь.

его подобенъ ему, и по немъ не будетъ». Въ 1705 г. для черниговской школы построено каменное зданіе, гдѣ «живи будемъ—въ настоящій годъ риторицкому ученію начало положено буде». Далѣе слѣдуетъ сравненіе съ пчелою: и мы наченши трудитися въ новоооруженныхъ училищахъ черниговскихъ, готовіе благоугоднаго писанія кринны въ единъ пластирь сея книжицы собирая, да всякъ, его прилежнымъ чтеніемъ вкушая, обрящетъ сладкую пажить жизни вѣчныя. Устроися здѣ сотъ отъ собранія прекраснаго цвѣта, рекшаго о себѣ: азъ есмь цвѣтъ полній отъ пресладкаго Иисуса, о пречистыхъ его язвахъ и отъ присноцвѣтущаго кринна пренепорочной Дѣвы Маріи и о различныхъ вещахъ. (Такимъ то образомъ рассказано о духовномъ сочиненіи іеромонаха Антонія, занимающемъ половину описываемой книги). Пospѣшествова Господь нашему малоумію: дойде въ домъ архіерейскій града Чернигова въ року 1703 пресладкій источникъ неизчерпаемыхъ ученій—Іоаннъ святой Златоустій въ четырехъ книгахъ, съ греческа на латинскій преведенній въ Венетіи типомъ року 1574 изображенный.... Съ этого Латинскаго изданія переведено и напечатано въ «Зерцалѣ» истолкованіе псалма 50-го (Въ день нынѣшній трапезу), пророческихъ словъ: Егда въ вѣкъ прогнѣваешися на ны (Всякъ по вся дни) и также словъ пр. Ісаи «аще восхощете и послушаете мя (Аще бы хотѣніе)». Наконецъ въ «Зерцалѣ» помѣщены три проповѣди Іоанна Максимовича: «и мы недовольны, сказано при этомъ въ предисловіи, отъ своихъ и превысокихъ богословій за краткость времени представить вамъ, боголюбезый читателю, подъ спудомъ сокровеннія словеса въ преславной обители пресвятыя Богородицы печерскія, наченши отъ року 1685, проповѣданія чрезъ пятолѣтнее число отъ іеромонаха Іоана Максимовича, нынѣ преосвященнаго архіепископа черниговскаго, ни мало не измѣниши, кромѣ всякаго прилогу... 1-е острашномъ судѣ, 2-е въ день рождества перваго покаянія проповѣдника св. Іоанна, 3-е на преставленіе св. Іоанна Злат., здѣ присовокупляемъ... М. Евгений (1, 42), а за ними Филаретъ въ своемъ Обзорѣ (стр. 207), всѣ 5 словъ, помѣщ. въ «Зерцалѣ», приписываютъ Іоанну Златоустому. Въ началѣ книги разныя благочестивыя вирши. Что же касается до заглавія ея, книга названа «Зерцаломъ» потому, что каждый, смотрясь въ зеркало, поправляется и очищается, такъ точно «читающій сію книгу очищаетъ и объявляетъ свою душевную красоту»—это увѣряетъ предисловіе къ Зерцалу.

29. «Стой вѣоугодной книжкѣ Юліанѣ Влашанской почивающей к' негалеинѣ чюдеснѣи моцѣ к' окитеи стѣи печерской киевской, к' цркви великой каменѣи успеніа преслатыа кцы, по лѣкой странѣ кз оуглѣ при дѣрехъ сѣ-

кѣрмѣ, тропарѣ, гласѣ д°. На 2-мъ листѣ: «Сказаніе о шербѣтѣ-
нѣи чѣмъ мощей сѣа стѣа бѣоугойа княжны Юліаны» (заглав-
наго листа особ. нѣтъ).

Въ 4°, 5 нenum. лист. s. l. et a. У Соп. I, подѣ № 1085 значится
«Сказаніе о обрѣтеніи мощей св. дѣвицы Іуліаніи, Кіевъ, 1705 въ 4°.
Строевъ въ Доп. № 120, списавъ приведенныя выше заглавія, замѣ-
тилъ, что у Соп. подѣ № 1085 не она, и помѣстилъ ее между изда-
ніями 1683 — 92 годовъ. У Каст. книга отнесена, согласно Соши-
кову, къ 1705 г. и одѣлана ссылка на № 1085.

Начинается она тропаремъ (Княжеское благородство); на об. 1-го
листа кондакъ гласѣ 8 (Честного своего). Сказаніе повѣствуетъ, что
въ лѣтахъ мимошедшихъ при блаженныя памяти архимандритѣ
Елисей Плетенецкомъ (слѣдоват. 1599 — 1624), при рытіи могилы
для одной знатной дѣвушки, въ каменной Успенской церквѣ въ лаврѣ,
копатели обрѣли гробъ княжны Юліаны и въ немъ мощи ея «въ не-
тлѣнн зѣло красномъ почивающія, бѣше бо бѣла тѣломъ и благообраз-
на, аки живая спящая, многоцѣнно украшенная... Надъ гробницею ея
стоялъ гербъ князей Ольшанскихъ, а на гробницѣ надпись «Юліана,
княжна Ольшанская, дщерь князя Григорья Ольшанскаго». Далѣе опи-
саны явленія этой святой Петру Могилѣ и Ѳеодосію Софоновичу; съ
последнимъ это имѣло мѣсто 6 іюля 1667 года. М. Евгеній (Описан.
кіев. печ. лавры, изд. 2, стр. 124) говорить, что повѣсть о обрѣтеніи
мощей этой святой стала помѣщаться въ Патерикъ съ 15-го изда-
нія его, Кіевъ, 1830 г.

100. Доношеніе о случившемся комъ к' Нѣрландіи въ шестн мѣахъ въ
нѣтѣхъ при мѣзѣ называемой мѣромѣ іюла въ іе дѣнь, оу гдѣна
леатмаршалка и кавалера Бориса Петровіча Шеремѣтева с' свейс-
кимъ генераломъ Лекензгоуптом'.

На оборотѣ одного листа: внизу выходѣ «напечатася въ Вильнѣ
іюліа въ 24 день 1705 году». Здѣсь сообщено извѣстіе о неудачномъ
боѣ русскихъ съ шведами близъ мызы Муромы; въ тогдашнихъ въ-
домостяхъ объ этомъ не было печатано, но въ Поденномъ журналѣ
Петра Великаго реляція вошла съ сокращеніями.

Реляція любопытна для библіографовъ, по мѣсту изданія: въ на-
чалѣ XVIII столѣтія изъ виленской типографіи не выходило, кажется,
ни одной книги: по-крайней-мѣрѣ онѣ не встрѣчаются въ извѣст-
ныхъ нашихъ собраніяхъ старопечатныхъ книгъ. 1 экз. листка хра-
нится въ Каб. дѣлахъ гос. архива I отд. № 19, л. 344.

101. Листокъ безъ заглавія, начинающійся прямо: «Сего дня, т. е.

24 іюля», т. е. съ реляції объ отбитіи отъ Петербурга шведскаго генерала Мейделя и удачной оборонѣ Котлина острова Толбухинымъ, что помѣщено и въ Москов. вѣдомостяхъ (см. ниже стр. 127). Внизу реляції выходъ «напечатася въ Вильнѣ іюлія въ 26 день 1705 году». 1 экз. этой рѣдкой реляції также въ Каб. дѣлахъ, I, № 19, л. 345.

102. «Артикулъ краткій выераный и³ дрѣвнихъ хрѣтіи³скіѣ, коіскіѣ правъ, иже въ Бѣгоко³ни и въ наказаніи различны³ злостей. а именно за смѣртное оубѣство, за прелекодѣаніе, за корѣство, за измѣну, за нечѣрное и прочая. Такожъ въ командѣ въ вѣсторожнѣсти храбрости, и како имѣтъ въ кватіра и шѣкозѣ коіскіѣ, бнѣрваніе по³ковымъ сѣды, и шѣоблівыѣ до³лжнѣсти по рѣличію чинѣ. По³велѣніемъ же. Пресвѣтлѣйшаго дѣржа³внѣйшаго гдѣра цѣрѣ и келікаго князи Пѣтра Ілѣзѣвнѣча самоде³жца всѣ Російскаго. Сіателнѣйшій, Рнскаго гдѣртка кнѣзь, ѣгѣ царскаго келічѣсѣа, выскѣго оу³чрежденнѣ гдѣвернатѣ на провинціалѣ, Інгренѣ, и бѣстѣадіемъ и генерѣ на какалѣрію. Накалѣрѣз сѣаго апѣтла Іандрѣа, и бѣлаго орла, и по³ по³кобнѣ Регимѣтѣ прѣшѣражѣскаго, и капнтѣа ко³панѣнѣа комѣадирскаго въ перѣнѣшен гѣадіемъ ѣго³ влѣчѣа, и по³ковнѣа на перѣвы³ коннымъ, и двѣма пѣхѣоннымъ по³ками, Інгѣрмѣаланскіимъ. Ілѣзѣандрѣа Мѣншіковѣа. Уста³вилъ дѣла на³лѣтчѣаго порѣдѣочнаго и чѣснаго оу³п³равленіемъ въ какалѣрію ѣгѣ царскаго келічѣсѣа онѣа о³употребѣа, жѣа раднѣа кѣа гдѣа генерѣалн, порѣчннкн, и генерѣалы, маѣшѣры, и бѣрегадѣ³ры, и по³ковннкн, тѣа и прочіѣ офѣцѣры и всѣа драгѣмы, до³жнѣ сѣа³ послѣдѣющіѣ статнѣа со³вершенѣа вѣдѣатъ, и шнѣыѣ нспѣа³нѣа и въ шѣбѣлѣнѣа вѣнѣ шѣстерѣгѣа, и дѣла тогѣа что ктѣа нечѣдѣніѣа, въ ка³кое прѣгрѣшѣніѣа не вѣа. На³лѣжнѣ сѣа артикулъ ка³ждѣму офѣцѣерѣа при сѣбѣа дѣржа³тъ, при по³кахъ, и при рѣтѣа непрѣстаннѣа чн³тѣа³, что ка³ждѣа вѣдѣа за внѣыѣ положѣннѣа каннѣа въ всѣа³ зѣа³ дѣла вѣдѣржа³а, и своѣа до³жнѣа чѣстнѣа и блѣпопорѣдѣчнѣа шѣправѣа³а. какъ чѣстнѣа³ какалѣрѣа на³лѣжнѣа.

Въ 4°, на 21 нѣнѣмер. лѣстѣа, счѣтаѣа и заглавнѣа. Этѣа Уставъ Воинскій до снѣхъ порѣа нзѣвѣстенъ бѣлъ въ рукопн³номъ списѣа. Артикуловъ военнѣхъ Рѣмяннѣовскаго Музеѣа, перѣпн³саннѣхъ въ Нарѣа въ 1714 г. (ср. Востѣкова № XIII) 15-

тавъ состоитъ изъ 12 главъ и 116 статей. Въ 1859 г. случайно приобретенъ мною въ Москвѣ у Сухаревой башни печатный экземпляръ этого Устава, въ которомъ, къ сожалѣнію, недостаетъ послѣдняго листа. Полнаго экземпляра книги, сколько мнѣ извѣстно, не находится ни въ одномъ изъ нашихъ собраний церковно-славянскихъ книгъ и объ Уставѣ не упоминается въ печатныхъ каталогахъ.

Первоначально Уставъ написанъ на нѣмецкомъ языкѣ около 1706 года и напечатанъ на томъ же языкѣ при брошюрѣ 1706 года: *Ausführliche Beantwortung des freventlichen und lügenhaften Pasquills* подъ титуломъ *Moscowitisches Kriegs-Reglement von der Gottes Furcht, Bestrafung der Laster, als Todschlag, Unzucht, Dieberey, Meineyd, Untrene und dergleichen, wie auch vom Commando, Wachsamkeit, Tapfferkeit, Verhalten im Quartier und Lagern. Regiments-Kriegs Gerichte, Stand-Recht, General-Kriegs-Gerichte und absonderlichen Pflichten, nach Unterscheid derer Schargen bey der Moscovitischen Armee ausführliche Nachricht zu finden. MDCCVI*. Эти постановленія написаны барономъ Гюйсеномъ, о чемъ онъ самъ упомянулъ въ своей автобіографіи (ср. I ч., стр. 98). Кроме того, въ сочиненіи, пущенномъ въ свѣтъ подъ влияніемъ Гюйсена: *Das jetzige Staat von Russland* (въ I-й же ч., стр. 104), находимъ такое извѣстіе. «Послѣ того, какъ составленный г. военнымъ совѣтникомъ, барономъ Гюйсеномъ воинскій уставъ былъ переведенъ и опубликованъ въ народѣ въ 1705 году,—воровство въ Россіи стали наказывать, смотря по обстоятельствамъ дѣла, смертью, что до того времени казалось чѣмъ-то неслыханнымъ и не было примѣра смертной казни за кражу, каковое преступленіе влекло за собою возвращеніе только украденнаго, или же злонамѣренный воръ, попадавшійся въ другой разъ, подвергался отрѣзанію уха. Русскіе предполагали, что нѣтъ никакого соответствія между похищеніемъ имущества и человѣческою жизнію; что каждому надлежитъ заботиться о томъ, чтобы не давать случая ворахъ красть; что такое тяжкое наказаніе противорѣчитъ св. писанію, гдѣ именно воръ, вмѣсто наказанія, обязывается возвратить украденное. Поэтому, въ Россіи кажется чрезвычайно жестокимъ постановленіе въ нѣкоторыхъ странахъ Германіи, полагающее смертную казнь за самовольную охоту на дикихъ звѣрей. Богъ создалъ животныхъ на потребу всѣхъ людей! Въ особенности въ русскіхъ возбуждаетъ негодованіе польская свобода, вслѣдствіе которой тамъ хладнокровно и преступно проливается кровь; по русскимъ же законамъ преступникъ получаетъ свободу, заплативъ только нѣсколько гильденовъ ¹⁾».

Въ имѣющемся у меня экземплярѣ Устава въ русскомъ переводѣ

¹⁾ Das jetz. Staat von Russland, 368—369.

недостаетъ 7-й и 8-й статей двѣнадцатой главы, которыя въ нѣмецкомъ подлинникѣ изложены такъ:

«Art. VII. Dahingegen in causis mere civilibus, und wenn bürgerliche Personen gegen militaire zu thun hätten, diesen nicht weniger als jenen, alle beneficia juris nach dem Stylo des Landes, worinnen solche Sachen vorkommen, und anhängig geworden zum dienstlichen Gebrauch offen stehen.—VIII art. Der Eyd, welcher von allen, so im Gerichte zu sprechen haben, geschworen werden muss, soll folgender Gestalt lauten: Ich (ein jeder nennet seine Nahmen) schwöre zu Gott dem Allmächtigen eine Eyd, dass ich in denen Sachen zu deren Beurtheilung ich anher berufen worden bin, nach denen vorgeschriebenen Articulen, und ob die nicht zureichen, nach anderer Völker löblichen Kriegs Gebrauch, auch gemeinen Rechten, so weit ich davon verständiget bin, nach meinem besten Wissen, Erkänntniss und Verstande, ohne Ansehung der Person, als vor den Augen des allgemeinen Welt Richters sprechen und ertheilen, und solches nicht unterlassen will, weder aus Freund oder Feindschaft, Gunst, Hass oder Neid, weder um Geschenke, noch Gaben, noch einer jeden Ursach willen, sie sey hier genannt oder ungenant, treulich sonder Gefährde. So wahr mit Gott helffe durch seinen Sohn Jesum Christum».

Чтобы видѣть тождественность этого Устава на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, дѣлается здѣсь выписка изъ обоихъ 9-й статьи 2-й главы:

Кто смрадными, а особливо самими злобственными, которыя (слова) у русаковъ гораздо суть въ употребленіи, своего подобнаго будетъ бранить, то бы оваго лъво просилъ о прощеніи и рядовыхъ, по розысканію худости, такого неправа въ строю бѣжать, неправо хотя при немъ или за глаза обидящаго учивено будетъ.

Wer sich mit Scheltworten, sonderlich mit denen sehr ärgerlichen, welche unter den Russen gemein sind, gegen jemand seines Gleichen vergreiffet, soll es ihm öffentlich abbiten, und die Gemeinen nach befundener Hässlichkeit solcher Injurien mit Gassen lauffen bestraffet, werden es mögen die Injurien in Gegenwart oder Abwesenheit des Beleidigten vorgefallen seyn.

Весь Уставъ составленъ на скоро, неопредѣлительно, состоитъ изъ общихъ мѣстъ и, потому, подавалъ, въ примѣненіи на дѣлѣ, обширное поле къ неограниченному произволу: неудивительно послѣ этого, что въ напечатанномъ въ послѣдствіи времени Воинскомъ Уставѣ Петра Великаго нѣтъ слѣдовъ артикуловъ Гюйсена.

Церковнославянскія изданія 1705 года, извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

О Священствѣ, св. Іоанна Златоустаго, Москва, въ Г. Объ этомъ изданіи, хранящемся въ Петропавловскомъ соборѣ (по документаль-

ному каталогу № 1503), упоминается въ Историко-статистич. опис. этого храма, о. Флоринскаго, СПб., 1857 г. стр. 88. Первые изд. XVII столѣтія, именно: во-Львовъ, 1614 г. въ 4°, указаны у Соп. I, № 478, Толст. 59, Доп. № 18 (здѣсь выписано предисловіе), Кастер. № 86 и пр. переводъ іеромонаха Пафнутія; и въ Москвѣ, 1664 г., въ 4°, у Соп. № 477, Толст. 134, Кастер. 407 и др. Первый показалъ ее въ листъ.

Сказаніе о св. писаніи, Черниговъ, въ г°. Значится у Кастерина одного подъ № 635; въ П. Б. нѣтъ.

Служебникъ, Москва, въ г°, Соп. I, № 1377, Кар. № 1246.

Реляція мѣтавской осады. Записана въ синодальномъ каталогѣ, 1 экз. подъ № 183. См. вѣдомости этого года ниже; также въ книгѣ Марсовой.

Толкованіе псалма пятидесятаго. Кіевъ, въ 8°, Соп. I, № 1436.

У Толст. вѣдомостей за 1705 годъ 44 нумера на 127 листахъ; изъ нихъ Быстровъ помѣстилъ выписки въ Лит. Газетъ 1812 г. № 35, стр. 514—516, и опровергнулъ при томъ несправедливое показаніе г. Греча (Опытъ краткой исторіи литературы), о напечатаніи въ 1705 г. листа вѣдомостей гражданскими литерантами.

Въ 1853 г. П. Б. получила въ даръ отъ воронежскаго помѣщика г. Лачинова 145 номеровъ петровскихъ вѣдомостей 1703 — 1712 г., что доставило возможность пополнить экземпляръ, имѣвшійся въ библіотекѣ изъ собранія гр. Толстова. Объ этомъ было извѣщено въ Свѣ. Пчелѣ 1853 г. №№ 161—162 ¹⁾, гдѣ также сдѣланы нѣкоторыя выписки изъ номеровъ г. Лачинова, вмѣстѣ съ указаніемъ времени выхода, числа страницъ и замѣткою, что Вѣдомости 1705 г. отличаются отъ печатанныхъ прежде тѣмъ, что во первыхъ внизу первой страницы стали выставлять цифру, обозначающую порядокъ выхода каждаго нумера въ свѣтъ. Прибавимъ къ этому, что въ 1705 г. на каждой страницѣ сверху начали обозначать мѣсяцъ, въ которомъ выпущенъ №, а для выхода употребляютъ также и арабскія цифры, что въ 1703 и 1704 годахъ не дѣлалось.

Заглавный листъ въ 1705 г. одинаковъ съ тѣмъ, который былъ въ 1704 г.; разница только въ двухъ словахъ — вм. дѣлахъ — въ 1705 г. дѣлѣхъ, и вм. года — лѣта.

«Вѣдомости московскіе.» д. листа; а; на Москвѣ лѣта господня 1705, генваря во 2 день. Въ началѣ сообщено о 7 триумфальныхъ воротахъ въ Москвѣ, по случаю возвращенія царя послѣ счастливаго

¹⁾ В. Москв. вѣдом. 1853 г. № 115, о вѣдомостяхъ 1705 г. повторены извѣстія изъ Свѣ. Пчелы.

похода. Причемъ о воротахъ замѣчено, что ихъ «изрядному, какъ архитектурному, такъ рѣзному и живописному художеству, не токмо московскіе, но и разныхъ странъ ученые люди удивлялись ¹⁾». Далѣе письмо кн. Григорья Долгорукаго о побѣдѣ Шуленберга надъ шведами ²⁾. Кроме того изъ Тильзита, 20 ноября, писано, что московскіе люди стоятъ въ литовскомъ Георгенбургѣ подѣ начальствомъ кн. Вишневецкаго. Изъ Варшавы, 13 ноября, что этотъ князь съ 12 т. москвитянъ нападъ на сапѣжинскихъ (т. е. людей Сапѣги) при Шкуди и ихъ разбилъ. Изъ Львова, 5 ноября, что Мазепа обложилъ своими войсками Полоніе, Лубарь и Паволочъ, а самъ пошелъ за Днѣпръ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ генкарѣ кз ѿ дѣнь». Ё листъ; Ё; на Москвѣ лѣта господня, 1705 января въ 15 день.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ генкарѣ кз ѿ дѣнь». Ё листъ; Г; на Москвѣ лѣта господня, 1705 генваря въ 20 день. Въ П. Б. два экз. этого нумера, одинъ изъ нихъ корректурный отъ 19 января; чтобы судить о разности ихъ между собою, приведены выписки изъ обоихъ въ Сѣв. Пч., I. с.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ генкарѣ кз ѿ дѣнь». Ё листъ; А; на Москвѣ лѣта господня, 1705 января въ 29 день.

Изъ Кракова 13 декабря, что саксонскія и московскія войска вѣстѣ пойдутъ въ походъ въ будущемъ году, въ числѣ 20 т. пѣхоты и 16 т. конницы. Воеводѣ Кульмскому, назначенному посломъ въ Россію, велѣно поспѣшить приѣздомъ, «чтобъ онъ здѣсь въ 8 день на совѣтъ былъ съ Москвою учиненный оюзъ утвердить». Изъ Варшавы, 17 декабря, что если польскій король намѣренъ держать русскія войска въ своей землѣ, то шведы нападутъ на Саксонію.

«Вѣдомости московскіе». 4 нен. стр.; Ё; на Москвѣ лѣта господня 1705, февраля въ 5 день. Въ Казани и другихъ низовыхъ городахъ набрано вновь солдатъ 25.000 человекъ, которые уже обучаются. По городамъ около Москвы, кромѣ полевыхъ и находящихся въ гарнизонахъ, поставлено 40.000 человекъ, да 11.000 рекрутъ. Изъ Варшавы, 21 декабря, что въ Россіи около Львова и въ Волыни распространяется моровое повѣтріе.

Вѣдомости, присланные чрезъ почтѣ февралѣ кз ѿ дѣнь. Ё листъ; Ё; нѣсколько ниже рн (экземпляровъ?); на Москвѣ лѣта господня 1705, февраля въ 9 день. Изъ Вильно, 30 декабря, что въ Литвѣ русскихъ 50.000 чел., да польскихъ 20 т., «которыхъ пропитать надобно, и опасаемся къ веснѣ отъ мору и голоду».

¹⁾ Порядокъ шествія описанъ въ журналѣ П. В. I, 98—99 (107—108).

²⁾ Оба извѣстія перепеч. въ Сѣв. Пч. 1853 г. № 161, 643 — 644.

Вѣдомости московскіе. 1 стр. нenum.; на Москвѣ лѣта господня 1705, февраля въ 16 день. Здѣсь письмо окольного и воеводы Петра Матвѣевича Апракина объ удачномъ нападеніи русскаго отряда подъ его начальствомъ въ корельскомъ уѣздѣ, близъ Сердобольска. Это извѣстіе и въ слѣд. нумерѣ.

Вѣдомости московскіе. 4. нenum. стр. 3; на Москвѣ лѣта господня 1705, февраля въ 16 день. Въ началѣ вышепомянутое письмо Апракина ¹⁾ изъ Кракова, 4 января, слухъ, что русскіе бились съ шведами между Шаколомъ и Килмамомъ. Изъ Вильно (того же числа), что туда ожидаютъ 4 т. москвитянъ подъ командою генерала Шарна и Александра Вилимовича, а потомъ фельдмаршала Шереметьева съ 30 т. и 24 пушками. По прибытіи его, Огинскій пойдетъ къ Ковно «московскимъ людямъ хлѣбныхъ запасовъ собирать».

Вѣдомости присланы чрезъ почтъ февраля изъ 11 день. 4 нenum. стр.; 11; на Москвѣ лѣта господня 1705 февраля въ 22 день. Изъ Варшавы, 17 января, сообщено извѣстіе изъ Москвы, отъ 30 декабря, о торжественномъ входѣ Петра въ Москву 29 декабря ²⁾. Изъ Тильзита, 15 января, о движеніи русскихъ войскъ и о намѣреніи ихъ вступить въ бой со шведами.

Вѣдомости. присланные чрезъ почтъ февраля изъ 4 день. 4 нenum. стр.; 4; на Москвѣ лѣта господня 1705, марта въ 4 день.

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта изъ 5 день. 4 нenum. стр.; 5; на Москвѣ лѣта господня 1705, марта въ 5 день. Изъ Вильно, 25 января, что московская пѣхота еще здѣсь въ ожиданіи выручки изъ Полоцка,—и далѣе отъ того же числа: «нынѣ крайнюю свою бѣду видимъ, что всѣ жители въ городахъ и въ деревняхъ разорены, понеже фельдмаршалъ Шереметьевъ уже изъ Витебска съ 15 т. челoveкъ сюда въ приходѣ и въ ливонскую землю пойдетъ».

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта изъ 24 день; 4 нenum. стр. 11; на Москвѣ лѣта господня 1705, марта въ 24 день. Изъ Варшавы, 11 февраля, что продолжаются переговоры съ Пруссіей, и «царское величество настоитъ, чтобъ утвердили договоръ, съ Кульмскимъ воеводою учиненный, и для поспѣшенія того дѣла московскій посолъ въ Краковѣ пребываетъ». Далѣе, что московскіе люди захватили двухъ приверженцовъ новозбраннаго короля и «неизвѣдомо куды ихъ повезли». Изъ Литвы и Вильно народъ, съ приближеніемъ москвитянъ, разбѣжался. Изъ Мемеля, 15 февраля, что близъ Плангена былъ великій бой русскихъ и Огинскаго со шведами.

¹⁾ Сѣв. Пч. I. с. перепечатка.

²⁾ Перепеч. въ Лит. Газетѣ 1842 г. № 25, стр. 514.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ апрѣля изъ Г дѣнь». 4 нен. стр. Г; на Москвѣ лѣта господня 1705 апрѣля въ 6 дѣнь. Изъ Литвы, 27 февраля, слухи о сраженіи русскихъ со шведами. Изъ Митавы, 26 февраля, о стычкѣ русскихъ и поляковъ съ шведскимъ отрядомъ подъ начальствомъ Данкварта (маіора).

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ апрѣля изъ А дѣнь». 4 нен. стр.; Г; на Москвѣ лѣта господня 1705, маія въ 5 дѣнь. Изъ Литвы, 30 марта, что шведы пойдутъ въ Курляндію, такъ какъ московскіе войска собираются осадить Ригу. Изъ Варшавы, 27 марта, что саксонскія войска идутъ на соединеніе съ московскими; изъ Данцига, 28 марта, слухъ, что русскіе бились съ Левенгауптомъ.

Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ маія изъ Г дѣнь. А листа; А; на Москвѣ лѣта господня 1705 мая въ 15 дѣнь.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ маія изъ ИГ дѣнь». А листа; Я; на Москвѣ лѣта господня 1705 маія въ 21 дѣнь. Изъ Варшавы, отъ 18 апрѣля, что шведы стараются приблизиться къ Россіи, и далѣе: «свѣдѣнія единомышленники чаютъ въ Россіи еще многихъ союзниковъ имѣти, и между ними оба гетмана въ Россіи». Въ П. Б. два экз. этого нумера, разность ихъ состоитъ только въ томъ, что въ одномъ на выходѣ: «на Москвѣ лѣта господня мая въ 21 дѣнь» и ниже: рѣ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ маія изъ КД дѣнь». А листа; С; на Москвѣ лѣта господня 1705, маія въ 30 дѣнь. Изъ Варшавы, 25 апрѣля, что московское войско, котораго ждали, состоитъ изъ 60,000 человекъ, и неизвѣстно—пойдетъ ли оно въ Польшу противъ шведскаго короля, или же, соединясь съ саксонцами, отправится въ Курляндію и Лифляндію.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ іюня изъ Б дѣнь». 4 нен. стр.; ЗГ; на Москвѣ лѣта господня 1705 іюня въ 5 дѣнь. Изъ Варшавы, 30 апрѣля, что шведы взяли въ плѣнъ двухъ русскихъ офицеровъ, привѣхавшихъ туда изъ Москвы. Съ Вислы рѣки сообщено, что русскіе на Двинѣ въ 60 миляхъ вверхъ отъ Риги задержали 300 великихъ судовъ и струговъ, «а къ какому намѣренію, того невѣдомо».

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ іюня изъ Г дѣнь». 4 нен. стр. Б; и ниже опять цифра рѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 іюня въ 18 дѣнь. Изъ Львова свѣдѣнія о постройкѣ русскими мостовъ черезъ Днѣпръ. Изъ Вально, 1 мая, что русскіе разослали по виленскому воеводству универсалы о дачѣ имъ провіанта, «а кто противится, на томъ взято будетъ втрое, а разставлены московскіе у здѣшнихъ градскихъ жителей по домамъ и на ихъ корму». Изъ Стокгольма (т. е. Стокгольма), 16 мая, что изъ Нарвы привѣзжалъ въ Ревель русскіи

знаменщикъ для переговоровъ о размытѣ плѣнныхъ. Изъ Выборга, 1 мая: «трубачен (sic), въ Питербурхъ съ грамотками посланные, возвратились и не токмо многія русскія грамотки, но и денегъ много и новое платье русскимъ полоняникомъ привезли».

«Вѣдомость московская». 2 нен. стр. 11; на Москвѣ лѣта господня 1705 іюня въ 26 день и нѣсколько ниже цифра 4. Здѣсь объ успѣшномъ отбитіи шведской эскадры отъ Котлина острова, гдѣ стоялъ полковникъ Толбухинъ. Реляція о томъ съ нѣкоторыми подробностями въ жур. П. В. I, 101—102 (110—112), а изъ вѣдомости перепечатана въ Лит. газ. I. с. стр. 515. Это нападеніе замѣчательно для исторіи Петербурга: шведы намѣревались уничтожить только что возникшій городъ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іѹліа кз кз день». 4 нен. стр.; к; на Москвѣ лѣта господня 1705 іюля въ 4 день и ниже цифра рѹ. Изъ Вильно, 16 мая, что московское войско еще тамъ стоитъ, къ нему прибыло еще 50 т. человекъ, и собираютъ они много провіанта; въ Ковно же строятъ 2 моста, почему догадываются, что хотятъ идти въ великую Польшу.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іѹліа ко 6 день». 4 листа; кѹ; на Москвѣ лѣта господня 1705 іюля въ 6 день, и ниже цифра рѹ. Изъ Кракова, 28 мая, о движеніяхъ московскихъ войскъ и предположеніяхъ, куда они пойдутъ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іѹліа кз 11 день». 4 ненум. стр. кѹ; на Москвѣ лѣта господня 1705, іюля въ 16 день, и ниже цифра рѹ. Изъ Литвы, 4 іюня, что «московскіе еще на мѣстѣ стоятъ; чрезъ Тилзитъ городъ многіе туды и сюды ѣздятъ, и всякія потребности къ прибору и наряжанію тамъ покупаютъ».

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іѹліа кз 11 день». 4 ненум. стр. кѹ; на Москвѣ лѣта господня 1705 іюля въ 22 день и ниже цифра рѹ. Изъ польскихъ городовъ и Курляндіи сообщается о числѣ и движеніи русскихъ войскъ. Изъ Бреста, 7 іюля, что туда идутъ московскіе люди, и Шереметьевъ велѣлъ уже имъ собирать провіантъ и денежную дань; изъ Риги, 11 іюня, что русскіе шадятъ этотъ городъ и хотятъ дѣйствовать въ Польшѣ.

«Вѣдомость, како́я получена к кнаниѣ, изъ интермана́ндін кз 28 день іѹліа». 4 ненум. стр. кѹ; на Москвѣ лѣта господня 1705, іюля въ 28 день. Сначала помѣщено извѣстіе объ отбитіи отъ Петербурга шведскаго генерала Мейделя ¹⁾. Потомъ слѣдуетъ донесеніе Шереметьева о нападеніи на Митаву, гдѣ между прочимъ читаемъ: «милостию бо—

¹⁾ Въ жур. П. В. I, 108—109 (118—119); см. выше № 101.

жією тѣхъ непріятельскихъ людей побили и мало-что не воѣхъ въ трупъ положили и въ рѣкѣ потопили... также и въ палатахъ затаенные у тѣхъ же курлячиковъ не спаслися — всѣ удовольствованы вѣчнымъ сномъ. Дай Боже и впредь вашего величества оружію счастіе!..» Это извѣстіе перепеч. въ Литер. Газетѣ, I. с., не помѣщена только роспись, что досталось отъ непріятели.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ 1^{го} іюля кз 5^{го} день». 4 нум. стр. кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705, іюля въ 28 день, и ниже цифра рѣ.

«Вѣдомость московская». 1 нум. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705, августа во 2 день. Здѣсь о новой неудачной попыткѣ шведовъ овладѣть Котлинымъ близъ Кропшлота—полковникъ Толбухинъ снова отбилъ непріятели. Объ этомъ, съ нѣкоторыми подробностями и разницею въ показаніяхъ раненыхъ и убитыхъ, въ Жур. П. В. I, 105—106 (115—118), а въ Лит. Газ. I. с. реляція перепеч. изъ вѣдомости вполнѣ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ 1^{го} августа кз 5^{го} день». 4 нум. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705, августа въ 9 день. Изъ Варшавы, 4 іюля, о приходѣ въ Минскъ московской конницы, а въ Гродно—пѣхоты, подъ начальствомъ фельдмаршала Огильвія; гетманъ Мазепа идетъ въ Брестъ. Изъ Колывани, того же числа, что намѣреніе шведовъ напасть на Котлинъ не удалось.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ 1^{го} августа кз 21^{го} день». 4 нум. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня августа въ 20 день. Изъ польскихъ городовъ сообщается о передвиженіи русскихъ и шведскихъ войскъ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ 1^{го} августа кз 1^{го} день». 4 нум. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705, августа въ 29 день.

Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ 1^{го} августа кз 1^{го} день. 4 листа; 1; на Москвѣ лѣта господня 1705, сентября въ 6 день. Изъ Жмоди, отъ 29 іюля, и Мемеля, отъ 2 августа—о пораженіи русскими Левенгаупта (Литер. Газ. I. с.). Изъ Вильно, 26 іюня, что туда прибылъ царь; войско его, въ 40 т. чел., идетъ въ Гродно. Съ Вислы рѣки, что ожидаютъ тамъ Петра и что у него войска 80 т.

«Поданное доношеніе прежде бывшимъ надъ непріятелемъ шведомъ кз ингерманландин, какъ на морѣ, такъ и на сушѣхъ пѣти оучиненныхъ побѣдамъ, кз нынѣшнимъ 1705 годѣ. 11 іюня до септембра мѣсяца». Эта реляція на 5 нум. лист., съ помѣтою 11, на Москвѣ лѣта господня 1705, сентября въ 14 день; перепеч. въ Сѣв. Пчелѣ 1853 г. № 161, 162, стр. 644, 647.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ септембра кз 3^{го} день». 4 нум.

тр.; лѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705, сентября 14 день. Изъ польскихъ городовъ о передвиженіи русскихъ войскъ, и между прочимъ изъ Вильно, 2 августа: «въ воскресенье его царское величество съ реображенскимъ полкомъ прошелъ. Въ четвертокъ е. ц. в. предъ Олками, въ городъ ѣдущими, ѣхалъ съ министры своими, и когда въ семь полковъ за мостъ прошли, изъ 36 пушекъ была стрѣльба, а въ разные польскіе вельможи его, великаго государя, поздравляли, и го царское величество изволилъ имъ сказать, что онъ въ Польшу право и повольность ихъ не разрушить, но сохранить» (пріѣхалъ).

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ сентаврѣмъ изъ дѣнь». 4 нум. тр.; лѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 сентября въ 19 день, и ниже цифра рѣ. Изъ Польши о числѣ и движеніи русскихъ войскъ.

«Вѣдомость ѡ митавской осадѣ». 4 листа; лѣ; съ л. б. Вѣдомости присланные чрезъ почтъ сентаврѣмъ изъ кѣ дѣнь; на Москвѣ лѣта господня 1705 сентября въ 30 день. Митавская осада съ подробностями въ Кур. П. В. I, 111—114 (123—125), гдѣ описана и неудача русскихъ въ началѣ осады, чего въ вѣдомости не помѣщено. Въ иностранныхъ извѣстіяхъ изъ Польши говорится о движеніи русскихъ войскъ и количества ихъ ¹⁾.

Вѣдомость Бюшской осадѣ; 5 нум. листовъ; лѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 октября въ 8 день. Здѣсь свѣдѣнія о взятіи Боуской крѣпости и перечень доставшагося русскимъ въ Митавѣ и послѣднимъ мѣстѣ, вмѣстѣ съ письмомъ оберъ-коменданта Романа Брюса о разбитіи шведскаго отряда въ корельскомъ уѣздѣ—о взятіи крѣпости и реестръ (но не столь подробный, какъ въ вѣдомостяхъ) въ Журн. I. В. I, 114—115 (125—127).

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ октаврѣмъ ко кѣ дѣнь». 3 нум. стр. лѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 октября въ 16 день. Изъ Стокгольма, что повсюду въ Лифляндіи умножаются русскія войска, а потому Левенгауптъ принужденъ идти къ Ригѣ, чтобы помѣшать русскимъ перейти черезъ Двину. Изъ Польши, что царь стоитъ съ

¹⁾ По случаю взятія Митавы есть брошюра на нѣмецкомъ яз. «Accords puncta über das Schloss Mitau zwischen den Moscovitischen Generalen und dem Schwedischen Obristen und Commandanten. Riga d. 11 Septembr. A. 1705. Брошюра написана въ защиту шведовъ, говорится о раззореніяхъ въ Митавскомъ замкѣ и, между прочимъ, что тамъ изъ княжеской бібліотеки не осталось ничего. Извѣстно, что изъ Митавы привезено въ Петербургъ собраніе книгъ, которое потомъ вошло въ академическую бібліотеку. Въ концѣ есть возраженія противъ печатной статьи, написанной, какъ видно по намекамъ, русскими сторонниками. Кончается стихами:

Der Russe hat den Grieschen Glauben,
Sein Glaub und Bündniss steht auf Schrauben.

войскомъ подъ Ригою, а Шереметьевъ пошелъ вверхъ по Двинѣ, чтобы тяжелую артиллерію удобнѣе было отправить внизъ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ октябрѣмъ кз дї день». 4 листа; 13; на Москвѣ лѣта господня 1705, октовріа въ 16 день, и ниже цифра рї. Изъ Литвы, 11 сентября, что «жмодская шляхта на сеймикѣ въ Россіи (гдѣ Огинскій самъ былъ) не соединились, чтобъ на кони състь или денегъ выдать, и поспорили московскимъ провіантъ дать. Московскіе татары даже до сего мѣста набѣги чинять». Изъ Митавы, отъ того же числа, что Шереметьевъ продолжаетъ преслѣдовать Левенгаупта.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ октябрѣмъ кз дї день». 4 нenum. стр.; лї; на Москвѣ лѣта господня 1705 октовріа въ 26 день. Изъ Варшавы, 17 сентября, что баронъ Принцъ, присланный къ царю изъ Берлина, отправился къ шведскому королю. Изъ Вильно, отъ того же числа, о прибытіи туда изъ Москвы къ царю прусскаго и англійскаго посланниковъ. Изъ Митавы, 21 сентября, что для обороны Курляндіи остается московскихъ войскъ 12 т., а прочія идутъ въ Литву.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ октябрѣмъ кз лѣ день». 4 нenum. стр.; лѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705, ноемврїа въ 4 день. Изъ Польши о передвиженіи русскихъ войскъ.

«Реляція (или доношеніе) ш полѣченнои кикторїи, надъ шкѣдами при варшавскомъ мостѣ, ш партїи койска, руссїйскихъ и саксонскихъ, подъ командою егѡ сіятельства князя мѣншикова бѣдѣчнхъ». 4 нenum. стр.; м; на Москвѣ лѣта господня 1705 ноябріа въ 13 день. Въ П. Б. — 2 экз. этого нумера: въ одномъ цифры славянскія, въ другомъ—арабскія. Описанное здѣсь дѣло происходило подъ Прагою (предмѣстьемъ варшавскимъ), 7 октября; русскими командовалъ полковникъ Горбовъ. Реляція въ сокращенномъ видѣ въ Жур. Петра В. I, 117—118 (128—129); въ вѣдомостяхъ же всѣ подробности боя: между прочимъ, что когда наши получили подкрѣпленіе, то «поворотяся къ непріятелю, накіе приближились, чтобъ дать баталію, но непріятель хотя и зѣло сильно (при отступленіи нашихъ) перебрался, однако не смѣлъ битца, или отстунить отъ своихъ крѣпостей, какъ прежде сего дѣлывалъ (чего наши гораздо желали), но при оныхъ держался, и тако наши, не имѣя больше способу, къ войску путь свой воспрїяли, по ожиданіи нѣкоего времени....

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ ноябрѣмъ кз 3 день». 4 нenum. стр.; мѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 сентябрѣ въ 9 день. Слухи о движеніи русскихъ войскъ; царя ожидаютъ къ арміи около Гродно; москвитяне со всѣми силами пойдутъ къ Варшавѣ, гдѣ и будутъ зимовать (изъ Лейпцига 7 октября).

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ номеръ изъ 11 день». 4 нум.
стр. мѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 ноября въ 16 день. Изъ
польскихъ городовъ о движеніи русскихъ войскъ, которыхъ 36 т.;
царь прибылъ въ Гродно.

Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ номеръ изъ 11 день. 11 листа; мѣ;
на Москвѣ лѣта господня 1705 ноября въ 29 день. Изъ Тикочина,
7 октября, что туда прибылъ Петръ «и отъ полскихъ велможъ ра-
достно, со всякимъ почтеніемъ привѣтствованъ. И указалъ въ тотъ
часъ саксонскимъ помощнымъ людямъ за 2 кварталы (время трехъ
мѣсяцевъ) жалованье дать. Коронное и литовское войско его цар-
скому величеству обнадружили, что они всякою вѣрностію и ревностію
къ оборонѣ правдиваго своего короля Августа служить хотятъ». Изъ
Варшавы, 15 октября, что москвитяне окопались подъ Гродно и бу-
дутъ тамъ зимовать.

«Вѣдомость московская». 11 листа; мѣ; на Москвѣ лѣта господня
1705, декабря въ 18 день. Въ началѣ декабря Меншиковъ послалъ
генералъ-маіора Генскина и полковника Штольца съ 1400 чел. къ
Плоцкому замку, гдѣ сидѣло 400 шведовъ, которые оттуда удали-
лись—было въ бенедиктинскій монастырь, но здѣсь принуждены были
сдаться—живыхъ изъ нихъ при томъ осталось 70 человекъ. Далѣе,
изъ Варшавы, 28 октября, что царь хочетъ дать сраженіе со шведами
до наступленія зимы. Изъ Кракова, что Петръ уѣхалъ въ Москву, но
начальствующему войсками повелѣно «противъ шведовъ дать бой».
Изъ Дрездена, 4 ноября, что «его царское величество короля вельми
пріятно и уборно со стрѣльбою принялъ; при томъ обнадруживъ его,
что всемъ войскамъ въ службу ему, королю польскому, уступить».

«Вѣдомость московская». 11 листа; мѣ; на Москвѣ лѣта господня
1705 декабря въ 22 день. О побѣдѣ, одержанной старостою Шми-
хельскимъ надъ шведами въ Краковѣ; послѣдніе рождество Христова
пробудутъ въ Варшавѣ. Это извѣстіе сообщено Меншиковымъ изъ
Гродно 14 декабря. Изъ Дрездена, 12 ноября, «что его сіятельство
принцъ Меншиковъ съ 36 т. челов. Бугъ рѣку перешелъ». Изъ Гаги,
12 ноября, что туда ждутъ московскаго посла Матвѣева, «который у
короля французскаго аудіенцію имѣлъ».

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ номеръ изъ 11 день». 11 листа;
мѣ; на Москвѣ лѣта господня 1705 декабря въ 29 день. Изъ За-
мостья, 30 октября, что «живемъ здѣсь въ великомъ страхѣ, понеже
не хотѣли въ городъ казацкаго гварнизона принять, а казаки кругомъ
насъ стоятъ и ихъ ради драговизна стала». Изъ Люблина, 8 ноября,
что «московскіе уже при Роватшѣ обрѣтаются и контрибуціи сби-
раютъ». Изъ Торуня, 16 ноября, «о приближеніи московскихъ войскъ
въ Маріенбурхѣ великій страхъ сталъ, и того ради тамошніе шведы

Окончания именъ исчисляются на гласныя и согласныя съ ъ и ь, въ азбучномъ порядкѣ. Падсжей Копіевичъ принимаетъ 7: именительный, родительный, дательный, винительный, звательный, творительный, сказательный. Склоненій у него 5, какъ и у Смотрицкаго, и въ такомъ же порядкѣ; удержаны, согласно съ образцомъ, приставки въ склоненіяхъ: той, тая, тое; тін, тія, тоя. Мѣстоимѣніи насчитано 18, измѣняющихся по 4-мъ склоненіямъ. *Nostras* переведенъ «нашинець», *vestras* «вашинець». Глаголь опредѣляется такъ: «есть часть слова склоняемая, со различными склоненіи и времени дѣйство, или страсть и среднее, что знаменующее». Наклоненій 4: изъявительное, повелительное, сослагательное, неопредѣленное. Время 5: настоящее, преходящее, прошедшее, мимошедшее, будущее; неопредѣленное у Смотрицкаго опущено. Предлоговъ, по Копіевичу, 45. Управление предлоговъ падежами творительнымъ и винительнымъ замѣчено, а о прочихъ падежахъ ни слова. Нарѣчія различаются: по времени: настоящему (уже, завтра, доколѣ), прошедшему (прежде, искони, оттолѣ), будущему (завтра, иногда), мѣсту, качеству. Союзы «сиде послѣдуютъ: или, ли, либо, аще, хотя», и проч. Заключается грамматика «изображеніями разговоровъ» на русскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ: «не пій съ похотію (*avide*); не ежъ лакомо (*avide*); перстовъ не лижи; когтей не грызи; въ носѣ не долби (*nares ne fode*); наедшися встань, благодари Господа Бога». Таково содержаніе и изложеніе рѣдкой книги Копіевича. Очевидно, онъ пользовался грамматикою Смотрицкаго, но слишкомъ поверхностно и неискусно («Пред. стр. XI—XIII»).

О трудахъ Копіевскаго вообще см. ч. I, настоящаго труда стр. 13 и слѣд.

104. Tryumf polskiej Muzy po otrzymanym nad Swedami y ich adhaerentami pod Kaliszem zwycięstwie ogłoszony na stolicy moskiewskiej a przeswietleyszemu dzierzawniejszemu niezwyciezone-mu monarze Piotrowi Alexiewiczowi z bożey łaski wielkiemu carowj caley wielkiej, małej y białey Rus samoderscy y jedynowładcy moskiewskiemu, Kiiowskie (слѣдуетъ полный титулъ царя). Panu a panu miłościwemu na znak wernego y najnizsze poddanstwe pod zwycieskie nogi zlozony. W Moskwie dnia 24 miesiąca nouembra roku pansk' 1706, przez Daniła Hureczyna go C. P. W. A. P. y najnyszego poddanego». Черезъ 3 листа такое же заглавіе русскими буквами: «Трыѹмфъ полскѣй мѹзы по ѡтршнмѹнымъ надъ шведѹми и ихъ адгерентѹми подъ Калишемъ звыщен-

стѣѣ ѡглошѣней на столицѣ москѣвскѣй, а пршескѣтлѣйшемѣ
азѣржавѣйшемѣ, нѣзвыціѣнжѣнемѣ монарсе Піотрѣи Алезѣи-
чѣи з' Бѣжей лѣски кѣакѣмѣ царѣи цѣлѣй кѣакѣй мѣлѣй и са-
лѣй Роуѣи самодѣржцы... на знакѣ кѣрнего и нанжшего подданст-
ва под' звыцѣнскѣ ноги зложѣны. На Москѣ днѣ 24 мѣсѣица
Нокемѣра рокѣ панскѣго, 1706 чрѣзз дѣніѣла Гѣрчына ап: е. ц. п. с.

Въ г°, 9 нѣнум. листовѣ, на правой и лѣвой страницѣ кажды
выгравированы на мѣди польскіе стихи латинскими и русскими бук-
вами. Въ началѣ на одномѣ пен. листѣ гравюра на мѣди: вверху изо-
браженіе Петра В., подѣ нимѣ двуглавый орелѣ съ андрѣевскимѣ кре-
стомѣ на груди и планѣ крѣпѣсти и города, съ подписью S. Peterburg.
Это второе русское, мнѣ извѣстное, изображеніе нашей столицы: пер-
вое, гдѣ представлены только крѣпѣстныя стѣны и укрѣпленія вы-
гравированы въ «Новомѣ способѣ ариѣметикѣ ѳеорикѣ или зрительныя»
съ подписью «г. Петрополисъ 1703» (см. ч. 1, стр. 272—274). Въ Три-
умфѣ же, кромѣ Петропавловской крѣпѣсти, представлена на гравюрѣ
уже застроенная Петербургская Сторѣна; на Васильевскомѣ островѣ
двѣ улицы зданій. По сѣю сторону Невы—адмиралѣтейство; на мѣстѣ,
гдѣ нынѣ зимній дворецѣ, 4 дома; гдѣ нынѣ уголѣ дома Главнаго
Штаба, выдающійся на Невскій проспектѣ и адмиралѣтейскую пло-
щадь, также домѣ (принадлежавшій царицѣ Марѣѣ Матѣѣевнѣ). Въ
Лѣтнемѣ саду дворецѣ на томѣ же мѣстѣ, какѣ и нынѣ; по Фонтанкѣ
за Лѣтнимѣ садомѣ цѣлая улица, а по набережной Невы за Фонтанкою
разбросаны 4 зданія. Внизу гравюры изображено сраженіе при Ка-
лишѣ, надѣ непріѣтелемѣ паритѣ русскій орелѣ, который поражаетѣ
стрѣлами бѣгущихъ; ниже надпись: Nobilior tanto victoria surgit ab hoste.

На 6 л: текста слѣдуютѣ стихи «сіяѣтельныйшему князѣ, его мѣ-
лости Александрѣ Даниловичѣ Мѣпшиковѣ ...добродѣтелю моему мѣ-
лостивѣму, съ той же вѣкторіи триумфѣ»—сѣстоящій также въ поль-
скихъ стихахъ латинскими и русскими буквами.

Въ «Опытѣ Словаря о россіѣйскихъ писателяхъ», Новикѣва (1772 г.)
стр. 54, 55, только дѣлается упоминаніе о Гурчинѣ, что напечаталѣ оѣнѣ
на русскомѣ и польск. языкахъ означенный Триумфѣ, въ 1706 г. Соп. I.
№ 1563 говоритѣ, что оѣнѣ напечатанѣ на польскомѣ и бѣлорусскомѣ
языкахъ. Одинѣ экземплярѣ извѣстенѣ мнѣ въ гл. архивѣ министр.
ин. дѣлѣ въ Москѣѣ (записанѣ въ каталѣгѣ «Historia litteraria № 1 (а).
Чтобы судить о стихахъ Гурчина, выпиcываемѣ заключеніе изѣ по-
здравленія его Петру В., съ соблюденіемѣ орѣографіи подлинника:

Koronny Zolniers wrodzoney ochoty
Rzezwo ci krwawey tam pomagal roboty
Plytkim oręzem laur ci szczepil wieczny
Caru waleczny.

Tych bulatami horde karki golit
A winnych piersiach krwawe groty poit
J tak pod twoim szczęściem rzecz wygrana
Bogu hosanna!

Za co ci polska Muza do nog składa
Laur y Tryumfy: otuchęc zakłada
Lecz cała polska w krotce daz miłości
Tribut wdzieczności.

Przyim, wielki caru, od niej te zadatki
Jako od spolney synow polskich matki
A Bog tryumfy twe niech zmacnia sławi
y Błogosławi

Jam creatura twoia y poddany
Laur ci przynoszę wierszem opisany
Cny Caru racz bydz (iako ci zyczliwy)
mnie miłosciwy!

105. ...«Жініа, содержіаща к' себѣ сльжы, гдскимъ и бгородичнымъ
праздника», и стымъ избераннымъ. Въ црѣдѣущемъ великомъ гра-
дѣ москкѣ: к' лѣто ѿ сотворѣніа міра 7341. ѿ ржтѣа же по
плѣти бга слова, аѵгс. Індикта 41, мѣа Іѳліа».

Въ 8°, заглавный и слѣдующій за нимъ помѣчены особо (оглав-
леніе); текстъ на тѣхъ листахъ; послѣдніе, съ тѣхъ, ошибочно помѣчены
тн, тна, тнк, что у Карат. не замѣчено. Службы кончаются служ.
св. Николаю (л. 350—371). Въ началѣ, на особомъ листѣ гравюра на
мѣди Христосъ во храмѣ іудейскомъ, подпись внизу М(ихаилъ) К(ар-
новскій). Здѣсь находимъ службы, помѣщаемыя обыкновенно въ анео-
логіонахъ или минеяхъ праздничныхъ, но не всѣ и вотъ по какой
причинѣ, какъ объяснено въ извѣщеніи въ концѣ книги:

«Извѣстно вамъ буди, христомлюбіи пражнолюбцы, яко сіа свя-
тая книга Минеа не только ради соборнаго, елико ради келейнаго
управленія, паче же ради путнаго шествія напечатася мелкими буквами
(яко же и иные, яже прежде сея — новый завѣтъ, псалтирь со возслѣ-
дованіемъ и минея общая). Убо ради сокращенія и поспѣшенія нѣкое
число службъ, въ великой общей минеи положенныхъ, здѣ изъемше,
напечатаемъ оны послѣди особо, иною книгою. Внесохомъ же, вмѣсто
тѣхъ, иные нарочиты праздники, сирѣчь: рождеству и усѣкновенію
св. пророка, предтечи и крестителя Іоанна, св. верховнымъ апостоломъ
Петру и Павлу, св. славному пророку Іліа. Прочимъ же праздникомъ
господскимъ, богородичнымъ, апостольскимъ, святительскимъ и
иныхъ святыхъ угодииковъ божіихъ положены общія службы въ мел-
кихъ общихъ минеяхъ, изд. въ лѣто господня 1702 и 1706 ¹⁾. А

¹⁾ Первая см. выше № 52, второй мѣз видѣтъ не случилось; у Сопик. Общая Минея
1702 г. въ 1° № 637. Смотри также ниже № 121 и 132.

ваіспосная недѣля, день вознесенія Господня и пятидесятницы, помогающую немощи нашей всесильному Богу, въ будущее изданіе не закоснимъ таковыхъ же писменъ печатію въ собраніи Тріоди постыи и Пентикостаріа. О семъ же тако вашему благочестію возвѣстивше, просимъ всемиренно, еще гдѣ что въ дѣлѣ святыхъ книги сея несправно обрящете, человѣчестѣй немощи низходяще, трудившихся прощенію сподобите.

Всесворцу буди хвала Богу нашему,
Се свято дѣло концемъ увѣнчавшему.
Аминь.

Единственный экз. этой мишен въ А. Н. и въ прочихъ каталогахъ незначится.

106. ...«Аналогіонъ сіесть цѣлословъ, во всѣмъ крѣтнемъ по мѣ-
сцословъ предпразднествъ и праздникоу гдѣскимъ, и бѣгосудны-
нымъ, и сѣтымъ оубодиникомъ ежеимъ, нѣкоторымъ особымъ и бѣ-
щымъ служебъ, коимъ, когда и какъ по церковномъ уставѣ пѣти
показѣвается. Въ црѣбующемъ великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣтѣ
ѡ сотвореніи міра 7361 ѡ рѣтѣ же по плоти бѣа слова 475,
індикта 11. Мѣца декемвриа».

Въ 9, 11 листа съ особ. нум. (оглавленіе), текстъ на 16а лист., на об.
3 лис. послѣ оглавленія рѣз. на деревѣ изображ. собора св. отецъ: пред-
сѣдатель на тронѣ въ коронѣ и съ крестомъ въ рукѣ: кругомъ архіерей
съ иконами; въ рукахъ; вверху въ лучахъ Иисусъ Христосъ, по сторо-
намъ Богородица и Іоаннъ Предтеча, и стихи:

Бога всесворца достойно есть пѣти,
Указный чинъ отъ святыхъ имѣти,
Святые соборы сіе утвердиша,
Пѣсни въ празднества церкви предложиша.

Въ экз. А. Н. приплетена также Миней Общая; заглавнаго листа
въ ней нѣтъ: въ 9, 11, листа (оглавленіе), текстъ на 16а листахъ, на
об. 2 листа оглавленія тоже изображеніе, какъ и въ Аналогіонѣ;
бумага и шрифтъ въ обоихъ одинъ и тѣ же. У Соп. I, подъ № 637 по-
казана дѣйствительно Миней Общая съ Праздничною, Москва 1706 г.
въ листъ.

107. «Ипѣны и еѡліа нѣдѣламъ всѣго лѣта и на прѣдники гдѣимъ и на пѣ-
лати сѣмъхъ. тианіемъ брѣтства Ѥспѣ: пречѣ: бѣомѣре 3' тѣпс:
изданыи. Въ Москвѣ рокоу 475».

Въ 8°, на рѣ л: и 11 нenum. лист. на заглавн. листѣ рѣз. на деревѣ изображ. Иисуса Христа, ап. Петра и Павла, св. Василья, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, внизу монограма Н (?) ѿс ХМѢ; на об. Успеніе Богородицы, съ подписью внизу: 1696, N Z. Извѣстны нѣ 2 экз.: въ П. Б. и у г. Каратаева.

Содержаніе: Апостолы и евангелія недѣлямъ, начинающимся отъ св. великой недѣли пасхи. Апостолы и евангелія на праздники господскіе и на памяти святыхъ избранныхъ (л. 74—114). Евангелія общаго на память единымъ и многимъ святымъ, и евангелія воскресныя (съ л. 119). На нenum. листахъ: оглавленіе; апостолы и евангелія во св. всл. четвертокъ, прокимны воскресны на 8 гласовъ. Кончается послѣсловіемъ, гдѣ издатели просятъ о свисхожденіи къ погрѣшностямъ и исправленіи ихъ.

108. «Пречѣтныи ѿкаѣнистыи вседмѣйныи. Со стѣры и канѣны, ѿмъ же приличныи: и прочіи блгопотрѣбныи мѣніи. Кѣторое тѣпо, кѣ стѣой великой чѣдотѣорной кѣкопечерской лѣврѣ. Междѣ патріаршествомъ. блгѣніемъ пресѣщеннаго собѣра. При всечѣномъ гдѣнѣ шци Іоасафѣ Кроковскомъ, архимѣдрѣтѣ томъ же ѣ: лѣры печѣ: изобразишася. Нѣ лѣто ѣ созданіи міра. Зѣдѣ, ѣ рождѣтка Хѣа „Аѣс“.

Въ 4°, 3 нenum. л: (предисловіе), текстъ на ѣд л: и 14 листовъ нenum.; на оборотѣ заглавнаго листа сошествіе св. Духа на апостоловъ съ монограммою «Иліа 1646». Въ текстѣ, по численію г. Строева Толст. № 212), рѣз. на дер. изображеній болѣе 80, на нѣкоторыхъ изъ ихъ подписи рѣщиковъ: Никодима и Тита, также помѣта 1705 и 6 г. и монограма N Z. Предисловіе подписано Іоасафомъ Кроковскимъ съ братією. Здѣсь объяснено назначеніе акаѣниста и таинственное знаменованіе 12 кондаковъ и икосовъ, находящихся въ каждомъ акаѣистѣ; содержаніе акаѣистовъ: канонъ св. Духа; акаѣ.: Иисусу сладкому, пресв. Богородицѣ, гробу Господню и воскресенью, безплотнымъ силамъ. Канонъ апѣлу хранителю; акаѣисты: Іоанну предтечѣ, Успенію Богородицы, св. апостоломъ, св. Николаю, честному кресту, всѣмъ святымъ, великомъ. Варварѣ. Служба повседневная. Параклисъ пресв. Богородицѣ. Правило молебное къ преподобнымъ печерскимъ, молитвы на сонѣ грядущимъ, молитвы утреннія; правило къ божеств. причащенію; молитвы по бож. причащеніи. Соборникъ дванадесятемъ апѣсцемъ. Молитва отъ оскверненія. Послѣсловіе не содержитъ въ себѣ ничего любопытнаго, перепеч. у Толст. стр. 429—430. Объ акаѣ. вообще см. № 4.

Церковно-славянскія изданія 1706 г. извѣстныя только по указаніямъ бібліографовъ:

Часовникъ; Москва, въ 8°, Карат. № 1256 изъ библиот. моск. типогр. двора.

Молитвословъ. Кіевъ, въ 12°, Карат. № 1257: въ библиот. моск. тип. двора.

Ирмолой, Москва, въ 4°, Соп. I, № 418, Кар. № 1258.

Октоихъ 2 части, Москва, въ 8°, Соп. I, № 772, Кар. № 1260.

О вѣдомостяхъ 1706 года въ первый разъ стало извѣстно изъ статьи М. Макарова ¹⁾: «О Московскихъ вѣдомостяхъ, изд. въ царствованіе Петра В.» Авторъ отыскалъ полный экземпляръ этихъ Вѣдомостей въ библиотекѣ суздальскаго помѣщика Е. В. Трегубова, сдѣлалъ описаніе ихъ внѣшняго вида и нѣсколько замѣтокъ о правописаніи иностранныхъ словъ, и выписалъ мѣста, казавшіяся ему особенно любопытными. Г. Строевъ считалъ въ библиотекѣ гр. Толстаго 21 номеръ. Покойный Быстровъ ²⁾ включилъ и прибавленія, какъ отдѣльные номера, отчего у него ихъ вышло 31; въ 1853 г., С. Е. Лачиновъ принесъ въ даръ П. Библиотекѣ Вѣдомости 1703—1712 годовъ чрезъ что пополнился экземпляръ 1706 г., доставшійся отъ гр. Толстаго. Описаніе небывшихъ до того времени въ П. Б. номеровъ, также число страницъ и время выхода всѣхъ за цѣлый годъ, вмѣстѣ съ поправками невѣрностей г. Строева, сдѣлано г. Бычковымъ ³⁾. По его мнѣнію, Вѣдомостей за 1706 г. вышло 25 номеровъ и 5 прибавленій, но описано 28 номеровъ, что повторено безъ измѣненій и въ моск. вѣдомостяхъ ⁴⁾; дополненія и поправки этихъ статей помѣщены въ Сѣв. Пчелѣ ⁵⁾, на что будемъ ссылаться при описаніи каждаго номера отдѣльно; здѣсь же замѣтимъ только, что въ послѣднихъ дополненіяхъ считается вѣдомостей въ 1706 г.—28 номеровъ и 6 прибавленій. Заглавнаго листа къ Вѣдомостямъ за этотъ годъ нѣтъ въ экз. П. Б.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ генварѣмъ изъ ка. день». 4 нон. стр.; А; на Москвѣ лѣта господня 1706, января въ 30 день.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ февралѣмъ изъ к. день». Д. листа Б; на Москвѣ лѣта господня 1706 февраля въ 8 день.

¹⁾ Вѣстникъ Евр. 1821, № 9, стр. 51—61.

²⁾ Литер. газ. 1842 г. № 26, стр. 532—533.

³⁾ Сѣв. Пчела 1853 г. № 162, стр. 647—648.

⁴⁾ 1853 г. № 115 стр. 1184.

⁵⁾ 1853 г. № 172, стр. 687—688. Эта статья принадлежит г. Полторацкому, о чемъ указано въ предисловіи ко 2-му изд. Вѣдомостей 1703 г. (1855 г. С. П. Б.), стр. 27.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ февралѣмъ кз 3 денѣ». 4 нен. стр.; г; на Москвѣ лѣта господня 1706 февраля въ 10 день. Изъ оныхъ о числѣ русскихъ войскъ и приготовленіяхъ къ сраженію со шведами.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта кз 1 денѣ». 4 листа; д; на Москвѣ лѣта господня 1706 марта въ 17 день. Изъ Варшавы, 3 февраля, что шведы два раза имѣли намѣреніе напасть на московскій бозъ, но безуспѣшно.

«Изъясненіе въ затмѣніяхъ». 2 нен. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1706 апрѣля въ 16 день. Этого нумера не было ни въ экз. П. Б., ни въ нумерахъ отъ Лачинова — г. Полторацкій въ 1853 г. доставилъ готъ листокъ въ П. Б. изъ авчуринскаго книгохранилища. Въ 1706 г. было 4 затмѣнія: два солнечныя и два лунныя: первое—по старому г. е. іуліанскому) календарю 1 мая: «сіе затмѣніе, прибавлено въ изъясненіи, когда солнце на большую часть помрачится, у насъ (если ебо свѣтло), съ великимъ удивленіемъ и страхомъ болши дву часовъ идимо будетъ». Второе солнечное затмѣніе, 25 октября, въ Россіи идимо не было. Лунныя—одно 17 апрѣля, другое 2 октября.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ маіа кз 1 денѣ». 4 нен. стр.; е; на Москвѣ лѣта господня 1706 маіа въ 20 день.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ маіа кз 2 денѣ». 4 нен. стр.; ж; на Москвѣ лѣта господня 1706 мая въ 25 день. Изъ Польши сообщается о передвиженіи русскихъ войскъ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іюнія ко 1 денѣ». 4 листа; з; на Москвѣ лѣта господня 1706 іюня въ 8 день. Изъ Польши о приходѣ и движеніи русскихъ войскъ; между прочимъ изъ Варшавы, отъ 28 апрѣля: изъ Россіи 40 судовъ съ хлѣбомъ Вислою въ Гданскъ идуть; опасаются, чтобы тѣ 2 т. шведовъ, которые у Торуня стоятъ, ихъ не одержали.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іюліа кз 1 денѣ». 4 нен. стр.; и; на Москвѣ лѣта господня 1706 іюня въ 14 день. Изъ Ковно, отъ 31 мая, что Мазепа хочетъ въ крѣпостяхъ въ Быховѣ и въ Могилевѣ людей своихъ посадить, а генераль Сининскій, по велѣнію кн. Вишневецкаго, тому противится.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ іюліа кз 2 денѣ». 4 нен. стр.; л; на Москвѣ лѣта господня 1706 іюля въ 19 день. Изъ Данцига, 19 августа, о сраженіи при Ляховицѣ: «какъ король свѣйской дожда, что московское войско въ 16 т. челов. недалече оттуды въ боевомъ строю установилося, а фелдъмаршалъ Огилвій съ войсками иную дорогу держалъ, и онъ, король свѣйской, послалъ своего войска 12

т. чел. и между московскими войсками и шведами бой былъ полтора часа, и въ то же время вышепоименованный фельдмаршалъ Огилви печасмо московскимъ въ помощь пришелъ. И бой до вечера продолжался и въ томъ бою шведы половину своихъ людей потеряли, а съ московской стороны не безъ урону, токмо шведы говорятъ, что московскіе великою храбростію воевали».

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ Іѹліа кз ка день». 4 нен. стр.: на Москвѣ лѣта господня 1706 г. іюля въ 28 день. Изъ Кракова 9 іюля, объ усмирѣніи фельдмаршаломъ Шереметьевымъ астраханскаго бунта и отправленіи главныхъ зачинщиковъ его къ царю. Изъ Ревеля, 7 іюля, что царь былъ на флотѣ 4 числа.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ изъ кракока іѹліа кз кѣ день». 4 нен. стр.; ал; на Москвѣ лѣта господня 1076 (sic) августа во 2 день.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ августа кз д день». 4 нен. стр.: кт; на Москвѣ лѣта господня 1076 (sic) августа въ 8 день. Изъ Вильно 27 іюля, «московскіе за Борозовымъ стоятъ и всѣ переправы осадили, чтобъ о нихъ вѣдомости не было.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ августа кз г день». 4 нен. стр.: гт; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. августа въ 17 день.

«Изъ Кіека к' к' день августа». 1 стр. на Москвѣ лѣта господня 1706 августа въ 20 день. О нападеніи въ іюлѣ мѣсяцѣ Меншикова на Полонный, гдѣ найдено 40 пушекъ и разные военные припасы. Шведскій король услышалъ о томъ, бывши въ Дубно, и поспѣшилъ удалиться; русскіе отыскиали въ послѣднемъ мѣстѣ 28 зарытыхъ въ землю пушекъ, которыя и отосланы въ Кіевъ.

«Изъ Кіека к' к' день августа». 2 нен. стр.; на 2-й: Изъ Кіека же к' к' день августа, на Москвѣ лѣта господня 1706 г. августа въ 23 день. На первой стр. повторено то же извѣстіе, что напечатано на предъидущемъ листѣ, разница только въ перестановкѣ словъ и незначительныхъ прибавкахъ; такъ вм. услышавъ о приходѣ московскихъ — услышавъ о приходѣ сіятельнѣйшаго князя. На 2-й стр. извѣстіе отъ кн. Меншикова о посылкѣ полковника Шульца съ отрядомъ въ Люблинъ: тамъ было 300 шведовъ и 600 волоховъ, русскіе взяли изъ нихъ живыми 20 шведовъ и 30 волоховъ, около 100 изъ нихъ разбѣжались, остальные убиты. Въ экз П. Б. этотъ листокъ доставилъ г. Полторацкій ¹⁾.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ августа кз кг день». 4 нен. стр.: кт; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. августа въ 28 день.

¹⁾ Сѣв. Пчела 1853 г. № 172, стр. 688.

«Вѣдомость присланная изъ полонно́го сента́бря к' 3' дѣнь». 1 нен. стр. На Москвѣ лѣта господня 1706 г. сента́бря въ 7 дѣнь. О разбитіи полковникомъ Шульцомъ панцырной компаніи подѣ командою шляхтича Герверецкаго, который вербовалъ компанію шведскому королю.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ сента́бря кз 5 дѣнь». 3 нен. стр.; на Москвѣ лѣта господня 1706 сента́бря въ 12 дѣнь.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ сента́бря ко 6 дѣнь». 7 листа; 5; на Москвѣ лѣта господня 1706, сента́бря въ 16 дѣнь.

Въ слѣдующемъ нумерѣ въ началѣ извѣстіе, съ заглавіемъ:

«Изъ о́козѣ москóвскіа партіи, шербѣтающіа кз мѣстечкѣ Кры́лскѣ сента́бря ко 12 дѣнь»... За тѣмъ помѣщены заграничныя «Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ сента́бря кз 14 дѣнь». 4 нен. стр.; 3; на Москвѣ лѣта господня 1706 сента́бря въ 25 дѣнь. Въ первомъ извѣстіи сообщено, что русскіе, 11 сента́бря, въ м. Соколѣ нашли 11 пушекъ, которыя отправлены въ Кіевъ. Карлъ XII вступилъ въ Саксонію «и что чинить, еще о томъ невѣдомо». Между прочимъ читаемъ, «что изъ Лембурха пишутъ, что Лубарь и Лубанъ отъ козаковъ вовсе разорены и большіе ста дворовъ сожгли и многимъ жидамъ головы отсѣкли. Сіятельнѣйшій князь господинъ Меншиковъ съ козаками и русскою конницею въ 20 т. въ Полоннѣ стоялъ и разослалъ листы, дабы къ нему запасъ везли. Мазепа всею своею силою и московское войско за Днѣпромъ стоятъ и куда подвигнутся, на томъ мѣстѣ великій страхъ и ужасъ, понеже шляхту подѣ Лубаномъ, также изъ иныхъ мѣстъ, въ заключеніе засаживаютъ, а изъ Брода и изъ иныхъ городовъ жидове выѣхали и въ иныхъ мѣстахъ спаслися».

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ сента́бря кз 13 дѣнь». 3 нен. стр.; 1; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. октя́бря въ 4 дѣнь. Изъ Кракова, 25 августа, что «московскій князь господинъ Меншиковъ уже давно съ сильною частію кавалеріи изъ Кіева рушился и уже предѣ двумя на десять днями за 10 миль на сей сторонѣ Львова былъ». Изъ Люблина, 22 авг., что калмыки и русскіе разбили шведовъ и волоховъ, провожавшихъ обозъ и что «здѣсь универсалы выданы отъ кн. Меншикова для привозу провіантовъ».

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ октя́бря кз 7 дѣнь». 4 нен. стр.; 4; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. октя́бря въ 7 дѣнь. Изъ Мятавы 1 сента́бря, что «король Августъ получилъ вѣдомость, что князь господинъ Меншиковъ нѣкоторыхъ свѣйскихъ партизантовъ на Воли-

ни города огнемъ разоряетъ, послалъ нарочно гонца къ нему для уговору, чтобъ онъ сего не изволилъ чинить ¹⁾».

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ октябрѣмъ кз 11 дѣнь». 4 нен. стр.; к; на Москвѣ лѣта господня 1706, октября въ 17 день.

«Вѣдомости. присланные чрезъ псчтѣ октябрѣмъ кз 11 дѣнь». 1 листа; к; на Москвѣ лѣта господня 1706, октября въ 24 день. Изъ Варшавы, 21 сентября, что царь общалъ посланному отъ Августа II генералу Гольцу о помощи и поручилъ начальство надъ войскомъ Меншикову.

«Вѣдомость». На 1 нен. стр. на Москвѣ лѣта господня 1706 г. октября въ 30 день. Здѣсь извѣстіе объ открытіи вышневолоцкаго канала ²⁾. Слѣдующіе за тѣмъ 4 нен. стр. также, какъ и предъидущая вѣдомость, безъ помѣты и начинается: «Изъ Санктспитербурха ноябрѣмъ кз 11 дѣнь писано.» На 4 стр.: на Москвѣ лѣта господня 1706 г. ноября въ 3 день. Помѣщенное тутъ извѣстіе о двухъ сраженіяхъ подъ Петербургомъ перешло въ Журн. П. В. I, 135—136 (147—149) и перепеч. въ Лит. Газетѣ 1842 г. № 26, стр. 532—533; здѣсь исключены только перечни плѣнныхъ, рапелыхъ и убитыхъ. Въ П. Б. два разные экз. этого извѣстія: одинъ съ арабскими, другой съ славянскими цифрами, первый доставленъ въ П. Б. г. Полторацкимъ.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ ноябрѣмъ кз 11 дѣнь». 1 листа; к; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. ноября въ 4 день. Въ П. Б. есть два экземпляра этого нумера: въ одномъ 8-я страница бѣлая, въ другомъ она занята «вѣдомостью объ открытіи вышневолоцкаго канала» (внизу: на Москвѣ лѣта господня 1706 г. ноября въ 4 день). тою самою, которая напечатана, какъ видѣли выше, отдѣльно, съ такою разницею, что въ послѣдней годъ, когда начать каналъ, означенъ славянскими буквами, а въ позднѣйшей перепечаткѣ арабскими цифрами. П. Б. и этимъ нумеромъ обязана г. Полторацкому ³⁾. Изъ польскихъ городовъ, въ 22 номерѣ, сообщено о движеніи русскихъ войскъ и соединеніи Августа II съ Меншиковымъ въ Люблинѣ.

«Реляція изъ обѣзѣмъ петракова октябрѣмъ кз 11 дѣнь». 2 нен. стр.; к; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. ноября въ 6 день. Реляція содержитъ въ себѣ извѣстіе о разбитіи русскими шведскаго отряда близъ м. Видавы. Она перепечатана вполнѣ въ Лит. Газетѣ (I. с.); замѣчательно здѣсь, между прочимъ, свѣдѣніе, что «рядовыхъ, которыхъ до-

¹⁾ Изъ этого нумера (отъ Лачинова) выписки въ «Свѣ. Пчелѣ» 1853 г. № 162, стр. 647—648.

²⁾ Свѣ. Пчела I. с.

³⁾ Свѣ. Пч. 1853 г. № 172, стр. 688.

зольное число въ полонъ взято, всѣхъ прирубили, понеже отъ его діятельства (кн. Меншикова) такой указъ данъ былъ».

«Вѣдомость. ѿ бывшей баталіи, оу ко́нскз егѡ црѣкагѡ величества, под' командою господіина генерала егѡ сіятелства римскагѡ гартѣа князѡ Меншикова бѣдѣчихз. И оу ко́нскз саксонскихз и польскихз, съ не-тріателскими шведскими и полскими ко́нски, котóрыми командовалз шведскій генералз лейтенантз мардофеать, а над' польскими противной стороны, коегѡда кіевскій Потоцкій, и коегѡда тронцкій Сапѣга, и под-коморій Либомірскій, при польскомз городѣ Калишѣ. 4 листа; кѡ; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. ноября въ 14 день. Эта реляція помѣщена въ Книгѣ Марсовой, съ тою разницею, что въ итогѣ уби-гихъ и раненыхъ съ нашей стороны показано не 138, какъ въ ре-ляціи, а 408; съ этой переменной реляція вошла потомъ въ Журн. Петра В. I, 138—142 (150—155). Въ 1728 г. изъ упраздненной спб. типо-графіи въ московскую, вмѣстѣ съ разными предметами былъ от-правленъ экз. этой реляціи, «правленной рукою его имп. величества» (син. дѣло 1727 г. № 21). Есть также и на нѣмецкомъ языкѣ издан-ная реляція, повидимому, отъ саксонскаго двора: Wahrhafte Relation der glorieusen Victorie, welche S. Königl. Maj. in Polen..... ohnweit Ka-lisch wieder das Schwedische Corpo..... gehalten. Anno 1706.

«По вкиторіи московскихз над' шведами прешедшаго октябрѣ б' осмынадеcать дѣнь полученной». 2 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта гос-подня 1706 г. ноября въ 25 день, и ниже цифра 2м. Это подписка короля Августа, данная въ Унівѣ въ полученіи отъ Меншикова швед-скихъ плѣнныхъ для размѣна на русскихъ, находившихся въ Сток-гольмѣ. Изъ начала видно, что Меншикову не хотѣлось отдавать шве-довъ польскому королю.

«Вѣдомости. присланные чрез' почтѣ номерѣ из 4 дѣнь». 4 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. декабря въ 7 день. Изъ Польши, 22 ноября, что казаки и калмыки взяли въ плѣнъ кіевского воеводу Потоцкаго.

«Реляція». 1 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. де-кабря въ 21 день. Объ отысканіи мѣдной руды въ имѣніи Меншикова на Онегѣ озерѣ, перепеч. вполнѣ въ Лит. Газ., I. с.

«Вѣдомости. присланные через' почтѣ декабрѣ из 31 дѣнь». 4 листа; кѡ; на Москвѣ лѣта господня 1706 г. декабря въ 31 день. Изъ Варшавы, 20 ноября, что Августъ II милостиво принялъ пріѣхавшаго туда быв-шаго русскаго фельдмаршала Огильвія. Изъ Вильно, отъ 8, и Вар-шавы, отъ 26 ноября, о соединеніи съ московскими войсками кн.

Вишневецкаго и Огинскаго. Изъ Львова, отъ 17 ноября, что туда ставить на зиму 3000 русскихъ, а въ Ярославль ихъ будетъ 9 т. Изъ Лейпцига, 20 декабря: «отсюда надежно писать нечего, понеже вѣдомости о королѣ Августѣ ежедневно переменяются, также и о мирномъ договорѣ разпо говорятъ»... Когда это печаталось въ Москвѣ, то царю уже было положительно извѣстно, что Августъ примирился со шведами, ср. Журн. Петра В. 1-ю часть, подъ 1706 годомъ.

1703 года.

109. Служба и житіе св. Іоанна Воина, особаго заглавія нѣтъ, а начинается прямо: *Иѣа Іѡліа кз ѿ днь памать сѣго Іоанна конна и чѡдотворца. Стѣхъ, глѣ. под. егда ѿ дрека (Егда тлѣнному).*

Въ 4^о, на ѿб листахъ. Въ началѣ на особомъ листѣ рѣзан. на мѣди изображеніе этого святаго и внизу подпись гравера «Миханлъ Карновски изобрази». Экземпляръ въ А. Н. принадлежалъ царевичу Алексѣю Петровичу. Съ 29 л: Слово о жизни и чудесахъ святомученика Іоанна, стратилата и воина, иже чюдотвореніи преславно отъ Господа Бога одарствовалъ и присно просящимъ его и совершающимъ его память цѣльбы подаетъ (Егда царь Израилевъ)—съ 52 л: «слово на день св. Іоанна Воина» на слова Иисуса Христа: «Едино же есть на потребу» (Многія потребы). На последнемъ 56 листѣ выходъ: «напечатана книга сія св. Іоанна воина второе, въ царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта мірозданія 7215, отъ воплощенія же Бога Слова 1707, индикта 15, мѣсяца януаріа.»

У Соп. [I, № 1244(3)] первымъ изданіемъ показано 1700 года, но это невѣрно—эта книга въ 1-й разъ вышла 1695 г. ¹⁾, экз. ея есть въ библіотекѣ И. П. Каратаева, (въ 4^о, 68 листовъ), замѣчательный тѣмъ, что на оборотѣ послѣдняго листа есть акростихъ, изъ котораго узнаемъ, что авторомъ службы Іоанну Воину былъ Каріонъ Истоминъ ²⁾ (объ этомъ сочиненіи не упоминають ни м. Евгеній, ни преосв. Филаретъ):

| | |
|----------------------|------------------------|
| Х валити Бога | о всемъ подобаетъ, |
| У него милость | всякъ просяй взимаетъ. |
| Д обрѣ поживе | святъ Іоаннъ воинъ, |
| | въ хвалѣ бого-боинъ, |
| К ѣ блаженству вѣчну | сей святой потщася, |

¹⁾ У Каст. № 544 показ. 1694,

²⁾ Этими указаніемъ я обязанъ И. П. Каратаеву.

| | |
|----------------------|--------------------------|
| А гнѣу Господу | вѣрнѣ рабѣ показася, |
| Р оди бо его | людемъ помогаше |
| | скорбѣй свободжаше, |
| І исусѣ пріа | онаго послугу. |
| О немъ днесъ радость | во церковномъ кругу: |
| Н ынѣ зрѣтъ Христа, | молится о вѣрныхъ, |
| | въ щедротахъ безмѣрныхъ. |
| ИСтину Онѣмъ | Милости Наздати, |
| Въ нуждахъ всякихъ | скорѣ сей вся утѣшати. |

Седмѣ тысящѣ дву сотѣ третьяго лѣта
 сія служба пѣта
 іуліа луны,
 въ типографіи царствующаго града
 Москвы.»

Послѣдующія изданія этой книги выходили безъ перемѣнъ — изъ познѣйшихъ видѣлъ 6-е въ Москвѣ 1762 г.

Та же служба и житіе Іоанна Воина: въ 8^ю, на 25, безъ заглав. листа. Житіе нач. съ 35 листа, а слово этому святому съ 61. На 66 листѣ выходѣ: «напечатася книга сія св. Іоанна Воина, третіе въ царствующемъ величѣмъ градѣ Москвѣ лѣта мірозданія 7215, отъ воплощенія же Бога слова 1707, индикта 15, мѣсяца іуліа.» Это изданіе одинаково съ предъидущими, въ началѣ гравированное на мѣди изображеніе святаго (съ краю гравюра оторвана).

110. ...«Бѣліе оучительное вѣснѣе. Въ црѣвѣищемъ великомъ градѣ Москвѣ: Въ лѣто ѿ сотворенія міра 3361. ѿ ржѣва же по плѣти Бѣа слова, 453, индикта, 11, мѣца марта».

Въ 1^ю, 5 лист. съ особою нумераціею (сглавление и порядокъ, въ какомъ должны читаться поученія); текстъ на 7 листахъ; на об. 6 листа первой нумераціи изображеніе Иисуса Христа съ стихами:

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Христосъ путь правда, | жизни путь всѣмъ людямъ |
| Оказуетъ, да мы | смерти мукъ избудемъ |
| Того словеса | здѣ внятно читайте, |
| Иже глаголетъ, | дѣлы исполняйте. |

У Сопикова это Евангеліе поставлено 2 раза, подъ №№ 334 и 336. Единственный экземпляръ мнѣ извѣстенъ въ А. Н. На 6-мъ листѣ 1-й нум. извѣстіе: «сія поученія избранная различными премудрыми мужми отъ св. евангелія и отъ многихъ божественныхъ писаній и отъ Златоустаго, во всякую недѣлю, такожде и на господскіе праздники, и богородицины, и нарочитымъ святымъ — на пользу христиненнымъ людямъ предложена съ греческаго языка на славенскій въ лѣто 6851 (1343) индикта 11.» Нач.: «Еже о мытарѣ»...

111. «БѢЛѢ НАНѢ БЛГОКѢСТКОВАНІЕ ГДА БГА Н СПСА НШЕГѢ ІНСА ХРТА ЗА
БЛГОПОЛДЧНЫМ ДЕРЖАКѢ ПРЕСКѢТАЕШАГѢ Н ДЕРЖАНѢШАГО ВЕЛІКАГО
ГДРѢ НШЕГО ЦРѢ Н ВЕЛІКАГО КНЗѢ ПЕТРА АЛЕАѢКЕВИЧА ВСѢМ ВЕЛІКѢМ,
Н МАЛѢМ, Н БѢЛѢМ РОССІИ САМОДЕРЖЦѢ. ПРИ БЛГОРОДѢШО ГДРѢ
НШЕМ ЦРѢВИЧИ, Н ВЕЛІКОМ КНЗѢ АЛЕАѢИ ПЕТРѢВИЧИ. В' СТАВРОПИ-
ГІИ СГѢИШИХѢ Н ВСЕБЛЖЕННІИШИХѢ АРХІЕНПШЕХѢ МОСКОВСКИХѢ, Н
ВСѢМ РОССІИ; Н ВСѢХѢ СѢВЕРНЫХѢ СТРАНѢ ПАТРІАРХѢХѢ. ТАКОЖЕ ИЗ-
ДРЕВЛЕ СГѢИШИ ВСЕЛЕНСКИХѢ КОНСТАНТИНОПОЛСКИХѢ, В' СТОЙ ВЕЛІКОЙ
ЧДОТКОРНО ЛАВРѢ ПЕЧѢСКОЙ КІЕВСКОЙ ПРИ ВСЕЧТНОМѢ ШЦІ АРХІМАН-
ДРІТѢ ТОМѢ ЛАВРИ ІОСАФѢ. ПЕРКОЕ СНИЦЕКИМѢ СОСТАВЛЕНІЕМѢ ИЗ-
ДАСА. Ш СОЗДАНІИ МІРА ЗСѢІ. Ш КОПЛОЦЕНІИ ЖЕ БГА СЛѢКА ДѢЗ.
МЦѢ МАРТА».

Въ 1^о, тѣи лист., помѣч. внизу справа (у Карат. № 1265 показано, неизвестно почему, 400 листовъ) съ л. 217: «Соборникъ дванадесяти мѣсяцемъ, въ немъ же коемуждо празднику господскому и богородичному и прочимъ избраннымъ святымъ евангеліа по зачаламъ на утренихъ и литургіяхъ чтомыя, полагаются»; съ л. 311: «евангеліе воскресное на утрени»; на об. 315 л.: «Евангеліе общія святымъ, егда аще имъ творится литургія».

Издание роскошное съ киноварными заставками и заглавіями: каждая страница текста обведена бордюромъ. Заглавный листъ гравированъ на мѣди: вверху—въ звѣздѣ св. іоаннъ, около него надписи: «Предтеча солнцу, денница всѣмъ людемъ вопіеть», въ рукѣ его крестъ съ надписью: «Се грядеть во слѣдъ мене крѣплей...мене». Иса. 62; надъ предтечею слова: «Сіоне, се Спаситель твой грядеть, имый мзду и дѣло предъ лицемъ своимъ.» Іисусъ Христосъ въ облакахъ съ вѣтвію и хоругвію, на которой крестъ, на колесницѣ, везомой символическими изображеніями евангелистовъ, предъ ними надпись: «Видѣхъ подобіе четырехъ животенъ: подобіе лица ихъ—лице человѣче, лице львово, лице телче, лице орле». Іезек. I. Колесницею поцраны смерть и діаволъ. Ниже женщина (Любовь), окруженная тремя младенцами, по сторонамъ ея двѣ аллегорическія фигуры Вѣры и Надежды. По бокамъ 4 евангелиста, а внизу храмъ въ киевпечерской лаврѣ. При каждой фигурѣ тексты изъ св. писанія; внизу листа подпись гравера: «Дан: Гал. изоб.» на об. заглавнаго листа посвященіе книги имени Христа отъ иноковъ киевпечерскихъ. За тѣмъ въ экз. А. Н. видно, что вырванъ листъ: г. Каратаевъ сообщилъ мнѣ, что ихъ должно быть 3, и здѣсь—есть обращеніе къ Мазепѣ, сохранившееся въ экз. этого Евангелія въ С. Петербургѣ, въ церкви св. Симеона, что на Моховой. Въ самомъ текстѣ, въ

началъ рѣз. на дер. изображеніе воскресенія Христова, съ надписью N. Z., кромѣ того есть нѣсколько мелкихъ виньетъ, заимствованныхъ по большей части изъ прежнихъ кievскихъ изданій, иногда (именно л: 8, об. 30, 171, 189) встрѣчается тамъ подпись: Θεοδωρ, Θ. Α., и Θ.

Г. Каратаевъ списалъ любопытное «предословіе къ благочестивому читателю», вырванное изъ акад. экземпляра этого евангелія. Помѣщаемъ отсюда выписку съ сообщенной мнѣ копіи:

«Божією во всѣхъ благихъ поспѣшествующею благодатію, благопріятнымъ ко Богу шрелѣбныя присно Дѣвы Маріи, пречистыя Божія матере предстательствомъ, и преподобныхъ отецъ нашихъ пещерскихъ молитвами,—сію новоизданную отъ насъ, добροхотный читателю, видящи и приѣмлющи евангельскую книгу, не вочудися: но аеніеовъ (отъ св. апостола извѣщенныхъ, и что ново видѣти и слышати упражняющихся) воспомянувши, о сей новаго завета книзѣ, къ чтенію евангелій новымъ образомъ, ни въ чемъ же церкви святой православной противнымъ расположенной, извѣстенъ буди, яко самъ благочестивѣйшій государь нашъ, сугубой Россіи великодержавный Монархъ, въ время благополучнаго своего въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ присутствія, возжелъ ю видѣти. Петръ тече, приникъ, видѣ въ лавръ святонечерской прежде, неже типомъ совершися, вопросы, испытати не отрече о извѣщенной ему вещи».

«Въ сей убо книзѣ евангельской не тако, яко въ обычныхъ прежде устроенныхъ, обрѣтается начало отъ Матѳеа, книга родства и проч.,—но здѣ уже приѣмлютъ начало свое евангеліе отъ Іоанна (понеже отъ Воскресенія Христова начинаются), яко и напечатася: Въ началѣ бѣ слово и прочая. И отъ свѣтлыхъ Воскресенія Христова днѣй идутъ чиномъ своимъ по Іоаннѣ—Матѳеѣ, Марко, Лука, безъ всякаго въ зачалахъ и евангелистахъ изыятія. А понеже въ обычныхъ, прежнихъ евангельскихъ книгахъ евангеліе великаго четвѣрка, евангеліе на Воздвиженіе честнаго креста и иныя различная чтутся мѣстами, овамо велитъ чтити, инамо—преступи, или—паки зри воспять, то сея ради вини суть нѣцымъ отъ неискусныхъ, силы невѣдующи и добръ не наставленни, не только церковъ частъ смущаютъ, но по невѣжеству своему и предстоящемъ людемъ мірскимъ соблазнъ нѣкогда наносятъ. Здѣ же препятій тѣхъ нѣсть, несумнися чтити въ конецъ опредѣленія, донелѣ же уставъ церковный вершити повелѣвается».

«И о семъ благочестію твоему разсудити подобаетъ, яко новое книги сея составленіе, аще и въ расположеніи чтеній евангельскихъ мало и премѣнися, ради неискусства прочіихъ, обаче нѣсть поврежденно. Вредительнѣйше же паче есть коситіе чтеца, егда ищетъ преступки, превращеніе листовъ, згибаніе книги сѣмо и овамо. Сея же книги новое изданіе коея ради вини оставлено есть, благоволи, доброхотный читателю, внимати».

•Нѣкій отъ вселенскихъ аенскія святыя горы архимандритовъ сп-

цевую евангелія книгу написанную и древлѣ изслѣдованную въ даръ принесе любящему благочиніе церковное, благородному его царскаго пресвѣтлаго величества войскъ запорожскихъ, обѣихъ сторонъ Дѣтира гетману, славнаго чину св. ап. Андреа и Бѣлаго орла кавалерови, Іоанну Мазепѣ. И тотъ же всечестный архимандритъ благородію его извѣсти, яко таковымъ состроєніемъ чтутся евангелія въ обителѣхъ св. аеонскія горы и въ прочіихъ обителѣхъ и градѣхъ. Сей же бодрый, его цар. пресв. вел. войскъ запорожскихъ вождѣ, церкви православной восточной благочестивый сынъ, не безъ ужалѣнія и сокрушенія сердечнаго, сицевую книгу новаго завѣта, въ даръ себѣ принесенную, приѣмши, и абіе духомъ возбудившись, аки денница солнцу Предтеча, потщася уготовати путь и стѣзи исправить въ прежнихъ книгахъ евангельскихъ, къ чтенію чтецемъ неисправленныхъ. Первѣе убо, самъ разсуди угодную быти вещь, таже изъяви настоящему своему настыреви (между патріаршествомъ), первопрестольному, преосвященному архієпископу, митрополитѣ кievскому, галицкому и всея Малыя Россіи, Варлааму Ясинскому, и отъ него испросивъ благословеніе и чинъ воспріємшой, съ досмотрѣніемъ напечатана была въ славу благая намѣренія вѣрныхъ своихъ исполняющему Богу, людямъ въ пользу, себѣ же, яко христіилюбивому сея книги тщателеви (при воспоминаніи имени), въ снабдѣніе желаемаго спасенія».

«А понеже по чину Церкви св. восточной установленномъ, обыкновеніе есть въ седмицу великаго поста страстную въ храмъ божественномъ четвероевангеліе, въ прежнихъ обычныхъ книгахъ евангельскихъ изображенное, чести въ рядѣ, не разсмотрѣючи недѣльнаго, праздничнаго и повседневнаго евангелій чтенія, сего ради сія новоизданная евангельская книга не возможетъ къ сицевому употребитися чтенію, зане же въ ней седмицы чрезъ весь годъ ко праздничному токмо и ко повседневному чтенію евангелія расположены суть, а не все цѣлое евангеліе типомъ изображено есть. Такожде и особы четвероевангеліе читати хотящій не возможетъ въ всецѣлое евангелія чтеніе сея употребити книги. Обаче ради иныхъ благопотребныхъ прежде воспоминанутыхъ винъ, благочестивый и доброхотный читателю, любезнѣ пріими новоизданну сію книгу»...

Далѣе до конца приглашенія молиться за царя, архієреєвъ, Мазепу и проч. Изъ «Описанія новгород. софійскаго собора» П. Соловьева, стр. 165 (СПб. 1858 г.) видно, что такое же евангеліе есть въ этомъ соборѣ: къ-сожалѣнію, что всегда почти дѣлается нашими описателями церковныхъ древностей, здѣсь есть вовсе не нужное для науки описаніе оклада его новѣйшаго времени, но не указано, не вырвано ли и тамъ помянутое посвященіе? На новгородскомъ евангеліи есть подпись Стефана Яворскаго о вкладѣ этой книги «на спасеніе души своей», 20 февраля 1714 г. въ Скельскій преображенскій монастырь (въ Гадячскомъ уѣздѣ, Полт. губ.), нынѣ упраздненный.

113.

Бѣѣ дво книга наречѣнна,
ѿ троици прѣсѣтъ
прѣ вѣки сложенна.
аггъз еагокѣствѣицъ изрече по дѣти.
дѣѣ в' чѣ:, себѣ в' поѣзъ изкѣ вѣа воспѣти.
похвалѣѣ ѿ писаній стѣхъ разшириѣа
риамамъ з' стѣ ѿцъ тѣаѣѣно сложиѣа.

Иснѣ в' Бѣѣ прѣѣсѣщеннымъ ѣгѣ мѣтиѣ гпѣинѣ ѿѣ Иоанно
Маѣѣмокиѣѣ Архѣепѣ: черѣ: новгородѣ: и кѣѣ сѣкѣра. в' тѣ: ѣ:
троеѣ: нѣнѣ: черѣ: архѣепѣ: при вѣсечѣ: ѿцѣ архѣимѣ: тоѣ ѣ: ѿбѣ-
тѣѣ вѣрлѣамѣ вѣснѣѣкиѣѣ издѣѣѣа в' лѣтѣ ѿ вѣлоѣ: снѣ Бѣѣѣ
аѣѣз: мѣѣѣ аѣѣѣ: днѣ ѣѣ.

Въ Г, 16 нenum. листовъ (посвященіе Петру, обращеніе къ Богородицѣ); текстъ на 7 листахъ. Впрочемъ эта помѣта ошибочна, слѣдовательно бы 299 листовъ. На заглавн. листѣ та же виньета, что и въ Зерцалѣ (см. № 98); на послѣдн. нenum. листѣ въ началѣ изображеніе неопалимыя купины, съ подписью: Никодимъ, 1707. Сверхъ того, въ текстѣ на нenum. листахъ, между 19—20—взятіе Богородицы на небо, 43—44—Благовѣщеніе, 64—65—Богоматерь на небесахъ между Господемъ Богомъ и Иисусомъ Христомъ, вверху Духъ Святый, внизу море съ плывущими влѣво двумя рыбами, 88—89—Богородица, коей поклоняются св. Борисъ и Глѣбъ, 121—122—Богородица между Іоакимомъ и Анною; 165—166—Богородица окруженная св. женами; 187—188—древо, на вѣтвяхъ котораго изображены святые, вверху Богоматерь; 205—206—рождество Спасителя, 246—247—Богородица съ предвѣчнымъ Младенцемъ и св. Іосифомъ, и на оборотѣ 248—Богоматерь въ лучахъ славы. На рисункахъ, исключая двухъ послѣднихъ, подписи: Никодимъ 1707 г., или только одно имя, или же N. Z.: на предпослѣдней монограмма С. И., а на послѣдней не разобрано.

Эта огромная книга замѣчательна тѣмъ, что въ ней, кромѣ 6 строкъ заглавнаго листа (послѣднихъ), все остальное: часть заглавія, предисловіе, посвященіе, текстъ и послѣсловіе, написаны силлабическими стихами. Г. Строевъ (Толст. № 213) насчитываетъ въ предисловіи и посвященіи 1094 стиха, а въ текстѣ 23,166!

Въ послѣсловіи, между прочимъ, говорится:

Всякому, въ пользу чтущу, извѣстно се буди,
Откуда суть въ сей книзѣ новозданны труды?
Вѣстно, яко ѿ многихъ писаній собранны,

Святыхъ древнихъ и новыхъ въ пользу написанны.
Ихъ же всѣхъ намъ не лѣтъ есть именъ исчислити,
Чтеніемъ люботрудный людъ отягощати....

За тѣмъ похваленъ авторъ Руна орошеннаго (сравни выше № 59):

Отъ сего и мы Руна слоги помѣстимъ,
Девять съ правоученна чудесъ здѣ вложимъ.

Кромѣ стихотвореній на каждое слово молитвы Богородицѣ, описаны и многія изъ чудесъ ея, собранныя изъ разныхъ авторовъ, указываемыхъ по большей части, въ началѣ каждаго разсказа.

О жизни Максимовича указаны статьи выше на стр. 115. Здѣсь же замѣтимъ, что св. Димитрію Ростовскому, повидимому, не весьма льстило, что изъ его перваго произведенія отчасти вдохновлялся черниговскій стихолубецъ, по крайней мѣрѣ въ письмѣ святителя Ростовскаго къ Стефану Яворскому сохранился не совсѣмъ благосклонный отзывъ о стихотворныхъ печатныхъ книгахъ, которыя преимущественно издавались въ Черниговѣ: «книга стиховъ печатныхъ прислана мнѣ: Богъ далъ тѣмъ виршеписателямъ типографію, и охоту, и деньги, и свободное житіе. Мало кому потребныя вещи въ свѣтъ происходятъ... Новиковъ (въ Россійск. Вивліе. изд. 2, ч. XVII «Діаріушъ»), а за нимъ г. Нечаевъ («Св. Димитрій Ростовскій») полагаютъ, что въ письмѣ рѣчь идетъ о Богородицѣ Дѣвѣ, написанной Максимовичемъ, и это вѣроятно такъ и было: письмо отъ 8 февраля 1708 г., а книга вышла въ августъ 1707 г.

113. ...«Книга дѣланій и посланій свѣтыхъ апѣлъ [ко общиѣмъ дѣломъ и помыслѣмъ всѣхъ православныхъ христіанъ] тѣпографскимъ тисненіемъ, кз црѣдѣнимъ великомъ градѣ москвѣ кз лѣто ѿ сотвореніа міра 351. ѿ ржтѣа же по плѣти Бѣа слова 43, індікта а, мѣа септѣмвриа».

Въ 4°, лѣ 1: съ особ. нумер. (сказаніе св. Епифанія и проч.) текстъ на тѣхъ листахъ. Съ об. л: 246: сказаніе о антифонахъ, поелѣ Соборника съ л: 307 прокимени и аллилуіае воскресніи литургіинніи 8 гласовъ. На особ. листѣ рѣз. на деревѣ изображ. Св. Луки. Ср. выше № 21; одинъ экз. извѣстенъ мнѣ въ А. Н., другой у г. Карач. № 1277.

114. ...«Мінеа общаа кз црѣдѣнимъ великомъ градѣ москвѣ кз лѣто, ѿ сотвореніа міра 351. ѿ ржтѣа же по плѣти Бѣа слова 43. індікта а, мѣа ноѣмвриа».

Въ 8°, 2 л: венум., текстъ на тѣхъ листахъ. Соборникъ 12-ти мѣся-

цемъ съ 367 листа. На об. заглавнаго листа рѣз. на дер. изображеніе Іисуса Христа между Богоматерью и Іоанномъ Предтечею, по сторонамъ лики пророковъ и апостоловъ, между которыми престоль съ развернутымъ евангеліемъ, внизу епископы и надпись: «вѣнцы по дѣломъ возлагаетъ на главы». Изданіе это извѣстно только по каталогу Кастер. (№ 647), въ А. Н. нѣтъ, хотя и показана тамъ, Карат. № 1283; въ экз. П. Б. затеряны листы 384, 386 и 389 изъ Соборника. Книга перепечат. съ изд. 1702 г. См. выше № 52.

115. «Вѣрзз присяги ѿхъ милостей господѣз гетманшкз корѣнныхъ».

На 2 листахъ: на одномъ образецъ присяги, на другомъ имена присягавшихъ. Эту присягу должны были давать поляки Петру, что будутъ сражаться съ нимъ противъ шведовъ; по ней приводили въ обозъ подъ Люблиномъ 15 октября 1707 г., а печатана, какъ значится на 2 листѣ, «на Москвѣ лѣта Господня 1707, декабря въ 4 день.» (нач.: «я, имя рекъ, присягаю...» въ концѣ: «Михаилъ Кленовскій»); библиографами не упоминалась, находится переплетенною въ рук. сборникъ П. Б. IV, ф. 6. № 38.

116. «Присяга какоѣ оучинили на генералномъ съѣздѣ, въ Нокгородѣхъ господѣ сенатори, и прочіи чины, великого княжества литовского въ вѣрности своей къ егѣ цѣркомъ величество декабря къ 2 день, 1707 годѣ».

Въ г°, на 2 листахъ нenum.; на 3-й стр. внизу: «на Москвѣ лѣта Господня 1707 декабря въ 24 день». На 1 стр. присяга, на остальныхъ двухъ имена присягавшихъ. Объ этой присягѣ библиографами до сихъ поръ не упоминалось; знаю 1 экземпляръ въ синодальномъ архивѣ.

Въ концѣ 1706 г. до Петра дошелъ слухъ, что польскій король, тайно заключивъ миръ съ Карломъ XII, отскочилъ отъ польской короны въ пользу Лещинскаго; «и по тѣмъ вѣдомостямъ, сказано въ Жур. П. В.» (I, 156), государь для того пошелъ въ Польшу, дабы оставшую безъ главы Рѣчь Посполитую удержать при себѣ». 28 декабря того же года, гарь прибылъ въ Жолкву, куда съѣхались и нѣкоторые изъ польскихъ сенаторовъ, и пробылъ тамъ до 30 апрѣля 1707 г.; Польшу же и Литву оставилъ онъ не ранѣе декабря (см. ниже № 4 вѣдомостей этого года), и во все это время, какъ можно видѣть изъ Журнала, находился въ сношеніяхъ съ польскими и литовскими магнатами, и даже съ самимъ Августомъ II, измѣнившимъ Петру и въ то же время тайно трактовавшимъ съ нимъ о новой измѣнѣ Карлу XII.

Описываемая присяга, которую царю удалось получить отъ ли-

товскихъ чиновъ, не упоминается ни у Голикова, ни въ Журналъ, потому здѣсь приводится вполнѣ:

«Я присягаю Господу Богу всемогущему, въ Троицѣ святей единому, что скланяся къ первой присягѣ ¹⁾ и къ генеральному обязательству чиновъ Рѣчи Посполитой, въ конфедераціи сендомирской описанному, постоянно и непремѣнно при вѣрѣ святой католической римской, при удержаніи вольной елекціи и вольномъ избраніи короля, государя нашего, при союзѣ съ царемъ, его милостію московскимъ, соглашаяся обще съ тѣми Рѣчи Посполитой чинами, подъ именемъ господина Станислава Денгофа, мечника короннаго, маршалка Рѣчи Посполитой, съ конфедерованнымъ со всѣмъ войскомъ короннымъ и съ репартиційнымъ (или отдѣленнымъ) великаго княжества литовскаго, безъ всякаго раздѣленія и разорванія, стояти буду при семъ по тѣхъ мѣстъ всѣми силами и способами до послѣдней капли крови и маетностей моихъ, обороняя тѣ двои основанія правъ и вольностей шляхетскихъ, а именно: вѣры св. католической и вольной елекціи противъ войскъ шведскихъ и ихъ единомышленниковъ, при помощи войскъ помощныхъ его царскаго величества, воевать, вредить, наступать и надлежащаго отпору чинить непрестану, покамѣстъ вѣра святая и вольная елекція, съ вольнымъ, безо всякаго принужденія и насильства, возведеніемъ на престолѣ польскомъ короля, государя нашего, въ цѣлости и ненарушимо обнадежена не будетъ, и покамѣстъ по счастливомъ окончаніи той войны и по успокоеніи внутренней и по верховной, помянутая генеральная конфедерація сендомирская, по общему согласіи чиновъ Рѣчи Посполитой, явственнымъ правомъ развязана не останется, для чего не припадая ни къ какимъ милостямъ, свойствамъ, дружбѣ или недружбѣ, страхомъ или обещаніемъ, со изысканіемъ или урономъ дѣйства никакихъ пересылки, разговоровъ вредимыхъ, явныхъ или тайныхъ, противъ той генеральной конфедераціи сендомирской и персонамъ, въ ней обрѣтающимся, чинити ни съ кѣмъ не буду самъ собою, или чрезъ иныя персоны. Также сію присягу во всѣхъ статьяхъ содержу, такъ мнѣ Господи Боже помози и св. его страданіе. Которую присягу съ подписаніемъ руки моя закрѣпляю. И къ той присягѣ подписались знатныя и первѣйшія особы великаго княжества литовскаго. За тѣмъ слѣдуютъ 65 подписей.

Въ Дѣяніяхъ Петра В. говорится, что 30 марта 1707 г., многіе изъ польскихъ сенаторовъ (главными были примасъ Шембекъ и Денгофъ) заключили съ царемъ трактатъ о сохраненіи союза съ республикой, защищеніи ея правъ и оказаніи помощи, за что поляки обязывались не держать стороны шведовъ (Голик., II, 288). Далѣе замѣчено также, что 24 февраля того же года государь получилъ обязатель-

¹⁾ т. е. къ той, которая описана выше подъ № 115.

ство отъ литовскихъ вельможъ кн. Вишневецкаго, подскарбія Поця и маршалка Воловича, о удержаніи войскъ литовскаго княжества въ союзѣ съ Россіею до окончанія со шведами войны (тамъ же Т. III, 199—200). Въ приведенной присягѣ есть имена двухъ послѣднихъ лицъ, подписи же Вишневецкаго нѣтъ.

113. ...«Пентікостаріонъ, ѣже ѣсть патьдесятница, в' црѣвѣмъз ке-
лікомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра 7351 ѿ ржѣт-
ка же по плоти Бѣа слава 7473: індікта а, мѣа декемврія».

Въ Г, на тоѣ листахъ; съ л. 359: указы, како пѣти въ пятьдесят-
ницѣ Благовѣщенію и Георгію и прочимъ святымъ отъ главъ Марка
іеромонаха; съ л. 381: подобаетъ вѣдати, какъ поется отъ недѣли
Ѳомины тріодъ съ минеею во всю пятидесятницу, коея седмицы да-
же до отданія пентискостія, кромѣ субботъ и недѣль, на вечерни и
на утрени, на л. 383: о субботахъ пятидесятницы седмицъ. На об.
заглавнаго листа изображеніе Христа, такое же какъ и въ Евангеліи
учительномъ этого года, но стихи уже другіе:

Христосъ Ісусъ
Сошедъ на землю,
Праотцевъ изъ тмы,
Взрю въ него

силъ умныхъ создатель.
къ раю бысть созватель.
отъ вѣка умершихъ,
змію главу стершихъ.

Въ «Исторіи русск. раск.» преосв. Макарія, на стр. 167, значитсѣ,
что цвѣтная Тріодъ, исправленная Епифаніемъ Славинецкимъ, напеча-
тана была по соборному опредѣленію архіереевъ, управлявшихъ дѣ-
лами по удаленіи Никона, слѣд. это должно быть изд. 1660 г. По
сравненіи его съ предъидущими, оказывается, что оно было перепе-
чаткою, съ исправленіемъ въ словахъ и реченіяхъ, кievской цвѣтной
Тріоди 1631 года. Въ предисловіи этой послѣдней, іеромонахъ Та-
расій Левкевичъ-Земка, проповѣдникъ слова Божія и корректоръ въ
типографіи кievопечерскаго монастыря, говоря о сочинителяхъ цвѣт.
Тріоди, въ концѣ замѣтилъ, что въ русскомъ текстѣ ея были прежде
погрѣшенія, «яже благостію Христовою исправися (въ изд. 1631
г.), развѣ еще чесого тенчайшаго ощутити не возмогохъ, се же раз-
личныхъ ради трудовъ и упражненій, яже вся по тонку изслѣдити и
даже до послѣднихъ ноктей исправить, неудобъ оставляху мя. Тѣмъ-
же поне каковѣмъ либо правомъ, аще и не съвершеннѣ исправися,
искусивѣшемъ обаче трудъ облечися. Богу, давшему ми крѣпость въ
сію обою книгу (т. е. цв. и постную Тріодъ) исправленія (благода-
реніе яко прѣстъ създателю възсылаю) паде на лице земля и поврѣгъ
себѣ предъ его величествомъ, съ умиленіемъ сердца и слезами моля
отъ него прежде прощенія съдѣянныхъ ми въ житіи золь, та же и
въ погрѣшенныхъ въ книзѣ сей...»

Издание цв. Тріоди 1707 г. сдѣлано съ исправленнаго въ 1660 г., но въ реченіяхъ и слогъ встрѣчаются между ними разности.

118. «Иже кз стѣ оца нашѣ Іоанна Златоустаго истокованіе матѣмъ, ѿ гда ншего Іс. Хрѣта Ѹчникѣмъ предаѣнѣ къ еѹ: Ма: ѣ: к' ѿ глагѣ. Прѣжде з' грѣческаго ѡзѣка на латѣскѣ кз роѹѢ ѡфѢд мз прѣдѣнѣмъ, кз градѣ Венѣтѣн печатано. а нѣѢ ѡѡѢз годѢ славеѣскѣ изъскразѣса к' тѹпографѣн Кіево печѣрской. тѣаніемъ катѣдръ чернѣговской».

Въ 12°, — у Кастер., и Карат. въ 16°, новодяныя линіи и заводскіи знакъ поперегъ, помѣта по тетрадямъ на листахъ 1, 7, 13, 19 и т. д.; на пѣ листахъ, нумерація съ выходнаго листа, на об. котораго рѣз. на деревѣ изображеніе Спасителя, по сторонамъ Богородица и Іоаннъ Креститель; подпись: «Тихонъ». Упоминаемое на заглави. листѣ на латинскомъ яз. собраніе сочиненій Іоанна Златоустаго, изд. въ Венеціи 1574 года, указывается также въ Зерцалѣ (см. выше № 98). Въ «Обозр. сл. рус. библіографіи», Сахаровъ указываетъ подъ № 187. «Выкладъ молитвы Отче нашъ» (Вильно, 1620, въ 4°), сочин. Іоанномъ Златоустымъ, пер. Леонтія Карповича съ греческаго. При этомъ ссылка на Сопикова (№ 479), что этого изданія въ нашихъ библіотекахъ не видно; но у Сопикова нѣтъ извѣстія, чтобы «Выкладъ» былъ переводъ именно сочиненія Іоанна Златоустаго. Нач. перевода 1707 г.: «Молитву изъ устъ Господа».

119. «ѲалоѢ пѡдѣсатѣ, с' писаніа взятѣи, вседѣрѣно чтѣѣте, а ѡмѣмѣ матѣте. Іоаннъ желаетъ, мѣмъ ѿ кѡсѣ чаетъ. к' дрѹкарѣмъ печерскоѢ, ко лѡврѣ кіевской, роѹѢ ѡѡѢз».

Въ 12°, у Кастер. 8°, у Карат. въ 16°, но — водяныя линіи поперегъ, помѣта по тетрадямъ на листахъ, 7, 13, 19 и т. д.; текстъ на рѣзѣ листахъ (въ П. Б. экз. не полный — недостаетъ послѣднихъ 8 листовъ, описалъ по хранящ. въ А. Н.). Кругомъ заглавія рѣз. на деревѣ изображеніе, вверху — Іисусъ Христосъ, по сторонамъ: Богородица, Іоаннъ Предтеча, св. Василій Вел., преп. Антоній... св. Николай, Іоаннъ Златоустъ, пр. Феодосій печерскій и церковь въ кіевской лаврѣ. На об. загл. листа царь Давидъ съ арфою и 4 syllab. стиха, на виньетѣ монограмма І. Р. Между листами 54 — 55: Іоаннъ Златоустъ, и тоже монограмма І. Р., а 66 — 67 — распятіе Іисуса Христа, внизу подпись В. Л.

На 1 листѣ текста «Истолкованіе псалма 50: помилуй мя Боже» (Окаяненъ азъ); на л. 55: «Слово св. Іоанна Златоустаго о крестѣ и

разбойницѣ, въ книзѣ 3, на л: 304» (Начинаемъ днесь, превозлюблен-
ніи; на л: 67: «Къ Христу разбойникъ простираетъ молитву: помани
мя... (Святой и всехвальный)»).

Изъ Зерцала (№ 98) и Толкованія молитвы господей (№ 118) видно, что въ Черниговѣ были получены творенія Іоанна Златоустаго на лат. яз. и что въ 1705 — 1707 г. тамъ переводили изъ нихъ нѣкоторыя слова: по этому, и находя рѣшительное заглавіе настоящей книги и имя Іоанна, тамъ поставленное, можно предполагать, что этотъ переводъ принадлежитъ Іоанну Максимовичу, черниговскому епископу.

120. МѢТВОСЛОВЪ КЪ НЕМѢЖЕ ЧИНЪ ЧАСЪ ЦРКОВНЫХЪ И ПРОЧІИХЪ СПІСАНІЕ-
НЫХЪ МЛЕНІИ СЪ ТРЪ: И КЪ: НА ВСЕ ГД. ТУПОМЪ ИЗДАНЪ. КЪ: КЪ: ЛАН-
РЪ ПЕЧЕРСКО. При ВСЕЧ: ШЦІ ІУСАФЪ архимандритъ. Рокъ 1733.

Въ 12°, у Кастерина (№ 646) въ 16° — но водяныя линіи поперегъ, помѣта по тетрадямъ на листахъ 1, 7, 13, 19 и т. д. 6 ненум. листовъ (предисловіе: Воевода нѣкій); текстъ на ФДІ лист., въ которыхъ счесть перемѣшанъ: послѣ 198 идетъ 1, 2 и т. д. до 23, а потомъ снова 200, 201 и пр.; въ концѣ 4 нен. листа (пасхалія и оглавленіе). Заглав. листъ съ тѣми же изображеніями, какъ и въ опис. подъ № 9. Въ текстѣ рѣз. на дер. виньеты: на нѣкоторыхъ есть монограммы и подписи рѣщиковъ, такъ: об. л. 78, 131—Θ. 205—Θ. А., 241—Θеодор., л. 23—Т., 253—Тихонъ, 393 и др. NZ.

121. ЖІКАДІСТЫ І КАНОНЫ І ПРОЧІЯ СПІСІТІЕННА МОЛІБЫ НА ПОЛЗЬ ПРАВО-
СЛАВНЬ. ВЪ СТОЙ ВЕЛИКОЙ ЧДОТКОРНОЙ ЛАВРѢ ПЕЧЕРСКОЙ КІЕВСКОЙ
ТУПОМЪ ИЗДАНЫ. РОКЪ Ѿ РО^У ХКА МЛ^Т 3^о.

Въ 12°, 1 нел. л. (оглавление), текстъ на 24 л. и въ концѣ 33 неперенум. (у Каратаева ошибочно 32); заглави. листь съ украшеніями и виньеткою на оборотѣ (на ней подпись: Теодоръ), какъ въ изд. Акаѣиствовъ 1702 г. Рѣз. на деревѣ изображенія: имѣющія подписи и монограммы рѣзчиковъ: об. л. 20—Тихонъ, 46—Т. 55—NЗ, 88—Теодоръ а, 125—Тихонъ, 133—Ө. А., 156—Ө. А., 176—Ө. Содержаніе: правило къ Пресв. Духу; акаѣисты: Иисусу сладчайшему и Богородицѣ; служба ангеломъ вкупѣ хранителю; правило ко св. Іоанну Предтечѣ; акаѣистъ: усненію Богородицы, св. аموстоламъ и св. Николаю; правило честному кресту; параклисъ пресв. Богородицѣ; канонъ покаянный; правило всѣмъ святымъ; правило къ преподобнымъ печерскимъ; молитвы при св. литургіи; молитвы ко св. причащенію; молитвы на сонъ грядущимъ; молитвы утревнія; исповѣданіе повсѣдневное; молитва отъ оскверненія; сборникъ дванадесяти мѣсяцевъ;

тронаръ и кондаки преп. Антонію и Феодосію; молитва св. Амвросія медіоланскаго. Пасхалія зрячая, за которою послѣсловіе, гдѣ благодареніе Богу за окончаніе книги, а потомъ правило, или послѣдованіе за усопшихъ. Объ акаѳистахъ вообще см. № 4. У Соп. есть акаѳистъ 1707 г. (№ 28), но въ 4°.

Катихизисъ, или краткое поученіе о вѣрѣ святой православной каѳолической, и о чинахъ православнаго исповѣданія апостольскаго, по разуму св. восточной церкви. Черниговъ. Въ 8°.

О существованіи этого Катихизиса извѣстно изъ каталога Сопикова (№ 559); у Кастер. (№ 648) хотя записанъ онъ также подъ 1707 годомъ, но по разсмотрѣніи самой книги (находящейся нынѣ въ П. Б. съ надписью на корешкѣ переплета 1707 г.), она оказалась гораздо позднѣйшаго изданія; годъ выхода неизвѣстенъ, потому что заглавный листъ утраченъ, но на об. 105 л. читаемъ: «имаше же символъ сей, и краткае и словомъ неприривнымъ истолкованный, въ букварѣ, печатанномъ въ Санктъ-петербургѣ 1725 года и потомъ въ Москвѣ, откуда наизусть оный изучить для всегдашняго разумѣнія совѣтую тебѣ...»

По замѣчанію Сопикова, черниговскій катихизисъ 1707 г. и второе изд. его 1715 г. есть сокращеніе книги: «Православное исповѣданіе». Катихизисъ 1715 г. описанъ нами ниже; изъ предисловія его дѣйствительно видно, что онъ заимствованъ изъ помянутаго сочиненія; тамъ же говорится объ изданіи кievскомъ правосл. исповѣданія 1712, но нѣтъ никакого указанія на печатанный въ Черниговѣ катихизисъ 1707 года.

«Разсужденіе ѿ ѿбразѣкъ вѣи и подѣлѣи кз члѣкѣкъ».

По свидѣтельству м. Евгенія (I, 126), это разсужденіе написано въ 1705 г., а напечатано въ 1707, 1714 и 1717 годахъ въ 8°, у Соп. (№ 1036) значится только одно послѣднее. Мнѣ не случилось видѣть перваго изданія, въ которомъ бы показано было положительно время выхода: въ П. Б. есть экземпляръ, съ подписью на корешкѣ 1707 года; но, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказалось, что къ этому экземпляру послѣ 54 листа, вм. слѣдующаго 55, вклеенъ послѣдній листъ 12-й изъ брошюры, написанной м. Іовомъ «Отвѣтъ краткій на подметное письмо о рожденіи или времени антихриста», и гдѣ на оборотѣ дѣйствительно напечатано: «на Москвѣ лѣта господня 1707 мая въ 8 день». Кажется, что вклеенъ этотъ посторонній листъ не случайно: по крайней мѣрѣ верхній уголъ листа, гдѣ стоять должна цифра 81, по которой можно бы легко замѣтить, что листъ взятъ изъ другаго сочиненія, оторванъ и тщательно заклеенъ — должно быть это продѣлка какого-нибудь букиниста, чтобъ сбыть за первое изданіе книгу, неизвѣстную выхода. Другой экз. П. Б. полный въ 8°, на нѣ листахъ, безъ означенія года и мѣста печатанія — съ

выписаннымъ выше заглавіемъ. Онъ совершенно одинаковъ, какъ по шрифту, такъ и бумага, съ предъидущимъ, на корешкѣ выставленъ 1717 годъ, но на какомъ основаніи — неизвѣстно. Въ началѣ краткое «предувѣдомленіе благочестивому и доблоразсудному читателю: Дмитрій, преосвященный митрополитъ ростовскій и ярославскій, мужъ благочестія и разума исполненъ (о немъ же свидѣлствуютъ труды его въ четьихъ-минеехъ и въ различныхъ душеполезныхъ поученіяхъ сотворенныхъ). Сей, видя въ своей, ему Богомъ врученной епархіи по различнымъ мѣстамъ многихъ во св. восточной церкви христіанствѣ вѣрѣ колеблющихся, оныхъ же прельщеніемъ раскольниковъ, т. е. капитонскаго, яда и весьма отравленныхъ, воздвигся духомъ Ильины ревности, написа на вся раскольниковъ противности книгу, именуемую Розыскъ, въ которыхъ изобличилъ оныхъ душевредное мудрованіе. Между иными же приложилъ и настоящее, еже здѣ зрится, о брадахъ разсужденіе, со увѣщаніемъ ко вмѣняющимъ о бритии брадъ за великій и непрощаемый грѣхъ, рошеніе же ихъ за веліе спасеніе. Которую книгу Розыскъ, при помощи Божіей, издану печатнымъ тишеніемъ по времени узрѣть всероссійскій народъ, а нынѣ, ради скорости времени, повелѣніемъ державнѣйшаго монарха нашего, издадѣся токмо едина сія часть о брадахъ во увѣщаніе неутвержденныхъ и въ подтвержденіе о маломъ много колеблющихся, юже пріять любезно и разсуждая десно, здравствуя, буди о Господѣ...» Въ Розыскѣ, напеч. въ 1-й разъ только въ 1745 г., дѣйстви-тельно помѣщено и описываемое разсужденіе, которое съ тѣхъ поръ и перепечатывается безъ перемѣнъ въ собраніи сочиненій ростовскаго святителя.

Въ началѣ XVIII столѣтія, оставшіеся по старинѣ съ бородой были обязаны платить огромную, по тогдашнимъ временамъ, пошлину, по 100, 60 и 30 рублей; даже крестьяне не бритые платили по двѣ деньги съ бороды за каждый день, если жили въ городѣ. Отъ платежа такихъ пошлинъ не были изъяты и тѣ, кто подстригалъ, а не брилъ бороду; несостоятельные бородачи ссылались въ Рогервикъ на крѣпостныя работы; жены ихъ обязывались носить «платья, онашни и шапки съ рогами старинныя жъ». Всѣ, незанимавшіеся земледѣліемъ и оставшіеся при бородѣ, платили, наравнѣ съ раскольниками, двойной окладъ.

Несмотря на такія мѣры, любовь къ бородѣ не исчезла въ тогдашнихъ русскихъ: св. Дмитрій разсказываетъ, что въ Ярославлѣ, въ 1705 г., ему говорили нѣкоторые: «владыко святой, како ты велѣши? Велятъ намъ брады брить, а мы готовы главы наши за брады наши положить, уне намъ есть да отсѣкутъ наши главы, неже да обрѣются брады наши!..»

Много прошло времени послѣ перваго указа, объявившаго гоненіе русской бородѣ (1705 г.), многое уже измѣнилось, но то, что

имѣло мѣсто при Петрѣ, проявляется иногда и въ наши времена, столь прославляемые за терпимость и гуманность... Старовѣры также по прежнему чають себѣ блаженства за сохраненіе невредимости бороды, и въ Словарѣ знаменитыхъ мужей ихъ, написанномъ въ 1828 г. при каждомъ имени между риторскими похвалами рвенію, мудрости и т. п., не забыто упоминаніе, что описываемое лицо носило бороду густую или клиномъ, черную или рыжую и т. д. До сихъ поръ у насъ даже просвѣщенные, повидимому, люди готовы забыть всѣ даже самые крутые и вопіющіе перевороты начала XVIII столѣтія, но едва не съ воплемъ отчаянія воспоминають, что Петръ, когда возвратился къ нему учившійся за границей цирюльникъ, приказалъ ему для испытанія, въ присутствіи своемъ, обрить перваго, проходившаго мимо дворца бородача.

Исторія русской бороды, иними любимой на жизнь и смерть, другими преслѣдуемой съ враждою, иногда доходящею до комизма, любопытна. Многіе думаютъ, что русскій можетъ быть тогда только истинно русскимъ, когда отращиваетъ себѣ бороду; но есть и другіе, которые въ бородѣ видятъ не только символъ отсталости, но и несомнѣнный знакъ стремленія къ нарушенію общественнаго благоприличія, а можетъ-быть порядка и тишины въ государствѣ (!!). Бороду въ Россіи сначала защищали неутомимо, а потомъ объявили ея гоненіе—вотъ причина, почему въ сущности незначительный предметъ приобрѣлъ у насъ нѣкоторую важность. Борода никогда не была исключительною принадлежностію русской національности: въ Малороссіи и нѣкоторыхъ славянскихъ земляхъ бороды брѣютъ съ незапамятныхъ временъ, да и въ самой Россіи до Петра запрети-тельные постановленія противъ брадобрітія достаточно свидѣтельствуютъ, что охотники бриться встрѣчались у насъ и въ старину.

Въ старинной рукописной русской литературѣ можно много встрѣтить статей, посланій и увѣщаній въ защиту бороды. Она приобрѣла важное значеніе у нашихъ книжниковъ особенно съ тѣхъ поръ, когда стали бриться на Западѣ папы, священники и монахи. Объ этомъ предметѣ дошло до насъ отъ XVI вѣка посланіе къ великому князю Юанну Васильевичу «о еже не брить брады» (Рукопись Публич. Биб. №, XVII, 11). Въ XVII в., въ «Синаксаріѣ, оирѣчь собраніи травницъ и цвѣтовъ» есть статья «О постриженіи брадъ и усовъ...» (р.к. П. Б. I, №, 263, л. 118 — 119). Сюда же должно отнести: описаніе рукописныхъ Кормчихъ Румянцовскаго музея (№№ ССXXX, ССXXXI и ССXXXII) и гл. 47 печатной Кормчей 1650 года; разговоръ между грекомъ философомъ Панагіотомъ и латинскимъ кардиналомъ Азмитомъ въ книгѣ Кирилловой, Москва 1644 г. (также въ р.к. П. Б. I, О, 72, л. 275 — 276); «Отъ житія новоявленныхъ мученикъ и исповѣдникъ Іоанна и Евстафія, иже въ Вильнѣ пострадавшихъ» (р.к. П. Б. I, №, 263, л. 119, гл. 35); наконецъ въ высшей степени любо-

пытное посланіе послѣдняго русскаго патріарха Адріана (ркп. П. Б. I, О, 72, листы 269—275), начало, послѣ титула «Богъ всеблагій, въ троицѣ поемый ¹⁾»....»

Всѣ эти статьи полезны для изслѣдователя, который захочетъ изучать съ исторической точки зрѣнія описанное выше произведеніе св. Димитрія о образѣ божіи и подобіи въ человѣцѣ.

Отвѣтъ краткій на подметное письмо о рожденіи сими временами антихриста. Москва, въ 4^о.

Объ этой книгѣ въ такомъ форматѣ—м. Евгенія, стр. 303 и Соп. I, № 804; мы имѣемъ два экземпляра въ 8^о, см. ниже Вѣдомости 1707 года.

Въ сочиненіи Іова говорится: «сими мнимошедшими днями, нѣкое сатанино орудіе, врагъ человѣкъ (аще человѣческаго имени достоинъ), молвотворецъ нѣкій, мню, яко жидовинъ или раскольникъ—сіи бо наипаче ждуть антихриста и любимыи о немъ бесѣды обыкоша имѣти—возмути простой народъ подметнымъ письмомъ, всякія лжи претисполненнымъ, аки бы сими времены антихристъ родился близъ Вавилона. Которое его блядословіе не черниломъ, но углемъ адскимъ писанное, какія лжи въ себѣ содержитъ, мощно всякому правосудящему познати...» За тѣмъ, помѣщены возраженія противъ слуха, что недавно «родила нѣкоторая жена прекрасная сына, не имѣющаго отца.. яко сей антихристъ имать отца, но не явственнаго: отецъ бо блудникъ не являетъ себѣ быти отцемъ блудороднаго сына... Рождшійся младенецъ ходитъ и говоритъ началъ по осми днехъ рожденія своего явственно и видѣніемъ сказывается Мессією, Сыномъ Божіимъ, въ котораго единого вѣрить должно... Народъ той земли ему покланяется, а тѣ, которые вѣрити въ него не хотятъ, побиты безъ милосердія...»

Послѣ опроверженія такихъ бредней, Іовъ говоритъ: «удивляюся тебѣ, правотѣрный народъ россійскій, како на малое вѣтра демонскаго дхновеніе толикій шумъ и волны воздвизаеши; како же всякому духу вѣруеши и не искушаеши, аще отъ Бога суть! Гдѣ есть вѣра ваша, аже не подметнымъ лжевѣстіемъ, но твердымъ писаніемъ и отцевъ святыхъ свидѣтельствомъ имать быти утвержденна? Рцы ми, благочестивый роде россійскій, кому паче вѣру яти подобаетъ, блядословцу ли сему, его же коварнымъ писаніемъ мятешеся, или Дамаскину, Златоусту, Ипполиту, толикимъ Церкви Божіи свѣтильникомъ?.. О, братіе, такову ли² намъ, христіаномъ, на каменѣ Христъ утвержденнымъ, подобаетъ имѣти вѣру; таковое ли страшнавое и боязливое сердце? Видѣсте ли когда, что земледѣльцы и огород-

¹⁾ Въ статьѣ г. Вуслаева «Древне русская борода» (Отеч. Записки 1859 г. Т. СХХVІ, Отд. I, стр. 357—378) говорится объ этомъ предметѣ въ отношеніи древней русской иконописи.

ники творять которые хотяще отстрашити птицъ отъ плодовъ земныхъ или древесныхъ, страшилище въ образъ чловѣка содѣлываютъ и поставляютъ е между плодами въ устрашеніе птицамъ? Мы, сіе видяще, смѣемъ, но сами нынѣ посмѣянiя достойны, понеже, по подобію птицъ безсловесныхъ, сидеваго лжесоставнаго ужасомъ страшилища и тамо убояхомъ страха, идѣ же нѣсть страхъ...»

Въ народѣ, однако, не удовольствовались на свящ. писанiи основанными доводами новгородскаго митрополита. Доказательству тому сохранилось въ одномъ рукописномъ сборникѣ Пуб. Библиотеки (О, I, 86), гдѣ читаемъ: «въ лѣто отъ созданiя міра 7217 (1709 г.) декабря въ день, прииде нѣкій чловѣкъ, имѣя съ собою книги отъ никонова патріаршества, вновь изложенныя: Скрижалъ, и Жезлъ и Увѣтъ нарицаемыя, и еще двѣ, едину въ тетрадехъ: Изложеніе Іова, митрополита новгородскаго, писанную о знаменiяхъ прiшествiя антихристова, а другую о томъ же напечатану, изложеніе Стефана, митрополита рязанскаго, ради вопросовъ отъ прежнихъ лѣтъ. иже печатаны и писаны быша до лѣта 7163 (1655) о церковныхъ догматѣхъ, таже и о прiшествiи послѣдняго антихриста...» Въ этой статьѣ опроверженiя противъ Іова.

Въ синодальномъ архивѣ хранится (№ 31—1327) печатный дипломъ на княжеское кн. Меншикову, шрифтъ церковно-славянскій, въ 8°, на 5 листахъ; начинается прямо полнымъ титуломъ Петра. Въ концѣ значится, что «данъ въ нашемъ военномъ походѣ въ Польшу, въ главномъ стану при Казимерѣ, лѣта отъ Р. Х. 1707 года іюня въ 1 день».

Этотъ дипломъ, неизвѣстно съ какою цѣлью, былъ напечатанъ потомъ два раза гражданскими буквами въ 1779 и 80 годахъ, и здѣсь отмѣнъ противъ церковно-славянскаго никакихъ нѣтъ; также въ Русск. Вѣстникѣ 1841 г. т. II, отд. II, стр. 690—696. См. ниже Вѣдомости 1707 г. № 19.

Церковнославянскія изданiя 1707 года извѣстны только по указанiямъ библиографовъ:

Ирмологiй, Львовъ въ 4°, Карат. № 1272.

Каноникъ, Москва, въ 8° Карат. № 1278; въ библ. москов. типогр. двора.

Служебникъ, Москва, въ 8°; Соп. I, № 1378, Кар. № 1269.

Тріодъ постная, Москва, въ 4°, Карат. № 1284; во А. Н. (?).

Въ Описанiи библиотеки Общества Исторiи и Древностей (Отдѣл. II, № 83) показанъ Новый Завѣтъ, изд. въ Черниговѣ 1707 года въ 4° по внимательномъ разсмотрѣнiи этого экземпляра, оказалось, что книга обозначена не 1707 годомъ, а 1717, почему и описана подъ тѣмъ годомъ.

Въ Описаніи старопеч. книгъ Толст. значится вѣдомостей за 1707 г. 21 номеръ на 102 стр. Покойный Быстровъ (Литер. Газ. 1842 г. № 26, стр. 533) упомянулъ о нихъ вкратцѣ, не сдѣлавъ притомъ никакихъ выписокъ. Изъ статьи г. Бычкова (Сѣвер. Пчела 1853 г. № 162, стр. 648) видно, что благодаря подареннымъ П. Библіотекъ Вѣдомостямъ г. Лачинова, экземпляръ значительно пополнился, именно шестью нумерами и однимъ прибавленіемъ. Съ этого года начиная, въ П. Б. нѣтъ экземпляровъ Петровскихъ вѣдомостей полныхъ; тѣмъ не мѣняе мы продолжаемъ описаніе каждаго наличнаго нумера, надѣясь, что и оно принесетъ пользу въ томъ отношеніи, что покажетъ, какіе именно нумера есть въ книгохранилищѣ, всѣмъ и каждому доступномъ, и какіе затѣмъ остается описать, или доставить, на пользу общую, въ Публичную Библіотеку, какъ сдѣлалъ это г. Лачиновъ.

Заглавный листъ украшенъ двуглавымъ орломъ:

«Вѣдомости ѿ коѣнныхъ и иныхъ дѣлахъ достѣнныхъ знанія и пѣмти, сдѣвшихъ к' московскоу гдѣству, и ко инымъ окрѣстныѣмъ странѣмъ. Начаты кз лѣто ѿ Хрѣта 1703-е, ѿ генварѣ, а ѿконченѣ декабремъ сегѣ же года».

«Вѣдомости присланные чрезъ почту генварѣ кз 1 дѣнь» 3 вен. стр.; а; на Москвѣ лѣта господня 1707, января въ 14 дѣнь. Изъ Львова, 24 ноября, что Шереметьевъ (фельдмаршалъ) изъ Дубно, гдѣ у него были львовскіе депутаты, отправился въ Острогъ, а Меншиковъ оставился въ замкѣ Жолкви и 36 «деревень около Львова ему въ обиходъ назначены». Изъ Варшавы, 4 декабря, что Смигельскій отъ короля Августа перешелъ къ русскому царю и состоитъ подъ командою Меншикова.

«Релѣція изъ Жолквы к' 7 дѣнь 1707 годѣ», и послѣ «Вѣдомости присланные чрезъ почту генварѣ кз 11 дѣнь» 1 пум. листа; б; на Москвѣ лѣта господня 1707 января въ 21 дѣнь. Въ началѣ извѣстіе о разбитіи партіи Смигельскаго, «который предъ симъ его цар. вел. измѣнилъ». Изъ Варшавы, 9 декабря, что московскія войска, «много пожитковъ и прежняго короля Іоанна III діадиму, цѣною въ 30 т. ефимковъ, взяли». Изъ Кракова и Львова сообщается о передвиженіи русскихъ войскъ, также, что ожидаютъ въ послѣдній городъ царя. Этотъ № вѣдомостей любопытенъ тѣмъ, что здѣсь въ первый разъ публикувано, что Августъ II, нарушивъ союзъ съ Россіею, заключилъ миръ съ Карломъ XII. Изъ Лейпцига, 18 декабря: «вчера король Августъ пріѣхалъ... и во Алтѣранстатъ къ королю свѣйскому поѣхалъ, гдѣ съ обѣихъ сторонъ драгоцѣнно одѣяны были, и, пріятно между собою вѣтався, долгое время разговоръ межъ собою имѣли и того же вечера купно ужинали. Дивный примѣръ, что два короля, которые такъ

долго воевали, и скоро помирились, и такое великое дружелюбіе меж собою утвердили... Далѣе сообщается другое, подобное же извѣстіе. а наконецъ, конечно въ укоризну, напечатана копія съ письма Августа II, гдѣ онъ, 12 ноября 1706 г., торжественно объявляетъ, что слухи будто онъ хочетъ заключить миръ со шведами, неосновательны и что онъ будетъ продолжать войну съ непріятелями Польши, и за польскую Рѣчь Посполитую «житіе и кровь готовъ принести».

«Вѣдомости, присланные чрезъ почтъ генварѣмъ кз кѣ дѣнь». 4 нен. стр.; ҃: на Москвѣ лѣта господня 1707 января въ 27 день. Слухи о русскихъ войскахъ изъ Польши и продолженіе извѣстій о дружелюбныхъ сношеніяхъ Августа II съ Карломъ XII.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ генварѣмъ кз лѣ дѣнь»; ҃: листа: ҃; на Москвѣ лѣта господня 1707, февраля въ 8 день. Изъ Львова 22 декабря: «московскіе князи и министры универсалы разослали: сялою тѣхъ съ короною польскою чрезъ воеводу Кульмскаго учиненное соединеніе сохранить и свободную Рѣчь Посполитую, при ихъ повольности и свободною елекцію (собраніемъ) сильно защищать общались. Многіе польскіе вельможи, ради совѣтыванія о государственномъ дѣлѣ, къ его сіятельству кн. гос. Меншикову въ Жолквѣ пріѣхали»... Далѣе, что Меншиковъ за измѣнившаго русскимъ Смигельскаго, который скрылся съ другимъ плѣнникомъ — Потоцкимъ, общалъ: «кто Смигельскаго живаго приведетъ, тому дано будетъ 50 т. ефим. а кто кожу его принесетъ, тому 20 т. еф.»

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ февралѣмъ ко й дѣнь». 4 нен. стр.: ҃; на Москвѣ лѣта господня 1707, февраля въ 15 день. Краткія свѣдѣнія изъ Польши о московскихъ войскахъ; изъ Варшавы, 10 января «московскіе министры къ польскимъ и литовскимъ сенаторамъ писали, приводя ихъ на новую елекцію, а его цар. величество помогать къ тому изволяетъ и въ Россію ихъ для совѣтыванія звали, и того ради примасъ регни съ иными вельможи во Львовъ поѣхалъ.»

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ февралѣмъ кз еі дѣнь». 4 нен. стр.; ҃; на Москвѣ лѣта господня 1707, февраля въ 20 день. Изъ Львова, что «коронный великій гетманъ здѣсь обрѣтается. Къ нему коронной же вахтмейстеръ и иные вельможи пришли и установили елекцію держать. А къ тому дѣлу московскихъ 200 т. человекъ вспоможеніе чинять — повольность (?) Рѣчи Посполитой защититъ. Далѣе о сборахъ московскаго войска и страхѣ въ Краковѣ по случаю приближенія ихъ туда.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтъ кз кѣ дѣнь». 4 нен. стр.; ҃; на Москвѣ лѣта господня 1707, февраля въ 27 день. Извѣстія о движеніи русскихъ войскъ; изъ Жолквы, 4 января, о пріѣздѣ туда царя «и

отъ министровъ своихъ поздравленъ и указалъ къ великимъ гетманомъ и сенаторомъ писать и къ себѣ ихъ позвать. Такожде выданные универсалы указалъ утвердить, а на другой день, службу Божию отправя, у его сіят. кн. Меншикова (при бытности многихъ господъ) изволилъ кушать. А послѣ того въ двухъ дняхъ приватные разговоры держалъ о управленіи войска своего и тайныхъ дѣлахъ.

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта ко 6 дѣнь. 4 нен. стр.; ѳ; на Москвѣ лѣта господня 1707, марта въ 8 день. Краткія извѣстія о московскихъ войскахъ въ Польшѣ.

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта ко ѳ дѣнь. 4 листа; ѳ; на Москвѣ лѣта господня 1707, марта въ 12 день. Изъ Львова, 27 января, что 19 тамъ былъ Петръ, осматривалъ городъ, обѣдалъ у короннаго гетмана, у котораго было много сенаторовъ, а 21 возвратился въ Жолкву, куда прибыли кардиналъ-примасъ и коронный подъяканцлеръ. Далѣе — незначительныя извѣстія о войскахъ. Изъ Варшавы, 8 февраля, что литовскій скарбій Сапѣга поѣхалъ изъ Саксоніи черезъ Варшаву къ царю для переговоровъ о мирѣ со шведскимъ королемъ.

Въ № 10 сначала, безъ заглавія, извѣстіе отъ Меншикова о пораженіи близъ Торуня непріятельскаго отряда въ 600 чел.; далѣе:

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта кз 11 дѣнь. 4 нен. стр.; 1; на Москвѣ лѣта господня 1707, марта въ 18 день. Изъ Львова, что на собранный тамъ сеймъ со стороны русскихъ будетъ князь Долгорукій, а Меншиковъ назначенъ генералиссимусомъ надъ всѣми московскими войсками.

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта кз 16 дѣнь. 4 нен. стр.; а1; на Москвѣ лѣта господня 1707, марта въ 26 день. Изъ Лиссы, 26 февраля «московскіе передніе полки уже до Камыша пришли — того ради всякъ, кто можетъ коней достать, тотъ уходитъ».

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ марта кз 17 дѣнь. 4 нен. стр.; к1; на Москвѣ лѣта господня 1707, апрѣля въ 4 день. Изъ Познани, отъ 2 марта, что около Торуня московскіе на 18 тысячъ человекъ конницы и на 12 т. вѣхоты выписали и отъ Сапѣгина старосты бобруйскаго подъ Ковалевомъ четыре хоругви въ полонъ взяли....»

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ апрѣля кз 1 дѣнь. 4 нен. стр.; г1; на Москвѣ лѣта господня 1707, апрѣля въ 11 день. Изъ Познани, 9 марта, о прибытіи въ Торунь генераль-маіора Рена и требованіи провіанта.

Вѣдомости присланные чрезъ почтъ апрѣля кз 18 дѣнь. 4 листа; д1; на Москвѣ лѣта господня 1707, апрѣля въ 29 день. Здѣсь о движеніяхъ и незначительныхъ стычкахъ русскихъ войскъ; между прочимъ

изъ Кракова, 9 марта: «съ московской стороны все къ жестокой войнѣ готовится и извѣстно, что московскихъ управленныхъ войскъ въ Польшѣ состоитъ пѣхотныхъ и драгунскихъ полковъ, въ нѣмецкихъ платьяхъ устроенные, съ 80 т. человекъ. Февраля въ 28 день 30 телѣгъ съ сукнами пришло за гвардією, и изъ всѣхъ полковъ выбраны будутъ равнымъ возрастомъ и убрانیемъ одеждъ суконныхъ съ золотыми голунами».

«Реліція изъ Жолки кз 5 день марта», а на об. 2 листа: «Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ мая кз 1 день». 1 лист; 1; на Москвѣ лѣта господня 1707, въ 4 день мая. Въ началѣ выписка изъ письма полковника Шульца къ Меншикову, о пораженіи непріятельскаго отряда воеводы кіевскаго и Смигельскаго. Изъ Люблина, 21 марта, что царь отправился въ Волинію смотрѣть пѣхоту. Изъ Львова, о требованіи русскимъ полномочнымъ провіанта, а особливо муки для продовольствія войска. Нѣкоторые депутаты, особливо кн. Вишневецкій, тому воспротивились, говоря, что лучше на то выдавать деньги; при этомъ замѣтили, что Россію просили прислать не такое огромное войско, а только 20 т. человекъ. Отвѣтомъ на это возраженіе было: «та помощь непріятелю отпоръ дать была мала, того ради запотребно стало, по прошенію Рѣчи Посполитой, болѣею выручкою помощь учинить».

Въ экз. изъ лачиновскаго собранія вѣдомостей находится:

«Окѣтъ краткій на подмѣтное писмо о рожденіи сими времени антихриста», на 11 листахъ, съ помѣтою на первой 1, и выходомъ на послѣдней страницѣ: «на Москвѣ лѣта господня 1707 мая въ 8 день». Подобный же экзем. есть въ библіотекѣ И. П. Каратаева. Выписки изъ этой брошюры см. выше стр. 159 — 160.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ мая кз 4 день». 4 ненум. стр.: 1; на Москвѣ лѣта господня 1707 мая въ 26 день. О нападеніяхъ русскихъ въ Польшѣ, о сборѣ ими провіанта и страхѣ литовскихъ жителей при ихъ приближеніи.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ мая кз 4 день». 4 нен. стр.: 1; на Москвѣ лѣта господня 1707, іюня въ 8 день. Русскія извѣстія суть продолженіе того, что въ предыдущемъ номерѣ.

«Вѣдомости присланные чрезъ почтѣ іюня кз 1 день». 1 лист; 1; на Москвѣ лѣта господня 1707, іюня въ 18 день. Изъ Гаги, 16 мая, что московскій посолъ изъ Бриля въ Англію еще неотправился «для противной погоды».

«Реліція изъ главногѣ егѣ црѣкагѣ величества обѣзда изъ мѣстѣчка стѣнжицѣ стоірагѣ на Вислю: іюня кз 8 день, 1707 годѣ». 4 нен. стр.

дѣ; на Москвѣ лѣта господня 1707, іюня въ 24 день. Здѣсь сообщено, что Петръ В., 29 мая, прибывъ въ Казиміръ, дѣлалъ смотръ стоявшей тамъ кавалеріи подъ начальствомъ Меншикова, которую «изволилъ его величество... обрѣсти въ строю и учинены въ благопривѣтствіе его величества три залпа изъ пушекъ и изъ мелкого ружья такъ изрядно, какъ добрымъ солдатомъ надлежитъ». Празднованіе дня рожденія царя (30 мая) было отложено до 1 іюня (св. пятидесятница). Въ послѣдній день былъ столъ у царя для генераловъ и офицеровъ, при чемъ Меншиковъ пожалованъ «за многія его вѣрныя... службы и полученную подъ Калишемъ противъ непріятеля побѣду, російскаго государства въ князи ижерскія земли, и изволилъ его величество на то ему жалованную грамоту за своею высокомонаршескою рукою и за государственною печатью отдать.... Далѣе, что царь отправился въ Люблинъ «для управленія съ польскими гетманы и сенаторы потребныхъ дѣлъ къ будущему обранію новаго короля... За тѣмъ, слухи, что Карлъ XII хочетъ примириться съ Россією и начать войну съ цесаремъ. Вспомогательныя русскія войска, которыя были посланы къ Августу II, возвратились въ Краковъ и счастливо избѣгали шведовъ — саксонскій курфюрстъ хотѣлъ-было предать нашихъ въ руки Карла XII.

Релѣція изъ главногѣ егѡ цѣкагѡ величества ѡбѣзѣ изъ города Люблина іѣня кз 20 день 1707 годѣ. 3 нен. стр.; к'; на Москвѣ лѣта господня 1707, іюня въ 5 день (здѣсь типографская ошибка — вм. іюня слѣдуетъ читать іюля). Царь прибылъ въ Люблинъ 9 іюня; избраніе новаго короля отложено: сенаторы и примасы «раду отправляютъ и во всякомъ усердствіи пребываютъ къ сторонѣ его величества». Надѣются, что государь пробудетъ въ томъ городѣ до праздника Петра и Павла. Царь осматривалъ возвратившееся вспомогательное войско подъ командою полковника Ренцеля; оно, чтобы избѣгнуть шведовъ, перешло въ цесарскую землю и на рѣкѣ Ренѣ стояло. Петръ остался очень доволенъ смотромъ: «какъ офицеры, такъ и рядовые зѣло изрядные и добрые, и какъ въ ружьѣ, такъ и въ платьѣ уборные, и невозможно оныхъ признать, чтобы оныя не самыя иноземцы были, и многіе изъ нихъ понѣмецки умѣютъ. О непріятельскомъ выходѣ изъ Саксоніи многіе пишутъ, что еще забавится тамо»...

Релѣція изъ главногѣ егѡ цѣкагѡ величества ѡбѣзѣ изъ города Люблина іѣня кз 5 дѣнь 1707 годѣ. 3 нен. стр.; к'; на Москвѣ лѣта господня 1707, іюля въ 6 день, и ниже цифра ф'. Подробности о взятіи г. Быхова, куда засѣлъ польскій генералъ Синицкій, перешедшій отъ насъ на сторону шведовъ; здѣсь же роспись доставшимся снарядамъ, въ Журн. Петра В.» ч. 1, 146 (159).

«Реліція. Из' Люблина ішла въ 4 день 1707 годѣ. 2 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1707, іюля въ 17 день. Сеймъ въ Люблинѣ, изъ приверженцевъ Россіи, объявилъ междуцарствіе и назначилъ съѣздъ «для новой элекции» чрезъ 4 недѣли въ томъ же городѣ. День своихъ именинъ государь отпраздновалъ тамъ же «со многою изрядною помпою»; на обѣдъ были приглашены и многіе польскіе вельможи, которые «потчиваны за разными столами со всякимъ довольствомъ и за благопотребно и съ радостію оное то себѣ воспріяли.» За непріателемъ были посланы казаки и драгуны, чтобъ беспокоить его нападеніями и отнимать средства къ продовольствію.

«Из' Санктпитебургѣ. ѿ адмирала и президента адмиралтейства гдѣна Фёдора Матвеевича Впразина писано». 2 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня, 1707, августа въ 7 день. Объ удачныхъ нападеніяхъ на шведовъ близъ Выборга, въ 30 верстахъ отъ Кексгольма, отряда генераль-маіора фонъ-Шомбурга и полковника Василья Монастырева (20 іюля и 4 августа).

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ сентября въ 51 день». 4 листа; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1707, сентября въ 19 день.

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ сентября въ 6 день». 4 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1707, сентября въ 24 день. Изъ Риги, 28 августа, что въ Россіи, на верховьяхъ Двины нагружаются 260 струговъ съ оружіемъ. Изъ Ревеля, отъ 5, и Выборга отъ 25 августа, о нападеніяхъ русскихъ на шведскіе отряды въ окрестностяхъ этихъ городовъ: первые одержали верхъ; «непріатель (т. е. русскіе), прибавлено изъ Выборга, въ нѣсколькихъ тысячахъ добрыхъ и приборныхъ людей состоялся, вездѣ добраго уряженія и поступанія употреблялъ».

«Вѣдомости. присланные чрезъ почтѣ декабрѣ въ 11 день». 4 нен. стр.; кѣ; на Москвѣ лѣта господня 1707 декабря въ 14 день.

1708 годъ.

Съ этого года начинаются печатныя русскія книги церковнымъ и гражданскимъ шрифтомъ; о послѣднемъ говорится въ концѣ настоящей части въ извѣстіи о типографіяхъ. При описаніи изданій сначала перечисляются книги, напечатанныя церковными буквами, а потомъ — гражданскими. Это раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, по крайней мѣрѣ въ петровскія времена, для исторіи русской словесности, и един-

ственно сдѣлано для облегченія владѣтелей библиотекъ, у которыхъ обыкновенно отдѣляются между собою русскія книги обѣихъ шрифтовъ

122. АѲѲОКНОЕ НА БРАНЬ КООРЪЖЕНІЕ КѲНИСТѲ ПРАКОСЛАВНОМѲ БАГОПОТРЕБНОЕ.

Въ 8°, 61 листовъ, особаго заглавнаго листа нѣтъ; въ концѣ книги выходъ: «напечатася въ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ лѣта мірозданія 7217, отъ воплощенія же Бога слова 1708, индикта 1, мѣсяца февруаріа». Въ началѣ, на особомъ непомѣч. листѣ Іисусъ Христосъ съ распятіемъ (изобр. рѣз. на дер.), вверху текстъ изъ св. Марка, а внизу стиха.

Въ бранвхъ на помощь Христа призывайте
Кресту же враги крестомъ побѣждайте.

Единственный экземпляръ извѣстенъ мнѣ въ П. Б., у Сопик. значатся подъ № 269 и 2-е изд. М. 1750 г.

Здѣсь сначала псалмы 19, 20, 34, 26 и 116. Эктинья послѣ приглашенія о плавающихъ: «о еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, по благосерду и милостиву быти намъ, недостойнымъ своимъ рабомъ, Господу помолимся. О еже подати силу и крѣпость христоролюбивому воинству нашему, мужественное же и храброе сердце сопротивъ всякаго врага и супостата и оскѣнити надъ главою ихъ въ день брани, Г. п. О еже наставить руцѣ ихъ на ополченіе, персты ихъ на брань, и избавити ихъ отъ хитросплетенныя сѣти вражія и отъ всякихъ бѣдъ и нуждъ, и вражнихъ навѣтовъ, Г. п. О еже не предати насъ въ поправіе и разореніе врагомъ и супостатомъ нашимъ, но въ бѣгство вседержавное ихъ претворити и мышцу ихъ сокрушити и подъ ноги благовѣрному царю нашему и воинству его покорити, Г. п. О еже студа и бесчестія лица сопротивныхъ исполнити, сердце же ихъ страха и ужаса, и ангель Господень да будетъ погоняй и поражай ихъ, Г. п. О еже лукъ мѣдянъ защищенія и спасенія положить мышцамъ вѣрныхъ своихъ и укрѣпити десницу ихъ силою крѣпости своея въ побѣжденіе и поправіе враговъ и супостатовъ, борющихся съ нами, Г. п. О еже сокрушити щитъ, оружіе и брань ополчающихся на насъ и подъ нозѣ христоролюбивому царю нашему и воинству его тѣхъ покорити, Г. п. О еже неослабну, непобориму, побѣдительноу же силу, крѣпость и мужество съ храбростію христоименитому царю и воинству нашему на сокрушеніе враговъ нашихъ подати». За тѣмъ тропари (Ко Христу Богу нынѣ), псаломъ 8 и молитва (Господи, Боже нашъ, царю царствующихъ).

123.Ѳалтірзъ, кз црѣдѣущемз великомз градѣ Москвѣ, кз лѣто

Ѡ сотворѣніа міра ꙗкоже: Ѡ ржѣта же по плѣти Бѣа слова, ꙗкоже:
Індікта ѧ. мѣа феvрѡаріа.

Въ 1^о, 2 нен. л. (оглавление), текстъ на хѣ листъ; на об. загл. 1 рѣз. на дер. изображение распятія. Въ извѣстныхъ каталогахъ не значится; одинъ экз. знаю въ А. Н. Расположеніе и содержаніе сходно съ изд. въ 1698 г. (№ 7); до листа 237 перепечатанъ строка въ строку, мѣсяцесловъ напечатанъ убористѣе; сверхъ того, есть съ л. 608: молитвы утреннія, молитва отъ оскверненія; молитвы на соупрядущимъ; канонъ ангелу хранителю; правило готовящимся служить и хотящимъ причаститися св. таинъ.

124. «Букварь ꙗзыка славіенска, снрѣчь начало оученіа хотѣщы оучитиса чтенію писаній. Покелѣніемъ бл҃гочестіиѣишаго великаго Гдѣа нашего црѣа и великаго кнѣа Петра Ілѣѣевича, всеа великіа и малыа и бѣлаа Руссїи самодѣржа: при бл҃городнѣишѣ Гдѣкѣ нашѣ црѣквичѣ, и великомъ кнѣкѣ Ілѣѣинѣ Петровичѣ. Бл҃гословеніемъ же всегѡ ѡсцѣннаго собѡра, междѡ патріаршество. Напечатанаъ въ црѣкѡищѣ великоименитоу градѣ Москвѣ. В лѣто Ѡ сотворѣніа міра ꙗкоже: Ѡ ржѣта же по плѣти Бѣа слова ꙗкоже: Індікта ѧ. мѣа маіа».

Въ 8^о, 1 л.: нenum. (предисловіе), и 4 л. листовъ. Расположеніе и содержаніе одинаковы съ изданнымъ въ 1704 г. Букваремъ, описаннымъ подъ № 76.

125. «...Трѣбникъ, въ црѣкѡищѣ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто Ѡ сотворѣніа міра ꙗкоже: Ѡ ржѣта же по плѣти Бѣа слова ꙗкоже: Індікта ѧ. мѣа ѡгѡста».

Въ 1^о, 4 нен. листа (оглавление), текстъ на тѡд листахъ, съ л. 372 сословіе именъ по алфавиту; на об. заглавнаго листа рѣз. на дерев. изображ. Иисуса Христа.

Здѣсь въ службѣ на Четыредесятницу нѣтъ уже особой молитвы св. Духу, приписанной въ старопечатныхъ книгахъ патріарху Констан. Ѡлофею (Царю небесный утѣшителю). О причинѣ тому старовѣры (Пращица, вопр. 153) спрашивали Питирима, который отвѣчалъ, что эта молитва написана болѣе 540 лѣтъ послѣ 7 вселенскаго собора, и что въ кievскомъ Требникѣ 1646 г. сказано, что она обрѣтается во всѣхъ древнихъ славянскихъ переводахъ, а не въ греческой древней Церкви, съ уставомъ которой соглашены всѣ новѣйшія изданія. Слѣ-

жебниковъ, Тріодей и проч. О томъ, что будто съ Требника 1708 г. сдѣланы прибавки въ чинѣ исповѣданія, какъ говорили старовѣры, см. въ Требникѣ 1704 г. подъ № 78. Извлеченіе изъ Номоканова въ изд. 1708 г. (л: 330—354) разнится отъ помѣщеннаго въ Требникѣ 1704 г. тѣмъ, что въ немъ въ началѣ двумя правилами болѣе (Рукополагаяи внѣ своего). Сборникъ напечатанъ съ 355 листа.

126.Послѣдованіе сіе молебныхъ пѣній, в' црѣвѣищемъ велико́мъ гра́дѣ Моско́вѣ: в' лѣто ѿ сотворѣніа міра 7351. ѿ рѣтва же по плѣти Бѣа слова, аѿи, індікта а. мѣа мѣрта.

Въ 4^о, текстъ на рѣа листахъ по ошибкѣ помѣченныхъ 189. Въ началѣ на одномъ ненум. листѣ рѣз. на дер. изображеніе распятія и стихи:

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Христе на крестѣ | твою (sic) кровь излити |
| изволилѣ, хотящѣ | весь міръ примирити. |
| Разбей языки | хотящія бранемъ, |
| хулящихъ твой крестъ, | да пѣти ты станемъ. |
| Предавша враговъ | чрезъ крестные роги |
| вервому царю | нашему подъ ноги. |

Вышедшее въ 1681 году, въ Кіевѣ «Молебное пѣніе къ пресв. Богородицѣ, пѣваемое въ нашествіи варваръ и въ нахожденіи языковъ» не имѣетъ сходства съ молебномъ, изд. въ Москвѣ 1708 г.

Изъ синод. дѣла 1723 г. № 14 видно, что Петръ въ этомъ году повелѣлъ: «сочиненныя о побѣдѣ на сопротивныхъ ектыни и молитвы, въ церковныхъ служеніяхъ употребляемыя, испрагить въ синодѣ такимъ образомъ, дабы онѣ были сочинены смиреннымъ прошеніемъ и, сочинивъ, предложить для аппробаціи его величества». Это повелѣніе выполнить поручено было Стефану Прибыловичу, но выполнено ли оно и какъ, въ дѣлѣ свѣдѣній нѣтъ.

127. «Ѡѣѣтронъ или позоръ нравоуचितѣный, црѣмъ, кнѣземъ, вѣла, и всѣмъ спсѣиелный, въ не же что има творити и соблюдатъ нача́лникъ и кнѣхъ оустра́нѣтиса, прилежнѣо ѡписаса трѣдолюбнымъ тѣланіемъ ѡсене в' бѣгѣ прѣѡ: ѣгѡ мѣти гѣпдіна ѡца Іоаннѣ Мазимѡвѣчѣ ѡрхїеп: чернѣгѡ: новгород: и всегѡ свѣера. в' тѣ: с: трое: наиск: чернѣго: ѡрхїеп: при всечестномъ гѣпдінѣ ѡцѣ Варлаамѣ ѡсѣлѣкнѣ ѡрхимандритѣ тоѣйже обитѣли. издасѣа ро́кѣ ѿ рѡд: Христо́а аѿи ѡкто: а».

Въ 4^о, 5 нен. лист. (посвященіе и предисловіе) текстъ на вѣд лист., но помѣта въ экз. П. Б. и А. Н. перемѣшана вм. 411 напечатано 305,

на оборот. послѣд. и нен. 2-хъ помѣщены типографскія ошибки, а потомъ снова идетъ нумерація 403, 404 и т. д. до 424; здѣсь помѣщено «собрание вещей изящнѣйшихъ, обрѣтающихся въ книжкѣ сей». Кругомъ заглавія св. Троица, ангелы и архангелы, монограмма ии; на об. загл. листа рѣз. на дер. изображеніе Богородицы и преп. Антонія и Θεодосія печерскихъ. М. Евгеній (I, 287) ошибочно показ. 1703 г., какъ годъ изданія этой книги, что потомъ перешло и въ Обзоръ преосвящен. Филарета (стр. 207). Первый говоритъ, что Θεатронъ имѣлъ послѣ того еще два изданія, но мы видѣть ихъ не случилось.

Въ посвященіи Петру, авторъ между прочимъ говоритъ: «третьею подъ сѣнь тревѣчяннаго вашего царскаго пресвѣтлаго величества орла отъ конецъ до конецъ земли славою, честію, милостію, мужествомъ, преславными, неизчетными и вѣкопомными побѣдами широко крылѣ свои простирающаго, труды неугодные и недостойные, преклоняя главу мою до лица земли, всемиренно приношу»... Въ Алфавитѣ (№ 97) и Зерцалѣ (№ 98) есть изображеніе московскаго герба и посвятит. стихи на прославленіе его: напоминая о нихъ, Максимовичъ говоритъ, что третій уже разъ посвящаетъ свои произведенія царю.

Переводъ не упустилъ малороссійскій пята украсить, по своему обыкновенію, стихами. Вотъ, напр., въ какихъ выраженіяхъ онъ проситъ снисхожденія у читателя:

| | |
|----------------------|-------------------------|
| Подъ разсужденіе | Церкви смотрѣніе |
| Предлагаю скудный | Въ всемъ неразумный |
| Узришь измѣненна, | Ина оставленна, |
| О семъ нечудися, | О мнѣ помолися, |
| И самъ авторъ тако | Творилъ не инако |
| Въ первомъ изданіи, | Въ второмъ преданіи, |
| Иная остави, | Иная исправи. |
| И азъ послѣдовахъ | Прилична полагахъ, |
| Не противна вѣры | Держахся въ семъ мѣры. |
| Яко Церковь вѣруетъ, | Зѣ святыми мудрствуетъ, |
| Такъ и здѣ писано, | Чести всемъ подано. |
| Тѣмъ молю всѣхъ — | А мене простете. |
| чтете. | |
| Сами прощенье (?) | Благословленіе (?) |

Несмотря на то, что на заглавномъ листѣ выставлено имя автора, оно еще поясняется загадкою, весьма любимую нашими старинными книжниками, въ предисловіи же:

Трудившагося имя хочешь, друже, знати:
Сто осмъ десять едино число зволь обрати ¹⁾;
Благодатное имя, данно себѣ, носитъ,
Въ архіерейскомъ сану, о всѣхъ Бога проситъ,
Да причтены будете къ старцомъ пречестнымъ,
Сядете на престолъ съ агнемъ небеснымъ.

¹⁾ Т. е. Іоанн = 10 + 70 + 1 + 50 + 50 — слава и фразы, которыя обозначались буквами.

Даже при изчисленіи типографскихъ ошибокъ дѣло не обошлось безъ стиховъ, въ родѣ:

Типографска въ книзѣ сей счислять паденія
Не лѣтъ: многа узриши здѣ погрѣшенія,
Стоочный Аргосъ своей не спасе юницы,
Множае погрѣшитъ двѣ имущи зѣвницы.
Что неприято узринѣ, молимъ тя, исправи,
Богомъ исправленъ будешь ты на пути правы.
Падежи здѣ чтѣте Сице исправѣти,
Перво знаменуеъ, Листъ руководствуеъ.
Къ числу и страници Обратешъ зѣвници,
Противъ написанныхъ Чти между избранныхъ.
Въ царствіи будешъ, Самъ всехъ бѣдъ избудешъ,
Вселишися въ царство—Тамъ приемишь богатство.

Что же касается до текста книги, то онъ состоитъ изъ наставленій, совѣтовъ и поученій начальникамъ и вообще лицамъ, нмѣющимъ власть.

❧. «Λειτουργία ἰσὶ ἐστὶν σλῳζέβνικη αὐτῶν ἑ: Βασίλῃα βελίκαγω, Ἰωάννα Ζαυτοῦσταγω, ἢ πρὲς ἐξῆς ἐννεύχων, ἢ σλῳζένων ἱερέων καὶ δῆκονων, ποικιλιῶν καὶ νυκτῶν καὶ ἡμέρων καὶ ἐν ἑαυτοῖς σὺν δυνάμει, ρηθέντων. Μετὰ πατριάρχων καὶ ἐκκλησιῶν πρὸς ἐκκλησίαν σὺν ὁμολογίᾳ. Πρὸς ἑκαστὸν γὰρ ἡμεῖς Ἰωάννης Κροκόσκος, ἀρχιεπίσκοπος ἑστέ, καὶ ἀδελφοὶ λαοὶ περὶ ἐκκλησίας κίεβσκι. Πάτος τῷ πομὶ ἐκδοθέν, ροκὸς αὐτῶν».

Г, 7 ненум. лист. (предисловіе «Всякое дѣло»); текстъ на сѣмъ листахъ (по ошибокъ помѣчено тѣмъ, что такъ и перешло Карат. № 1297), перенум. внизу справа. Заглавный листъ украшенъ рѣз. на деревѣ изображеніями: вверху тайная вечеря, по угламъ четыре евангелиста; по сторонамъ: св. Василій Вел., ап. Петръ и преп. Антоній, Іоаннъ Златоустъ, ап. Павелъ и преп. Θεодосій, внизу церковь въ кievской лаврѣ, подпись: «року 1708, Марко». На об. загл. листа распятіе, по сторонамъ его Богородица и св. Іоаннъ, съ тою же подписью; на об. 128 л. Василій Великій, на об. 185 Григорій Двоесловъ; на об. л. 24 небольшое изображеніе освященія хлѣба, вина, елея и пшеницы; на первыхъ трехъ надписи «1708, М. С. У Соп. этотъ Служебникъ знач. подъ № 1380; одинъ экз. извѣстенъ мнѣ въ А. Н.

Въ предисловіи, подписанномъ Іоасафомъ Кроковскимъ, объяснено значеніе таинства Евхаристіи и говорится такъ о составленіи Служебника: «прочее, кто есть ея изобрѣтеникъ и податель, и се вѣдѣте же, яко книга сія служебникъ отъ елливскаго зводу истиннаго, его же восточна наша Церковь, госпожа и учительница первѣйшая, употреб-

ляетъ, исправленъ есть, не яко же нѣци безумно глаголють. Богъ же судити будетъ, яко неблагодарныхъ и матереругателей! **Аще бо** не отъ того діалекту греческаго, имъ же отъ святыхъ отецъ св. литургія написана, предадеся, исправляти будемъ, то не вѣмъ откуду; понеже вся книги славянскія отъ колико сотъ лѣтъ переписуются невѣжами, токмо черниломъ мажущими, ума же немущими и слыш словесъ невѣдущими. Славяномъ же никтоже намъ прѣскрѣни языкомъ литургіи не написа и не предаде. Да усрамится прочее добра церковнаго наравистникъ и умолкнетъ. **Аще бо** невѣсть самъ неучився да совѣтъ прѣиметь у художнаго; аще самъ умѣетъ, да исправитъ аще же не умѣетъ, ни учиться хоцетъ, то иному добротворящему да не завидуетъ»...

Служебники, выходившіе въ продолженіи XVII вѣка изъ кievской типографіи, не представляютъ между собою столь важныхъ различій, какъ печатавшіеся во времена патріарховъ въ Москвѣ. Первое изданіе кievскаго служебника вышло подъ заглавіемъ: «**Божественныя литургія: иже во св. отецъ нашихъ Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и прѣдесвященнаго; въ св. великой лаврѣ пѣчерской кievской лѣта господня 1620.**» Здѣсь, въ предисловіи между прочимъ сообщено, что эти службы «**иже о Христѣ тѣхъ изданы, яко же святая каѳолическая апостольская вѣсточная церкви съдержитъ и яко же отъ премудрѣйшихъ и извѣстѣйшихъ онаго пастырей всесвятѣйшихъ, глаголю, четырехъ патріарховъ: константинопольскаго, александрійскаго, антiохійскаго и іерусалимскаго, прѣихомъ и научихомъ**»...

2-е изданіе явилось въ 1629 г. ¹⁾, при немъ соборное извѣщеніе: «**Іовъ Борецкій, милостію божіею митрополитъ кievскій, галицкій и всея Россіи православный, съ сущими съ мною боголюбивѣйшими, архіепископомъ Исаіею смоленскимъ и черниговскимъ, епископомъ Исаіемъ луцкимъ и острожскимъ и Паисіемъ холмскимъ и белскимъ, Служебникъ сей—понеже его мы всѣ съ епископы и весь съборъ духовный прѣжде прочтохомъ и отъ всѣхъ пороковъ чистъ и свободъ паче же исправленъ и съчиненъ обрѣтше въ типографіи монастыра пѣчерскаго,—благословихомъ нынѣ уже изображенный такожде съборнѣ прѣимлемъ, лобызаемъ и . . . похваляемъ и утверждаемъ**»... Далѣе, въ предисловіи къ читателю находимъ: «**Сей Служебникъ, сіесть книга службъ, яже суть литургіи и прочая іерейская, и діаконская, дневная и ночная въ церкви и на всякомъ освященномъ мѣстѣ служенія въ себѣ съдръжающая отъ самого Христа, апостолъ и св. отецъ еллинскимъ, имъ тогда свойственнымъ діалектомъ предавную, отъ еллинскаго же... господиномъ и отцемъ кырѣ Петромъ Мо-**

¹⁾ Составъ и заглавіе этого Служебника въ Обзор. сл. руск. библиографіи, Сахарова Спб., 1849, № 260.

гилою, воеводицемъ земль молдавскихъ, милостию же божіею великимъ архимандритомъ сея святыя, великія лавры печерскія кievскія, право и чисто изслѣдованная... нынѣ же тогожде повелѣніемъ и преосвященнаго архіепископа митрополита всея Россіи съ прочими епископами, православія восточнаго благословеніемъ, второе исправленіе типомъ издаемую... Вѣдѣти сіе, яко книга сія Служебникъ отъ еллинскаго зводу истиннаго, его же вѣсточная наша церковъ, госпожа и учительница первѣйшаа, употребляетъ, исправленъ есть, не яко же нѣцци безумно глаголють, ихъ же коемуждо азъ въ время свое отвѣщаю — Богъ же судити будетъ, яко неблагодарныхъ сынови и матере ругателей. Аще бо не отъ того діалекту, имъ же отъ св. отецъ святая литургія написася, предадеся, исправляти будемъ, — то не вѣмъ откуду; понеже вся книги славенскія отъ koliko сотъ лѣтъ приписуются невѣжами, токмо черниломъ мажущими, ума же неимущими, языка неумѣющими и силы словесъ невѣдущими. Славяномъ же никтоже намъ преискрѣнимъ языкомъ литургіи не написа и не предаде; но аще, яко же глаголють, еллинскія книги, изряднѣе же церковниі, и въ Венетіи изобразуются, ничто же по нихъ есть коеаждо бо книги готова и исправленна отъ патріарха святѣйшихъ зводы тамо даются и накі приемятся, а еже верхъ митрополитъ тамо православный жителствуеъ нареченный филадельфійскій, иже типографію тую въ одержаніи имать, къ сему чтобы имѣлъ прилагати кто противное церкви идѣже не о догматѣхъ вѣры, но о самомъ церковномъ послѣдованіи слово есть. И что реку? Многая азъ еллинская церковныя книги, тамо типомъ издавнаа, прочеъ, не видѣхъ ни гдѣ же нижемалаго противно разуму, развѣ типографскаго. Въ славенскія же мало хотя исправить вѣникъ, множайшаа и безчисленнаа погрѣшенія обрѣтохъ. Откуда же сіа исправительна суть — отъ моего ли наказанія дерзостию реку, невѣжа есмъ онѣмъ уподобився, отъ моего ли разсужденія? Но кто вѣсть разумъ, образъ и внятіе инаго паче же святаго иже онъ написаше, да усрамится прочее добра церковнаго ненавистникъ и умкнеть. Аще бо не вѣсть самъ не учивъся, да совѣтъ прійметъ у художнаго, аще самъ умѣетъ, да исправитъ; аще же не умѣетъ, ни учится хоцетъ, то иному добротворщаему, да не завидитъ... Это предисловіе подписано Тарасіемъ Земкою.

3-е изд. Служебника въ 1639 г. съ предисловіемъ Петра Могилы, гдѣ онъ говоритъ о самовольномъ исправленіи и изданіи Служебниковъ, подъ названіемъ Литургіарія, въ Львовѣ, почему и напечатана въ Кіевѣ снова эта книга, дабы никто не могъ отговариваться неимѣніемъ Служебниковъ кievской печати. Эти изданіе «споряжено съ тексту правдивого грецкого и старожитныхъ нашихъ русскихъ и московскихъ Служебниковъ» и въ предисловіи также объяснены причины введенія нѣкоторыхъ измѣненій въ чинъ проскомидіи ¹⁾).

¹⁾ Извлеченія изъ предисловія у Толст. № 93.

4-е изданіе было въ 1653 г. Въ предисловіи Іосифъ Тризна, архимандритъ печерскій, пишетъ: «Книгу сію, Служебникъ реченную, чинъ божественныхъ литургій въ себѣ съдержущую, юже за скудость прежде изданныхъ Служебниковъ, наки тщаніемъ и иждивеніемъ нашимъ множайшимъ во общую православныхъ пользу изобразити и художествомъ типографскимъ въ лаврѣ нашей издати повелѣхомъ священный читателю, молимъ въспрійми благодарнѣ и любовнѣ. Си вѣдый, яко ново ничтоже отнюдь не приложихомъ, ниже и мало что отъ прежнихъ отъяти дерзнухомъ, да не съ противопренію и прекословію вину дати възмнимся; но подобіемъ перваго, отъ греческаго діалекту истинну изслѣдованнаго, вся тѣмъ съдержимая и таяждѣ гдѣ положихомъ и церкви предахомъ»...

Въ 1698 году, въ Кіевѣ напечатанъ былъ сокращенный Служебникъ въ 8°.

Кромѣ отмѣнъ въ слогахъ, главнѣйшее различіе въ Служебникѣ 1708 г. отъ прежнихъ кіевскихъ состоитъ въ томъ, что въ немъ, согласно уже московскимъ изданіямъ послѣ Никона, въ изображеніи положенія святаго хлѣба—крестъ четвероконечный, безъ дщицы и подножія.

129. Псалтирь. Экз. П. Б. безъ заглавнаго листа; по каталогу Каптер. № 650 отнесенъ къ 1708 г. Кіевъ, съ отмѣткою, что 1 экз. этой книги находится еще въ библіотекѣ московской синодальной типографіи.

Въ 12°, 8 нен. лист. (предисловіе и чинъ, какъ подобаесть пѣти псалтирь); текстъ на сѣ л. и 8 нен. листовъ. Въ началѣ на об. 8 нен. листа рѣз. на дер. изображение царя Давида съ подписью внизу і: р; въ текстѣ на л. 189, также на деревѣ—переходъ евреевъ чрезъ Черное море, съ тою же подписью і: р.

Въ предисловіи, подписанномъ Іоасафомъ Кроковскимъ съ братьями объясняется, какимъ образомъ православные могутъ восхвалять Бога, подобно псаломѣвцу: «преизящный, доброголасный, сладкопѣснень и благопріятень органъ обрѣтается человѣкъ создателю своему Богу, егда, вмѣсто бездушныхъ органовъ и всего рода мусикійска, одушевленными органы, еже есть псалмы Давидовыми и плоти своея составы, словесно восхваляетъ Бога. Въ ветхомъ заветѣ различными рукотворными органы хваляху Богу, и Давидъ пророкъ сотворилъ баше таковыя, глаголетъ бо: руцѣ мои сотвориша органъ и персти мои составиша псалтирь. Но въ новой благодати тѣи обвѣтшаша и въ церкви православныхъ не употребляютъ; вмѣсто же ихъ одушевленные органы воспріяты суть, ими же вѣрніи словесно восхваляютъ Бога, якоже и божественный апостолъ увѣщаетъ ихъ, глаголя: представте тѣлеса ваша жертву живу, святу, благоугодну Господеву, словесное служеніе ваше. Восхваляетъ человѣкъ Бога перстами своими, егда дѣлаетъ

издаетъ гласъ, аки кимваль dobroгласенъ и аки псалтырь десято-струнный. Прославляетъ челоуѣкъ Бога очима, егда отвращаетъ ихъ ненавидѣти суеты, но обращаетъ я, да видятъ правоты. Пѣснословитъ Бога устнами и языкомъ, егда удержаетъ языкъ свой отъ зла и устъ свои не глаголати лести».

Въ текстѣ псалмы, съ покаянными тропарями и молитвами, одинаковы съ кievскимъ псалтыремъ 1703 г. (№ 70). Съ л. 189 пѣсни Моисея и др., молитва по совершеніи псалтыря на об. 204 л. припѣлы праздничныя на 207 л.; съ об. 235 л. и 2 нен. пасхалія зрячая (начинается съ 1708 года); на послѣднихъ 6 листахъ нен. Анастасія, патриарха антиохійскаго и Кирилла александрійскаго изложеніе вкратцѣ о вѣрѣ и вопросы съ отвѣтами о богословіи (Коя вѣры), также Максима (Колико естествъ).

130. «Псалтырь блженнаго пророка и црѣ Давыда с' пѣснями и ѿѣ: избрѣ: на прѣ: гдѣмъ с' парѣ: пахѣ: помощію бжїемъ блженіемъ стѣншій четверопѣ парѣ: кз лѣковѣ. к' типографїи брѣско при цркви Ѹспенїа пр: Бѣа. Рѣ: бжїа дѣш».

Въ 4^о, 1 нен. л. (указъ, како пѣти псалтырь въ св. четыредесатицу); текстъ на сѣа лист. и 1 нен. л.

Содержаніе и расположеніе Псалтыря одинаково съ изданіемъ 1704 г. (№ 85)¹⁾. Много милостивое, пѣваемое въ праздники господскіе начинается съ л. 191, честный параклисъ пресв. Богородицѣ съ л. 231. Заглавный листъ украшенъ рѣз. на дер. изображеніями Моисея, Давида и др.; внизу гербъ братства львовскаго: въ двухъ щитахъ въ правомъ левъ, въ дверяхъ крѣпостной стѣны, на которой 3 бойницы, въ правомъ башня; кругомъ буквы б. с. у. л., т. е. братства ставропигіальнаго успенскаго, львовскаго. На об. листа тотъ же гербъ съ тѣми же буквами и стихи:

Льву надъ звѣрѣты панованя дано,
Дикость срогостю кротити казано.
Львовъ мѣсто тогожъ имени достало,
Ктитору левъ княжа то ему дало.
Тутъ православныхъ вежа сбудована,
Братству есть за гербъ отъ кролевѣ подана,
Привелеями моцно утвержденна,
Патріархами ублагословенна,
Гдѣ такъ о Церкви вѣрно промышляютъ,
Противныхъ зубы львовами стираютъ.

¹⁾ За исключеніемъ того, что послѣ 8-й каѳизмы въ изд. 1708 г. молитвы: «Страшенъ еси... Боже, святыи владыко», а послѣ 9-й: «Дѣявіа моя... Ты владыко челоуѣколюбче»...

Внизу изображенія подпись «Василій С. Тип.» на об. 1 нен. листъ изобр. рѣз. на деревѣ царя Давида, съ подписью: «Евстаф. Завад. 1677 г. на послѣднемъ, нен. листѣ: краткое собраніе о господней пасцѣ, когда римляне равно съ нами, когда же и не равно; исповѣданіе грѣховъ повседневное и коротенькое послѣсловіе «давшему Богу начать: съвершити благо изволившему, слава и поклоненіе Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно во вѣки вѣкомъ. аминь».

Единственный экз. этого Псалтыря мнѣ извѣстенъ въ Румянцовскомъ музеѣ, гдѣ онъ записанъ подъ № 137; книга замѣчательна, какъ потому, что о ней не упоминаетъ ни одинъ изъ библиографовъ, такъ равно и въ томъ отношеніи, что вышла въ 1708 г., но до окончательнаго еще присоединенія братства къ униі, послѣдовавшаго въ томъ же году: по-крайней-мѣрѣ на заглавномъ листѣ еще признается зависимость четырехъ греческихъ патріарховъ. Такимъ образомъ, эта книга быть-можетъ была послѣднею, изданною братствомъ до перехода въ унию. Причиною перехода г. Зубрицкій полагаетъ заведеніе типографіи въ другомъ монастырѣ, что могло нанести значительные убытки братской типографіи (см. о семъ выше, стр. 40). Цѣлую зиму (въ 1707—8 годахъ) братство размышляло о печальномъ положеніи своемъ, и наконецъ признало, что ничего не остается болѣе, какъ въ волю-неволю присоединиться къ униі и поддаться папѣ... 2 марта 1708 г. было о томъ подано предварительное условіе; 23 іюля получено согласіе папы, а 5 апрѣля 1709 г. окончательно утверждено присоединеніе львовской ставропигіи къ униі ¹⁾.

131. «Объявленіе баталіи, межъ єгѡ црѣкимъ величествомъ русскійскимъ, и шведскимъ генераломъ графомъ Левенгоптомъ, при дерекнилтской, ѡ пропойска въ двѣхъ мѣлахъ, сентябрѣ въ 28 день лѣта гдѣна 1708-го».

На оборотѣ одного листа, къ верхней части котораго приклеенъ гравированный на мѣди планъ: «Баталія съ генераломъ Левенгоуптомъ»; на правой сторонѣ реляціи, въ двухъ столбцахъ объясненіе этого плана (онъ перешелъ потомъ въ Книгу Марсову), а на лѣвой въ трехъ столбцахъ число бывшихъ въ дѣлѣ нашихъ войскъ, плѣнныхъ, раненыхъ и убитыхъ. Внизу выходъ: «Печатанъ на Москвѣ, лѣта господня 1708 г. октября въ 26 день». Реляція эта напечатана и гражданскимъ шрифтомъ (см. ниже № 135), перешла потомъ въ Книгу Марсову, а впоследствии переправлялась Петромъ Великимъ въ рукописномъ спискѣ, который въ Каб. дѣлахъ I, № 20, л. 152 — 156. Печатная реляція тамъ же л. 159.

¹⁾ Зурѣжъ, Лѣтопись львов. братства, Сиб., 1850 г., стр. 146—150.

Церковно-славянскія изданія 1708 года, извѣстныя только по указаніямъ бібліографовъ:

Октоихъ, 2 части, Москва, въ 7°, Соп. I, № 773.

Служебникъ, Москва, въ 8°, Соп. I, № 1379.

Молебное пѣніе въ нашествіе супостатъ, Москва, въ 8°, Соп. I, № 662; Карат. № 1294; въ бібліотекахъ Серг. Троиц. лавры и москов. тип. двора.

Реляція о бывшей акціи подъ Добрымъ, въ синод. каталогъ 1 экз., подъ № 200.

Въ 1708 г. шведами отнята типографія, перевозившаяся въ Россію изъ Амстердама (см. ч. 1, стр. 13): до сихъ поръ неизвѣстно ни одного листка, ни одной книги, напечатанныхъ шрифтомъ, попавшимся въ руки непріятеля. Между-тѣмъ есть несомнѣнныя доказательства, что шведы воспользовались типографіею для печатанія своихъ прокламацій: о томъ можно видѣть изъ грамоты Петра малороссійскому народу, 9 ноября 1708 г. ¹⁾ Здѣсь эти прокламаціи названы «пре-лестными письмами во образъ пасквилевъ», проповѣдывавшими о несправедливости войны, начатой Россіею, о приглашеніи народа оставаться спокойнымъ, съ обѣщаніемъ, что собственность его останется неприкосновенною; упоминается также о поправленіи русскими прежнихъ привилегій, правъ и вольностей малороссійскаго народа и о возвратѣ ихъ Карломъ XII. Далѣе въ манифестѣ Петра, 3 февраля 1709 г. ²⁾ упоминается объ универсалѣ Карла XII: «намъ въ сихъ числахъ донесенъ выданный за подписью и печатью короля шведскаго, отъ 16 декабря мѣсяца прошлаго 1708 года, безстыдный универсалъ на малороссійскомъ языкѣ, который наполненъ грубой лая, касающейся высокой персоны нашей, и ради нескладной, явной всѣмъ и простымъ, а не то что умнымъ людямъ, лжи, самохвальства и киченья: его удобнѣе можетъ студнымъ и возмутительнымъ пасквилемъ, нежели королевскимъ универсаломъ, названъ быти»... Содержаніе этого универсала отчасти рассказано въ томъ же манифестѣ: сначала объясняется, что Россія объявила войну Швеціи безъ всякой причины; что Мазепа перешелъ на сторону послѣдней по прошенію народа, вмѣстѣ съ самыми знатными лицами; что въ продолженіе войны Карлъ XII постоянно одерживалъ надъ Русскими победы; что царь тайно ведетъ переговоры съ папою о соединеніи Церквей; что земли, подчиненныя Русскимъ, отягчены поборами и рекрутствомъ.

123. Геометрія славенскі землемѣріе издадеся новотипографскимъ тисненіемъ. повелѣніемъ благочестивѣшаго

¹⁾ Полн. Собр. Закон. IV, 2212.

²⁾ Ibid, № 2224.

великаго государя нашего царя, і великаго князя Петра Алексеевича, всея великія і малыя і бѣлыя Россіи самодержца. при благороднѣйшемъ государѣ нашемъ царевицѣ Алексѣи Петровицѣ. въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто міросданія 7216. отъ рождества же плоти Бога слова 1708. Індікта перваго мѣсяца марта».

На слѣдующемъ листѣ такое заглавіе: «приемы циркуля і линейкѣ іли избраннѣйшее начало въ математическихъ искусствахъ, имже возможно легкимъ і новымъ способомъ скорѣ доступити семлемѣрія і иныхъ іс онаго происходящихъ искусствъ».

Въ 4°, 233 стр. и 5 лист. непер. (реестръ азбучнымъ числомъ ко изобрѣтенію скорѣйшему вещей потребныхъ, обрѣтающихся въ книзѣ сей). Въ началѣ на особомъ листѣ гравюра на мѣди: ребенокъ въ римской одеждѣ подводится къ трону Геркулесомъ и Мудростью; на заднемъ планѣ нѣсколько лицъ въ римскомъ одѣяніи, а также въ французскихъ кафтанахъ и треугольныхъ шляпахъ; на тронѣ, остиняемомъ двуглавымъ орломъ, — держава, скипетръ и корона; на подножѣ трона послана карта съ подписью—*Ungaria-Ofen*, а внизу «*Amling sculp. Monachu*». Въ книгѣ на отдѣльныхъ листахъ 135 чертежей; начинается помѣта ихъ съ 8, а потому послѣдній съ цифрою 142 (въ оглавленіи указаніе чертежей идетъ также съ 8, слѣд. первыхъ 7 не приложено при самомъ печатаніи книги¹⁾). Всѣ они гравированы на мѣди; сверхъ геометрич. фигуръ, въ нижней половинѣ бѣльшей части листовъ находятся изображенія крѣпостей и замковъ, съ латинскими подписями: *Temeswar, Tokay, Stulveissenburg, Weitzen, Novigrad* и проч.

Въ библіотекѣ Д. В. Полѣнова есть другое изданіе той же Геометріи — экземпляръ дефектный: заглавнаго листа и въ началѣ нѣкоторыхъ страницъ недостаетъ, въ 4°, на 215 нум. стр.; на 1 стр.: «о истолкованіи къ тому употребляющихся словесъ»; руководство прерывается на 3-й части «о вписательныхъ фигурахъ», на задачѣ или предлогѣ, объ отысканіи двухъ пропорціональныхъ линій, когда извѣстна средняя пропорціональная линія и сумма тѣхъ наружныхъ линій. Особенность этого экземпляра заключается въ томъ, что чертежи и объяснительный къ нимъ текстъ отпечатаны на одной страницѣ, оборотъ которой оставленъ бѣлымъ и, сверхъ того, въ шрифтѣ введены силы. —

¹⁾ У Толст. № 1, стр. 502 показано 122 рисунка и 1 фронтисписъ. Образецъ шрифта приложенъ въ Палеограф. снимкахъ его, таб. IX, № 24.

напр. на стр. 9: лінея цїркуларієъ, цїркулярная лінея есть единая круговая лінея, котѡрая во всѣхъ мѣстѣхъ равно отъ центра стоїтъ і крѹглую фігуру замыкаеть... Начертаніе буквъ д, ц, т, ц таково же, какъ въ самыхъ первыхъ книгахъ гражд. шрифта, і еще безъ точекъ.

Въ И. Эрмитажѣ хранится еще другой отрывокъ Геометріи, также отличный отъ предъидущихъ экземпляровъ: онъ въ 4^о, 1 стр. осталась не отпечатанною; текстъ на 22 нум. стр. Начинается словами: «Како прямѹю эллипсисъ цїркулемъ начертїти, ежели оба діаметры длиннѣшїі, і коротчайшїі вѣдомы суть». Здѣсь шрифтъ такой же какъ и въ предъидущемъ, но въ нѣкоторыхъ словахъ является уже і съ двумя точками; текстъ отпечатанъ на обѣихъ страницахъ каждаго листа. Въ книгѣ 20 грав. чертежей на особыхъ листахъ; на стр. 3 заглавіе: «О превращенїи фігуръ плоскихъ во иныя, такова же содержанїе». На 22-й страницѣ, послѣ 39 проблемы, о превращенїи пятиугольника въ кругъ, напечатано: конецъ.

Изъ всѣхъ трехъ экземпляровъ можно наглядно видѣть перемѣны, вводимыя въ гражд. шрифтъ въ первое время послѣ изобрѣтенїя его. Изъ синод. дѣла 1752 г. № 5 видно, что въ томъ году предполагалось предать уничтоженїю въ московской типографїи «въ продажу неидущихъ за недодѣланїемъ» 238 экз. этой книги цѣною по 90 к. каждый. Кромѣ того, въ 1756 г. Геометріи петровскихъ считалось на лицо еще 330 экз. по 1 р. 5 к. каждый.

Слѣдѹя Тредьяковскому, бѡльшая часть нашихъ изслѣдователей считали за первую книгу, напечатанную гражданскимъ шрифтомъ, «Приклады, какъ пишутся комплименты». Въ первый разъ положительно указано, что таковою должно считать «Геометрію», въ Библ. для Чтенїя за 1834 г. Т. III, Лит. Лѣтоп., стр. 39—41, и нынѣ въ Публичной Библіотекѣ въ отдѣлѣ петровскихъ книгъ она занимаетъ первое мѣсто, о чемъ подробно упомянуто въ Отчетѣ П. Б. за 1854 г., стр. 19—20. Г. Строевъ сдѣлалъ извѣстными нѣкоторыя подробности о печатанїи этой книги (см. Дополн., стр. 250—251).

Въ 1772 г. въ синод. конторѣ при москов. типографїи хранились 2 экз. Геометріи, въ полдестъ (т. е. въ 4^о),—одинъ письменный съ поправками «въ премногихъ мѣстахъ» Петромъ Великимъ, другой—печатанный безъ означенїя года и мѣста печатанїя. Книга была прислана въ Москву «изъ военнаго похода» въ 1707 году и напечатана голландцами, нарочно вызванными для типографскаго дѣла изъ Амстердама и привезшими съ собою три азбуки нововизобрѣтенныхъ русскихъ литеръ. Вѣдать же и править печатное иноземское дѣло было возложено на справщика Ѳедора Поликарпова.

О послѣдующихъ изданїяхъ геометріи будетъ сказано ниже.

123. Приклады како пишутся комплементы разные на немецкомъ языкѣ, то есть писанія отъ потентатовъ къ потентатомъ, поздравительныя і сожалѣтельныя, і иные также между сродниковъ і приятелей. Переведены съ немецкаго на русскій языкъ напечатанные повелѣніемъ благочестивышаго великаго государя царя і великаго князя Петра Алексіевича всея великія і малыя і бѣлыя Россіи самодержца. При благороднѣйшемъ государѣ царевичѣ, і великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ Въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ. лѣта господня 1708. Априлѣа.

Въ 8°, 210 стр., счетъ съ заглавнаго листа, и 3 нен. листа (реестръ комплементамъ, обрѣтающимся въ книгѣ сей). Тредьяковскій полагалъ, что это была первая книга, печ. гражд. шрифтомъ.

Изданіе этого Письмовника показываетъ, что Петръ В. желалъ и въ домашнюю переписку своихъ подданныхъ ввести поскорѣе приемы и обычаи европейскихъ народовъ. Наши старинныя письма, по своей формѣ, заслуживаютъ также вниманія изслѣдователей отечественной старины. Прекраснымъ образцомъ въ этомъ случаѣ можетъ служить переписка родственниковъ съ кн. В. Голицынымъ, напечатанная во Временникѣ (1850 г., кн. VI, см. стр. 36—48). Оттуда узнаемъ, напр., что князь Юрій Ромадановскій писалъ кн. Василью, что онъ «Юшка ему челомъ бьетъ»; дядя послѣдняго подписывался подъ письмами къ племяннику «дядя твой, Мишка Голицынъ челомъ бьетъ». Также точно относились къ кн. Голицыну тестъ его, Стрѣшневъ, потому кн. Куракинъ, княгиня Одоевская и др. Жена Голицына обращается къ супругу своему «женишка твоя, Дунька, много челомъ бьетъ до лица земнаго».

Въ рукописныхъ сборникахъ конца XVII и начала XVIII вѣка нерѣдко попадаются образцы, какъ надобно писать посланія на различные случаи и къ различнымъ лицамъ. Такъ, напр., въ ркп. П. Б. (XV, О, 2) въ началѣ есть цѣлый отдѣлъ такихъ образцовыхъ писемъ: прежде всего помѣщены посланія къ патріарху, епископамъ, настоятелямъ, игумнамъ, чернецамъ; потомъ къ боярамъ, воеводамъ, наконецъ семейныя. Вообще Письмовникъ этотъ любопытенъ для изслѣдователя старины: въ немъ отражаются интересныя черты нашей литературной старины и письменные приемы тогдашнихъ книжниковъ. Вотъ, напр., какъ слѣдовало писать просительное письмо, о выполненіи какого либо дѣла:

«Во благородіи преименитому, и почтенному во благочестіи, и вѣдомъ премудру и украшенну, и во всякихъ скорбѣхъ милостивому до-

могателью, яко же пророкъ рече: родъ праведныхъ благословился и съ-
мѣ ихъ наслѣдитъ землю. Въмъ бо тебя отъ многихъ лѣтъ милостива
и ста отъ всѣхъ челоѣкъ забвеннымъ, точию тобою, государь, взы-
сканъ. Рабски тебѣ, государю, до земли падъ, со слезами челоѣмъ бью
и молю тебя въ помощь овою сотворить милость на мнѣ, на бѣдномъ
челоѣкъ, для Господа, Создателя нашего и челоѣколюбца въ Трои-
цѣ славимаго Бога, и для пречистыя его Матери и воѣхъ для свѣтыхъ,
и многолѣтна ради вашего здравіа и вѣчнаго спасенія, вступиися въ
нашу бѣдность и сотвори... (и то дѣло пиши, а конецъ:) Понеже, госу-
дарь, въмъ тебя государя милостива, яко втораго Филарета и якоже
Евстафія, бывшаго стратилата и ревнителя апостольскому слову и
всѣмъ добре милу. Утѣшая и ты, государь, удиви и на мнѣ, бѣдномъ,
милость, яко Богъ челоѣколюбецъ удивляетъ на воѣхъ свою благу
милость. Государь (имярекъ), смилуйся пожалуй и не оставь меня, бѣд-
наго, отъ своей милости».

Въ другомъ письмѣ расточаются вѣжливости и любезности: «Пре-
украшенну въ разумъ и разсудительну во воѣхъ благихъ дѣлѣхъ,
наученному добродѣтелемъ и любви, свѣтлому, яко сапѣиру и чест-
ному камени и сосуду злату, исполненному драгаго бисера, ис-
точнику неисчерпаемому сладчайшей медоточной струѣ. Да о семъ
престанемъ, да не много глаголю. Вскормленъ великимъ твоимъ жа-
лованьемъ, землю лицемъ попирая, падъ челоѣмъ бью. Буде, государь,
покровенъ десницею сотворителя нашего и челоѣколюбца въ Трои-
цѣ славимаго Бога и со всѣми твоими съ ближними пріятеля; а я бы,
государь, твое здоровье слышавъ, радовался. А пожалуйшь, государь,
про меня спросишь, и моему окаиству общій намъ владыко Христосъ
еще терпѣливъ; живъ, а душевные—Богъ вѣсть! Яко, государь, же-
лаеть елень источники водные и яко онагръ въ жаждѣ, тако, госу-
дарь, желаю слышати и видѣти твое здравіе. И ты, государь, ко мнѣ,
о своемъ здоровъ извѣщай, въ забвеніе насъ о томъ неполагай, а
я тебѣ, государю своему, со умиленіемъ до лица земнаго на много
челоѣмъ бью».

Что же касается до «Прикладовъ, како пишутся комплементы», то
эта книга есть также сборникъ образцовыхъ писемъ, которыя и до
нынѣ являются у насъ въ печати подъ именемъ Письмовниковъ, Все-
общихъ секретарей и т. п. Нашъ письменный языкъ во времена Пе-
тра несвыкъ еще съ общепринятыми, ходячими фразами другихъ ев-
ропейскихъ языковъ, и нужно было цѣлое столѣтіе для того, чтобы
наконецъ мы усвоили себѣ условныя выраженія, натянутыя и гладкіе
обороты нашихъ сосѣдей. «Приклады» петровскіе переведены были съ
нѣмецкаго, а нѣмцы того времени писали о самыхъ обыкновенныхъ
вещахъ напыщенно и темно. Не трудно потому догадаться, какія об-
разцовыя нѣмецкія письма вышли въ рускомъ переводѣ. Вотъ одно
изъ нихъ, чтобы судить о всѣхъ прочихъ:

«Мой господине! еликое желаніе, еже я отъ васъ радостное утѣдомленіе вашего очастливаго состоянія получить имѣю, есть причиною, что я васъ письменнымъ услуженіемъ утруждаю. Мой господине, изволь свою высокую склонность мнѣ показать и меня похваленіемъ хотя малыхъ строкъ своего рукописанія увеселити, изъ чего я постоянство вашего благодѣянія признаю, и обнадеженъ буду и должномъ упованіи, что я могу всегда именоватися вашимъ и проч.»

Въ этомъ письмѣ языкъ тяжелъ до смѣшнаго, каждая фраза почти германизмъ: но здѣсь уже нѣтъ поминъ о челобитьѣ до земли, нѣтъ гиперболическихъ уподобленій и превознесенія до небесъ лица, къ которому писано посланіе, и жалкаго самоуниженія подписывающаго письмо—все это стало исчезать вмѣстѣ съ исчезновеніемъ вреднаго вліянія нашихъ старинныхъ книжниковъ. Замѣтимъ также, что въ Прикладахъ, согласно европейскому обычаю, въ обращеніяхъ къ лицу употребляется вы, а не ты. Но видно, что къ этому обычаю привыкнуть было не легко, а потому и въ приведенномъ выше письмѣ хотя пишется вы, однако глаголъ все-еще оставленъ въ единственномъ числѣ. Подобная смѣсь единственного и множественнаго во второмъ лицѣ въ разговорахъ и письмахъ продолжалась до конца XVIII вѣка, что можно видѣть изъ сатирическихъ журналовъ, гдѣ болѣе сохранено образчиковъ разговорнаго языка. Известно, что русскіе вельможи даже и въ царствованіе Александра I, удерживали за собою право говорить ты всѣмъ, кто неимѣлъ генеральскаго чина.

О второмъ и третьемъ изданіи «Прикладовъ» будетъ говорено ниже.

134. Книга о способахъ, творящихъ водокожденіе рѣкъ свободное. Напечатана повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго государя царя, і великаго князя Петра Алексѣевича всея великія і малыя і бѣлыя Россіи самодержца. При благороднѣйшемъ государѣ царевичѣ і великомъ князѣ Алексѣѣ Петровичѣ. Въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта Господня, 1708. Въ Іулѣ мѣсяцѣ.

Въ 8°, 2 нен. листа (предисловіе), 138 и 1 листъ нenum. (оглавленіе). Въ книгѣ на особ. листахъ 11 чертежей, гравир. на мѣди, они названы «досками».

Въ предисловіи («по сокращенію отъ лица авторова, т. е. творя книги сей») объяснено, что хотя архитектура во Франціи, какъ и всѣ другія науки, въ цвѣтущемъ состояніи, однако еще мало обращено вниманія на отрасль ея, называемую архитектурой гидравлическою, имѣющую предметомъ рѣчное судоходство, устройство и упорядоченіе каналовъ, также шлюзы, доки и т. п. Объ этихъ-то предметъ

трактуются въ настоящей книгѣ. Для болышой ясности приложены изображенія машинъ для углубленія каналовъ, для поднятія изъ воды потонувшихъ грузовъ, для устройства мостовъ и т. п.

Книга переведена съ французскаго Борисомъ Волковымъ (см. 1 ч., стр. 225); въ 1756 г. въ моск. типографіи синодальной ее было на лицо 66 экзempl., въ переплетъ стоила она 50 коп., безъ — 38 коп. (Син. д. 1756 г. № 14); въ петровскія времена, для краткости въ оффиціальныя бумагахъ и каталогахъ, она называлась «Книга слюзная».

135. Объявление баталиі межъ его царскимъ величествомъ росіискимъ и швецкимъ генераломъ графомъ Левенгоптомъ, прі деревнѣ Лѣсной отъ Пропоиска въ двухъ мѣсяхъ сентября въ 28 день лѣта господня 1708-го. *Pertinent Relas van de bataille met Zyn Groot machtigsten Zarsche Majesteit van geheel Russland, en tusschen den Zweetschen generaal den Graaf Leuweenhaupt, by het dorp Leesno staande 2 mylen van Propoisko. voorgevallen den 28 Zeptember, 1708.*

На оборотѣ одного листа, на двухъ языкахъ: русскомъ и голландскомъ, s. l. et a. Русская напечатана мелкою амстердамскою печатью съ силами; 1 экз. въ Каб. дѣл. I, № 20, л. 160 и 161. О реляціи славянскимъ шрифтомъ см. выше подъ 1708 же годомъ № 131.

136. Побѣждающая крѣпость къ счастливому поздравленію славной побѣды надъ Азовымъ і къ счастливому въѣздѣ въ Москву. Его царскому величеству покорнѣйше поднесено отъ Эрѣста Фрідеріха барона, фонъ Борсдорфа, цесарскаго величества Римскаго, настоящее учрежденнаго начального Инженера. Въ лѣто Господне, 1696. (на оборотѣ листа:) нынѣ же повелѣніемъ его царскаго пресвѣтлаго величества напечатана въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта Господня 1708.

Въ 8^о, на 55 стр. нумер. съ заглавн. листа. На 4 стр. упоминается о 3 чертежахъ, которыхъ нѣтъ въ экз. П. Б., въ академическомъ же только два: 2-й и 3-й. Въ 1752 г., въ моск. син. типографіи предполагалось уничтожить оставшіеся непроданными 110 экз. этого изданія; каждый былъ оцѣненъ по 30 коп., въ 1756 г., тамъ же было ихъ на лицо 257 экз. ¹⁾.

¹⁾ Синод. дѣла 1752 и 1756 г., №№ 5 и 14. Изъ дознаній 1821 г.

М. Евгений (Слов. св. писат. I, 54) говоритъ, что Борндорфъ (яко находился въ русской службѣ главнымъ инженеромъ и сочинилъ для царя два наставленія, какъ брать крѣпости. При этомъ случаѣ въ Сиварѣ ошибочно указанъ годъ изданія—1696, въ который книга поднесена была Петру; напечатана же она въ 1708 г.

Въ 1695 г., Петръ В. обратился съ просьбою къ цесарю Леопольду о присылкѣ къ нему иноземныхъ инженеровъ, минеровъ и артиллеристовъ, и вслѣдствіе этого присланы были въ Россію полковникъ Казиміръ де Граге съ инженерами де Левалемъ и Боргсдорфомъ. Какъ они, такъ и пріѣхавшіе съ ними минеры и канониры, явились къ царю подъ Азовъ 11 іюля 1696 г. Въ это время осада этой крѣпости шла весьма медленно: по совѣту всего войска, хотѣли ее взять такимъ же способомъ, какъ Владиміръ бралъ Херсонъ въ X вѣкѣ, и для этого возводили огромную земляную насыпь противъ непріятельскихъ стѣнъ. Изумлялись цесарцы гигантской работѣ, но ждали болѣе успѣха отъ примѣненія правилъ науки ¹⁾. Неизвѣстно, когда Боргсдорфъ оставилъ Россію, только памятникомъ его пребыванія у насъ сохранились поднесенныя Петру сочиненія. Аделунгъ ²⁾ называетъ барона ~~юна~~ Боргсдорфа (Эрнста Фридриха) императорскимъ (т. е. австрійскимъ) оберъ-инженеромъ. Въ числѣ его сочиненій не упомянуты переведенныя на русской языкъ «Побѣждающая крѣпость» и «Повѣренныя воинскія правила», и Аделунгъ зналъ только слѣдующіе: *Unüberwiedliche Festung, Ulm, 1682 in 8°; Neu triumphirende Fortification, Wien, 1703. 2 B. in 4°.* *Neu entdeckte practicable Minir Kunst über einen Haufen zu stürzen starke Mauren, Wäll, und Pasteien. Nürnberg, 1686 in 8°* (это первое руководство къ минерному искусству). *Beveste Stütze Fürstenthums, Nürnberg, 1687, 8°.* *Academia fortificatoria, Wien, 1703, 2 B. in 4°.* Боргсдорфъ также извѣстенъ своимъ споромъ съ Штурмомъ о способѣ Римплера укрѣплять крѣпости, о чемъ можно читать въ *Leben der Gelehrten in Deutschland (Quendlinburg, 1719, 8, 326)*. Что же касается до «Побѣждающей крѣпости», то подлинникъ ея: *Baron von Borgsdorfs Neue triumphirende Fortification, Wien, 1703*—указанъ г. Ласковскимъ въ Матеріалахъ для исторіи инженернаго искусства, II. 540—541.

Въ «Побѣждающей крѣпости» прежде всего помѣщено «растолюваніе титула», т. е. заглавія. Авторъ говоритъ, что есть много военныхъ крѣпостей, пользующихся большою извѣстностью въ мирное время, а въ военное легко сдающихся непріятелю, а потому въ настоящей книгѣ преподаются правила о защищеніи крѣпости, которая можетъ считаться «побѣждающей крѣпостью, если оспариваетъ непріятелю побѣду и съ принужденіемъ отъемлетъ иногда у него побѣду изъ рукъ... Чего

¹⁾ Исторія Петра В., соч. Устрялова. Т. II, 268, 287 и 389.

²⁾ Fortsetzung und Ergänzungen zu Jocher's allg. gelehrten Lexicon, Th. I. S. 3077.

ади азъ въ оіе время, егда его царскаго величества побѣдою пребо-
 атая оружія государство свое распространяють, и земли и грады
 ерутъ, о побѣждающей крѣпости воспоминаю». За тѣмъ слѣдуетъ
 краткое изложеніе объ укрѣпленіяхъ и защитѣ осаждаемыхъ крѣпо-
 стей. Г. Обручевъ ¹⁾ говоритъ, что здѣсь заслуживаетъ вниманія
 одна мысль о полезности казематовъ: «она тѣмъ болѣе замѣчательна,
 что во Франціи, гораздо еще пезже, сомнѣвались въ выгоды, которую
 они могутъ доставить, и долго спорили объ этомъ предметѣ съ Мон-
 галамберомъ».

123. Календарь ілі мѣсяцословъ христіанскіі по старому
 штілю ілі ісчисленію. На лѣто отъ воплощенія Бога
 слова 1709. Отъ міробытія же 7217. Напечатанъ въ цар-
 ствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, лѣта господня
 1708. Декабря въ 28 день».

Въ 4^о, 16 неп. листовъ, считая и заглавный. Одинъ экз. извѣстенъ
 въ Каб. дѣлахъ I, № 71.

На оборотѣ заглавнаго листа помѣщены знаки мѣсячные и дней
 седмичныхъ—тѣ же, что и нынѣ. За тѣмъ хронологія отъ сотворенія
 міра 7217; отъ Ноева потопа—4002; отъ разоренія Содома и Гомор-
 ры — 3602; отъ начатія 4-хъ монархій: вавилонской—3882; персид-
 ской—2246; греческой—2036; римской—1781; отъ исхожденія изъ
 раильскаго—3205; какъ вымышлено пороховое дѣло—329; какъ вы-
 мышлено книгъ печатное дѣло—269; отъ начала владѣнія его цар-
 скаго величества всероссійскаго Петра Перваго — 27; отъ рожденія
 его царскаго высочества господаря царевича Алексіа—19.

Каждый мѣсяць на двухъ страницахъ: на правой—въ первой го-
 ризонтальной линейкѣ подпись: «январь имать 31 день», а во второй:
 «здравіе, и благословеніе и жизнь мирную да подастъ Богъ православ-
 ному христіанству». Далѣе слѣдуетъ 5 отдѣленій, содержащихъ недѣ-
 ли и дни; въ горизонтальныхъ линейкахъ подъ каждою недѣлю гла-
 сы, апостолы и евангелія. Въ четырехъ вертикальныхъ столбцахъ
 дни, означенные знаками планетъ, числа, святцы, фазисы луны и пред-
 сказанія погоды. Святцы подробнѣе нынѣшнихъ; времена фазисовъ лу-
 ны показаны въ часахъ и минутахъ; всѣ предсказанія въ родѣ: обла-
 ки зѣло, морозно, ясной воздухъ и т. п. За святцами слѣдуютъ статьи:

1) «О затмѣніяхъ съ рисункомъ—въ 1709 г. два солнечныхъ зат-
 мѣнія, изъ которыхъ одно невидимое. 2) «О началѣ года. Древле у
 разныхъ народовъ въ разныя времена овогда во веснѣ, овогда же во
 осени начинашеся годовое время, мы же, христіане, Христу Спаси-

¹⁾ Обзоръ памятниковъ, относящихся до исторіи военнаго искусства въ Россіи по
 1725 г., Спб., 1853, стр. 130.

телю нашему и его обрѣзанію въ честь, нашъ церковный годъ начинаемъ отъ рождества Христова. И оное время къ южному тропическому и каприкорническому (нашей странѣ зимнему) солнечному или небесному пункту ближе есть. Воспринимаемъ также при септ. пунктѣ начало нашего гражданскаго года, егда именно солнце до онаго достигнетъ и сие вступаемъ въ лѣто спасительное 1709. 3) О четырехъ временахъ года (о началѣ ихъ). Далѣе предсказаніи о войнѣ и мирскихъ дѣлахъ, о плодоносіи и недородѣ, и здравіи и болѣзняхъ. Здѣсь нѣтъ ничего опредѣленнаго, и астрономъ высказываетъ мысль, что все болѣе зависитъ отъ Бога, а изъ звѣздъ немного узнаешь. Календарь кончается указаніемъ чиселъ, когда слѣдуетъ пускать кровь.

Въ 1752 г. въ москов. синод. типографіи употреблено на обертку книгъ 1812 экз. календаря на 1709 годъ, какъ болѣе ненужныхъ. Оцѣнены они были по 12 коп. каждый ¹⁾. Сопиковъ и Быстровъ считали первымъ напечатаннымъ въ Россіи календаремъ вышедшій на 1710 годъ ²⁾.

У Сопикова ч. III подъ № 5239 написана «Книжица въ 3 частяхъ. описующая о тѣхъ правилахъ, яже при доброй крѣпости во осмотрѣніи быти надлежитъ, и по которымъ авторъ свои крѣпости учредилъ и равно аки въ баталію установилъ». Москва, 1708, въ 8°. Этой книжки одинъ экземпляръ безъ заглавнаго листа хранится въ А. Н.: здѣсь 54 стр. и 2 нен. листа (описаніе главамъ; въ книгѣ 8 гравирован. чертежей, въ началѣ ея рукописная отмѣтка «1708 году—50 (экз.?)» Это сочиненіе Римплера, напечатанное потомъ въ листъ около 1710 года (ср. № 189). Изъ сообщенной нами въ статьѣ о типографіяхъ переписки Петра В. съ Мусинымъ-Пушкинымъ, видно, что онъ «книжки римплеровы» получилъ изъ Москвы въ Сулвѣ 4 января 1709 г. и остался недоволенъ печатью. Мусинъ-Пушкинъ оправдывался тѣмъ, что книга печаталась новопереправленными литерамъ, дѣланными уже въ Москвѣ, при томъ же тамъ «ставлены акценты или верхніи силы». Описанный выше экземпляръ точно напечатанъ съ удареніями. О другомъ изданіи см. № 189.

У Толст. Вѣдомостей за 1708 г. считалось 13 номеровъ. Выписки изъ нихъ сдѣланы Быстрымъ въ Лит. Газетѣ 1842 г. № 26, стр. 533 и слѣд.

«Изъ азійскихъ генералъ к' 8 день 1708 лѣта»; 1 стр.; к; на Москвѣ

¹⁾ Спб. д. 1725 г., № 5.

²⁾ Опытъ библиогр. III, примѣч. къ № 4982 и Литер. Газета 1842 г. № 12, стр. 249.

господня 1708, гонваря въ 17 день. Извѣстіе отъ Мѣшикова объ успѣхѣ двухъ нашихъ партій противъ шведовъ, одной въ Жмойдахъ, а другой на Вислѣ.

«Реллія». Изъ черной Феврала въ 17 день. 1 стр.; д; на Москвѣ лѣта господня 1708, марта въ 6 день. Извѣстіе отъ Меншикова о разбитіи нашими шведскаго отряда при м. Раковѣ.

«Реллія». Изъ полковъ маіа 17 днѣ, нынѣшняго 1708 годѣ. 2 нен. стр.: е; напечатана на Москвѣ лѣта господня 1708, маіа въ 24 день. Увѣдомленіе Меншикова царевичу Алексію Петровичу, о пораженіи шведскаго драгунскаго полка въ 10 миляхъ отъ Риги (6 мая). Перепечатано въ Лит. Газ. I. с., стр. 533—534, впрочемъ безъ реестра до-
ставшейся добычи и плѣнныхъ.

«Реллія». 4 нен. стр.; е; напечатано на Москвѣ лѣта господня 1708, мая въ 29 день. Извѣстіе изъ Петербурга, отъ 26 мая, о трехъ экспедиціяхъ для раззоренія шведскихъ селеній, въ Лит. Газ. I. с., только тамъ непомѣщено конца третьяго нападенія и реестра плѣнныхъ; въ Журн. Петра В. I, стр. 151—152 (165—166) съ измѣненіемъ редакціи.

«Реллія», Вроншлота изъ флота съ кораблѣмъ демократъ маіа кѣ го 2 нен. стр.; з; напечатано на Москвѣ лѣта господня 1708, іюня въ 3 день. Адмиралъ Апраксинъ, вышедъ съ флотомъ въ море 2 мая, отправилъ шаятъ-бейнахта графа Боцмса и полковника Толбухина для раззоренія шведскихъ селеній; отрывокъ, гдѣ разсказывается объ успѣхѣ этого порученія, см. въ Лит. Газ. I. с.¹⁾.

«Вѣдомость». Въ экз. П. Б. только 1 стр., съ помятою внизу й, («Донской казакъ, воръ и богоотступникъ Кондрашка Будавинъ главнѣйшій его»). О семъ въ Журн. Петра В. I, 152—153 (166—167) заимствовано, судя по отрывку, изъ Вѣдомостей.

Изъ мѣстечка горокъ августа к' 3 дѣнь писано. 1 стр.; д; на Москвѣ лѣта господня 1708, августа въ 11 день. Извѣстіе отъ кн. Меншикова о разбитіи шведскаго отряда при м. Смоленичахъ и взятіи при томъ въ плѣнъ генерала Канфера, который у шведскаго короля «былъ передовымъ и великій наѣздникъ, а о польскихъ всѣхъ дорогахъ совершенный свѣдомецъ». Въ Журн. Петра В. I, 157 (167).

Августа въ двадцать второй дѣнь. Господинъ адмиралъ Апраксинъ,

¹⁾ Въ Пуб. бібліотекѣ есть брошюра: Relation der zwischen denen Moskowitern und Schweden oberhalb Petersburg vorgefallenen Action;—о сраженіи между Апраксинымъ и шведскимъ генераломъ Любекеромъ между Петербургомъ и Нарвою и также извѣстіе, отъ 13 ноября 1708 г., объ измѣнѣ Мазепы и переходѣ его на сторону Шведовъ. Брошюра s. l. et a.; также не обозначено числа и года, когда происходило сраженіе подъ Петербургомъ.

писалъ изъ Наркы. Г листа; Г: на Москвѣ лѣта господня 1708, августа въ 31 день. О разбитіи двухъ шведскихъ полковъ, 15 августа около Ракобора, при чемъ «помощію Божіею пѣхотный ихъ полкъ и офицеры безъ остатка побили, и въ полонъ побрали, а отъ рейтарскаго полку мало что осталось». Это извѣстіе въ Журн. Петра В. I, стр. 161—163 (175—176).

Изъ военнаго похода ѿ великаго гдѣя нашего, ѿгвѣда величества, ко блгороднѣйшему гдѣю цѣвѣ, писано августа въ 4 день. 3 нен. стр.; АГ: на Москвѣ лѣта господня 1708, сентября въ 4 день. Здѣсь извѣстіе о сраженіи подъ Добрымъ, 29 августа; оно перешло съ небольшими измѣненіями въ слогъ въ Книгу Марсову и Журн. Петра В. I, стр. 163—164 (181—184).

Изъ военнаго похода ѿ великаго гдѣя нашего, ѿгвѣда величества, ко блгороднѣйшему гдѣю цѣвѣ, сентября въ десятый день писано. 4 нен. стр.; КГ: напечатано на Москвѣ, сентября въ 16 день 1708 году. Извѣстіе о сраженіи въ полуили отъ Кадина «корпуса генерал-лейтенанта Боура съ королемъ шведскимъ самимъ». Самое важное въ этой реляціи, что русскіе бились со шведами, предводимыми Карломъ XII; результатъ однако былъ незначительный: «непріятель на правую руку отступилъ, а мы на лѣвую руку отошли». Подъ королемъ была убита лошадь, русскими захвачены знамя и 1 капитанъ.

Изъ военнаго похода, сѣвѣмъ мѣста писано сентября въ двадцать девятый день. 2 нен. стр.; ГГ: на Москвѣ печатано октября въ 6 день 1708 году. Краткое извѣстіе о сраженіи подъ Лѣснымъ, перепеч. вполнѣ въ Лит. Газетѣ I. с. ¹⁾).

Въ писмѣ цѣва величества, изъ военнаго похода, изъ мѣстѣ Часъ. октября двѣ третіаго, написано. 1 стр.; АГ: на Москвѣ печатано октября въ 8 день, 1708 году. Извѣстіе о побѣдѣ при Пропойскѣ и преслѣдованіи бѣгущаго непріятеля ²⁾.

¹⁾ Въ П. В. есть гравюра, этого сраженія «Изображеніе батали между частію войскъ росс., которыя были тогда въ присутствіи команды его цар. велич. и шведскихъ подъ командою генерала гр. Левенгаупта при дер. Лѣсной, котор. отъ Пропойска въ 2 миляхъ, сентября въ 28 день 1708». Въ И. Эрмитажѣ эта же гравюра и подписъ: «Peint et dessiné pour S. M. cz. par Martin le jeune, peintre ordinaire et pensionné du Roi et gravé par de l'Armessin, écrit par de Bereu». Тамъ же уменьшенная гравюра съ подп. «гравировалъ Алексѣй Ростовцевъ 1726». Папка Ж 32, полка 5, л. 44 и папка Ж 41, полка 5, л. 14.

²⁾ Въ И. Эрмитажѣ есть гравюра съ изображеніемъ этого сраженія (папка Ж 41, полка 5, л. 10), подписъ: «peint et dessiné par Martin, gravé par de l'Armessin, écrit par de Bereu». Тамъ же л. 14 есть въ уменьшенномъ видѣ тоже сраженіе: «гравировалъ Алексѣй Ростовцевъ 1726 г».

1309 годъ.

1309. «Во сѣлѣхъ стѣхъ единосѣщныа, животворѣщѣа и нераздѣлѣнныа тѣрцы, оца и сѣна, и сѣгаго дѣа, сѣа кнѣга православное исповѣданѣе вѣры соборныа и апльскѣа цѣркве восточныа ноконпреведѣса с' ел-линогрѣческаго нѣзыка, с' достовѣрныѣ скндѣтелствѣ: и повелѣнѣе бл҃гочестивѣйшаго великаго гдѣра нашего цѣра и великаго кнѣза Петра ѿлежѣкнѣа, всеа великѣа, и малыа, и бѣлыа Россѣи само-дѣржна: при бл҃городнѣйшемъ гдѣрѣ нашѣмъ цѣркнѣѣ, и великомъ кнѣзѣ ѿлежѣн Петроукичѣ. Бл҃гословенѣемъ же прѣвѣщѣенныхъ архѣ-ереевъ междѣ патрѣаршествомъ, издадѣса типографскимъ тисненѣ-емъ, въ цѣрѣвѣищемъ великомъ градѣ Москвѣѣ, въ лѣто мѣротворе-нѣа *353; рѣтка же бѣочѣа Іса Хрѣта *451. Индикта ѣ, мѣа іан-нѣарѣа. Придадѣса же къ сѣй кнѣзѣѣ два слѣва ѡ честкованѣи стѣхъ икѣнѣхъ сѣаго оца Іоанна дамаскинѣа».

Въ 8°, 11 лист. съ особ. нумер. (предисловіе русскаго патріарха Ад-ріана, потомъ патріарховъ: іерусалимскаго Нектарія и константино-польскаго Парѣенія, наконецъ оглавленіе книги); текстъ на тѣз стр., и съ особ. нум. на 11 лист.: Пинаксъ (изъявленіе по алфавиту).

Первое изданіе этой книги на славянскомъ языкѣ вышло въ 1696 г.; есть еще другое изданіе безъ означенія года (ср. у Толст. № 186), которое разнится отъ перваго только тѣмъ, что въ немъ прибавленъ помянутый Пинаксъ. М. Евгеній (II, 162, 163) ошибочно показалъ 2-е изд. 1702 годомъ. Описываемое здѣсь изд. 1709 г. перепечатано, безъ перемѣнъ, съ предѣдущаго; на оборотѣ выходнаго листа объяснено, что «увѣщательное изъявленіе патріарха Адріана» помѣщено потому, что знать его «не безприлично»; также упомянуто о присоединеніи къ книгѣ «реестра по азбуцѣ».

Исторія «Православнаго исповѣданія вѣры» изложена въ печатае-момъ при этой книгѣ предисловіи. Кроме того, она была предметомъ особой диссертациі, подъ заглавіемъ: «Разсужденіе о книгѣ, именуе-мой Прав. испов. вѣры, читанное въ александроневской академіи 25 января 1804 г.» кандидатомъ богословія Алексѣемъ Болховскимъ ¹⁾.

¹⁾ Напечатано тогда же въ Спб. при синодѣ въ 4°. Замѣтимъ, кстати, что пр. Фила-реть (стр. 188) считаетъ за одно и то же лицо авторовъ этого Разсужденія и Описанія Софійскаго собора—но первое есть трудъ воспитанника академіи Болховскаго, а второе написано и. Евгениемъ, который въ 1804 году былъ въ этомъ заведеніи преподавателемъ Богословія (см. Ист. Спб. дух. акад., Чистовича, стр. 142).

Здѣсь можно найти указанія на всѣ изданія Прав. исповѣданія, выходившія въ XVII, XVIII вѣкахъ за границей на лат. и греч. языкахъ.

Оно переведено было и на нѣмецкій Леонардомъ Фришемъ: «*Liber symbolicus russorum oder der grossere Katechismus* (въ предисловіи Адріана замѣчено, что книга «отъ многихъ просто зовется катихизисъ») *der Russen welchen auch die ganze griechische Kirche angenommen hat. Aus der slawonischen Sprache wie sie in Russland gebräulich ins Teutsche übersetzt von Iohann Leonhard Frisch. Frank. u. Leip. 1727, в 4^о.* Переводъ этотъ посвященъ гр. Александру Головкину, тогдашнему министру при прусскомъ дворѣ. Изъ посвященія узнаемъ, что Фришъ былъ при Головкиныхъ въ молодости ихъ: «*Ich, говоритъ онъ, das grosse Glück gehabt Euer Hoh-Graf. Excellenc in Ihrer Jugend, wie auch dero ältern Herrn Bruder, Herrn Ioannes... aufzuwarten; что переводъ былъ сдѣланъ лѣтъ за 20 до его изданія въ свѣтъ; и что при пересмотрѣ своего труда, Фришъ пользовался славяно-греко-латинскимъ лексикономъ Поликарпова.*

Томасъ Консетъ (Thomas Consett) перевелъ Прав. исповѣданіе подъ заглавіемъ: «*The present statu and regulations of the Church of Russia. London, 1729 (8),* а отсюда уже пользовался Мартини въ своемъ трудѣ: «*Nachricht aus Russland, ausgesetzt von Christiann Martini. Frank. u. Leip. 1731.*

Въ помянутой выше диссертации Болховскаго разработана въ особенности внѣшняя исторія описываемой книги; содержаніе же ея и отношеніе къ современнымъ церковнымъ событіямъ изложены обстоятельно въ статьѣ «Петръ Могила, митрополитъ кievскій» (Творенія св. отцевъ кн. 1, 1846 г., стр. 57 — 66). О сочинителѣ Православнаго исповѣданія въ заграничныхъ изданіяхъ было не мало разнорѣчій. У насъ, на основаніи предисловія, подписаннаго патріархомъ Адріаномъ, Болховскій утверждалъ, что авторомъ книги былъ самъ Петръ Могила. М. Евгеній (въ Описаніи кievо-софійск. собора, стр. 176 и въ Словарѣ дух. писат. II, 159) приписалъ ее Исаію Троиновичу. Преосв. Макарій (въ Исторіи кievской академіи, стр. 80) раздѣляетъ послѣднее мнѣніе.

О различіи и сходствѣ Прав. исповѣданія съ вышедшимъ сначала въ 1645 г. на польскомъ, а потомъ и на русскомъ, сочиненіемъ: «Короткое собраніе науки о вѣрѣ православной каеолической и апостольской церквѣ восточной» — указано также въ приведенной выше ст. Твореній св. отцевъ. Правос. исповѣданіе, бывъ составлено около 1643 года, отослано потомъ Петромъ Могилою на православный соборъ въ Яссахъ. Здѣсь оно было разсмотрѣно и исправлено соборнѣ, но въ исправленномъ и дополненномъ видѣ въ Россіи оставалось неизвѣстнымъ: только въ 1685 году сдѣланъ былъ въ Москвѣ въ Чудовомъ монастырѣ переводъ съ греческаго и въ написанныхъ при патріархѣ Іоакимѣ «Щитѣ вѣры» и «Акосѣ» есть уже осылки на Прав.

исповѣданіе. Этотъ русскій переводъ принадлежитъ монаху Ефимію; о немъ, а равно о разностяхъ рукописнаго перевода съ печатнымъ см. въ Описаніи ркп. московск. син. бібліотеки (М. 1859), ч. III, 591 и слѣд. Въ Духовномъ Регламентѣ, Феоданъ Прокоповичъ, говоря, что для вразумленія народа необходимо читать въ церквахъ книги, гдѣ бы истолковывался законъ Божій, прибавляетъ: «а хотя и есть таковыхъ книгъ довольно число, сіе есть: Омологія или Исповѣданіе православное, такожъ и нѣкихъ великихъ учителей святыхъ толковательныя бесѣды и слова нравоучительныя, обаче се есть неудобное всему, наипаче простому народу ученіе: ибо книга Исповѣданія православнаго не малая есть, и для того въ памяти простыхъ челоувѣкъ неудобъ вмѣщаема, и писано не просторѣчно и для того простымъ не вельми внятна»...

Изъ позднѣйшихъ изданій «Прав. исповѣданія» замѣчательно предпринятое протоіереемъ московскаго архангельскаго собора Петромъ Алексѣевымъ: онъ, съ 1781 г. началъ—было издавать эту книгу на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и славянскомъ, «но, говоритъ м. Евгений (II, 163), напечатавъ только одну часть 1 и 30 вопросовъ 2-й части; а далѣе изданіе остановлено за нѣкоторыя смѣлыя присовокупленныя примѣчанія».

139. ...Слѣжебникъ к' црѣхѣмъ великоу граду москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра 7351. (на об.) ѿ рѣткѣ же по плоти бѣа слоба 7351, индикта б, мѣа маіа. (на оборотѣ заглавнаго листа рѣз. на деревѣ изображеніе тайной вечери).

Въ 4°, б листа съ особ. нум. (оглавленіе); аі лист. особ. пом. (чинъ малой вечерни); текстъ на сѣк л: и на лѣ л: особо пом. «извѣстіе учителя, како долженствуетъ іерею и діакону служеніе въ церкви святей совершати и приуготовлятися къ священнодѣйству, наипаче же къ божественной литургіи, и каковыя бываютъ бѣдственныя и недоумѣныя въ скорости случаи, како въ оныхъ исправлятися, предложися вкратцѣ» (Въ благодатномъ законѣ). На об. послѣднюю, т. е. 35 листа, «неумѣющимъ грамотъ правило¹⁾»... Въ книгѣ, кромѣ того, на двухъ особыхъ листахъ неперен. рѣз. на деревѣ изображенія распятія. Этотъ Служебникъ указанъ у Соп. № 1381 г., а мнѣ извѣстенъ одинъ экз. въ А. Н.

Вновь исправленное изданіе Служебника вышло въ первый разъ въ 1668 году. Здѣсь были напечатаны также въ концѣ любопытныя для исторіи этой книги матеріалы: 1) отъ свѣтка освященнаго собора и о исправленіи книги сея служебника, и 2) предѣлъ освящен-

¹⁾ Отдѣльное изданіе этихъ статей см. подъ № 89; см. также № 530.

наго собора, собравшагося въ богохранимомъ, царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто 1664 мѣсяца януарія, индикта 2, сирѣчь свитокъ и опредѣленіе вещей, за кія вины соборася освященный соборъ и како разсужденіе положили и како утвердиша. Изъ этихъ статей, можно видѣть, что именно исправлено или добавлено противъ прежде издаваемыхъ служебниковъ.

Изданіе 1709 г. сдѣлано согласно вышедшему въ 1668 г.; въ первомъ только прибавлено. «Чинъ малыхъ вечерни по уставу (Прежде солнечнаго)» и (съ л: 247) «Изъявленіе о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи преждесвященныхъ литургій (Подобаеть вѣдати)», также: Отпусти дневни въ всю седмицу. Кроме того, помянутыхъ выше добавленій отъ свитка и предѣла въ изд. 1709 г. нѣтъ.

140. Иже ко стѣмъ оцѣмъ нашего Іоанна Златоустаго архієпископа константи́на гра́да патріа́рха вселѣнскаго бесѣды на четырѣнадесяти посланіи́хъ стаго апла Павла. Часть первая.

Послѣ заглавнаго, слѣдуетъ листъ (особо помѣт. ѿ), гдѣ выходитъ святая и во истинну премудрая книга сія, глаголемая Бесѣды, сирѣчь учителя вселенскаго и патріарха константинопольскаго св. Іоанна Златоустаго толкованіе на четырѣнадесять посланій св. Павла апостола, исполненная богословскихъ, догматическихъ, таинственныхъ рѣшеній, философскихъ же и нравоучительныхъ изряднѣйшихъ сказаній и поученій душеспасительныхъ, издадеся типографскимъ великороссійскимъ тисненіемъ въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, первое, въ лѣто отъ сотворенія міра 7217 г., отъ рождества же по плоти Бога слова 1709 г. индикта втораго, мѣсяца августа.

Вторая часть не имѣетъ заглавнаго, но выходной такой же, какъ и въ 1-й.

Въ ѿ, 1-я часть: ѿ л: особо нум. (выходъ и извѣщеніе), ѿ л: особо нум., здѣсь предисловіе на книгу Бесѣдъ, подписанное Стефаномъ Яворскимъ, см. Собраніе его сочиненій, III, 113-137; далѣ печать въ два столбца, нумерація по столбцамъ: ѿ ст. съ особою нум. (сочисленіе нравоученій св. Іоанна Зл.; на Златоустаго толкованіе посланій божественнаго Павла апостола; отъ житія св. Іоанна Зл.). На об. послѣдн. листа силаб. стихи «на Павла божественнаго апостола». Текстъ въ два столбца, ѿ л: и въ концѣ оглавленіе ѿ л: особо помѣт. столб. 2-я часть содержитъ на 1 л. выходъ, какъ и въ 1 части, и на 1 стол. «сочисленіе нравоученій» и далѣ ѿ л: и ѿ л: столбцовъ (оглавленіе). Заглавный листъ обѣихъ частей гравированъ на мѣди: сверху общество св. Духа по сторонамъ: евангелисты Матей, и Лука, ап. Петръ, митрополиты Петръ, Іона; св. Марко, Іоаннъ богословъ, митр. Алексій, Филиппъ; внизу изображена Москва и часть Крестовъ.

ля, гдѣ Успенскій соборъ. Подпись: «гравировалъ Иванъ Зубовъ, 709 г.»; на об. этого листа рѣз. на деревѣ изображеніе Успенія преч. Богородицы; затѣмъ также рѣз. на деревѣ изображеніе Іоанна Златоуста и за нимъ стоящаго ап. Павла. Объясненіе этому изображенію можно найти въ статьѣ отъ житія Златоуста: вѣкій мужъ, по имени Інокль, пришедъ однажды къ двери кельи, гдѣ жилъ святой, «видѣлъ Іоанна сѣдѣща на столцѣ своемъ и пишуща: святой же Павелъ вослонившася надъ нимъ созади главы его и имуща уста свои долу ко ху Іоаннову десному, и бесѣдующа ему. Бѣ же, аки Елисейскъ зракъ го: плѣшивъ и брада долга и широка»...

Первое изданіе этой книги на славян. языкѣ вышло въ кievопечерской лаврѣ, въ 1623 году. Въ тогдашнемъ предисловіи къ Бесѣдамъ изложены подробности, кто желалъ видѣть ихъ напечатанными въ Россіи, на чей счетъ онѣ изданы, и кто, наконецъ, занимался исправленіемъ рукописнаго перевода и сличеніемъ его съ греческимъ текстомъ. Предисловіе это перепечатано не вполнѣ у Царск., стр. 95—100, и содержаніе его вкратцѣ съ оглавленіемъ Бесѣдъ въ ст. «Сильвестръ Медвѣдевъ» въ Чтеніяхъ общ. ист. и древ. 1846 г. № 3, стр. 33—35.

Въ предисловіи къ изд. 1709 г. указано, что оно, исправленное и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ передѣланное, перепечатано съ кievскаго, при чемъ, для удобства раздѣлено на двѣ части: «послѣдовахомъ въ лучшее убо апостольствѣмъ текстѣ старопечатному кievскому архигипу. Новоисправленная же рѣченія противъ старыхъ въ полѣ листа лицевыми признами * поставихомъ; оскудѣвающая же въ старомъ. изъ новаго со греческаго правленнаго, съ признакомъ * внесохомъ, ради согласія со апостоломъ, нынѣ въ церквахъ святыхъ читаемомъ. Понеже различны преводы и толковники не у насъ единыхъ, но и у прочихъ обрѣтаются, яко же и въ печатныхъ кievскихъ Бесѣдахъ многи произволы зрѣются поставлены, и сіе къ лучшему познанію читающимъ. Обаче посѣществующе Богу, елико мощно и вмѣстно, тщахомся хранити въ книзѣ сей сочиненіе подобающее, ореографію, сирѣчь правописаніе и праворѣчіе великороссійское правильное по ученію грамматистовъ и любу мудрецовъ, во училищахъ издревле и донинѣ обдержимому. Такожде произволы, знаменованіи же и свидѣтельства со стихи ихъ, еще и каталогъ, или реестръ о изряднѣйшихъ и нужднѣйшихъ вещехъ и сказаніихъ при концѣ обѣихъ книгъ по алфавиту, ради скорого изобрѣтенія, положитися неоставлены. А малороссійская примрачная рѣченія изъяснихомъ обыкновенными, о недоумѣнныхъ отъ греческихъ печатныхъ и рукописныхъ древнихъ харатейныхъ книгъ увѣряющеся»...

141. «Вѣстоатеанаа рѣлаціа ш главноі баталіи, межъ войска рѣгм царѣкаго величѣства россійскаго и королевскаго величѣства сѣтійскаго, оучинѣшейся на подолѣхъ ш полтавы, сего 18 на кз 27 день, 1709 гм лѣта».

На одномъ листѣ s. l. et a. Въ П. Б. два экземпляра: одинъ при Вѣдомостяхъ 1709 г., другой въ рукописномъ Сборникѣ IV, ф. б. № 38.

Реляція эта перепечатана въ Книгѣ Марсовой, Журналъ Петра В. и Сѣверномъ Архивѣ 1828 г., ч. XXXI, стр. 213.

Въ И. Эрмитажѣ подлинная реляція есть въ двухъ экз. съ приклееннымъ къ нимъ планомъ сраженія, на которомъ объясненія и заглавіе отпечатаны на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ (Папки № 32 и 41, полка 5, листы 43 и 8). Русское заглавіе плана: «Изъявленіе баталии межъ его царскаго величества російскаго и его королевскаго величества свѣйскаго, при Полтавѣ бывшей въ нынѣшнемъ 1709 г. іунія въ 27 день». Въ Каб. дѣлахъ I отд. № 20, л. 182, та же реляція съ планомъ, въ которомъ объясненія на русскомъ и голландскомъ языкахъ.

Въ П. Б. есть нѣсколько переводовъ этой реляціи на нѣмецкомъ и голландскомъ языкахъ: а) Ausführliche Relation von der den 27 Juni st. v. 1709 zwischen Jhro Gr. Czar. Majest. und des Königs von Schweden Armée ohnweit Pultawa vorgefallenen glorieusen bataille unter persöhnlicher hoher Ausföhrung beider Potentaten. Въ 4°. Она почти одинакова съ русскою, только недостаетъ свѣдѣній о полученной добычѣ, о чемъ и замѣчено въ концѣ: «Die Lista, was man unser Seits hiebei an Stücken, Standarten, Fahnen, als auch sonsten erobert, soll ehestens mit einem Expressen zugeschicket werden. Weil man selbigen bis dato, da die Armee noch nicht beisamen nicht hat verfertigen können». б) Ausführliche Bericht... (остальное, какъ въ первой) также въ 4°, одинакова съ предыдущею; разница въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ словъ. в) Memorie von Zyn Excellentie Andreas Artemonides, Heere von Matweoff... by haare Hoog Mogende de Heeren Staaten generaal der Verlinigde Nederlanden, Anno 1709, въ 4°. д) Kort relaas wegens de victoriens batallie, door Zyn czaarse Majesteyt bevechen tegens zyn Vyand den Koning van Sweden voorgevallen tot Pultawa den ^{27 Juny}/_{8 July} 1709. Copeye van een Brief van Zyn cz. majesteyt, geschreven aan de generaal veldmaarschale Goltz. s. l. 1709, въ 8°. е) Continuation des jenigen so nach der den 27 Jun. st. v. 1709 unweit Pultawa vorgefallenen Bataille zwischen J. G. cz. Maj. und dem Rest der feindlichen Armee weiters worgefallen s. l. et a., въ 4°.

Кромѣ того, есть современныя печатныя извѣстія о полтавскомъ сраженіи: Copia von des General Lieutenant Bellings abgellassenen Schreiben de dato Pultawa den 6 Jul. Anno 1709. Здѣсь письмо Беллинга въ нѣсколькихъ строчкахъ, съ увѣдомленіемъ о побѣдѣ. За тѣмъ слѣдуютъ условія, на которыхъ сдался съ арміею гр. Левенгауптъ, также перечень шведскихъ плѣнныхъ, о которыхъ см. ниже.

Vollständige Nachricht von dem siegreichen Treffen J. G. Cz. Maj. gegen die Königl. Schwed. Armee zwischen Pollawa und Potruka den 29 Juni st. v. anno 1709. Dresden s. a. въ 4°. Здѣсь въ началѣ

СЫМО о полтавской побѣдѣ Алларта (Hallart) отъ ^{29 июля}_{10 июля} 1709 г.; за-
мѣтъ, копія съ письма генераль-лейтенанта Беллинга, отъ 6 іюля
1709 г. объ окончательной сдачѣ шведовъ русской арміи, вмѣстѣ съ
ишней условій, заключенныхъ по этому случаю съ русскими графомъ
Звенгаутомъ, и, наконецъ, перечень плѣнныхъ шведскихъ, тотъ са-
мый, который въ русск. Реляціи напечатанъ подъ заглавіемъ: «Рос-
пись, что у Переволочны при Диѣпрѣ осталога войска сдалосѣ» и
проч. Есть и отдѣльное изданіе этой росписи на нѣм. яз.: «Specifica-
on derer Schwedischen Truppen, so am Jhro Durchleucht dem Fürsten
enzikow den 30 Juni 1709 bei Perewolozna, als Kriegsgefangenen sich
geben haben»... Въ 4^о, 2 ненум. листа.

«Umbständlicher, glaubwürdiger und ausführlicher Bericht der unglück-
lichen schwedischen Niederlage bei Pultawa den 27 Jun. st. v. 1709
und der darauff erfolgten Retirade J. K. Majestät von Schweden nach
dem Türchischen Gebiet, sammt dem jenigen, was vor, in und nach dem
treffen sich zugetragen, und insonderheit, was von dem ausgesprengten
Tode der Hohen Kön. Person zu halten. Geschrieben aus Breslau 1710».
Этой брошюры есть два изданія, въ одной приложенъ портретъ швед-
скаго короля и незначительное измѣненіе въ заглавіи (обозначена
также 1710 годомъ). Далѣе, «Unparteiische Relation, oder Bericht des-
enigen, was nach widerwärtigen Pultawischen Begebenheit aus glaub-
würdiger Correspondence in denen Nordischen Quartieren vorgegangen
zu sehn bemerkt worden. 1710, въ 4^о. Въ началѣ упомянуто о предъ-
идущей брошюрѣ, что настоящая есть продолженіе разсказа о собы-
тіяхъ, тамъ описанныхъ. Потомъ говорится нѣсколько насмѣшливо,
о триумфальномъ въѣздѣ царя въ Москву послѣ полтавской побѣды,
о намѣреніи его женить сына своего на принцессѣ вольфенбюттель-
ской и о нежеланіи того царевичемъ. Наконецъ, рѣчь идетъ о сви-
даніи Петра съ Августомъ и о датскихъ дѣлахъ.

Вообще въ Публичной Библіотекѣ собрано много иноязычныхъ
сочиненій позднѣйшихъ годовъ о полтавской битвѣ. Для занимаю-
щихся специально этой эпохой, напомнимъ, что при Петрѣ вышло
нѣсколько гравюръ, изображавшихъ разные моменты полтавскаго
сраженія. Полнѣйшая коллекція такихъ гравюръ хранится въ галлерей
Петра В. въ И. Эрмитажѣ. Нѣкоторыя также находятся въ П. Б.

Экземпляры описываемой здѣсь реляціи были разсылаемы по
епархіямъ: такъ въ рязанскую она была получена 17 іюля 1709 г.
и «въ соборѣ, послѣ литургіи, всенародно читана и молебное пѣніе
пять дней со звономъ во весь день исправлено жъ, и въ монасты-
ряхъ и по всѣмъ церквамъ оное было ¹⁾»....

¹⁾ Истор. обозрѣніе раз. епархіи, сост. Воздвиженскимъ М. 1820 г., стр. 205. Рус-
скіе посланники за границей праздновали побѣду иллюминаціями; одна изъ нихъ опи-
сана въ брошюрѣ: Beschreibung der Illumination, welche J. Cz. Maj. Minister Hr. v. de

142. Панегѣрикос или слоѡ похвалное ѡ преславной на войсками сѣи-
скими побѣдѣ. Прескѣтлѣйшомѡ и великодержавнѣйшомѡ Гдѣ
Црю и великомѡ кнзю Петрѡ Алексѣевичѡ всеа великіа и малыа,
бѣлыа Россіи самодѣржцѡ, и прочаа и про: в лѣто гдѣне дѣла
мѣа Іѡна, кз. Бгомз данной. Проповѣданное в кѣеѣ при все-
родноѡ собраніи, в престолной цркви сѣиа Гофін, премѣ-
сти Бжїа, на прикѣтствїе єго сѣеннѣйшаго величества, при єго са-
ственномз присутствїи: лѣта тогожз мѣа Іѡла днѣ і в типогра-
фїи сѣиа великіа чдотвориша лавры печѣрскїа кїевскїа.

Въ г, 10 нenum. листовъ. Послѣ заглавнаго листа, на слѣдую-
щемъ предисловіе до его царскаго священнѣйшаго величества все-
россійскаго, а на третьемъ, вмѣсто заставки, гравированное на мѣди
изображеніе двуглаваго орла въ архитектурѣ. 1 экз. этого изданія Пана-
гирика въ П. Б. изъ собранія Кастерина. См. слѣдующій №

143. Панегѣрикос или слоѡ похвалное, ѡ преславной на войсками сѣи-
скими побѣдѣ. Прескѣтлѣйшемѡ и великодержавнѣйшемѡ гдѣ
црю, и великомѡ кнзю, Петрѡ Алексѣевичѡ. всеа великіа и малыа
и бѣлыа Россіи самодѣржцѡ, и прочаа и про: в лѣто гдѣне дѣла,
мѣа Іѡна, кз кз дѣнь Бгомз данной. Проповѣданное в кѣеѣ при
всенародноѡ собраніи, в престолной цркви сѣиа Гофін, премѣ-
сти Бжїа, на прикѣтствїе єго сѣеннѣйшаго величества, при єго
же собственнѡ присутствїи: лѣта того же, мѣа іѡла днѣ і.

Въ г, 1 нenum. и д нум. листовъ.

Это изданіе Панегирика поступило въ П. Б. изъ собранія гр. Тол-
стаго. На первомъ листѣ текста, вм. заставки, помѣщено рѣзаное на
деревѣ изображеніе двуглаваго орла, украшеннаго по сторонамъ во-
инскою архитектурою.

Первое изданіе Панегирика, изъ собранія Кастерина, см. выше
№ 142, отличается отъ толстовскаго: а) означеніемъ на заглавномъ
листѣ типографіи кїевопечерской лавры; б) другимъ бордюромъ во-
кругъ заглавія и помѣщеніемъ въ концѣ заглавія, въ видѣ украшенія
серафима; в) отсутствіемъ нумераціи страницъ; г) заставкою, рѣ-
занною на мѣди; е) другимъ шрифтомъ ¹⁾). Сверхъ того орфографія и ударенія

Lieth den 2 und 3 Septembr. 1709 in Berlin wegen erhaltener grossen Victorie... praesen-
tiren lassen. Berlin, a. 1709.

¹⁾ Впблїогр. отрывки въ Отеч. Зап. т. CIV, 1856 г., № 2; описанія подъ № XXV и XXV.

многихъ словъ въ толстовскомъ экз. согласно съ московскимъ выговоромъ и правописаніемъ, тогда какъ въ кастеринскомъ и выговоръ, и ореографія малорусскіе.

Панегирикъ перепечатанъ въ Полномъ собраніи рѣчей Θεοφана Прокоповича, ч. I (Спб. 1760 г.), стр. 13—50, въ Д. П. В. Голикова, т. XI, стр. 219—314, гдѣ заглавіемъ названы и начальные тексты св. писанія.

Въ предисловіи, между прочимъ, говорится: «а понеже сія вещь (т. е. Полтавская побѣда), всемірнаго прославленія достойная, достойна есть отъ всѣхъ повсюду чтома и слышима быти, того ради сіежде мое слово, по твоему жъ монаршему благоволенію и на языкъ латинскій, яко всей Европѣ общій, преведохъ. Присовокупашася къ сему и торжественныя ритмы, во славу тояжде неслыханныя твоя вѣкторіи, тройственнымъ діалектомъ латинскимъ, словенскимъ и польскимъ сложенныя отъ мене (по мѣрѣ малолетства моего), яже наипервое по побѣдѣ въ Кіевѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества пришествіе напечатати и произнести тщахся, аще бы нужнѣйшихъ тогда царскихъ дѣлъ не имѣла типографія». М. Евгеній (II, 297) говоритъ, что панегирикъ напечатанъ сперва въ 1709 въ киево-печерской типографіи на русскомъ и латин. языкахъ, а потомъ въ 1711 г. на одномъ послѣднемъ въ Лейпцигѣ. Въ П. Б. есть три изданія Панегирика: одно имѣетъ въ началѣ, на особомъ листѣ, изображеніе Петра, гравированное на мѣди: царь одѣтъ въ латы и порфиру въ правой рукѣ скипетръ, въ лѣвой—держава; онъ сидитъ на тронѣ, надъ которымъ паритъ Духъ св. въ видѣ голубя; ногами попираетъ поверженнаго на землю льва: внизу подпись: «Panegyricus Petro primo Dei gratia totius Russiae Regi atque monocratori de devictis Universis suecorum exercitibus. На слѣдующемъ за тѣмъ листѣ заглавіе на латинскомъ же языкѣ, одинаковое съ выписаннымъ ниже изъ другаго изданія Панегирика на одномъ латин. яз. Вся книга на 11 нен. листахъ, безъ означенія года и мѣста печатанія. На послѣднихъ двухъ листахъ польскіе стихи подъ заглавіемъ: Epinicium albo pieśń tryumfalna o teyże przesławney wictorii». Какъ образчикъ, выписываемъ отсюда одно мѣсто:

...Leci szwed surowy,
Leci zdrayca przeklęty. A gdzie piorunowy
Jmpet ciebie vnosi o nam na wstyd wieczny
Vrodzony odrodku: smiesz wyiąc bezpieczny
Miecz na Oyca Oyczyzny, na własnego pana?
O hanbo, o sromoto niepowietowana!
Dobrze iednak że sam iest na swa kaza skwapliwy,
Co do vsług ospaly, ciężki y leniwy
Bieźcie wszyszy co predzy, niescie lotne kroki.
Trzeba kary skwapliwey, predkiey, bez odwloki.
Lecz y tu niestatknie odstepca niewierny,

Jak panu, tak Marsowi: bo kiedy obszerny
Plac sie odkrył do boiu, nie już pomknąć kroku
W ogień, lecz ani tego zdzierzeć mogli widoku:
Y wziół hańbę dwoiaka, niby dwa postzwały,
Ze w służbę niestateczny, y w bitwie niesmialy.... ¹⁾.

Другое издание на одномъ только латинскомъ: «Panegyricus
celeberrima et paene inaudita victoria, quam Petrus I, totius Russiæ
monocrator etc. de universis Suecorum exercetibus, Deo juvante rep-
tavit anno Domini MDCCIX, junii die XXII. Dictus Kiowiae, in ecclesia
cathedrali S. Sophiae, in conventu publico, suaque ipsius Sacratissime
Majestatis praesentia, anno eodem iulii die 10». Третье изд. съ та-
же заглавиемъ; о двухъ послѣднихъ см. Отеч. Зап. I. с. Въ концѣ при-
ложены стихи подъ заглавиемъ: Epinicion, sive carmen triumphale
eadem victoria nobilissima ²⁾.

Изъ выписанныхъ выше словъ предисловія можно предполагать,
что эти стихи на русскомъ и польскомъ были также тогда напеча-
таны. При 1 ч. Собранія рѣчей Теофана Прокоповича приложенъ спис-
сокъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ произведеній этого пи-
сателя. Въ числѣ первыхъ, подъ № 53, значится и это стихотвореніе,
а именно: «Епиникіонъ, или Пѣснь побѣдная на преславную побѣду
полтавскую. Въ кіевопечерской лаврѣ іюля 10 дня 1709 году». Мѣ-
сто неизвѣстно, есть ли нынѣ это издание въ какой-нибудь библиотекѣ,
но въ рукописи оно сохранилось въ одномъ разнохарактерномъ, сти-
хотворномъ сборникѣ П. Б. (О, XIV, 2). Чтобы имѣть понятіе о сти-
хахъ Прокоповича, помѣщая отсюда отрывокъ:

...Летить Свѣтъ, летить кунно змѣнной, неистовій ³⁾
Камо духомъ бѣсовскимъ бѣжиши носимій,
Студе вѣка нашего, вреде нестерпимій?
На отца отечества мещеши мечъ дерзкій.
О племя ехиднино! О изверже мерзкій!
Забывъ любовь отчую, и презрѣвъ самага
Твердый законъ естества, убаче се благо,

¹⁾ По случаю полтавской побѣды есть еще польскіе стихи: *Niesmiertelna pami-
rzkadkiem doczekana wiekowi przy walecznym imieniu wielkiego zwycięsży Najasniejszego
y najpotężniejszego Cara I. M. C. J. rossyjskiego nad Karolem XII, królem Szwedzkim
całym woyskiem iego w genelarney bataliey pod Poltawą 27 Junia 1709 tryumfuje
przez Piotra Bolestę, w Kamelaryey S. W. J. M. C. J. P. Wojewody Belskiego H. W. A.
będacego wórszem domowym XV iulij roku tegoż ogłoszona.*

²⁾ Въ 1786 г., Георгій Конисскій издалъ сочиненіе Прокоповича: «De arte poetica
libri III...., гдѣ въ концѣ перепечатанъ Epinicion, вместе съ польскимъ переводомъ
его въ стихахъ же. Баронъ Гюйссенъ говоритъ, что онъ хлопоталъ объ изданіи
въ Германіи перевода латинскаго съ этого Панегирика, см. 1 ч. восточнаго про-
да, стр. 103.

³⁾ Вторая половина стиха относится къ Мазепѣ, также какъ и сатирическая на него
строка.

Якъ скорій есть на казнь, косній сій на дѣло
Бѣжише, скорой мести требѣ, скорой зѣло.
Но и здѣ непостоянъ злѣй змѣнникъ явился,
Змѣнникъ Царю и Марсу: егда бо открыся
Поле бою страшнаго — не токмо входити
Во ратній огнь, но ниже издамече зрѣти
Не дерзнулъ; но сугубъ студъ пріялъ вмѣсто раны.
Не постоянъ во вѣрѣ — трепетенъ во брани!
Зрѣмъ же, что и Свѣй дерзкій силою своею
Уопъ храброй Россіи, борясь съ нею?
Блесну огнемъ все поле, многія во скорѣ
Излетѣша молнія. Не таковъ во морѣ
Шумъ слышится, егда вѣтръ на вѣтръ ударяетъ,
Ниже тако громъ зѣ темныхъ облаковъ рикаетъ,
Яко гремѣть арматы — и гласомъ, и страхомъ
И уже день помрачи, дымъ смѣшенъ со прахомъ.
Страшное блистаніе, страшный и великій
Градъ падаетъ желѣзный: обаче толикій
Страхъ не можетъ Россіи силъ храбрыхъ сотерти,
Не боится, не радить о видимой смерти.
Но егда тамъ, о царю! о воиже сильный!
Узрѣ посреда огня, объялъ ю страхъ зѣльный,
Воострепета и крайней убояся страсти,
Дабы въ единомъ лицу всѣмъ не пришло пасти.
Но непусти прійдти бѣдству таковому
Богъ сильный, абіе бо отъ горняго дому
Ниспосла идить (щитъ, имъ же во лютое время
Хранить града и царства, и людское племя),
И вся на главу твою и на твои силы
Летущія сотвори бездѣльными стрѣлы....

и въ заключеніи:

О самъ преславномъ дѣлѣ, въ пѣсняхъ неслыханномъ,
Пѣти будетъ весельникъ по морю пространномъ,
Пѣти будетъ на холмѣ путникъ утруженный,
И проповѣсть иногда лѣты изнуренный
Старецъ внукомъ, и яко — своимъ очима
Видѣ то — внуцы старца нарекутъ блажиима.
Мало се: пройдетъ скоро гласъ сей торжественный
На міръ весь, сугубому верху подлеженный.
Всякъ слышай, сомнѣннѣи мысли въ сердце приметъ,
И всѣхъ силы твоя страхъ велий обійметъ.
Всѣ твоей начнутъ дружбы, вси міра желати,
И не дерзнутъ русскаго Марса раздражати.
Богъ же, сіе блаженство давай намъ тобою,
Тожде твоимъ здравіемъ и дней долгою
Да укрѣпимъ! Желаемъ: всегда ти побѣдну
Дая помощь, дабы и лютую схибну¹⁾,
Инобую кровь святыхъ, твоимъ же убити
Далъ тебѣ оружіемъ; и вся сокрушити

1) Здѣсь и въ слѣдующихъ стихахъ намеки на уничтоженіе уніи и покореніе Турціи.

Темницы варварскія и яремъ безмѣрный,
И отъ долгихъ узлищъ извести родъ варный;
Даже вся побѣдныя совершивше рати,
Крестъ на стѣнахъ сіонскихъ водрузити златій!

144. «Слѣжба благодарственная БѣѸ, къ Трѣѣ стѣой славномуѸ, ш
ликой Бѣомъ дарованной побѣдѣ, надъ свѣйскимъ королѣмъ Бар
ломъ Бѣ, и коннствомъ еѣмъ содѣланной подъ Полтавою, къ лѣтѣ
1709. мѣа іѸніа къ кз дѣнь».

Въ 4°, на лѣ листахъ, безъ означенія года и мѣста печати. Эта служба сочинена, по приказанію Петра, Теофилактомъ Лопатинскимъ, о чемъ есть свидѣтельство современника его, Гедеона Вишневецкаго: «Когда пр. Теофилактъ Лопатинскій, бывшій тогда архимандритъ и ректоръ (Москов. духов. акад.), сложивши благодарственное всеночное пѣніе за полученную надъ шведами подъ Полтавою побѣду, поднесъ оное блаженныя памяти государю императору Петру I, въ то время прибавлено, по указу, годового жалованья и давано архимандриту и ректору по 300 р. (прежде производилось по 200); всякому жъ учителю по 150 р. (а прежде по 100¹)». Въ рукописяхъ П. Б. есть экземпляръ, гдѣ эта служба положена на пѣвческія ноты, къ писалъ Ширяевъ, что удостовѣряетъ подпись на одномъ блѣомъ лѣстѣ службы: «сочиненіе Ширяева».

Служба печаталась потомъ въ мѣсячныхъ Минеяхъ 1711 и 1717 годовъ, но въ изданіи ихъ 1724 г. непомѣщена, потому—должно думать—что Петръ намѣревался около того времени измѣнить и переправить редакцію текста. Въ И. Эрмитажѣ, въ галлерей П. В. (полка 2, № 64) сохраняется рукописный экземпляръ службы, гдѣ уже есть измѣненія противъ печатнаго текста. Онъ былъ представленъ на просмотръ Государю, который на поляхъ и дѣлалъ поправки и замѣчанія. Кромѣ того, тамъ есть нѣсколько фразъ и цѣлыя пѣсни, составленныя, по указанію царя, Гавріиломъ Бужинскимъ²). Вотъ нѣкоторыя изъ замѣчаній Петра (въ началѣ выписываемъ изъ печатнаго текста, а потомъ уже поправки): на л. 1 съ. щедротами твоими, отъ вѣка неслышанными. Попр. «едва слышанными...» На томъ же л.: «давшему намъ побѣду Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ и исходящемъ отъ Отца всесвятымъ Духомъ...» замѣч. «Кажетца многовато, аднако на произволь...» На л. 2: «всякъ православный, да воспоетъ дивное божіе.» Попр.: «давоспоетъ съ нами дивное...» На л. 19: «Взыграйте стѣнящимъ и рыдающимъ супоотатомъ...» Замѣч. «одно

¹) «Старина и новизна», СПб. 1773 г., ч. 2, стр. 125.

²) Это и подало поводъ въ «Описаніи кабинета Петра В.» (стр. 39, № 8) всю службу приписать Бужинскому.

изъ сихъ двухъ.» На л: 20: къ похваленію трипостаснаго божества
 степытесе земнородніи.» Поправ.: степытесе «россіяне». На л: 21 —
 23 пѣснь 3, ирмосы: «утверди, Господи, церковь твою и «лукъ силь-
 ныхъ изнеможе, и оѣдаленъ гласъ 5 (Трисолнечный свѣтъ); въ пѣсни,
 между прочимъ, находилось: «Во истину крестъ твой, Господи, ору-
 жіе непобѣдимое есть: снмъ бо врагъ нашъ и посмѣятель силы крес-
 та низложися, мы же побѣдители явихомся» и т п. Петръ В. оѣдалъ
 при этомъ такое замѣчаніе: «Кромѣ ирмоса лукъ сильныхъ или и объ-
 ихъ. Сію пѣснь вою переменить, понеже бо не ідетъ о законѣ, а горда
 была (Швеція): война не овѣръ, но о мѣръ; такожь и у нихъ (Шведовъ)
 крестъ осенныи есть во употребленніи і почитанніи. А кажетца прилично,
 вмѣсто сего, взять... слова Галилаа гордые к даvidу, а отъ даvida упя-
 вательные на бога, что праведнее сходитъ сие гисторіи будетъ». Вслѣд-
 ствіе этого замѣчанія, въ рукописномъ экземплярѣ службы на двухъ
 особыхъ листахъ вложена «о баталіи полтавской пѣснь 3», темою ко-
 торой послужили слова въ замѣчаніи царя. Внизу пѣсни подписъ: «1724,
 Сентевр. 12, Гавріилъ, архимандритъ Троицы сергіева монастыря». Далѣе,
 на л: 23: «радуйся, ствно твердая почитающимъ тя; радуйся паденіе непо-
 клоняющихся тебѣ; радуйся возведеніе православныхъ Богородице во-
 истинну уповающихъ на тя, молитвами твоими избав-
 ляющи насъ отъ бѣдъ всяческихъ, богоблагодатная владычице». За-
 мѣчаніе при этомъ: «переменить». На л: 24: «пресвято имя его пре-
 выше небесъ превозносити.» Замѣч.: «кажетца не лишняя ль, адна-
 ко на произволеніе». На л: 26: «Прійдите вси окрестніи народи и ви-
 дите дѣла божія, яже сотвори Богъ во днехъ и въ странахъ нашихъ,
 покоривъ нашедшія на ны и дадите съ нами славу его, хваляще и
 превозносяще его во вѣки.» Поправл.: «вм. окресніи «россіейстіи», вм. да-
 дите съ нами «и дадимъ славу его», и замѣчено: «неприлично сие сло-
 во, чтобъ всѣ народы за едину нашу ползу благодарили». На 26 л:
 Иже рече: аще имаше вѣру, яко зерно горучино, речете горѣ сей: преї-
 ди, и преїдетъ, и ничтоже невозможно будетъ вамъ; сей нынѣ по-
 даде силу во брани вѣрующимъ во имя его». Замѣч.: «кажетца на-
 дежда приличнее, неже вѣра здѣсь», и поправка: вм. вѣрующимъ—
 «надѣющимся». На л: 29 и 30: «осѣненіемъ благодати сохрани невре-
 дима отъ всѣхъ звѣей (кажется здѣсь игра словъ съ намекомъ на
 шведовъ—своевъ, почему вм. звѣрей и напечатано звѣей) дивіихъ,
 исходящихъ отъ нырищъ своихъ на пояденіе и попраніе
 твое, радуйся и ты, вертоградарю»... Слова курсивомъ зачеркнуты
 и вмѣсто ихъ: «противныхъ твоихъ». На 35 л: «отрините гордость,
 свѣяне, и не злобствуйте россіаномъ: Богъ бо ихъ заступникъ». Замѣч.
 «отоставить». На л: 36 въ эксапостиларіи: «гдѣ есть, противніи наши,
 оружіе ваше? гдѣ воинская знаменія? гдѣ корысти, отъ многихъ зе-
 мель награбленныя? гдѣ толкаяя суетная слава?—Ничтоже, кромѣ
 безчестія вашего! Во истину сбытся нынѣ пророческое слово: врази

господни кунно прославится имъ и вознестися, исчезающе, яв-
дымъ исчезающа, уповающи же на Господа не постыдятся во вѣки.
Замѣч.: «отмѣнить». На л: 36: «Десница твоя, Господи, прославися въ
крѣпости, десная твоя рука сокруши враги и множествомъ силъ
твоя стерла еси супостаты наша, тебѣ убо припадающе благодар-
нѣ возсылаемъ; тебе, господа, славимъ, хвалимъ, почитаемъ и
превозносимъ, яко побѣдителя и благодѣтеля нашего, сохран-
шаго ны цѣлы и невредимы во брани и прославшаго». Слѣ-
ва курсивомъ зачеркнуты и поправлены рукою Государя: «тебе, яко
побѣдителю и благодѣтелю и прославителю нашему».

Въ мѣсячныхъ Мняеяхъ, изд. въ 1724 г., служба эта не помѣщена:
вѣроятно потому, что Петръ, какъ замѣтно изъ смысла сейчасть
приведенныхъ поправокъ его, видимо былъ недоволенъ за вы-
ходки противъ побѣжденныхъ и растянutosть. Въ 1736 г., си-
ноду поручено было рассмотреть всю службу и исключить изъ
нея «находящіяся тамъ къ сторонѣ свѣйской реченія, ради того
что съ короною свѣйскою заключенъ вѣчный миръ», а до вы-
полненія этого отправлять только благодарственный молебенъ въ
день побѣды, что и было оставлено, такъ какъ исключенія дѣлать не
нашли возможнымъ по той причинѣ, что служба вся наполнена вы-
ходками противъ шведовъ. Въ 1740 г., однако, состоялось — пове-
лѣнїе службу сочинить вновь и напечатать особо. Тогдашнїй конціо-
наторъ Арсенїй Маѣевичъ, сдѣлавъ въ первоначальной редакціи нѣ-
которыя исправленія, объявилъ, что «болѣе прежнихъ, изображенныхъ
въ службѣ словъ къ выключенію назначивать не смѣлъ, дабы исторіи
не потерять». Синодъ потому призналъ, что службу исправлять не-
удобно, и назначилъ, чтобы въ день полтавской битвы отправлялся
только обыкновенный благодарственный молебенъ ¹⁾).

145. «Мѣтка о҃че нѣмѣѣ Ѡ Х҃ѣ Г҃ѣ сложенѣа Б҃гомѣрѣ: Ѹчитѣ: на сѣмъ Б҃гмѣ:
раположенѣ: чрѣѣ нѣсне к' Б҃гѣ прѣбѣ: ѣ: мѣ: гдѣ: Іоанѣ Маѣнѣ: Архїенѣ:
чѣ: напечаѣ: при всѣчѣсѣ: архїмаѣ Бѣрлаѣмѣ Васїлѣ. рѣ: дѣѣа акѣѣ. ѣ.

Кругомъ заглавія рѣз. на деревѣ изображенія: св. Троица, вѣнчаю-
щая Богоматерь, и св. Антонїй и Ілій.

Въ 12° (у Соп. № 666 и Шир. № 8 (XVIII вѣка) — въ 8°, но водя-
ныя линїи поперегъ, помѣта по тетрадямъ — 13, 25 и т. д.; 7 лист.
нenum. и текстъ на рѣзѣ лис. На оборотѣ выходнаго листа гербъ Ско-
ропадскихъ — въ щитѣ подъ дворянскою короною три стрѣлы, и во-
кругъ буквы: І(оаннѣ), С(коропадскїй), Г(етманѣ), В(ойскѣ), Е(го.
Ц(арскаго), П(ресвѣтлаго), В(еличества), О(боихъ), С(транѣ), Д(ѣйств.
З(апорожскихъ). На слѣдующемъ листѣ такіе стихи:

¹⁾ Синод. дѣло 1745 г. № 19.

Отъ Бога данный гетманъ
Три стрѣлы имзетъ,
Іоаннъ Скоропадскій
Домъ свой печатлеть.
Совокупленна сила,
Лявромъ украшенна,
Въ чести и славѣ вездъ
Есть преумноженна,
Въ началъ реинментарства
Славна сотворенна.

Царю Петру вся сила
Шведска покоренна.
Сшедшія съ небесъ стрѣлы
Вси общи взирайте,
О Іоаннъ къ Богу
Мольбы простирайте:
Да подастъ ему Господь
Многа лѣта. Рцѣте
Іоаннъ Скоропадскій
Вивать, умножѣте.

Далѣе, посвященіе книги гетману отъ автора, архіепископа Іоанна Максимовича, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что побѣда при Полтавѣ, случившаяся въ началъ управленія Скоропадскаго, заслуживаетъ торжественныхъ вратъ и тому подобныхъ монументовъ, но Максимовичъ, «въ знаменіе всеторжественной надъ врагами побѣды», составилъ толкованіе на молитву Господню. Все посвященіе состоитъ изъ риторскихъ похвалъ Петру и Скоропадскому, а въ предисловіи къ читателю помѣщены благочестивыя размышленія о пользѣ той молитвы.

146. «Цѣрскій пѣтъ крѣта гдѣа кокодмѣій (sic) к' жикѣтъ кѣчннй. трѣдомъ и изждикѣніемъ ѡси: к' бгѣ преѣ: егѣ мѣ: гпѣ: ѡцѣ іѡанна мѣднѣмѣйчѣ архіепѣ: черн: нѣгор: и ксегѣ сѣкѣ: нѣпѣсѣннй. к тѣп: ѣ: трѣ: ѡси: чернѣгѣ: ѡдѣннй. при ксечѣномъ ѡцѣ Варлаамъ Весилевичъ архимандритѣ тоѣйже ѡсѣтели рѣкѣ ѡ рѣд: Хѣа дѣа, декабрѣ: ѡ».

Въ 4^о, 11 лист. нenum. (посвященіе и слоги къ читателямъ), текстъ на рѣи л; и въ концѣ 2 нenum. л: (стихи объ окончаніи книги и хвалы Петру).

На заглавномъ листѣ украшенія и слово вязью «Маріа», 36 изображеній аллегорическихъ (въ акад. экз. ихъ нѣтъ) на отдѣльныхъ листахъ въ текстѣ, рѣзаны на мѣди; на нѣкоторыхъ изъ нихъ подписи: i. Strz: s(culpsit), на другихъ же N Z. Судя по рисунку, можно предполагать, что гравюры эти заимствованы изъ какого-нибудь западнаго изданія, сдѣланнаго именно католиками.

Книга эта издана по случаю полтавской побѣды, и посвящена Петру. Здѣсь Максимовичъ говоритъ, между прочимъ: «удостоившися воздати честь и поклоненіе, прежде пришествія въ державу свою древнее княженіе, наслѣдіе пресвѣтлѣйшихъ прародителей своихъ, въ богоспаваемой градъ Чернѣговъ, въ маломъ градѣ Городнѣ, въ роды послѣдніе вашимъ монаршимъ бытіемъ славимомъ, возгласихъ реченія Богомъ словеса: благословенъ ты, егда входиши, и благословенъ, егда исходи-

ни; предасть бо Господь Богъ врагы твоя, сопротивляющіяся тебѣ сокрушенны предъ лицомъ твоимъ; путемъ единымъ придуть къ тебѣ, и седмю путей пробѣгнуть отъ лица твоего. О глубино премудрости непостижимаго милосердія твоего, боже: небо и земля мимо идетъ. словеса твоя всегда непрѣйна!... Повѣствуютъ естествословцы предивную ловскую силу: голодомъ изможденный, хотя себѣ безъ труда ловъ пріяти, многу часть обшедши въ непроходной пустынѣ. испускаетъ гласъ, имъ же звѣри, тамо обрѣтающіися, аки мертвіи, отъ ужаса припадаютъ и себе доброхотнѣ въ снѣдъ насыту лъву предлагаютъ. Дерзновеннѣй левъ свѣйскій, аки страхъ землѣ, или Аттила бичъ неповинныхъ, изыде побѣждая да побѣдитъ. О долготерпѣнія божія! коликіи безъ меча, едва гласъ испусти, широкіи, пространніи царства, княженія и преизобильніи страны устрашаетъ. Не протираю слова, зрѣти Польску всю, съ нею Силесію, аки обѣтованную землю, во всемъ преизобильную Саксонію, Пруссію и прочая. Только милліоновъ, аки левъ, восхищая и рыкая изнесе, державныхъ поработи. О увы, что тамъ сотворися! Несытѣй левъ недоволенъ только странъ, царствъ, домовъ восхищеніе сотворшее, взыска единъ путь, завистию яростнаго распаляемъ, пріемши злохитрна совѣтника, трость вѣтромъ колеблему, блудящій мазепинскій зодіакъ, дерзновенно помысли и сотвори, въ державу пространну, широку, всегда неизмѣнно благочестіемъ сіяюще вашего царскаго пресвѣтлаго величества, простре ногу свою, гордостно возглашая: простру сапогъ мой! О, глубина премудрости: помышленія своими осуется!... Не во время въ чувство прійде, не успѣ сапогъ изсунути, въ роды и роды въ безчестнѣй свой студъ ноги зъ будемъ изостави! Не достоннѣ бѣ съ Фараономъ погруженъ въ днѣпровыхъ быстринахъ, в. цар. пресв. величества предѣлѣхъ державы—прибѣже въ поруганное защищеніе некъ каменю; но къ разсѣлинамъ змія аспіда и василиска, подобный къ подобному себѣ. Здѣ пренебреглъ отеческую вашего ц. пр. величества милость, тамо едва отъ крупицъ безчестно пытается... Недостойно въ преизбранной книзѣ Пути царскаго креста подъ предостойнѣйшимъ в. ц. пр. величества именемъ изображенной, царскимъ пѣшествовавшего, хамскимъ слѣдамъ злонравнѣ ходившаго, челоуѣка въ чести данной себѣ паче достоинства неразумѣваго, новаго Ахитофеля и Махіавея, паче обонхъ злобою провоспедшаго, именовать. Довлѣетъ всезлобному безвременная въ агарянскихъ земляхъ безчестная кончина, внезапная смерть. Умре—всякъ разсуди событіе: неможе добрѣ умерети злѣ провождаая животъ—смерть отступникомъ люта! Ослѣпленъ левъ свѣйскій послѣдова слѣпому вождю, не внимая словесамъ спасительнымъ предвѣчныя истины, егда ли можетъ слѣпца слѣпецъ водити, не оба ли въ яму падастася?...

Долѣе про дѣйствія Петра во время битвы: «бодрѣй и храбрѣй ~~и~~, хотя душу свою положить за овца своя, подобяся древнимъ, благочестивымъ царемъ, самъ въ своемъ предостойнѣйшемъ лицу ~~благочестивымъ~~»

лилъ изыйти на брань противъ супостата прегордаго, аки Давидъ и а Голіафа (см. выше службу подъ № 144), самъ превзбранную кавалерію и инфантерію свою и вся воя обходя, полки наставляя, исправляя и укрѣпляя, прежнія имъ побѣды преславнія вспоминая, отечество, благочествіе церкви святой представляя, глаголя: дерзайтесь, не бойтесь азъ на раны готовъ за отечество и церковь святую; азъ на раны готовъ за честь и славу божію; азъ готовъ душу мою положить за овцы моя и тысящю умереть! О коль пресладкія и прекраснія, аки божественныя, словеса! возгорѣшася по благочестію воинская мужественная сердца»...

Въ слогахъ къ читателямъ, Максимовичъ пишетъ;

Отлагаю древнее обыкновеніе,
Благонадежѣмъ пріять отъ всѣхъ прощеніе:
Предословій не пишу къ мудрымъ читателямъ,
Да не буду тягостенъ внятнымъ слышателямъ.
Чтѣте предложенное о крестѣ господнемъ,
Царскимъ путемъ ходѣте, будете въ горньмъ
Царствіи — тамо вѣчно успокоитесь...

Что же касается до содержанія книги, то она вся состоитъ изъ нравоученій и наставленій, какъ должно въ сей жизни носить крестъ христовъ.

143. «Ѡсѣмз бѣжѣствѣ евангелскіе Ѡ хѣ гѣ спѣса нѣшего изречѣннїе. трѣдомз и изждакѣнїемз ѡсѣне к' бѣѣ прѣвѣскащѣ егѣ мѣт' гѣд: Ѡца Іоана (sic) Мѣѣнмов: ѡрхїе: чѣн: нѣгород: составлѣннїе. к' тѣп: ѣ: трѣец: ѡлѣск: издѣннїе при всѣчѣс: гѣнѣ Ѡцѣ Варлаамѣ Василек: ѡрхїма: тоѣ: обитѣ: к' лѣ: Ѡ рѣ: Хѣѣ ѡѣѣ дѣкаѣр. ѣ днѣ».

Въ 8⁹, 9 лист. нен. (посвященіе царевичу Алексію Петровичу, слоги къ читателямъ и предисловіе); текстъ на рѣѣ л: и въ концѣ 2 нен. л: послѣсловіе.

Кромѣ заглавія рѣѣ на деревѣ изображенія св. Троицы, и св. Іоанна Златоустаго и Василия Великаго, съ монограммою н. ф. и въ разныхъ видахъ Спаситель на листахъ: 11, 20, между 23 и 24, 26, 27, 31, 34, и 43.

Максимовичъ эту книгу посвятилъ Алексію Петровичу, также по случаю полтавской побѣды. «Нынѣшнія времена, говоритъ авторъ, достоблжнїе, паче златыхъ древнихъ лѣтъ благополучнѣйшія, егда всероссійское царство со всякимъ чипомъ и возрастомъ и вся вселенная,—благодареніе Богу крѣпкому и сильному въ браняхъ воздая, и поя побѣднїя пѣсни славная и дивная сотворшему, благочестивѣйшаго пресвѣтлѣйшаго и великодержавнѣйшаго государя нашего царя и великаго князя Петра Алексѣевича,—о преславной побѣдѣ надъ прегор-

димъ супостатомъ свѣйскимъ и его воѣми войсками вражими Богомъ дорованной побѣдѣ похвальными, красноглаголивыми устнами, величаетъ и прославляетъ, побѣдоносной царской славѣ торжественнѣя врата, коліоссы и иная знаменія торжеству всемирному приличная сооружаетъ, и азъ, его царскою пресвѣтлаго величества всегдашній, неключимій богомолецъ, исполненъ премной радости и веселія, благодаря и славя съ воѣми всеблагаго Бога, вмѣсто славныхъ зданій торжественныхъ, побѣдительное знаменіе крестъ господень, путь истиннаго блаженства (см. предыдущую книгу) и, истинной радости являющій его царскому, превисочайшему престолу, представляю, пресвѣтлѣйшій государю, нашъ царевичу.... приуготовляя трудомъ блаженный путь до превисочайшаго престолу отчаго, вашего царского благородія ходатайствомъ въ семь царя царствующихъ и господа господствующихъ возлюбленнаго сына божія наставляемъ: никто же прійдетъ къ отцу токмо мною! Не инаго предостойнѣйшаго руководителя, премудраго вожда и наставника, тоцію ваше царское благородіе избрѣтаю: благонадеженъ природнаго вашего царскаго благоутробія, извѣстенъ съ воѣми, яко всегда предъ лицемъ предостойнѣйшимъ отчимъ благочестивѣйшаго нашего государя царя обрѣтаеши милость и благодать, дерзнухъ первѣе отъ дому архіерейскаго подъ именемъ благодатнымъ вашего царскаго благородія реченіе Алфавитъ (см. № 97) типомъ издавши, при должномъ раболѣпномъ поклоненіи принести... По премудрыхъ ученію, блаженство почиваетъ въ стяжаніи превисочайшаго добра, благонадеженъ сіе получу, аще ваше царское благородіе Блаженства труды, своему имени приносиміе, милостивнѣ пріемши, блаженный путь до его царскаго пресвѣтлаго величества Пути царскому сотвориши (ср. № 146)»....

Разумѣется эта книга не обошлась безъ стиховъ; въ началѣ текста авторъ, между прочимъ, обращается къ читателямъ:

Прежде блаженствъ чтѣте,
Отъ отецъ собранно,
Царство обращете,
Аще исполните,
Не туне писася,
Чтѣте же усердно,

А о мнѣ моlette.
Въ спасеніе данно.
Христа усрачете (отъ срътатъ?).
Такъ сотворите,
Отъ многихъ собрася:
Живѣте невредно!

Г. Строевъ (Толст. № 219) насчитываетъ въ Блаженствахъ 5,922 стиха въ текстѣ и 42 въ слогахъ къ читателю.

148. «Слово похвалное къ чести славныхъ дѣлъ свѣтлѣйшаго римскаго и русскаго государства князя Іерскаго, генералнаго гвѣрнатора, и гвѣртѣнныхъ тайныхъ дѣлъ министра, и генерала глѣбнаго на ксеніи кавалеріею, кавалера, и фелтмаршала, и про: и про:

гдѣна Іаѣѣндра Данілокича Мѣншикова, пропокѣдаѣое к' Нѣекѣ, к' цѣркѣи .мнтѣра ерѣтскагоу кѣевскагоу егѣожаденскагоу при Учѣищахѣ на прѣкѣтсѣе егѣоу кѣжѣой свѣтлѣости. Аѣта гдѣна Аѣѣѣ, декѣм-вріа е дѣмѣ. изѣобразѣна к' типогр: ѣ: кѣ: чѣдѣтѣко: лѣкры пѣ Н:».

Въ г°, 6 нен. листовъ; года изданія не означено. Единственный экземпляръ извѣстенъ мнѣ въ П. Б., у Соп. № 1105 и Толст. № 217.

Въ предисловіи къ Меншикову такъ объясняется причина изданія слова: «вѣиы убо, яко непотребно есть тебѣ и твоей славѣ слово сіе похвалное, яко въ похвалахъ избылующему, обаче отъ насъ должно есть, яко о пришествіи твоємъ торжествующихъ и твоею государскою милостию хвалящихся. Ради же большаго о семъ извѣщенія, да и весь народъ увѣсть о раболѣпномъ слугѣ и богомольцовъ твоихъ къ тебѣ усердіи, каковую либо похвалу сію и типомъ изображенную на свѣтъ народный произнесохомъ... Въ началѣ слова, Теофанъ говоритъ, что невозможно соблюсти порядокъ въ исчисленіи всѣхъ дѣлъ Меншикова, такъ они многочисленны и разнообразны: во всемъ имъ руководить вѣрность и любовь къ царю, а если онъ любитъ царя, то любитъ и народъ. Извѣстно, что Меншиковъ при взятіи Батурина отличился неслыханною жестокостью. Ораторъ упомянулъ и объ этомъ, но вотъ какъ оправдываетъ своего героя: «Батуринъ — градъ крѣпкій и мѣстомъ самый неприступный: нужда въ томъ превеликая, яко великой скорости требоваше дѣло. Обаче скорѣе совершися за его жъ свѣтлости изряднымъ приводомъ. О благополучіи російскаго! Не радуемся о кровопролитіи единовѣрныхъ и однородныхъ, ниже самъ хотяше того сей ихъ преславный побѣдитель: посылаше неоднократно, якоже сами засвидѣтельствуютъ, милостивыя и вѣрныя увѣщанія, но по-неже зиблемымъ и непостояннымъ умомъ наущеніе змѣическое паче клятвенной своей ко своему монарсѣ вѣрности предпочести неубояшася. Слезы и кровь его на ихъ прелестника да обратися, болѣзнь его — на главу его! Всея же Россіи торжествовать подобаетъ!...»

Въ заключеніе Слова просьба къ Меншикову принять въ прирѣзніе и защищеніе учащихъ и учащихся въ кѣевскихъ училищахъ: «велико бо зданіе великаго основанія требуетъ. Свидѣтелями да будутъ, яко древніи греческіи, тако и новыя западніи академіи: вся не на ниомъ чемъ, токмо на высокихъ лицахъ, на царѣхъ, глаголю, и князѣхъ основавшаяся. Послѣдуетъ тому, яко и росіійстѣи юности на толикаго ученій благодѣтеля смотрящей великое умножится ко ученіямъ добротство»...

Въ Полн. собраніи рѣчей Прокоповича это слово напечатано въ ч. 1 стр. 51–73 (Спб., 1760 г.).

149. Пречѣстнынъ Акаѣанствы, и прочіимъ спсѣиѣннымъ моѣбѣы, за блѣпо-

лѣчнымъ держакы, пресвѣтѣйшаго гдѣа нѣего црѣа и великаго
кнѣзѣа Петра Ялѣксѣевича, всемъ великіа и малыа и бѣлыа Рускіа
самодѣржаца. Во стѣой великой чюдотворной лаврѣ печерской кнѣ-
ской. при всесѣтнѣ гдѣинѣ оцѣи Іларіѣонѣ Архимандритѣ томѣже і:
лауры печѣ: к' лѣ: ѿ рѣ: Хѣа. аѿѿа тѣпо ѡбновленныи.

Въ 4°, 3 листа нен. (предисловіе); текстъ на сѣ л: и 1 л. нсѣ
(послѣсловіе и оглавленіе). На загл. листѣ, рѣз. на деревѣ: по угламъ
изображенія 4 евангелистовъ, вверху Успеніе Богородицы, по сто-
ронамъ справа ап. Петръ, кн. Владиміръ и Борисъ; слѣва ап. Павелъ,
кн... и Глѣбъ; внизу церковь кѣвѣопечерской лавры съ преп. Антоші-
емъ и Θεодосіемъ. Подпись рѣзчика: «1709—Марко з. На об. этого л
Успеніе Богородицы съ тою же подписью. На оборотѣ листовъ: 3-го
нenumерованнаго Спаситель на престолѣ, окруженный ангелами, под-
пись: 1705—Никодимъ, 38 Богородица, у ногъ которой преп. Антоші
и Θεодосій, подп. Никодимъ 1706; 80—Соборъ архистратига Михаила
кругомъ мелкіа изображенія явленій этого архангела разнымъ лицамъ
подп. «N Z»; 93 Іоаннъ Креститель, съ скижалю, гдѣ слова: «покай-
теся, приближи бо ся царство небесное», подп. Титъ; 101—Успеніе
Богородицы, подп. «року 1708 Марко»; 137—Соборъ св. апостолъ
въ глубинѣ церк. печерская, подп. «Титъ»; 145—св. Николай, на обла-
кахъ Іисусъ Христосъ и Богородица, внизу море, подп. «1706 Титъ».
190 Соборъ святыхъ, таже подп. 198—Богородица въ звѣздѣ, кру-
гомъ «Азъ споручница и пр., подп. «Θεοε.» 209—страшный судъ
под. «А. К. 1676»; 220—Соборъ препод. печерскихъ, подп. «Титъ».
Сверхъ того, въ текстѣ мелкіа изображенія съ подписями на нѣко-
торыхъ N Z, T, A K: Содержаніе: акаѣистъ Іисусу сладч.; акаѣ. пресв.
Богородицѣ; служба ангеломъ вкупѣ хранителямъ; прав. св. Іоанну
Предт.; акаѣ. Успенію Б—цы; правило св. апостоломъ; акаѣ. св. Ни-
колаю; прав. честному кресту; канонъ о распятіи господнемъ; правило
всѣмъ святымъ; параклисъ пресв. Богородицѣ. Служба повседневная;
правило препод. печерскимъ. Молитвы на сонъ грядущимъ; молитвы
утреннія; правило къ бож. причащенію; молитвы по бож. причащеніи;
молитва отъ оскверненія.

Въ предисловіи сначала объ акаѣистахъ вообще и о томъ, какъ
молитва усладительна для человѣка: «Но мы вѣдуще, яко не всякому
довлѣетъ время человѣку, мірскія ради суеты, работы же и трудовъ,
всегда приносить многія и долгіа молитвы Богу, Богородици и свя-
тымъ его: того ради избрахомъ отъ седмичныхъ акаѣистовъ четыре:
Іисусу сладкому, преч. Божія матере, Благовѣщенію и ея Успенію;
къ тому теплому заступнику и ходатаю спасенія человѣческаго Ни-
колаю чудотворцу, по всѣхъ странахъ на морѣ и на земли вѣрнымъ
чудеса исцѣленій и помощи являющему. И тѣмъ же святымъ стихиры,

юпарі и каноны токмо съ молитвами положихомъ, приложше въ недѣльникъ канонъ ангеламъ до канона ангела хранителя, въ четверкъ канонъ апостоламъ, въ пятокъ кресту Господню, въ субботу е всѣмъ святымъ, яко да будетъ на кійждо день въ келіи и въ пущхъ сущимъ (аще и несовершенно) при иныхъ моленіяхъ правило»... редисловіе подписано архимандритомъ Иларіономъ. Объ Акакистахъ, р. № 4.

Церковно-славянскія изданія 1709 г., извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Присяга хотящимъ священства, Москва, въ 4°, Карат. № 1303.
Ирмологій, Львовъ. 1709 г. въ 4°, Сопик. № 419.

150. «Повѣренныя воинскіе правила како неприятелскіе крѣпости сілою браті. Его царскому величеству къ предбудущей славы изображены чресъ Эрѣста Фрѣдеріха барона, фонъ Боргсдорфа, цесарскаго величества римскаго, учрежденнаго начальнаго инженеръ. Въ лѣто господне, 1697. (На оборотѣ) Нынѣ же повелѣніемъ его царскаго пресвѣтлаго величества напечатася въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта господня 1709. Іаннѣ 8-аго въ дѣнь».

Въ 8°, на 75 стр.; помѣта страницъ идетъ съ заглавнаго листа; текстъ начинается прямо словами: «Крѣпости бывають взяты явно или тайно»... На 5 стр. упомянуто, что для объясненія приложены шесть фигурныхъ листовъ, но въ видѣнномъ мною экз. этой книги ихъ не было ¹⁾. Она не была извѣстна Сопикову въ первомъ изданіи, и въ первый разъ указана въ каталогѣ Смирдина (1828 г.) подъ № 4231, только тамъ, по типографской ошибкѣ, выставленъ годъ выхода 1809. Одинъ экземпляръ ея видѣлъ въ библіотекѣ, бывшей Смирдина, нынѣ Крашенинникова. Въ 1756 году, въ московской синодальной типографіи «Повѣренныхъ правилъ» было еще на лицо 253 экз. по 30 коп. каждый ²⁾. М. Евгеній и эту книгу показалъ изданною въ 1697 г. (Слов. свѣт. писат., изд. Москвитяниномъ I, 54). О Боргсдор-

¹⁾ Въ ноябрѣ или началѣ декабря 1708 г., Петръ писалъ къ Мусину-Пушкину: «къ двумъ Боргсдорфовымъ книгамъ чертежи вырѣзать Пикарду, напечатать и книги тѣ съ оными чертежами переплестъ и прислать... понеже чертежей въ оныхъ книгахъ немного, которые онъ, Пикардъ, можетъ скоро вырѣзать. (Д. II, В. Голик., изд. 2, IV, 321).

²⁾ Синод. дѣло 1756 г., № 14.

ѡ см. выше № 136, а содержаніе его произведенія разсказано вкратцѣ у г. Обручева въ «Обзорѣ памятниковъ до исторіи военнаго искусства въ Россіи» (Спб. 1853 г., стр. 129, 130).

151. «Повѣренныя воинскіе правила» и проч. какъ въ предыдущей, только въ концѣ заглавнаго листа: «лѣта господня 1709 февруаріа въ день».

Въ №, 37 стр. (нумерація съ заглавнаго листа) и 6 чертежей. Это второе изданіе согласно во всемъ съ первымъ, только измѣнено правописаніе.

152. «Побѣждающая крѣпость къ счастливому поздравленію славной побѣды надъ Азовымъ... и т. д. одинаково съ первымъ изд., описаннымъ подъ № 136 измѣнены только шрифтъ и правописаніе, въ концѣ заглавія: «лѣта господня 1709 г. февруаріа въ день».

Въ №, 26 стр., помѣта съ выход. листа. Чертежи, грав. на мѣди, на 3 лист. 2-е изданіе одинаково съ первымъ, см. № 136.

153. «Приемы цѣркуля і лінеікі ілі ісбраниѣішее начало во математическѣхъ іскуствахъ, імже возможно легкѣмъ і новымъ способомъ вскорѣ доступіті семлемѣрія і іныхъ ісз онаго проісходящѣхъ іскуствъ. (На оборотѣ) Нынѣ же повелѣніемъ его царскаго велѣчества, напечатано въ Москвѣ 1709 лѣта въ февруаріі мѣсяцѣ».

Въ 8°, 353 стр., помѣта съ заглавнаго листа. На об. 353 стр. и слѣд. 6 нен. листахъ: «изображеніе фигуръ разныхъ геометрическихъ, какъ которая называется». Въ кат. Общ. исторіи и др. (II, № 587) эта книга показана въ 12°, но водяныя линіи и заводскій знакъ вдоль листа, помѣта по тетрадямъ на 1, 17, 33 и т. д. При ней приложено 181 чертежъ, грав. на мѣди. У Соп. ч. II, № 2789, эти Приемы озаглавлены Геометрією.

Первымъ изданіемъ «Приемовъ» была Геометрія 1708 г. (см. № 132); разница между ними та, что послѣдняя издана была роскошнѣе, чертежи и рисунки на особыхъ листахъ, а во 2-мъ изд. они вырѣзаны на страницахъ текста. Но въ «Приемахъ» переводъ полнѣе: въ Геометрію онъ кончается икосаэдромъ, между тѣмъ во 2-мъ изд. трактатъ о тѣлахъ (съ 265 стр.) продолжается и послѣ икосаэдра, кончаясь эллипсомъ; за тѣмъ слѣдуетъ цѣлая часть въ первый разъ напечатанная: «О превращеніи фигуръ плоскихъ во иныя такова же содержанія».

Въ Росписи Рос. Академіи (1840), на стр. 108, № 4 показаны «Общественныя знаемости» s.l. et a., онѣ суть ни что иное, какъ неполная одна часть описываемой книги: начинаются только съ 48 стр. и прерываются на 340; оборотъ послѣдней страницы остался недопечатаннымъ. Въ іюль 1725 г., «Приемы» были перепечатаны снова въ 8°, безъ всякихъ перемѣнъ, и даже число страницъ осталось то же самое.

154. «Архитектура воинская. гипотетическая, і еклектическая то есть вѣрное наставленіе какъ разными немецкіми, французскіми, галанскіми і італянскіми манірами. Съ добрымъ прібыткомъ, такъ въ регулярной, какъ въ іррегулярной фортіфікаціи полсватіся возможно. Ізъ седмидесять і болѣе разныхъ маніръ, которые отъ лучшихъ нынѣшнихъ Инженеровъ выбраны, отъ часті же саміми авторомъ ізданы. Въ разговорѣ съ нѣкоторою высокою особою, ізъявлено. Отъ публичного профессора Штурма. (На оборотѣ) і нынѣ повелѣніемъ царскаго пресвѣтлаго величества напечатано въ Москвѣ Лѣта 1709. Марта въ 13 день».

Въ 8° (въ кат. Общ. исторіи и др., II, № 157, въ 12°, по водянымъ линіямъ и заводскій знакъ вдоль листа, помѣта по тетрадамъ на 1, 17, 33 и т. д.); 237 стр., помѣта съ заглавнаго листа, на об. 237 ст. и слѣд. нenum. листѣ: «резстръ разговоромъ и разнымъ манірами». Сверхъ того, на особыхъ 54 л. грав. на мѣди чертежи.

Леонардъ Христофоръ Штурмъ (1669—1719 г.) былъ въ одно и то же время математикомъ, граверомъ и любителемъ споровъ о религіозныхъ вопросахъ. Въ 1711 г., онѣ вступилъ на службу къ мекленбургскому герцогу въ званіе оберъ-директора строеній, а черезъ годъ получилъ камеръ-рата, съ условіемъ, что не будетъ принуждаемъ ни къ чему, относящемуся до религіи. У Іохера (IV, стр. 913—915) можно найти списокъ его произведеній. Переведенная у насъ архитектура написана сначала на латин. языкѣ, потомъ переведена на нѣмецкій, и издана въ 1702 г. въ Нюрембергѣ, подъ заглавіемъ: *Architectura militaris, hypothetica et eclectica, das ist eine getreue Anweisung. wie man sich der gar verschiedenen Teutschen, Französischen, Holländischen und Italianischen Befestigungs Manieren bedienen könne. In einem Verspräch mit einer hoher Standes Person vorgestellt von Leonhard Christoph Sturm. Math. pr. p.* Съ этого именно изданія и сдѣланъ русскій переводъ — позднѣйшія нѣмецкія изданія Архитектуры выходили съ добавленіями, которыхъ нѣтъ въ Петровскомъ переводѣ. Русскій переводчикъ переводилъ почти вездѣ слово въ слово; есть

иногда сокращенія подлинника, въ-особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разговаривающіе учитель и ученикъ обмѣниваются любезностями и вѣжливостями, дѣйствительно неидущими къ дѣлу. Краткую оцѣнку труда Штурма см. въ «Обзорѣ памятниковъ» и проч. г. Обручева, стр. 127—128. По его отзыву, системы, предлагаемыя Штурмомъ, заимствованы частію отъ Шпекле, частію отъ Кэгорна. Въ одной упоминается о казематахъ, и эта система приписана Альгизе де Карни, архитектору въ Феррарѣ, 1570 г.

155. «Правило о пяти чинѣхъ архитектурѣ Икова Бароціа де Вигнола».

Эта подпись сдѣлана на листѣ, на кот. грав. на мѣди портретъ Виньола, украшенъ архитектурными принадлежностями; сверху двуглавый орелъ съ андреевскимъ крестомъ на груди. Внизу подпись: «1709, гридор. на Москвѣ Алексѣй Зубовъ». На слѣдующемъ отдѣльномъ листѣ, также выгравировано: «повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича самодержца всероссійскаго. гридорована и напечатана сія книга въ Москвѣ лѣта отъ Рождества Христова 1709».

Въ 8°, 12 стран., перемѣченныхъ внизу справа (нач.: «Фундаментъ какъ строить»); за тѣмъ 101 рисунокъ, на оборотѣ ихъ есть объясненія; только къ чертежамъ 18, 19 и 31 послѣднія выгравированы на отдѣльныхъ листахъ. Помѣта рисунковъ и объясненій отдѣльная, вторыхъ 31. Съ 33 рисунка объясненія на итальянскомъ языкѣ (исключая 38, на котор. по русски). Съ 68 подписи рисунокъ встрѣчаются рѣдко, и то на французскомъ языкѣ. Изображенія и тексты гравированы на мѣди. Въ библіотекѣ академика Куника я видѣлъ экземпляръ этой Архитектуры, на которомъ подъ портретомъ Виньола на 1 листѣ нѣтъ еще никакой подписи; каждая страница на особомъ листѣ, къ обороту котораго приклеена слѣдующая страница также неотпечатанною своею стороною; на многихъ чертежахъ не сдѣлано подписей, находящихся въ экземплярахъ П. Б. и Рум. музея. Даже въ текстѣ объясненій есть разница, такъ напр. на л. 38:

Въ экз. П. Б.

Сей подеста ордины композиты оодержитъ пропорцію, какъ ординъ коринтій, и разиняется токмо въ членахъ гзымса и база, и повеже вся красота композиты содержитъ тую жъ пропорцію, которую имѣетъ коринтій, разсудилъ я, что...

Въ экз. г. Куника.

Сей педестало композиты содержитъ пропорцію коринтій, токмо перемѣненъ въ членахъ верховнѣйшихъ и въ базементе, какъ можно увидѣть, а повеже красота композита содержитъ такую жъ пропорцію, какъ въ коринтій, на потребномъ бытъ разсудилъ...

Разница между экземпляромъ академика Куника и извѣстными въ другихъ библіотекахъ, объясняется слѣдующими отрывками изъ писемъ къ царю кн. Матвѣя Гагарина, бывшаго въ 1709 г. комендантомъ въ Москвѣ и исполнявшаго порученія Петра касательно гравированія чертежей и фигуръ къ выходявшимъ тогда книгамъ. Несомнѣнно, что первый изъ означенныхъ экземпляровъ былъ однимъ изъ тѣхъ пробныхъ, которые были отправлены къ Петру на просмотръ и возвращены потомъ имъ для исправленія.

18 августа 1709 г., кн. Гагаринъ писалъ къ царю: «съ симъ же, государь, куріеромъ послана книга малая архитектурная, которая, государь, нынѣ изъ дѣла вышла. О томъ вѣдѣнія отъ величества вашего прошу, коликое число оныхъ книгъ печатать и не будетъ ли, государь, у оной книги въ чемъ переправка?»

10 октября 1709 г.: «Повелѣніе, государь, вашего величества получилъ я сентября 14 дня, дабы присланную отъ вашего величества архитектурную книжку противъ присланныхъ же знаковъ и описи выправить архитектору Фонтани; такожъ гдѣ есть въ описяхъ приправки и то исправить, и исправя, чтобъ оныхъ книжекъ напечатать со 100 и прислать ихъ нынѣ 10, а достальныя, государь, велѣно мнѣ до времени у себя беречь. И оную книжку архитекторъ Фонтаниа выправилъ и послалъ я до вашего величества нынѣ; а за скоростью, государь, посылки, съ нею послалъ 3 книжки, напечатавъ, до вашего величества; а въ указное число пошло до вашего величества въ скорости тѣ книжки»... 18 октября 1709 г., кн. Гагаринъ послалъ къ царю и остальныя 7 книжекъ архитектуры ¹⁾.

Яковъ Виньола (1507 — 1573) былъ сынъ миланца Бароччіо, и носилъ фамилію Виньолы по городку, въ которомъ родился. Онъ славился въ свое время, какъ извѣстный архитекторъ; во время своего пребыванія во Франціи участвовалъ въ постройкѣ дворца въ Фонтенблѣ, а по возвращеніи въ Римъ, управлялъ палацкомъ кардинала Фарнезе въ Капраролѣ. Написанное Виньолау сочиненіе объ архитектурныхъ 5-ти орденахъ было издано въ свѣтъ на итальянскомъ языкѣ, съ привилегіею папы Пія IV и посвященіемъ помянутому кардиналу: *Regolla delli cinque d'architettura di M. I. Barozzio da Vigbola* (s. l. a el., въ f^{co}). При первомъ взглядѣ на это изданіе, не трудно угадать, что русскій переводъ Виньолы именно сдѣланъ съ помянутого итальянскаго подлинника: начиная съ заглавнаго листа съ портретомъ автора, всѣ чертежи, которые въ русскомъ съ объясненіями, совершенно сходны съ итальян. изданіемъ. Разница же состоитъ въ томъ, что въ русскомъ выкинуты посвященіе и привилегія; прибавлено нѣсколько предварительныхъ правилъ (первыя 12 стр.), а так-

¹⁾ Каб. дѣла, II, М 9, л. 134, 149—150 и 140.

же и нѣкоторые чертежи, вѣроятно заимствованные изъ какого-либо позднѣйшаго изданія ¹⁾).

Подробности о жизни Виньолы можно читать въ изд. Marietta. Cours d'Architecture qui comprend les ordres de Vignola... Paris, 1738. О 2-мъ изд. русскаго перевода, съ отмѣнами противъ перваго лис. будетъ ниже.

156. «Исторія въ неї же пішетъ о разореніи града Трої Фрігійскаго царства і о созданіи его, і о велікихъ ополченыхъ бранехъ, како ратоваша о неї царіе і князі вселенныя, і чего радї толіко і таковое царство троянскіхъ державцовъ нисвержесе, і въ полѣ заустѣнія положіся всеконечнымъ заустѣніемъ. І которые пакі царіе і князі ратоваша оную, і кої ополчяхуся за ню, і коліко время браняхуся, і кто отъ нїхъ на брані паде, і коімъ оружіемъ і чымъ пораженіемъ. вся сїя сдѣ подробно описуются. Писаша же ю перво історіцы, Дітъ грекъ, і Фрігії Дарїї, істинніи свидѣтели ополченіемъ троянскімъ, сани оні самі бяху на бранехъ спісатели і самовідцы бывшему въ сложеніи дѣлъ своіхъ, сего ради право і напісаша ю. Потомъ же въ разлічныя времена, Омїръ, Віргілії і Овідії соломенскіи каждо їхъ напісаша ю, но не істинно, многія бо въ нїхъ несогласія і басні обрѣтошася, наіначе же Овідії соломенскіи баснословно зѣло напіса, ібо введе богі, їхже почіташе древнее эллінство. помогающія грекомъ, воюющимъ троянъ, і съ нїмі бывшія на брані, яко живыя человекі і іная многая тамо баснословіша. А сїя істинная і правая історія Дітомъ грекомъ напісанная. (На оборотѣ) Напечатана же славенскі повелѣніемъ царскаго величества въ тіпографіи московскої лѣта Господня 1709 въ мѣсяцѣ іюніи».

¹⁾ Въ концѣ 1708 г. Мусинъ-Пушкинъ писалъ къ Полицарпову: «изволь клику *архитектурную*, которая прислана къ вамъ для набирания рѣчей, для Бога, восхвалять, ибо именнымъ указомъ царскаго величества объ оной непрестанно подтверждается се многимъ подтвержденіемъ, и указано оныхъ къ 10 числу сего мѣсяца съ фигурами напечатать 20 книгъ и прислать на скоро на Воронежъ. Изволь разсудить, дабы не причено было къ неисправленію, ибо отъ насъ непрестанно о томъ слова къ милости твоей просяхотъ. Изволь ко мнѣ письменно отвѣтствіе учинить». (Д. П. В. Голж.. изд. 2, IV, 321.)

Въ 8°, 479 стр., помѣта съ заглавнаго листа; на 474 «имена царей и князей, кои отъ коихъ побѣдены суть», а съ 475 «оглавление книгъ сея».

Въ средневѣковыхъ рыцарскихъ романахъ вводились часто преданія изъ классической древности и, на оборотъ, послѣднія, украшенныя романическими сказаніями, измѣнялись въ романтическія саги. «Сказаніе о божественной Троѣ», будто бы написанное современниками борьбы, фригійцомъ Даретомъ и Диктіемъ критскимъ, принадлежитъ именно къ числу таковыхъ повѣствованій, въ которыхъ основаніе взято изъ Иліады и другихъ древнихъ сочиненій, съ примѣсю взглядовъ и нравовъ изъ рыцарскихъ временъ. Не удивительно потому, что оно пользовалось большою извѣстностью въ средніе вѣка, и было переделано даже въ латинскіе стихи однимъ англонорманскимъ труверомъ Бенуа де Сень-Моромъ. Съ этимъ послѣднимъ произведеніемъ сходна героическая хроника Гвидо де Колонна (или Колумна). По собственному признанію, онъ припаялся за свое сочиненіе по просьбѣ архіепископа салернскаго, и окончилъ его въ 1287 г., т. е. 100 лѣтъ спустя послѣ помянутаго стихотворнаго произведенія, служившаго ему прототипомъ. Трудъ Колонны въ большей части рукописей носитъ названіе *Historia de bello trojano*. Здѣсь Ахиллесъ и Гекторъ превратились въ совершенныхъ рыцарей, Тирсизъ въ карлу; стѣны Иліона сдѣлались мраморными, а дворецъ Приама столь же чудеснымъ, какъ и всякой волшебный, рыцарскій замокъ. Въ заключеніе повѣствуется о напастьяхъ, которымъ подверглись греческіе князья при возвращеніи своемъ на родину ¹⁾. Въ средніе вѣка хроника Колонны пользовалась величайшею извѣстностью и, по изобрѣтеніи книгопечатанія, издавалась много разъ.

Неизвѣстно, существовалъ ли у насъ до временъ Петра В. рукописный переводъ этой хроники, или же онъ былъ сдѣланъ нарочно для печатнаго изданія въ 1709 г. Въ ркп. Рум. музея есть переводная троянская исторія, но г. Востоковъ замѣтилъ, что эта «сказка особаго сочиненія, отличная отъ троянской исторіи Гвидона де Колумны, многократно печатанной въ славянскомъ переводѣ... На богемскомъ языкѣ эта исторія была напечатана еще въ XV вѣкѣ ²⁾.

Какъ бы то ни было, исторія троянская послѣ 1709 г. выдержала у насъ множество изданій. При Петрѣ она вышла три раза (см. ниже). Въ 1817 г. было уже 8-е изданіе; сверхъ того, въ 1791—92 годахъ—въ русскомъ переводѣ Михайлова, издававшемся также нѣсколько разъ потомъ.

¹⁾ I. Dunlop's *Geschichte der Prosadichtungen* etc., übers. von T. Liebrecht, стр. 178—180.

²⁾ Кеппена, Библ. листы № 1 «Хронол. росписъ первонач. слав. кн. ММ 2 и 11.

133. «Новая основа умышлениемъ артилеріи Ернеста Брунихъ. Гданецъ 1687». На 2 листъ: «Новѣйшее основаніе и практика артилеріи Ернеста Брауна капитана артилеріи во Гданскѣ 1682 года. (На оборотѣ) Напечатано славенски повелѣніемъ царскаго величества въ Москвѣ 1709 въ сентябрѣ мѣсяцѣ».

Въ №, 196 стр.; съ 193: «объявленіе на указъ, о чемъ каждая часть, и глава, и листъ книги сея пишеть». Въ концѣ приложено 2 листа пояснительныхъ рисунковъ, назв. «частями грыдированными». Первый заглавный листъ украшенъ гравир. на мѣди изображеній: вверху рыцарь въ латахъ съ мечомъ въ одной рукѣ, и бомбою въ другой; по сторонамъ: на правой—женщина съ змѣями и зеркаломъ—«узирательство», на лѣвой—фигура въ шлемѣ съ колоною—«крѣпость». По срединѣ война въ нѣмецкомъ платьѣ поражаетъ изъ орудій нарисованныхъ внизу листа турокъ. О рисункахъ къ этой книгѣ есть упоминаніе въ одномъ письмѣ Петра В., отъ 29 сентября 1707 г. къ Меншикову: «изволь поговорить фельдъмаршалу лейтенанту Голыцу, чтобы отписалъ въ Гданскъ, дабы тѣхъ фигуръ, которыя обрѣтаются въ книгѣ Брауновой, напечатали оныхъ фигуръ на доброй бумагѣ книгъ десять и прислали ¹⁾». Что подлинникъ этой книги былъ купленъ Копіевскимъ, а переводъ исправлялся Брюсомъ, см. 1-ю ч. настоящего труда, стр. 18 и 294.

Подлинникъ вышелъ на нѣмецкомъ языкѣ: *Novissimum fundamentum et praxis artilleriae, oder Nachitziger besten Manier, und vermehrter und ganz grundlicher Unterricht, was diese höchst nützliche Kunst vor fundamenta habe... heraus gegeben von Ernst Braun, bestalten Hauptmann über die Artillerie der Königl. Stadt Dantzig. 1682 г.* Здѣсь тѣ же чертежи и гравюра на заглавномъ листѣ, какъ и въ русскомъ переводѣ, который сдѣланъ безъ пропусковъ; не переведено только одно посвяtitельное письмо Брауна городскимъ властямъ Данцига. Въ концѣ подлинника есть стихи, обращенные къ критикамъ; они также переведены у насъ, но прозою, и озаглавлены «Къ хульникамъ».

Черновой экземпляръ рукописи русскаго перевода хранится донынѣ въ московскомъ главномъ архивѣ иностр. дѣлъ (р.кп. № 253). Здѣсь переведено вполнѣ все длинное заглавіе подлинника, которое въ печатномъ русск. переводѣ благоразумно сокращено. Рукопись на 398 лист. и писана разными почерками: наверху 73 листа подписъ Давило Протопоповъ, на л. 145—Федоръ Борисовъ. Можетъ-быть эти лица переводили по частямъ трудъ Брауна. На 161 л. читаемъ 723 (703?) генваря въ 9 день, съ сей книги бѣлый переводъ переш-

¹⁾ Дьян: Н. В. 2-е изд., Т. III, 253.

занъ въ книгу, и переплетена и отдана дяку Андрею Виньюсу. А **длинная книга на нѣмецкомъ языкѣ**, по письму Франца Тиммермана, изъ посольскаго приказа послана къ нему, Францу, на дворъ съ **иноземцемъ**, съ Юрьемъ Шнейдеромъ. Генваря въ 18 день отдалъ ее **дьякъ Андрей Виньюсъ** и пометца у него».

Современная продажная цѣна этой книги была въ переплетъ 1 р. 20 коп., а въ тетрадяхъ 95 к. Въ 1726 г. ее еще было на лицо въ москов. синод. типографіи 58 экз. ¹⁾. Объ Артиллеріи Брауна, см. г. Обручева «Обзоръ» и проч., стр. 131—133.

158. «Книга Квинта Курція о дѣлахъ содѣянныхъ Александра великаго царя македонскаго. Превѣдена повелѣніемъ царскаго величества съ латинскаго языка на руссѣйскіи лѣта 1709 го. І напечатана въ Москвѣ того же лѣта въ октоврїи мѣсяцѣ».

Въ 4^о, 476 стр.; съ 1 до 25 стр: «Приполюненія ко Квинту Курцію о дѣлахъ содѣянныхъ Александра Великаго;» на 7 непум. листахъ «Оглавленіе по алфавиту на Квинта Курція». Мнѣ извѣстны три экз. этой книги: въ А. Н., въ Общ. ист. и др. (П, № 330) и у И. П. Каратаева.

Исторія объ Александрѣ Великомъ, приписываемая Курцію, сдѣлалась однако извѣстною не ранѣе XII вѣка, а потому не разъ сомнѣвались, чтобы она была написана Курціемъ. Впрочемъ за прекрасный языкъ она въ большомъ уваженіи у латинистовъ. Весь трудъ долженъ бы былъ состоять изъ 10 частей, но первыя двѣ потеряны, а потому обыкновенно предъ 3-ею частью помещается введеніе, гдѣ разсказывается о событіяхъ, предшествовавшихъ изложеннымъ въ 3-й части. На лат. языкѣ существовало печатное изданіе этой исторіи уже въ 1470 г.; кромѣ того, во всѣхъ странахъ европейскіхъ издавали ее съ раннихъ поръ и очень часто.

По свидѣтельству Вебера, мекленбургскаго посла въ Россіи при Петрѣ, русскій переводъ Курція сдѣланъ подъ надзоромъ пастора Глюка. Ни доказательствъ, ни опроверженій этому извѣстію нѣтъ; остается только свѣдѣніе, что Петръ, въ октябрѣ 1708 г., приказывалъ чрезъ Мусина-Пушкина Поликарпову «исторію Курціеву объ Александрѣ македонскомъ, исправя напечатать ²⁾». Рукописный и, по всемъ признакамъ, подлинный экземпляръ переводчика хранится нынѣ въ И. Эрмитажѣ, въ галерей Петра В., но въ немъ нѣтъ никакихъ указаній о переводившемъ книгу. Если не ошибаюсь, то рукопись написана Ильею Кошіевскимъ, собственноручныя прошенія котораго нimbля случай видѣть въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Велика-

¹⁾ Синод. дѣло 1726 г. № 1.

²⁾ Дѣл. П. В., изд. 2, IV, 298, 299.

го. Въ спискѣ книгъ, приготовленныхъ Копіевскимъ къ изданію, значилась также и исторія Квинта Курція (ср. Прил. въ I ч. настоящаго труда, стр. 524).

159. «Новое крѣпостное строеніе на мокромъ ілі нискомъ горізонтѣ, которое на трі маіры показуется во фортіфікованіе внутренней велічіны. Французского рояльного штіугольника, въ чемъ крѣпость нынѣшнихъ сухихъ прі мокрыхъ рвахъ обрѣтается. Купно же како нынѣ прі морѣ ілі рѣкахъ крѣпості дѣлаются, і коимъ образомъ тамо подобаетъ строить. Каждая маніра атакowana, і въ прімірѣ положена, какъ въ іхъ крѣпостяхъ на обѣ стороны, такожъ і о проторяхъ со французского ілі съ нынѣшнімъ крѣпостнымъ строеніемъ. Господина барона фонъ Кугорна, генерала артилеріи, генерала поручіка інфантеріи, генерала правителя крѣпостного строенія статовъ недерляндскіхъ і губернатора Фландерского і крѣпостей прі Шелдѣ рѣкѣ. Въ Леварденѣ 1702 года. (На оборотѣ) Напечатано же на росііскомъ языкѣ повелѣніемъ царскаго величества въ Москвѣ лѣта господня 1709 го въ ноябрѣ мѣсяцѣ».

Въ Г, 10 стр. съ особ. нум. (предисловіе); текстъ на 168 стр. изъ нихъ на 2 послѣднихъ «содержаніе сего новаго крѣпостнаго строенія». Въ экз. П. Б. только 12, а въ А. Н. 14 чертежей, гравир. на мѣди; они перенумерованы латинскими буквами. Объ этой-то книгѣ, кн. М. Гагаринъ, 10 октября 1709 г., писалъ къ царю: «присланную отъ величества вашего книгу Кугорновой описъ (sic) съ фигурами принялъ, и оную, государь, книги описъ къ печати отдалъ къ г. Мусину, а велѣлъ, государь, напечатать по повелѣнію вашего величества 100 книгъ ¹⁾».

Кѣгорнъ (Менно, баронъ) пользовался въ свое время огромною извѣстностью, какъ инженеръ. Съ нимъ началась новая эра въ военномъ искусствѣ, и въ Германіи долго пользовались сдѣланными имъ усовершенствованіями и открытіями. Кѣгорнъ былъ родомъ изъ Фрисландіи (род. 1641 г. † 1704 г.) и находился на службѣ въ Голландіи. Во время пребыванія въ этой странѣ, Петръ В. не преминулъ познакомиться съ славнымъ инженеромъ, котораго современники называли *le Vauban Hollandais*, и хотѣлъ, чтобы онъ, или по-крайнеймѣрѣ сынъ его, Генрихъ-Казиміръ, поступилъ въ русскую службу.

¹⁾ Каб. дѣла, II, № 9, л. 149—150.

Сочиненіе Кэгорна о новой системѣ атаки и обороны крѣпостей вышло въ первый разъ на голландскомъ яз.: *Nieuwe vestingbouw, Leuwarden, 1685*, потомъ въ 1702 г.; на французскомъ издано 1711 г., на вѣмецкомъ — 1708 г. Последнее я видѣлъ: оно вышло въ Везелѣ, въ 8^о: «*Menno baron von Coehorns, directeur général der Fortification.... Neuer Vestungsbau...*» Въ началѣ этого перевода есть предварительныя понятія (*Vorbericht*), которыхъ не помѣщено въ русскомъ изданіи. Г. Ласковский ¹⁾ пишетъ о русскомъ переводѣ: «При всѣхъ своихъ достоинствахъ, сочиненіе Кэгорна не могло служить руководствомъ къ изученію инженернаго искусства, такъ-что даже въ настоящее время оно доступно только тѣмъ, которые уже усвоили инженерную науку и въ состояніи оцѣнить состязаніе автора съ французскою инженерною школою. Можно ли было ожидать подобной глубины знанія отъ русскихъ инженеровъ временъ Петра, едва знакомыхъ съ азбукою науки?...

100. «Політиколюбная Апоееосіс достохвальныя храбрості всеросійскаго геркулеса пресвѣтлѣйшаго і великодержавнѣйшаго, Богомъ вѣнчаннаго, і Богомъ укрѣпляемаго і Богомъ прославляемаго, великаго государя нашего царя і великаго князя Петра Алексіевичавсея великія, і малыя, і бѣлыя Россіи імператора і автократора. (На оборотѣ) По преславної вѣкторіі надъ хімеро-подобными дѣвами гордынею, рекше неправдою, і хищеніемъ свѣскимъ, на генералноі баталіі въ нынѣшнемъ 1709 году, въ 27 і 30 день мѣсяца іунія, бывшей подъ Полтавою блізь Переволочної, і на іныхъ премногихъ Марсовыхъ случаяхъ, со подвѣгоположнымъ і побѣдоноснымъ православнымъ воінствомъ своїмъ, всенароднымъ радovanіемъ, возвращающагося въ царствующій градъ свой Москву, въ премудрыя Аеіны (сі есть Палады) великороссійскія Ареопагъ усакоенная отъ елліно-славенолатінскія же его Царекаго пресвѣтлаго велічества академіі московскія. Торжествована лѣта господня 1709, мірозданія же 7218 мѣсяца декемврія въ день.»

Въ 4^о, 4 нenum. л., текстъ на 177 стр. (по типогр. ошибкѣ вм. 153 выставлена 154, и вм. 177—178). Передъ заглавнымъ, на особомъ листѣ гравюра, рѣз. на мѣди, съ подписью М. К., т. е. Михаилъ Кар-

¹⁾ Матеріалы для исторіи инженер. искусства въ Россіи, II, 206—209.

новскій: всадникъ въ латахъ и племѣ поражаетъ копьемъ змѣя (Мазепу) и попираетъ конемъ льва (Швецію), справа двуглавый орелъ, съ андреевскимъ крестомъ на груди, вокругъ его буквы: б. м. п. д. в. г. ц. н. в. к. п. а. в. в. м. б. р. с. М. Евгеній Апоеосисъ назвалъ Торжественными вратами (I, 318), но послѣдняя вышла въ 1703 г. (см. № 65); далѣе въ Словарѣ (II, 325), Апоеосисъ, приписанъ Теофилакту Лопатинскому и сказано, что онъ вышелъ въ 1709 г. въ листъ, и за сочиненіе его сдѣлана прибавка жалованья академическимъ учителямъ; но въ посвященіи нѣтъ имени Лопатинскаго, книга вышла въ 4^о, а прибавка жалованья сдѣлана за сочиненіе службы по случаю полтавской побѣды (см. № 144).

Въ посвященіи Петръ сравненъ съ Геркулесомъ, который, однако, оказался ниже царя: «онъ наипаче отъ побѣды звѣрей земныхъ безсловесныхъ сидевую стяжа славу, ты же, пресвѣтлѣйшій монархо, не звѣрей начальника льва, но всѣхъ звѣрей крѣпостію и суровствомъ превосходящихъ челоуѣковъ смирилъ еси». Заключение таково: «Колько убо честь подобаше намъ тебѣ, отъ марсова поля побѣдителною ногою съ лаврами и съ побѣдоносными ваими возвращающемуся, воздавати? Конми похвальными вѣнцы тревѣчнучю главу твою увѣнчевати? Обаче мы, тебѣ немоущіе, что достойно, приносимъ яже, аще не просвѣтятъ пресвѣтлаго мужества твоего, то отъ ея свѣтлости просвѣтятся, егда не по своему недостойнству, но по твоей кротости обрящутъ благодать. О семъ смиренно до земли лица припадше, молимъ вашего царскаго величества, великаго побѣдителя свѣйскаго, нижайшіе раби и всегдашніе богомольцы Іосифъ Туробойскій, недостойный архимандритъ Симонова монастыря, что на Москвѣ, со всею еллино-славено-латинскою академією, отъ трудовъ своихъ подъ побѣдительныя вашего царскаго пресвѣтлаго величества ноги сія хартіи повергаю».

Въ предисловіи «православному читателю» объяснено, что апооеосисъ имѣетъ двоякій смыслъ: или причисленіе знаменитыхъ людей къ числу боговъ, или же только почитаніе, прославленіе славнаго мужа. Въ настоящей книгѣ слово апооеосисъ принято въ послѣднемъ значеніи: «Сіе же возмнѣхъ благопотребно здѣ тебѣ предложить, благоговѣйный читателю, да титло книжицы сей тебѣ разумнѣйшее будетъ, и необыкновенное имя апооеосисъ объяснено и отъ зоиловыхъ зубовъ защищено. Ты же, благоговѣйный читателю, всеусердно потщися политичную сію апооеосисъ отъ толки злыхъ и обидъ освободившаго тя трудами и храбростію своихъ, всерадостно и всепразднественно торжествовати, моля Бога заступника, яко да доблѣстнѣйшаго и трудолюбивѣйшаго Геркулеса нашего и всего сотрудолюбиваго воинства его, яко же начать, укрѣпить, сохранить и прославить на множайшія лѣта, во сже возмощи ему и прочую братію нашу православныхъ христіанъ подъ игомъ непріятельскимъ обо-

бодити сице, яко же и насъ, отечество свое, отъ зіяющихъ челюстей, на пожертіе наше отверстыхъ, свободилъ — буди, буди!..»

Вообще описаніе торжества любопытно въ томъ отношеніи, что показываетъ степень развитія вкуса и эстетическаго такта въ нашихъ тогдашнихъ ученыхъ изъ духовныхъ. Надобно сознаться, что граціозныя миѳы древнихъ, поэтическія сказанія Овидія, Теоокрита, явились въ Политиколѣнномъ апоѳеосисѣ ужасно изуродованными и исковерканными.

Для политическихъ намековъ въ изображеніяхъ, авторъ воспользовался гербомъ Швеціи (левъ) и Станислава Лещинскаго (голова буйвола): «написахомъ Льва, буйвола и змѣя, въ едино ярмо впряженныхъ и землю папущихъ; на ней же финиковыя вѣтви и вѣнцы побѣдительныя возрастають, яже геніуни собирающе на щитахъ, именемъ и гербомъ его ц. пр. величества украшенныхъ, собирають. Надписахомъ же словеса Овидіевы: Sic vos non vobis — тако вы не себя (пашете). Знаменають же свѣйскую коллигацію съ Лещинскимъ и съ измѣнниками подъ побѣдительное иго его ц. п. величества впряженныхъ, отъ ихъ же побѣжденія торжественная слава его ц. пр. величества возстають и неуывающая пребудеть, чаємъ и молимъ Господа Саваоѳа!..»

Вообще должно сознаться, что во всѣхъ надписяхъ и эмблемахъ, явившихся при торжествованіи полтавской побѣды и описанныхъ подробно въ Апоѳеосисѣ, не видно снисхожденія къ побѣжденной сторонѣ: въ наше время замѣтно болѣе гуманности, и насмѣшка, глумленіе надъ побѣжденнымъ считаются недостойными побѣдителя.

Въ торжествѣ побѣды, не забыты были и первые годы царствованія Петра: сказаніе о Геркулесѣ, что онъ, будучи восьмимѣсячнымъ младенцемъ, растерзалъ двухъ змѣй, забравшихся въ его колыбель, примѣнено къ Петру, который въ молодости усмирилъ стрѣleckое возстаніе. Кроме того, въ описаніи помѣщено длинное отступленіе о пользѣ путешествій въ чужія земли, что, конечно, сдѣлано не безъ намѣренія, такъ какъ объ отправленіи за границу Петръ сильно хлопоталъ, а бояре исполняли его волю очень и очень неохотно.

Въ дѣяніяхъ П. В. Голикова (2 изд., XI, 314 и слѣд.) подробности о торжествѣ по случаю полтавской побѣды заимствованы изъ Апоѳеосиса. Этой книги въ 1756 г., въ московской синодальной типографіи оставалось на лицо 110 экз. ¹⁾ Въ И. Эрмитажѣ есть нѣсколько гравюръ, изображающихъ тогдашнія празднества: въ папкѣ №32, полка 5 — №11 «врата триумфальныя строены трудами школьныхъ учителей, триумфъ 1709 г.» № 12 — торжественный входъ въ Москву 1709 г., внизу на пьедесталѣ плащи взятыхъ крѣпостей и выигранныхъ сраженій; № 14 триумфальныя врата по полученной

¹⁾ Сын. дѣло 1756 г., № 14.

полтавской баталіи, гравир. А. Ростовцовъ; въ папкѣ № 41, — полка 5, торжественный ѣздъ въ г. Москву 1709 г. декабря 21: «въ Санктъ Питербурхъ рисоваль и гравироваль на мѣди Алексѣй Зубовъ 1711 г.» (здѣсь нѣтъ объясненій, которыя есть на гравюрѣ подъ № 12 ¹⁾).

161. «Состояніе вратъ торжественныхъ которымъ быть у его сіятельства свѣтлѣйшаго Князя Александра Даниловича его милости Меншикова.»

Въ 4°, на 11 стр., безъ заглавнаго листа; экземпляръ въ П. Б. безъ означенія мѣста и года печатанія, и въ самомъ Описаніи нѣтъ указаній, по которымъ можно было бы приурочить эту книгу къ известному времени. Она помѣщается подъ 1709 г. единственно потому, что напечатана шрифтомъ присланнымъ изъ Голландіи, и которымъ набирались книги гражд. печати въ 1708, 9-мъ и рѣдко въ 10 годахъ.

Въ началѣ Состоянія вратъ читаемъ: «врата сія содержатъ прославленіе и возвышеніе его княжаго сіятельства на превысочайшая римскаго и російскаго государства княжая достоинства, за добродѣтели и вѣрность въ службахъ его княжихъ, къ его ц. п. величеству, и его храбрыхъ дѣлъ явленіе и похвалу.»

Вообще все описаніе чрезвычайно сходно по идеѣ и изложенію съ Апоеосисомъ (№ 160): та же миеологія, не всегда удачно призыванная для прославленія современныхъ событій, и тѣ же латинскія подписи съ неудобопонимаемыми русскими переводами. Замѣчательно, что въ книгѣ не обошлось безъ упоминанія о завистникахъ Меншикова, т. е. личныхъ его врагахъ, которыхъ у него было не мало. Первая картина, напр., изображала храбрость: «подъ ногами ея зависть попираемая сердце свое грызеть!..» Далѣе: «на престолѣ своемъ сѣдитъ правда въ приличномъ себѣ одѣяніи, держа въ единой руцѣ мечъ, въ другой же виситъ сердце его княжаго сіятельства гербовное, съ прочими многими сердцами равный вѣсъ имущее. Пристоящимъ и аки бы винующимъ Агиселаа двоимъ старцамъ ефорамъ,

¹⁾ Объ этихъ гравюрахъ сохранилось письмо Петра къ Мусину-Пушкину (между 10—20 марта 1710 г. см. Д. П. В. Голикова, 2 изд., IV, 445): «Bruder! понеже пишеть изъ Польши г. Долгорукій, что к-ое в-во Августъ зѣло желаетъ, дабы присланъ былъ къ нему триумфальному входу въ Москву абрисъ съ описаніемъ, того-для извольте потщиться противъ листка, что напечатанъ входъ въ Москву, который въ то время сдѣланъ для скорости только одними знаками съ нумерами, — сдѣлать нынѣ перспективу и выяснить хорошенько, какъ ведены полки наши и шведскіе плѣнные, всѣ, какъ люди, такъ и прочее; и обще надо о томъ трудиться съ Виніусомъ, ибо мы въ бытность свою на Москвѣ ему приказывали. Также надобно къ тому сдѣлать хотя однимъ триумфальнымъ воротамъ чертежъ противъ того, какъ при семъ на листу назначено.

Агесилау царю лакедемонскій градъ вѣнецъ отъ сердець гражданъ своихъ, онъ же такожде гражданамъ любезнѣ сіе приѣмлющимъ даетъ съ надписаніемъ: *in commune refert quod fuit ante suum*, сіе есть: въ общую пользу подаетъ, еже бѣ его прежде. Знаменаетъ же его княжію сіятельства охочую любовную службу во всякихъ случаяхъ на общую и всенародную пользу, ея же ради не токмо его ц. пр. величества милость себѣ заслужилъ, но и всѣхъ благоразумнѣйшихъ министровъ російскаго государства и всего воинства и благоразумнаго народа любовь и благодарность достодолжнымъ правомъ себѣ обяза, всеу клеветавшей безумной зависти, аще бы кая была.» Въ концѣ послѣ пожеланій Меншикову многихъ лѣтъ, прибавлено: «сего его князю сіятельству всеусердно желаемъ нижайшіе раби и богомольцы, трудившіеся въ дѣлѣ семъ триумфальномъ.»

Въ москов. синод. типографіи, въ 1756 г., этой книги состояло на лицо 50 экз., по 7 коп. каждый¹⁾. Въ И. Эрмитажѣ (папка 32, полка 5, л: 15) есть гравюра: «Врата при дворѣ его свѣтлости кн. Меншикова».

163. (а) «Новое голанское карабельное строеніе, глашающее совершенно чиненіе карабля, со всѣми его внѣшними частми, чіслами объявлено; какъ спускають карабль, на которомъ галанскої адміралъ въ разныхъ відахъ; еще одінъ прорѣсаної карабль отъ перваго ранга, купно съ нѣкоторыми прорѣсанными карабельными частми (адміралітейская яхта), боты, шлюпки, і въ мімохожденіи между собою аглінскаго і французскаго адміраловъ, і какъ поваліть карабль якорі, галеры, разные компасы, квадрантъ, нахтъ-вейсеръ, градъ і шпігель-боогъ; тутъ же всякіе карабельные флаги, со своїми гербами, цвѣтами і съ началами: Отъ чего проісошли, такъ же і съ описаніемъ строенія, і оснасткѣ всякихъ караблей по масштабу; разныя інструменты, отъятіе порознь корабельныхъ частей, корабельные краненъ, въ мѣстѣ собрано въ 190 куперштѣхахъ; внятно і на нової образецъ і изображено. Послѣдуетъ здѣсь еще обычаї на отсѣченіе вантовъ, і учрежденіе карабля, і наконецъ какъ карабль благосодержіть разнымъ оружіемъ. въ мѣстѣ снесено чресъ Карлуса Алярда, во Амстердамѣ на галанскомъ языкѣ

¹⁾ Сын. дѣло, 1756 г., № 14.

(На оборотѣ) Преведено же на російскіи языкъ повелѣніемъ его царскаго пресвѣтлаго величества і напечатана въ Москвѣ лѣта 1709 го.»

Въ 4°, 1 листъ нenum. (предисловіе); текстъ на 239 стр. Гравированныхъ чертежей къ этой книгѣ ни въ экз. П. Б., ни въ 2 экз. библиотеки Гидрограф. департамента — нѣтъ, но въ А. Н. есть два превосходные экземпляра русскаго перевода труда Алярда, съ принадлежащими сюда гравюрами, которыя раскрашены красками и съ золотомъ, каждая на отдѣльномъ листѣ, между 2 и 3 страниц. гравюръ нenum., представляетъ оснащенный корабль, внизу подпись слѣдъ: «Пикартъ», затѣмъ между 8 и 9 «имена всѣхъ вѣтровъ, которые въ компасъ уразумѣваются», а послѣ 94 стр. слѣдуютъ гравюры всѣхъ флаговъ, начиная съ англійскаго, всего 81 листъ. Въ трактатѣ «частяхъ корабля, слѣдуютъ изображенія ихъ, также адмиральскихъ кораблей англійскаго, французскаго, голландскаго, адмиральской яхты и т. п., далѣе слѣдуютъ опять флаги; наконецъ корабельные инструменты. Здѣсь на гравюрѣ подъ № 12 подпись «Пикартъ». Всѣхъ ихъ во 2-й части по порядку нумерованныхъ 102, да три съ цифрами 36, 36. 35. У Сопик. два раза указано Новое строеніе: ч. II, № 1916. здѣсь ошибочно показанъ годъ выхода 1809, и ч. IV, № 11580. Русскій переводъ произведенія Алярда описанъ г. Соколовымъ въ Запискахъ Гидрогр. департ. ч., V, 1847 г. 430 — 435. Приведя въ концѣ отрывокъ перевода, г. Соколовъ замѣчаетъ: «эту чудную рѣчь мудро разяснить и съ голландскимъ лексикономъ».

Рукописный подлинникъ этого перевода хранится въ Кабин. дѣлъ Петра В. I, № 38; противъ него въ печати есть измѣненія; внизу рукописи отмѣтка: «подлинная прислана при письмѣ іюля отъ 5 дня 705 году, отъ гр. Матвѣева изъ Гравенгаги съ посольства». Далѣе, въ рукописи послѣ предисловія — гравюра съ французскими и голландскими названіями частей корабля и компаса, изд. въ Амстердамѣ Петромъ Шенкомъ. Потомъ русская гравюра, любопытная по мѣсту, гдѣ она была рѣзана, съ подписью: «Изъявленіе морскихъ флаговъ (флагъ т. е. знамя, которое ставится на кормѣ, а гуйсъ на носу на бухъстрѣте всѣхъ государствъ вселенныя, гридоровано въ Кіевѣ 1709 году».

Въ предисловіи печатнаго изданія говорится: «Причина, которую мы производили сіе дѣло на свѣтъ произнести, есть та, дабы будущимъ охотникамъ на нѣкоторыхъ моряхъ въ руки предать сію книгу о флагахъ...однако прежде, нежели ко флагамъ приступаемъ, поставимъ оснащенный сущенной корабль, въ которомъ литерами числами показуемъ всѣ собственныя части, яко машты, зинленъ, тоуверкъ (въ ркп.: парусы и веревки) и все, что къ совершенному дѣланію корабля принадлежитъ со именами отъ всякой части порознь, и понеже корабль чрезъ моря приносится безъ сего потребнаго инструмента, сирѣчь ком-

паса, не можетъ быть, тогда мы его самого со всеми чертами и именоваіемъ вѣтровъ также къ сему приобщили....» Русскій переводъ Алярда въ петровскія времена слытъ подъ именемъ Книги о флагахъ. Такъ Мусинъ-Пушкинъ, 23 сентября 1709 г. (ср. въ концѣ извѣстія о типографіяхъ вообще) посылалъ къ царю Книжку о флагахъ, только безъ фигуръ, потому-что въ нее «фигуры у Цикарта еще не посѣли, число ихъ есть не малое, всѣхъ 190». 20 ноября 1716 г. директоръ петербургской типографіи Аврамовъ писалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову: «присемъ отправлено до васъ по вашему, государя моего, письму, три листа флаговыхъ..» Въ вѣдомости о книгахъ, печатныхъ и гравюрахъ, отпущенныхъ ко двору значится: «въ 1718 г. іюля въ 7 день, печатныхъ грьдорованными досками флаговъ всѣхъ государствъ 3 картины, каждая на 4 листахъ писчей бумаги, по 4 алтына картина, 12 алтынъ». Гравюры при русскомъ изданіи скопированы съ помянутаго выше изданія Шенка.

163 (6). «Календарь ілі мѣсяцословъ. хрістіанскіи. по старому штілю, ілі ісчїсленію. На лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1710. Напечатанъ въ Москвѣ, лѣта господня, 1709. Декабря въ день.

Въ 4^о, 18 листовъ нен. Этотъ календарь есть въ бібліотекѣ А. Н. и И. П. Каратаева; онъ описанъ подробно г. Перевощиковымъ въ III части Магазина землевѣднія, Фролова, стр., 517 — 522, откуда заимствуются слѣдующія свѣдѣнія:

Съ оборота заглавнаго листа Календаря помѣщены: 1) знаки мѣсячные; 2) имена по гречески и римски седми планетъ, яже показываютъ и седмичные дни, и 3) знаки и имена 12 зодіи. Знаки мѣсячные или фазовъ луны и ведѣль суть тѣ же, какіе и нынѣ употребляются; воскресенье названо ведѣлью, солнце — соль, Юпитеръ — Ювишь, Дій и Зевсъ.

Хронологія заключается въ указаніи годовъ отъ Р. Х., сотворенія міра (7218), отъ ноева потопа (4003), отъ разоренія Содома и Гомора (3603), отъ основанія монархій — вавилонской (3883), персидской (2247), греческой (2037), римской (1782); отъ исхода израильтянъ (3206), отъ изобрѣтенія пороха (330), книгопечатанія (270), отъ коронованія Петра (28), отъ рожденія сына его, царевича Алексѣя (20), отъ начала русскаго флота (13), отъ сраженія при Полтавѣ (7 мѣсяц.)

Каждый мѣсяць на двухъ страницахъ: на лѣвой, бѣлой — подписъ «генварь имать 31 день», и обозначеніе дней мѣсяца, воскресенья отличены звѣздочками. На правой сторонѣ — въ первой горизонтальной линіи та же подписъ, а во 2-й: «здравіе и благословеніе, и жизнь мирную да подастъ Богъ православному хрістіанству». Далѣе слѣдуютъ 5 отдѣленій, содержащихъ недѣли и дни; въ горизонтальныхъ

линейкахъ; подъ каждою недѣлю гласы, апостолы и евангелія. Въ четырехъ вертикальныхъ столбцахъ: дни, означенные знаками планетъ, числа, святцы, фазисы луны и предсказанія погоды. Святцы подробны нынѣшнихъ; времена фазисовъ луны показаны въ часахъ и минутахъ; въ предсказаніяхъ о погодѣ въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ: морозъ нѣчто, легче, воздухъ студеной и проч. За святцами слѣдуютъ: 1) затмѣніяхъ сего 1710 году; 2) о знаменованіи; 3) о войскахъ и мирскихъ дѣлахъ; 4) о здравіи и болѣзняхъ; 5) о сѣянніи и сажденіи, и 6) о сѣченіи дровъ.

При объясненіи солнечныхъ и лунныхъ затмѣній приложены рисунки величины и вида затмѣній; весна названа красною, лѣто — любезнымъ и осень — блаженною. Астрологическія предсказанія этого календаря выписаны въ упомянутой статьѣ. Послѣ всѣхъ предсказаній и наставленій написанъ конецъ, но на слѣдующей страницѣ указаны дни, въ которые нужно лечиться и пускать себѣ кровь.

Быстровъ считалъ Календарь на 1710 годъ старѣйшимъ изъ русскихъ послѣ брусова календаря (его описаніе см. въ I ч., стр. 304 и слѣд.), см. Литер. Газету 1842 г. № 12, стр. 249, гдѣ помѣщены также нѣкоторые изъ предсказаній на 1710 г.

Въ моск. синод. типографіи, въ 1752 г., пошло этихъ календарей на обертку 80 экз., каждый стоилъ 12 коп. ¹⁾

Объявленіе короля польскаго Августа II, возвращающагося въ королевство 1709 года.

Оно мнѣ извѣстно только по указанію въ синодальномъ каталогѣ гдѣ записано подъ № 593, 1 экз.

У Толст. Вѣдомостей за 1709 г. считалось 12 номеровъ на 46 стр. тоже показывалъ и Быстровъ.

Въ писмѣ црѣкаго величества, настоящаго февраля кз 18 день к коронежа писано». На 2 нен. стр.; д; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1709, Февраля въ 25 день. Извѣстіе о стычкѣ нашихъ съ шведами при Красномъ Кутѣ, оно перешло въ «Журн. Петра В., ч. I. стр. 184—185 (199—201) съ большими подробностями о бытѣ непріятеля и страхѣ Карла XII.

«Релѣціѣ прислана с коронежа марта кз 5 день». 3 нен. стр. б; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1709, марта въ 6 день. Донесеніе къ царю Шереметьева изъ Глинска о пораженіи шведовъ около м. Ренаншевки, въ жур. П. В., ч. 2, стр. 185—186 (201—203).

¹⁾ Синод. лѣто 1752 г., № 3.

«Вѣдомость». на 2 нум. стр.; д; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1709 г. мая въ 18 день. Донесеніе царю кн. Меньшикова о взятіи полковникомъ Яковлевымъ м. Переволочны, гдѣ были непріязненные русскимъ запорожцы. Въ заключеніи сказано: «и его царскаго величества счастіемъ переволочинскій замокъ взяли и ихъ на мѣстѣ больша тысячи человекъ порубили, кромѣ тѣхъ, которые по куренямъ побиты и сожжены, а достальныя, бѣжавъ, топились въ рѣкахъ Днѣпръ и Ворскла. Въ томъ замкѣ взято... 12 человекъ воровъ первыхъ, повеже живыхъ ихъ брали мало—всѣхъ рубили»...

Вѣдомость. прислана ѿ господина генерала князя Меньшикова майа кз 18 день. Г листа; е; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1709—го, мая въ 19 день. О диверсіи (7 мая) нашихъ войскъ, стоявшихъ въ Полтавѣ противъ шведовъ, которые держали городъ въ крѣпкой блокадѣ. Успѣхъ былъ на сторонѣ русскихъ: «непріятель (будтобы) такъ рабски поступилъ и въ такомъ страхѣ побѣжалъ, что и ручное оружіе въ воду побросалъ». Извѣстіе перешло въ «Жур. П. В.», ч. 1, стр. 188—190 (204—205), но съ сокращеніями тамъ, гдѣ дѣло касается бѣгства шведовъ—сдѣланной же нами выписки вовсе нѣтъ.

«Вѣдомость. получена изъ оѣзѣ ѿ полтавы, ѿ скѣтаѣйшаго князя господина мѣншикова. майа кз 26 день». 2 нумум. стр.; з; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1709—го мая въ 27 день. Здѣсь описано взятіе полковникомъ Яковлевымъ Запорожской Сѣчи и о счастливыхъ для русскихъ двухъ стычкахъ. Первое извѣстіе въ сокращенномъ видѣ перешло въ «Жур. П. В.» 191(208).

«Вѣдомость. ѿ скѣтаѣйшаго князя генерала господина мѣншикова изъ оѣзѣ ѿ полтавы получена майа кз 31 день». Г листа; з; печ. въ Москвѣ 31 мая 1709 года. О сраженіи русскихъ въ Польшѣ при Ледуковѣ съ бобруйскимъ старостою (Сапѣгою) о разбитіи послѣдняго, и счастливымъ нападеніи русской партіи подъ начальствомъ капргла Дурного и солдата Игнатѣева на поляковъ и волоховъ при м. Подлушкарѣ. О первомъ сраженіи перепечатано въ «Журн. Петра В.» ч. 1, стр. 191 (208) съ отнѣнами въ числѣ раненыхъ и убитыхъ.

«Вѣдомость получена июня кз 13 день прешедшаго майа, кз 19 день». 1 стр.; и; печатано въ Москвѣ лѣта 1709 г. іюня въ 13 день. Извѣстіе изъ донесенія Гольца, что послѣ пораженія бобруйскаго старосты, Огинскій послалъ за бѣгущими погою, которая и была совершена съ успѣхомъ для русскихъ.

«Изъ писмѣ класныа рѣки егѡ цѣкаго величества ко елѣгорѣднѣйшему гдѣрю цѣкнѣ», писано изъ лагарѣ кз 15 день іюня. 1 стр., д; получено и печатано въ Москвѣ іюня въ 21 день 1709—го лѣта. О разбитіи шведовъ въ Старомъ Сенжарасѣ и освобожденіи находив-

шихся тамъ русскихъ пленныхъ. Порублено было до 700 шведовъ. а досталось въ плѣнъ нѣсколько офицеровъ съ малымъ числомъ солдатъ, «понеже живьемъ не брали». Въ «Жур. Петра В.», ч. 1, стр. 193 (209).

«Пополненіе къ прежней вѣдомости, печатаемой къ 21 сѣгнѣ мѣсѣ. А листа; Г; напечатано въ Москвѣ лѣта 1709 г. іюня въ 28 день. Здѣсь въ началѣ подробности о дѣлѣ, описанномъ въ предыдущемъ №, потомъ — о счастливой для русскихъ, подъ командою генерала Рена, сшибкѣ (15 іюня) со шведами около Ворсклы, и объ удачномъ занятіи поста противъ непріятеля русскими подъ начальствомъ генерала Алларта, «Жур. П. В.», ч. 1, стр. 193—194 (210).

«Изъ лагеря въ полтавы къ двадцать седьмой день іюня къ писмѣтъ класнымъ рѣшкѣ егѡ цѣкагѡ величества ко вѣгороднѣйшему гдѣрю цѣкнѣ (Эти строки напечатаны, противъ обыкновенія, киноварью.) На 1 стр. въ листъ; А; получено и печатано въ Москвѣ 1709 г. іюля во 2 день. Краткое извѣстіе о полтавской побѣдѣ, писанное Петромъ въ оный день побѣды — оно перепечатано въ Литерат. Газетѣ 1842 г. № 29, стр. 601.

«Въ писмѣтъ егѡ цѣкагѡ величества ко вѣгороднѣйшему гдѣрю цѣкнѣ лейнкъ гвардіи съ господиномъ подполковникомъ, княземъ Долгоруковымъ, въ полтавы къ 8 день іюля писано». Въ листъ, на Г л.; Б; печатано въ Москвѣ 1709-го іюля въ 15 день. Здѣсь сообщено о сдачѣ разбитой шведской арміи Меншикову подъ Переволочною, вмѣстѣ съ реестромъ доставшихся людей и добычи. «Жур. П. В.», ч. 1, стр. 203 — 222 (217—238).

Въ экз. Вѣдомостей П. В. находится на полулистѣ з. I. et a, печатное вдовѣ: «Изъясненіе торжественнаго вѣхода нынѣшнимъ 1709-го дни». Оно перепечатано въ Литер. Газ. I. с. Здѣсь упоминается о чертѣжѣ, котораго нѣтъ при Изъявленіи, но Быстровъ нашелъ его въ одномъ экз. Книги Марсовой 1713 г. Это описаніе переведено на нѣмецкій: «Beschreibung des triumphirlichen Einzugs, welche I. Cz. Majestät in der Residenz Moskau den 21 December etc. Zu Wien gedruckt im Januario anno 1710». Въ 4°, 4 стр. Здѣсь въ концѣ обещано подробнѣйшее описаніе торжества О гравюрахъ, къ сему относящихся см. выше № 160.

1710 годъ.

163. ...«Динія мѣсѣ септѣмбрій, печатныхъ численіемъ къ цѣтѣмъ»

цѣмъ великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворѣніа міра 7351
(sic). ѿ рѣтѣа же по плѣти Бѣа слова, аѿ і, індікта г. мѣа Іан-
нѣаріа.

Въ 8°, текстъ на ѿк листахъ, ина ѿ лист. съ особ. нум. «бого-
дичны воскресны на 8 гласовъ». На об. заглавнаго листа изоб.
суса Христа съ крестомъ, рѣз. на деревѣ. Единственный экз. из-
стень въ А. Н., у Соп. № 65 і. Шир. кн. цер. XVIII в. № 10. Глав-
нѣше отлѣчїе этого изданїа состоитъ въ томъ, что здѣсь номѣ-
ны службы многимъ русскимъ святымъ и мѣстнымъ праздни-
камъ, которыхъ въ мѣсячныхъ минеяхъ 1704—5 годовъ (см. выше
№ 77, 90, 91) еще не печатались. О послѣдующихъ книгахъ Миней
710 г. см. №№ 165, 167, 168, 169 170, 171, 172 196, 197, 198,
99.

64. Бѣжїе оуничижителѣи гордыхъ, к' гордомъ іѣла оуничижителѣ,
чрезъ смиренна дѣла, оуничиженномъ голіафѣ. оуничиженїе вкупѣ
же и праведное сѣгъ в' оіерѣгателѣ дѣсалоуѣ. образѣ вѣсѣхъ ко-
никѣхъ и измѣнникѣхъ, оіѣу своемъ, Бѣгочестїѣишемъ Монар-
хѣ русїнскомъ противникѣхъ, сѣдами сѣгъ вѣжїи наказанїе.
При трїѣмфалномъ торжественномъ вшествїи к' црѣвѣющїи вели-
кїи градѣ Москѣ преславаго торжественника и побѣдителя сѣѣ-
скїа прекрѣпкіа силы разоритѣла, вѣпротивныхъ измѣнникѣхъ
потребитѣла, русїйскїа своего державы ѡбновитѣла, разширите-
ла и защитника. Бѣгочестїѣишагъ, самодержавїѣишагъ, аѿвѣ-
стѣишагъ, великагъ Гдѣа нашего црѣа, и великагъ кнѣзѣа, перваго
тѣмъ іменѣи и побѣдоу Петра дѣлѣевича всемъ великїа и малымъ и
бѣлымъ русїи самодѣржа. дѣиствїемъ сѣгъ же гдѣекой акадѣмїи,
ученїемъ греческимъ, славенскимъ и латїнскимъ вѣроуѣнїѣ про-
цѣтѣающїи извѣраженное. В' црѣвѣющемъ великомъ градѣ Моск-
кѣ. дѣта ѿ комощенїа гдѣа 1710, мѣа февралѣа вѣ день.

Въ 4°, на 51 страницахъ. Объ этой театральной пьесѣ говорено
въ 1 ч. настоящаго изслѣдованїа, стр. 440—441.

165. ...Минїа, мѣзъ октѣврїи, печатнымъ тисненїемъ вѣ црѣвѣющемъ
великомъ градѣ Москѣ. Въ лѣто ѿ сотворѣніа міра 7351. ѿ рѣтѣ-
а же по плѣти Бѣа слова, аѿ і, індікта г. мѣа февралѣа.

Въ 8°, на 47-мъ лист. и особ. нум. 51 (богородичны), рѣз. на дер-
изобр., какъ въ № 163.

166. Алфавитъ дѣокны, к' поѣзѣ Інокѣ и мѣрски, еѣоѣсѣтѣ жити
хотѣщы написанный. Нѣтъ же к' ѣ: велико чѣдотко: лѣбрѣ печер-
ской кѣевской блѣвѣнѣ прѣвѣщенѣ: собора, тѣцѣнѣ брѣтѣи, наклады,
же чѣстнаго Іеромонаха Ілѣи, еѣонома печерскаго, междѣ арх-
мѣандрѣю перѣвѣ тѣпо издаѣны. Ро: ѣ роѣ: Хѣа, дѣѣ фѣ: ѣ.

Въ 8°, 3 нев. листа (посвящ. Іоасафу Кроковскому), текстъ на
рѣзкѣ л:—на первыхъ 8 благочестивыхъ размышленіяхъ, на 9—10 пред-
словіе къ любезному читателю; на 11—14 л: содержаніе книги; на
15—17, оглавленіе ея, съ л: 174 стихословія. Заглавіе, съ рѣзанны-
ми на деревѣ украшеніями и монограмма М. Z., а на оборотѣ листа
гербъ Кроковского рѣз. на мѣди, палатка увѣнчанная крестомъ: кру-
гомъ буквы: И (осаѣ), К (роковский), М (востію) Б (ожіею), П (ра-
вославный), А (рѣипскопѣ), М (итрополитѣ), К (іевскій), Г (алицкѣ).
и В (сея), Р (усіа). У Соп. книга эта подѣ № 42; знаю только одинъ
экземпляръ въ А. Н.

Алфавитъ подробно описанъ въ сочиненіи «Св. Димитрій ростов-
скій» М., 1849, стр. 103, 104: произведеніе это названо алфавитомъ
по статьѣ, помѣщенной въ началѣ, гдѣ находятся краткія духовныя
правила, расположенныя по славянскому алфавиту. Въ рукописномъ
Алфавитѣ Димитрія ростовскаго (синод. бібліотека ркп. № ¹⁴⁶/₈₈), съ его
собственноручнымъ оглавленіемъ, есть указаніе, что книга написана
бывшимъ кѣевскимъ митрополитомъ Ісаіемъ Копинскимъ, умершимъ
еще въ первой половинѣ XVII вѣка; подобныя подписи на Духовной
лѣствицѣ или Алфавитѣ въ ркп.—Царскаго № 229 и Толст. II. 305.
Несмотря однако на это, произведеніе Копинскаго печатается въ со-
браніи сочиненій Димитрія ростовскаго. М. Евгеній приписалъ книгу
и этому святителю (I. 125—126), и Копинскому (I. 212), при чемъ
Лѣствица и Алфавитъ показаны двумя отдѣльными сочиненіями, ме-
жду-тѣмъ это одно и то же сочиненіе—Алфавитъ есть только по-
дробное оглавленіе Лѣствицы.

Издатель Алфавита 1710 г., іеромонахъ Іліа въ посвященіи
Кроковскому, между прочимъ, говоритъ: «я, недостойный, обрѣтши
по разныхъ рукахъ отъ многихъ лѣтъ блуждающуюся рукописную
по Божѣ житіе свое провождающую (ваша?) нѣкоего мужа трудомъ
и искусствомъ сложенную книжицу, Алфавитъ духовный названную,
и, прочетше, ревностію подвиженъ вещей въ ней зѣло благопотреб-
ныхъ и душеполезныхъ, умолилъ братію соборную и всѣхъ обще,
дабы моимъ издѣвненіемъ, тѣцѣнѣмъ же братіи, къ тому благослове-

іємъ преосвященнаго собора между патріаршествомъ, тая кивжица
была изслѣдованна, исправленна и напечатана. Якоже, милостивымъ
бога призрѣніемъ и помощію и получихъ желаемое...

163. ...Минія, мѣз ноемврїи, печатнымъ тисненіемъ въ црѣвѣмъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенїа міра 7391. ѿ
ржѣва же плоти бѣа слова 491, индикта г. мѣа марта.

Въ 8°, на чѣа л. и особ. нум. 51, см. № 165.

168. ...Минія, мѣз декемврїи, печатнымъ тисненіемъ въ црѣвѣмъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенїа міра 7391. ѿ
ржѣва же по плоти бѣа слова 491, индикта г. мѣа апріліа.

Въ 8°, на чѣз л. и особ. нум. 51, см. № 165.

169. ...Минія, мѣз яннуарїи, печатнымъ тисненіемъ въ црѣвѣмъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенїа міра 7391. ѿ
ржѣва же по плоти бѣа слова 491, индикта г. мѣа маїа.

• Въ 8°, на чѣи л. и особ. нум. 51, см. № 165.

170. Минія, мѣз февруарїи, печатнымъ тисненіемъ въ црѣвѣмъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенїа міра 7391. ѿ
ржѣва же по плоти бѣа слова 491, индикта г. мѣа іюніа.

Въ 8°, на г л. и особ. нум. 51, см. № 165.

171. ...Минія, мѣз мартъ, печатнымъ тисненіемъ въ црѣвѣмъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенїа міра 7391. ѿ
ржѣва же по плоти бѣа слова 491, индикта г. мѣа іюліа.

Въ 8°, на сѣа, изъ нихъ 94 листь напечатанъ дважды и 1 при-
ложенъ къ концу книги, и особ. нум. 51, см. № 165.

172. ...Минія, мѣз апріліи, печатнымъ тисненіемъ въ црѣвѣмъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѿ сотворенїа міра 7391. ѿ
ржѣва же по плоти бѣа слова 491, индикта г. мѣа августа.

Въ 8°, на ѣи л. и особ. нум. 51, см. № 165. У Карат. эта Минія
звачится подъ № 1322.

183. - ПОСЛАДОВАНИЕ МОАБЕНАГО ПЕНІА К' ПРТЕН ЖИВОТАЧАМЪН ТРІДЪ ПІ-
БІАМАМУ ВО ВРІМЯ ГРІШНІАГО НЕДІГА І НАПРАСНІА СМІРТИ-.

Въ 4°, безъ особаго заглавн. листа, на 41 лист., на послѣднемъ «напечатана въ лѣто 1710, мѣсяца августа». Знаю только 2 экз. в А. Н. и Рум. музеѣ.

Нач. молебна: «Господи Боже спасенія моего...» На об. 11 листа находится молитва, читаемая іереемъ творенія патріарха Филофея (Всяко, Господи); на л. 13 другая (Согрѣшихомъ, беззаконнихомъ); на об. 14 л. третья (Вседержителю владыко). Эти молитвы есть уже въ Требникѣ Петра Могилы 1646 г., стр. 226—227.

134. СѹНАЗАРЬ ВЪ ЧЕСТЬ И СЛАВѸ ГДА БГА САВАШЛА НА ВЪКОПѸМНОЕ ПРО-
 СЛАВЛЕНІЕ БГОМЪ ВЪКНЧАИНАГѸ, БГОМЪ ПОЧТЕННАГѸ, БГОМЪ ХРАНИМАГѸ
 ПРЕСВѢЛКІЙШАГѸ И ВЕЛИКОДЕРЖАВНІКІЙШАГѸ ГДРМ ШИШЕГѸ ЦРЯ И ВЕ-
 ЛІКАГѸ КНЗМ ПЕТРА ІЛЕЖІЕКІЧА, КСАМ ВЕЛІКІМ И МАЛЫМ И БѢША
 РОССІИ САМОДЕРЖЦА, И ПРО: И ПРО: ШЧЕСТВА ВСЕРОССІЙСКАГѸ ШЦІ.
 МАЛО РОССІИ СВОБОДИТЕЛЯ, Ш ПРЕСЛАВНОЙ ПОКѢДѢ ЕГѸ ЦРЬСКОГО СРѢН-
 НІКІЙШАГО ВЕЛИЧЕСТВА БГО ДАРОКАНОИ НА ВСѢМЪ ЕГѸ КОННСТВО Ш
 ГЕНЕРАНОИ БАТАЛІИ БЫКШЕЙ ПО ПОТАВОИ, МЦА ІЮНА ВЪ КЗ И А ЧК-
 ЛѢ ВЪ РОКѸ 1754, ПО ВСЕЛЕННОИ СЛАВІМОИ, ПО СЛѢЖЕМЪ БГОДАРЕТ-
 ВЕНѸ ВЪ ВЕЛИКОЦРѢВЮЩЕМЪ ГРАДѢ МОСКВѢ БГОМУРѢ ИЗДАНОИ, ИМ
 КТѸ, КОГДА ИЗКОЛИ НАПЕЧАТАННЫИ СЕИ СѹНАЗАРЬ, ИЗДѢСТІА, ИМ
 СЛОВО ПОХВАЛНОЕ, ЧЕСТИ. ВЪ БГОСПАСАЕМОМЪ ГРАДѢ ЧЕНТБОВѢ ВЪ ТУПО-
 ГРАФІИ СГО ТРОЕЦКОИ ІЛІНСКОИ ТУПОМЪ МІРѸ ИЗДАВЛЕННОИ. РОКѸ 1754

Въ 4^о, на М лист., нумерація съ заглавнаго, съ 36 листа снѣлб. стихи (по счету г. Строева 350). Этотъ Синаксарь есть риторическое распространіе того, что сказано было. по случаю полтавской победы, въ составленной на этотъ предметъ службѣ; также попадаютъ тамъ заимствованія изъ слова Θεοφана Προκοποβιχα. На об. заглавнаго листа помѣщены слѣдующіе стихи:

Но отъѣтъ канона,
 Синаксарь сей велегласно
 Похвальное извѣстіе
 Прежде въ канонъ сложено
 Богу на прославленіе
 Благочестивому Царю,
 Петру Алексѣевичу,
 Въ Черниговѣ изъявлено

Стани посредь амвона,
Чти прилежно и опасно.
Подъ Полтавою бытіе,
Изрядно вреумножено.
И на возвеличеніе,
Великому государю,
Многихъ государствъ дѣдичу
всесмиренно принесенно

Архіерея тицаніємъ, Іоанна изданіємъ.
Въ типографіи иленской Троецкой черныговской,
Въ року седмь сотъ десятомъ Декабрія въ числѣ девятомъ.
и т. д.

135. «Бѣгомьсліе кз ползѣ прѣковѣрни трѣдолібіемъ Архіеп. (въ пер-
вой буквѣ вязью помѣщено «Іоан») Чернѣ: тупомъ издано к'
тупографѣ: сѣо троецкой илинской. Рокъ 1871».

Въ 8°, 12 нен. лист. (посвященіе Яворскому и слоги къ читате-
лемъ); текстъ въ экземплярахъ Каратаева и П. Б. на тѣлѣ, а въ А. Н.
на тѣлѣ. Заглавн. листъ украшенъ грав. на мѣди изображеніями ввер-
ху Богоматери, по бокамъ—Симеона, Стефана, Антонія и Θεодосія.
На оборотѣ этого листа гербъ Стефана Яворскаго—надъ луною
стрѣла между двухъ звѣздъ; щитъ увѣнчанъ, вм. шлема, архіерей-
скою митрою, вверху ея между тремя перьями стрѣла; по сторонамъ
крестъ и посохъ. Въ щитѣ буквы С. І. А. М. Р. М. Б. С. Θ. П. В ¹⁾. На
об. послѣдняго нен. листа рѣз. на деревѣ изобр. св. Троицы и двухъ
молящихся ангеловъ, внизу подпись Н. З. Въ длинномъ посвященіи
Яворскому расточены всѣ сравненія и уподобленія тогдашней рито-
рики для восхваленія этого епископа. Выписываемъ слѣдующее мѣ-
сто, гдѣ есть намеки на трудности, которыя встрѣчалъ Яворскій при
управленіи во времена Петра патріаршимъ престоломъ, а также гово-
рится о его произведеніяхъ:

«О коль плоды святыхъ вашей сладки гортани церкви святой и
благопріятны! Церковь святая есть виноградъ (намекъ на книгу,
описанную выше подъ №2), въ ней святыхъ ваша добрый и бодрый
дѣлатель; презѣлніе, неудобносіиіе труды, и тяготу дней, и вара
доброхотѣ пріемля и нося, премногими церковь святую всесладчай-
шими обогати плодами—источи вино веселія и радости кво діи ут-
унтуръ етъ гомѣяеъ. Прилично есть святыхъ вашей похвалитися:
азъ, яко виноградъ, прорастихъ благодать и цвѣтъ мой плодъ славы
и богатства духовнаго неистлѣваемаго. Виноградъ сей пастыремъ
начальникомъ насажденный, доброй, усусышающей святыхъ вашей
въ Россіи между правленіемъ патріаршества, врученной бодрости,
росою благодатною, многопотными трудами, ученіи благоразумными,
аки рѣка отъ устенъ вашихъ архіерейскихъ изливающимися, довле
повсегда напаяется и орошается. Прекръщъ своею, Богомъ дарован-
ною премудростію, святыхъ ваша сей Христовъ оградати виноградъ
держнувшихъ бо мимошедшими временами подобіемъ лукавыхъ ра-
бовъ, лжеапостоловъ съмышленнымъ вражяго коварства и суетнаго

¹⁾ То есть: Стефанъ Яворскій, митрополитъ рязанскій мѣсто блюститель святого еро-
на патріаршаго великороссійскаго.

мудрованія антихристомъ вѣйти, пастырскимъ своимъ жезломъ, богумудрыми противузданными догматами, аки неопобданнымъ оружіемъ, стрѣлы изощренными, отъ ограды мысленной Церкви святой прогна и порази, память ихъ погибѣ съ шумомъ, злымъ злѣ сотворенно (также намекъ на другое сочиненіе Яворскаго, описанное подъ № 67)... Церкви святая есть корабль, Христомъ невидима управляема отъ всехъ волненій, полунощныхъ вѣтровъ и нападеній сопротивныхъ, безначально адъ фортунатасъ инсудасъ и блаженства вѣчнаго пристанища, сопоспѣшествующу Духу пресвятому, плывущій. Суть и видиміи въ ней кормчіи и правители избранны: благополучныя російскія церкви корабль между патриаршествомъ, святыни вашей богумудрому правленію врученный, не устращается милле Спялся етъ Харибдесъ, премудростью, разумомъ и добродѣтелями святыни вашей управляемый.... Это посвященіе подписано: «всеусердныя богомольцы, труждающіеся въ коллегіумѣ епископіи черниговской».

Изъ первыхъ стиховъ въ слогахъ къ читателямъ узнаемъ содержаніе настоящей книги:

Богомыслие сію книгу нареченну,
Привошу читателю добръ умноженну:
Помышляй созданіе и воплощеніе
Сына Божія зъ Дѣвы Христа рожденіе.
Всѣ тайны, ихъ же ради насъ на землѣ подъятъ
Во всемъ бытіи земномъ донелъ въ небо взятъ...

Изъ указа сената, 5 октября 1720 г., видно, что «въ книгѣ Богомыслия.. явилася многая люторская противность», по чему и велѣно было издавать черниговской типографіи книги не иначе, какъ съ разрѣшенія духовной коллегіи, т. е. синода ¹⁾.

О послѣдующихъ изданіяхъ Богомыслия будетъ указано ниже. У Соппик. первое изданіе этой книги показано подъ № 1035, только заглавіе ошибочно «Разсужденіе о Богѣ», а второе изд. подъ № 150 подъ настоящимъ своимъ заглавіемъ.

180. БѢКВАРЪ МЪЗЫКА СЛАВѢНСКА, ПИСАНИЙ, ЧТѢНІЯ ОУЧЕНІА ХОТАРИИЪ ИЗ ПОЛЕЗНОЕ РУКОВОДЕНІЕ. ВЪ ЯКОКЪ КЪ ДРѢВКА БРАТКА УСП: пр: БѢА, РѢ: Ѡ РЖТКА ХѢА, АУГІ.

Въ 8°, 32 нен. листа. Кругомъ заглавнаго листа рѣз. на дер. изображеніе: Духа св. въ видѣ голубя и Благовѣщеніе; на об. этого листа сшествіе св. Духа на апостоловъ. У Кастер. Букварь показанъ подъ № 664, выпедшимъ въ Кіевѣ. Единственный экз. въ П. Б.

Здѣсь, кромѣ азбуки и складовъ, нѣсколько молитвъ — въобщемъ это

¹⁾ П. Собр. Зак., Т. VI, № 3653.

перепечатка съ вышедшаго въ Львовъ 1671 г., о котор. см. 1-ю часть настоящаго труда стр. 170.

133. Календарь или мѣсяцословъ христіанскій по старому штилю или изчисленію на лѣто ѿ воплощенія Бѣа слова Дѣи напечатанъ въ Москвѣ лѣта господня Дѣи декебра въ день.

Въ 4° 16 нем. лист. Одинаковъ въ описаннымъ ниже сего Календаремъ на 1711 г., гражд. шрифтомъ № 191. 1 экз. извѣстенъ въ Киб. дѣл. I, № 71.

138. •Феатръ или зеркало монарховъ которыи пресѣктиишему державиишему і августѣишему вѣликому гдрю црю, і вѣликому кнзю Петру Алексѣевичю, всеа вѣликия и малыя и вѣлыя Россіи самодержецю, монарху і вѣликому кнзю московскому, киевскому, владимерскому, новгородскому, црю казанскому, црю астраханскому, црю сибирскому, гдрю псковскому, і вѣликому кнзю смоленскому, тверскому, югорскому, пермскому, вятцкому, болгарскому. І иныхъ гдрю и вѣликому кнзю Новгорода низовския земли, черниговскому, рязанскому, ростовскому, ярославскому, белозерскому, ѣдорскому, ѡбдорскому, кандинскому, і всеа северныя страныи (sic) покеантею и гдрю иверскіа земли, карталинскихъ и грузинскихъ црей и кабардинския земли, черкескихъ и горскихъ кнзей иныхъ многихъ гдрствъ и земель восточныхъ и западныхъ и северныхъ ѡчию и дѣдичю и наследнику самодержцюишему. Императорю благодетикѣишему, всемогущему сирасанкеніишему, всегда же непобѣдимеишему. Сие выше ѡглавленное начеѡ вначале сегю нашегю благополучнагю новагю лѣта Дѣи. (На слѣдующемъ листѣ) Беспокорненшіи подноситъ Анастасіи Михаловъ наузензичъ македонениз, которыи есть членъ собранія кокадеми именуемои знанія наукъ королевскои прускои, котору самъ король ѡсноваѡ. Насловеноросскіи диалектъ прѣведесатицаніемъ и трудами Петра Бѣклемнишева уражденнаго внароде велико росизкомъ. Напечатана въ Амстердамѣ у Гендрика Бронна.

Въ 8°, сначала греческій текстъ ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ ΘΕΑΤΡΟΝ на 56 стр.,

потомъ русскій текстъ на 119 стр., съ особ. нумераціею, которая идетъ съ заглавнаго листа.

Авторъ этой книги, Анастасій Наузейзіусъ ¹⁾ пишетъ, что сочиненный имъ панегирикъ произнесенъ былъ въ греческой церкви въ воскресный день. Сынъ кн. Матвѣя Петровича Гагарина, Алексѣй, не могъ быть въ церкви по нездоровью, а потому пожелалъ прочесть похвальное слово, которое, получивъ, поручилъ перевести на русской языкъ и напечатать. Это очень нравилось автору, и онъ, отзываясь съ похвалою о молодомъ князѣ, прибавляетъ, что въ великой Москвѣ такіе есть юноши, которые по своему разуму показываютъ себя старцами. Съ стр. 79 помѣщено въ Театрѣ нѣчто въ родѣ послѣсловія отъ переводчика, дворянина Беклемишева: здѣсь онъ сознается, что вѣсего трудъ много промаховъ и ошибокъ; а потому говоритъ онъ: «отъ тебя, добротнѣй читателю, надѣюсь себѣ прощенье обрѣсти, ежели нѣкоторыя погрѣшенія мои или печатныя найдете... За тѣмъ слѣдуютъ объясненія нѣкоторыхъ словъ и поправки типографскихъ ошибокъ, что только подало поводъ къ новымъ промахамъ. Послѣ того, упоминается о рецензіи на сочиненія Анастасія въ *Respublica eruditorum* 1707 г. мѣсяць іюнь (гдѣ есть нѣкоторыя подробности объ этомъ грекѣ, пріѣхавшемъ въ Германію изъ Греціи для изученія медицины), и отзывъ о томъ же предметѣ Фрид. Гофмана, инспектора прусской академіи (въ сентябрѣ 1707 г.). Заключение Театра таково: «се реку последное да подастъ вышній Богъ, дабы Греція, она я мать всѣхъ наукъ, возвратилася въ свое состояніе и дабы всегда пѣла въ оной славу и хвалу православнѣйшаго, храбрѣйшаго Филеллина православнаго церкви протектора и великаго императора, царя Петра Алексѣевича, нашего премилостивѣйшаго государя!...»

Театръ состоитъ изъ похвальнаго слова Петру (прославляется при томъ также и Меншиковъ) съ намеками на тогдашнее состояніе Греціи и объясненіями значенія ея въ дѣлѣ наукъ и просвѣщенія. Переводъ очень плохъ, такъ-что многія мѣста кажутся испорченными; русскій текстъ напечатанъ со множествомъ ошибокъ и безъ всякаго соблюденія орфографіи, что можно видѣть и изъ выписаннаго выше заглавія.

Церковно-славянскія изданія 1710 года, извѣстныя только по указаніямъ библиографовъ:

Ирмологъ, Москва, 4°, Сопик. I, № 420.

¹⁾ Въ Отеч. Зап. 1857 г. т. CXIV, I, стр. 21—22 сообщенъ слѣдующій фактъ, у котораго должны были отправляться асамблеи для духовныхъ; между именами встрѣчаемъ ассора Анастасія Наусія. Сочинитель Театра Анастасій Наузейзіусъ не переехалъ ли потомъ въ Россію, гдѣ его могли перекрестить въ Наусія?

Псалтирь, напечатанъ стареобрядцами съ древняго московскаго изданія, Могилевъ, въ 4°, Сопик. I. № 969.

139. «Повѣренныя воинскіе правила... напечатаны въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта господня 1710. февраля въ день».

Въ 6°, на 37 стр. 6 чертежей, грав. на мѣди. У Соп. IV, № 8841 это изданіе считается 2-мъ, но еще въ 1709 г. уже было два изданія Повѣр. правилъ, ср. № 150, 151; изд. 1710 г. строка въ строку со 2-мъ, вышедшимъ въ 6°, 1709 г. февраля.

180. «Генералныя сигналы, надзираемые во флотѣ его царскаго величества. напечатаны. Въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ. Лѣта господня 1710 мѣсяца февраля».

Въ 16°, Сопик. IV, № 10220 показалъ 1-е изд. Сигналовъ въ 8°, но видѣнные мною экземпляры въ 16°, водяныя линіи (Wasserzeichen) поперегъ, также какъ и четвертая часть заводскаго знака, которая у обрѣза книги вверху; помѣта по тетрадямъ на 1, 17, 33, 49 и т. д.

На 92 нум. стр. и 7 нен. листовъ (реестръ сигналамъ, надзираемымъ въ случаѣ якорнаго бросанія, и при якорѣ стояніи и въ подниманіи якоря). Содержаніе книги: 1) сигналы, надзираемые въ случаѣ якорнаго бросанія, и въ подниманіи якоря 9 пункт. 2) сигналы которые надлежитъ примѣчать паруснымъ ходженіемъ въ день 15 пункт. 3) увѣдомленіе прихожденія парусами въ туманъ 8 нум. 4) сигналы, надлежащіе усматривать въ бросаніи, въ стояніи и въ подниманіи якорей ночью 10 пун. 5) сигналы, надлежащіе усматривать во время паруснаго ходженія ночью 9 пун. 6) сигналы главѣйшимъ и прочимъ офицерамъ, дабы ѣхали къ адмиральскому кораблю, 24 пун. 7) увѣдомленіе, надлежащее во осмотровѣ имѣть молодымъ капитаномъ предъ старыми 3 пун. 7) увѣдомленіе и сигналы, которые надлежитъ во осмотровѣ имѣть во время бою 27 ц., которые въ 1714 и 1716 годахъ (№ 259 и 313) издавались, съ нѣкоторыми измѣненіями, отдѣльно.

Эта книга, въ числѣ 17 экземпляровъ, изъ кот. 2 ветхи, хранится въ И. Эрмитажѣ, экз. безъ заглавнаго листа въ А. Н.

8 мая 1696 г. Петръ отдалъ приказъ въ первый разъ о сигналахъ во флотѣ, они сообщены г. Устряловымъ въ Исторіи царств. П. В., II, 491 493.

184. «Описаніе артилеріи въ ней же сокращенно напечатано все, еже къ начинанію артилерійскаго вѣдомства. и основанія ея, хотящему у сего дѣла быти, вѣдати подобаетъ. Сѣло прілічно вѣсѣмъ хотящимъ отъ младыхъ лѣтъ потщатіся въ сей наукѣ своего искати счастья: какъ пушкарямъ, бомбардирамъ, и надъ тѣми людьми начальникомъ искуснымъ быти. Чинно описано, и пристойными лицами украшено, вѣсѣмъ сея науки охочѣмъ и по пользу. Чрезъ Тимофея Бринка артилерійнаго дѣла капитана. (На оборотѣ) Нынѣ новопреведеса съ галанскаго языка, на славенскіи. и повелѣніемъ царскаго величества напечатано въ Москвѣ лѣта господня 1710, въ Мартѣ».

Въ 8°, 4 стр. съ особ. нумерац. (предисловіе трудолюбивому читателю); 1 л. нен. (содержаніе первыя и вторыя части); текстъ въ 195 нум. стр. Вначалѣ, кромѣ заглавнаго листа, есть другой, на которомъ рѣз. на мѣди гравюра съ изображеніемъ артилерійскихъ орудій и военныхъ принадлежностей. увѣнчанныхъ двуглавымъ орломъ съ андреевскимъ крестомъ на груди; посреди надпись: «Описаніе артилеріи чрезъ Тимофея Бринку, артилерійскаго дѣла капитана». Внизу подпись: «куперштыховаль на москве Григорій Павловъ 1709». Въ самомъ текстѣ 26 листовъ гравир. на мѣди изображеній и фигуръ поясняющихъ текстъ; на 14 изъ нихъ монограма внизу слева «т. г. Сопиковъ» показалъ эту книгу два раза: II, № 2322 и IV, № 7525.

Въ предисловіи авторъ пишетъ: «подобно рѣкъ, яже аще на своихъ берегахъ кую либо и нечистоту обрящеть, обаче не престаетъ обычное свое теченіе творити, — тако и азъ, презирая всѣ зловы злоумія, сѣя сокращенныя малыя начатки артилерійскаго вѣдомства и овѣтъ издавъ на разворзненіе очесъ тѣмъ, яже около опаснаго сего дѣла вседневное обхожденіе имуть... сей же малый трактатъ сокращенно я описалъ простакомъ, невѣждамъ и снова приступльшимъ къ сему дѣлу, не изъ иныхъ книгъ чужими трудами украся, но большую часть своимъ долгимъ обученіемъ, искусствомъ и многими временемъ стяжахъ... Содержаніе этой книги у г. Обручева въ «Обзорѣ памятниковъ» 133, 134.

Въ «Опытѣ словаря русс. писателей» Новикова (стр. 20) значится Тимофей Бринцкой, съ отиѣткою, что изъ его сочиненій извѣстно «Описаніе огнестрѣльной науки» напеч. съ фигурами въ Москвѣ 1720 г. Евгений (Сл. св. п. I, 60, 61) наз. уже его Тимофеемъ Бринкинымъ или Бринкомъ, и показываетъ, что онъ учился, по указу Петра, за границей и сочинилъ, кромѣ помянутаго описанія, Описаніе артилле-

и М. 1710 г. въ 8°, но изъ заглавія послѣдней книги видно, что она издана Бринкомъ на голландскомъ языкѣ и потомъ переведена на русскій, слѣд. Бринкъ не былъ русскимъ, и его едва ли можно считать въ число нашихъ писателей. Что же касается до его Описанія огнестрѣльной науки, будто бы напеч. въ 1720 г., то о немъ, кромѣ Соп. II, № 2323, ни въ одномъ изъ извѣстныхъ каталоговъ не упоминается. Трудъ Бринка переведенъ Андреемъ Виниусомъ и напечатанъ по его представленію, о чемъ см. 1 ч. наст. труда, стр. 206—207.

Въ 1756 г. въ москов. син. типографіи Описанія артилеріи Бринка было на лицо 193 экз. въ переплетѣ, каждый стоилъ 50 коп., а безъ переплета 23 коп. (син. дѣло 1756 г., № 14).

1833. Географія или краткое земнаго круга описаніе: напечатано повелѣніемъ царскаго величества въ типографіи московской. Лѣта Господня 1710-го въ мѣсяцъ мартъ. (Соп. II, № 2772, что въ нѣкоторыхъ экз. этой книги заглавія напечатаны красными чернилами).

Въ 8°, 106 стр. и 21 съ особ. нум., гдѣ «Таблица, въ ней же описуется долгота и широта по градусомъ градусовъ знаменитыхъ на земномъ кружѣ, вкратцѣ изъ книги географіи, сирѣчь землеописательныя Филиппа Феррарія выписана» и 1 нен. листъ «реестръ на книгу географію». Въ экз. Общ. исторіи и древн. (II, № 183) вѣзду 21 стр. отпечатано тѣмъ же шрифтомъ, какъ и вся таблица: «Книга Алексія Морозова».

На стр. 104 этой Географіи находимъ: «сіе краткое описаніе сотворихомъ точію на пользу таковымъ, иже охоту къ вѣдѣнію расположенія круга, и частей, и государствъ въ нихъ содержащихся, имуть; но толикаго времени, за трудами своего званнаго чина, къ прочтанію великихъ книгъ неимѣють; егда же сіе, аще и малое, имуть прочитати внятно, возможно по малу и о иныхъ искусство пріяти, и со всякимъ пришелицомъ искусно о всякой странѣ разговоры имѣти»...

Неизвѣстно, съ какого именно языка переведена Географія, но кажется съ голландскаго, потому что говоря о разстояніяхъ и положеніи мѣстностей, приводится нѣсколько разъ въ примѣръ Амстердамъ. Сначала тамъ изложены вкратцѣ опредѣленіе экватора, круговъ небесныхъ, широты и долготы. За тѣмъ слѣдуетъ описаніе четырехъ частей извѣстнаго свѣта: Европы, Азіи, Африки, и Америки. Государства европейскія: Испанія, Франція, Италія, государство цесарское, Нидерланды, Данія, Швеція (свѣйское королевство), Польша, Англія, Венгрія и крымскіе татары. Въ описаніи каждой страны говорится о границахъ, почвѣ, произведеніяхъ, нравленіи, доходахъ и главномъ городѣ. При этомъ есть и характеристика каждого народа; такъ

напр. о французяхъ замѣчено: «народъ французской есть зѣло трудолюбивъ, и къ наукамъ тщателенъ, и отъ того обходятъ всѣ страны свѣта; и еще учтивы, однако же лукавы, къ тому же неблагодарны. Въ войнѣ къ напускамъ зѣло жарки, но вскорѣ отступаютъ и вудъ великой терпѣти не могутъ... Въ Азіи описаны: Турція, Персія, народы степные (монголы, калмыки, киргизы и проч.). Китай, Индія, острова индѣйскіе (Цейланъ, Суматра и т. д.). Въ Африкѣ: страна варварская, Египетъ, Еѳіопія. Въ Америкѣ: Новая Испанія, Флорида, Перу, Чили, Бразилія. Объ Австраліи сказано немного, какъ потому что «юда въ лѣтѣхъ недавнихъ, прежде лѣтъъ чотыредесяти, плаваніемъ каравельнымъ изобрѣтоша», такъ и за незнаніемъ тамошнихъ языковъ многими опасностями отъ дальняго путешествія.

Въ приложенной на концѣ таблицъ упоминается о Филиппѣ Феррари: онъ былъ профессоромъ математики и космографіи въ Миланѣ и сдѣлалъ первый опытъ изданія Географическаго Словаря, который для своего времени, несмотря на промахи и неполноты, принесъ немало пользы. Въ первый разъ Словарь вышелъ въ Миланѣ, въ 1627 г. подъ титуломъ *Lexicon geographicum*, потомъ въ Парижѣ уже дополненный въ 1682 г.

183. Инструкціи и артикулы военные надлежащіе къ русскому флоту. Напечатаны повелѣніемъ царскаго величества. Въ Москвѣ лѣта 1710-го въ апрѣлѣ.

Въ 4°, 32 нум. стр.; каждая страница раздѣлена на двѣ половины изъ нихъ лѣвая оставлена бѣлою, то же и на заглавномъ листѣ. Вероятно здѣсь хотѣли отпечатать современемъ переводъ инструкцій на какомъ-либо иностранномъ языкѣ. У Соп. III, № 4583, по типографской ошибкѣ, книга эта показана вышедшею въ 1701 году. Инструкцій въ 4°, мнѣ извѣстно только два экземпляра въ А. Н. и у К. Каратаева; онѣ перепечатаны въ Полн. Собр. Закон. IV, № 2267 съ некоторыми измѣненіями въ грамматическихъ формахъ, и притомъ не всегда вѣрно. напр. въ Инструкціяхъ сказано «дабы поступали подѣ штрафомъ, наказаніемъ, пенею и прочими поученіи, по установленнымъ къ сему послѣдующимъ артикуламъ»... а въ перепечаткѣ вышло: «дабы поступали подѣ штрафомъ, наказаніемъ, пенею и прочими, по учивеніи по установленнымъ къ сему артикуламъ» и проч.

Въ Полн. Собр. Закон. замѣчено, что время состоянія инструкцій означено по печатному экземпляру, такъ-какъ неизвѣстно, когда онѣ были утверждены царемъ.

184. Инструкціи и Артикулы...

Въ 8°, 48 нум. стр.; отъ предыдущаго № разнится только форматомъ,—заглавіе одно и то же.

185. «Инструкціі і артикулы военные надлежащіе къ росіі-скому флоту. Напечатаны повелѣніемъ царского величества. Въ Москвѣ лѣта 1710-го въ май».

Въ 16°, на 96 нум. стр. Незвѣстны ни въ одной библіотекѣ, кромѣ И. Эрмитажа, гдѣ ихъ 2 экзмп. Это изданіе совершенно одинаково съ предыдущими.

186. «Новѣйшее основаніе і практика артилеріи Эрнеста Брауна... въ Москвѣ лѣта господня 1710-го въ іуліи мѣсяцѣ».

Въ 8°, 2 нен. листа заглавные, 196 стр. и 23 гравир. на мѣди рисунка. Одинаково съ 1-мъ изд. № 157, разница только въ шрифтѣ.

187. «Новое крѣпостное строеніе... въ Москвѣ лѣта господня 1710-го въ сентябрѣ мѣсяцѣ».

Въ 8°, 10 стр. съ особ. нум., 168 стр. и 14 чертежей, грав. на мѣди. Строка въ строку съ 1-мъ изданіемъ № 159; разница въ шрифтѣ.

188. «Хвала. На славы пространнаго одолѣнія отъ всепресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго великаго государя царя і монарха Петра Алексѣевича надъ шведами у Полтавы іюня 27 день, 1709-го жертвенно поднесено его царскому величеству, при триумфалномъ приходѣ въ Москвѣ 8 декабря въ 21 день».

На второмъ листѣ голландское заглавіе: «Lof dicht op de roemrugtige overwinning van den alderdoorlugtigsten en Aldergrootmagtigsten grooten heer, czaar, en monarch Peter Alexiowitz op de Sweden by Pollawa bevogten den 27 Juny O. S. 1709 opgeoffert aan zyn czaarsche majesteit. By zyn Triomfante intrede binnen Moscou den 21 December 1709».

Въ 4°, счетъ съ заглавныхъ листовъ, на 13 нум. стр., на правой голландскіе стихи, а на лѣвой прозаическій переводъ ихъ на рускомъ. На 12 стр. внизу: «печатано въ Москвѣ 1710 г.», а на 13-й подпись автора: «Joannes van Alkemade amstel: eccl. refor. pastor».

Книга должна считаться рѣдчайшею: не показана ни однимъ библиографомъ, 1 экз. хранится въ москов. главномъ архивѣ минист. иностр. дѣлъ, другой же въ госуд. архивѣ (Каб. дѣла П. В. I, № 53).

Стихи и переводъ не отличаются особенными достоинствами (нач. гол. текста: Nu eens met blyde galm), для образчика выписываемъ начало послѣдняго: «Начнемъ веселымъ гласомъ викторію возглашати,

сердцемъ и благодарными устами поздравляти храброго царя, изна-
полненна цѣломудрія (sic!), который для пользы его царства, ни своей
крови, ни жизни не жалѣеть; аки маеоръ смѣло въ воинской погодѣ
держался (als een Mavors fier in't oorlogs onweêr queet), и храбро
сквозь мѣдныхъ шведовъ простирался. Аки орелъ, на нихъ пришедъ
своими войски, признаки и знамены; и былъ въ огнѣ и дыму, аки
соломандеръ. Тутъ вы, о храбрый царь, въ услугу всего государству
имѣешъ воинску молнію безпоколебно въ рукахъ... и т. д. все въ томъ
же родѣ; историческихъ намековъ никакихъ нѣтъ.

189. «Римплерова манира о строеніи крѣпостей».

Въ №, 27 стр., счетъ съ заглавн. л.; на об. 27 стр. описаніе гла-
вамъ; 8 черт. гравир. на мѣди. На книгѣ не означено ни года, ни мѣ-
ста изданія (видѣлъ 6 экз.).

Сопиковъ (III, № 6149), Чертковъ (1838 г., стр. 456, № 8), а
также Публичная Библіотека относятъ Римплерову Маниру листо-
ваго формата къ 1710 г.; въ каталогъ же Общ. Ист. (II, № 369) она
означена вышедшею въ 1709 г. Въ реестрѣ книгъ, изд. гражданскимъ
шрифтомъ съ 1708 по 1 июня 1710 г. Манира помѣщена пятою (см.
ниже Вѣдомости за 1710 г.). Она напечатана самымъ первымъ граж-
данскимъ шрифтомъ, присланнымъ изъ Амстердама и въ которомъ
не было вовсе и и з. На одномъ неполномъ экз. ея въ И. Эрмитажѣ
(всѣхъ тамъ имѣется 4) есть рукописная отмѣтка: «сія начата печат-
татъ амстердамскою среднею (азбукою) по величинѣ фигуръ, чтобъ
оныя не сгибались, однакожь будетъ вѣли тонка. А ежели бы обѣ
Борздорфовы въ одну книгу переплетать, и она была бы красови-
тѣе». Въ январѣ 1709 г., Петръ писалъ къ Мусину-Пушкину (ср. въ
концѣ статью о типографіяхъ) о напечатаніи переводовъ сочиненій
Римплера и Боргсдорфа амстердамскими литератами. О первомъ изда-
ніи ея, см. выше въ гражданскихъ книгахъ 1708 года, стр. 186.

Саксонскій инженеръ Георгій Римплеръ († 1683 г.) изобрѣлъ
особый способъ укрѣпленія крѣпостей, который наз. римплеровымъ.
Противникомъ его изобрѣтенія былъ Іоаннъ Бернардъ Шейтернъ
(Scheitern), съ которымъ Римплеръ и ратовалъ на перьяхъ въ трак-
татѣ подъ воинственнымъ заглавіемъ *Der ganzlich abgeschlagene fu-
riouse Sturm J. B. Scheiters*.

Въ И. Эрмитажѣ хранится рукописный переводъ (въ 4°, № 44),
съ котораго, вѣроятно, набиралась «Манира». Рукопись эта замѣча-
тельна по прибавленіямъ и поправкамъ, сдѣланнымъ рукою Петра В.
и вошедшимъ въ печатное изданіе. Привожу здѣсь выписки этихъ
мѣстъ въ рукописи, съ обозначеніемъ писаннаго рукою царя:

Стр. 9. «Изъ вышеописанныхъ аксіомъ (правилъ совершен-
ныхъ) толь поятно... стр. 10: «непріятель съ 25 руть, которые ровъ

Бороняють, тѣхъ пушекъ изъ своихъ батарей почитай что весьма э можетъ сбить»... Стр. 14: «совсякимъ штокгоузомъ (то есть закрытые и покрытые бои)»... стр. 15: «имѣеть ложирунгъ (или жишице, то есть еже непріатель захватить мѣста гдѣ у военныхъ крѣпостей;» стр. 15: «(возможно бы еще 2 полумѣсецовые асы къ тому причести, но оныя, ради нарочитаго продолженія, отставляю), всего вмѣстѣ 220 рутъ, или 110 пушекъ противъ непріателя въ контрабатеріи стануть»... Стр. 16: вм. «пункты равелина» оправлено пюнты равелина... «двѣ больверковые фасы, и двѣ равелиновые фасы которые оборону чиняють (однако зѣло неспособны суть мѣстѣ) 96 рутъ, или 48 пушекъ въ контробатерію стрѣлять могутъ (вм. приведены)»... «могутъ двѣ полумѣсячныхъ фась и съ 84 уты, изъ двухъ раздѣленій первова контрошкарпа съ 100 утъ и двѣ высокіе»... «или втрое («столько же такъ» зачеркнуты), какъ у . Вобана есть, егда бѣ потребно было»... «контробатереи (противые) корпуса». Прибавленное царемъ въ скобкахъ слово, однако, остаюсь ненапечатаннымъ. Прибавлено заглавіе тамъ же: непріательское килище противъ картинъ. Стр. 18: «Чего ради сіе всегда запишень, сирѣчь, когда къ контрешарпу притить хотять, то всякой челоувѣкъ, идучи, предъ собою землю вскапываетъ и сквозь ровъ прорѣзываются»... Въ переводѣ же это просто было объяснено «или приступомъ побѣждати подобаетъ»... Стр. 19: «ластовичей хвостъ пушками разорити, но принужденъ (вм. «чего ради онъ») съ обѣихъ сторонъ укрыватися («подобаетъ» исключено).... у посаженныхъ, вм. «осаждателей»... «съ обѣихъ сторонъ покрыватися принужденъ (вм. «подобаетъ»)»... «изъ ластовичьяго хвоста изгнати, хотя и полумѣсячная крѣпость взята будетъ, ежели онъ отъ одного во рвѣ чрезъ ластовичей хвостъ назашнуеть (станетъ закрыватися)»... «когда непріатель съ своею галерією верху остатися принужденъ (вм. «подобаетъ»)»... «то послѣдуетъ вскорѣ (вм. тотчасъ)». Стр. 20: «непріатель... имѣеть... 2 пушки во фланкѣ, кромѣ того (вм. «да умолчу»), что онъ тотчасъ»... стр. 21: «что... крѣпости... Вобана баталіи покоритися принуждены, то возможно изъ послѣдующихъ непомозностей, или погрѣшеній видѣти, которыя въ ихъ учрежденіи обрѣтаются (въ концѣ исключено «чинится»)»... стр. 22: «Наружныя крѣпости прямой суть ножъ (вм. «суть наружныя крѣпости прямой ножъ»)»... «Гласисъ или контрешарпъ противъ стрѣлянія не покрыта, тако жъ и противъ приступа рвами не обведена»... «Также и на валахъ самихъ (вм. «сихъ») линей»... «егда солдаты... назади своихъ туровъ (или коробовъ) покрыты суть (вм. «корбеліевъ, маленькихъ коробовъ покрыты суть»)»... Стр. 22—23: «Вобана крѣпости зѣло не полезны сея ради вины, что простое мѣсто, или лощина, а не горбъ противъ непріателя обращены»... стр. 24: «мѣщанъ къ бою (вм. «къ ратоборству») чрезъ немногіе солдаты при-

нудити возможно»... «Аще толь скорѣе тревожатся, сборъ учинит-ся, и сверхъ сего надлежитъ (вм. «потребно»)»... Стр. 25: «такожъ на разореніяхъ... матерій и вещей къ покрытію нѣсть, и еще непріятель принужденъ и разореное чистить и прочь отбросити»; стр. 26: «Не надлежитъ потребно бояться»... (въ рукописи «потребно» было царемъ зачеркнуто, но наборщикъ этого не замѣтилъ)... я въ сей книжицѣ намѣренъ (вм. «воспріалъ») токмо мой образецъ... представить... «архитектура воинская (вм. «служивая»).

190. «Исторія о ординахъ ілі чинахъ воинскихъ паче же кавалерскіхъ обдержажая Уставленія поведенія и практику, принципальныхъ дѣйствъ, и великомагістерскихъ, со оружіемъ, и ихъ фігурами. Автора Адріана Шхонебека. часть первая преведена съ французскаго языка на російскіи. (На обор.) і напечатана повелѣніемъ царского величества въ типографіи московской лѣта Господня 1710-го въ мѣсяцѣ августѣ».

Въ 8°, 509 нум. стр., 2 листа нен. (реестръ) и 41 гравюра на мѣди, изображающія одежду и вооруженіе кавалеровъ разныхъ орденовъ¹⁾.

Адріанъ Шхонебекъ (Adrian Schoonebeck), голландскій граверъ и вмѣстѣ издатель книгъ, былъ ученикомъ и подражателемъ фонъ Гогге (von R. Hooghe). Многіе изъ рисунковъ перваго составлены во вкусъ его учителя, а въ изысканности рѣзбы онъ даже превосходилъ Гогге. Изъ произведеній Шхонебека заслуживаютъ вниманія, по достоинству и рѣдкости, гравюры его mezzo tinto.

Всѣ замѣчательныя работы этого гравера, до отъѣзда его изъ Голландіи, исчислены въ Nagler's Neues Künstler Lexicon. Петръ В., бывши въ Голландію въ первое свое путешествіе по Европѣ, пригласилъ Шхонебека въ Россію, гдѣ онъ и оставался до смерти своей, послѣдовавшей въ 1714 году (ср. 1-ю ч. настоящаго труда, стр. 8—9). Хотя пишушій эти строки не имѣетъ здѣсь вовсе притязаній писать исторію гравированія въ Россіи начала XVIII ст., однако считаетъ не излишнимъ упомянуть здѣсь о тѣхъ гравюрахъ Шхонебека въ Россіи, которыя ему удалось видѣть, такъ-какъ у насъ еще не приступлено и къ собранію матеріаловъ по этой части. Въ И. Эрмитажѣ и Пуб. Библіотекѣ слѣдующія гравюры съ подписью Шхонебека:

1) «Города Азова списаніе отъ взятія, какъ великій государь, царь и великій князь Петръ Алексіевичъ, всея великія, и малыя, и

¹⁾ Въ 1756 г. въ Моск. синод. типографіи этой книги было на лицо 137 экз., каждый опечатанъ по 60 к. безъ переплета (син. дѣло 1756 г., № 14).

дыя Россіи самодержецъ осадилъ мая 16 числа, а взялъ іюля 19 сля 7205 (1696) году». Гравюра интересна по изображеніямъ: Петра, русской шанкѣ въ порфирѣ, боярина Шеина съ бородой и въ русской одеждѣ, Лесорта, Гордона, Головкина и Тиммермана въ немецкихъ платьяхъ. Здѣсь въ подписи Шхонебекъ называется «книгохранителемъ и первымъ въ мѣди изографомъ» — годъ выставленъ 7208 700).

2) Петръ В., на триумфальной колесницѣ, въ римскомъ одѣяніи, значается побѣдою; взятые города, Азовъ и Орѣшекъ, представленны въ аллегорическихъ фигурахъ, поклоняются царю; наставникъ артемида Алексѣя изображенъ Менторомъ, который поднялъ его зрѣхъ на рукахъ своихъ; Архангелъ Михаилъ обѣщаетъ помощь ротивъ «будущихъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ». На правой сторонѣ внизу подпись: «Caes. Majes. bib. et scul. Adr. Schoonebeck del. et...» та рѣдкая гравюра описана Мюллеромъ въ *Essai d'une bibliographie éerlando russe*, p. 163.

3) «Чертежъ воинскаго корабля, прозваніемъ молящего святаго апостола Петра и который дѣлалъ Петръ 1, императоръ, царь и самодержецъ всероссійскій. Сей корабль на Воронежѣ начатъ дѣлать... и по казу его, великаго государя, образецъ снятъ съ того корабля, и вырыдоровалъ на мѣди, и подаль его униженный слуга Андріанъ Шхонебекъ». Эта подпись на лѣвой сторонѣ гравюры, а справа та же надпись по латыни и прибавленъ 1701 годъ. Тамъ же сбоку на камнѣ снова фамилія гравера и званіе его бібліотекаря по латыни. Эта гравюра длиною около 3 аршинъ, а въ ширину болѣе $\frac{1}{2}$ ар.

4) «Изображеніе побѣды надъ флотомъ шведскимъ на рѣкѣ Амовѣ, который отъ Дерпта въ походѣ обрѣтался на Пейскре или Чутское озеро, въ 13 легкихъ фрегатахъ, 196 пушкахъ состоящей, которой отъ войскъ русскихъ въ лодкахъ безъ единой пушки весь взятъ и разоренъ въ 1704 г. въ мѣсяцъ майъ при городкѣ Касторскѣ... повелѣніемъ его царскаго величества грыдоровалъ на мѣди Андріанъ Шхонебекъ, 1704 года». Заглавіе гравюры тѣмъ замѣчательно, что сочинено самимъ Петромъ В., см. Каб. дѣла, I, № 19, стр., 255.

7) «Нотебурга, нынѣ же Слутельбурга счастіемъ всероссійскаго императора пушечнымъ стрѣляніемъ сокрушеннаго, и непреодолимыми его воинскими силами отъ несправедливаго владѣнія возвращеннаго, истинное и подлинное изображение. Повелѣніемъ великодержавнѣйшаго монарха Петра, всеа Россіи присноприбавителя и обладателя, на мѣди изграен Андрі. Шхонебекъ въ Москвѣ року 1710». Внизу объясненія рисунка и посвященіе его Меншикову. Объ послѣднія гравюры въ уменьшенномъ видѣ въ Книгѣ Марсовой.

Кромѣ того, есть также нѣсколько картъ работы этого гравера и съ его именемъ: а) «Изображеніе оказанія морскихъ береговъ, начинающихся отъ Азовскаго моря даже до Константинополя, доколѣ по

указу его державнѣйшаго царскаго величества развѣданы и названы поручикомъ и штурманомъ Христіаномъ Оттомъ 1700, и на мѣди грыдоровано Адріаномъ Шхонебекомъ на Москвѣ 1704 года. b) «Размѣрная карта Бѣлаго моря», посвящена Шхонебекомъ Ивану Ѳедоровичу Головину. c) «Часть сначала Восточнаго моря, изъясняя страны мѣльных, каменныхъ горъ, глубинъ длиною подлѣ Финскаго берегу расширяючи отъ Никерка до Перновы съ Ливонскимъ носомъ отъ Лаксы монастыря до Лемъзала... на мѣди выгрыдоровалъ Адріанъ Шхонбекъ въ Москвѣ 1705 годъ». d) «Географскій чертежъ надъ Ижерскою землею, съ своими городами, уѣздами, погостами, церквами, часовнями, дворами и деревнями, со всѣми состоящими озерами, и рѣками, и потоками; хлѣбными и пильными мельницами, и рыбными ловлями, и корабельными пристанищи и прочая. Грыдоровалъ Адріанъ Шхонбекъ» (посвящена Петру Великому). e) «Размѣрная карта, начинающая отъ узкаго проходу Русскаго и Бѣлаго моря отъ Пены даже до Каскоривы, такожде отъ Конденосъ даже до Капнуса... грыд. Адріанъ Шхонебекъ». f) «Чертежъ рѣки Двины или Архангельска, повелѣніемъ царскаго величества дѣлалъ на Москвѣ Адріанъ Шхонбекъ 1701 году». Сбоку этой карты гербъ Апраксина (корона великокняжеская надъ восточною саблею) и подпись: «его превосходительству, высокошляхетному господину Ѳедору Матвѣевичу Апраксину, его величества адмиралтейтсу, во признаніе и благодарствіе за воспріятную благодѣтельность, всепокорнѣйше приносится отъ его покорнаго раба Андріана Шхонебека»... У Мюллера въ его *Essai d'une bibliographie néerlandaise russe*, стр. 151—152 указаны два рѣдкіе портрета Петра Великаго: на одномъ представленъ царь на конѣ: внизу подпись Шхонебека; другой поясной портретъ — копія съ извѣстнаго, дѣланнаго въ Англіи Кнеллеромъ, приписывается Шхонебеку. На немъ, какъ и на предъидущемъ, подписи на латинскомъ и русскомъ. Эти двѣ рѣдчайшія гравюры можно видѣть въ Публичной Библіотекѣ на выставкѣ портретовъ Петра Великаго.

Какъ издатель Шхонебекъ приобрѣлъ нѣкоторую извѣстность, напечатавъ «*Les ordres ecclésiastiques*». Потомъ онъ издалъ «*Histoire de tous les ordres militaires*», которая напечатана была и на голланд. языкѣ. Я видѣлъ французское изданіе 1699 г., Амстердамъ, 2 тома ¹⁾. Первое изъ названныхъ сочиненій и было у насъ переведено и напечатано подъ заглавіемъ «Исторія о ординахъ»; съ первой страницы русскаго перевода не трудно замѣтить, что переводчикъ буквально держался подлинника, нисколько не заботясь, будетъ ли это согласнo съ духомъ русскаго языка — отъ этого въ книгѣ множество галлицизмовъ и французскихъ словъ, написанныхъ по-русски. Чтобы

¹⁾ Оно посвящено имени Петра В., и въ началѣ со множествомъ ошибокъ напечатанъ полный титулъ царя. Это посвященіе въ русское изд. не помѣщено.

тъ нѣкоторое понятіе о тогдашнихъ переводахъ съ французскаго, описываемъ начало предисловія изъ амстердамскаго и московскаго изданій.

«Voici mon ouvrage des Ordres militaires qui est une suite de celui des Ordres ecclésiastiques, que j'ai donné au public. Ma promesse surtout les pressantes sollicitations qui m'ont été faites, sont cause qu'il voit le jour; puisqu'en effet ce qui m'a le plus encouragé à le composer est le favorable accueil qu'on a fait au premier, et heureux succès qu'il a eu dans le monde. Il est vrai que c'est un ouvrage, qui demandoit une plume plus judicieuse et plus polie que la mienne, et une main plus savante à manier le burin; mais je me suis consolé par ce mot de Properce.

Audacia certe

Laus erit in magnis, et voluisse sat est.

C'est un travail bien difficile et bien pénible, d'entreprendre de composer un livre de cette nature, pour lequel il a fallu puiser dans un si grand nombre d'auteurs, la plupart obscurs et presque tous partiiaux; dont quelques uns se sont extrêmement étendus sur des choses inutiles, pendant qu'ils n'ont fait que toucher légèrement et effleurer les autres qui étoient beaucoup plus importantes. En effet les écrivains ecclésiastiques se sont plus attachés aux habits, aux institutions des moines et des autres ecclésiastiques, et aux choses de cette nature, pour les transmettre à la postérité, que n'ont fait les auteurs profanes qui ne parlent pour la plupart que fort succinctement des vêtements, des armories et des devises des chevaliers»...

«Здѣ есть мое дѣло о чинахъ воинскихъ, которое есть послѣдствованіе дѣла о чинахъ церковныхъ, которое я далъ всему народу. Общаніе мое, а наипаче докучные совѣты, которые мнѣ были учинены, суть причинны, что сія книга свѣтъ видитъ, понеже правдиво, что меня наибольшее ободрило оную компоновати, есть благовоспріятіе, которое учинили моему первому труду, и доброе счастье, которое оно имѣлъ въ міръ. Правда есть, что сіе дѣло пропало пера разумнѣшаго, нежели мое, и руку художнѣшную водити инструмента рѣзные; но я утѣшился чрезъ сіе слово проперское (Проперсъ былъ авторъ): смѣлость по истинѣ похвальна будетъ въ великихъ и потребна уже больша. Есть работа злыо неудобная и трудная взятися компоновати книгу сей натуры, которой ради надобно было выбирать изъ такого великаго числа авторовъ, отъ которыхъ большая часть суть мрачны и почитанъ всѣ склонны единъ къ другому: и изъ которыхъ же нѣсколько вельми распространяли о вещахъ неполезныхъ, покажутъ они томо легко помянули о другихъ, которыя были вельми нужнѣйшія. Правду сказать писцы духовнаго чина больше имѣли прилежанія ко одеждамъ, къ установленіямъ монашескимъ и иныхъ церковниковъ; такожъ къ инымъ вещамъ таковой натуры, чтобъ ихъ оставить впредь будущимъ людямъ, нежели авторы мірскіе, отъ которыхъ большая часть описуютъ злыо кратко о одеждахъ, о арморіяхъ (или гербахъ) и о девизахъ (или писаніяхъ изображенныхъ) кавалерскихъ»...

191. «Календарь или мѣсяцословъ. хрістіанскій по старому штілю или изчисленію. На лѣто отъ воплощенія Бога слова 1711. Напечатанъ въ Москвѣ, лѣта Господня, 1710. Декабря въ день».

Въ 4°, на 16 лист. неперенум.

Содержаніе и расположеніе этого Календаря сходно съ тѣмъ, который былъ изданъ на 1710 г. (ср. № 162 (6)). Только въ концѣ въ статьяхъ о предсказаніяхъ есть измѣненія: на об. л. 14, «О затмѣніяхъ сего 1711 году; о знаменованіи; о четырехъ временахъ года; прогностиконъ или провѣщаніе о войнѣ и мірскихъ дѣлахъ; о плодородіи и недородіи; о здравіи и болѣзняхъ, и, наконецъ, о кровопусканіи жилищномъ и рожечномъ, и какъ лекарство принимать».

Въ провѣщаніи о войнѣ съ нѣкоторою досадою замѣчено, что война и миръ зависятъ не отъ аспектовъ, а отъ людей, между-тѣмъ читатели о томъ «всегда отъ астронома или календарнаго писателя вѣдати хотять». Касательно болѣзней предсказано, что ихъ въ 1711 г. будетъ болѣе, а потому «кто бо по совѣту искусныхъ врачей временно съ сильнымъ антидотомъ или лекарствомъ предъуготовляется, такожде и тѣло свое очищаетъ, той добръ сотворить. Лучше же небесному врачу повручится». Такой же календарь церковно-славянскимъ шрифтомъ, см. под. № 177.

Вѣдомостей за 1710 г. у Толст. считается 16 нум. Быстровъ началъ то же число, слѣд. за отдѣльный № вѣдомостей принимается и описаніе фейерверка. Выписки и нѣкоторые замѣчанія Быстрова о правописаніи и употребленіи нѣкоторыхъ словъ помѣщены въ Литер. Газетѣ за 1842 г. № 29, стр. 602—603.

Изъясненіе Фейрверка. 1710 годѣ генваря въ 1 день. На продолговатомъ листѣ s. l. et a. Оно перепечатано вполне въ Лит. Газ. I. с. Есть и гравюра, изображающая этотъ фейерверкъ, она находится въ экз. «Книги Марсовой», принадлежащемъ П. Б. и отдѣльно въ И. Эрмитажѣ, съ подписью «Фейрверкъ по полтавской баталіи, бывшей въ Москвѣ въ 1710 г. въ 1 день генваря». На нѣмецкомъ описаніе тогдашняго торжества есть въ брошюрѣ: «Das Moscovitische Krieges Glück»... которая описана въ Библиогр. отрывкахъ, помѣщаемыхъ начальствомъ П. Б. въ Отеч. Зап. Т. CIV, 1856, № 2, стр. 365, 366 ¹⁾.

За тѣмъ слѣдующіе нумера вѣдомостей выходили напечатанными гражданскимъ шрифтомъ: только три реляціи, находящ. въ экз. П. Б. вмѣстѣ съ ними, изданы церковнымъ шрифтомъ.

¹⁾ Русскіе послы отправляли торжества по случаю полтавской побѣды и за границей: описаніе сдѣланнаго фовъ-деръ Литою въ Берлинѣ можно найти въ названной нѣмецкой брошюрѣ, а празднества въ Гартъ Матвѣева сообщены во фр. брошюрѣ: «Relation des festins que... M. André Matveoff... a célébré... à la Haye en réjoissance de la fameuse bataille de Poltava». Въ И. Эрмитажѣ и Кабинет. дѣл. I, № 66 есть и гравюра: «Vue de feu d'artifice que S. E. M. André de Matweof a fait représenter par ordre de son Maître à la Haie le 8 Octobre 1709»...

«Февраль вѣдомости присланные чрезъ почтѣ генваря въ день». 9 стр., послѣдняя нумерована; 3; печатанъ въ Москвѣ 1710-го февраля въ 6 день. Нѣсколько ниже этого выхода напечатано число «100». Изъ Вильно коротенькое извѣстіе отъ 8 декабря, что московское войско будетъ зимовать въ виленскомъ воеводствѣ.

Февраль Вѣдомості присланные чрезъ почтѣ февраля въ 5 день». 14 нум. стр.; 4; печатано въ Москвѣ 1710 февраля въ 10 день. Ниже выхода отпечатана буква Р. Изъ Гаги, отъ 10 января: «его царскаго величества посолъ господинъ Матвѣевъ и короля Августа посланникъ баронъ фонъ Герсдорфъ генераломъ господамъ статомъ въ сихъ дняхъ меморіалы подали, обнадеживая, во имя ихъ высокихъ принципаловъ, что они нынѣшнею войною никакою мѣрою римское государство стужати не будетъ».

«Февраль Вѣдомость изъ полскаго города Эльбинга». 4 нен. стр.; 5; печатано въ Москвѣ 1710 февраля въ 17 день. О взятіи, 2 февраля, г. Эльбинга генераломъ Ностицомъ, что переведено потомъ въ вышепомянутой брошюрѣ: *Das Moskovitsche Krieges Glück...* реестръ перепечатанъ въ «Книгѣ Марсовой» и «Жур. П. В.», ч. 1, стр. 238—240 (256—258).

«Февраль Реляція.» 4 нен. стр.; 6; печатано въ Москвѣ 1710 февраля въ 21 день. Здѣсь извлеченіе изъ письма русскаго посла при датскомъ дворѣ, кн. Вас. Лук. Долгорукова объ успѣхахъ датчанъ надъ шведами. Въ сокращ. видѣ перешла въ «Жур. П. В.», ч. 1, 241 (259—260).

«Февраль Вѣдомості. присланные чрезъ почту февраля въ 21 день». 14 нум. стр.; 7; печатано въ Москвѣ 1710 февраля въ 25 день. Изъ обоза при г. Риги, отъ 12 января, изъ Вильно и Варшавы, отъ 30 декабря, объ успѣхѣ бомбардированія русскими перваго изъ этихъ городовъ; изъ Столпы, отъ 24 янв., что москвитяне атаковали при Эльбингѣ балдерскій шанецъ и взяли въ плѣнъ бывшихъ тамъ шведовъ; изъ Вѣны: «Что принадлежитъ воинскому уготовленію отъ Оттоманской порты — зѣло перемѣнилось, и видно, что намѣреніе въ походъ отложено. При томъ мирной договоръ съ Россіею продолженъ, и того ради вскорѣ великое турецкое посольство къ его царскому величеству отправлено будетъ». Далѣе, что Турція опасается начать войну съ Россіею, гдѣ «добръ ученое войско ему, салтану, страшно; также нападенія отъ шаха персидскаго опасается. Его царское величество къ волоскому и молдавскому господаремъ писать указалъ — если они хотятъ съ нимъ, вел. государемъ, въ дружбѣ пребывать, короля свѣйскаго чрезъ свои земли не пропускать бы. Господарь то письмо къ салтану послалъ, а понеже и другой такъ неучинилъ, подозрѣніе

на себя принялъ, съ достоинства ссаженъ и въ Константинополь взятъ...

«Апрѣль Вѣдомости. Присланные чрезъ почту Марта въ 30 день». 4 нумеров. стр.; 8; печатано въ Москвѣ, 1710 года апрѣля въ 5 день. Изъ Варшавы, отъ 11 февраля: «въ 5 день февраля цесарскій резидентъ Типоль въ Варшаву пріѣхалъ, и еще цесарскаго посланника гр. Вилцека ждутъ, который къ его царск. велич. назначенъ къ Москвѣ итти». Съ рѣки Вислы: «еще невѣдомо, куда полонянниковъ изъ Эльбинга повезутъ. Генералъ Ностицъ въ городѣ крѣпкій гарнизонъ заложилъ. Изъ обозу при Ригѣ пишутъ, что крѣпко въ городѣ стрѣляютъ, кромѣ того ничего при осадѣ не премѣнено». Изъ Митавы сообщается, что туда пріѣхали генералы Ренъ и Боуръ, которые говорили о недостаткѣ въ Ригѣ провіанта и о разбитіи шведскихъ фуражировъ.

«Маи. Вѣдомости присланные чрезъ почту Апрѣля въ 21 день». 4 нум. стр.; 9; печатано въ Москвѣ 1710 года мая въ 2 день. Изъ Варшавы, отъ 8 марта: «львовскія грамотки еще о отъѣздѣ короля свѣйскаго изъ Бендера сумнѣваются, и разныя вѣдомости обносятся. Король польской Сандугу и воеводу русскаго Яблоновскаго ко аудіенціи допустилъ». Изъ Копенгагена и съ р. Эльбы извѣщаютъ объ удачахъ датчанъ надъ шведами, что съ нѣкоторыми отѣнами въ Журн. П. В. ч. 1, 241 (259—260).

«Маи Вѣдомости. присланные чрезъ почту Маія въ 2 день». 4 нум. стр.; 10; печатано въ Москвѣ, 1710-го лѣта Мая въ 27 день.

«Маи Вѣдомости. Присланные чрезъ почту Маія въ 12 день». 6 нум. стр.; 11, эта помѣта на 1 стр., а на 4-й: 12; печатано въ Москвѣ 1710-го лѣта мая въ 31 день. Изъ Бендеръ отъ 17 марта, что «тамъ, 10 числа, изъ пушекъ великая стрѣльба была о подтвержденіи мира между его царск. велич. и салтаномъ турскимъ».

Въ концѣ этого нумера, на 1 нен. стр. напечатанъ «реестръ книгъ гражданскимъ, которыя по указу царскаго величества напечатаны новоизобрѣтенною амстердамскою азбукою по 1 число іюня нынѣшняго 1710 году». Этотъ листокъ вполне перепечатанъ въ Литер. Газетѣ I. с. и замѣчателенъ, какъ первое, до сихъ поръ извѣстное, печатное объявленіе о русскихъ книгахъ. Всѣхъ изданій здѣсь показано 15, изъ нихъ подъ № 6 соединены сочиненія Борсдорфа и Штурма; подъ № 15 находятся манифесты королей польскаго и датскаго, которыхъ (манифестовъ) не видно въ извѣстныхъ библіотекахъ. Первый манифестъ быть можетъ есть упомянутое на стран. 206 и извѣстное только по каталогу синодальнаго архива объявленіе Августа II. Всѣ остальные изданія въ реестрѣ описаны выше подъ годами 1708, 1709 и 1710.

«Іюні Вѣдомости. Прісланные чрезъ почту маія въ 21 день». 4 нум. стр.; на 1-й ст. помѣта 13, на 3-й—14; печатано въ Москвѣ 1710-го года іюня въ 27 день. Изъ Варшавы отъ 3 мая, что русскіе еще находятся около Дитпра и Венгріи. Продолаются слухи объ успѣхахъ датчанъ надъ шведами.

«Іюліи Реляція о взятіи Выборка». 8 нум. стр.; 15; печатано въ Москвѣ 1710-го года 12 іюля; нѣсколько ниже выхода цифра 300. Это реляція наканунѣ, т. е. 11 іюля, отпечатана была церковнымъ шрифтомъ: «Релѣціѣ ѿ взятїи въкорка» на поллистѣ, внизу: печатано въ Москвѣ 1710 г. 11 іюля. 1 экз. сохранился въ ркп. сборн. П. Б. (IV, f, 38). Сообщаемое здѣсь извѣстіе перешло безъ перемѣнъ въ «Книгу Марсову» и «Жур. П. В.», I, 247—253 (265—271). Пункты, почему съ нашей стороны не исполнены условія при сдачѣ крѣпости въ Литер. Газ. 1. с. ¹⁾).

«Іуль Вѣдомости». 3 нум. стр.; 16; печатано въ Москвѣ 1710 лѣта, іюля въ 19 день. Изъ Либавы, отъ 16 мая, о свиданіи кн. Меншикова съ герцогомъ курляндскимъ; изъ Гаги, отъ 25 мая: «его цар. вел. посолъ г. Матвѣевъ у совѣтника Геинсіа былъ»; изъ Вѣны, отъ 17 мая: «письма изъ Константинополя возвѣщаютъ, что салтанъ сераскирю въ Бендерѣ указалъ постановленный миръ съ Москвою объявить, и учрежденіе учинить, чтобы на московскихъ границахъ доброе сосѣдство держали».

«Релѣціѣ ѿ взятїи города риги». На полулистѣ, внизу выходъ: печатано въ Москвѣ въ лѣто 1710-е во 2 день сѣнтября. Помѣты, вм. №, нѣтъ; обыкновенно Вѣдомости издав. въ 8°, а потому, хотя въ экз. П. Б. эта реляція переплетена съ ними, но едва ли можно ее причислять къ Вѣдомостямъ, тѣмъ болѣе, что послѣ предыдущаго 16 №, есть 17, который и описанъ за настоящею реляціею. Она помѣщена, съ прибавленіемъ подробностей объ осадѣ (съ іюля 1709 г.), въ «Книгѣ Марсовой» и въ «Журн. Петра В.», 273—309 ²⁾).

¹⁾ Условія, на которыхъ сданъ Выборгъ, а также перечень доставшагося тамъ русскимъ, есть въ брошюрѣ, въ 4°: «Verglichene Accords Punkte, wegen der von den Schweden an die gross czarische Truppen geschehenen Übergabe der Festung Wyburg, worbey ein Extract Schreiben von der Absetzung des Gross Veziers zu Constantinopel. De dato 13/23 Junii 1710». Въ концѣ напечатано со многими ошибками противъ фр. языка извлеченіе изъ письма о изложеніи въ Константинополь великаго визиря, благоволившаго къ русскимъ, и о назначеніи новаго—доброжелателя шведовъ. «Notre grand Ulisse (сказано въ заключеніи) est encor à Bender, et j'ose vous confier qu'il n'y restera pas longtemps»..

²⁾ Кромѣ современнаго извѣстія объ осадѣ Риги Гельмса (о брошюрѣ котораго см. Библіогр. отрывки Отеч. Зап. 1856 г. т. CIV, № 2, стр. 366—367), есть печатныя 2 брошюры въ 4°: 1) Der Moscovitische Einzug in Riga den 24 Julii, an. 1710 и 2) Bewillkommungs Rede im Nahmen der Liefl. Ritterschaft an I. E... Szeremeteff gehalten, als I. E. daselbst den 24 Jul. ihren solennen Einzug gehalten.

«Сентябрь 19 числа, въ писмѣ Црѣкого Величества, изъ Санктъ-терехъра, десятиаго дня сентябрь жъ, писано къ министромъ. 4 нум. стр.; 17; печатано въ Москвѣ 1710-го, въ 21 сентября; нѣсколь ниже выхода цифра 200. Здѣсь помѣщена реляція о взятіи Кексгольма, начинается она письмомъ царя: «Сего числа получена скда вѣдомость (изъ обозу отъ Корѣлы) отъ господина генераль-маюра Брюса, что оную корѣльскую крѣпость комендантъ ему отдал сего жъ мѣсяца осмага дня, и наши люди во оную крѣпость введены И симъ вамъ поздравляемъ». За тѣмъ слѣдуетъ исчисленіе доставлягося въ Кексгольмъ русскимъ; оно, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ подробностей, перешло въ «Книгу Марсову» и «Журн. П. В.», I, 316—319. Сверхъ того, современная брошюра: «Copia der Accords Puncten so bey Überlieferung der Stadt und Schloß Kexholm zwischen I. Gr. Cz. Majestät dem wohlgeb. Herrn General Major Brüce und I. Königl. Majest. zu Schweden den Obristen und commandanten Herrn Johann Stirnschantz sind geschlossen worden. Wobey ein ausführlicher Entwurff was sich in der Vestung Arrensburg befunden. Gedruckt und zu finden bey E. Fr. Rumpfen.» Послѣ условій о сдачѣ Брюсу Кексгольма, помѣщены въ переводѣ реляціи о взятіи Аренсбурга (см. «Книгу Марсову») и Кексгольма. Последняя согласна съ помѣщенною въ Вѣдомостяхъ.

«Реляція ѿ взятіи города ревелъ, то есть Колыкани». На поллистѣ; безъ помѣты; печатано въ Москвѣ лѣта 1710-го, октября въ 26 день». Въ П. Б. она вплетена въ экз. Вѣдомостей. Здѣсь напечатано подробное исчисленіе добычи русскихъ въ Ревелѣ. Въ «Книгу Марсову» и «Журн. П. В.» (I, 319—324) оно вошло съ сокращеніями и добавлены нѣкоторыя обстоятельства осады и взятія города. Въ реляціи есть письмо царя, котораго нѣтъ въ помянутыхъ сочиненіяхъ: «Къ господамъ министромъ въ 16 день октября писано. Извѣстную вамъ, что Всевышній сію компанію едва не противъ прошлой даровалъ, ибо и послѣдній городъ Ревель генералу нашему лейтенанту Боуру на акордъ здался. И тако Лифляндія и Эстляндія весьма отъ непріятеля очищены. И единымъ словомъ изрещи, что непріятель на лѣвой сторонѣ сего восточнаго моря, не точію городъ, но нѣже степени земли имѣеть. И тако нынѣ надлежитъ Господа Бога просить точію о добромъ мирѣ. И тако сіе объявляю, онымъ вамъ поздравляемъ. А что взято въ Ревелѣ артилеріи, тому при семъ роспись; однако жъ еще артилерія и аммуниція, за скорость времени, не вся написана».

«Декабрь Вѣдомости. Присланные чрезъ почту Декабря въ 2 день». 4 нум. стр.; 20; печатано въ Москвѣ 1710, декабря въ 5 день. Изъ Гаги отъ 4 ноября: «его цар. величества посоль господня Матвѣевъ, именемъ государя своего, высококомочнымъ и всѣмъ торго-

вымъ людямъ соединенныхъ Нидерландовъ, а именно тѣмъ, которые въ Восточномъ морѣ торгуютъ, объявилъ, чтобъ они свободно въ Нарву, въ Санктъпитербургъ, Ригу, и въ Перновъ путь свой имѣли, и пасы отъ него принимали, и въ тѣхъ мѣстѣхъ купечество отправляли. Изъ Константинополя, отъ 28 августа, что Карлъ XII будетъ зимовать въ Бендерахъ, и Порта оттоманская карловицкой миръ, съ христіанскими потентаты постановленный, держати хочетъ. О Швеціи и Даніи извѣстія продолжаютъ въ такомъ родѣ, что датчане повсюду въ выигрышъ, а шведы въ пребѣдственномъ состояніи.

Въ Каталогѣ синод. архива показаны: подъ № 184 реляція о взятіи крѣпости Аренсбурга и № 185 реляція же о взятіи города Пернова. Обѣихъ реляцій не видалъ въ подлинникъ, въ перепечаткѣ же ихъ можно читать въ «Книгѣ Марсовой».

1711 годъ.

192. «Бѣгомыслие въ поѣзѣ правокѣни трѣдолѣіемъ Архієппа (въ буквахъ А вязью «Іоан») Ченѣгѣскогъ. Нѣго: и п: тѣпо изъяснено. к' тѣпографѣи сѣо троецко Іаѣскои Чернѣгѣско роуѣ аѣѣи мѣѣ гѣи: дна». Это заглавіе выгравировано на мѣди, также какъ и изображенія: вверху — св. Троицы, по сторонамъ св. Петра, Алексѣя, Бориса и Глѣба, внизу успенія Богородицы.

Въ 8°, 3 нен. листа (Посвященіе Петру), 12 нен. лист. (Посвященіе Яворскому и слоги къ читателемъ); текстъ на тѣѣ л: На оборотѣ загл. листа, гравюра на мѣди: въ срединѣ вѣнца изъ лавровъ двуглавый орелъ, на груди котораго св. Духъ въ видѣ голубя; подъ орломъ повергнутый на землю левъ и 4 сил. стиха. Вообще, кромѣ посвященія Петру и гравир. перваго заглавнаго листа, все остальное, неисключая выход. листа, на об. котораго гербъ Яворскаго, сходно съ 1-мъ изд., ср. № 175.

Изъ слѣдующихъ стиховъ можно видѣть, что изданіе Богомыслия, съ посвященіемъ Петру, было сдѣлано по приказанію царя, и какъ это требовало скорого исполненія, то къ изданію 1710 г. прибавлено еще новое заглавіе съ 1711 г., съ посвященіемъ Петру и съ другою гравюрою:

Благочестива царя вельніе
нечаянно обрете мя: исполненіе
Всеусердно потщахся вскорѣ сотворити,
стыдъ превеліи разумѣхъ тѣѣ (sic) себѣ явити.

Къ готовой книзѣ царско имя предлагаю,
я самъ до стопъ монаршихъ главу прекланяю.
Прилично бо есть царю вездѣ содержати
первоначально мѣсто и всѣмъ украшати;
Но и самая книга явится честнѣйша.
Подъ именемъ монаршимъ бо многосвѣтлѣйшимъ,
Сію убо приношу царской ти державѣ,
гдѣ второй архіерей написася явѣ,
Съ нимъ же единомысле Бога умоляемъ,
побѣды надъ врагомъ всегда прославляемъ...

Единственный экз. январскаго изд. Богомыслия 1711 г. въ А. Н.

193. «Богомыслие к' позѣ правокѣрныѣ, трѣдолѣбіемъ Іоанна архіепа. чернѣго: тѣпомъ изъвлеченно к' тѣпографіи сѣо троец. Ілиинской. рокѣ дѣлѣи, феврѣа: ѣ». Кругомъ заглавнаго листа рѣз. на деревѣ изображ. св. Троицы, Іоанна Златоустаго и Василія Великаго. Монограмма Н. Ф.

Въ 8°, 15 неп. лист., текстъ на тѣлѣ л. Все остальное въ этомъ изд. одинаково съ предъидущимъ № 192. Соп. (№ 150) показывалъ только одно изданіе Богомыслия въ 1711 г., тоже у Каст. (№ 665); у Шир. (XVIII в. № 11) при описаніи одного же изд. того года невѣрно сдѣлана ссылка на Толст. № 222.

194. «Послѣдованіе молебнаго пѣнія поемаго ко Гдѣ Бгѣ, ѡ помощи православно руссійскомѣ войскѣ, на разорѣвшихъ не прѣкращающахъ нечестивыхъ махметанъ, и тогѣ единомысленниковъ».

Въ 4°, безъ особаго загл. листа; 6 лист., s. l. et a. Извѣстны нѣтъ 2 экз. въ А. Н. и Рум. музеѣ, и 1 корректурный въ син. архивѣ. На послѣднемъ экз. отмѣтки рукописныя: на 1 листѣ — «дѣланъ одинъ заводъ въ послѣднихъ числахъ 1711 году»; на 7 л.: «сія эктенія набрана изъ эктиніи, что дѣлана въ 702 г. въ четвертку»; на 20 л.: «напечатася сіе молебное прошеніе 1711 февруаріа мѣсяца 24 дне. Первое»¹⁾. Эктиніи здѣсь перепечатаны изъ изд. «О побѣдѣ на сѣверѣ» 1702 г. (ср. № 51). Въ молитвахъ и прошеніяхъ долгомъ сочтено безпрестанно напоминать о грекахъ, притѣсняемыхъ турками напр.: «о еже презрѣти на озлобленіе и работу православныхъ работъ».

¹⁾ Въ экз. А. Н., вмѣстѣ съ этимъ молебномъ, перепечатаны: Машинопись о воцѣлѣ Турціи 1711 г. (о немъ см. ниже), и рукописныя статьи: «Посольство отъ Россіи въ турецкую землю для договора перемирія на 30 лѣтъ содержанія (Въ кнѣзѣнѣ 1709 г. реляція (синсокъ съ печатной) о поведеніи, бывшемъ въ арміи с. д. в. Малъ съ 30 числа 1711 г. и о бою съ турки и о постановленіи вѣчнаго мира».

воихъ, подъ игомъ мучительства супостатъ нашихъ сущихъ, и милостиво свободити ихъ, Господу помолимся. О еже не оставити до онца вѣрныхъ рабовъ своихъ въ рукахъ злочестивыхъ враговъ нашихъ мучитися, но скоро свободити ихъ....» Или въ прошеніи: Умилосердися, Господи Боже отецъ нашихъ, на вѣрные, аще и огрѣшенныя люди твоя, ихъ же праведнымъ твоимъ судомъ предашь еси въ руки мерзкихъ отступниковъ, и не остави милости твоея къ нимъ и отъ насъ, но изми ихъ отъ лютаго мучительства, разоривъ ихъ еретическое шатаніе, и крѣпость и силу ихъ низложивъ, моимтися...

Голиковъ сохранилъ любопытное письмо Мусина Пушкина къ Полицарпову, 1714 года, откуда видно, какъ ничто не укрывалось отъ Петра В. и на все обращалъ онъ вниманіе: «...Молебень, который былъ при походѣ царскаго величества на турокъ нѣтъ въ соборѣ: есть же въ томъ молебнѣ паремія изъ книгъ судейскихъ, гл. 6: рече Ангелъ Господень Гедеону—Господь съ тобою сильною крѣпостію. Отвѣща Гедеонъ: во мнѣ, Господи и проч. (въ печат., здѣсь описываемомъ молебнѣ см. об. л. 9 и 10-й). Царское величество изволилъ говорить: откуда сіе слово взято во мнѣ, Господи? а въ библии де слаянской написано: рече Ангелъ Господень Гедеону, Господь съ тобою, муже сильный; и рече къ нему Гедеонъ: Господи мой, аще есть Господь съ нами, то по что наидоша ны вся злая и пр. А въ латинской библии нѣтъ же что во мнѣ, Господи, и ты (т. е. Полицарковъ) о семъ справся и отпиши не мѣшкая»... (Д. П. В. изд. 2. V. 591).

195. Манифестъ или въѣзвлѣніе ѡ вѣроломномъ розрывѣ мира, салтана турскаго ахмета, противъ егѡ цркова величества выданъ въ 1711 годѣ, февралѣ к' 22 день.

Въ 4°, безъ особ. загл. л.; 18 нен. листовъ. Это изд. у Соп. подъ № 611, у него же указано и гражд. литерами III, № 6155, но послѣдняго видѣть не случалось.

Манифестъ перепечатанъ въ «Жур. П. В.» II, 265—291, и въ Полн. Соб. Зак. ¹⁾; изданъ на польскомъ s. l. et a. «Manifest o wiarolomnym rozzerwaniu pokoju od Achmeta Soltana tureckiego przeciwko iego carskemu majestatowi ex mandato iegoż majestatu wydany 1711 anno 22 februarii». На лат.: *Justitia armorum quae Sacra sua Czarea Majestas Petrus I, Magnae Rossiae Imperator, in sui defensionem adversus perfidum turcarum Sultanum Achmetem, pacis violatorem, arripuit, propalam exposita. Ad mandatum ejusdem Majestatis typis evulgata. Accedunt nonnulla apographa rei hujus peculiaria. Hagae Comitum, apud Guilielmum de Voys*

¹⁾ Ч. IV, № 2322, но здѣсь выпущены изъ приложений письмо турецкаго султана и грамота его о возобновленіи мира съ Россією.

Bibliopolam. MDCCXI; на франц. «Justification des armes que S. S. M. Cz. Pierre I, empereur de la grande Russie a prises pour sa defense contre le perfide Violateur de paix Achmet Sultan des Turcs. Donnée au public et imprimée par ordre de la dite Majesté. A quoi on ajouté quelques copies des pièces qui concernent cette affaire. A la Haye, chez Guillaume de Voys, marchand libraire dans le Pote, à l'enseigne de Grotius, 1711». Justitia armorum приведено у Lamberty, въ его Mémoires historiques, VI, 411, также какъ и франц. его переводъ; но потомъ, замѣтивъ нѣкоторыя неувѣрности въ этихъ документахъ, Ламберти помѣстилъ послѣ (именно стр. 427) другой переводъ манифеста, подъ заглавиемъ: «Manifestum seu declaratio de perfida pacis violatione sultani turcarum Achmetis contra suam czaream majestatem. Ad mandatum suae majestatis in lucem data anno 1711, february die 22. Interpretata ad normam originalis».

На нѣмецкомъ языкѣ были слѣдующія изданія Манифеста: 1) «Sr. Gross Czaarische Majestät etc. publicirtes Manifest von dem Treulosen Friedens Bruch des Türkischen Sultan Achmet. Auff Befehl ausgegeben zu Moscau den 22 febr. an. 1711. Aus dem lateinischen übersetzt. Zum Druck überbracht im Monat Mai 1711». (Въ 4^о, равно какъ и слѣдующія за тѣмъ брошюры). Здѣсь переведенъ одинъ манифестъ безъ приложений. 2) «Copia eines Schreibens, welches Sn. Gr. czaarische Majestät aus Petersburg an den Gross Sultan nach Constantinopel abgehen lassen. Anno 1710». Въ русск. изд. Манифеста это письмо въ приложенияхъ, именно подъ буквою А. 3) «Behörige und nöthige Beylagen zu Ihr. Gross Czaarische Majestät etc. publicirten und itzo im Druck heraus gekommenen Manifest wider den Meineydigen Türkischen Kayser Achmet. Aus dem im Gaag gedruckten lat. exemplar übersetzt im Monat Jun. 1711. Въ этой брошюрѣ нѣтъ манифеста, но переведены только одни къ нему приложения; въ концѣ помѣщено объявленіе Петромъ войны Турціи, и здѣсь вина будущихъ кровопролитій сваливается на турокъ, какъ на начинателей войны; и 4) «Sr. Gross Czaarischen Majestät etc. Declaration wider die Ottomanische Pforte. Zu Moscau, anno 1711». Здѣсь одно предъидущее объявленіе войны.

Въ 1756 г. въ снн. типографіи московской на лицо состояло этихъ манифестовъ на русск. языкѣ 328 и на латин. 30 экз., цѣною по 5 коп. каждый ¹⁾; стало-быть и въ Москвѣ былъ изданъ также этотъ документъ на латинскомъ. Въ Манифестѣ, между прочимъ, читаемъ: «Его царское величество, воспріавъ Вышняго на помощь, уповаю на правость и справедливость оружія своего, намѣренъ противъ онаго вѣроломнаго и клятвопреступнаго непріятеля своего салтана Турского и его союзниковъ и единомышленниковъ войну въ божіе имя, въ оборону начать... якоже все христіанство и особ-

¹⁾ Синод. дѣло 1756 г., № 14.

иво нынѣ подѣ игомъ варварскимъ стѣняшіе христіанскіе многіе народы, яко же греки, болгары, сербы и прочіе многіе съ превеликимъ своимъ бѣдотвомъ, такожде и королевство венгерское и его императорское величество римское самъ, съ немалымъ убыткомъ сіе искушали, что сіи варвары турки, яко наслѣдныя непріятели христіанскаго имени, ничѣмъ инымъ, яко непрестанными своими клятвопрегупными мира нарушеніи изъ хищниковъ и разбойниковъ, попусщеніемъ божіимъ, не въ многіе сты лѣтъ усилились, и толь сильнымъ знатымъ народомъ и монархією учинились и толь славнѣйшими и ревнѣйшими государствы и землями, большая часть христіанскими, святыми, и поклоняемыми мѣстами завладѣли, яко же свидѣтельствуютъ о томъ гисторіи.... Далѣе встрѣчаемъ выраженіе «хищный элкъ турокъ»..

Весь Манифестъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что Петръ, напавшая войну съ турками, старался убѣдить въ своей правотѣ при помощи религіозныхъ напомниманій и разсужденій о страданіяхъ рековъ, славянъ. Такъ напр. находимъ слѣдующія замѣтки въ «Полодномъ Журналѣ» 1711 (Спб. 1855 г., стр. 110): «въ 25 день февраля, т. е. въ день воскресный, его цар. величество изволили бытъ въ соборной церкви Успенія пр. Богородицы (въ Москвѣ) и по обѣвленіи манифесту (о разрывѣ миру съ салтаномъ турецкимъ), чина архіерей резанскій (Стефанъ Яворскій) казанье. И потомъ былъ лагодарный молебенъ, и внесены были въ ту соборную церковь новыя два знамя, на которыхъ надписи: за имя Іисуса Христа и христіанство, а на верху крутомъ креста, который изображенъ съ сініемъ, подписи: симъ знаменемъ побѣдиши». Въ заключеніе молебна шло: «Разумѣйте языцы, яко съ нами Богъ».

196. ...Минія, мѣзъ мѣиі, печатнымъ тисненіемъ изъ црѣвѣицемъ великомъ градѣ Москвѣ. Изъ лѣто ш сотвореніи міра 3331, ш рѣтка же по плоти Бѣа слова, 4441 индикта 4, мѣа апріліа.

Въ 8°, на 72 и 51 лист., ср. № 163.

197. ...Минія, мѣзъ іхѣиі, печатнымъ тисненіемъ изъ црѣвѣицемъ великомъ градѣ Москвѣ. Изъ лѣто ш сотвореніи міра 3331, ш рѣтка же по плоти Бѣа слова 4441, индикта 4, мѣа маіа.

Въ 8°, тѣс и 51 лист., ср. № 163.

198. ...Минія, мѣзъ іхѣиі, печатнымъ тисненіемъ изъ црѣвѣицемъ великомъ градѣ Москвѣ. Изъ лѣто ш сотвореніи міра 3331. ш рѣтка же по плоти Бѣа слова 4441, индикта 4 мѣа іюліа.

Въ 8°, на тѣи и 51 лист., ор. № 163.

199. ...«Иниѣ, мѣѣ ѡгѣстѣ печатнымъ тисненіемъ въ цѣтѣхъ
великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѡ сотвореніи міра 7351. ѡ
рѣтка же по плоти Бѣа слова 451, индикта 4, мѣѣ ѡгѣста».

Въ 8°, на 41 и 51 л., ср. № 163.

200. «Бѣліе Іиса Хрѣта. Кѣ слава чѣлоуѣца единаго трѣпостаснаго
Бѣа, оца, и сѣна, и стѣго дѣа. Напечатана въ тѣпографіи цѣтѣхъ
цаго великаго града Москвы: повелѣніемъ блгочестивѣйшаго...
(Петра, при царевичѣ Алексѣ, благословеніемъ преосв. архіе-
реевъ между патріаршествомъ) въ лѣто ѡ сотвореніи міра 7351.
ѡ рѣтка же по плоти Бѣа слова, 451, индикта 4, мѣѣ ѡгѣста».

Въ 1°, на 413 лист.; заглавный листъ украшенъ рѣз. на деревѣ
бордюромъ, вверху изображена св. Троица въ видѣ трехъ ангеловъ.
При каждомъ евангеліи рѣз. на мѣди изображ. евангелистовъ.

Содержаніе: житіе св. евангелиста Матѣеа отъ Софронія (Матѣеи
иже). Содержаніе главъ евангелія отъ Матѣеа. Вѣдомо буди, яко че-
тыре суть евангелія... Сказаніе, приѣмлющее всего лѣта число еван-
гельское и евангелистомъ пріятіе, откуда начинаютъ и до гдѣ ста-
ють (Вѣдомо да есть). Еже отъ Матѣеа св. евангелія главы. Теофи-
лакта, архіепископа болгарскаго предословіе (Иже убо). Евангеліе
отъ Матѣеа съ 14 л. Житіе св. евангелиста Марка отъ св. Іеронима
(Марко ученикъ) съ 123 л. Содержаніе главъ евангелія отъ Марка.
Еже отъ Марка св. евангелія главы. Предисловіе еже отъ Марка св.
евангелія (Еже отъ Марка). Текстъ евангелія съ л: 131. Житіе св.
евангелиста Луки отъ собранія Дорофеа мученика, тирскаго еписко-
па (Лука евангелистъ). Содержаніе главъ евангелію отъ Луки. Еже
отъ Луки св. евангелія главы. Предисловіе еже отъ Луки св. еван-
гелія (Лука божественный). Текстъ евангелія съ 209 л. Отъ собранія
Дорофеа мученика и тирскаго епископа о св. Іоаннѣ Богословѣ (Іо-
аннѣ братъ). Содержаніе главъ. Еже отъ Іоанна св. евангелія главы.
Предисловіе еже отъ Іоанна св. евангелія (Яже духа). Текстъ еван-
гелія съ л: 335. Сказаніе еже како на всякъ день должно есть чести
евангеліе седмиць всего лѣта л: 424. Соборникъ 12 мѣсяцемъ съ л:
434. Евангелія обща святымъ, имъ же егда творимъ службу об. л:
455. Евангелія на всяку потребу различнаи съ об. 456 и 457.

201. ...«Іермологіи тѣпографскимъ тисненіемъ. въ цѣтѣхъ вели-

комъ градѣ Москвѣ: Въ лѣто ѿ сотворенія міра, 736. ѿ рѣтки
же по плѣти Бѣа слова 741. индікта 6; мѣа октубрія..

Въ 4°, 6 листа съ особ. нумер. (оглавление); текстъ на 64 лист.;
на особ. л: рѣз. на дер. изображеніе Іоанна Дамаскина. Одинъ экз.
извѣстенъ мнѣ въ А. Н.

Съ 120 л: прмосы въ предпразднество Христова Рождества.

202. Молебное пѣніе о умирении и соединеніи православныя вѣры,
Москва, въ 4°.

Сопиковъ показаль эту книгу I, подѣ № 1030. Въ Акад. Наук. есть
экземпляръ молебна съ такимъ заглавіемъ: «Молебное пѣніе изъ гдѣ
нашемъ Іисъ Хрѣтѣ, пѣваемое к' нѣждан црковнѣй, ѿ оумиренія и со-
единенія православныя вѣры, и ѿ освобожденія ѿ вѣдз належащихъ пра-
вославнымъ, ѿ сопротивныхъ сопостѣтвѣ». Въ 4°, на рѣи стран., ну-
мерация съ загл. л.; но здѣсь не означено ни мѣста, ни года печатанія
книги. Хотя же на послѣдней стр. экземпляра и есть рукописная от-
мѣтка: «печатано 1711 году», однако въ эктиньяхъ упоминается «о
патріархѣ нашемъ имя рекъ господу помолимся» (стр. 7) или «еще мо-
лимся о благополучной государя нашего царя и великаго князя Алек-
сія Михайловича всея Русіи державѣ, и проч. (стр. 79); многолѣтіе
(стр. 108) также этому государю.

Евангеліе здѣсь читается отъ Матвѣя, зач. 20, а въ концѣ молит-
ва: «Владыко Господи, Іисусе Христе...» (стр. 58). Съ стр. 71: «канонъ
молебенъ къ Господу нашему Іисусу Христу, о соединеніи вѣры
православныя и о умирении церкви святыя восточныя, о освобожде-
ніи же въ работѣ и во плѣненіи еретическомъ сущихъ, и о раздру-
шеніи (sic) христіаноненавидныя тѣхъ власти пѣваемый». Начало то-
же, что и въ предъидущемъ молебнѣ до псалма; на стр. 100 молит-
ва: «не злобIVE, безгрѣшне, долготерпѣливе»...

Книга житій святыхъ. Кіевъ въ Р. Соп. I, № 372. О первомъ
изд. см. №№ 29 и 93. По замѣчанію Сопикова, кіевскія изданія Кни-
ги Житій покупаются почти втрое дорожѣ московскихъ.

203. «Краткое описаніе о войнахъ, изъ книгъ цезаріевыхъ
съ нѣкоторыми знатными примѣты о тѣхъ войнахъ, со-
особливымъ о войнахъ разговоромъ (или описаніемъ), на-
печатано повелѣніемъ царскаго Величества въ Москвѣ
лѣта Господня 1711 въ февралѣ».

Въ 8°, 382 нум. стр., и 1 листъ нонум. (реестръ книги ося царевы). Эта книга у Соп. IV, № 7624; мнѣ извѣстны экземпляры в библиотекахъ—А. Н., Общ. Ист. и Др. (II, № 430), у Д. В. Полъном синод. архива. Первые четыре листа, по 65 стр., отпечатаны амстердамскимъ шрифтомъ, остальная часть — сдѣланнымъ послѣ въ Москвѣ.

О переводчикѣ этой книги Борисѣ Волковѣ, см. ч. 1-ю настоящаго труда, стр. 224—226. Краткое описаніе о войнахъ состоитъ изъ краткихъ извлеченій о всѣхъ войнахъ, которыя ведены Юліемъ Цезаремъ послѣ каждаго слѣдуютъ стратегическія замѣчанія и разборъ военныхъ дѣйствій, что по русски названо примѣтами или обсерваціями. Такимъ образомъ до 108 стр. описаны 10 войнъ въ Галліи въ 8 книгахъ, под общимъ заглавіемъ «Краткое описаніе о французскихъ войнахъ». Съ 108 стр.: «Краткое описаніе о войнахъ гражданскихъ изъ книгъ цезаріевыхъ» — въ 6 книгахъ, изъ которыхъ 4-я «О войнѣ александрійской, писана «чрезъ Аулуса Гирціуса или Опіуса; 5-я «О войнѣ афрической», тѣмъ же. Съ 182 стр. до конца книги «Разговоръ или описаніе о войнѣ». Здѣсь 23 главы: 1) о избраніи салдакомъ; 2) о оружіяхъ; 3) о дисциплинѣ или ученіи воинскомъ; 4) о послушности солдацкой; 5) о походѣ; 6) о станѣ или обозѣ; 7) о баталіяхъ; 8) о крѣпостяхъ; 9) о оборонѣ противъ нечаянностей; 10) о атакахъ или приступахъ чрезъ нечаянности; 11) о атакахъ чрезъ осады; 12) о оборонѣ городовъ противъ осадъ; 13) о артиллеріи; 14) о багажѣ или обозѣ и о работникахъ; 15) о шпигахъ, т. е. лазутчикахъ; 16) о пропитаніяхъ или провіантахъ; 17) о чинахъ генеральныхъ армій и о ихъ дѣлѣхъ; 18) о наступаніи на государство по состоянію ихъ силъ и мѣстоположеніевъ ихъ; 19) о оборонѣ государствъ по состоянію ихъ силъ и мѣстоположенія ихъ; 20) о способахъ, како обнадежить или утвердить завоеваніе; 21) какъ надо дѣйствовать, чтобъ секуровать своего союзника (или ему помощь дать); 22) которое есть лучше, чтобъ великій государь чинилъ войну самъ или чрезъ порутчиковъ (т. е. генераловъ), и 23) о славѣ.

Изъ описаній нѣкоторыхъ книгъ петровскаго времени можно замѣтить, что по приказанію Петра издавались въ переводѣ такіа сочиненія, въ которыхъ или излагались свѣдѣнія, имѣвшія цѣль чисто-практическую, или же говорилось прямо или косвенно въ пользу введеннаго царемъ порядка вещей. Извѣстно, какъ государь любилъ военное дѣло, и какое дѣятельное участіе принималъ онъ въ веденныхъ Россіею войнахъ: въ описываемой книгѣ вся 22-я глава посвящена защитѣ такого образа дѣйствій. Въ русскомъ переводѣ эта защита вышла очень забавна.

Въ 1723 г. было предположеніе перевести на русскій жизнеописаніе Юлія Цезаря: 3 декабря того года, царскій денщикъ Алексѣй Татищевъ представилъ въ синодѣ двѣ книги, латинскую и голланд-

скую, именуемая «Юлія Кесаря дѣль описаніе», для перевода. Сочиненіе это было передано архимандриту Чудова монастыря, Теофілу, чтобы онъ отдалъ его переводить синодальнымъ переводчикамъ. Дальнѣйшихъ извѣстій объ этомъ предметѣ не сохранилось ¹⁾

201. Новая манера, укрѣпленію городовъ учиненная чрезъ господина Блонделя, генерала порутчіка воіскъ короля французскаго, прежъ сего учителя въ математикѣ господина князя Делфина; сына его величества. Напечатана въ Парижѣ по указу королевскому Лѣта, 1683 отъ рождества Хрістова. (На оборотѣ) Преведена же на русскіи языкъ, повелѣніемъ царскаго величества и напечатана въ Москвѣ Лѣта 1711 въ мартѣ мѣсяцѣ.

Въ 4°, 1 л. нenum. (посвященіе книги Блонделя французскому королю) и 76 нум. стр.; въ экземплярахъ А. Н. есть здѣсь еще одинъ нenum. листъ въ концѣ: «краткая инструкция о сочиненіи регулярной фортеціи по манерѣ г. Блонделя, механическимъ обычаемъ сочиненная». Передъ заглавнымъ, на особомъ листѣ рѣз. на мѣди гравюра: Беллона опирается на щитъ, съ надписью: «Новая мантра укрѣпленію мѣстъ»; вокругъ—оружіе, географическія карты, математическіе инструменты; на глобусѣ подпись «Европа», а на подножьи: «къ безопастству народа своего». Въ глубинѣ картины лагерь и нѣсколько воиновъ, подпись: «благимъ совѣтомъ»; на правой сторонѣ зданіе, на фронтонѣ его слова: «Боже, дѣло рукъ нашихъ исправи». Въ книгѣ 16 чертежей и двѣ таблицы рѣзаны на мѣди.

У Сопикова эта книга показана два раза: подъ № 2270, ч. II—въ 8°, и № 6148, ч. III—въ 4°, оба изд. одного и того же 1711 года. Манеры въ осьмушечномъ форматѣ мнѣ видѣть не случалось. François Blondel, извѣстный математикъ и архитекторъ французскій временъ Людовика XIV, въ—особенности прославился изобрѣтеннымъ имъ способомъ укрѣплять города: когда онъ представилъ его королю, то тотъ, опасаясь, чтобы въ другихъ государствахъ не воспользовались прежде изобрѣтеніемъ Блонделя, не велѣлъ его дѣлать извѣстнымъ до тѣхъ поръ, пока не были окончены укрѣпленія по новой методѣ въ нѣкоторыхъ французскихъ крѣпостяхъ. Замѣчательно, что Блондель имѣлъ случай побывать въ Россіи и сдѣлать такія наблюденія о различныхъ способахъ укрѣпленія тамъ городовъ:

Nouvelle manière de fortifier les places par N. Blondel, Paris, 1699.
«Nous pouvons... faire le même rai-

Переводъ 1711 года.
«Изъ мѣстъ московскихъ хотя и не видалъ Казани и Астрахани, по-

¹⁾ Синод. дѣло 1723 г., № 13.

sonnement des places des moscovites: car quoi que je n'aie pas vu celles des Caschan, ni d' Astracan, qui sont frontiere de la mer Noire et des tartares calmuques et de Nagay; je sçay pourtant qu'elles n'ont d'autres fortifications qu'une simple muraille avec des tours. Celles du Boristhene que j'ay vues sont de même; et je ne sçauois assés m'étonner que les villes de Kiovia, de Mohilou, et Smolensky aient pu souffrir de si longs sièges, et qu'elles aient fait périr tant de milliers d'hommes par leur défense.»

рубежныхъ морю Черному, татаромъ, калмыкомъ и нагаемъ, однакожъ знаю, что они не имѣютъ иныхъ фортификацій, развѣ простую кирпичную ограду съ башнями. А и по Дняпру крѣпости, кои я самъ видѣлъ, таковы жъ и для того зѣло удивляюсь мужеству народа сего, какъ они въ такихъ не крѣпкихъ городахъ: Кіевѣ, Могилевѣ и Смоленскѣ могли выдержать долговременныя осады, и погубить много тысячъ непріятелей, обороняя себя.»

Отсюда видно, что о мужествѣ переводчикъ прибавилъ отъ себя. «Манеру» Блонделя переводилъ Зотовъ, и по этому случаю сохранилось любопытное письмо къ нему Петра В., о чемъ см. ч. I-ю настоящего труда, стр. 227. Разборъ перевода и недостатки его помѣщены въ «Матеріалахъ для исторіи инженернаго искусства въ Россіи», г. Ласковского, II, 275—277.

Вся книга раздѣлена на двѣ части, которыя Блондель называлъ discours, а по русски переведено разговорами. Въ концѣ франц. подлинника приложена: *Pratique de la construction de la fortification nouvelle*. Въ русскомъ переводѣ она измѣнена и дополнена Петромъ В., что видно изъ заглавія (стр. 63): «Практика господина Блонделя о сочиненіи фортификаціи по его новой манерѣ. Преведена и со всякимъ тщаніемъ показана фигурами, каждая вещь порознь, ко удобному понятію хотящихъ въ томъ обучитися. Повелѣніемъ и исправленіемъ самого его царскаго величества». Къ-сожалѣнію, г. Ласковский, при разборѣ русскаго перевода Блонделя, не обратилъ на это обстоятельство вниманія и не сдѣлалъ оцѣнки исправленіямъ Петра.

205. «Ученіе і практика артилеріи. Агана Зигмунта Бухнера». На 2-мъ листѣ: «Ученіе и практика артилеріи или внятное описаніе, въ нынѣшнемъ времени употребляющіяся артилеріи, купно со иными новыми, и во практикѣ основанными маніры, ко вѣщшему наученію всепредложенно надобнѣишихъ чертежей. Изъяснено Курфирста саѣонскаго артилеріи порутчікомъ, Іоанномъ Зигмунтомъ Бухнеромъ. (На оборотѣ) Нынѣ же повелѣніемъ его царскаго пресвѣтлаго величества напечатано въ Москвѣ лѣта господня 1711 августа въ день».

Въ 1^ю, текстъ на 278 стр. Сверхъ того вся книга раздѣлена на 3

части: при первой на 1 нен. листъ «объявленіе на которыхъ листахъ о знатнѣйшихъ дѣлѣхъ первыя части сея книги написано». При 2-й части 2 л. нен. «Оглавленіе вещей въ сей второй книгѣ обрѣтающихся». Оглавленіе 3 части на 1, также нен. листъ.

На первомъ заглавномъ листѣ гравюра на мѣди: между двухъ пирамидъ обвитыхъ лаврами и стоящихъ на пьедесталѣ, на которомъ изображены, Марсъ, Беллона и Вулканъ, представленъ московскій кремль и двуглавый орелъ надъ нимъ; внизу подпись гравера: «Пикартъ на Москвѣ». На заглавн. листѣ при 2 части гравюра на мѣди представляетъ дѣйствія ракетъ, люстъ кугелей и проч.; сверху та же надпись, что и на первомъ, но внизу нѣсколько переименована: «трусами Іоанна Сигисмунда Бухнера». Загл. листъ 3-й части изображаетъ Бартольда Шварца, открывающаго силу пороха; внизу опять повторено имя автора: «трусами Іоанна Сигисмунда Бухнера». Къ 1-й ч. на 23 лист. 142 чертежа, перенумер. латинскими буквами; ко 2-й—на 16 лист.—111 чер., помѣч. араб. цифрами; къ 3-й — на 7 ненум. л.—12 черт. Всѣ они гравированы на мѣди. Соп., II, № 2360 замѣчаетъ, что хорошо сбереженные экземпляры этой книги рѣдки.

Бухнеръ жилъ въ концѣ XVII вѣка и служилъ въ плейсенбургской крѣпости въ Лейпцигѣ. Въ *Gelehrten Lexicon* Юхера (I, 1450, 1451) показано только одно его сочиненіе (переведенное у насъ при Петрѣ), а именно: *Theoria et praxis artilleriae, oder deutliche Beischreibung der bei itziger Zeit bräuchlichen Artillerie, nebst andern neuen und in Praxi fundirten Manieren, zu mehrern Unterricht alles durch Vorstellung der nötigen Risse erklärt durch Johann Siegmund Buchner Churfürstl. Sächtl. Zeug Lieutenant, Nürnberg, 1685*. Книга была посвящена Іоанну Георгу III, герцогу саксонскому, которому и напечатано въ началѣ посвяtitельное посланіе. Оно, вмѣстѣ съ предисловіемъ къ читателю, осталось непереведеннымъ на русскомъ. Гравюры загл. листовъ 2 и 3 части заимствованы въ нашемъ изданіи вполнѣ съ нѣмецкаго, гдѣ вмѣсто оглавленій каждой части помѣщенъ алфавитный указатель предметовъ. Въ заглавномъ листѣ 1-й части гравюра также сдѣлана Пикардомъ въ подражаніе находящейся при нѣмецк. подлинникѣ. Что же касается до текста, то онъ переведенъ вполнѣ. Содержаніе книги Бухнера у г. Обручева въ «Обзорѣ памятниковъ» и проч., стр. 134—135. У Сопикова, II, № 2359 показана Бухнера «Манира о строеніи крѣпостей», съ чертежами, Москва, 1711 г. въ 8°; но у Юхера показано только одно сочиненіе Бухнера, указ. въ предъидущемъ №, притомъ въ извѣстныхъ библіотекахъ не отыскивается «Маниръ» Бухнера. О ней, впрочемъ, кромѣ Сопикова, упоминается въ каталогѣ академической библіотеки, изд. между 1742—1747 г. подъ заглавіемъ: «Россійскія печатныя книги, находящіяся въ императорской библіотекѣ» — въ отд. гражд. книгъ, въ десятъ, № 21.

206. «Краткихъ, витіеватыхъ и иравоучительныхъ повѣстей. кнігі трі. Въ нихъ же, положены различныя вопросы, и отвѣты, житія, и поступки, пословицы и бесѣдованія различныхъ філософовъ древніхъ. Переведены съ польскаго на славенскіи языкъ. (На оборотѣ) Повелѣніемъ же царскаго величества напечатаны въ Москвѣ Лѣта Господня 1711 въ мартѣ».

Въ 8°, 152 стр. и 3 нен. листа (реестръ по алфавиту людей мудрыхъ и рѣчей ихъ).

Этотъ Сборникъ различныхъ анекдотовъ и изреченій появился первоначально на польскомъ языкѣ, въ началѣ XVII вѣка, и напечатанъ подъ заглавіемъ: «Krotkich a węzłowatych powieści, które po grecku zowią Apophegmata, ksiąg czworo przez Bieniasza Budnego. Z rozmaitych przedniejszych autorów zebrane». Объ этомъ изданіи и авторѣ, Беніашъ Будномъ, см. Мацѣевскаго «Piśminnictwo polskie», III, 371, 372, и Іохера «Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce, I, II.

Въ XVII же столѣтіи этотъ Сборникъ переписанъ былъ у насъ прямо съ польскаго подлинника русскими буквами, подъ титуломъ: «Краткихъ и вензловатыхъ повіесць всіе книги» (рук. П. Б. Q, XV, 12). Далѣе, встрѣчаемъ уже настоящій переводъ на русскій, также XVII вѣка: «Апоѳегмать, сіестъ соплетенныхъ, краткихъ повѣстей книгъ 1-я. Краткихъ и сокровенныхъ повѣстей книга 2-я, въ ней же положенная словеса царей, королей, воеводъ, сугклитикъ и иныхъ старѣйшинъ. Краткихъ и узловатыхъ повѣстей книга 3-я, въ ней же заключаются повѣсти Лакедемоновъ. Краткихъ и узловатыхъ повѣстей книга 4-я, въ ней же положенная гадательства честныхъ женъ и благородныхъ дѣвъ не простыхъ». Эта рукопись въ П. Б. отъ Каменецкаго, Q, XV, 33. По сличеніи ея съ печат. изд. 1711 г. оказывается, что въ послѣднемъ не помѣщено четвертой книги, и что въ началѣ есть нѣкоторыя разности въ текстѣ, но въ концѣ рукописи и печ. книга почти одинаковы, такъ что замѣтно, что издатель пользовался готовымъ переводомъ изъ прежнихъ рукописей ¹⁾.

207. «Книга квинта Курція о дѣлахъ содѣянныхъ Александра великаго царя македонскаго. преведена повелѣніемъ царскаго величества. съ латїнскаго языка на русскіи Лѣта 1709-го, и напечатана въ Москвѣ 1711 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ».

¹⁾ Очеркъ литер. исторіи стар. повѣстей и сказокъ русскихъ, г. Панина, стр. 260—262.

Въ 4°, 2 л: нен. (повѣсть краткая о Александрѣ великомъ отъ церковнаго историка Георгія Кедрина — ее не было въ 1-мъ изданіи (1709 г.); текстъ на 476 стр. и 7 лист. нен. (оглавленіе по алфавиту на Квинта Курція). О 1-мъ изд. см. № 158.

Вос. •Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи. По старому штілю, или изчисленію. На лѣто от воплощенія Бога слова 1712. Напечатанъ въ Москвѣ лѣта Господня, 1711. ноября въ 13 день.

Въ 4°, 16 нен. листовъ.

По содержанію и расположенію всѣхъ статей сходенъ съ изданнымъ на 1711 г. Предсказанія о войнѣ состоятъ въ томъ, что, судя по положенію планетъ, она будетъ продолжаться и въ 1712 г. Выписки о предвѣщаніяхъ сдѣланы г. Перевощиковымъ въ III ч. Магазина землевѣдѣнія Флорова, стр. 522—523.

Въ 1752 г., этихъ календарей пошло на обертку 150 экз., оцѣнены были по 10 коп. ¹⁾).

Римплерова манира о строеніи крѣпостей. Въ 8°, Москва, 1711 года. Соп. III, № 6150; о первомъ же изд. см. № 189.

Въ описаніи библ. Толст. Вѣдомостей за 1711 г. показано 14 нумеровъ, вышедшихъ въ Москвѣ и два въ С.-Петербургѣ. Замѣтки о правописаніи и краткія выписки изъ Вѣдомостей за этотъ годъ сдѣланы Быстровымъ въ Лит. Газ. за 1842 г. № 29, стр. 603—605. Замѣчательно, что съ 1711 года Вѣдомости начинаютъ выходить иногда и въ Петербургѣ.

«Февраль. Вѣдомости. Прісланные чрезъ почту Февраля въ 9 день.» 4 нум. стр.; 1; печатано въ Москвѣ 1711 февраля въ 14 день. Изъ Гаги, отъ 16 января, что Карлъ XII еще въ Бендерахъ, что татарскій ханъ и воевода кievскій ничего не могли сдѣлать въ пользу своего домогательства, а потому въ Турціи мало дѣлается приготовленій къ войнѣ. Изъ Варшавы отъ того же числа: «Извѣстно, что Россійскія войска съ саксонцы и которые къ королю Августу вѣрные (т. е. изъ поляковъ) прилежно того непріятеля стережъ будутъ. Войско въ здѣшней сторонѣ отъ моровой болѣзни, а особливо пѣхота въ Стетинѣ и Стральзундѣ, много терпѣло, токмо нынѣ та болѣзнь перестала... Великій гетманъ съ Россійскимъ генераломъ въ Зобруцѣ конференцію имѣлъ, и тотчасъ велѣли войскамъ волоскимъ поспѣшать».

«Мартъ. Вѣдомости. Прісланные чрезъ почту Марта въ 19 день.» 4 нум. стр.; 2; печатано въ Москвѣ 1711, марта въ 20 дець.

Учен. чело 1725 г., № 5.

Изъ Львова, отъ 28 января: «князь Волхонскій и бригадиръ Кропоткинъ съ полками своими у Днѣстра стали». Изъ Люблина: «русскіе до февраля 1-го числа провіантъ, а до марта 1-го числа деньги собираютъ, и готовы въ походъ». Изъ Варшавы, отъ 20 февраля: «русскіе и здѣшній уѣзду на три мѣсяца зъ дымовъ контрибуціи собираютъ. Здѣсь хлѣбнаго привозу много, а понеже всѣ померли, и купцовъ нѣтъ, и продавцы на пустыхъ подворіяхъ и въ монастыряхъ оставить принуждены». Изъ Якубовича, отъ 14 февраля: «около Люблина стоящіе русскія войска готовятца къ пришествію его царск. величества, и оныя съ войсками во Украинѣ и Подоліи соединятся будутъ. Въ послѣднемъ ущербѣ около полунощи, нѣкоторые русскіе жители радугу около луны видѣли, изъ того комета учинилася, и сверхъ тоя двѣ косы совокупленные явились». Изъ Кракова, отъ 15 февраля: «русскія войска въ походъ въ готовности стоятъ, токмо указу ждуть, и когда получатъ, тогда оныя съ неизрѣченнымъ числомъ провіанту подыматися стануть». Изъ Маріенбурга отъ 13 февраля: «у Днѣстра, по послѣднему нападенію татарскому не учинено, и нынѣ говорятъ, что война съ Портою оттоманскою еще пресѣчена будетъ. Между сими, люди въ Подоліи зѣло бѣгутъ въ крѣпкіе города и въ польскія, и русскія войска и при той же рѣкѣ ежедневно умножаются...

Реліція. Д нум. стр.; Г; печатано въ Москвѣ 1711 году мая въ 2 день. Здѣсь помѣщены свѣдѣнія изъ Бѣлой Церкви (по письму бригадира Анненкова, 4 апрѣля) объ отбитіи съ урономъ отъ этой крѣпости бѣлгородской и буджацкой орды съ ханскимъ сыномъ Салтаномъ, старостою Галецкимъ, Орликомъ, запорожцами и ляхами. Изъ м. Синявы, отъ 14 апрѣля, что генераль-лейтенантъ-кв. Голицынъ военное дѣло ведетъ успѣшно. Изъ Бреславля, отъ 18 апрѣля, объ отбитіи нашими непріятеля отъ Немирова и Бреславля. «Царское величество изъ Луцка пошелъ во Львовъ или въ Ярославъ, понеже подлиннаго о томъ извѣстія не имѣемъ, за удержаніемъ отъ непріятелей почтоваго теченія, на что впредь больше информуемъ». Наконецъ сообщается объ устройствѣ русскими магазиновъ на счетъ передававшихся на сторону Швеціи.

«**Маин.** Вѣдомости присланные чрезъ почту Апрѣля въ 13 день». 4 н. стр.; 4; печатано въ Москвѣ 1711, мая во 2 день. Изъ Варшавы и Люблина, отъ 8 и 13 марта: «русскія войска, которыя въ Жмондіи и Литвѣ стояли, всѣ пошли въ Волинію... Изъ Литвы пишутъ, что русскіе полки по разнымъ дорогамъ путь свой въ Украину поспѣшно отправляютъ. Воевода кіевскій къ своему пріятелю писалъ, объявляя, что то неправда будто онъ Оттоманской Портѣ на всякой годъ данъ изъ Польши давать и крѣпость Каменецъ со всею Подоліею уступить обѣщаль... Понеже вѣдомость пришла, что татары при Сорокѣ мимошли и черезъ Днѣстръ пошли, того ради и русскія войска изъ Риги

Литвы въ Волиню идуть... Русское войско подъ Люблинымъ со-
ирается; кн. Голицыну велѣно противъ татаръ командовать, ге-
нералу Рену—украинскій рубежъ оборонять, и генералу Янусу—въ
Гольшѣ корувному гетману съ 12,000 человекъ вспоможеніе чинить.

«Маѣи. Вѣдомости. Прісланные чрезъ почту Апрѣля въ 22
ень». 3 стр. нел.; 5; печ. въ Москвѣ 1711, мая въ 4 день. Изъ Каменца
тъ 2 марта, объ отбитіи русскими хана, пришедшаго къ Очакову. Изъ
Бедцибурга, отъ 5, о счастливой стычкѣ бригадира Кропотова съ та-
арами; о прибытіи непріятеля въ Браклавъ. Изъ Гамбурга отъ 14,
то царь настаиваетъ о вспоможеніи противъ турокъ отъ цесаря и
енеціанской республики. Изъ Лейпцига, отъ 16: «понеже его царское
еличество войска въ 60,000 человекъ и сильный морскій флотъ
въ готовности имѣеть, того ради отъ турецкой стороны не опасается
еликихъ дѣйствъ».

«Вѣдомость присланная ѿ адмирала господина Япрадіна, изъ Такрока
прѣла къ 25 день». 1 стр.; 5; напечатано въ Москвѣ 1711 году, мая
въ 4 день. О взятіи генералъ-маіоромъ Шидловскимъ Новосергіевской
рѣпости, что на Самарѣ, отданной измѣнникомъ Плякою крымскому
ану.

«Маѣи. Реляція. Сего апрѣля 11 дня». 3 нум. стр.; печат. въ Санктъ
ітерзбургѣ 1711 мая въ 11 день. Первый, до сихъ поръ извѣстный
умеръ Вѣдомостей, вышедшій въ Петербургъ. Его видѣлъ г. Полторац-
ій въ московской синодальной библіотекѣ и перепечаталъ вполнѣ въ
ѣверн. Пчелѣ 1845 г. № 6, стр. 23—24 и отдѣльно въ томъ же году.
Бодлинный нумеръ реляціи и до нынѣ извѣстенъ только въ одномъ
кземплярѣ. По содержанію онъ сначала сходенъ съ предъидущимъ,
осковскимъ, въ концѣ прибавлено объ осадѣ Бѣлой Церкви, какъ въ
№ 3 Московскихъ Вѣдомостей.

«Маѣи. Вѣдомости присланные чрезъ почту маѣа въ 14 день». 3
ум. стр.; 7; печатано въ Москвѣ 1711, мая въ 19 день.

«Вѣдомости. Прісланные чрезъ немецкую почту маѣа въ 19
ень». 4 нум. (?) стр.; 8; печатано въ Москвѣ 1711 мая въ 29 д. Изъ Льво-
а, отъ 22 апрѣля: «его царское величество въ Яворовѣ короля Авгу-
та изъ Саксоніи ждетъ. Русскія войска въ Полонное пошли, и за ни-
ми польскія хоругви. Воевода кievскій отъ Бѣлой Церкви съ урономъ
въ Бендеръ возвратился. Отъ рубежа иной вѣдомости нѣтъ, токмо что
ороль свѣйскій еще въ Бендерѣ ждетъ отчаяніемъ турецкой помощи...
Вѣдомость есть, понеже турки отъ грековъ, подъ ихъ владѣніемъ сто-
щихъ, великія дани собирали, того ради они взбунтовались и къ рос-
ійской сторонѣ пристали».

«Іюніи Вѣдомость. Полученная въ 6 день іюніа. Въ

писмъ изъ Санктпѣтерзбурга писано 3 нн. стр.; 9; печатано въ Москвѣ 1711, іюня въ 7 день. Здѣсь сообщено о прїѣздѣ отъ царя къ кн. Меншикову курьера съ извѣстіемъ: когда турки выступили въ походъ изъ Царьграда, то вѣтеръ изорвалъ въ клочки ихъ знамя, что войскомъ принято за дурное предзнаменованіе, и часть его взбунтовалась (короче объ этомъ въ «Жур. П. В.» I, 311 (333). Далѣе, объ успѣхѣ раззоренія Шидловскимъ крѣпости Новосергіевской и о томъ, что поляки пересылаются съ крымскимъ ханомъ въ видахъ возстанія на Россію.

«Вѣдомость. Полученная съ Москвы, настоящаго іюня въ 9 день». 2 нн. стр.; печатано въ Санктъ пѣтерзбургѣ 1711, іюня 10 день. По свидѣтельству г. Полторацкаго, этого № Вѣдомостей хранится 5 экз. въ моск. син. библ., по одному въ гл. арх. мин. иностр. дѣлъ въ Москвѣ, въ П. Б. и у самого г. Полторацкаго, который перепечаталъ его вполнѣ въ Сѣверн. Пчелѣ 1838 г. № 66, стр. 264. То же сдѣлано Быстровымъ въ Литер. Газетѣ 1842 г. № 29, стр. 604. Содержаніе нумера состоитъ въ томъ, что иноземецъ Сенебергъ принесть въ канцелярію правительствующаго сената найденный имъ будто бы нечаянно черной камень, гдѣ надпись (напоминающая собою тогдашнія посвященія) предвозвѣщала Петру побѣды надъ турками и владычество надъ Босфоромъ. Извѣстно, что предсказаніе не сбылось, а камень и до нынѣ сохраняется въ П. Библіотекѣ.

«Вѣдомости. Присланные чрезъ полскую почту Іунія въ 10 день». 4 нум. (?) стр.; 10; печатано въ Москвѣ 1711, іюня въ 17 день. Изъ Каменца, отъ 20 мая: «Здѣ повторительная вѣдомость, что Салтанъ, которой съ воеводою кіевскимъ къ русскому рубежу подходилъ, весьма побитъ. Кн. Рагоцкой подъ защищеніе его цар. величеству дался и команду отъ него получилъ надъ нѣкоторымъ корпусомъ. При скончаніи сего, подтвержденія—о пораженіи воеводы кіевского, что онъ весьма побитъ и въ ногу раненъ,—получили». Изъ Варшавы, отъ того же числа: «русскіе полки на примахъ Вислу перешли. То извѣстно, что король свѣйскій тихо изъ Бендеръ поднялся, и къ Дунаю пошелъ.»

«Діаріѣшъ или подѣлная вѣдомость. Изъ вѣдомостей писанныхъ изъ лагарѣ, изъ колоской земли изъ за днестра за милою». 6 нн. стр.; 41; печатано въ Москвѣ 1711 г., іюня въ 22 день. О свиданіи въ Ярославлѣ царя съ польскимъ королемъ и объявленіи послѣднимъ войны противъ турокъ; о походѣ нашихъ войскъ къ Днестру; о дѣлѣ тамъ нашихъ съ непріятелемъ по случаю постройки моста генер. майоромъ Вейсбахомъ чрезъ помянутую рѣку; о безуспѣшной осадѣ турками города Сороки; о валахскомъ господарѣ, перешедшемъ на сторону русскихъ и приказавшемъ своимъ подданнымъ биться про-

тивъ турокъ; о прибытіи въ Яссы фельдмаршала Шереметьева. Здѣсь же помѣщено извѣщеніе о тѣхъ же почти обстоятельствахъ отъ Петра сенату, съ прибавленіемъ, что ожидается переходъ черезъ Днѣстръ генерала Вейде. Діаріушъ этотъ, гдѣ говорится съ большою надеждою на успѣхъ русскихъ противъ турокъ, не помѣщенъ въ «Журналъ Петра В.», за исключеніемъ свиданія съ королемъ польскимъ, о чемъ въ «Жур.» I, 311—312 (333).

«Санктъпетербургъ, Вѣдомости. Полученные Сего Іюня въ 28 день, 1711. Изъ лагару изъ волоской земли, изъ заднестраза мілю, 31 дня мая». 12 нум. стр.; s. l. et a. Между словами С. Петербургъ и вѣдомости помѣщено грав. намѣди изображеніе петропавловской крѣпости и Петербургской стороны; надъ Невою паритъ Меркурій съ трубою и кадудеемъ. Это тѣ же извѣстія, которыя сообщены въ предъидущемъ номерѣ, съ слѣдующими отмѣнами: на стр. 8—9 спб. изданія прибавлено о запорожцѣ, который былъ пойманъ и допрошенъ; о вооруженіи сербовъ противъ турокъ («30 мая, новопришедшія... покажетъ»); въ петер. изд. на 8 стр. стоитъ «и дезеспераціи», а въ московскомъ (стр. 5) «и отчаяніи»; на 11 стр., въ письмѣ Кропотова прибавлено 4½ строки о соединеніи господара съ Шереметьевымъ, и есть извѣстіе изъ Бреславля, отъ 8 іюня, объ отъѣздѣ государя къ арміи, усердіи къ рускимъ волохскаго господара, «нареченнаго княземъ російскимъ», о неполученіи вѣстей о татарахъ, и объ уходѣ короля шведскаго изъ Бендеръ черезъ Дунай.

«Іулін. реляція изъ санктпѣтербурха въ сіихъ числѣхъ получена вѣдомость». 4 нум. стр.; 12; печатано въ Москвѣ 1711, іюля въ 12 день. Въ этомъ номерѣ любопытныя свѣдѣнія объ освобожденіи изъ плѣна кн. Якова Долгорукова. Оно перепечатано Быстровымъ въ Лѣт. Газетѣ I. с. Письма объ этомъ происшествіи самого Як. Долгорукова и Меншикова, см. въ Библіотекѣ для Чт. 1836 г. № 2, науки и худ. стр. 73—76.

«Іулін Вѣдомости. Прісланные чрезъ почту іуніа отъ 7-го дня». 4 нум. стр.; 13; печатано въ Москвѣ 1711, іюля въ 28 день. Изъ Варшавы, Люблина и Кракова, отъ 6 и 7 іюня: «князь Вишневскій и воевода Мазовскій у его царскаго величества были, и за нѣсколько дней въ Люблинъ пріѣхали; воевода русскій и кн. Огинскій тутъ же обрѣтаются. Отъ російскаго войска великая часть конницы и пѣхоты при Сорокѣ чрезъ Днѣстръ къ Дунаю пошла съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ отъ турковъ построенный мостъ одержати. Король дацкій съ своею силою въ Померанію войтить хочетъ, а русскія войска тожь чинить будутъ... Краковское, сендомирское и люблинское воеводства не хотятъ къ туркамъ приставати... Нѣкоторыя чужія страны министры отсюда (изъ Кракова) къ его цар. величеству пріѣхали»...

Изъ Гольштейна, отъ 26 іюня: «въ Помераніи опасаются, понеже російскія войска, и поляки, и саксонцы въ походѣ къ померанскому рубежу»...

«Реляція. ѡ поведеѣніи бывшемъ въ арміѣ Егѡ цѣкаго Величества Маѣа съ тридесѣтаго числа 1711 годѣ. и ѡ комъ съ турки, и ѡ поставленіи вѣчнаго міра». 8 нум. стр.; 14; печатано въ Москвѣ 1711 году, августа въ 24 день. Реляція эта о неудачной тогдашней турецкой компаніи видимо написана съ тою цѣлю, чтобы устранить неблагоприятныя для правительства толки, неминуемо бывшія по полученіи извѣстія о понесенныхъ нами потеряхъ. Въ этихъ видахъ, реляція сначала говоритъ о передвиженіи русскихъ войскъ съ 23 мая; подъ 7 іюлемъ извѣщается, что непріятель «разрѣзалъ коммуникацію между главною арміею и генераломъ Реномъ»; что 9 и 10 числа были сраженія, въ которыхъ турки проигрывали, и тогда же воинскій совѣтъ положилъ предложить туркамъ миръ, который и былъ заключенъ 12 іюля. Послѣ того помѣщено извѣстіе о взятіи Браила генераломъ Реномъ, что также, вѣроятно, сдѣлано съ расчетомъ успокоить нѣсколько національное самолюбіе ¹⁾.

Вся реляція перешла потомъ въ «Журн. П. В.» I, 312—325 (333—347), но измѣненная, что любопытно въ томъ отношеніи, что все умолченное въ Вѣдомостяхъ объяснено въ «Журналѣ» съ большою подробностью, отчего по крайней мѣрѣ можно понять, почему русскіе, повидимому одерживавшіе побѣды, все-таки первые сильно хлопотали о мирѣ.

«Санктъ пітерзбургъ. Реляція. О поведеніи бывшемъ въ

¹⁾ Эта реляція переведена была на нѣмек. яз., и извѣстна въ 2 разныхъ изд., подъ слѣдующимъ титуломъ: «Gewisse Nachricht was von Tag zu Tage zwischen Jhr. Gr. Czaar. Majestät Krieges Heer und dem Türckischen vom 30-sten May alten Styli bijs den 17(28) Julii 1711 vorgegangen. Von denen Treffen die sie beiderseits gehalten, und von Frieden der mit den Türcken geschlossen worden. In gleichen von der Belager und Eroberung der Vestung Brail durch Jhr. Czaarischen Magest. Kriegs Volk unter Anführung des Generals Rönne. Nach dem Berlinischen gedruckten Exemplar, im September 1711». Есть также брошюра напеч. на франц. и нѣм. языкахъ s. l. et a.: *Exacte relation d'un courrier avec de lettres de S. M. czarienne... Ausführliche Relation eines Coriers mit Schreiben S. Gr. Cz. Majest...* Здѣсь краткое описаніе военныхъ дѣйствій противъ турокъ и извѣстіе о заключенномъ мирѣ. Нѣмецкой текстъ этой брошюры перепечатанъ въ новой подъ тѣмъ же заглавіемъ и съ присоединеніемъ предисловія, написаннаго сторонникомъ русскихъ, который не совѣтуетъ читать лживыхъ реляцій противъ нихъ. Есть еще реляція о событіяхъ на Прутѣ 1714., но весьма краткая, подъ заглавіемъ: *Kurtze zuverlässige Relation von dem blutigen Treffen, welches zwischen der Moscow. Armée, unter Anführung I. Cz. M. und denen Türcken und Tartaren den 20, 21 und 22 Junii a. 1711 am Fluss Pruth worgefallen*. Въ сочиненіи Де-ла-Мотте: (*Voyages de la Motte* T. II) есть нѣсколько словъ, въ которыхъ онъ описываетъ прутскія событія 1711 г., какъ очевидецъ.

Армее Его Царского Величества, мая съ 30 числа, 1711. 1 о бою съ турки, и постановленіи вѣчного міра». 8 нум. стр. 7 ¹⁾; с. а. Здѣсь тоже самое извѣстіе, что и въ предъидущей реляціи, съ тою разницею, что въ петербургскомъ изданіи о взятіи Браилова помѣщено самое письмо генерала Рена къ государю.

«Экстрактъ изъ полученныхъ вѣдомостей изъ Помераніи. Полученъ въ Москвѣ сентября, 27 дня». 2 нум. стр. 15. Этотъ экстрактъ вошелъ въ «Журн. П. В.» I, 326 (348—349) съ небольшимъ измѣненіемъ въ концѣ; именно прибавлено, что шведами командуетъ Дикарь, который былъ отпущенъ изъ Россіи на пароль, а въ Штетинѣ находится Меерсильдъ.

1712 годъ.

209. ...«Пентикостаріонъ, ѣже ѣсть пѣтъдесѣтница, въ цѣтѣющіиъ великомъ градѣ Москвѣ. К' лѣто ѿ сотвореніа міра 7336: ѿ ржѣка же по плоти Бга слова 4761: индикта ѣ, мѣа марта».

Въ 8°, 473 лист. Съ об. л. 408: «указы, како пѣти въ пѣтъдесѣтницы Благовѣщенію и Георгію и прочимъ святымъ отъ главъ Марка іеромонаха»; съ об. л. 423: «подобаетъ вѣдати, како поется отъ недѣли ѿиинны Тріодѣ съ Минеею во всю пѣтъдесѣтницу, коея седмицы, даже до отданія пентикостія, кромѣ субботѣ и недѣль на вечерни и на утрени».

Въ этомъ изданіи находятся слѣдующіа гравиров. на мѣди изображенія на отдѣльныхъ листахъ: а) Воскресеніе Христово; б) апост. ѿма, осматривающій язвы Спасителя; в) ангелъ, возвѣщающій жезнамъ муриносицамъ о воскресеніи Христа; г) исцѣленіе разслабленнаго; е) Христосъ у колодца съ Самарянкою; ф) исцѣленіе слѣпаго; г) вознесеніе Христа; и) соборъ на Арія; к) сошествіе св. Духа, и л) соборъ всѣхъ святыхъ; на радугѣ въ небесахъ Исусъ Христосъ. Подъ каждою гравюрою силлабическіа вирши. Ср. № 117.

210. «Бѣліе или блѣокѣсткованіе гдѣ бгѣ и спса нѣшего Ійса Хртѣ. За блѣполѣчныа державы, пресвѣтлѣйшаго и державнѣшаго великаго гдѣа нашего цѣа и великаго кнѣа, Петра Алексѣевича всеа великіа, и малыа и бѣлыа Россіи самодержца. При блѣгородномъ

¹⁾ Изъ этой помѣты видно, что вѣдомости въ Петербургѣ выходили съ нумераціею, отдѣльною отъ издаваемыхъ въ Москвѣ.

црѣнчѣ и великомъ кѣзѣ Ілазѣн Петровичѣ. Къ сѣбѣ вѣлико, чѣ-
дотѣно, кѣеко печерскѣ лаврѣ, междѣ патріаршествомъ, вѣлені-
емъ прѣвѣщеннаго собора. при архимандритѣ Печерскѣ Всечѣно
оцѣ Ілазѣн. Второе тѣпомъ издадѣся. Къ лѣто ѿ созданіа міра
ѣзѣ, ѿ коплоченіа же бѣа сѣока ѣѣѣ. мѣа мѣрта.

Въ г°, 9 пен. лист. и вѣн лист., помѣченныхъ внизу слѣва. Изо-
браженія, рѣзан. на деревѣ: на заглавномъ листѣ, по бокамъ 4 еван-
гелиста, вверху тайная вечеря, по сторонамъ: благовѣщеніе, рожде-
ство, распятіе и воскресеніе. На оборотѣ этого листа, распятіе Спа-
сителя, съ подписью внизу «Ѧѣѣ, Марко». На об. 9 пенум. листа еван.
Матѣѣи, и подп.: «Ілаіа 1644 г.» На об. л. 113, еван. Маркъ, съ подп.
«Ілаіа». На об. л. 187, еван. Лука, съ подписью Т. Т.; на об. л. 307, еван.
Іоаннѣ, на об. л. 413, соборъ всѣхъ святыхъ, съ подп.: «Ѧѣѣ, Титѣ». Кромѣ того, въ самомъ текѣтѣ есть нѣсколько рѣз. на дер. изобра-
женій, между ними на л. 8 подпись Ѧ. А.; л. 104—1709 г. Титѣ, л.
115—Ѧ. А., л. 222—1630 г., 241—Ѧеодорѣ, л. 273—Іоаннѣ р., об.
л. 304 и 313—Ѧеодорѣ, об. л. 319—1630 г., об. л. 335—1630, об.
л. 364—Ѧеод., л. 387—Ѧ. а. л. 391 «Ѧомино увѣреніе», съ подп.: «року
Ѧѣѣ Вр.»

Содержаніе: на 9 пен. лист.: Слово къ слову Богу Господу на-
шему Іисусу Христу (Пребезначальне); отъ житія св. евангелиста
Матѣеа изъ Софроніа (Матѣеѣи иже); сказаніе, являющее всего лѣта
число евангельское; молитва при зачатіи евангеліа; оглавленіе изряд-
нѣйшихъ вещей, и св. Ѧеофилакта предисловіе на евангеліе отъ Матѣеа (Иже
бѣша). Въ текстѣ на нум. листахъ: евангеліе отъ Матѣеа. На л. 110—
житіе св. еван. Марка, отъ блаженнаго Іеронима списанное (Марко уче-
никъ). Ипакъ отъ собранія Дороѣеа мученика и тирскаго епископа
(Марко евангелистъ и первый). Далѣе: отъ Марка св. евангеліа главы
предисловіе на это евангеліе; на л. 183—житіе св. еванг. Луки, отъ
собранія Дороѣеа мученика (Лука евангелистъ, антїохіанинѣ); отъ
Луки св. евангеліа главы. На л. 305—объ Іоаннѣ Богословѣ того
же Дороѣеа (Іоаннѣ братѣ); оглавленіе евангеліа отъ Іоанна. Далѣе
предисловіе на него блаж. Ѧеофилакта болгарскаго (Духа сила). На
л. 395: собраніе извѣстное зачалъ церковныхъ; съ л. 414—сбор-
никъ дванадцатымъ мѣсяцемъ.

Единственный экземпляръ этого Евангеліа миѣ извѣстенъ въ Ак.
Н., у Соп. I, № 306.

211. «Иже во сѣѣ оца нашего Іоанна златѣстаго архієпископа кон-
стантина града патріарха вселенскаго бесѣды на дѣланіа сѣѣхъ
апѣлз».

Въ 1^ю, 1 листъ нenum. Вся книга напечатана въ 2 столбца на каждой страницѣ: кѢ, цѢ (такъ означена здѣсь 1000) и лѢ. При томъ Толкованіе на Апокалипсисъ: кѢ, спѢ и Ѣ столбцовъ. Заглавный листъ украшенъ такою же гравюрою на мѣди, какъ изданіе, описан. подъ № 162. На об. того листа, рѣз. на дер. Успеніе Богородицы, по сторонамъ преп. Сергій и Никонъ, вверху 4 сил. стиха, внизу выписка изъ великаго канона. Передъ началомъ текста, на особ. нenum. листѣ гравир. на мѣди изображеніе св. Луки. Кромѣ того, въ самомъ текстѣ 16 рѣз. на дер. изображеній, замѣчательныхъ потому, что заимствованы изъ Кіев. изданія «Бесѣдъ» 1624 г., въ которомъ сохранилась и монограмма рѣщика: П. Т. и Т. Т.

На 1 нenum. листѣ читаемъ: «премудрая книга сія, глаголемая Бесѣды, сирѣчь учителя вселенскаго и патріарха константинопольскаго, св. Іоанна Златоустаго толкованія на дѣянія св. Апостолъ. Къ сему же приложенъ и на Апокалипсисъ св. апост. и еванг. Іоанна Богослова толкованіе, изложенное трудами св. отца Андрея, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія... издадеся типографскимъ великороссійскимъ тионеніемъ въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ первое. Въ лѣто отъ сотворенія міра 7220, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1712, индикта 5, мѣсяца іуліа: Далѣе, «православнымъ и смиренномудрымъ читателемъ» и «сказаніе отъ синаксаря греческаго и славенскаго о святыхъ и славныхъ и всехвалныхъ апостолѣхъ, гдѣ кійждо ихъ проповѣда, и како скончашася». Послѣ «Бесѣдъ», съ столба 981: «Омилія иже во св. О. нашего Іоанна Златоустаго, обрѣтающаяся въ книгѣ различныхъ его словесъ—о человекѣ истинномъ, о послушаніи слова Божія, и яко нерадивыхъ подобаетъ приводити, о плѣненіи Павловъ словомъ Христовымъ, о дѣянїяхъ апостольскихъ, и еликими Павелъ церковь пользова и еликими пакостивъ, и о преложеніи именъ (Егда ли сія). Въ концѣ «Оглавленіе правоученій и собраніе достопамятныхъ словъ и изреченій св. Іоанна Златоустаго».

Что же касается до Толкованія Апокалипсиса, напечатаннаго вмѣстѣ съ «Бесѣдами», то оно по содержанію, числу столбцовъ и шрифту одинаково съ отдѣльнымъ изданіемъ, описаннымъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Въ первый разъ «Бесѣды» были напечатаны въ Кіевѣ въ 1624 году. Въ помѣщенномъ тамъ предисловіи можно узнать о переводѣ и печатаніи этого изданія; оно, т. е. предисловіе, въ извлеченіи въ «Оглавленіи книгъ кто ихъ сложилъ» (Чтенія Общ. Ист. 1846 г., № 3) на 54 стр., также Царск., стр. 103—105. Изданіе 1712 г. разнится отъ кіевскаго тѣмъ, что въ первомъ не помѣщено уже предисловія Елисея Плетенецкаго, а второе, подписанное Захаріемъ Копыстенскимъ, въ москов. нѣсколько измѣнено въ концѣ. Кромѣ того, въ текстѣ слогъ во многихъ мѣстахъ подновленъ.

Одновленъ и измѣнено правописаніе—за тѣмъ все остальное сохра-
ено, какъ въ кievск. Толкованіи.

№ 13. «Вѣстихъ сирѣчь Исповѣданіе православныхъ вѣры калоліическіа
и аплскіа цркви востонна. Дѣла въ црѣвѣнцѣ великоу градѣ мо-
сквѣ за державы цѣннѣша и держанѣша блгочестивѣа гдѣрѣ црѣ
и в. кнѣзѣ Петра Ілѣксѣича всемъ великіа и малыа и бѣлыа Рос-
сін самодѣжца при блгороднѣше гдѣрѣ нашѣ цркви и великоу кнѣзѣ
Ілѣксѣи Пѣтрокѣичѣ. напечатасѣ. нѣкѣ же томѣ де блгополѣно црѣ-
вѣнцѣ гдѣрѣ црѣ, въ сѣѣ великоу и чѣдотѣ: печѣ: кievскоу лѣурѣ
мѣдѣ патріашествѣ, при всечеснѣ гдѣнѣ шци Ілѣксѣи Ілѣксѣ-
скомѣ Ірхима тоу сѣтѣмъ лѣрѣ печѣ: тѣпоу оновисѣ вѣ лѣто ш
созданіа міра 733; а ш рѣства хѣа 747 мѣа септемврѣа днѣа».

Въ 4°, 11 нен. лист., тексть на рѣі л. На заглав. листѣ рѣз. на де-
рѣвѣ изображеніе Ісуса Христа; на об. 11-го нен. лист. Успеніе Бого-
родицы, и подпись внизу «року 1708. Марко». Это перепечатка съ
изд., описаннаго подѣ № 138.

№ 14. ...«Вѣстихъ, сирѣчь осмогласникъ: тѣпографскѣ тисненіемъ въ
црѣвѣнцѣ великомѣ градѣ Москвѣ: въ лѣто ш сотвореніа міра
733, а рѣства же по плѣти бѣа слѣва 747 индикта 5 мѣа ок-
тѣврѣа».

Въ 8°, въ двухъ частяхъ, въ началѣ обѣихъ на 51 лист. тѣ же
статьи, которыя описаны въ Октоихѣ подѣ № 18. Въ 1 ч. — 747, съ
об. 451 приложения: во 2 ч. — 748, а приложения съ л. 433. Это изда-
ніе одинаково съ помянутымъ подѣ № 18; въ Октоихѣ двѣ гравюры
на мѣди воскресеніе Христово и Іоаннѣ Дамаскинѣ.

№ 15. «Вѣстихъ вѣ чѣствѣ трѣвѣнцѣ бѣа въ трѣи славимомѣ сѣ трѣхъ
акаантѣхъ: сѣ: жикотворѣнцѣ трѣи сѣ: вѣ: мѣнци Варѣарѣи и стрѣ-
стей хрѣтовѣхъ. Въ обѣтели сѣо трѣецѣ: Ілѣксѣо: Чернѣгѣо: тѣ-
помѣ составленѣй. Рѣкѣ 747».

Въ 8°, на об. заглав. и слѣдующемъ ненум. предисловіе «къ бла-
гочестивому читателю». Тексть на рѣі лист. Заглавный листѣ съ рѣз.
на дер. украшеніями: два столба, перевитые виноградомъ, на верху
всѣмъ охватывающее око, съ подписью лѣос. На об. 2 ненум. листа рѣз. на дер.

изображеніе Бога Отца и Иисуса Христа, между ними Духъ Святый въ видѣ голубя; по сторонамъ два ангела съ воздѣтыми къ Троицѣ руками; внизу подпись N. Z.

Въонецъ есть перепечатка черниговскаго «Треакаенствнаго молитвослова» 1669 г., въ послѣднемъ были гравированныя на мѣди изобр. св. Троицы и великомученицы Варвары. Въ предисловіи говорится вѣтievато о пользѣ и значеніи акаѣистовъ. Ср. выше №№ 4 и 5.

216. «Иліа ієрополітіка іліі філософіа нравѣдѣтелнаа (sic) сѣмко-лами і приѣподобленіи изясненна к' настѣленію і поѣзѣ юны. со-стакнѣа багѣеніе^м всечѣтнаго гдѣна ѡца Іаанасіа Мислѣскаго архі-мѣдрита печѣрскаго, тианіе^м і трѣдами братіи: наклѣдо^м же Мн-тірским' пѣрвое к' чѣдотѣорно^м лѣрѣ печѣрско^м тѣпо^м издадѣа рѣкѣ^м дѣвѣ^м».

Въ 12°, 9 нел. л. (посвященіе Скоропадскому); текстъ на рѣд. л. и въ концѣ 2 нел. л., на одномъ окончаніе текста, а на другомъ заключеніе: «Богу единому промыслику и пособителю слава». На об. заглав. листа грав. на мѣди гербъ гетмана Скоропадскаго и стихи:

Жизнь наша брань есть: воинствуемъ въ міръ,
Терпяще въ любви, надеждѣ и вѣрѣ.
Да разрушимъ же вражіе предѣлы —
Суть намъ въ пособствѣ Скоропадскихъ стралы.

Въ текстѣ 67 гравюръ на мѣди, на второй изъ нихъ есть под-пись N. Z.

Въ посвященіи, подписанномъ А. М. (т. е. Аѡанасіемъ Миславскимъ), говорится между прочимъ:.... «въ странахъ своихъ инородни. тщету и гибель видяще, неусыпнѣ же отъ препятій и отвращенія ея помышляюще: многія въ наставленіе юнымъ и различныя составиша книги. Имъ же и мы, тыяжде зряще тщеты въ отчествѣ нашемъ, по-ревновавше, а наипаче Божія завѣщанія, еже пещися о спасеніи, бли-жняго, убоявшеся... елико по мѣрѣ даннаго намъ возмогохомъ, общему промышляюще, мысляще добру полезная, составихомъ ко наставле-нію юнѣйшимъ нуждѣйшимъ увѣщанія, украсише та (ради охотѣй-шаго прочитанія) прилчествующими изображеніи, и типомъ подѣ бла-городнымъ именемъ яспевельможности вашея издавше. Томужде нынѣ, яко искреннѣйшему ученій и учащихя промыслику и любя-телю, въ защищеніе всемирениѣ приносимъ— да тамо отъ хулитель-наго злохудожныхъ назиранія свобода пребудеть... Въ заключеніи стихи къ читателю:

Не совершивъ книжици, авторъ преставися ¹⁾,
Въ начатѣ токмо ея, не въ концѣ, трудися.
Мы по немъ наверхушомъ кошѣ, дѣло и труды.
Богу честь отъ насъ всегда—намъ любовь въ васъ буди.

Въ числѣ разныхъ нравоученій, въ «Ионкѣ» есть «Наказаніе юнимъ полезно», гдѣ читаемъ: «Конь не наученъ—свирѣпъ будетъ, и сынъ самовольный—блудникъ будетъ. Накажи (рече) чадо, и удивить ты; играй съ нимъ, и сотворишь тебѣ плачь. Не смѣйся съ нимъ—да не поболитъ по семъ, и напоследокъ сотнеша си зубы»... Далѣе, говорится объ академіи или училищѣ: «Бестія плотоядна песь есть и зѣло алчущая присно, той обаче умѣетъ не прикасаться брашну, еще и многоденственнѣ будетъ голодомъ моримый. Человѣкъ безъ наказательства, словесная сущи, скоту подобенъ, и бываетъ паче скота горшій. Сія убо вѣдуще, извѣститесь надлежитъ—въ дому ли, или въ народныхъ училищахъ полезнѣе будетъ юнымъ навикати всяческаго наказанія?» Этотъ вопросъ далѣе разрѣшается въ пользу училищъ, на томъ основаніи, что ребенокъ не будетъ избалованъ родителями, какъ это всегда случается при воспитаніи дома. «Аще бо самолюбіемъ или гордостію, или напыщеніемъ, или высокимъ о себѣ мнѣніемъ, или иною кою безмѣстною страстію поврежденъ есть, въ толицѣмъ собраніи (т. е. училищѣ) не трудно обрящеть врачество болѣзнемъ симъ: смирится бо, тишайшій будетъ, и не велико о себѣ мудрствовать начнетъ»... Потомъ говорится, что въ домахъ благородныхъ дѣти часто портятся ласкательствомъ слугъ «таковую еще древніи величіи господіе на чадѣхъ своихъ бѣду искусивше, народныя многимъ иждивеніемъ создаша училища, яко же въ Персіи, въ Лацедемоніи, въ Аѳинѣхъ и Критѣ, а нынѣ по всемъ Западѣ. Господу поспѣшествующу въ российскомъ государствѣ растеть и множитъ число училищъ народныхъ»... Въ статьѣ, подъ заглавіемъ «книгъ чтеніе» описываются всѣ выгоды бесѣдованія съ книгами, и сдѣлано воззваніе къ читателю пріобрѣтать книги Ветхаго и Новаго Завѣта, причемъ приложенъ и описокъ ихъ.

«Ионкѣ» у насъ посчастливилось: при Петрѣ она была перепечатана въ Петербургѣ два раза; потомъ нѣсколько разъ въ продолженіи XVIII вѣка;—въ Москвѣ, Львовѣ и Вѣнѣ.

Ж12. «Дѣтѣхъ сѣи ѣсть, слѣженикъ лѣтѣхъ бжественны ѣ: бж-
сѣла келі: Іоанна зла: и преждецѣннаѣ. Тѣмъ и иждивеніемъ
братства ѣспеніемъ прѣтамъ дѣи бѣа. Ставропигіонъ лѣбоскаго тѣмъ
иждивеній. Въ лѣокѣ рѣкъ ѣ рѣтка хѣа. аѣкѣ».

¹⁾ Но кто былъ именно этотъ авторъ—неизвѣстно. М. Евгеній и преосв. Филаретъ приписываютъ (не совсѣмъ справедливо) «Ионку»—Анастасію Миславскому.

Въ ҃, 3 нен. листа, текстъ на ҃ѣи л., на особо помѣченныхъ мѣ-
«сѣбраніе нужныхъ и благопотребныхъ эктиній»; въ концѣ на 1 нен. л.
послѣсловіе. Кругомъ заглавнаго листа рѣз. на дер. изображенія по
сторонамъ: слѣва—ап. Петръ, арх. Михаилъ; справа—св. ап. Павелъ,
арх. Гавріилъ. Вверху соборъ св. апостолъ. Внизу: рождество, вос-
кресеніе и вознесеніе Спасителя. Справа внизу выставленъ 1639 г.
На об. взятіе на небо Богородицы и пр. то же самое, что въ акаѣнстахъ
подъ № 22. На об. 3 нен. листа распятіе, съ подписью «Никодимъ
1695». Далѣе въ текстѣ: Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій
Богословъ и (два изобр.) Спаситель, окруженный апостолами. Един-
ственный экземпляръ извѣстенъ мнѣ у И. П. Каратаева. Объ этомъ
изд. «Служебника» упоминаетъ только Зубржыцкій и, кажется, на ос-
нованіи лишь актовъ львовскаго братства (см. Журн. Мин. Нар. Просв.
1838 г., сентябрь, стр. 574).

Хотя этотъ «Служебникъ» изданъ въ Львовѣ послѣ перехода брат-
ства въ унию, однако онъ во всемъ согласенъ съ изд. въ 1691 и
1702 годахъ, см. № 47. Только въ предисловіи сказано, что книга
издана (до униіи говорилось «за благословеніемъ четырехъ восточныхъ
патріарховъ») «въ хвалу и честь апостольскаго ерону и преосвящ. ар-
хіепископовъ, митрополитовъ кіевскихъ и боголюбивыхъ епископовъ
львовскихъ».

218. Уалтѣрхъ блженнаго прѣка и црѣа дѣда съ мѣнѣями по коейждо
каліемѣ пѣсимъ мѣсѣмъ и прѣчимъ мѣмъ, к' тѣ: шѣнѣи с':
тѣ: іліи: чернѣ: тѣпомъ изданный рѣкъ мѣмъ.

Въ 24° (у Кастер. № 672—въ 16° не вѣрно: водяные линіи по-
перегъ, помѣта по тетрадиямъ на л. 1, 13, 25, 37 и т. д.). Кругомъ
заглавія рѣз. на деревѣ изображенія св. Троицы, Іоанна Богослова..
Ануфрія.. и церкви монастыря Троицкаго ильинскаго. На оборотѣ за-
главнаго листа гербъ Скоропадскаго (три между собою связанныхъ
стрѣлы). Въ началѣ на 10 ненум. листахъ: посвященіе Скоропадскому
(Всю вселенную), предисловіе (Что солнце) и наставленіе, какъ пѣть
псалтирь. На оборотѣ 10 нен. листа изображеніе на деревѣ царя Да-
вида, монограмма не разобрана. Текстъ на 4 листахъ. На об. 273 л.
изобр. рѣз. на деревѣ Богородицы. 2-е изданіе подѣ № 308.

У Соп. I, № 1010 показанъ «Псалтырь», Москва, 1712 г. въ 8°.

219. «Изъявленіе фейрверка которой по повѣленію его Кня-
жон свѣтлости учіненъ на щастливое его царскаго ве-
лѣчества въ Санктъ Пітерзбургъ пришествіе, Генваря
въ 1 день нового года, нынѣшняго 1712. въ Санктъ пі-

терзбурхъ предъ полаты его Княжон Свѣтлости чрезъ
подполковника Генніка.

Въ 4°, 4 нум. стр., безъ особаго заглавнаго листа; вверху первой
страницы гравюра на мѣди съ изображеніемъ Петропавловской крѣ-
пости и части Петербургской стороны и парящаго надъ Невою Мер-
курія. Это та же самая гравюра, что видѣли въ Вѣдомостяхъ 1711 г.
и съ тою же надписью «Санктъ-петербурхъ». Бумага и шрифтъ одина-
ковы съ Вѣдомостями, а потому несомнѣнно, что этотъ листокъ вы-
шелъ изъ петербургской типографіи. 1 экз. его знаю въ Каб. дѣл. I,
№ 55, л. 13—14.

Фейерверкъ аллегорически изображалъ только-что заключенный
миръ съ турками и продолженіе войны съ Швеціею.

«На фронтиспицѣ явится воинъ на конѣ, на главѣ его лавровый
вѣнецъ, въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой вѣтвь масличную держащій—
означиваетъ его царскаго величества высокую персону; при томъ и
учиненный миръ и настоящую войну. Подъ фронтисписцомъ пока-
зывается Азія и Европа, которые союзъ держатъ, подъ оными змѣя
(разумѣется Швеція) сквозь три короны (т. е. Россію, Турцію и Польшу)
извилась; также нѣсколько инструментовъ математическихъ и
товаровъ торговыхъ лежащихъ, съ подписью: Миръ на злобу нена-
висти... Далѣе: явится звѣзда сѣверна горяща (Россія) и полумѣсяцъ
(Турція), который полумѣсяцъ свою свѣтлость Сѣверу подѣляетъ. А
между ими вошла темная туча, тогда тотъ полумѣсяцъ отвращается
лицомъ своимъ отъ звѣзды; подъ онымъ видно въ тишинѣ Эвксинское
море, на которомъ вдали корабль и храмъ Яній замкнутъ оказался,
съ подписью: небо съ сею утишило... Потомъ окажется крѣпость
морская, у которой въ одной куртинѣ подпись сія: Богъ укрѣпи ка-
мень сей. Значить сіе крѣпость Санктъ-петербурхъ».

220. «Апофѳегмата то есть краткихъ витіеватыхъ и право-
учительныхъ рѣчей. кнѣги три. Въ нѣхъ же, положены
различныя вопросы и отвѣты, жѣтїя, и поступки, посло-
вицы, и разговоры различныхъ древнихъ фѣлософовъ
Преведены съ полскаго на славенской языкъ. (На обо-
ротѣ) Повелѣніемъ же царскаго величества напечатаны
въ Москвѣ лѣта Господня 1712 въ Февралѣ».

Въ 8°, 152 стр., нумерація съ заглавнаго листа, и 3 л. нен.: ре-
естръ по алфавиту людей мудрыхъ и рѣчей ихъ. 1 экз. извѣстенъ въ
Пуб. Библіотекѣ. Строка въ строку съ 1-мъ изданіемъ въ мартѣ
1711 года, см. № 206.

221. «Эсоповы притчи повелѣніемъ царскаго величества. Н. печатаны въ Москвѣ лѣта Господня 1712 въ мартѣ.»

Въ 12°, 76 и 82 стр., 41 изображеніе, грав. на мѣди, заимствованы изъ амстерд. изд. 1700 г., см. № 28.

Единственный экз. этого изданія есть у И. П. Каратаева. Соп. IV № 9054 показываетъ другое изданіе 1718 г., въ Спб.

Главное отличіе настоящей книги отъ перваго изданія Притчей 1709 года (№ 28) состоитъ въ томъ, что здѣсь прибавлено «Житіе по природѣ остроумнаго Есопа». Рукописный переводъ этого житія на рускомъ сдѣланъ еще Гозвинскимъ въ 1609 г. По сравненіи его (въ весьма плохо переписанной ркп. П. Б.—F. XIV, 5) съ печатнымъ житіемъ, не трудно убѣдиться, что оба переведены съ одного и того же сочиненія, авторомъ котораго въ ркп. названъ Максимъ Плавдій (Плануда). Пользовался ли издатель печатныхъ Притчей переводомъ Гозвинскаго, сказать трудно, потому что обѣ редакціи по языку представляютъ много разности между собою. Болѣе сходства печати. редакція имѣетъ съ житіемъ въ другой рукописи П. Б., именно въ 4. XVIII, 3: «Житіе естественнѣ острѣйшаго Есопа фригійскаго», гдѣ впрочемъ, въ срединѣ и концѣ текстъ гораздо полнѣе, нежели въ печатномъ.

Что же касается до притчей, то онѣ перепечатаны съ изданія Кошова, съ нѣкоторыми поправками въ слогъ и правописаніи.

222. «Пріклады како пишутся complements... въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта господня 1712 «септуаріа.»

Въ 8°, 284 стр. нум. и 5 листовъ ненум. (реестръ и пополненіе). Это изданіе перепечатано съ перваго подъ № 133, съ слѣдующими отмѣнами: въ заглавіи вмѣстѣ «напечатанные повелѣніемъ» — «и напечатаны повелѣніемъ»; съ 211 стр. добавлены образцы писемъ, которыхъ не было въ прежнемъ. Было еще 3-е изданіе «Прикладовъ» въ 1725 г. послѣ смерти Петра В.; оно совершенно одинаково въ текстъ съ 2-мъ изд., также въ 8°, на 237 стр. и 4^е нен. л.; печатано въ Спб. при Екатеринѣ I.

223. «Исторія въ ней же пишеть о разореніи града Трои. въ типографіи московской лѣта господня 1712 го въ мѣсяцѣ іюніи.»

Въ 8°, на 479 стр. Строка въ строку съ первымъ изданіемъ подъ № 156, разница въ шрифтѣ и правописаніи. У Соп. III, № 4836 неопредѣлено мѣсто печатанія въ С. Петербургѣ.

234. «Повелѣніемъ Великаго Государя Царя, К (sic) великаго князя Петра Алеѣевича Самодержца всеросійскаго. Грыдорована и Печатана сія Архітектурная кнѣга въ Москвѣ, лѣта отъ рождества Хрістова 1712 Сентябра въ день».

Въ 8°, 12 нум. стр., на которыхъ изложены общія замѣчанія. На 1 нен. листѣ грав. на мѣди портретъ Виньолы, вверху двуглавый орелъ съ андреевскимъ крестомъ на груди, внизу подпись: «Правило о пяти чинѣхъ архитектуры Якова Бароція Девигнола» (но при томъ нѣтъ подписи гравера, см. № 155). Послѣ того, 101 лист. гравир. на мѣди чертежей. Къ первымъ 38-ми на особыхъ листахъ отпечатаны граж. шрифтомъ объясненія. Съ 39-го чертежа есть только подписи, выгравированныя внизу чертежей. Отсюда узнаемъ, что помѣщенные рисунки работы не одного Виньолы, такъ напр. на 59 «капитель іоническій Михаила Ангела Бапаротты въ Капидоліи, изданъ французомъ Велланомъ въ лѣто 1619»; на 72: «алтарь св. Петра въ Римѣ, архитектура кавалера Іоанна Лоренца Бернина»; на 73: его же театръ или площадь предъ церковью св. Петра. На слѣд. чертежахъ нѣтъ никакихъ подписей: 60, 67—71, 75—89, 94, 98, 100 и 101.

Это изданіе упомянуто въ Росписи росс. академіи 1840 г., стр. 126, № 3; одинъ экз. мнѣ извѣстенъ въ А. Н. О первомъ изданіи Архитектуры Виньолы см. № 155; но въ гравюрахъ этихъ обоихъ изданій есть нѣкоторыя между собою отлѣны. Въ изд. 1712 г. монограммы гравировъ: I Z, Г. П. Д. Ш., Ш. Д. Р. Р.

235. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи. По старому штѣлю, или изчѣсленію. На лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1713. Напечатанъ въ Москвѣ Лѣта Господня, 1712. Ноября въ 24 день».

Въ 4°, 16 нен. лист. Этотъ календарь кратко описанъ въ Библіогр. листахъ Кеппена № 5, стр. 63.

Противъ изданнаго въ 1711 г., въ настоящемъ прибавлена только одна статья: «О началѣ года, чего ради оная на первое число генваря учрежденна. Здѣсь упоминается о началѣ дня и года у разныхъ народовъ... «Король Нума таковое учрежденіе учинилъ, чтобъ годъ съ генваря зачинался, которому бы послѣ февраль и прочіе мѣсяцы чиновнѣ последовали. Причину, аже его къ сему расположенію принудила, легко мощно уразумѣти, понеже во сіе время вскорѣ предъ генваремъ любезное солнце въ свой низжайшій вращательный пунктъ достигнетъ, и по малу паки по выше выходить начинаетъ, тогда дни начинаютъ продолжаться, тогда сокъ въ древета вступитъ всяить, тогда всякое

естество сихъ тайно зачинаетъ воздвизатися и по малу паки разбудятися и веселѣ бытъ. Мы же, христіане, далече вянущую причину имамы годъ начинать съ генваря, размышляюще, яко намъ въ сѣ время солнце правды Иисусъ Христосъ возсія съ небесъ, и прія чело-вѣческое естество своимъ благодатнымъ рождествомъ, и настъ тѣмъ чада Божія сотворилъ, ибо въ первое число генваря праздникъ съ-о-б-рѣзанія Христова празднуемъ, ему же да будетъ за сѣ слава и благодареніе во вѣки, аминь».

Въ предсказаніяхъ, на основаніи положенія планетъ, предвѣщаетъ миръ ¹⁾. Въ статьѣ о плодородіи и недородіи предвѣщатель былъ скупъ на хорошіе въ 1713 г. и неопредѣленно говорилъ, что Христосъ и нѣтъ хлѣбами накормилъ 5000 человекъ. Предсказанія о здравіи и болѣзняхъ составлены съ претензіями на ученость: приведены мнѣнія Сократа, Платона, Гомера, Аристотеля, Сенеки, а въ заключеніе общано здоровья болѣе, нежели въ предъидущемъ году, и помѣщены стихи:

Умрешь—то всѣ, когда же—не знаешь:
Дне и часа смерти не угадаешь.
Покайся убо и ненавиждь злобу,
И блаженъ несенъ будиши по гробу.

Генеральные сигналы, надзираемые въ російскомъ корабельномъ флотѣ, съ голландскимъ текстомъ, Москва, 1712. Значится въ каталогъ синод. архива №№ 19—80, въ 2 экз.

Краткое изображеніе процессовъ или тяжбъ воиновъ, печатано повелѣніемъ Петра В. Москва, 1712 г. въ 8°. Сопл. № 4492.

Вѣдомостей за 1712 г. у Толст. считалось въ Описаніи 10 ровъ; краткія выписки изъ нихъ сдѣланы г. Быстровымъ въ Газетѣ 1842 г., № 29, стр. 605.

«Санктъ пітерзбурхъ. Вѣдомость какова полу января 1 числа 1712 отъ полномочнаго посла князя Долгорукова писанная изъ Помераніи отъ 1 числа прошлаго 1711 г. о учиненной викторіи дано надъ шведами подъ г. Висмаремъ, которые въ наго чинили». 4 нен. стр., 1. Въ началѣ гравюра съ Петербурга и парящимъ надъ Невою Меркуріемъ. Въ .

¹⁾ Что подобныя предвѣщанія замѣчались въ то время, то Петра Великаго, царевны Натальи, которая, 3 января 1713 кну-Пушкину: «Иванъ Алексѣевичъ, здравствуй! Благодарю славные календары, изъ которыхъ выразумѣла о склонности дабы сѣ совершилось...»

«Вѣдомость. От полномочного посла, князь Григорья еедоровича долгорукова, писанная из помераніи изпод Стральзунта от перваго декабря прошлаго 1711 году, о учиненной вѣкторіи дацкихъ войскъ над шведами, под городомъ Вісмаремъ, которая получена въ Санктпѣтербургъ генваря перваго нынѣшняго 1712 году». 3 нум. стр.; 1; печатано въ Москвѣ 1712 году, января въ 8 день. Эта вѣдомость перешла въ «Журн. Петра В.» I, 329—330 (352—353).

«Санктъ пѣтерзбургъ Вѣдомость» на 2 нен. стр. безъ года за май. Гравюра одна съ вышеописаннымъ нумеромъ. Каб. дѣл. I, № 68.

«Вѣдомость сего маіа въ 9 день, 1712». 1 стр.; 2; печатано въ Москвѣ 1712 г. мая въ 20 день. Сообщено, какъ и предъидущей пѣтербургской, что несмотря на подбужденія шведскаго короля и его союзниковъ, мирный договоръ съ Турціею возобновленъ на 25 лѣтъ—извѣстіе это съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній и указаніемъ лицъ въ «Журн. Петра В.» I, 334 (357—358).

«Августъ Вѣдомости прісланы чрезъ виленскую почту іуля въ 21 день» 4 нум. стр.; 3; печатано въ Москвѣ 1712 г. августа во 2 день. Изъ Голштиніи отъ 21 іюня, о приходѣ войскъ русскихъ въ Грисвальдъ и объ ожиданіи еще новыхъ полковъ.

«Санктъ пѣтерзбургъ. Реляція получена іюля 19 дня 1712 оначатомъ и вскорѣ утишенномъ въ Польшѣ смятеніи». 14 нум. стр., безъ года за іюль. Гравюра вышеописанная. Каб. дѣла I № 68.

«Августъ Реляція. Пріслана изъ Санктпѣтербурха іуля отъ 19 дня 1712. Оначатомъ и вскорѣ утишенномъ въ Польшѣ смятеніи. Получена же августа въ 13 день». 16 нум. стр.; 4; печатано въ Москвѣ 1712 году, августа въ 14 день. Реляція содержитъ въ себѣ извѣстіе о разбитіи равскаго старосты Грудзинскаго, который держалъ сторону шведскаго короля, и потому вступилъ въ Польшу изъ турецкихъ предѣловъ. На стр. 12—13 находится «Реестръ нашимъ, кои изъ полону освободились и взятымъ отъ непріятели». Съ 14 стр. «Предложеніе (т. е. продолженіе) реляція о ретирадѣ изъ Польши старосты Грудзинскаго и прочихъ, и какиимъ образомъ оныя отъ войскъ російскихъ и польскихъ провожены суть». Всѣ свѣдѣнія отсюда перешли въ сокращеніи въ «Журн. П. В.» I, 336—337 (359—360).

«Октябрь Вѣдомости Прісланы чрезъ почту 1712 году, Сентября въ 24 день». 4 нен. стр.; 5; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1712 октября въ 18 день. Изъ Грисвальда, отъ 15 августа: о предполагаемомъ русскими и датчанами десантѣ на Рюгенъ; о прибытіи къ датскому флоту Петра; о рекогносцировкѣ его близъ Штральзунда, сраженіи при томъ съ шведами, и, наконецъ, имена присутствовавшихъ на обѣдѣ царя по случаю воспоминаніи о взятіи Нарвы. Перепеч. въ Лит. Газ. I. с.

«Вѣдомости присланы чрезъ почту сентября въ 29 день». 4 нум. стр. 6; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1712 октября въ 20 день. Изъ Варшавы отъ 26 августа «последнее Грудзинскаго впаденіе въ здѣшнюю корону фельтъ маршалку Шереметеву причину задало универсалъ публиковать, если поляки межъ собою какое смущеніе зачнутъ, то де онъ принужденъ будетъ такіа непристойности усюконть, и его царское величество войски въ Польшу паки возвратятся». Изъ Львова, отъ 15 августа: «россіане съ калмыками Дибиръ перешли и въ Тартарію впаи; въ Немировъ нѣсколько сотъ турковъ пришло. Фельтъ-маршалъ Шереметевъ универсалы выдалъ, что буде поляки возстанутъ и къ противной сторонѣ пристанутъ, и онъ принужденъ будетъ такихъ бунтовщиковъ усмирить и съ войскомъ царскаго величества въ Польшу возвратиться, и уже изъ Волинн слышно, что нѣсколько тысящъ россіанъ съ артиллерією изъ Кіева поднялися и въ Бѣлую Церковь идутъ... Изъ Подоліи, отъ 20 августа: «въ Каменецъ россійской комиссаръ пріѣхалъ, у себя манифестъ имѣя, въ которомъ каждому, при потеряннн своего добра и имѣннн, запрещено на тое сторону переходить».

«Октябрь Вѣдомости присланы чрезъ почту октябравъ 18 день». 4 неп. стр.; 7; печатано въ Москвѣ лѣта господня 1712 октября въ 22 день. Противъ извѣстія изъ Парижа о поимкѣ волка, который «пожралъ» 53 чел., изображена рука съ протянутымъ указательнымъ перстомъ. Изъ Берлина, отъ 26 сентября, есть свѣдѣнія о пребываннн Петра за границей: «померанскія грамотки изъ Гриссвальда 23 числа возвѣщаютъ, что его царск. величество и король польскій генеральной смотръ надъ войски своими отправили, которые въ 28 тысящахъ чело-вѣкъ состоитъ; къ непріятельскимъ линеймъ сближаться велѣли, и нынѣ съ милою отъ Стральзунда ополчаются, и велѣно 6 шведскихъ фрегатовъ атаковать... Вышепомянутыя ихъ величества разныя конференціи имѣли, особливо о 26-ти воинскихъ шведскихъ корабляхъ, въ морѣ обрѣтающихся, временемъ ихъ намѣренію предварить. И о томъ шведкомъ транспортъ рѣшено, сколь скоро онъ придетъ и на которомъ нибудь мѣстѣ приставать будетъ, тоже тотчасъ атаковать и всею силою отпоръ дать». Оттуда же, отъ 27 сентября: «хотя его цар. величества вчера сюды и ждали, однако еще не пришелъ; но завтра къ полудню ждуть—сего дня въ Оранжебургъ былъ».

«Ноябрь. Эдтрактъ. Получена вѣдомость отъ господина барона Ленволда, изъ Риги октября осмага числа». 3 нум. стр.; 8; печатано въ Москвѣ 1712 ноября въ 1 день. Извѣстіе объ отбитіи датскими флотомъ шведскаго транспорта, имѣвшего намѣренію сдѣлать высадку на островъ Рюгенъ.

«Ноябрь. Особаго заглавія нѣтъ: прямо начинается письмомъ Гавриила Головкина въ правительствующій сенатъ. 8 нум. стр.; 9; печатано въ Москвѣ 1712 г. ноября въ 5 день. Головкинъ извѣщаетъ, что

шведы, несмотря на поражение ихъ датчанами, успѣли высадить на Рюгенъ 10,000 чел., что царь отправится въ Карлсбадъ, а войско съ кн. Меншиковымъ осталось подъ командою польскаго короля. Съ 3 стр. слѣдуетъ «Реляція о бывшей акціи между флотами датскимъ и шведскимъ, сентября 30-го дня, по новому календарю, 1712 году». Здѣсь нѣсколько подробнѣе сказано о помянутомъ дѣлѣ между шведами и датчанами. Съ 5 стр. выписка изъ письма вице адмирала Крюйса къ Петру о взятіи нашими нѣкоторыхъ шведскихъ судовъ, что перешло въ «Журн. Петра В.», I, 343—344 (367—368).

«Декабрь Вѣдомости. Прісланные чрезъ почту, ноября въ 24 день». 3 нен. стр.; 10; печатано въ Москвѣ 1712 г., декабря въ 4 день. Изъ Эльбинга, отъ 18 октября, что этотъ городъ сданъ саксонскимъ войскамъ, и русскихъ тамъ осталось только 1 батальонъ, который остался—или для сопровожденія супруги царевича, или въ ожиданіи возвращенія царя. Изъ Берлина, отъ того же числа, что туда снова ждуть царя черезъ нѣсколько недѣль. Изъ Гаги, отъ 17 октября, что посолъ нашъ въ Голландіи перемѣщенъ въ ту же должность при польскомъ королѣ. Изъ Лейпцига, отъ 16 октября, замѣчено только о прибытіи туда царя. Изъ Варшавы, отъ 14 октября, что русскій посолъ въѣзжалъ въ Константинополь съ большою пышностью. Изъ Берлина, отъ 25 октября, что русскіе съ саксонцами работаютъ надъ линіею, для предупрежденія нечаяннаго нападенія со стороны шведовъ.

1713 годъ.

286. Прологѣи єієсть Чѣсѣсловѣ. Содержай к' себѣ днѣкнѣи и нощнѣи сѣбѣжѣ. По преданію и чинѣ црковномѣ. За державы пресвѣтлѣйшаго и державнѣйшаго великаго гдѣри шієго црѣи и великаго кнѣза Петра Ілєѣїєкича всємъ великімъ, малымъ, и бѣлымъ Руссѣи самодѣржаца. При єлѣгороднѣйшемъ (sic) гдѣрѣ шіємъ црквиѣ и великѣмъ кнѣзѣ Ілєѣїи Петровиѣ. Вѣ стѣи великой чѣдотѣиной лѣнрѣ кѣево печѣрскѣ. междѣ патриѣршєствомъ. При всєчєстномъ гдѣиѣи ѡцѣи Ілѣамасѣи Ілєасѣскомъ архимѣандритѣ томъ жѣ лѣвры печѣрскѣи. Вѣторѣ тѣномъ ѣновисѣ к' лѣто ѡ созданіи міра 4354, а ѡ Рождѣства Хрѣтова 4471.

Въ Р, 3 нен. л. (предисловіе къ читателю православному и оглавление); текстъ на тѣѣ лист. и въ концѣ 2 ненум. л., гдѣ послѣсловіє

говорить, что Часословъ изданъ въ мартѣ 1713 года. Заглавный листъ украшенъ рѣз. на деревѣ изображ. вверху Богородицы, окруженной апостолами и святыми, по сторонамъ ап. Петръ и Павелъ, сѣ Милетій и Михаилъ, внизу кіево-печерская лавра и около нея печерскіе святители св. Николай и Савва освященный. На оборотѣ листъ Успение Богородицы, какъ оно изображено на чудотворной иконѣ лавры, подпись Ѳ. А. На 3 нен. листѣ Авраамъ, принимающій св. Троицу.

Первое кіевское изд. этого Часослова было въ 1682 г.: оно ужь согласно съ московскими изданіями, начинается полунощницею, аллилуіа вездѣ трижды, а на антифонахъ на господскіе праздники по одному разу. Въ Пращицѣ Питирима (вопросъ 137 и 140) послѣдними книгами, гдѣ устанавлилась аллилуіа дважды, а на антифонахъ трижды, были: Тріодь 7164 года, Часословъ того же года, Ирмологіи 7165 г. и Псалтырь съ возсѣдованіемъ 7166 г. при Никонѣ въ Москвѣ.

Въ предисловіи къ Часослову 1713 г. подписанномъ Афанасіемъ Миславскимъ со всею о Христѣ братією, говорится, что молитва необходима во время битвъ, она дѣлаетъ неодолимыми каменныя стѣны града, озаряетъ въ совѣтахъ умы военачальниковъ: «аще убо всякая молитва во время брани полезнѣйшая, что рещи о Часословѣ, коль полезенъ есть? Въ немъ же избраннѣйшая паче иныхъ не токмо во время брани, но и на всякій часъ и на всякую потребу свойственнѣйшая и пріятнѣйшая Богови обрящеши моленія»..

223. «Во славу сѣмъ єдиносѣинымъ, животворящимъ и нераздѣльнымъ трѣмъ, оца, и сѣна, и сѣагу дѣа: начата оубо печататиса книга сѣа шестоднѣвъ, содержащая к' себѣ подобающее возсѣдованіе краткое, сіесть, службы кокрнымъ осми гласѣмъ, с' шестію дѣнами:... (повелѣніемъ Петра, при царевичѣ Алексѣ, между патриаршествомъ). Издадѣса к' црѣтвѣищемъ великомъ градѣ Москвѣ: въ лѣто ѡ сотвореніи міра, 7364. ѡ ржѣтва же по плѣти бѣа словъ дѣи, індікта 5. мѣа маіа».

Въ 8°, на 445 лист. Одинаковъ съ описаннымъ подъ № 34. Гласъ 7-й нач. съ 189 л., и 8-й съ 219.

228. «Во славу сѣмъ єдиносѣинымъ, животворящимъ, и нераздѣльнымъ трѣмъ, оца, и сѣна, и сѣагу дѣа, сѣа книга Тѣпикомъ, сіесть избрженіе чина црѣковнагу, іаже зовѣтсѣ оуставъ... Издадѣса печатнымъ тисненіемъ въ црѣтвѣищемъ великомъ градѣ Москвѣ. Въ лѣто ѡ сотвореніи міра, 7364. ѡ ржѣтва же по плѣти бѣа словъ дѣи, індікта 5. мѣа ноямвріа».

Въ 4°, (у Царск. и Карат. № 1347 показанъ въ малый листъ, но водяные знаки (Wasserzeichen) поперегъ листа, половина заводскаго листа на срединѣ у корешка, также поперегъ, помѣта по тетрадамъ на 1, 5, 9, 13 и т. д. 1 л: ненум. (сказаніе главамъ, обрѣтающимся въ книзѣ сей, глаголемѣи Часовникъ); текстъ на 75 л.; на послѣднихъ трехъ листахъ перепечатано послѣсловіе изъ Часовника 1646 года. Оно наполнено риторскими похвалами царю Алексѣю Михайловичу а въ концѣ указано, что Часовникъ вышелъ при патріархѣ Іосифѣ печатаніемъ же начать 20 января 1646 г., а оконченъ въ іюль того же года.

Въ П. Б. экз. дефектный, а хорошо сохранный можно видѣть въ Рум. Музеѣ.

231. «Молѣбное» похвалѣнныи. к' нѣмѣже чинъ часѣ црѣкоуны и прочіи спѣтѣны мѣнѣи к' крацѣ тѣпоу изданъ. к' ѣ: кѣ: чѣ: лаврѣ пѣчѣскоу кѣвскоу к' лѣ: ѿ рѣ: Хѣа дѣтѣи.

Въ 24°, у Карат. № 1351 въ 16°, но помѣта по тетрадамъ на л: 1, 25, 49, 61, 74, 97 и т. д.; 3 листа нен. (предисловіе: «Ходатай спасенія»), текстъ на 66 л. и 37 нен. лист. (Соборникъ 12 мѣс., пасхалія зрячая, оглавленіе и молитва со исповѣданіемъ повседневнымъ). Заглави. л: съ мелкими изображеніями, рѣз. на деревѣ; сверхъ того они на об. л. 3, 256, 365, 377, 406, 544 и 546: на нихъ, за исключеніемъ перваго и предпослѣдняго, подпись рѣзчика Т, на послѣднемъ — а: к:

Содержаніе этого «Молитвослова» почти одинаково съ кѣвскимъ же, изданномъ въ 1698 г. (ср. № 9); разница въ томъ, что въ первомъ недостаетъ молебнаго правила къ св. животворящему Духу, св. апостоломъ и преподобнымъ печерскимъ. Молитва съ исповѣданіемъ повседневнымъ помѣщена тамъ послѣ пасхалии; за богородичными и крестобогородичными тропари и кондаки: пр. Антонію и Θεодосію, четыредесятиницѣ и пятидесятницѣ, также на праздники господскіе, богородицны и общіе всѣмъ святымъ.

У Соп. значится «Молитвословъ», Кіевъ, 1713 г. въ 8° (№ 675); у Кастер. (№ 675)—Черниговъ, 1713 г. въ 16°, и ссылка на № 87 каталога Академіи Наукъ. Второго въ П. Б. нѣтъ, ссылка же невѣрна: подъ № 87 въ А. Н. «Молитвословъ» 1714 года (ср. № 245).

232. «Палендаръ или мѣсяцесловъ хрѣтіанскій по старому штилю или изчисленію на лѣто ѿ воплощенія Бга слова дѣтѣи напечатана въ типографіи печерской кѣвской лѣта гдѣа дѣтѣи декемберѣа въ к' дѣнь».

Въ 4°, 16 нел. листовъ. Въ экз. П. Б. недостаетъ заглавнаго листа; но полный въ Каб. дѣл. I, № 71.

Кіевскій Календарь, и по содержанію, и по формѣ, есть сколокъ съ московскихъ изданій подобнаго рода, только имѣть еще здѣсь нѣ-
какихъ изображеній, а въ предсказаніяхъ болѣе стиховъ и разглаголь-
ствій, притомъ не переводныхъ, но русскаго издѣлія. Кромѣ того,
есть статья, которой не встрѣчалось въ описанныхъ выше календа-
ряхъ:

«О зачатіи лѣта. Ни единъ отъ православно-россійскихъ сыновъ,
упраздняющихся въ чтеніи уставу церковнаго, святыми отцы древле
установленнаго, можетъ отчасти поскорбѣти на нынѣшнія времена:
яко съ ними, всегда премѣняющимися, куюно и премѣняютъ
и людіе древніи свои отеческіи и церковныи уставы. Повсеже,
по лунному и солнечному теченію, отъ богомудраго и церковнаго учи-
теля Дамаскина святаго изобрѣтенная, мѣсяцъ мартъ есть началомъ
всѣхъ мѣсяцевъ, дней, часовъ и минутъ, чего ради и мѣсто всякое дол-
жны есмы числитель и начинать отъ марта. А еже отъ септемврія,
коя бы ради вины начинался индикціонъ или новое лѣто, пространно
о томъ мѣсяцословъ изъясляетъ: яко владычествующу Августу, рим-
скому кесарю, узаконенна бысть отъ перваго септемврія на лѣтъ 15
дань, нарицаемая индикціонъ, сіесть указаніе. Которую дань на три
части по лѣтъ 5 раздѣливши, отъ подручныхъ своихъ различныхъ
народовъ кесарь взымаше. Перваго убо числа 5 лѣтъ мѣдь и желѣзо
приношаху. Второе 5 лѣтъ серебро: въ третій же 5 лѣтъ золото, еже
даже до днѣй примествія Христова пребываше. Здѣже, по обычаю
сего временному и звѣздословцевъ римскихъ, яко прежніе го-
ды, тако и сей 1714 отъ 1 января числится обще, который да будетъ
во всемъ благополученъ всему православному христіанству желаю».

Выписки изъ этого календаря сдѣланы въ 1-й ч. настоящаго
труда, стр. 312.

Въ статьѣ о здравіи и болѣзняхъ сказано, «въ прошломъ календарѣ
явственно бѣше каждому, откуда уможаются между людьми болѣзни»...
Въ календарѣ на 1713 г. гражд. буквами о томъ не сказано ни слова,
а потому ссылка вѣроятно сдѣлана на календарь, еще неизвѣстный
библіографамъ.

Церковнославянскія изданія 1713 г. извѣстныя только по указа-
ніямъ бібліографовъ:

Полууставъ, Москва, въ 8°. Соп. I № 836. Въ Росписи Россій-
скимъ книгамъ Академіи Наукъ, изд. 1742—1747 г., подъ № 42 въ
листѣ значится Полууставъ, Кіевъ 1713 года, ср. № 68.

Молитвословъ, Москва въ 8° (?). Въ помянутой выше Роспи-
си кн. А. Н. въ числѣ изданій въ 8°, и менѣе.

У одного Кастерина № 676 записанъ: Часословъ, Черниговъ, 1713 г. въ 1^ю; въ П. Б. его нѣтъ.

Служба января въ 1-й день, начало Индикта, еже есть новаго лѣта. О существованіи этой службы извѣстно изъ описи книгамъ, лежавшимъ въ книжномъ амбарѣ въ Спб. въ 1722 г. (ср. Приложение В, 6): тамъ, въ числѣ книгъ, вышедшихъ изъ Спб. типографіи, значатся 3 экз. «Службы новому лѣту» въ полдестъ въ бумажномъ переплетѣ. Въ описи предметовъ, имѣющихся въ Петропавловскомъ соборѣ въ Спб., на стр. 67, № 476 записана также въ числѣ печатныхъ книгъ: «Служба въ 1 день января, Спб. 1713, въ четверть, въ бумажн. переплетѣ». Мнѣ не случилось видѣть, однако, этого изданія: знаю рукописный списокъ, въ которомъ на ектинѣ поминаются императрица Елизавета, вел. князь Петръ Федоровичъ, великая княгиня Екатерина Алексѣевна и вел. кн. Павелъ Петровичъ, но въ концѣ есть подписи: «печатана въ Санктъпетербургѣ, 1713 года декабря въ 31 день. Начинается такъ: «по окончаніи утрени исходитъ архіерей... Потомъ стихиры новому лѣту самогласны: «гласъ 1. Подобенъ небесныхъ чиновъ. Самославнаго и божественнаго... гл. 6. Иже со Духомъ... гл. 5. Ты, царю»... Въ концѣ, архіерей произноситъ громко молитву Ѳѡлофея, патріарха цареградскаго: «Владыко Господи, Боже нашъ, иже живымъ»...

Если дѣйствительно найдется печатное изданіе этой службы 1713 г., то оно любопытно въ томъ отношеніи, что его можно считать первымъ, вышедшимъ изъ Спб. типографіи изданіемъ церковнаго шрифта. Впрочемъ по официальнымъ извѣстіямъ (см. въ главѣ о типогр.) видно, что въ Петербургѣ церковный шрифтъ привезенъ въ первый разъ въ 1714 году.

233. •Книга Марсова или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ царскаго величества росіянскихъ. Во взятіи преславныхъ фортіфікацѣи, и разныхъ мѣстахъ храбрыхъ баталіи учиненныхъ. Надъ воіски Его Королевскаго Величества Свѣискаго. Санктъпѣтербургъ, лѣта господня, 1713 генваря въ день».

Въ продолговатый листъ. Мнѣ удалось видѣть четыре экземпляра Книги Марсовой, и всѣ они не сходны между собою. Академія Наукъ и Публичная Библіотека имѣютъ по одному экземпляру, у И. П. Каратаева 2. Здѣсь сначала описываются три экз., какъ представляющіе болѣе несходства между собою; разности четвертаго указаны послѣ описанія трехъ первыхъ.

Экземпляръ Академіи Наукъ.

Посреди заглавнаго листа, гравюра на мѣди, безъ надписи и означенія имени гравера, представляетъ часть Невы около нынѣшняго морского дворца, на рѣкѣ нѣсколько кораблей, на противоположномъ берегу Петропавловскій соборъ и церковь св. Троицы. По набережной по сю сторону три всадника, три пѣшехода и двѣ собаки.

На 2 листѣ: портретъ Петра I, окруженный аллегорическими изображеніями и арматурою съ подписью внизу: «Петръ первый, Императоръ присноприбавитель ¹⁾, царь и самодержецъ всероссійскій». Внизу имя гравера: «Алексѣй Зубовъ, 1712».

На оборотѣ этого листа планъ осады Нотенбурга; на верху справа цифра 1, и поди. «Слюсельбургъ». Это уменьшенная копія съ гравюры Шхонебека, сл. стран. 245.

1-й листъ текста: «Юрналъ или подневная роспись, что въ мимошедшую осаду подѣ крѣпостію Нотенбурхомъ чинилось сентября съ 26 числа въ 1702 году». Здѣсь перепечатанъ Юрналъ, описанный подъ № 57.

Экземпляръ Публичной Библіотеки.

Посреди заглавнаго листа, гравюра на мѣди: вверху ея подпись «Санктъ-питербурхъ», а внизу имя гравера «Пикаръ». Изображена та же часть Невы, но кораблей болѣе, съ нихъ салютуютъ изъ пушекъ; направо по рѣкѣ ботъ, на кормѣ его трубачъ. Вдали Петропавловская крѣпость и церковь св. Троицы.

Тоже.

Такой же планъ съ одинаковою помѣстою и подписью, но на отдѣльномъ листѣ.

Тоже.

Гравюры, не принадлежащія къ составу кни-

Экз. г. Каратаева корректурный.

Та же гравюра, что въ экз. А. Н., только вверху подпись: «Санктъ-питербурхъ».

Тоже.

Тоже, что въ экз. А. Н.

Тоже.

Гравюры, не принадлежащія къ книгѣ съ

¹⁾ Присно прибавитель, вм. августѣйшій, augustus, отъ augeo — умножаю, прибавляю.

На слѣдующемъ листѣ, планъ съ помятою 2, и подпись «Новые Канцы».

ги: 1) Фейрверкъ по взятіи Нютебурха, въ Москвѣ въ 1703, генваря въ 1 день. 2) Совершенное описаніе огненной потѣхи, которая послѣ счастливаго похода державнѣйшаго государя, е. ц. в., 1703, мудрено и изрядно зажжено и объявлено генваря въ 1, 1704 г. Тотъ же планъ Фейрверка съ прочими огнями. (Сопиковъ показалъ это Описаніе въ числѣ книгъ IV, № 7733. Отдѣльно на 5 листахъ нынѣ хранится въ И. Эрмитажѣ, полка 5, № 32, листы 25—29).

Тоже. Въ И. Эрмитажѣ есть этотъ планъ въ увеличенномъ размѣрѣ (папка № 111, полка 5, л. 53) съ подп.: «Р. Tamesz fecit».

2-й листъ текста: «Юрналъ о взятіи крѣпости Новыхъ Канецъ 1703 г., апрѣля въ 23 день».

Гравюры, принадлежащія къ помянутому выше «Совершенному описанію»: а) Первое показаніе великаго и хитраго огненнаго дѣла запаленія, по изволенію е. ц. в., генваря въ 1 день 1704 го. Фейрверкъ по взятіи Шансъ дерніетъ (или Канцовъ), учиненной въ Москвѣ, въ 1704 г. генваря въ 1 день. б) Образъ Юпитера вооруженъ молнію, вкупѣ съ орломъ, иже у безсильнаго льва глаза клюетъ. На театрѣ, около вышереченнаго Фейрверка стоящія люминаціи. с) Палласова образъ; d) Марсова образъ; e) Образъ вик-

подписями: 1) «Нитъ уязви, тѣмъ и исцѣли! Отмещу немилосердіе! 3) Боже, како благосла возращеніе, тако сонъ и пожатіе».

Тоже.

Тоже, что въ экз. II Б

торіи наипобѣжденія. f) Три величьи фонари съ толкованіемъ въ существѣ являютъ. g) Продолженіе описанія фонарей.

Тѣ же планы, но каждый на отдѣльномъ листѣ.

То же, что въ экз П. Б.

Листъ, на обѣихъ стр. отораго планы: на 1-й омета 3 и подпись: Виторіа, бывшая на Чюц-омъ озеръ; на 2-й помета 4 и подп. Деритъ. Планъ этотъ есть въ увеличенномъ размѣрѣ въ I. Эрмитажѣ (папка № 16, полка 5, л: 21) съ подписью «I. Keyser fecit».

На 1 стр. собственно-учная отмѣтка карандашомъ Петра В: «списать письмо оелтмар. Череметева».

2-й листъ текста: «Белградъ или осада города Орьева (или Дерпта), бывшая въ лѣто отъ Христа 1704». Ср. въ до-люсти 1704г., на стр. 105.

Планъ съ подписью «Нарва» и пометою 5.

3-й листъ одинаковъ со 2-мъ л: экз. А. Н.

3-й листъ текста то же, что въ экз. П. Б.

Планы, каждый на отдѣльномъ листѣ: 1-й съ цифрою 5 и подп. Нарва; 2-й нумер., съ тою же подписью, изображеніе самаго города, а на 1-мъ планъ его.

То же, что въ экз. А. Н.,

3 и 4 листы текста: Юрналъ или подневная записи, что подъ крѣпостью Нарвою чинилось 1704 году». Ср. Въд. этого года, на стр. 105.

4 и 5 листы текста тѣ же, что въ экз. А. Н. 3 и 4, только шрифтъ и правописаніе имѣютъ въ обоихъ экз. нѣкоторыя отмѣны между собой.

4 и 5 л: текста совершенно одинаковы съ 3 и 4-мъ экземпляра А. Н.

Гравюра съ изображеніемъ фейерверка (по случаю взятія Дерпта, Нарвы и побѣды на р. Амовжѣ), сожженного 1 января 1705 г. Г. Бычкову извѣстны другіе оттиски этой гравюры съ надписью о томъ.

То же.

То же, но помѣченъ цифрою 6.

Планъ съ цифрою 7 и подп. «Замокъ Митавъ».

5-й л. текста: «Вѣдомость нѣтавской осады сентября 4 дня 1705 году».

На об. этого листа планъ опять съ циф. 7 и подпись «Калишская осада».

6-й л. текста: «Реляція о бывшей баталіи при Калишѣ 1706 году». Ср. Вѣд. 1706 г. № 24.

На об. этого л. планъ, съ циф. 8: «Акція подъ Добрымъ». Ср. стр. 188.

На особомъ листѣ планъ съ цифр. 6 (sic): «Бои съ генераломъ Левенгоуптомъ».

7-й листъ текста: «Объявленіе баталіи межъ его царскимъ величествомъ російскимъ и швецкимъ генераломъ графомъ Левенгоуптомъ при д. Лъсной, отъ Пропойска въ двухъ мѣсяцѣхъ, сентября въ 28 день, 1708 году». Ср. № 131.

На обор. этого листа планъ съ циф. 10: «Полтавская баталія».

8 и 9 листы текста: «Обстоятельная реляція о главной баталіи межъ войскъ его цар. величества російскаго и кор. величества свѣйскаго, учинившейся неподалеку отъ Полтавы сего іюня въ 27 день 1709-го лѣта». Ср. № 141

6 л. текста: «Реляція нѣтавскія осады, которая была въ 1705 году».

На особ. листѣ планъ, что въ экз. А. Н. на об. 5.

7-й л. текста тотъ же, что 6-й экз. А. Н.

На особ. листѣ тотъ же планъ, что въ экз. А. Н. на об. 6 листа.

8-й листъ текста: «Реляція о бывшей акціи подъ Добрымъ». Ср. страницу 177.

На особ. листѣ тотъ же планъ, съ циф. 9: «Баталія съ генераломъ Левенгоуптомъ».

9-й л. текста тоже, что 7-й экз. А. Н.

На особ. листѣ планъ съ цифрою 10 и тою же подписью.

10 и 11 листы текста тѣ же, что 8 и 9 экз. А. Н.

Два гравюры: а) «Триумфальные врата по полученной полтавской баталіи», внизу имя гравера: А. Ростовцовъ, и д) «Фейрверкъ по полтавской

6 л. текста одинаковъ съ 5-мъ экз. А. Н.

На об. 6 л. тотъ же планъ, что въ экз. А. Н. и П. Б.

7-й листъ, то же.

На об. 7 листа тотъ же планъ.

8-й листъ текста тотъ же, что въ экз. П. Б.

На об. этого листа, тотъ же планъ съ цифрою 9 и подписью, какъ въ экз. А. Н.

9-й л. текста то же, что въ экз. А. Н.—7-й.

На об. 9 листа текста тотъ же планъ, что въ экз. А. Н. и П. Б.

10 и 11 листы текста тѣ же, что 8 и 9 экз. А. Н.

На об. 9 листа, планъ съ цифрою 11: «Элбингъ». На этомъ планъ внизу не припечатано объясненій, какъ это сдѣлано на всѣхъ предыдущихъ планахъ.

На особ. листъ планъ съ циф. 10: «Выборгъ». На оборотъ этого листа рукою Петра: «искать письмо Ностицовой». Планъ Выборга на особомъ листѣ есть въ Эрмитажѣ въ 2 эк. (папка № 111, полка 5, л: 36, и папка № 36, п. 5, л: 13), изъ нихъ одинъ раскрашенный, на обонхъ подпись: Paulus Tamesz fecit.

10 листъ текста «Реляція о взятіи Выборка». Это перепечатка изъ вѣдомостей 1710 № 15, на стр. 251.

баталіи, бывшій въ Москвѣ, въ 1710 г. въ 1 день генваря». Онемъ ср. Вѣдомости за 1710 г. стр. 248.

На особ. листъ тотъ же планъ, что въ экз. А. Н. на об. 9 л.

12 л. текста: «Реляція, какимъ образомъ городъ Элбингъ взятъ». Ср. Вѣд. 1710 г., на стр. 249.

Тотъ же планъ, но съ цифрою 12.

На особомъ листъ изображеніе осады Выборга, вверху: «Выборхъ», а внизу: «грыдоровалъ Алексѣй Ростовцовъ 1715».

13 л. текста: «Обстоятельная реляція о взятіи крѣпости Выборга, которая взята российскими войсками въ 1710 году». Здѣсь помѣщена реляція другой редакціи, отличной отъ помѣщенной въ экз. А. Н.; во 2 изд. Книги Марсовой напечатана реляція по экз. П. Б.

На особ. листъ планъ съ цифрою 16: «Кексхольмъ».

14 листъ текста: «Юрналъ о взятіи города Кексхольма (или Корълы)». Ср. Вѣд. 1710 г., на стр. 252.

На об. 11 листа тотъ же планъ, что въ экз. А. Н. на об. 9 л.

12 л. текста то же, что въ экз. П. Б.

То же, что въ экз. П. Б.

13 листъ текста то же, что въ экз. А. Н. 10 л.

На об. 10 л: планъ безъ объясненій внизу, цифра 13: «Рига».

11 листъ текста: «Реляція о взятіи города Риги въ нынѣшнемъ 1710 г. Юля 8 дня». Это перепечатка реляціи, изд. въ 1710 г., см. на стр. 251. Здѣсь рукою Петра отмѣтка: «взять юрналъ у Чирикова».

На об. 11 л: текста планъ безъ объясненій, цифра 14: «Динаментъ». Отмѣтка рукою Петра «Взять писмо Букова». Въ И. Эрмитажѣ (папка № 111, полка 5, № 45) есть Изображеніе крѣпости Динамента, съ подписью Р. Tamesz fecit.

Особый листъ съ планомъ, цифра 13, безъ объясненій «Пернавъ» отмѣтка рукою Петра: «письмо Боурова».

На оборотѣ этого листа планъ, цифра 16:

На особ. листъ тотъ же планъ.

На особ. листъ изображеніе осады Риги; внизу подпись: «Въ Санкт-петербургѣ грядоровалъ Гендрікъ де Витъ». Въ И. Эрмитажѣ (папка 111, полка 5, № 41) есть то же изображеніе въ увеличенномъ размѣрѣ, съ подписью «Jacob Keyser fecit».

15, 16, 17, 18 и 19 листы текста: «Юрналъ о атакѣ города Риги съ цитаделемъ, какимъ образомъ оная преславная рижская фортеція взята чрезъ оружіе его ц. в. изъ владѣнія короля швецкого, и что подъ тѣмъ городомъ во время атаки чинилось въ 1709-мъ и въ 1710 годахъ». Эта реляція переплаво 2 изд. «Книги Мар.»: она полнѣе и подробнѣе той, которая въ экз. А. Н.

На особ. листъ планъ съ цифрою 14 и подписью «Динаментъ».

20 листъ текста: «Юрналъ о взятіи Динамента шавца 1710 году».

На особ. листъ тотъ же планъ съ цифрою 15.

На оборотѣ 13 л: тотъ же планъ, что въ экз. А. Н. и П. Б.

14 листъ текста: «Юрналъ о взятіи Риги» экз. А. Н.

На об. 14 л: текстъ тотъ же планъ, экз. П. Б.

То же, что въ экз. П. Б.

«Кексхольмъ» и отыѣтка
кою Петра «взять юр-
та у Брюса».

На особ. листѣ планъ
съ заглавіемъ «Пернавъ»
и подп.: «Грыдоровалъ
Петръ Пикардъ».

21 листъ текста: «Ре-
ляція о взятіи города
Пернавы». Ср. примѣч. къ
Вѣд. 1710 г., стр. 253.

15 л: текста то же, что
въ экз. П. Б. 21.

На оборотѣ этого ли-
ста планъ съ цифрою 16:
«Кексхольмъ».

16 листъ текста: «О
взятіи города Кексхол-
ма».

То же, что въ экз. П. Б.

На особ. листѣ тотъ
же планъ, съ цифрою 17.

22-й листъ текста:
«реляція о взятіи непріятельской фортеціи Аренс-
бурга. Сентября 12 дня
1710 году». Ср. примѣч.
къ Вѣдом. 1710 г., стр. 253.

16-й л: текста то же
что въ экз. П. Б.—22.

На особ. листѣ тотъ
же планъ съ цифрою 18.

На особ. листѣ тоже,
что въ экз. П. Б.

На об. того же листа
съ цифрою 18:
«вель». Отыѣтка ру-
ко царя: «ыскать
эмо Боурова». Этотъ
въ и предыдущіе
объясненій внизу.

Эрмитажъ въ уве-
ренномъ размѣрѣ, рас-
шенныя 2 экз. папка
и 36, полка 5, ли-
44 и 20), съ под-
ью «P. Tamesz fecit».

На особ. листѣ планъ
съ изображеніемъ Ре-
веля.

23 л: текста «Реляція
о взятіи славнаго горо-
да Ревеля». Она другой
редакціи и помещена во
2 изд. «Кн. Марсовой».

17 листъ текста одина-
ковъ съ 12 экз. А. Н.

На особ. листѣ планъ
Голштининъ безъ всякой
помѣты.

То же.

2 листъ текста: «Ре-
ляція о взятіи города Ре-
веля, т. е. Колывани». Это
опечатка выданной въ
1800 г. отдѣльной реля-
ціи, на стр. 252.

24 л. текста: «Реляція о дѣйствіи войскъ царскаго величества надъ непріятелемъ въ Голштиндіи въ прошломъ 1713 году».

На особ. л. планъ безъ помѣты: «Тонингъ».

25 л. текста: «Юрналъ или поденная роспись о маршѣ войскъ союзныхъ отъ Фридрихштата за швецкимъ войскомъ подъ командою генерала, графа Штейнбока; и что чинилось со онымъ подъ Тонингомъ 1713 году». Ср. Вѣдом. 1713 г. № 2.

На особ. листъ планъ, безъ помѣты, Гильзенгфорса.

26 л. текста: «Реляція о взятіи Гельзенфорса и о походе войскъ царскаго величества подъ командою генерала адмирала и кавалера, господина Апраксина, ко оному моремъ на гребныхъ судахъ, въ прошломъ 1713 году». Ср. Вѣдом. 1714 г.

На особ. листъ планъ безъ помѣты: «Изъявленіе о фортеціи Стетинской въ Помераніи, которая российскими взята на окордъ мѣсяца дня 1713».

27 л. текста: «Юрналъ о взятіи города Стетина и что дѣялось подъ нимъ во время осады». Ср. Вѣд. 1713 г. № 6.

На особ. листъ планъ, безъ цифры: «Акція, которая была между войскъ его царскаго величества

18 листъ текста: «Реляція о дѣйствіи войскъ царскаго величества надъ непріятелемъ въ Помераніи въ прошломъ 1713 генваря въ 14 день». Это та же реляція, что въ экз. П. Б. на л. 24, хотя въ заглавіи и встречается некоторая разность.

То же.

19 л. текста то же, что 25 л. экз. П. Б.

То же.

20 л. текста тоже, что въ экз. П. Б. 26 л., только наборъ другой, и есть разность въ правописаніи: вм. і — i, кс — х и т. п.

То же.

21 листъ текста тоже, что въ экз. П. Б. — 27.

россійскихъ подѣ командою генерала адмирала графа Апраксина съ шведскимъ войскомъ подѣ командою генерала маеора Армфельта въ 1713, октября въ 6 д. Внизу подпись : «Григорьевъ Алексѣй Зубовъ». Этотъ планъ отдѣльно въ И. Эрмитажѣ, папка 111, полка 5, № 47.

28 л. текста: «Реляція о бывшей баталіи между войсками россійскими и шведскими сентября 28 числа, 1713».

На особ. листѣ планъ, кот. въ экз. Карат. помещенъ непосредственно послѣ 21 л. текста. Ср. Вѣдом. 1713 г.

29 л. текста: «Реляція о баталіи между войсками россійскихъ подѣ командою генерала лейтенанта кн. Голицына и свѣйскихъ подѣ командою генерала маеора Армфельта въ Финляндіи близъ Вазы у деревни Лополы. 1714 февраля въ 19-й день».

На двухъ особыхъ листахъ планы, одинъ въ

На особомъ листѣ, безъ помѣты, планъ: «Баталія, которая была между войсками россійскихъ подѣ командою генералъ лейтенанта кн. Голицына съ шведскимъ войс. подѣ командою генерала маеора Армфельта въ Финляндіи близъ города Вазы у дер. Лополы въ нынѣшнемъ 1714 году, февраля въ 19 день». Подпись гравера А. Зу: Этотъ планъ въ экз. П. Б. помещенъ послѣ 28 л. текста.

На особомъ л. планъ, кот. въ экз. П. Б. непосредственно слѣдуетъ послѣ 27 л. текста.

22 листъ текстатогоже, что л. 28 экз. П. Б.

На особ. листѣ планъ морскаго сраженія, безъ помѣты и подписи.

4° безъ подписи, другой большой, склеенной изъ 3 листовъ: «Планъ съ прешпектомъ о бывшей акціи межъ російскимъ адмираломъ генераломъ графомъ Апраксинымъ и швецкимъ адмираломъ Ватрангомъ, гдѣ російской галерный флотъ сквозь такъ сильной непріятельской въ такихъ великихъ корабляхъ состоящей и въ такихъ узкихъ посажахъ стоящей флотъ мужественно пробився, непріятельскую шквандру подъ командою шаутбенахта Эрншида взялъ, что все здѣсь литеррами и нумерами изъяснено». Внизу подпись: «Грыдоровалъ иноземецъ Питеръ Пикартъ». Этотъ планъ есть также отдельно и въ П. Б., и въ Эрмитажѣ. Въ последнемъ (папка 32, полка 5, л. 45) къ плану приклеенъ продолговатый листъ, на которомъ напечатана реляція вмѣстѣ съ реестромъ, что досталось послѣ сраженія. Существуютъ также гравюры, изображающія это сраженіе: 1) «Баталіа близъ Ангута при урочищѣ Рилакоъеіель, 1714, іюля 25, грыдоровалъ Алексѣй Зубовъ 1715». 2) Изображеніе того же сраженія, въ заглавіи значится 27 Іюля, съ француз. подписью: *peint et dessiné pour S. M. czarienne par Martin le jeune, peintre ordinaire et pensionnaire du Roy, et gravé par Maurice Ba..., écrit par de Berey* (2 экз. последней гравюры видѣлъ въ

И. Эрмитажъ папки 111, и 32, полка 5, л: 64 и 46). Заглавіе: «Изображеніе морской баталиі между російскою галерною авангардіею, которою командовалъ корабельной шаутъбейпахтъ і швецкою эскадрою подкомандою шаутъбейпахта Эрвѣ-шілта 1714 году».

30 л: текста: «Реляція о случившейся морской баталиі между російскою авангардіею и швецкою эскадрою, 1714. Эта реляція на двухъ вмѣстѣ склеенныхъ листахъ, оборотъ которыхъ оставленъ бѣлымъ. Ср. Вѣд. 1714 г.

23 л: текста то же, что во 2 экз. 30 листъ; только въ заглавіи вм. I—I, года сраженія не означено, реляція на двухъ страницахъ одного и того же листа.

Четвертый, видѣнный мною экз. «Книги Марсовой», принадлежитъ нынѣ также г. Каратаеву: книга безъ плановъ, на заглавномъ листѣ оставленъ пробѣлъ для извѣстнаго изображенія Петербурга: «Юрналъ или Поденная роспись, что подъ крѣпостію Нарвою чинилось 1704 г.» напечатанъ на одномъ листѣ (въ описанныхъ выше онъ на 2-хъ листахъ); «Реляція нитавскія осады»... сходна съ напечатанною въ экз. П. Б., точно также, какъ «Обстоят. реляція о взятіи крѣпости Выборга»... Реляція о взятіи Эльбинга вовсе не помѣщена (12 л: текста экз. П. Б. и Кар.); Юрналъ о взятіи Кексхольма слѣдуетъ послѣ реляціи о Выборгѣ; реляціи о взятіи Риги и Ревеля одинаковы съ экз. П. Б. Другія же—о дѣйствіи войскъ въ Помераніи и взятіи Гильзенфорса, какъ въ экз. Карат. «Юрналъ о взятіи города Стетина» набранъ совершенно иначе противъ описанныхъ выше экз., и въ заглавіи нѣтъ словъ: «и что дѣялось» и проч. Послѣднія двѣ реляціи одинаковы съ 29—30 лист. текста экз. П. Б.

Г. Снегиревъ такъ описываетъ видѣнную имъ «Книгу Марсову»¹⁾: «корректурный экземпляръ ея до нынѣ хранится въ библіотекѣ московской духовной типографіи: въ этомъ экземплярѣ не только буквы, но и во многихъ мѣстахъ слова и рѣченія исправлены собственною рукою Петра 1-го, напр. на стр. 17-й въ надписи: Осада города Юрьева бывшая въ лѣто отъ Христа 1704», зачеркнуто слово осада и напи-

¹⁾ Библ. для чт. 1834 г. Т. III, Литер. Лѣтопись, стр. 44: «Труды Петра В. въ книгопечатаніи». Замѣтимъ кстати, что граверъ, рѣзавшій изображеніе Петра въ этой книгѣ, г. Снегиревымъ названъ Александромъ, а не Алексѣемъ Zubовымъ.

сано белагръ; вм. Юрьева поставлено Дерптъ. Тамъ же вм. нарочитый флотъ, написано эскадру; на стр. 26, вм. напеч. бои — баталія; на стр. 37. вм. кавалеровъ — офицеровъ и т. д. На гравированныхъ рисункахъ при книгѣ попадаются также замѣчанія и поправки царя»...

Сопик. (III, № 5224), выписавъ заглавіе втораго изданія «Кн. Марс.», замѣтилъ, что «первое изданіе напечатано было 1713 г. подъ заглавіемъ: «Юрналъ и проч.» Но въ предисловіи къ 1 ч. «Опыта библіографіи» о «Книгѣ Марсовой», какъ первой, вышедшей изъ петербургской типографіи, упомянуто подъ настоящимъ ея названіемъ. (Извѣстно, что предисловіе къ 1 ч. труда Сопикова составлялъ К. Калайдовичъ по матеріаламъ, доставленнымъ м. Евгеніемъ, и въ Словарѣ послѣдняго о духовн. писателяхъ, о типографіяхъ повторены почти слово въ слово мѣста, явившіяся первоначально въ 1 ч. «Опыта библіографіи» Сопикова).

Въ Доп. г. Строева (стр. 251) указанъ экз. «Кн. Мар.», принадлежащій гр. Ѳ. А. Толстому: въ немъ «22 листа виньетъ и 19 рисунковъ» (sic)... «экземпляръ, прибавлено въ Описаніи, драгоценный, съ отмѣтками карандашомъ рукою Петра I... Изъ этого краткаго описанія невозможно сказать положительно — точно ли экз. Толст. библіотеки есть одинъ и тотъ же, что нынѣ находится въ А. Н. Что касается до послѣдняго, то въ немъ, какъ видѣли выше, 8 отмѣтокъ рукою царя сдѣланы также карандашомъ; на первомъ блѣдомъ листѣ подпись: «Во оной книгѣ своеручное писаніе его величества объ чюцкомъ и о протчихъ городахъ писано по листамъ карандашемъ». На заглавномъ листѣ внизу слѣва также сдѣлана рукописная замѣтка: «Сія книга бывшаго справщика Ивана Стефанова, сына ево Александра Иванова осталась ему, Александру, въ наслѣдіе». Въ 1728 г., когда петербургская типографія была упразднена, то церковные шриоты и припасы были отосланы въ Москву, и съ ними вмѣстѣ въ описи находимъ: «Книгу Марсову» бывшихъ баталій, которая правлена въ 7 мѣстахъ рукою собственною высокославныя и вѣчностойныя памяти И. В. по нумерамъ стоитъ на 51 листу»¹⁾. Въ вѣдомостяхъ, поступавшихъ въ книжную лавку въ Петербургѣ изданій (см. приложения) съ 1715 по 1722 г. ни разу не упоминается о «Книгѣ Марсовой»; она попадаетъ въ реестрахъ о книгахъ, отпущенныхъ изъ петербургской типографіи «на счетъ Кабинета». Такъ напр. въ 1717 г. «февраля въ 24-й день, по письмамъ г. кабинетъ-секретаря, къ его царскому величеству въ Амстердамъ — «Марсова Книга», описующая російскія военныя дѣйствія и съ надлежащими къ ней печатными гравированными досками, кунштами — 2 руб. Въ вѣдомости 1722 г., изъ книгъ, сгнанныхъ и негодныхъ къ употребленію отъ наводненія, показаны Юриа-

¹⁾ Свод. дѣло 1727 г. № 21.

лы, «которые зачаты, но не окончены, и положены изъ типографіи».

Изъ всего этого слѣдуетъ: 1) текстъ «Книги Марсовой» первоначально составилъ изъ современныхъ реляцій, выходившихъ въ свѣтъ вскорѣ послѣ описанныхъ тамъ событій; потомъ же сдѣланы добавленія изъ донесеній русскихъ генераловъ. 2) Находящіеся въ книгѣ планы по большей части скопированы съ изображеній и плановъ, которые, въ увеличенномъ размѣрѣ, дѣлались въ разные времена и нынѣ почти всѣ сохранились въ И. Эрмитажѣ, въ галлерей Петра В. 3) «Книгу Марсову» начали готовить къ печати въ 1712—13 годахъ: въ подтвержденіе тому служить означеніе подъ портретомъ Петра 1712 г. ¹⁾ и на заглавномъ листѣ 1713 г. 4) Однимъ изъ первыхъ корректурныхъ экз. этой книги должно считать видѣнный г. Снегиревымъ: тамъ собственноручныя поправки царя въ другихъ экземплярахъ уже являются напечатанными въ текстѣ. За тѣмъ слѣдуетъ экземпляръ Академіи Наукъ, который могъ быть отпечатанъ въ 1713 году, по крайней мѣрѣ текстъ здѣсь оканчивается реляціею о взятіи Ревеля въ 1710 г. и нѣтъ другихъ, гдѣ упоминалось бы о 1713, какъ о прошедшемъ годѣ. Изъ замѣтокъ рукою Петра видно, что онъ хотѣлъ къ нѣкоторымъ планамъ, помещеннымъ въ экз. А. Н. безъ описаній, составить таковыя изъ донесеній Шереметьева, Ностица и др. Въ экземплярахъ г. Каратаева составленные такимъ образомъ описанія уже и напечатаны, но не въ 1713 г., а позднѣе: тамъ въ послѣдующихъ реляціяхъ упоминается объ этомъ годѣ, какъ о прошломъ, и говорится о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ 1714 г. Однако, и этими редакціями не удовольствовались въ то время: экземпляръ П. Б. представляетъ новую, полнѣйшую редакцію. Въ немъ есть статьи, сходныя то съ тѣмъ, то съ другимъ изъ вышеприведенныхъ экземпляровъ, но встрѣчаются также и отличія. Такъ называемое второе изданіе «Книги Марсовой» (Спб. 1766 г.) въ 4^о болѣе сходно съ экз. П. Б.

Несходство экземпляровъ «Книги Марсовой» между собою объясняется тѣмъ, что находящіеся въ ней реляціи припечатывались потомъ въ разные времена гораздо послѣ гравированныхъ заглавій, оставшихся почти безъ измѣненія при каждой послѣдующей перепечаткѣ. Въ этомъ убѣждаетъ слѣдующая переписка между кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ и директоромъ петербургской типографіи Аврамовымъ. Первый писалъ къ послѣднему (года и числа неизвѣстно): «которые листы печатные приняты отъ милости вашей каждаго по два, отъ тѣхъ по одному отослано въ Ригу, а по другому здѣсь осталось; но въ тѣхъ взятыхъ отъ васъ листахъ не было баталіи калишской, левенгоуптской и листовъ штрихованныхъ. Того—для извольте къ оставшимъ листамъ

¹⁾ Въ апрѣлѣ 1712 г., Петръ писалъ къ Мусину-Пушкину, чтобы онъ велѣлъ въ Москвѣ вырѣзать планы и фигурки къ «Марсовой Книгѣ» (Дѣянія П. В. изд. 2, V, 354).

приказать, напечатать, прислать: о калишской баталіи и левентоуптской по одному и штрихованных листовъ 10, которые нынѣ нужны для отсылки въ Ревель по указу, вмѣстѣ съ книгами. Такожъ, въ запасъ извольте приказать еще напечатать по 2 или по 3 всѣхъ листовъ для какого либо незапнаго требованія. Такожъ извольте приказать оосмотрѣть, что всѣ-ль листы напечатаны, или еще нѣкоторыми досками не печатано, и всѣмъ имъ подлинную роспись извольте приказать ко мнѣ прислать ¹⁾...

12 апрѣля 1716 г., Аврамовъ писалъ къ Макарову: «Книга Марсова», вновь собранная передъ отъѣздомъ вашимъ изъ Санктъпетербурха, чрезъ васъ самихъ царскому величеству поднесена, а больше того другихъ вы отъ меня не сранивали, понеже сами ваша милость извѣстны, что книга еще не совершенна, а совершеннаго благаго окончанія, при милости и помощи Божіей, ожидаю. Однако, надлежало бы, не мотчавъ, книги, каковы нынѣ есть, до вашей милости изъ С. Питербурха отправить. А о Ангутскомъ походѣ, о Краніортовой баталіи, о Боуске и о бояхъ съ Шлиппенбахомъ, и Ниушлотъ и Маріенбургхъ, какъ возможно, стараюсь собирать; но во умедленіи того милостиваго прошу отпущенія. А нынѣ, мой милостивый государь, при помощи божіей, противъ помянутыхъ вашихъ писемъ три Книги Марсовы велѣлъ до васъ, моего милостиваго государя, каковы нынѣ есть, отправить. А о собраніи журналовъ въ приполненіе во оную стараюсь и въ Петербургхъ о томъ подтвердительно писалъ. А надлежить, мой милостивый государь, къ его сіятельству адмиралу и къ г. Корчнину о приобщеніи намъ иныхъ журналовъ отнискать вамъ указомъ, а безъ того трудно намъ доставать, а присланные отъ васъ Ангутскіе зѣлю кратко... 22 декабря 1717 г., отъ него же: «Понеже извѣстны вы, мой государь, что царское величество изволилъ къ Марсовой Книгѣ приписать, дабы въ оную внести о Краніортовой баталіи, о Боуске, о бояхъ съ Шлиппенбахомъ, и Ниушлотъ и Маріенбургхъ, о Алантѣ, чего здѣсь нигдѣ не сыскано. А изволили вы мнѣ называть, что о томъ есть извѣстіе въ историческихъ книгахъ, которыя дѣлалъ баронъ Гизенъ, и для того оныя взять отъ Ивана Черкасова, который мнѣ сказалъ, что книгъ и нѣкоторыхъ вышеозначенныхъ журналовъ у него нѣтъ. Того ради, пожалуй, мой государь, прикажи о помянутыхъ дѣйствахъ журналы и чертежи сыскать на Москвѣ на печатномъ дворѣ или гдѣ возможно, и выправя, какъ имъ быть, прислать сюда для сообщенія въ Марсову книгу, понеже она за тѣмъ остановилась ²⁾»....

Въ заключеніе скажемъ, что реляціи, печатавшіяся въ Вѣдомостяхъ и потомъ помѣщенные въ Книгѣ Марсовой, наконецъ нашли себѣ мѣсто въ «Жур. Петра В.», изд. кн. Щербатовымъ. Редакція ихъ въ послѣд-

¹⁾ Каб. дѣла, I, № 54, л. 19.

²⁾ Каб. дѣла II, № 26, л. 81, № 3, л. 116.

немъ изданіи носить на себѣ слѣды исправленій и дополненій, сдѣланныхъ по бѣльшей части самимъ Петромъ. Сравненіе всего этого съ первоначальными реляціями можетъ быть любопытно для историка той эпохи; такъ напр. въ отдѣльныхъ реляціяхъ очень часто упоминается съ именемъ царя имя его любимца, Меншикова: въ «Журналѣ» же историкъ уже не найдетъ таковыхъ упоминаній; его (т. е. «Журналъ») царь исправлялъ въ послѣдніе годы своей жизни, когда успѣлъ уже убѣдиться, на сколько достоинъ былъ Меншиковъ его довѣренности. Впрочемъ, въ «Журналѣ» сущность реляцій и численныя извѣстія остались почти безъ измѣненій.

234. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи. По старому штілю, или изчисленію. на лѣто отъ воплощенія Бога слова 1713. Санктъпітербурхъ, лѣта Господня 1714. Генваря въ день».

Въ перегнутую вдоль 4°, 20 нен. листовъ. На заглавномъ листѣ гравюра на мѣди съ изображеніемъ Петропавловской крѣпости и церкви св. Троицы. Этотъ Календарь перепечатанъ съ московскаго подъ № 225. Разница между ними та, что въ петербургскомъ исключена статья «о началѣ года», другая «о четырехъ временахъ года», не послѣ затмѣній, а въ концѣ книги; при статьѣ о кровопусканіи приложено рѣз. на мѣди изображеніе человѣка съ проведенными отъ него линіями къ 12-ти знакамъ зодіака, въ какіе мѣсяцы пускать кровь, а при описаніи временъ года четыре такіе же изображенія аллегорическія: зимы, весны, лѣта и осени.

Единственный экземпляръ этого календаря видѣлъ у И. П. Каратаева. Календарь замѣчательнъ, какъ первый петербургскій, а также и потому, что онъ вышелъ въ январѣ 1713 г., слѣдовательно можетъ считаться одною изъ первыхъ книгъ, напечатанныхъ въ Сиб. типографіи; «Книга Марсова» въ ея заглавіи также имѣетъ указаніе, что вышла въ январѣ 1713 г., но весьма сомнительно, чтобы она была точно издана тогда, о чемъ см. предъидущій №.

235. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи. По старому штілю, или изчисленію. на лѣто отъ воплощенія Бога слова 1714. Напечатанъ въ Москвѣ лѣта Господня, 1713. Мѣсяца ноемврія».

Въ перегнутую вдоль 4° 19 непум. листовъ. Расположеніе статей и гравюры одинаковы съ петербургскимъ, описаннымъ выше. Въ предсказаніяхъ о мирѣ и войнѣ подаются надежды на миръ: «Но сіе мое о мирѣ разсужденіе, честный читателю, не изволь тако разумѣти, аки бы подлинно тако надлежитъ быти, понеже сіе точію отъ милости

Всевышняго Бога просити и чаяти лѣпотствуетъ, и при томъ мыслити, что временемъ и курьеръ прибѣгаетъ, который доброе къ миру или къ иному благому обнадеживаніе даетъ, хотя еще на нѣсколько время и замедлитъ... Въ статьѣ о здравіи и болѣзняхъ есть и стихи

Охъ, какъ щетна жизнь моего тѣла
скоро погибаетъ отъ мірскаго дѣла:
Яко бо мглу вѣтръ скоро развѣваетъ,
такъ часъ смерти животъ прекращаетъ!

Одинъ экземпляръ этого Календаря мнѣ извѣстенъ въ библіотекѣ И. П. Каратаева.

236. «Исторія о раззореніи послѣднемъ Святаго Града Іерусалима, отъ рѣмскаго цесаря тѣта сына веспасіанова. Вторая о взятіи славнаго столѣчнаго града греческаго Константінополя (иже и царьградъ) отъ турскаго султана на Махомета втораго. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества въ тѣпографіи Московскон лѣта Господня 1713 въ мѣсяцѣ ноябрѣ».

Въ 8°, 307 стр. и 1 л. нен. (оглавленіе). Въ Книгѣ 4 гравюры на мѣди: 1) казни по взятіи Іерусалима; 2) голодъ въ Іерусалимѣ; 3) чудеса, предсказывавшія о паденіи его, и 4) изображеніе Царьграда. 1 экземпляръ этого изданія знаю въ А. Н.

О паденіи Іерусалима встрѣчаются сказанія въ рукописныхъ нашихъ хронографахъ, также въ сборникахъ: ркп. Царскаго XIII в. № 394 есть «Плѣненіе римскаго царя Тита, како пошлѣниша градъ Іерусалимъ (Нынѣ хотимъ повѣдати вамъ о страшной побѣдѣ, како съкошася римляне съ іеросамляне)». Въ оглавленіи печатнаго изданія указывается обыкновенно, что сказаніе о паденіи Іерусалима заимствовано изъ 6-й книги о войнѣ іудейской Іосифа Флавія.

Что же касается до исторіи о паденіи Царьграда, то она, вмѣстѣ съ повѣстью о созданіи этого города, пользовалась у насъ большою извѣстностью: была напечатана въ Царств. лѣтописцѣ (1772 г. стр. 306—358) въ Лѣтописи по Никоновому списку (1789 г. V, 222—277) въ Полн. собр. рус. Лѣт. (VI, стр. 180, 2-я Соф. Лѣт.), въ Густын. лѣт. (тамъ же II, 356). Повѣсть эта также находится въ ркп. сборникахъ П. Б.: f, XVII, 13 л. 26—48, въ 4°, XVII, 18, л. 493—516; 40. л. 8—43; 26, л. 8—32 и мн. др. Правда, что здѣсь встрѣчаются отмыны, сокращенія, перемѣщенія, но въ цѣломъ нетрудно замѣтить, что сказаніе и въ печати, и въ ркп. первоначально имѣло одну редакцію, потомъ распространяемую и измѣняемую по произволу и вкусу переписчиковъ. Въ печатномъ сказаніи обыкновенно помѣщается изобра-

женіе: «письменъ греческихъ, обрѣтшихся на гробѣ великаго Константина и толкъ литеръ греческихъ, изложенный отъ Геннадіа партіарха». Въ ркп. Румянц. Музея (№ CCCLXXIV) есть указаніе, что истолкованіе, будто бы сдѣланное Геннадіемъ, переведено на славян. Гавріиломъ митрополитомъ назаретскимъ, въ Москвѣ 4 марта 1646 года.

Въ 1855 г., вышло изслѣдованіе г. Срезневскаго «Повѣсть о Царьградѣ» (отдѣльно и въ I т. Уч. Зап. А. Н. по II отд.), гдѣ рассказано, по имѣвшимся у ученаго академика рукописямъ, содержаніе сказанія съ примѣчаніями историческими и филологическими. Сличая изслѣдованіе г. Срезневскаго съ отдѣльно печатанною у насъ повѣстью, легко замѣтить тождественность повѣсти въ различныхъ спискахъ.

Въ 1810 г., уже было 10-е изданіе Исторіи о Іерусалимѣ и Константинополѣ; сверхъ того, Михайловъ переводилъ ее «на чистый російскій языкъ», и въ этомъ видѣ она издавалась много разъ: послѣднее изданіе я видѣлъ московское, 1844 г. въ 4°; тамъ не помѣщено только въ концѣ «О мощахъ великаго царя Константина».

233. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи по старому штілю или изчїсленію на лѣто отъ воплощенія Бога слова, 1714. Санктъпітербурхъ, лѣта господня 1713. Декабря въ день».

Въ 8°, 66 нenum. листовъ. 1 экз. знаю въ Каб. дѣл. I, № 71. Этотъ календарь есть перепечатка московскаго, опис. подъ № 235. Разница только въ томъ, что въ петербургскомъ между каждымъ числомъ мѣсяца оставленъ пробѣлъ для внесенія рукописныхъ замѣтокъ. На описываемомъ экземплярѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ веденъ журналъ Петра Великаго.

238. Во славу святыхъ единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣлимыхъ Троицы, Отца и Сына и св. Духа, въ похвалу же пресв. Богородицы и въ прославленіе всѣхъ святыхъ угодниковъ божіихъ, сіяющихъ по всей вселенной преславными чудесы,—издадеса сей святой мѣсяцословъ «фигурнымъ изображеніемъ, по преданію св. восточныхъ каѳолической церкви, для общей народу православно хрістіанскому ползы. Грїндировалъ Григорій Тепчигорски, 1713 году. Коштомъ Ивана Агапитова».

12 большихъ листовъ; изъ подписей на каждомъ видно, что ихъ гравировалъ Григорій Павловъ Тепчигорскій, тцаніемъ и коштомъ

Ивана Агапитова Постникова, первые шесть листовъ въ 1713, и остальные 6 — въ 1714 г. На послѣднемъ 12-мъ, послѣсловіе: «Календарь или мѣсяцословъ вновь сооруженный, во славу и честь божію гриндерскимъ маистерствомъ изображенный. При державѣ благочестивѣйшаго государя нашего, царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и при благороднѣйшомъ государѣ нашемъ царевичѣ и великомъ князѣ Алексіи Петровичѣ. За благословеніемъ преосвященнѣйшаго господина куръ Стефана Яворского, митрополита рязанского и муромскаго, еписархи всероссійскаго патріарша престола, свѣту явленны. Благодареніе всемогущему Богу, давшему сіе дѣло начати и совершити, которое сдѣлано трудами самого Григорія Тепчигорского, гриндера и куперштыхатора, нынѣшняго 1714 году, въ царствующемъ градѣ Москвѣ; тщаніемъ, трудолюбіемъ и за денежнымъ строеніемъ Иваномъ Постниковъ.»

Въ Публичной Библіотекѣ есть два экземпляра разныхъ изданій этого календаря, въ 8°; но оба не полные, листы по краямъ оборванные. В. В. Стасовъ указалъ мнѣ, что эти календари работы разныхъ мастеровъ: одинъ, подаренный Библіотекѣ г. Каратаевымъ, судя по выполненію рисунковъ, не могъ быть сдѣланъ Тепчигорскимъ, но вѣроятно есть копія или подражаніе. Заглавіе и послѣсловіе списаны мною съ описанія г. Строева (Дополненія 1841 г. № 138).

Календарь состоитъ изъ 12 листовъ, по числу мѣсяцовъ въ году. На об. каждого листа выгравированы святые, которые празднуютъ православною Церковью въ различные дни мѣсяца: другая сторона листа оставлена бѣлою. Вверху и внизу каждого мѣсяца стихи въ родѣ:

Мартъ всѣмъ мѣсяцемъ конецъ и начало,
 человѣкомъ спасеніе стало:
 Въ томъ и благовѣстникъ Маріи явился,
 и благодать отъ небесъ къ намъ совокупися.
 Въ мартѣ Христосъ и руцъ распростре на древѣ,
 и изведе сидящихъ во адовомъ чревѣ.
 Въ мартѣ израиль преиде и Чермное море
 и отъ египетскаго освобожденъ бысть горе.

За тѣмъ, указаніе: «мѣсяцъ мартъ имѣяй дній 31; день имать часовъ 12 и ночь 12».

Внизу листа также стихи, но короче, напр. подъ іюнемъ:

Петре со апостоли и всеми святыми,
 иже васъ почитаютъ, вы владайте тыми.
 Сампсонъ же льва свійскаго да храбрѣ раздраетъ,
 царя Петра Россійска въ брани умудретъ.

Имя гравера Тепчигорскаго попадаетъ въ началъ XVIII столѣтія

на гравированных на мѣди конклюдіяхъ богословскихъ: нѣкоторыя изъ нихъ сохраняются въ библіотекѣ Академіи Наукъ. Тепчигорскій рѣзалъ иногда вмѣстѣ съ Зубовыми, ср. выше №№ 181, 224.

Притчи Езоповы и житіе его. СПб. 1713 г. въ 8°. Сопик. IV, 9054, съ отиѣткою: рѣдка; ср. № 221.

По описанію Толст., Вѣдомостей 1713 г. считалось 8 нумеровъ московскихъ, 2 петербургскихъ и 2 таблицы. Быстровъ (Литер. Газета 1842 г. № 29, стр. 605) описывалъ 10 нумер. и 3 таблицы. Последнія суть ни что иное, какъ листовыя реляціи, описан. ниже.

«Реляція». 4 нен. стр.; 1; печатано въ Москвѣ 1713, января въ 30 день. Здѣсь сообщено о несчастномъ для датчанъ и саксонцевъ, подъ начальствомъ короля первыхъ и генерала Флемминга, сраженіи со шведами 9 и 10 декабря: причиною пораженія было нежеланіе датскаго короля дожидаться соединенія съ русскими. Въ «Журналѣ Петра В.» о семъ кратко I, 347 (371).

«Санктъ-петербурхъ Вѣдомость». 3 нум. стр.; 1; безъ года, за мартъ мѣсяцъ; гравюра изображаетъ вначалѣ Петропавловскую и Троицкую церкви безъ Меркурія. Здѣсь сообщено письмо царя къ адмиралу изъ Фридрихштата, отъ 3 февраля 1713 г., объ оставленіи этого города шведскимъ генераломъ Штейнбокомъ и о числѣ убитыхъ, раненыхъ и плѣнныхъ съ обѣихъ сторонъ.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 2; печат. въ Спб. 27 марта 1713 г.; гравюра, какъ въ предыдущей. Оба нумера въ Каб. дѣлахъ I, № 68.

«Вѣдомости каковы объявились изъ Бендера при цесарскомъ дворѣ въ Вѣнѣ февраля 21 дня». На полулистѣ; печ. въ СПб. 29 марта 1713 года. На верху гравюра прежняя съ Меркуріемъ, парящимъ надъ Невою. Въ Каб. дѣл. I, № 68 два, нумера, изъ коихъ одинъ безъ гравюры.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 1; печатано въ Москвѣ 1713 г., апрѣля 7. Одинакова съ предыдущей петербургской: здѣсь извѣстія изъ Адріанополя, Бендеръ и Вѣны, въ февралѣ и мартѣ, касательно происшествій, случившихся въ последнее пребываніе Карла XII въ Турціи, именно: нападеніе турокъ на шведовъ, оборона короля и, наконецъ, взятіе его съ приближенными въ плѣнъ. Выписки отсюда у Быстрова I. с.

«Вѣдомость получена въ Санктъ-петербурхѣ 1713 іюня въ 11 день отъ ген. фелдмаршала кн. Меншикова изъ Голстиндіи мая отъ 10 дня». На листѣ безъ года, съ гравюрой, гдѣ Меркурій паритъ надъ Невою, Каб. дѣла I, № 68.

«Вѣдомость. Получена въ Санктъ-Петербургѣ 1713. іюня въ 11 день. Отъ генерала фельтмаршала князя Меншикова, изъ Голстландіи, Маіа отъ 10 дня. А изъ Санктъ-Петербурга въ Москвѣ, тогожъ Іюня въ 26 день». На полулистѣ s. l. et a. Въ обоихъ послѣднихъ нумерахъ сначала краткое извѣстіе о сдачѣ русской арміи шведовъ подъ начальствомъ гр. Штейнбока, а потомъ «подлинная генеральная спецификація» предметовъ, доставшихся отъ непріятеля, ср. слѣдующій №.

«Реляція ѿ разореніи швецкои армен, бывшей подъ командою фельтмаршала графа Штейнбока». Въ листѣ; 3 стр. и 1 послѣдняя нум.; к; печатано въ Москвѣ 1713 г. іюня въ 17 день. Здѣсь подробности объ осадѣ и переговорахъ къ сдачѣ г. Тонинга; приложенный при этомъ реэстръ тотъ самый, который въ предыдущей вѣдомости помѣщенъ подъ названіемъ спецификаціи и проч.; только не напечатано окончанія ея, гдѣ изчислены маловажные предметы, какъ то: передки, банники и т. п. Эта реляція перешла въ «Кн. Марс.» и «Журн. П. В.» I, 362—369 (389—394). Въ послѣднемъ реляція передѣлана; исключено о томъ, что датскій король и саксонскій фельдмаршалъ Флеммингъ начали-было переговоры со шведами безъ участія Меншикова, а этотъ протестовалъ противъ таковыхъ дѣйствій. Далѣе въ «Жур.» не упомянуто, что Штейнбокъ, услышавъ о началѣ войны Россіи съ Турціею, измѣнилъ свои условія о сдачѣ, но Меншиковъ, зная неосновательность слуховъ, хотѣлъ продолжать осаду и проч. Вообще подлинная реляція интереснѣе, нежели рассказъ въ «Жур. П. В.»

«Іюніи Реляція о разореніи швецкои армен. Бывшей подъ командою фельт маршала графа штейнбока». 16 нум. стр.; печатано въ Москвѣ 1713, іюня въ 17 день. Та же, что и предыдущая реляція — только гражд. шрифтомъ.

За тѣмъ въ экз. П. Б. нумеръ корректурный:

«Іюліи. Санктъ-Петербургъ». 3 стран., расположенныя такъ сперва 3-я, Въ письмѣ жъ отъ г. адмирала графа Апраксина, іюля отъ 19 дня отъ Элзенфорса (Сего іюля), недопечатана (кончается «командиры, что»). Потомъ 1 и 2 страницы: «Вѣдомость получена въ Санктъ-Петербургѣ 1713 іюліа въ 28 день». Здѣсь письмо Меншикова изъ Берлина (Что отъ оставленнаго ...подходилъ онъ же), о занятіи острова Рюгена и отступленіи шведовъ въ Штральзундъ. Послѣ того слѣдуетъ то же письмо, которое на стр., помѣченной 3, въ началѣ, только вѣтъ извѣстія въ концѣ о приходѣ голландскихъ и англійскихъ кораблей. На оборотѣ, стр. помѣчена 2 и напечатано опять письмо Меншикова со словъ «На островъ Ругенъ». Эта Вѣдомость въ Каб. дѣлахъ I, № 68 съ заглавіемъ «Санктъ-Петербургъ Вѣдо-

мость», на 3 нум. стр., извѣстная гравюра съ Меркуріємъ; s. a.; сначала вышеприведенныя извѣстія Меншикова, потомъ Апраксина.

«Санктъ-петербурхъ Вѣдомость сего августа 20 дня». 2 нум. стр. безъ года; гравюра съ изображеніемъ Меркурія надъ Невой. Заключаетъ извѣстія барона Шафирова и ген. маіора гр. Шереметева о заключеніи въ Адріанополь мира съ турками на 25 лѣтъ, для подтвержденія котораго царь и послалъ стольника Дмитрія Бестужева съ грамотою своею. Нумеръ этотъ въ Каб. дѣлахъ I, № 68.

Коррек. нум. П. Б. на 2 нум. стр.; на 1-й: «Санктъ-петербурхъ» и оставленъ пробѣлъ для извѣстной гравюры (Что по укрѣпленіи... ранено 4); въ концѣ 2-й: «печатано въ Санктъ-петербурхъ 1713. сентября 15 (чернилами поправлено 12) дня». Извѣстіе о вступленіи русскихъ въ Або, оставленный непріятелемъ—оно въ «Жур. П. В.» I, 374—375 (400). Одинъ нум. этой вѣдом. въ Каб. дѣл. I, № 68. Быстровъ (I. с.), указавъ, что въ Оппс. Толст. не внесены нумера отъ 28 іюля и 12 Сентября, говоритъ, что 1-й изъ нихъ вышелъ въ августѣ: хотя же на корректурѣ выставленъ іюль, однако изъ заглавія видно, что самая Вѣдомость въ Петербургѣ получена только 28 іюля, а потому и не могла такъ скоро быть набрана и отпечатана.

«Санктъ-петербурхъ». 2 нен. стр.; печатано въ Санктъ-петербурхъ 1713 сентября 15 дня. Въ началѣ гравюра съ парящимъ Меркуріємъ. О прибытіи русскаго флота къ Або. Въ Каб. дѣлахъ I, № 68.

«Вѣдомость изъ новозавоеваннаго города Абоу. Получена въ правительствующій сенатъ, за пріписаніемъ Его Царскаго Величества собственныя руки, отъ 30 го числа Августа. Въ 21 день сентября, 1713 году». Эта реляція такого же содержанія, какъ и предыдущая, отъ 12 Сентября; разница состоитъ въ томъ, что въ петербургской о царѣ говорится въ третьемъ лицѣ, а въ московской напечатано письмо его въ сенатъ; при томъ несходны нѣкоторыя слова и въ концѣ московской непомѣщено списка раненыхъ и убитыхъ съ нашей стороны.

«Санктъ-петербурхъ. Вѣдомость». Въ письмѣ къ его царскому величеству генерала фельдмаршала его свѣтлости князя Меншикова изъ Помераніи сентября 7 числа 1713 написано». 3 нум. стр.; печатано въ Спб. 1713 сентября 28. О взятіи штурмомъ Штетина и о числѣ плѣнныхъ, раненыхъ и убитыхъ. Вверху гравюра съ изображеніемъ Петропавловской и Троицкой церквей.

«Санктъ-петербурхъ. Реляція прошедшаго сентября 28 числа». 5 нум. стр.; печатано въ Санктъ-петербурхъ 1713, октября 26. Въ началѣ извѣстная гравюра съ Меркуріємъ. Два послѣдніе нумера хранятся въ Каб. дѣл. I, № 68.

«Реляція. о бывшей баталіи между воіски русскими и

швецкими. Сентября 28 числа, 1713». На листъ s. l. et a. Извѣстѣ помѣщенное здѣсь и въ предъидущемъ петерб. номерѣ отъ 12 сен. о побѣдѣ русскихъ подъ командою гр. Апраксина надъ шведами при р. Перкенѣ въ Финляндіи, помѣщено безъ перемѣнъ въ «Кн. Марсовой» и отсюда перешло въ «Журн. П. В.» I, 375—379 (402—405) ¹⁾.

«Вѣдомости присланныя чрезъ почту Октября въ 21 день» нум. стр.; 4; печатано въ Москвѣ 1713 г. октября 29 день. Между тѣмъ на верху каждой страницы напечатанъ ноябрь: Быстровъ счелъ за опечатку означеніе времени печатанія на послѣдней стран. въ октябрь, но опечатка на верху страницъ, гдѣ долженъ бы стоять октябрь, такъ какъ № 4 октября 29, а № 5—2 ноября. Здѣсь изъ Вѣны сообщено объ условіяхъ, на которыхъ заключенъ миръ Россіи съ Турціею. Замѣтимъ здѣсь кстати, что на русскомъ яз. не было печатано никакихъ подробностей объ этомъ мирѣ, но за границей было о немъ отдѣльныя брошюры, такъ напр.: «Confirmation von Moscovitisch und Türckischen dreytägigen Treffen und die nach derselben auf beyden Seiten bedungene Friedens Articul»... Greiffswalde im Septemb. 1711 (4^o), и «Nähere Relation und ausführliche Bericht von der ²⁹/₂₁ Jul. am Fluss Pruth vorgegangen Action und darauff erfolgten Friedens zwischen der Ottomanischen Pforte und denen Moscovitern»... Hamburg 1711 (4^o).

«Вѣдомости присланныя чрезъ почту октября въ 29 день» нум. стр.; 5; печатано въ Москвѣ 1713, ноября 2. Свѣдѣнія изъ Штетина, въ концѣ сентября и началѣ октября, касаются осады русскихъ этой крѣпости, сдачи ея и условій по этому случаю. Съ Нижней Эльбы, отъ 6 октября, что генераль-маіоръ Паткуль посланъ въ Швецію «для отданія русскихъ полоняниковъ»; что царь велѣлъ укрѣплять Гильсингфорсъ, и что шведскій флотъ стоитъ въ виду русскаго; сраженія же не происходило только потому, что мѣшаетъ мѣстность.

«Вѣдомость получена отъ Царскаго вѣлѣчества изъ Санкт-петербурга 1713, ноября во 2 день». 2 нен. стр.; 6; печатано въ Москвѣ 1713, ноября 3. Здѣсь сообщено царемъ извѣстіе о взятіи Штетина. Въ «Книгѣ Марс.» все это изложено гораздо обстоятельнѣе, изъ нея перешло безъ перемѣнъ въ «Журн. П. В.» I, 379—393 (407—421).

«Санктъ-петербургхъ, Вѣдомость». 2 нен. стр.; печат. въ Санкт-петербургѣ 1713, ноября 4 дня. Гравюра вверху съ Меркуріемъ.

¹⁾ Эта реляція напечатана и на нѣм.: Relation von der zwischen der Russischen und Schwedi s. Armee am 6 (17) Oct. unter dem Commando der H. Gen. Admirals Grafen Apraxin vorgefallenen Bataille, datirt St. Petersburg 26 Oct. (7 Nov.) 1713 Im Jahr 1713. Однакова съ русскою, только въ концѣ прибавлено, что шведы окончательно разбиты при Тавастгусѣ; что Гильсингфорсъ укрѣпляется русскими, и въ Финляндію пришелъ корпусъ генерала Вейде, что доказываетъ объ окончаніи дѣлъ съ Турціею.

[звѣстіе о прибытіи въ Адріанополь посла Дмитрія Бестужева и ринятіи его турками съ большими почестями. Каб. дѣла I, № 68.

«Вѣдомость пріслана чрезъ почту за подпісаніемъ Царскаго Величества собственныя руки, пісанномъ къ правѣлствующему сенату изъ санктъпітербурха въ 27 день ктября. А получено ноября въ 6 день». 8 нум. стр.; 7; печатано въ Москвѣ 1713, ноября 7. Это та же реляція, которая описана выше въ л. s. l. et a., съ тою разницею, что въ московской приложено въ началѣ письмо царя: «Господа сенать! Предъ симъ получили мы вѣдомость изъ Финляндіи отъ г. адмирала гр. Апраксина чрезъ арочнаго куріера (потомъ и чрезъ его самого г. адмирала, который въ 26 день сего мѣсяца счастливо сюда прибылъ), что въ Финляндіи непріятельская армія, стоящая близъ Тавастгуста, съ помощію ожіею разогнана, а какимъ образомъ оное учинено, и сколько чего зято, тому прилагаетца при семъ реляція, и симъ счастливымъ сея компаніи окончаніемъ, вамъ поздравляемъ».

Въ каталогѣ синод. архива значатся: подъ № 53 Журналъ о маршѣ союзныхъ войскъ отъ Фридрихштата за шведскимъ войскомъ. 713. Подъ № 190: Реляція о дѣйствіи російскихъ войскъ въ Голітиніи. 1713. Подъ № 195: Реляція о дѣйствіи російскихъ войскъ въ Помераніи 1713. Подъ №№ 197 и 198: Реляція о баталіи въ Финляндіи 1713 г.

Замѣчательно, что въ 1713 году Петръ Великій замышлялъ печатать русскую газету за границею. Въ собственноручномъ письмѣ къ князю Куракину, 31 декабря того года, онъ писалъ: «Также пришлите презъ почту библію, да особливо новый тестаментъ—оба на голландскомъ языкѣ, и чтобъ печать крупная была и литеры латинскія, а не немецкія. Также (хотя повременя), чтобъ куранты печатные на русскомъ языкѣ присылать, и о томъ поговори съ друкерами, за какое число денегъ на каждый годъ они могутъ сіе учинить, о томъ отиши ¹⁾»...

1714 годъ.

339. ...«Пентікостаріонъ, ѣже ѣсть пѣтъдесѣтница, въ црѣтѣмъ мѣсѣцѣ великомъ градѣ Москвѣ, гдѣ лѣто ш сотворѣніа міра 7236: ш рѣтка же по плоти Бѣа слова 4541: індікта 3, мѣа февруаріа».

¹⁾ Каб. дѣла, I отд. № 36, л. 135.

Въ Г, тѣмъ л., указы како пѣти въ пятьдесятницѣ Благовѣщенію и Георгію и проч. св. съ 314 листа. Одинаковаго содержанія съ Триодию цвѣтною подѣ № 209, съ одними и тѣми же гравюрами на мѣди, только здѣсь въ листѣ; ср. также № 117.

240. ... Часословъ въ црѣбѣишемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто ѿ сотворенія міра, 7356: ѿ ржѣва же по плоти Бѣа слова, 441: индикта 3 мѣа Феврѣаріа.

Въ 8°, 3 и рѣг лист. (у Карат. ошибочно — 182). Единственный экз. извѣстенъ мнѣ въ А. Н.

На 7 л.: первой нумераціи: предисловіе въ Часословъ (Искусствомъ повседневному) и «Древнее св. апостоловъ и св. отецъ преданіе, како всякому православному христіанину подобаетъ на знаменіе креста святаго на лицѣ своемъ руки своя персты и кія слагати, и како на себѣ оный изображати (Первѣе убо)». Здѣсь, послѣ наставленій, указаны книги, гдѣ можно подробнѣе читать о сложеніи перстовъ, именно: въ Скрижали 7164 г., Жезлѣ Правленія 7174, Извѣщеніи о чудесе 7185 г., Увѣтѣ 7191 г., Словѣ благодарственномъ Богу о изъбавленіи церкви отъ раскольниковъ 7192 г., и Псалтыри 7192 г. въ 4°, въ предисловіи.

241. «Книга житій сѣѣхъ въ слѣдѣ сѣѣмъ животворенію тѣрцы Бѣа хвалимаго въ сѣѣхъ своѣхъ на три мѣѣхъ вторыхъ: Декемберій, январій и Феврѣарій... (ср. заглавіе № 29) въ сѣѣи великой ѿдотворной лаврѣ печѣрской кіевской. При всечѣномъ ѿци архимандритѣ томѣже лавры, Яковлѣи Яковлевскомъ. Изданнаго тѣпомъ. въ лѣто ѿ написанія к' книзѣ плоти слова животдакца 441: индикта 3 мѣа мѣа совершима».

Въ Г, 5 л.: нен., текстъ на 441 л.; и 3 нен. л.; на первыхъ нен. листахъ: грамота Адріана (Самъ Богъ); Извѣщеніе о исправленіи книжномъ (Дмитріевъ); предисловіе къ читателю (Житія подвиги), оно у Царск. стр. 257 — 259). Въ концѣ на нен. л.: «сочиненіе по алфавиту». Ср. №№ 29, 93.

Единственный экз. извѣстенъ мнѣ въ церкви села Льгова, дмитровскаго уѣзда, московской губерніи.

242. «Праксилъ къ Бжтвенному причащенію. собранное ѿ оуставъ сѣѣи соборны велико Россійскій цркви, поѣчающее. Какъ долженъ себе приготовить всѣмъ іерей къ служенію Бжтвенному лѣтѣрній и къ

причащенію животворящихъ таинъ въ ползѣ ново осѣбаннымъ и прочимъ іереемъ и діакономъ издавннѣе. З приложеніемъ краткихъ типовъ церковныхъ на всю седмицу, въ тѣхъ: сто-трѣцъ: ѿлн: чер: Рокъ дѣдн.

Въ 4°, 7 нелю. л: и рѣд: л: на заг. листѣ рѣз. на дер. вверху изображ. св. Троицы, по сторонамъ 4 херувима, ниже Іоаннъ Богосл. и прор. Ілія, внизу Моисей и еще два, имена которыхъ не разобралъ. Одинъ экз. видѣлъ въ А. Н.

На нелю. листахъ: «Правило готовящимся къ служенію литургіи св. и хотящимъ причаститься пречистыхъ и животворящихъ таинъ тѣла и крове Господа нашего Іисуса Христа (Подобаетъ прежде)»; оглавление и предисловіе. Въ послѣднемъ объяснены такъ причины издавннѣе этой книги: «Мнози суть священники, наипаче въ епархіи нашей, которіе, то за разстояніемъ многимъ отъ св. обители кіевопечерской и иныхъ обителей, типографіи имущихъ, то за скудостію, зѣло нищисущи, а нѣи (не въ осужденіе глаголю) за скупостію своею и небреженіемъ, не имуть не токмо Полуставовъ великихъ кіевопечерскихъ (ихъ же должно всякому имѣти), но ни меньшихъ молитвенниковъ, и за тымъ послѣдовательно неимуть искусства, како должны суть помолитися Богу и приуготовати себе къ причастію божественныхъ таинъ. Сего ради повелѣхомъ сіе малое послѣдованіе къ причащенію типомъ издати въ общую всего чина духовнаго ползу, вся въ немъ подробно изобразивше по типомъ св. соборныя и апостольскія великороссійскія церкви, како на день какій имать всякъ служащій приготавити себе, наченши отъ вечера до утра, и до самого времени священнодѣйствія и причащенія, достойнѣе страшныхъ и божественныхъ таинъ... Къ сему же судихомъ приложить нѣчто ослучаяхъ въ служеніи божественной литургіи, яже приключитися въ вещехъ, въ совершеніи и въ служителяхъ обыкоша, аще о тыхъ и странно въ Требникахъ великихъ могилянскихъ положися и въ Служебникахъ великороссійскихъ, но понеже не вездѣ яко Требники могилянскіе, тако и великороссійскіе Служебники обрѣтаются по всѣхъ церквахъ, сего ради з тыхъ нужнѣйшая нѣкая иземше здѣ въ извѣстіе»...

243. •Іліотропійонъ сообразованіе члвкѣ боли съ бжественною изображеніемъ тѣлами ѿснѣ въ Бѣгѣ прѣвѣщен: его милоути гдѣна ѿца къ Іоанна Мажимовича митрополити Тоболскаго и всемъ сибѣри з латинска по славенскѣ прѣложенный по его архіе блгобѣ: и блгоблѣ: въ тѣпог: сто тро: Ілн: черн: напечатанный рокъ дѣдн.

Въ 4°, 3 л: нелю. и сѣд: л: Заглав. листъ гравированъ на мѣди: ввер-

ху всевидящее око въ лучахъ, въ немъ надпись «еос»; по сторонамъ 4 колѣнопреклоненные ангела, подп.: «Творять ангели свою духи и слуги своя огонь палящъ. Пс. 23. Въ солнци положи селніе свое. Но стор., около заглавія подсолнечники; внизу изобр. Давида, подп.: «Научи мя творить волю». Христось, молящійся предъ чашею и ап. Павелъ, пораженный небеснымъ видѣніемъ: «Господи, что мя хочещи творити».

Дрекселій (Jeremia Drexelius), пресбитеръ ордена иезутовъ, издалъ свое сочиненіе «*Heliotropium seu conformatio humanae voluntatis cum divina*» въ Мюнхенѣ въ 1627 г.; оно потомъ перешло и въ «*Opera omnia R. p. Hieremiae Drexellii societatis Iesu presbyteri... Moguntiae, 1651, стр. 770—877.* Въ 1630 г. это сочиненіе переведено было на польскій, подъ заглавіемъ: *Słonecznik, albo porównanie woli ludzkiej zwołą Bożą*», а съ него и на русскій въ Москвѣ іеродіакономъ Теофаномъ подъ заглавіемъ: «Дрекселія солникъ или уравненіе воли человѣческія съ воліею божіею ¹⁾». Что же касается до печатнаго перевода 1714 г., то онъ сдѣланъ съ латинскаго подлинника безъ всякихъ перемѣнъ. Въ предисловіи, подписанномъ «учителями, послушниками и всей о Христѣ братіею дома архіерейскаго черниговскаго», говорится, что Іоаннъ Максимовичъ, по благоволенію божіему и волѣ Петра, «почтенъ преизряднѣйшимъ саномъ митрополи сибѣрской и на престолъ архіерейской въ далечайшія страны отходя, доброе достохвальныхъ трудовъ свое имѣніе, безцѣнное стяжаніе, многочестнѣйшія паче злата и сребра богодарованныя премудрости своя вручити благоволилъ дому архіерейскому таланты, сіесть писанія церкви святой благополезная и благопотребная, яже коемуждо въ руцѣ свои пріемлющу, чтущу и всѣмъ въ ползу представляющу, вмѣсто пріобрѣтенія безчисленныхъ талантовъ являются... За тѣмъ, съ похвалою указаны слѣдующія произведенія Максимовича: Алфавитъ духовный, Богородице дѣво, Царскій путь, Θεатронъ и Осмь блаженствъ, и сдѣлано обращеніе къ нему: «Яко же бо Іліотропionъ, сіесть солнечникъ цвѣтъ вертоградный, по естеству своему послѣдуетъ теченію солнечному и за нимъ отъ востока на западъ обращается: тако преосвященство ваше, по благиости божіей, отъ юности своя даже до лѣтъ, сѣдиною чинныхъ, во всякихъ случаяхъ, во всякихъ нуждахъ, въ радости и скорби, въ благополучіи и злключеніи обыклъ еси возводити очи свои сердечныя въ горы, оттуда всегда себѣ обрѣтая помощь... Драгоценный талантъ, сицевое всенстинное предражайшее сокровище сообразованіе воли человѣческой съ божественною въ дому архіерейскомъ черниговскомъ, при отшествіи своемъ въ далечайшія страны, преосвященство ваше, якоже дѣломъ, тако и писаніемъ благоволилъ предати»...

¹⁾ Описаніе Рум. Музея № ХСІХ.

Изъ послѣсловія видно, что книга издана при архіепископѣ черниговскомъ Антоніѣ Стаховскомъ, архимандритѣ Германѣ Кононовичѣ, во время гетманства Ивана Скоропадскаго.

Въ XVIII столѣтіи произведение Дрекселія было у насъ напечатано еще разъ, именно: «Иліотропіонъ, т. е. обращеніе солнца или созерцаніе воли человѣческой съ волею божескою. Пер. съ латинскаго иждивеніемъ Н. Новикова и К°, М. 1784 г., въ 2-хъ ч.

244. «Діалогізмъ дѣловъ снѣтъ двоесловіе, въ немъ же бесѣдуетъ любитель со любокіи ѿ іерее добры и слѣ, и ѿ тайнъ евхаристіи сѣѣ и ѿ плода еѣ. к' поѣзъ дѣловымъ и мірскимъ въ кѣко печерской чѣдотворной лѣуріи. мѣдѣ архимандріемъ за благословеніемъ осцѣннаго собора Варлаамъ Голенковскимъ тоѣмъ же сѣмъ лѣуріи намѣстникомъ, трѣдоленіи издадеѣ. Рѣкъ ѿ рѣтва хѣа „дѣдѣ“.

Въ 8°, 8 лист. нenum. и текстъ на снѣз листахъ (послѣдній ошибочно помѣченъ рѣзъ). Кругомъ заглавія украшенія, рѣзан. на мѣди, а на об. такой же гербъ, какъ въ книгѣ подъ № 166.

На нenum. листахъ въ началѣ: посвященіе книги Іосафу Кроковскому, и 2 предисловія: одно «отъ слова Іоанна Златоустаго къ читателю благочестивому духовному», другое — къ читателю благочестивому мірскому; потомъ оглавленіе бесѣдамъ.

Изъ заглавія можно видѣть о содержаніи книги: она раздѣлена на 3 части, въ одной Любитель разговариваетъ съ Любовью о достоинствѣ и важности священническаго сана и о приготовленіи священника къ таинству евхаристіи; во второй — о приготовленіи всякому челоѣку къ принятію этого же таинства; въ третьей о послѣдствіяхъ его. Съ листа 240 благодарственныя молитвы по причащеніи, а съ л. 243 «пресладкія и прелюбезныя бесѣды на уединеніе по причастіи святомъ».

Въ посвященіи, Варлаамъ Голенковскій говоритъ, что приписываетъ свой трудъ Кроковскому «въ возблагодареніе неисчетныхъ благодѣяній, на мя изліянныхъ... Мнѣ прилично, паче иныхъ, преосвященству вашему первый сей трудъ тѣпомъ изданный въ даръ принести: понеже руководительствомъ и благословеніемъ преосвященства вашего зачахъ ученіе мое и поспѣшествомъ молитвъ многомогущихъ, яко праведника, совершихъ, его же плодъ нынѣ, аще и малый, ради приносящаго, но величество отъ рукъ владычнихъ воспріемлющихъ стяжавшій, приношу».... По свидѣтельству м. Евгенія (I, 62), второе изданіе Діалогизма было въ СПб., 1766 г., въ 8°. При этомъ прибавлено, что Голенковскій, по указу Петра, завелъ первую школу въ александроневской лаврѣ, но въ Исторіи сиб. духовной ака-

демія г. Чистовича, нѣтъ о томъ никакихъ извѣстій (ср. період. : александроневская славенская школа).

245. «Мѣлословецъ покседемѣнный, к' нѣмъ же чинъ часокъ цѣлословъ : прѣчій спѣвалъ мѣнѣй к' кратцѣмъ изданъ. к' тупогрѣбъ : трѣцко Іліи. Черниговскон к' лѣтъ Рѣ: Хѣла дѣла».

Въ 24^о (У Каст. въ 12^о; помѣта по тетрадамъ на 1, 13, 25, 37, 49 л. и т. д.); 16 л.: нен. (посвященіе Скоропадскому и оглавленіе текстъ на 1^о л. и 38 л.: нен. (Соборникъ, Паскалія зрячая, тропари кондаки: Θεοδοσίῳ печерскому и благовѣрному князю Михаилу Черниговскому и боярину его Θεόδωρῳ [Жизнь вашу]). Кругомъ заглавнаго листа, вмѣсто бордюра, рѣзанныя на деревѣ изображенія: св. Троицы, Іоанна Богослова, Януарія, пр. Ілія и . . . ; внизу церковно-свято-троицкая ильинская. Сверхъ-того, въ самомъ текстѣ есть нѣсколько рѣзан. на деревѣ весьма неискусно изображеній. Въ П. Б. экземпляръ этого Молитвослова неполный, хорошо сохраненные видѣлы въ Главн. моск. Архивѣ иностр. дѣлъ и въ А. Н.

Подъ гербомъ Скоропадскаго стихи:

Іонафанъ съ Давидомъ
Любовъ не лестнымъ си видомъ
Трѣми стрѣлами завѣща,
Союзъ ей крѣпкій обеща;
Іоаннъ Иличъ, вождь вѣрный,
Бога любитель безмѣрный,
Гербовными си стрѣлами,
Паче самими дѣлами,
Миръ, любовь, вѣрность цареви,
Нашему государеву,
Не лестно всегда являетъ,
Противниковъ уязвляетъ.

Въ предисловіи, Германъ Кононовичъ архимандритъ, со всею «Христѣ братією монастыря Троицкаго черниговскаго, пишеть: «Въ началъ моего, по Божію изволенію и вашему реиментарскому милостивому благоволенію, на архимандріи свято-троецкой ильинской черниговской строительства, аки начатки благодарствія премногихъ благодѣяній ясневельможности вашей, отъ трудовъ своихъ типографскихъ убогая наша обитель приносить. Во истинну, не по мѣрѣ величества превеликой вашей реиментарской къ намъ милости даръ сей убогій высокоповажному ясневельможности вашей имени восписуется. Обаче праведное мѣрило, новорожденный ходатай Богу и челоуѣкомъ, единородный сынъ Божій, воплощенный отъ преблагословенныя пренепорочныя присно Дѣвы, скудость благодарственигъ отъ насъ благодѣяній вашимъ приношенія своего божественною

возмѣрить милостію и щедротами.... Что бо воздати патронови и благодѣтели нашему о всѣхъ благодѣяніяхъ, яже воздалъ еси, и нынѣ преподаешь убогой обители нашей? Недоумѣваемъ: благихъ нашихъ не требуешь — имя убо реиментаръ ясневельможности вашей, якоже въ устахъ нашихъ богомольчихъ и въ сердцу непрестанно носимъ, сице въ знаменіе вѣчнаго благодарствія и на внѣшнихъ молитвенныхъ сихъ хартіяхъ изобразивше, въ даръ при нижайшемъ праздничномъ челобитіи дому вашему реиментарскому приносимъ»....

Содержаніе Молитвослова одинаково съ кievскимъ 1713 г. (№ 231); разница въ томъ, что въ первомъ, послѣ правила честному кресту, напечатаны молитвы отъ оскверненія и исповѣданіе православное: въ концѣ тамъ не помѣщено тропаря и кондака преп. Антонію печерскому, а есть таковыя Михаилу черниговскому съ бояриномъ Теодоромъ.

246. «Разсѣжденіе ш ѡбразѣ Бжїи и подокїи из члѣтцѣ».

Въ 8°, 1 нен. листь предисловіе и ѿ л., на последнемъ выходѣ: «печатано въ Москвѣ 1714, іунія въ день». Ср. выпесказанное объ этой книгѣ на стр. 156—159. Объ изданіи 1714 г. упоминается въ Слов. м. Евгенія I, 126 и въ письмѣ Петра къ гр. Мусину-Пушкину, чтобы «книгу о брдобритіи разослать по всѣмъ мѣстамъ, и стараться оную доставить до рукъ сомнящихся, для чего напечатать оной 4000 экз.» Письмо это отъ 26 ноября 1714 г. (Д. П. В., Голікова, 2 изд., V, 591). 1 экз. изд. 1714 г. знаю въ А. Н.

Церковнославянскія изданія 1714 г., извѣстныя только по указаніемъ библиографовъ:

Святцы, на 12 лѣтъ, Москва въ 4°; у Каст. № 682, въ П. Б. нѣтъ.

Тропарь преподобному Марку аеонскому, жившему въ горѣ французской въ Эѳіопіи, С. Петербургъ въ 8°. О немъ есть указаніе въ Росписи книгамъ А. Н. (около 1742—47 г.) въ числѣ изданій въ четверть дести и менѣе № 31 и у Соп. I, № 1561.

Служба св. благовѣрному кн. Александру Невскому, С. Петербургъ въ 4°. Что эта служба была напечатана, подтверждается отчетами по книжной петербургской лавкѣ 1715—22 годовъ (см. Прилож. В). Тамъ находилось ее въ последнемъ году 21 экз. и продавалась по 3 алтына 2 деньги каждая; въ Росписи А. Н. (около 1742—47 г.) эта книга въ 4° подъ № 31, а у Соп. I, № 1235.

Петръ В., бывши 30 августа 1724 г. въ александроневской лаврѣ, приказалъ: «къ сочиненнымъ св. благовѣрному великому князю Александру Невскому стихирамъ и сипаксарю — сочинить сѣдалны и канонъ... и по новой службѣ, вмѣсто прежде бывшей этому святому

ноября 23 числа службъ, отнынѣ праздновать 30 августа... Это повелѣніе было исполнено уже по смерти царя, и служба напечатана въ 1725 г.¹⁾, о ней см. Сл. м. Евгенія I, 79, 80.

Изъ Синод. дѣла 1722 г. № 18 видно: въ 1714 г., въ С.Петербургѣ напечатано 68 экз. Азбуки русской учебной, продавался каждый по 6 и 4 деньги.

243. «Книга ордера или во флотъ морскихъ правъ. Напечатано повелѣніемъ Императора, Петра Перваго. присо-
прибавителя, Царя і самодержца всероссійскаго. въ
Санктъ-петербургѣ, 1714. Генваря въ 16 день».

Въ малую 8^о, 34 нум. стр. На заглавномъ листѣ небольшая гравюра на мѣди, гдѣ изображены Нева, Петропавловская крѣпость и церковь св. Троицы. 1 экз. знаю въ И. Эрмитажѣ. Книга эта въ 1715—22 годахъ продавалась по 5 алтынъ (см. прил. 15).

Здѣсь переведены постановленія для флота Вильгельма, принца оранскаго. Изданіе почти все перепечатано въ ст. «Голландское морское законодательство» Мельническаго (Морск. Сборн. 1855 г. № 9. стр. 169—185), съ указаніемъ, что оттуда заимствовано, потому и Морскомъ Уставѣ Петра В., ср. № 248.

248. «Книга ордера или во флотъ морскихъ правъ, напечатана повелѣніемъ Императора. Петра Перваго Царя і самодержца всероссійскаго. и прочая, и прочая: Въ Санктъ-петербургѣ, 1714. Февраля въ день».

Въ м. 8^о; у Чертк. (1838 г., стр. 457, № 14) невярно въ 12^о: водяныя линіи (Wasserzeichen) вдоль заводскаго знака $\frac{1}{4}$ у корешка также вдоль, помѣта по тетрадамъ на 1, 17, 33 и т. д.); 60 нумер. стр.; счетъ ихъ съ заглавн. листа, на которомъ рѣз. на мѣди вышета съ изображеніемъ Невы, Петропавловской крѣпости и церкви св. Троицы. Въ И. Эрмитажѣ 16 экз. этой книги.

Заглавіе на 3 стр.: «Ордеръ его высочества господина принца оранскаго къ содержанію добраго порядка во флотъ. *Ordre Van Zijne Hoogheyt den Heere Prince van Orange etc. tot observantie van goede discipline in's Landts vloote*». Вся разниа отъ перваго изд. (ср. № 247) состоитъ въ томъ, что здѣсь прибавленъ и голландскій текстъ постановленій.

249. Петру Первому Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему
Благочестіѣйшему, побѣдителю, и всемілостіѣйшему

¹⁾ Синод. дѣло, 1724 г. № 17.

Императору, Государю и покровителю своему панегирическое Всесоуженіе сміреннѣше творить и приносить, преславнаго и богомъ хранимаго полка святаго преображенія салдатъ. и священнѣшаго россійскаго государства князь и волоскіи господаревичъ, нѣжаишіи рабъ, Сербанъ Кантеміръ, въ Санктъпѣтербурхѣ, въ лѣто рождшія дѣвы. 1714, Марта Грядущу седмому возраста своего лѣту. На еллинскомъ діалектѣ реченное. На другой стр. лат. заглавіе: «Petro primo Hyper serenissimo et potentissimo Pio, Victori et Clementissimo Imperatori Domino et protectori Suo Panegyricum Holocaustum humillimè litat et offert, Inclitæ et Theophruritæ Phalangis Sanctæ Metamorthoseos, Miles nec non, sacri Ross: Imperij Princeps et Moldavane Hospodarowicz, Servus deditus, Serbanus Cantemyr, In Burgo S. Petri. Anno à Partu Virg: 1714 Mart: in eunte septimo aetatis suæ anno. Hellenica dialecto peroratum».

Въ 4°, 13 нум. стр., счетъ ихъ съ заглавн. листа; на правой сторонѣ русскій, на лѣвой латинскій текстъ. У Соп. IV, № 8068 показана эта книга съ греческимъ (?) переводомъ. Одинъ экз. извѣстенъ мнѣ въ синодальномъ архивѣ, здѣсь въ латинскомъ текстѣ встрѣчаются корректурныя поправки; другой экз. въ А. Н.

Въ Histoire de la decademe de l'Empire ottoman, IV, 478, есть извѣстіе: «Въ 1714 г., кн. Дмитрій Кантеміръ възлюбилъ въ Петербургѣ вмѣстѣ съ семилѣтнимъ сыномъ своимъ Сербаномъ. Этотъ ребенокъ въ день пасхи имѣлъ честь произнести, въ присутствіи царя, слово на греческомъ языкѣ, за что Петръ сдѣлалъ ему значительный подарокъ и помѣстилъ въ свой полкъ»... Объ этомъ же, см. Das Verfallende Russland Th. I, S. 5 (ed. 1721).

Панегирикъ Сербана Кантемира перепечатанъ потомъ вполнѣ въ «Исторіи о жизни и дѣлахъ молд. господаря кн. Константина Кантемира», соч. Беера, М. 1783 г., стр. 323—328.

Разумѣется, что панегирикъ написанъ, не самимъ ребенкомъ, а отцемъ или учителемъ его. Начало Слова: «Аще блекошущу еще языку и млеко ссущимъ еще устномъ, ко воскресшаго царя славы панегирическихъ похвалъ проповѣди, паче неже дерзновеннымъ, мнѣ же неже совершеннымъ подвизаюся умомъ, обаче мною яко не буду противнаго сужденія виновенъ, зане того Бога изъ устъ младенецъ и плачущихъ гласовъ происходящую дѣснь никако же презрѣвши азъ состоится... Далѣе, слѣдуютъ обычныя риторскія разглагольства о побѣдѣ Іисуса Христа надъ смертію и высказана мысль, что побѣ-

да Петра надъ непризнающими христіанства можетъ быть разсигриваема, какъ побѣда Іисуса Христа надъ смертію. Въ концѣ вѣржены такія желанія: «Тако тебѣ Петру царствующу великую Церковь Божию прежнюю свою свободу воспріяти неизмѣнно надѣмся Іисусу воскресшу, и яко же древняго Адама наслѣдницы, хотя многихъ вѣковъ тяжкое пострадали плѣненіе, обаче о свободѣ своей николи не чаяшася. Тако мы, новаго Адама сынове, хотя мнѣйшими лѣты плѣнники, обаче животныя свободы предъставленный пришедшій быти предѣль вѣрно прорицаемъ»....

250. Указъ безъ заглавія, начинающійся прямо: Великій государь царь..., о неподачѣ челобитенъ царю-помимо комендантовъ, губернаторовъ и сената. На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «Сей великаго государя указъ печатанъ въ Санктъпитербурхѣ, марта 20 дня 1714 г.» Полн. Собр. Зак. V, № 2787. Въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л. 119.

251. «Указъ о фискалахъ и о ихъ должности и дѣйствиіи.»

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санктъпитербурхѣ въ 20 день марта 1714 г. Въ Каб. дѣл. II, № 21; въ II Собр. Зак. V, № 2786.

252. Указъ безъ заглавія, начинающійся со словъ: «Мы, Петръ первый», о порядкѣ веденія протоколовъ и подачѣ голосовъ въ сенатѣ и другихъ присутственныхъ мѣстахъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатано въ Санктъпитербурхѣ апрѣля 4 дня 1714 г.» Въ Каб. дѣл. I, № 32, л. 130; тамъ же, на л. 126—129, этотъ указъ написанъ весь рукою Петра Великаго, потомъ перебѣленъ и снова имъ выправленъ. Полн. Собр. Зак. V, № 2791.

253. «Мы Петръ первый, царь и самодержецъ всероссийскій, и протчая, и протчая, и протчая. Объявляемъ сей указъ подданнымъ нашего государства, какого чина и достоинства оныя нѣ есть».

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатано въ Санктъпитербурхѣ 1714 году, марта въ 24 день, государствованія его императорскаго величества 32 году». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л. 123; тамъ же, на л. 120—122, черновой списокъ этого рукою Петра Великаго, начинающій со словъ: «иначе раздѣленіе»... до «чего ради изображено есть» также слова послѣдняго пункта: «а не дождався новаго указа отнюдь не вершить (подъ потеряніемъ всѣхъ своихъ пожитковъ и сылку)»

отъ и право помянуто, дабы тѣмъ не дать злымъ вымыслиникомъ
вой мины устроить». Ср. № 256.

Указомъ этимъ (П. Соб. Зак. V, № 2789) устанавливалось единона-
слѣдіе, принятое въ тогдашней Россіи чрезвычайно неблагопріятно и
ничтоженное потомъ при императрицѣ Аннѣ, 9 декабря 1730 года.

254. Царского величества указъ о мазанкахъ и деревян-
номъ строеніи.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санктпи-
тербурхѣ апрѣля 4 дня, 1714 году: Каб. дѣла II, № 21; Пол. Соб. З.
V, № 2792.

255. Генералныя сигналы которые чинены будутъ во фло-
тѣ его царскаго величества всероссійскаго Петра пер-
ваго. Отъ Генерала Адмирала на весь флотъ гребныхъ
судовъ. Печатаны въ Санктпетербурхѣ Лѣта Господ-
ня, 1714. апрѣля въ 7 день.

Въ 12^о, 20 нум. стр. Въ И. Эрмитажѣ этихъ «Сигналовъ» 30 экз.

Сначала тамъ помѣщены: «Сигналы генералныя, которыми зна-
чить поднята отъ пристани и итти въ походъ и стать на якорь» —
15 пункт. Далѣе: «о караулахъ» — 5 п.; «Сигналы во время ночи итти
въ походъ, поднять и опустить парусъ, стать на якорь, или вынять
оной» — 18 нум. О друг. изд. ср. № 303.

256. Пунктъ въ дополненіе о кадетахъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатано въ Санктпи-
тербурхѣ апрѣля 14 дня 1714 году». Этотъ указъ, въ дополненіе
постановленія о единонаслѣдіи, объясняетъ о службѣ и правахъ на при-
обрѣтеніе имуществва младшими членами семействъ (ср. выше № 253).
Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 132; тамъ же, на л: 131, черновыи весь
писанъ рукою Петра, — также II, № 21.

257. Указъ безъ заглавія о избраніи на вакансіи военныхъ по сви-
дѣтельству генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санктпи-
тербурхѣ, апрѣля 14, 1714 г.; Каб. дѣла II, № 21; Пол. С. З. V, 2795.

258. Генералныя сигналы надзираемые во флотѣ. Напе-
чатаны, Повелѣніемъ Царского Величества на Россій-
скомъ и Голландскомъ языкахъ. Въ Санктпетербурхѣ Лѣ-
та Господня, 1714. апрѣля въ 24 день.

Въ 8°, 46 нум. стр., изъ нихъ каждая раздѣлена на двѣ половины на одной русскій, на другой голландскій тексты. На заглавіи гравюра на мѣди съ изображеніемъ части Васильевскаго острова и Невы.

Это изданіе отъ 1-го, въ 1710 г. (№ 180), разнится тѣмъ, что въ немъ нѣтъ увѣдомленія и сигналовъ во время бою.

259. «Генералныя сигналы, надзираемые во флотѣ, во время бою. Напечатаны, повелѣніемъ царскаго Величества, на Россійскомъ и голландскомъ языкѣ, въ Санктъ-Петербургѣ, Лѣта Господня, 1714. Апрѣля въ 28 день.

Въ 4°, число страницъ въ разныхъ экземплярахъ не одинаково: въ экз. П. Б. и А. Н. на 27 стр., счетъ съ заглавнаго листа; для означенія сигналовъ оставлены пробѣлы, въ которые потомъ вписаны по русски и по голландски; въ концѣ подпись: «генераль адмиралъ графъ Апраксинъ». Сигналы здѣсь прерываются на 26 стр.: 27 пунктъ отпечатанъ, а 28 приписанъ чернилами (Чтобъ шли въ 3 колонны). Въ И. Эрмитажѣ есть 9 экз. этого изданія: одинъ изъ нихъ не полный прерывается на 24 стр.; три кончаются на 28 стр., на которыхъ послѣдній пунктъ 29 (О поворачиваніи флота. Когда флотъ...); четыре экз. имѣютъ 27 стр. и 27 пунктовъ; на одномъ изъ нихъ на заглавіи гравюра на мѣди съ извѣстнымъ изображеніемъ части Невы и Петербурга; здѣсь въ концѣ приписаны пункты 28 (Егда адмиралъ) и 29 (О поворачиваніи флота). Наконецъ одинъ экз. съ 29 страницами, оборотъ ея остался недонпечатаннымъ, послѣдніе пункты: 28, 29 и 30 (Арьергардіи впередъ итти). 1-нъ экз. подобныхъ сигналовъ въ Каб. дѣл. I, № 38 л. 147—160. Ср. № № 180 и 313. Во экземплярахъ правая страница занята русскимъ текстомъ, лѣвая голландскимъ.

260. Указъ безъ заглавія о невывозѣ къ иностраннымъ пристанямъ юфти, поташа, смольчуга и пр. На оборотѣ одного листа, виденъ выходъ: печатано въ Санктъ-Петербургѣ мая 4 дня, 1714 г. Каб. А. II, № 21; Полн. Соб. З. V, № 2793.

261. «Календарь или мѣсяцесловъ На Лѣто отъ рождества Господа нашего Іисуса Христа, 1714. указующій затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія и полныя мѣсяцъ съ четвертми. Также время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгоденствіе и долгонощіе на всякій день, учиненныи по меридіану и ширинѣ царствующаго града Санктъ-Петербурга. Напечатанъ въ Санктъ-Петербургской Типографіи, Лѣта 1714, Маія въ 8 день.

Въ 4^о, 8 нен. лист.; на заглавномъ листѣ небольшое изобр., грав. на мѣди, части Невы, Петропавловской крѣпости и Петерб. стороны.

Календарь этотъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и имѣеть отъ- жъны отъ печатанныхъ до сего времени. На об. заглавн. листа опи- сано «великое затмѣніе луны», одно видимое въ С.П.б. изъ 5 имѣв- шихъ быть въ 1714 г.; на второмъ листѣ сообщено то же самое по- нѣмецки. За тѣмъ, съ об. 2 листа каждая страница содержитъ ука- заніе дней мѣсяца, съ раздѣленіемъ на 7 вертикальныхъ столбцовъ: 1) дни—означены цифрами, а воскресенья знаками ☉; 2) фазисы лу- ны; 3) тоже, что въ первомъ; 4) восхождение солнца, Sonnen Aufg.; 5) Заходж. солн., Sonnen Niedergang; 6) Долгоденствіе Lange Tage, и 7) долгоношіе, Lange Nachte.

Здѣсь не помѣщено Святцовъ, предсказаній и обычнаго привѣтст- вія въ началѣ января: «здравіе, благословеніе и миръ да подастъ Богъ православнымъ!».

На 8 л. въ концѣ значится: «На Москвѣ кратчай день 6 ч. 42 м. И должна: ноч: 17 ч. 18 мін. In Moscau ist Kurzeste Tag 6 U: 42 M; die längste Nacht ist 17 U, 18 M.».

67 экз. этого календаря пошло на обертку въ 1752 по оцѣнкѣ каждый въ 10 к. ¹⁾.

262. «Указъ воѣмъ во флотѣ российскомъ обрѣтающимъ. Вышнимъ и нижнимъ Служителемъ. Православныя каео- лическія вѣры. Коимъ образомъ, и въ которое время по вся дни должны приносить Господу Богу моленія. А ко- торыя иныхъ законовъ въ службѣ обрѣтаются, тѣ по своимъ уставамъ, однакожъ въ тожъ время».

Въ 12^о, 20 нум. стр., счетъ съ заглавнаго листа; на послѣдней стр.: «печатано въ Санктъпитербургѣ 1714 мая въ 9 день». Въ И. Эрмитажѣ этой книги 28 экз., въ другихъ же бібліотекахъ и ката- логахъ она не встрѣчается. Въ 1715—22 г. продавалась по 10 де- негъ, въ 1756 г. ее было еще на лицо въ московской синод. типо- графіи 499 экз. ²⁾.

Въ началѣ книги наставленіе: «По утру, когда зорю стануть бить, тогда воѣмъ солдатомъ стать въ ружье, также и офицерамъ предъ ними съ обнаженными шпагами, а когда пробьютъ и стануть бить на молитву трижды и по скончаніи третьяго бою вдругъ воѣмъ снятъ шляпы и наклонивъ ружье, также и самимъ наклоняся, молитва». Съ стр. 16 помѣщена «новособранная молитва».

¹⁾ Синод. дѣло 1752 г., № 5.

²⁾ Синод. дѣло 1756 г., № 14.

Въ 8°, 46 нум
на одной русскі
вюра на мѣди с
Это изданіе
немъ нѣтъ увѣ

259. «Генер
мя бою.
ва. на
тербу

Въ 4°, ч
въ экз. П.
значенія с
по русски
графъ Ан
отпечата
Въ И. Эр
ный пре
послѣди
экз. им
л. грав
тербур
29 (О
оборо
(Аріе
дѣл.
прав

26

НЯ
ВЫ
II.

2

всѣмъ воіскомъ и флотомъ Государства Сазіскаго, Богомъ дарованныхъ. На украшенія верховныя славы овѣтлѣшему Римскаго и Россійскаго Государствъ князю и герцоку ижерскому, Наслѣдному господину Аранібурха и иныхъ, Его Царскаго Величества все-россійскаго, Первому дѣйствительному тайному совѣтнику, командующему Генералу Фельтъ маршалу воіскъ, и Генералу Губернатору Губерніи Санктіпетербургской и многіхъ провинцій Его Императорскаго Величества, и Славнаго чіна въ Россіи Святаго Апостола Андреа, и иныхъ ордіновъ, Чернаго и Бѣлаго орловъ, и бѣлаго слона каваліеру, и протчая, и протчая: Господіну, Господіну Александру Даніловичу Меншікову. Во знаменіе побѣдителейныя почести, соплетеса. Печатано въ Санктіпетербургѣ, Августа въ день 1714 году.

Въ 1^о, 1 л. нен. и 34 нум. стр. Въ началѣ книги приложена гравюра на мѣди: вмѣсто бордюра, вѣнокъ, перевитый лентою съ надписью: «вѣнец надежды, соплетенный славою оставшимъ людямъ...» Вверху треугольникъ, въ лучахъ съ подписью еев, окруженъ херувимами, подъ нимъ въ облакахъ ап. Петръ и св. Александръ Невскій, первому изъ треугольника рука подаетъ вѣнецъ и вѣтвь, и надпись: «за вѣру, вѣрность и побѣду», а второму—мечъ: «за подвигъ новый». Пооредина изображеніе Петра: *sic virtus colitur siq. perennis erit. Haecce est dignatus Bellator laurea gestis.* Подъ изображеніемъ царя Меншиковъ, въ княжеской мантии съ жезломъ, подъ ногами у него военные трофеи. Князь, въ чрезвычайно напыщенной позѣ, подбодрившись, спускается по ступенямъ, на 1 изъ нихъ: *ardua per pressus*, на 2-й *gloria*, на 3-й *vadit iter*. Его вѣнчаютъ лаврами войны въ римскихъ одеждахъ, одинъ изъ нихъ держитъ вѣсы—правосудіе, другой—пылающее сердце, съ надписью «вѣрность». На ступеняхъ 3 юношей и столько же дѣвъ съ щитами, гдѣ подписи: 1) римскій князь; 2) генеральный губернаторъ, 3) генераль фельтма, 4) россійскій князь, 5) царствен. министръ, и 6) кавалеръ. Съ правой стороны крылатая Молва, изъ устъ ея слова: «вознесохъ избраннаго»: подъ нею черныи одноглавыи орелъ (Пруссія?) съ молніями въ лапѣ, подпись «готовъ къ войнѣ». Справа такая же Молва, подъ нею двуглавыи орелъ, подп. «горе вѣнцу укоризненному», и ниже одноглавыи бѣлыи орелъ (польскій), подп. «помощь на сильнаго». Отъ обоихъ орловъ исходятъ молніи, поражающія распростертаго льва, съ котораго корона почти уже спала. Внизу слѣва нѣсколько человѣкъ въ нѣмец. кафтанахъ подаютъ мечи и просятъ на колыняхъ пощады.

Между 6 и 7 стр. гербъ Меншикова, грав. на мѣди. Новиковъ м. Евгеній ¹⁾ ошибочно показывали, что «Лявреа» вышла въ 1715

Авторъ этой книги, Иванъ Кременецкій, учился въ московской духовной академіи и потомъ жилъ въ домѣ Меншикова.

Въ синодальномъ архивѣ сохранился корректурный экз. панегирика: тамъ въ заглавіи титулъ Меншикова напечатанъ гораздо проще. Послѣ слова князю слѣдуетъ: «ижерскія земли, генерал-губернатору, его цар. величества тайныхъ дѣлъ министру, генерал-фельтмаршалу, и славнаго чина въ Россіи св. апостола Андрея и иныхъ орденовъ: чернаго и бѣлаго орловъ и бѣлаго слона кавалеру, протчая, и протчая»... Вѣроятно все это показалось малымъ и кто-то сочли приличнымъ прибавить нѣчто въ родѣ титула владѣтельныхъ особъ, именно: наслѣдный господинъ Аранибурга! и пр.

Въ посвященіи, авторъ сравниваетъ Меншикова съ солнцемъ: блескъ его славы ставить превыше сіянія драгоценныхъ камней. въ концѣ же подписывается: «вашей въ превосходительствѣ высочайшія княжія свѣтлости, моего премилостивѣйшаго господина, величій рабъ»...

«Сицевыя есмь надежды, пишетъ Кременецкій, яко не погнушися, преименитый и премилостивый господине, ниже отринуши мнѣ малогоднаго моего и худаго тебѣ приношенія, паче же собственнымъ твоимъ лицомъ восхождиши я (т. е. Ляврею) видѣти. Въ немъ же вижу свѣтлость родословія твоего и достойнаго тебя воздаянія и чести, съ него же великія и многія храбрости твоея великое узрѣдѣло. Еже азъ на украшеніе верховныя твоея славы неуваженныя безсмертія и вѣчности вѣнцомъ увѣнчивая, самъ яко всегда сущи и живи, тако и нынѣ подъ нозѣ твоего превосходительства себе смиренно повергаю». За тѣмъ помѣщены стихи, достоинство которыхъ совершенно соответствуетъ идеямъ, выраженнымъ въ посвященіи, напр.

Вся земныхъ роды подвигнетъ трубою

Хвалима слова, гласящи съ собою,

Тя мужественна во вѣкъ прославляти,

вѣнцомъ вѣнчати.

Впишетъ на память, омочши трость въ крови

врагъ изліянной, съ сицевыми словы:

Князь Александръ звѣря гордочтенна

смирилъ язвенна.

Убо за сіе самъ возвеличенный

свѣтлѣйшій княже прими поднесенны

вѣнцъ похвальный на верхъ твоей главы

вѣчныя славы.

Въ немъ же красящися присно торжественно,

¹⁾ Опытъ Словара, 98, 99. Слов. св. писателей, изд. Моск., I, 318.

Побѣди, уби́и врага мужественно,
да твоя тако честь въ міръ хвалима
будеть гласима.

Извѣстно, что Меншиковъ пользовался огромнымъ значеніемъ и Петръ, что онъ былъ осыпанъ царскими милостями, и что все это возбуждало досаду и зависть въ другихъ придворныхъ, тѣмъ болѣе, что сильный любимецъ былъ нестерпимо гордъ, заносчивъ, мстительнъ. Его современники, однако, прежде всего ставили ему въ вину знатное, темное происхожденіе—упрекъ, странный при русскомъ орѣ, особенно въ тѣ времена!

Кременецкій въ своей «Ляврей» не могъ умолчать о врагахъ князя упрекахъ ихъ, и эти мѣста панегирика любопытны именно потому, о доказываютъ слабость аргументовъ, съ помощію которыхъ, даже во время могущества Меншикова, его приживатель и нахлебникъ хотѣлъ опровергнуть мнѣніе, что Меншиковъ въ дѣтствѣ торговалъ блинами. Кременецкій, чтобы дойти до родословія своего героя, пересчитываетъ сначала всѣ европейскія государства и останавливается на итвѣ: «Сіе бо введе, говоритъ онъ, въ міръ многихъ великоименитыхъ славныхъ родословіемъ и дѣлы князей; сіе издаде мужественныхъ храбрыхъ воиновъ, вѣнчаныхъ побѣдою, торжествомъ и славою ликодушныхъ кавалеровъ, прословутыхъ и свидѣтельствowanychъ воинскомъ искусствѣ вождовъ. И сіе пріиме во извѣтъ, о Россіи! це уже и всѣи, яко оное воспита въ нѣдрѣхъ своихъ и благородныхъ родославную¹⁾ фамилію Меншиковыхъ. И се есть благохвалимое чечество родителей сына и защитника твоего, свѣтлѣйшаго россійскаго и римскаго государствъ, ижерской земли князя, господина Александра Даниловича Меншикова»... Какія же доказательства тому шелъ Кременецкій? Увы, онъ не нашелъ ничего привести инаго, кромѣ грамоты на графское достоинство въ 1706 г., гдѣ патронъ его произведенъ «изъ фамиліи благородной литовской»... Далѣе, извѣстно, что отецъ Меншикова не имѣлъ никакой должности, которой можно было бы блеснуть передъ читателями. Кременецкій ничего не могъ сказать и здѣсь: происшествія и лица эпохи были еще всѣ на лицо, и нельзя было выдумать что-нибудь затѣйливое. Авторъ призвалъ на помощь цвѣтистый слогъ и у него Меншиковъ—отецъ сталъ «славный отъ гвардіи воинъ». Довольный такою находчивостью, Кременецкій восклицаетъ за тѣмъ: «умолкните убо прочіе, аще кія суть заистинныя уста, враждебнѣ покушающіяся терзати нерастерзаемую высочайшую честь его свѣтлости! Умолкните злобные нравы, внутри себе глаголющіе гордынею и уничиженіемъ, умолкните глаголю»...

¹⁾ Кременецкій нѣсколько разъ повторяетъ родославную, говоря о фамиліи Меншикова. Онъ не рѣшился сказать родословную, потому что во времена Петра люди одословные были только тѣ, которые дѣйствительно происходили изъ старинныхъ родовъ.

Чтобы имѣть понятіе о томъ, какъ Кременецкій восхваляетъ своего патрона, помѣщается здѣсь заключеніе «Лавренъ»: «Тя Эвксинъ! Понть славить, ты величаешь царская милость, ты философійскія похваления достойна почтоша, ты изряднѣ красноглаголивый и мудрственныхъ витійствъ языки ублажиша, а въ воздаяніе въ память славу твою написаша. О всеблагій Боже и Госноди! и кто убо толикаго мужа не возвеличитъ, его же ты самъ величествомъ силы твоея возвеличилъ еси? Кто сицеваго мужа не прославитъ, же ты вѣчнымъ прославленіемъ прославилъ еси? Кто жъ таково мужа не восхвалитъ, его же самое толь многое добродѣтелей и хвали мужество? Бысть отъ молодыхъ лѣтъ тобою, Богомъ, благословенный, Царю Христу твоему вселюбезный, царству его желанный, вожделѣнный. О достоинства твоего, любимиче царя, паче иныхъ въ Россіи по царѣ возвышенія твоего превеликій мужъ! Прочее же буйствомъ слова моего по достоинству славнымъ дѣломъ твоею свѣтлости немогущій удовлетворити, таковымъ истиннымъ и болѣзненного усердія моего желаніемъ сіе наворачаю: да елико свѣтло дѣлъ твоихъ просіялъ еси, елико множайшихъ оподобился еси отъ Бога даровъ и елико здѣ по земли проповѣди похвальными и поблѣносными вѣнцы прославленъ украсился еси и украсишися, толико на небеси да проповѣданъ будеши съ вѣнцомъ непобѣдимаго мрства!...»

263. «Книга считанія удобнаго Ко употребленію всякому хотящему безъ труда познати цѣну, или мѣру каіи вещи. повелѣніемъ царского величества. Напечатана въ Санктъ-петербургѣ 1714, Сентября въ 18 день».

Въ 12°, 103 стр. У Соп. III, № 5209, у Черткова (1838 г. стр. 457, № 15. Есть въ А. Н. и у И. П. Каратаева. Въ 1715 г. въ свѣти типографіи этой книги было 980 экз.; въ 1717—21 годахъ въ книжную лавку въ Спб. было отпущено 678 экз., а въ 1752 г. въ московской синодальной типографіи употреблено на обертку 566 экз. оцѣн. каждый по 13 копѣекъ ¹⁾). Это перепечатка съ изданія 1682 г. «Считаніе удобное», выпедшаго въ Москвѣ, ср. ч. 1 настоящего труда стр. 263—264. Разница въ томъ, что изд. 1714 г. гражданскими буквами и съ арабскими цифрами вм. славянскихъ.

266. Указъ безъ особаго заглавія, о явкѣ на смотръ въ Петербургъ дворянъ и недорослей.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 26 сентября 1714 года. 1 экз. знаю въ Каб. дѣл. I, № 37 л. 45, подписанъ самимъ царемъ; въ Полн. Собр. Зак. V, № 2844.

¹⁾ Синод. дѣло 1752 г. № 5.

Указъ безъ заглавія, начинающійся: «Мы Петръ...», о явкѣ дворянъ не смотрѣть.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатано въ Санктъ-Петербурхѣ сентября въ 26 день, 1714 г.». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32 и 35 черновой весь рукою Петра; Полн. Собр. Закон. V, № 2845.

10. «Царскаго величества указъ о строеніи домовъ.»

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санктъ-Петербурхѣ октября 13, 1714 году; Каб. дѣла II, № 21, Полн. Собр. соновъ V, № 2850.

11. Указъ безъ заглавія о запрещеніи каменныхъ построекъ во всемъ государствѣ.

На об. одного листа; внизу выходъ: печатанъ въ Санктъ-Петербурхѣ октября 9 дня, 1714 году. Черновой писанъ по большей части кою Петра Великаго въ Каб. дѣл. I, № 57, л. 3; печатный въ Каб. дѣл. II, № 21 и Пол. Соб. Зак. V, № 2848.

12. «Царскаго величества указъ о бѣглыхъ драгунахъ, солдатъхъ, рекрутахъ и матрозахъ.»

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санктъ-Петербурхѣ ноября дня 19, 1714 г. Каб. дѣла II, № 21; Полн. Соб. Зак. № 2859.

13. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи. По старому штілю или изчѣсленію. На лѣто отъ воплощенія бога слова 1715. Сочіненъ математікомъ Іоанномъ гендрікомъ Фохтою. Напечатанъ же въ Москвѣ, Лѣта Господня 1714. Мѣсяца ноемврія.»

Въ перегнутую вдоль 4°, 21 нен. листъ. Одинъ экз. извѣстенъ мнѣ въ библиот. И. П. Каратаева.

Расположеніе статей одинаково съ изд. на 1713 годъ календаремъ. Важно здѣсь указаніе, ненаходившееся въ прежнихъ, что это переводъ календаря Фохта. Въ предзнаменованіяхъ есть «Прогностикъ, или предъувѣдомленіе на 12 мѣсяцевъ 1715 году», который отличается особливою замысловатостью; въ февралѣ, напр., такое предъказаніе: «Отъ старыхъ молодые учатся ничто новаго прибавляти, того ради міръ настанетъ не лучше.—Старый ракъ молвилъ младому: нѣ ты такъ развращенно и странно ходиши, а не прямо напередъ? Младой ракъ отвѣща: какъ я вижу тебя творяща, тако и мнѣ творити надобно».

334. «Календарь или мѣсяцословъ, на Лѣто отъ Рождѣнія Господа Нашего, Иисуса Христа, 1715. указующій затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяць съ четвертми, Такожде время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгоденствіе и долгоножіе на всякіи день. Учinenныи по меридіану и ширинѣ царствующаго града Санктъ-Петербурха. Напечатанъ въ Санктъ-Петербургской Типографіи, Лѣта 1714, Декаврія въ 8 день.

Въ 4^о, 17 нен. лист.; на заглавномъ листѣ извѣстная виньета гр. на мѣди, съ изображеніемъ Петропавловской крѣпости и части Петербургской стороны. Въ 1752 г. этихъ календарей пошло на обертку 24 экз., одѣнен. по 10 коп. каждый ¹⁾. Единственный экз. знаю въ П. Б.

Главнѣйшая разница настоящаго календаря отъ печатанныхъ до 1714 г. состоитъ въ томъ, что здѣсь къ четыремъ прежнимъ вертикальнымъ столбцамъ (гдѣ означались: дни знаками планетъ, числа, святцы, фазисы луны и погода) прибавлены 5 новыхъ: 1) дни, 2) восходъ солнца, 3) захожденіе его, 4) долгоденствіе и 5) долгоножіе.

Въ статьѣ о четырехъ временахъ года 4 гравюры на мѣди съ аллегорическими изображеніями зимы, весны, лѣта и осени; при статьѣ о кровопусканіи гр. на мѣди изображеніе челоуѣка съ линіями къ знакамъ зодіака, когда слѣдуетъ пускать кровь.

На 1715 г. неопредѣленно предсказывалось о многихъ «памяти достойныхъ вещахъ», при чемъ напоминалось, что и въ 1706 г., когда было солнечное затмѣніе, произошло не мало замѣчательныхъ событій. Въ заключеніе повторено въ стихахъ желаніе мира:

Въ миръ уживаеши многую утѣху,
противъ война творитъ въ чинахъ помѣху.
Всякъ желаетъ времеи убо драгоцѣнна,
чтобъ война многолѣтна къ миру преклоненна.

Плодоносіе возвыщено было среднее, и рассказано кстати о нѣкомъ врачѣ, который отъ Бога посланною погодою не удовольствовался, но мыслилъ еще бы самъ погодою владѣлъ, то бы полевые плоды лучше поспѣли. Егда же Богъ оному повелѣ, дабы погода по его желанію пришла, и онъ велѣлъ быть дождю съ солнечнымъ сіяніемъ, какъ ему возмнилось. Яко хлѣбные плоды изрядно возрасли и на полѣ стояли, онъ же помыслилъ, что богатая жатва будетъ, но понеже онъ забылъ вѣтра, того ради много соломы обрѣте и токмо порожные класы...

¹⁾ Свод. дѣла 1752 г. № 5.

235. «Царскаго величества указъ.» О подписываніи площаднымъ подъячимъ сочиненныхъ ими челобитенъ.

На оборотъ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санкт-петербургѣ декабря 8 дня, 1714 году. Каб. дѣла II, № 21, Полн. Собр. Зак. V, № 2865.

236. Указъ безъ заглавія, нач. «Мы Петръ», о взяткахъ и посулахъ.

На оборотъ одного листа, внизу выходъ: «печатано въ Санкт-петербургѣ декабря 24 дня 1714 году». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л. 141, тамъ же, на л. 139—140 и 138, черновой его списокъ весь рукою Петра Великаго, со слова «Понеже», и перебѣленный, опять съ его же поправками. Въ Полн. Собр. Зак. V, № 2871.

237. Указъ безъ заглавія о объявленіи въ сенатѣ подрядчикамъ о взятыхъ ими на себя подрядахъ.

На оборотъ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санкт-петербургѣ декабря 27 дня 1714. Каб. дѣла II, № 21, Полн. Собр. Зак. V, № 2872.

238. Указъ безъ заглавія о неторгованіи русскимъ платьемъ.

На оборотъ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санкт-петербургѣ декабря 29 дня 1714 г. Въ Каб. дѣлахъ II, № 21; Полн. Собр. Зак. V, 2874.

Синописисъ, или сокращенная исторія, собранная отъ разныхъ авторовъ. Напечатана же повелѣніемъ царскаго величества въ 1714 году.

Въ П. Б. есть экз. Синописиса безъ заглавнаго листа въ 8°, на 431 стр. Указаніе, что Синописисъ гражданскими буквами напечатанъ въ С.Петербургѣ 1714 г., встрѣчается въ 1-й разъ въ Росписи книгъ, находящихся въ библіотекѣ Академіи Наукъ (составленіе этой Росписи относятъ къ 1742—47 годамъ). Здѣсь Синописисъ значится между книгами гражданской печати въ четверть дести и менѣе подъ № 18. Сопиковъ также показываетъ (часть IV, № 10248) эту книгу, вышедшую въ 1714 г., въ Москвѣ въ 8°. Извѣстно, что она еще въ XVII вѣкѣ пользовалась особенною популярностію и печаталась нѣсколько разъ.

Первое изданіе Синописиса вышло въ Кіевѣ, въ 4°, 1674 г., на об. заглавн. листа рѣз. на деревѣ изображеніе жертвоприношенія Ноя, текстъ на 122 стр. Второе изданіе въ 1678 г., въ Кіевѣ же, въ 4°. Здѣсь прибавлено оглавленіе вещей (4 нен. стр.) и послѣловіе (1 нен.

стр.), текстъ на 127 стр.; съ стр. 122, отъ словъ: «Что же доброе и что добро»... прибавленіе противъ 1-го изд. о происшествіяхъ случившихся при вел. князѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ. Третье изд. 1680 г. (Кіевъ, въ 4°), на 223 стр.; на об. заглавнаго листа слав. стихи въ честь помянутаго великаго князя, на другомъ листѣ в. сковскій гербъ, на об. тоже жертвоприношеніе Ноя. Здѣсь прибавленіе противъ первыхъ двухъ изданій: на стр. 4—5 «О свободѣ или вольности славенской», на стр. 99—105, болѣе подробный разсказъ Ярополкѣ Мономаховичѣ; съ стр. 123 до 177 добавленіе о пох. Дмитрія надъ Мамаемъ; на стр. 187—191 «О семъ, откуда двѣ и трополиты въ Россію—единъ въ Москвѣ, а другой въ Кіевѣ»; съ 200 стр. до конца «О второмъ басурманскомъ приходѣ подъ Чигиринъ. Въ заключеніи 12 силлаб. стиховъ «къ читателю сего лѣтописца» (т. типографовъ».

Въ Синописцѣ чаще всего попадаются ссылки на Стрыковского въ статьѣ, объ Азіи, Африкѣ и Европѣ вообще — на Бетера. Довстрѣчаются ссылки на Кромера, Мѣховскаго, Бѣльскаго, Гваггини, Зонара, Длугоша. Замѣчательная статья «О идолѣхъ» составлена въ Кромеру. Въ оказаніи о нашествіи Мамаея, какъ сочиненіи русскаго, нѣтъ ссылокъ на польскихъ историковъ. Послѣ того находятся рѣдкія ссылки на Стрыковского и Мѣховскаго.

Есть ли неопровержимыя доказательства, что Синописецъ составленъ Иннокентіемъ Гизелемъ, неизвѣстно: на всѣхъ трехъ упомянутыхъ изданіяхъ на заглавномъ листѣ сказано только, что онъ напечатана «по благословенію» этого архимандрита. Первый, назвавшій Гизеля авторомъ Синописца былъ Николай Бергъ въ *Exercitium de statu eccl. et rel. moscovicae*, 1709.

Татищевъ такъ отзывался о Синописцѣ: «она хотя весьма кратка и многое нужное пропущено, но вмѣсто того польскихъ басенъ и недокладныхъ включеній со избыткомъ внесено, и сіи все продолжены разными людьми до временъ настоящихъ¹⁾... Карамзинъ назывался Синописцемъ въ ст. о славянской мнѣмологіи, потому что размѣщенные тамъ извѣстія казались историографу «вѣроятными, по крайней мѣрѣ достойными замѣчанія²⁾». Напечатанное въ Синописцѣ сказаніе о походѣ Мамаея (также въ Никон. Лѣтописи) Карамзинъ считалъ баснословнымъ и приписывалъ его, на основаніи одной рѣчи Толст., рязанцу іерею Софронію³⁾. Первый, обратившій вниманіе на это сказаніе былъ Р. Ѳ. Тимковскій, о чемъ любопытные разсказы въ Запискахъ Калайдовича, Лѣтописи рус. лит. и древн., изд. г. Тип. правовымъ 1859—60 г., кн. IV, стр. 108, 109, 110, 111, 113. Вѣ

¹⁾ Исторія русс. I, стр. IX.

²⁾ Ист. Госуд. рос. изд. Эйнерлинга I, 53.

³⁾ Ibid. V, примѣч. 65.

бное обозрѣніе самаго памятника въ ст. И. Назарова «Сказанія о
аевоѣ побойщѣ» въ Журн. Министр. Нар. Просвѣщ. 1858 г., іюль
густѣ, ч. ХСІХ, отд. II, стр. 31—107. Позднѣйшее изслѣдованіе
авторѣ этого сказанія можно найти во Временникѣ 1852 г. кн.
, въ ст. г. Бѣляева къ «Слову о вел. кн. Дмитріѣ Ивановичѣ и о
гѣ его Владиміръ Андреевичѣ, яко побѣдили суностата своего,
и Мамая». Сравненіе Синопися съ трудомъ Манкіева «Ядро росе.
эрин» въ Архивѣ, изд. Калачовымъ, ст. г. Соловьева: «Писатели
ской исторіи XVIII вѣка» (кн. 2, мол. 1-я, III, стр. 5 и слѣд.).

Что же касается до Синопися гражданскими буквами, вышед-
о во времена Петра, то онъ перепечатанъ безъ перемѣнъ съ
гяго кievскаго изданія; въ концѣ тѣ же стихи отъ типографовъ и
отемькое послѣсловіе. Синописи выдержалъ множество изданій
XVIII и даже XIX вѣкахъ. Последнее изданіе видѣлъ 1823 г.
Кіевъ гражд. буквами. Безграмотные издатели сочиненій Дмитрія
товскаго Синописи отнесли также къ его произведеніямъ и на-
атали въ 4 ч. собранія сочиненій этого святителя.

Гражданскія изданія 1714 г., извѣстныя только по указаніямъ
тиографовъ:

Календарь на 1714; Спб. января 1714 г. въ 9^е; Дополн. Строева
252 № 2.

Календарь на 1714 г. апрѣль 1714 г. въ 9^е.

Календарь на 1715 г. Спб. 1714 г. въ 9^е; г. Бычковъ видѣлъ
послѣдніе въ Московскомъ главномъ архивѣ м. н. д.

Сигналы корабельные, Спб. въ 9^е. Сопик. IV, № 10231. О корр.
сигналовъ въ 9^е, в. I. et а. см. подъ № 315.

Указомъ 16 марта 1714 г. постановлено: «его царскаго величества
нныя указы, также сенатскіе приговоры о всякихъ государ-
нныхъ генеральныхъ дѣлахъ... для всенароднаго объявленія въ
тиографіи печатать и продавать всѣмъ, дабы были о томъ свѣ-
дѣнны»¹⁾...

Въ опис. Толст. Вѣдомостей за 1714 г. показано 3 номера пе-
ургскихъ, московскихъ 1 и 2 большихъ таблицы. Быстровъ (Лит.
1842 г. № 31, стр. 642—644) замѣтилъ, что г. Строевъ Объ-
яне, печ. 8 сентября, отнесъ также къ газетнымъ номерамъ. Въ
Газетѣ реляціи, о взятіи Гельсингфорса, и сраженіи при Гангутѣ.

а также упомянутое Объявленіе, названы приложеніями въ формѣ таблицъ.

«Санктъ-пѣтербургъ». За тѣмъ оставленъ пробѣлъ для известной гравюры и начинается прямо текстъ «Сего января 23 дня 1714 г., окончился крѣгсѣрехтъ» ...о слѣдствіи и судѣ надъ вице-адмираломъ Крюйсомъ и капитанами Шелтингомъ и Рейсомъ. 17 нум. стр.; печатано въ Спб. 1714, января въ 23 день; экз. П. Б. корректурный. О судѣ надъ Крюйсомъ въ «Журн. П. В.» кратко подъ 1713 г., все же известіе перепечатано Быстровымъ І. с.

«Реляція о взятіи гелзенфорса и походѣ воиסקъ царскаго величества, подъ командою генерала адмірала и кавалера господина апраксина подъ оную фортецію моремъ на гребныхъ судахъ, въ прошломъ 1713 году». s. l. et a.; экз. П. Б. корректурный съ надписью «сводилъ кавыки Ѳеодоръ Степановъ». Реляція эта перешла безъ перемѣнъ въ «Кн. Марсову», а въ «Журн. Петра В.» кратко I, 359—360 (384—386).

«Санктъ-пѣтербургъ», 4 нум. стр.; 1; печатано въ Спб. 3 марта 1714 г. Гравюра съ Меркуріемъ. Реляція о побѣдѣ кн. Голицына у дер. Лапопы надъ шведскимъ генераломъ Аренсфельдомъ, въ «Кн. Марсовой» безъ перемѣнъ. Нумеръ вѣдомости въ Каб. дѣл. I, № 68. Она же на нѣмецкомъ языкѣ: *Umständliche Relation der zwischen Ihr. Gross Czaar. Maj. unter commando der Gen. L. F. Gallizins, und K. Schw. unter Anführung des kommandirenden Generals Ahrenfelds in Finnland stehenden Troupen ohnweit Lapland beym Dorff Lapla gennandt... Bataille.* Въ концѣ брошюры значится: *S. Petersburg, gedruckt in Ihrer Kays. und gross Czaarisch Maj. Hoff Buchdruckerei den 3 marti 1714.*

«Санктъ-пѣтербургъ». За тѣмъ гравюра на мѣди съ изображеніемъ Петропавловской крѣпости и части Петербургской стороны. 4 нум. стр.; печатано въ Спб. 1714, августа въ 7 день. Эта реляція, о взятіи полковникомъ Шуваловымъ Нейшлота, въ «Жур. П. В.» I, 417—418 (446—448), но не совсѣмъ такъ: въ подлинной реляціи объяснено, что сдача замка на акордъ принята была русскими потому, что Нейшлотъ трудно было взять приступомъ за быстротою теченія, которое надобно было переплывать. Кромѣ того, въ самой вѣдомости доставшейся добычи есть разности.

«Якѣѣстѣ Реламціа. Прошлого маіа кѣ дна». 7 нум. стр.; печатано въ Спб. 1714 г. августа въ 7 день, а въ Москвѣ тогожъ августа 21 дня. Перепечатка славянскими буквами предъидущей реляціи.

«Санктъ-пѣтербургъ». Реляція о случившейся морской баталіи между російскою авангардіею и шведскою эскадрою. 6 нум. стр. s. l. et a. Гравюра съ изображеніемъ Петропавловской и Троицкой церквей. Экз. въ Каб. дѣл. I, № 68.

«Реляція о савчашеніи морскої баталии, между руссїйскомъ Акан-
гариенъ и швецкою эскадрою». На и стр., въ 4°. Печатано въ Москвѣ
1714, августа въ 21 день. Здѣсь, какъ и въ предыдущей реляціи,
— извѣстіе о взятіи русскимъ галернымъ флотомъ шведской эскадры
подъ начальствомъ Эреншильда. Оно перешло въ «Книгу Марс.» и «Жур.
П. В.» I, 408—414 (436—443); однако въ послѣднемъ есть при-
бавки, которыя могъ сдѣлать только очевидецъ сраженія. Царь самъ
велъ атаку на непріятеля, но въ реляціи онъ названъ шаутбейнахтомъ¹⁾.

«Объявленіе нынѣшняго триумфалнаго входа, его царскаго вели-
чества въ Санктъпѣтербурхъ которои какимъ образомъ будетъ, и то
указуетъ по нумерамъ ниже сего». На продолговатой четверткѣ, внизу
которой: «печатано въ Санктъпѣтербурхъ 1714 году сентября въ
8 день».

Сохранились три гравюры, изображавшія это торжество: а) «тор-
жественнои въ водѣ въ Санктъпѣтербурхъ взятои швецкою эскадры,
съ ихъ командиромъ шаутъбейнахтомъ Эріншилтомъ въ 9 день сен-
тября 1714». Вверху листа изображены Петропавловская крѣпость и
Петербургская Сторона, гдѣ воздвигнуты триумфальныя врата. Внизу
подписи, слѣва: «видель и рисоваль Питеръ Пикардъ»; справа: «гры-
дороваль иноземецъ Генрикъ де Вить». б) «Торжественнои въ водѣ въ
Санктъпѣтербурхъ взятыхъ швецкихъ фрегатовъ». Здѣсь изображеніе
петропавловской крѣпости и церкви св. Троицы; внизу подпись: «гры-
дор. Але: Зубовъ»; и в) Вверху надпись: «Васильевскои островъ при
Санктъпѣтербурхъ», а внизу: «Входъ съ моря съ триумфомъ царскаго
величества Въ санктъ Питеръ Бурхъ. По невь рекѣ къ пристани». За
тѣмъ объясненіе знаковъ и подпись «грыдороваль в санкт питер Бурке
Алексіи Зубов. Anno D° 1714 г. декабря въ 6 денъ». Первые двѣ гра-
вюры есть въ И. Эрмитажѣ и П. Б., третья только въ первомъ (папка
№ 32, полка 5, л. 16).

¹⁾ Объ этомъ сраженіи см. «Отеч. Зап.» 1821 г. ч. VI, VII, №№ 14, 15, стр. 253 и
34 и въ «Морскомъ Сборн.» 1857 г. № 1, смѣсь стр. 18—20. Въ русскомъ отдѣленіи библио-
теки Академіи Наукъ есть планъ, съ заглавіемъ: «Планъ съ прешпектомъ о бывшей
битви между руссїйскимъ адмираломъ генераломъ гр. Априксинимъ и швецкимъ адми-
раломъ Ватрангомъ, гдѣ руссїйскій галерный флотъ сивозъ такъ сильной непріятельской
въ такихъ великихъ корабляхъ состоящій и въ такихъ узкихъ пассажахъ стоящій флотъ
мужественно пробивалъ непріятельскую эскадру подъ командою шаутъ бейнахта Эр-
шелла изъять, что все здѣсь литерами и нумерами изъяснено». Внизу подпись: «грыдо-
роваль иноземецъ Питеръ Пикартъ». Къ нижней части плана подклеена напечатанная
гражданскими литерами реляція о томъ сраженіи. Въ А. Н. три экз. этого плана За-
мѣтитъ, что въ Германіи тотчасъ же было сообщено кратко объ этой доблѣи особымъ
брошюромъ: *Neuest Relation aus unterschiedlichen an Hobe Ministros abgelassenen Briefen
von der zum Vortheil J. Cz. Maj. den 25 und 26-sten Julii vorgefallenen See Schlacht
sammt der daruff erfolgten Eroberung der Insul Aland. Gedruckt nach dem Leipziger Exem-
plar des 3 Sept. 1714.*

Сверхъ того, объ этомъ триумфѣ помѣщено описаніе въ *Europäische Fama* 1714, Th. 163, S. 721.

1715 годъ.

239. Подчѣніа.

Подъ этимъ названіемъ находится въ П. Б. Сборникъ въ 8°, на пѣ л., безъ заглавія. На послѣднемъ листѣ выходъ: «печатано въ Санкт-петербургѣ 1715 февраля въ 10 день». Книга эта не значится ни въ одномъ извѣстномъ каталогѣ.

Она, вѣроятно, предназначалась для начинающихъ учиться грамотѣ, такъ-какъ содержитъ въ себѣ: «Отъ Іоанна св. благовѣствованіе (1—18 л.). Заповѣди божія и церковныя иная нѣкая виновная спасенію словеса, яже нужно подобаесть вѣдѣти въ наказаніе всѣмъ христіаномъ (18—36 л., нач. «Воп.: въ чесомъ исправить»). Св. Геннадія, патріарха константинопольскаго, о вѣрѣ, еже убо православную вѣру имѣти основаніе добрыхъ дѣлъ есть, тѣмъ же отъ вѣры начнется слово (Вѣруй во отца). Съ л. 61: Дѣянія св. апостолъ, списано св. апост. и Еван. Лукою».

Помѣщенные здѣсь заповѣди хотя и начинаются одинаково съ напечатанными въ изд. подъ №№ 48 и 76, однако во многомъ не сходны съ послѣдними: въ Сборникъ 1715 г. не помѣщены такъ наз. Церковныя Заповѣди, образчикъ которыхъ приведенъ подъ № 48, но зато есть добавленія, такъ напр. на 27 л: преподанъ совѣтъ, какъ слѣдуетъ учить ребенка: «не удаляйся младенца наказовати, яко аще поразити его жезломъ — не умретъ: ты бо убо, поразити его жезломъ, душу же его отъ смерти избавиши. Воспитай чадо, и удивитъ тя, не смѣйся съ нимъ, да не споболити. Склони выю его въ юности, сломи ребра его, дондеже есть младенецъ, да некогда ожесточивъ, не покорится и будетъ тебѣ болѣзнь душевная (ср. Иовку, № 216)». На листахъ 32, 33: «Всякое слово гнило изъ устъ вашихъ да не исходитъ... Скверныхъ и бабьихъ басней отрицайся. Отврати око отъ жены благообразныя и невинной добротѣ чуждѣй: въ добротѣ женстѣй мнози заблудиша и отъ сея любовь, яко огонь, разгарается. Всякому челоуку не воззри на доброту (т. е. красоту) и посреде женъ не бесѣдуй: отъ одеждъ исходитъ моль, а отъ женъ — лукавство женско. Лучше лукавство мужа, нежели благотворная жена, постыжающая въ укоръ». Наставленія удаляться отъ пьянства выражены иначе, нежели въ Заповѣдяхъ № 48; не приведены при томъ тексты изъ св. писанія, но показаны вредныя слѣдствія раз-

гульной жизни въ действительности: «Вина въ пьянство да не піеши, и да не идетъ съ тобою пьянство въ пути твоемъ. Не буди винопійца, всякъ бо пьяница и любодѣй обнищаетъ, и одѣется въ раздранныя и рубищная всякъ сонливый. Вино и жены оставлятъ разумныхъ» и т. д. Что же касается до статьи св. Геннадія о вѣрѣ, то она обыкновенно печаталась во всѣхъ букваряхъ.

280. ...«Инаологіонъ, сіестъ цѣтословъ ко всѣмъ крѣзѣмъ лѣтнемъ по мѣсамъ словъ предпразднествъ, и праздникомъ гдѣскимъ, и егѣродичнымъ, и стѣмъ оугѣдничнымъ бѣжимъ, и некоторымъ особымъ, и бѣщымъ службамъ, комъ, когда и какъ по црѣковномъ оуставѣмъ пѣти повѣлѣвется. Въ црѣвѣщемъ великомъ градѣ Москвѣ: въ лѣто ѿ сотворенія міра 7367, ѿ рѣтка же плѣти бѣа слова дѣшеи индикта и, мѣа маіа».

Въ 9^о. 2 л. особ. нумер. и текстъ на 4^и листахъ; на об. 2 листа первой нумераціи изображеніе, рѣзанное на деревѣ—соборъ всѣхъ святыхъ. Этотъ Анаологіонъ одинаковъ съ вышедшимъ въ декабрѣ 1706 г., № 106.

281. ...«Вѣтѣхъ, сірѣчь осмогласникъ: типографскимъ тисненіемъ. Въ црѣвѣщемъ великомъ градѣ Москвѣ: въ лѣто ѿ сотворенія міра 7367. ѿ рѣтка же по плѣти бѣа слова дѣшеи, индикта а, мѣа октѣврія».

Въ 9^о. Двѣ книги: въ 1-й—дѣ и тѣи л., съ л. 347 слѣдуютъ приложенія; во 2-й—дѣ и тѣа л., приложенія съ 333 л. Какъ текстъ, такъ и приложенія одинаковы съ Октоихомъ 1699 г. подъ № 18.

282. ...«Напечатана егѣодоуховенная книга сіа Новаго Завѣта, въ црѣвѣщемъ великомъ градѣ Москвѣ: въ лѣто ѿ сотворенія міра, 7367. ѿ рѣтка же по плѣти бѣа слова дѣшеи. индикта а, мѣа октѣврія».

Въ 4^о. Текстъ съ отдѣльными нумераціями листовъ: и и сѣ; а и сѣа; кѣ (а не 29, какъ ошибочно у Карат. № 1367); сѣ (Апокалипсисъ); на об. заглавн. листа «Стихи, яко должно имѣти въ дому св. евангеліе (Заповѣдь Бога)». Въ текстъ евангелій, предъ каждымъ рѣз. на мѣди изображеніе евангелиста съ символическимъ животнымъ. При дѣянїяхъ изобр. св. Луки, передъ посланіями Павла изображеніе этого апостола—обѣ гравюры также на мѣди.

Триодіи Психопластатон сімьє тринікити дібенномзѣи
державній к' сѣкѣ подоканіиіе ко еси сѣи и великіи четирѣ
сатниці послѣдованіе ѿ бланискаго изслѣдованз, за дѣи
пресѣтѣишаго и державнѣишаго бланіаго Гдѣа мѣиго
великаго кнѣа Петра Плевѣиича ксѣи великіа, малыа, и гдѣ
Росѣи самодержца. При блѣборѣнѣишѣ гдѣкѣ нѣиелѣ цѣкнѣи
лиѣ кнѣкѣ Плевѣи Петровнѣкѣ, ко сѣи великой ѿдѣтѣорнѣи
Кіеко-печѣской мѣждѣ патріаршествомз. При ксѣсѣтѣи ѿи ар
мандитѣ тоажде лауры Іоаннѣи Геніотѣиичѣ. Четвертѣе тѣи
ѣнокнѣа кз лѣто ѿ коплѣнѣиіа блѣа слова дѣиі, мѣа поѣ:

Въ Г, 3 нем. л. (предисловіе: «Разсуждающа царствующиіи», текст
на вѣд л.; [сѣ л. 415 житіе Маріи египетской (Тайну цареви)] и
сѣ особ. нум.: чинѣ служенія, бываемый въ недѣлю православія (Пр-
роческимъ послѣдующе). Кругомъ загл. л: рѣз. на дер. изображѣи
Иисуса Христа, по сторонамъ: св. Митрофана, Іоанна далмат. и
пѣснопѣица, Іоанна лѣтовичника, св. Феодана, св. іеромонаха и
св. Андрея критскаго, св. Еврема, между 4-мъ и послѣднимъ
св. Леонъ царь. На оборотѣ этого листа рѣз. на дер., какъ и встѣ
тальныя въ книгѣ, изображеніе иконы въ кіевопечерской лаврѣ
пенія Богородицы, и монограмма рѣзчика Ѳ. А. На 1 л. текста, М-
тарь и Фарисей во храмѣ (изъ Триоди, Кіевъ 1627 г.); на 9 л. «Пр-
ма о сыну блудномъ», подп. «1626. Т. Т.»; на 25 л: «Страшнѣи сѣи
подп. А. К. 1677 (также подражаніе изъ Триоди 1627 г.); на 74 л:
изображенія разныхъ случаевъ изъ жизни Адама и Евы (изъ той же
Триоди); на об. л: 137 созданіе Евы, подп. «Иліа 1645», на 230 л:
«потошъ прѣваго мѣра пѣчествовавшихъ осужденіе» (изъ помян. Тр-
на л: 288 «Лѣствица св. Іоанна» подп. «Иліа 1640»; на об. л: 345
жертвоприношеніе Авраама — «Иліа», на 348 л. Богородица съ Іисусомъ
Христомъ на рукахъ, въ коронахъ, а по сторонамъ арх. Георгіи
Михаилъ, подъ ними на лѣдѣсталахъ «року 1693 Іоаннъ Радѣи. I. М.;
на 365 л: событія изъ жизни Маріи египетскія, подп. 163.
Первое изд. постной Триоди въ Кіевѣ извѣстно 1627 г., напечатанное
«благословеніемъ и тщаніемъ» Захарія Копыстенскаго, архимандрита
кіевопечерскаго. Изъ послѣсловія, подписаннаго Памвою Барыиномъ
видно, что эта Триодъ была слѣдована съ греческою печаткою, т.
она «искуснѣ украшенна зографскими начрѣтанми, отъ нихъ же и
жайшая древнихъ отеческихъ еще зводъ имуть свидѣтельства», а
наконецъ, синаксари переложены съ греческаго «на російскую
общую бесѣду» Тарасіемъ Лавоничемъ Земкою, по желанію мѣиор-
сѣискихъ, различнаго званія благородныхъ людей, «неучившихся сѣи»

вѣнскаго яз.». Нач. Тріоди: «*Мы помолимся фарисейски*», кончается пяткомъ 7-й нед.: «*живущему на небесахъ*». Троицны пѣсни на 8 гласовъ поются во св. вел. постъ и прочаа посты (Плотскими образованіи). Сѣдальны Октоихя, еже поемъ по 1-хъ стихологіяхъ св. четьредесятницы (Въ беззаконіяхъ зачать). Свѣтильны Октоихя, ихъ же поемъ въ св. че—цу и въ прочаа посты («*Иже свѣтъ...* а въ изд. 1640 г. «*Свѣтъ возсіявый*»). Житіе св. Маріи (въ перв. двухъ изд. нач. «*Тайну царскую*», а съ 3-го: «*Тайну цареву*»). На изд. Тріоди 1640 г. значится, что оно «*второе типомъ издася*», въ посвященіи помянуто, что 1-е изд. было просмотрѣно и во 2-мъ «*на нѣкоторыхъ мѣстцахъ для пользы душевной нѣчто придано*». Въ заглавіи Тріоди 1648 г. значится, что она «*третье типомъ издася*». 4-е изд. Тріода, 1715 г., согласно съ предъидущими, но въ языкѣ и нѣкоторыхъ выраженіяхъ встрѣчаются подновленія.

234. Антонхъ, сирѣчь шестогадѣнникъ. Творѣніе прѣпѣа ѿца Іоана дамаскіа, и про: сѣхъ ѿцъ. Бл҃гѣніемъ Іисне в' Б҃гѣ прѣвѣщѣаго егѡ мѣти гдѣа ѿца Антоніа Стаховскагѡ мѣтїю бж҃ією православногѡ архіепископа Чернѣговѣка Ногорѣскаго и все сѣвера. Тцѣніемъ бж҃етнагѡ гдѣа ѿца Германа Кононовича Нрхїмандрита сѣо троѣцкагѡ Іаиска: чернѣгѡ: в' типѡ: сѣо троѣ: Іаи: Чѣнѣ: Второе: изданїи. Рокѡ дѣѣи.

Въ 4°, 1 л. нен. (оглавленіе) и текоть на тѣ л. и 2 нен. л. въ концѣ; на загл. лѣтѣ рѣз. на дер. изображенія вверху св. Троицы, по сторонамъ—св. Антоній, Анѣрій, Ілій, св. Іоаннѣ, Борисѣ и Глѣбѣ, внизу черновѣ троїцкая ильиокая. На об. л.: изображеніе иконы Богоматери, по сторонамъ св. Ілій и Анѣрій; внизу та же церковь и прен. Антоній и Феодосій; на 1 стр. подпись рѣзчика не разобралъ и 1700 г., на 2-й «*Инокентій Поддубнїй*». На об. нен. листа Іоаннѣ Дамаскинѣ, съ подп. «*1709 Никодимѣ*».

Эта книга есть собственно Шестошевъ, или сокращенный октоихъ, изд. въ первый разъ въ Черниговѣ 1682 г., вѣроятно съ какого-нибудь кїевского Шестошева, потому-что, за исключеніемъ нѣкоторыхъ выраженій, во всемъ съ ними сходенъ, ср. изд. 1704 г. подъ № 95. Съ оборота л. 296 Евангелія воскресны и проч. Въ послѣсловїи издатели молятъ прощенія объ ошибкахъ, и объясняютъ, что этотъ Онтохъ изданъ «*вратцѣ*».

235. Нѣтїхнїихъ Іаи: краткое нѣдѣнїе ѡ клѣтѣ сѣой православно-кадолоическои и ѡ члѣнахъ православногѡ исповѣданїа, аїтоласкаго

по разѹмѹ стѣмъ восточнымъ цркви изложѣнное, ѿ прочѣихъ катихисисъ въ црѣвѣищемъ великомъ градѣ москвѣ и въ стѣой лаврѣ печерской изданныѹхъ собранное ѡбѣченіѹ радѣ всѣмъ оученимъ прилежащимъ хрѣстіанскимъ ѡтrockимъ напѣчатанное въ типографіѣ стѣо троѣцкой Іліинской Чернѣговской. Рокѹ 1645.

Въ 4°, 1 нен. л. (предисловіе) и мѣ л.; на оборотѣ заглавнаго листа изобр., рѣз. на деревѣ: Богородица на небесахъ между Богомъ Отцомъ и Іисусомъ Христомъ, подѣ ними Духъ свѣтый въ видѣ голубѣ; внизу море, съ двумя рыбами, плывущими влѣво. Подпись «Никодимъ. Одинъ экз. видѣль въ А. Н.

Этотъ Катихизисъ вышелъ въ первый разъ въ 1645 г. въ Кіевѣ, подѣ названіемъ «Сѣбраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-каѡолической хрѣстіанской, ведлугъ вызнанія и науки цркви св. восточной, соборной, апостолской, для цѣвченія и науки всѣмъ въ школахъ сѣ цѣвчачимъ хрѣстіанскимъ православнымъ дѣтемъ. Первый языкѡмъ полскимъ, а теперѣ діалектомъ русскимъ зѣ друку выданое. Въ св. великой чудотворной лаврѣ печерской кіевской, року 1645». Здѣсь въ предисловіи есть намекъ на скорое изданіе Православнаго исповѣданія: «Ежели бы хто засѣ, не перестаяючи на томъ короткомъ Сѣбраніи науки о вѣрѣ православно-каѡолической, потребовалъ бѡльшей вѣдомости зѣ нисѣма свѣтого, зѣ св. соборовъ и зѣ богоносныхъ отцовъ, таковой нехай терптиве на малый часъ вытравѣеть, гдѣ жѣ за помочу и споспѣшествомъ св. и животв. Духа о томъ, яко наигрунтовнѣйшую и наплатвѣйшую обширнѣй презѣ друкъ науку прудко податъ постараемсѣ. А тымъ часѡмъ, чителнику ласковѣй, тую маленькую книжечку, яко напчастѣй и наиплѣнѣй, зѣ уваженіемъ читай, и въ памяти своей пилно заховуючи, будѣ здоровъ и ласковъ».

О другихъ изданіяхъ этого Катихизиса въ Львовѣ, Кіевѣ и Москвѣ втеченіи XVII столѣтіѣ можно читать въ «Слов. дух. писат.» I, 314, II, 161, у Сахар. въ Обоз. сл. библ. № 466, Филарета въ Обзорѣ, 189. а также въ «Православ. Собесѣдникѣ» 1855 г., III, 159 въ ст. «О книгѣ бѡльшой катихизисъ». Ср. опис. выше на стр. 190.

Настоящій Катихизисъ есть Прав. Исповѣданіе, написанное въ Кіевѣ при Петрѣ Могилѣ, безѣ исправленій и дополненій, которыя были сдѣланы въ немъ потомъ на соборѣ въ Яссахъ; но въ предисловіи къ черниг. изд. 1715 г. говорится, какъ-будто Православное Исповѣданіе уже было совершенно одинаково съ Катихизисомъ, а именно: «Богѡдухновенная сѣя книжица, Катихизисъ нареченная, сѣестъ Исповѣданіе вѣры каѡолическіѣ и апостолскіѣ цркви восточныѣ многократно уже типографскимъ изданіемъ явленна бысть міровѣ. Прѣжде тѣщаніемъ блаженныѣ памяти преосв. Петра Могилы, православнаго митрополита кіевского, въ року 1645, сочиненна, свѣтѣйшими же

четверопрестольными патріархами, синодальнімъ изслѣдованна и под-
писаніемъ ихъ рукъ святительскихъ утвержденна, типомъ дважды въ
типографіи св. Лавры печерскія русскимъ и польскимъ діалектомъ
издадеся. По семь минувшимъ нѣсколькимъ лѣтомъ, Панагіотъ нѣкто
именемъ, православныхъ греческихъ догматовъ правовѣрный защит-
никъ, издаде ю ¹⁾ на своемъ греческомъ діалектѣ въ року 1662 г.
Таяжде истая, богодухновенная книга въ царствующемъ богоспасае-
момъ великомъ градѣ Москвѣ, въ обители св. архистратига Михаила,
зовомѣй Чудовѣ, зъ греческаго діалекта на славенскій преложена, съ
приложеніемъ нѣкоторыхъ нужднѣйшихъ вещей, дважды напечатася
при державѣ царя и велик. князя Петра Алексѣевича, при патріарше-
ствѣ же блаженныя памяти св. Адріана. Послѣжде, въ року 1712,
между патріаршествомъ въ св. чудотворной лаврѣ печерской паки ти-
помъ обновися. Да не возмниши убо, благочестивый читателю, аки
бы новое нѣчто и отъ своего умышленія дѣло дерзнукомъ сего но-
вонзданнаго книжицю мірови преподати... Изъ этихъ словъ,
можно предполагать, что Катихизисъ въ Черниговѣ издавался въ
1715 г. въ первый разъ, но у Соп. есть указаніе, что онъ напечатанъ
былъ тамъ въ 1707 г., о чемъ см. выше на стр. 156-й. Сопиковъ
подъ № 886 показываетъ также Правосл. Исповѣд. вышедшимъ въ
Черниговѣ въ 1715 же году — его не встрѣчается въ извѣстныхъ
книжныхъ собраніяхъ, а потому не сдѣлано ли указаніе на это изда-
ніе у Соп. на основаніи предисловія къ настоящему Катихизису?

Что же касается до текста книги, то онъ согласенъ съ изд. кiev.
1645 г., только польскія выраженія здѣсь уже замѣнены русскими.

286. «Ѡктоѡхъ сирѣчь ѡсмогѣсникъ творѣніе прѣе: ѡца Іѡанн: Дамаскіна,
и прѣ: ѣ: ѡца за прикилѣе єго корѣ: мѣ: тѣлѣніемъ брѣстка,
при хрѣмѣ Ѥспеніа престѣла Б... кз лѣокѣ, рѣкѣ Ѡ рѣтка Хѣа,
лѣѣи».

Въ 4°. 1(?) нен. лис. и сѣд. Крутомъ заглавія рѣз. на дер. изобра-
женія Моисея, царя Давида и др., внизу гербъ г. Львова и башня, около
которой буквы (братства) с(тавроигіального) у(спенскаго) л(вовскаго)
и монограмма Е Z; на оборотѣ Успеніе Богородицы, и подпись: «року
лхѣз, N Z». На слѣдующемъ ненум. листѣ Іоаннъ Дамаскинъ и подпись:
лхѣ. в. д. з. А. К.» Это изображеніе повторено потомъ на оборотѣ
листовъ: 71 и 168; оно заимствовано изъ львовскаго же сокращеннаго
Октоиха 1640 г.

Львовскій сокращенный Октоихъ 1715 года (одинъ экз. его у

¹⁾ Панагіотъ издалъ Прав. Исповѣданіе, въ исправленномъ уже видѣ, а не «Корот-
кое собраніе...», изд. въ Кіевѣ, 1645 г.

И. П. Каратаева) есть перепечатка съ прежнихъ изданій братства: изъ стариннѣйшихъ знаю подобный Шестодневъ 1640 г., напечатанъ Михайломъ Слезкою «за благословіемъ Петра Мотылы». Въ посвященіи типографу, между прочимъ, говорится: «межи иншими не зличеными богодухновенныхъ книгъ тысячами скороченными и съ каноновъ св. Дамаскина съборомъ вселенскимъ седмымъ утвержденныхъ, яко бы кѣты пѣякіе, що передѣйшіе вынявши, порядкомъ гласовъ церковныхъ книгу оную Шестодневникъ назвала (т. е. Церковь). Которой ижъ за задростю часовъ (хоть то зъ друку не разъ выданой) болѣе нестаетъ, умыслилемъ еднакъ працею и коштотъ моимъ оную зъ друкарнѣ моею, за благословіемъ старшихъ выдати... Другой же подобный Шестодневъ изданъ въ Львовѣ подъ именемъ Октоиха въ 1671 г. Редакція львовскихъ Шестодневовъ почти одна и та же, что въ Кіевскихъ и Черниговскихъ изданіяхъ ихъ, см. № 82 и 284.

283. «Вѣліїрзъ, Бл҃женнаго Пророка і царя Давида... Заглавіе одинаково съ изд. въ 1705 г. подъ № 94: только вм. «и державнѣйшаго» въ 1715 г. напечатано «Монархи» и вм. «при вѣвечестномъ» и т. д. — «между архимандрією, тупомъ бѣнокіемъ к' лѣто ѿ созданія міра 3336. а ѿ Ржѣтка Хр҃тѣва, 4911».

Въ 4°, 13 неп. лист. и текстъ на сн л. Выход. листа украшенъ изображеніями, рѣз. на деревѣ: вверху — Успеніе Богородицы, по сторонамъ евангелисты и 6 святыхъ, внизу кіевопечерская церковь, и подпись «1709 Марко З». На об. этого л. Успеніе же Богородицы, и подпись «Тихонъ». На об. 13 неп. л. изображеніе на дер. Давида съ подписью «Року 1715»... Въ текстѣ пѣснь Моисеева съ 204 л.; на сѣхалія зрячая съ 264 и т. д. Въ началѣ книги предисловіе, подписанное Варлаамомъ Голенковскимъ (Преизящный, доброгласный указъ, како псалтирь чести подобаетъ; каталогъ псалмовъ и разумно да будетъ, како подобаетъ особъ пѣти псалтирь. Все остальное здѣсь одинаково съ Псалтыремъ, опис. подъ № 94, только на стр. 204 нѣтъ изобр., рѣзан. на деревѣ. Одинъ экз. Псалтыря 1715 г. знаю въ А. Н. съ надписью «сія книга прислана отъ архимандрита кіевопечерскаго Іоаникія Стенютовича, 1716».

Церковно-славянскія изданія 1715 года, извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Вопросы елпнороссійскіи отвѣтами св. отецъ отъ книгъ церковныхъ избранными раздрѣшенными (?) тѣченіемъ единого правовѣрнаго презвитера лѣта господня 1715. Въ 12°.

221 стр. и 1 л. находится въ бібліотекахъ: В. М. Ундольскаго, Лукашевича, ср. Карат. № 1378. Сопиковъ (V, 12851) называетъ авторомъ этой книги іезуита, Шапіеля, но Вишневскій (Historya literatury polskiéj, VIII, 278—279) пишетъ, что доминиканецъ Клементій Ходыкевичъ (Chodkiewicz) издалъ *Quaestiones graeco ruthenicae studio alicuius orthodoxi presbyteri L. Tłumaczone na język polski i słowiański w roku 1715* — 16. У Селлія въ Каталогъ писателей, стр. 13, авторъ не названъ, а книга озаглавлена по латини: «*Quaestiones graeco-ruthenicae studio alicuius orthodoxi presbyterii L.*» М. Евгеній (II, 262) писалъ, что Стефанъ Прибыловичъ сочинилъ книгу подъ названіемъ «Восписаніе на книжечку папешскую: Вопросы еллиногреческіи отвѣтами св. отецъ отъ книгъ церковныхъ изображенными разрѣшенные, изд. 1713 (sic) г., въ Польшѣ кѣмъ-то изъ уніатскихъ священниковъ на русс. и польскомъ языкахъ, называвшимъ себя правотѣрнымъ и подтверждавшимъ всѣ католицкіе догматы хитро-подводимыми и наклоненными къ тому мѣстами изъ св. нашихъ отцовъ, церковныхъ книгъ и даже нѣкъ сочиненій нѣкоторыхъ въ грекороссійской церкви писанныхъ... Восписаніе Прибыловича хранится въ рукописномъ подлинникѣ въ бібліотекѣ александровской академіи.

Миния общая, Москва, въ 8°, Карат. № 1366; Соп. I, № 638.

Молитва Господня Отче нашъ ...изд. Шамберлаиномъ, Амстердамъ 1715, въ 4°, Соп. V, № 12959.

288. «Мы Петръ... определено сімъ нашѣмъ указомъ губернаторомъ, вице-губернаторомъ и протчимъ чинамъ, и приказнымъ людемъ у дѣлъ прѣставленнымъ, жалованье давать, также и отъ рѣшенія гражданскіхъ дѣлъ, съ праваго и съ вѣноватаго имать послѣдующимъ образомъ».

На 2 ненум. листахъ, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ января въ 11 день 1715 г.» 1 экз. въ Каб. дѣл. I, № 32, л. 142, 143. Полн. Собр. Зак. V, № 2879.

289. «Указъ царского величества о подметныхъ писмахъ».

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатано въ Санктъ-петербургѣ 1715 января 26 дня. Въ Каб. дѣл. II, № 21 и I, № 32 л. 146, тамъ же, на л. 144—145, черновой весь рукою Петра Великаго, со слова «Повеле». Полн. Собр. Зак. V, № 2877.

290. «Указъ всѣмъ въ воискъ росіііскомъ обрѣтающимъся».

Вышнімъ и нїжнімъ Служітелемъ православнокатолическія вѣры. Коїмъ образомъ, и въ которое время по вся дни должны прїносіть Господу Богу Моленія. А которыя іныхъ законовъ въ службѣ обрѣтаются, тѣ по своїмъ уставамъ, однако въ тожъ время».

Въ 12°, безъ особ. заглав. листа, 21 нум. стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ Санктпѣтербургѣ 1715, февраля въ 28 день». Единственный экз. извѣстенъ мнѣ въ синод. архивѣ. Въ 1715 г. эти молитвенники продавались по 10 денегъ (см. Прил. В.); въ 1756 г. ихъ было на лицо въ моск. синод. типографіи 126 экз.¹⁾ Они, по вѣншнему виду, расположенію и содержанію, сходны съ Молитвенниками, изд. для моряковъ (№ 262). Въ «новособранной» молитвѣ, вм. моленія о сохраненіи въ плаваніи отъ потопленія и т. п., вставлены другія, приличествующія для сухопутныхъ войскъ.

291. «Царскаго величества указъ.» О не рубкѣ лѣсовъ, годныхъ на кораблн.

На оборотѣ одного листа внизу выходъ: печатано въ Санктпѣтербургѣ марта 2 дня 1715 г. Въ Каб. дѣл. II, № 21; Полн. Соб. Зак. V, № 2890.

292. «Артикулъ воінскіи купно съ процессомъ надлежащїмъ судящїмъ. напечатанъ повелѣніемъ царскаго величества въ санктпѣтербургѣ Лѣта Господня 1715, Апрѣля 26 дня».

Въ 8°, 4 л. неп. (указъ о присягѣ и самая присяга), потомъ съ отд. нумераціями: 152 стр. (текстъ артикуловъ); 73 стр. (процессы) и 16 стр. (реестръ процессовъ). Процессы и артикулы въ петерб. книжной лавкѣ продавались и отдѣльно: первые по 2 гривны, вторые по 11 алтынѣ 4 деньги (Прилож. В.). Они перепечатаны въ Полн. Собр. Зак. V, № 3006, въ Уставѣ Воінскомъ съ нѣмецк. *texte en regard*. Ср. № 299 и 321.

Изъ ркп. Румянцовскаго музея видно, что краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжбъ составлено, или, какъ сказано въ ркп., учреждено «противъ римскихъ, цесарскихъ и саксонскихъ правъ. Эрнстомъ Фридрихомъ Кролтеномъ, оберъ-аудиторомъ въ С. Петербургѣ 1712 г. іюля 7 (ркп. № XIII, л. 112—134)». Замѣтимъ, что въ апрѣлѣ того же года, Петръ В. началъ сочинять Воінскій Уставъ, на что было у него отдѣлено каждый вечеръ по нѣскольку часовъ

¹⁾ См. дѣло 1756. № 141.

Къ собраннымъ и переданнымъ для этой работы военскимъ уставамъ другихъ европейскихъ державъ понадобилось «Ученіе и хитрость ратнаго строя», изд. въ 1647 г., и Мусинъ-Пушкинъ обязанъ былъ прислать эту книгу въ москов. библіотекѣ ¹⁾.

По сравненіи помянутой ркп. съ печат. процессами, они оказываются совершенно одинаковыми между собою; разница въ прибаловленіи къ печатному «оглавленіи приговоровъ въ наказаніяхъ и казняхъ», гдѣ объяснено, между прочимъ, что подъ обыкновеннымъ тѣлеснымъ наказаніемъ должно разумѣть ношеніе мушкетовъ, сѣделъ, скованіе рукъ и ногъ въ желѣза, также питаніе хлѣбомъ и водою, хожденіе по деревяннымъ колямъ и батоги. Къ жестокимъ тѣлеснымъ наказаніямъ причислялись шпицрутень, кнутъ, клейменіе желѣзомъ, обрѣзываніе ушей, отсѣченіе рукъ или пальцевъ, ссылка на каторгу. Смертная казнь должна была совершаться «застрѣленіемъ, мечомъ, вѣсьлицою, колесомъ, четвертованіемъ и огнемъ». Въ заключеніи упомянуто, какъ должно обходиться съ тѣми, кто «лишенъ чести, шельмованъ чрезъ палача»: кромѣ того, что такого человѣка не принимали въ общество и въ свидѣтели, но «кто такого ограбить, побѣть, или ранить, или у него отыметъ, у онаго челобитья не принимать и суда ему не давать, развѣ до смерти кто его убѣть, то яко убійца судиться будетъ»...

222. Книга о экзерциціи церемоніяхъ и должностяхъ военскимъ людямъ надлежащихъ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества въ Санктъ-Петербургѣ, Лѣта Господня 1715, Апрѣля 26 дня.

Въ 8°, съ отд. нумераціями: 23 стр. (предисловіе и 1-я ч.), 57 стр. (2 часть); 27 стр. (3 ч.) и 2 неп. л. (реестръ). Въ 1-й части два грав. чертежа на 22 и 23 стр. и одинъ на отдѣльномъ листѣ, подъ назв. «Таблица, какъ стать полку въ лагерь». Эта книга продавалась въ 1715 г. по 8 алтынъ (Прил. В.). Она перепечатана въ Полн. Собр. Зак. съ нѣмецк. текстомъ въ Военскомъ Уставѣ V, № 3006. Срав. № 321.

Въ 1-й части «Экзерцицій» приемы заимствованы изъ Краткаго обыкновеннаго ученія, изд. въ 1702 и 4 годахъ (№№ 50, 74). Въ ркп. Рум. М. (№ CCCLXVI) эти приемы помѣщены вмѣстѣ съ просьбою и отрывкомъ Военнаго Устава Адама Вейде, а потому г. Востоковъ предполагаетъ, что и они сочинены этимъ же лицомъ. Военный Уставъ Вейде, посвященный Петру, какъ видно изъ ркп., въ 1698 г., нашелъ мѣсто въ 3-й части тѣхъ же «Экзерцицій», съ незначительными прибав-

¹⁾ Дѣянія П. В. изд. 2, V, 354.

нѣтъ въ тѣхъ (о званіяхъ и должностяхъ полковыхъ чиновъ отъ солдата и даже до полковника) ¹⁾.

294. «Календарь или Мѣсяцесловъ хрістіанскій, по старому штілю, или изчисленію. На лѣто отъ воплощенія Бога слова, 1715. Въ Санктънѣтербургѣ, Лѣта Господня, 1715, Апрѣля въ день».

Въ ф°, 76 нѣн. лист.; на заглави. листѣ гравюра на мѣди, съ подписью «Санктънѣтербургъ». Продавался при Петрѣ по 4 алт. экз. (см. Прил. В).

Единственный экз. знаю въ И. Эрмитажѣ; на корешкѣ перенесено золотомъ «календарь журнальной», на внутр. сторонѣ перенесена записка: «въ семь календарѣ записка собственной руки государя императора Петра Великаго». Записка состоитъ въ краткихъ отрывкахъ о плаваніи съ 6 іюля по 22 августа 1715 г., которыя перепечатаны вполнѣ въ «Путешествіи Журналѣ» 1715 г., изд. въ Сиб. 1835 г. стр. 1—6.

Календарь этотъ перепечатанъ съ вышеизложеннаго въ 1714 г. (№ 274: въ первомъ, на каждомъ листѣ печатано по 5 дней, означенныхъ знаками планетъ, съ числами и святыми, тогда празднуемыми. Затѣмъ цѣлая страница бѣлая для вписыванія замѣтокъ. Въ началѣ помѣщены знаки мѣсячные и зодіака, а съ об. 74 л. статьи о затмѣніяхъ, предреканіяхъ и проч., какъ въ упомянутомъ Календарѣ 1714 г.

295. Указъ безъ заглавія, о заявленіи объ обидахъ переписчиковъ, наборщиковъ и сборщиковъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатано въ Санктънѣтербургѣ іюня въ 11 день, 1715 году. Каб. дѣла II, № 21; Пол. Соб. Зак. V, № 2915.

296. Указъ безъ заглавія, о явкѣ на смотрѣ.

¹⁾ 6 іюля 1699 г., Рейде писалъ, между прочимъ къ царю: «Aller gnadigste grotte hegt! Воинскія правила конечно въ будущей почтѣ до милости вашей пришло. Яковъ Брюсъ статьи, которыя обѣщалъ, не успѣлъ сготовить: сказываетъ, что не чалъ о вѣнчаніи русскаго языка столько дѣлу быть; только станеть счислить, сколько возможно». Далѣе, 13 іюля того же года, Рейде: «Воинскій наказъ, какъ содержаться, такъ и статьи или артикулы, какое кому наказаніе за вины, то все сдѣлалъ съ полнымъ указомъ, какъ у прочихъ великихъ государей въ обыкности есть, сіе до милости вашей послалъ. Изволите пожаловать съ самаго съ начала все съ ряду велѣтъ прочитать, то возможно будетъ видѣть, что послѣ чего послѣдуетъ и что милости вашей годно и негодно будетъ; только чаю не безъ погрѣшенія быть, для того что не протчево и съ подлинною сличить не успѣлъ. Стану еще готовить, чтобъ подлинно справно было (Царств. П. В., г. Устрялова, III, 496—497)».

На оборотѣ одного листа; внизу выходитъ: «печатано въ Санктъ-петербургѣ июля 19 дня 1715 г. Каб. дѣла II, № 24; Пол. Соб. Зак. V, № 2925».

292. «Указъ всѣмъ во флотъ руссінскомъ... (то же заглавіе, что подъ № 262).

Въ 12°, 24 нум. стр., на последней выходитъ: «печатано въ Санктъ-петербургѣ 1715, августа въ 1 день». Въ И. Эрмитажѣ 6 экз. этого изданія. Здѣсь послѣ евангелія отъ Марка напечатанъ Символь вѣры, чего въ 1 изд. (№ 262) не было.

293. «Инструкція о морскихъ артикулахъ и крігесърехтахъ, или Воінскіхъ правахъ, королевскаго Величества Дацкаго. Нанечатся повелѣніемъ царскаго величества въ Санктъ-петербургѣ Лѣта Господня 1715, Августа 17 дня».

Въ 8°, 122 стр. и 8 нен. л. (оглавление и реестръ); есть въ А. Н., другой у И. П. Каратаева. Въ 1756 г. въ москов. синод. типографіи этой Инструкціи было на лицо 315 экз., оцѣн. по 23 коп. кажд. При Петрѣ она продавалась по 8 алт. 2 ден. ¹⁾ Описание этой книги сдѣлано Соколовымъ въ «Записк. Гидрогр. Департ.» ч. V, 1847 г., № 5, стр. 435—436.

294. «Артикулъ воінскіи съ краткімъ толкованіемъ нанечатся повелѣніемъ царского величества, въ Санктъ-петербургѣ Лѣта Господня 1715, Ноября 16 дня. *Krieges Artien mit beugefügten Kurtzen Anmerkungen gedruckt in St. Petersburg, 1715*».

Въ 8°, 9 лист. нем., текстъ 283 нум. стр. и 14 особо нум. стр. (реестръ). На лѣвой сторонѣ русскій текстъ, на правой нѣмецкій. Продавался въ слѣд. книжн. лавкѣ при Петрѣ по 20 алтына (Прод. В.). Согласно съ 1-мъ изд. подъ № 292. Одинъ экз. видѣлъ у И. П. Каратаева. У Соп. (II, 2055) показанъ Артикулъ съ нѣмецк. переводомъ 1716 г.

295. «Царского величества указъ всѣмъ промышленікомъ, которыя дѣлають юфть».

На оборотѣ одного листа, внизу выходитъ: «печатано въ Санктъ-петербургѣ ноября въ 3 день 1715 г.». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л. 150;

¹⁾ См. Прод. В., в Синод. дѣло 1756 г. № 14.

тамъ же, на л: 148—149, черновой указъ весь рукою Петра Великаго; касается производства юфти непременно съ ворваннымъ саломъ. Полн. Собр. Зак. V, № 2949.

301. «Календарь или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Хріста, 1716. указующіи затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяцы съ четвертми. Такожде время солнечнаго восхожденія и захожденія. Долгоденствіе и долгонощіе на всякѣи день. Учиненныи по меридіану, і ширинѣ царствующаго града санктѣнтербурха. Въ санктѣнтербургскомъ типографіи, Лѣта Господня, 1715. Декаврїа въ 3 день».

Въ перегнутую вдоль 4°, 34 л: нен. На заглавномъ л. та же гравюра, какъ и въ изд. на 1715 г. Противъ прежнихъ, въ хронологіи этого календаря прибавлены двѣ статьи: отъ рожденія сына его величества, царевича Петра одинъ годъ, и внука царя, Петра же—одинъ годъ. Гравюры при предсказаніяхъ о вѣременахъ года одинаковы съ предъидущими изд., но не встрѣчается эпитетовъ «любезная» весна, «веселое» лѣто, «благословенная, богатая осень»; не говорится также, что лѣто «возсіяетъ», а просто «начнется». Въмѣсто двухъ страницъ, каждый мѣсяцъ имѣетъ четыре: первыя двѣ оставлены какъ въ прежнихъ календаряхъ до 1714 г.; на 3 стр. дни, означенные знаками планетъ, числа, восходъ и захожденіе солнца, долгоденствіе и долгонощіе; 4—я стр. бѣлая, съ означеніемъ только чиселъ мѣсяца.

Въ предсказаніяхъ общается прекращеніе войны, хотя и замѣчено, что будто «еще нѣкія искры подъ пепломъ тлѣютъ». Плодородіе предсказано также хорошее, причемъ длинныя разсужденія о заботливости Провидѣнія пропитывать человѣка. Въ статьѣ о здравіи и болѣзняхъ многословно толкуется, что смерть рано или поздно, а должна придти. Въ этомъ календарѣ помѣщенъ также прогностикъ на 12 мѣсяцовъ 1716 г., о немъ см. I ч., стр. 311, 312.

Календарь на 1716 г. продавался при Петрѣ въ петерб. книжной лавкѣ по 4 алтына. Въ 1752 и 56 годахъ его было употреблено на обертку 595 экз.; нынѣ 1 экз. знаю въ П. Б.

302. «Уставъ о войскахъ морскихъ, и о ихъ арсеналахъ. Людовика четвертогонадесять короля французскаго и наварскаго. Напечатанъ повелѣніемъ царскаго величества. Въ санктѣнтербурхѣ ноября въ 26 день, 1715 года».

Въ 4°, 518 стр., изъ коихъ послѣдняя ненум., 9 особо нум. стр.

(реестръ Устава о войскахъ морскихъ) и на об. 9 стр. и 1 вен. листъ «Толкованіе разныхъ реченій сея книги».

Видѣлъ въ бібліотекахъ А. Н. и Общества исторіи и древн. росс.; у Черткова (1838 г.) стр. 457, № 16 книга эта значитъ только на 518 стр.; у Соп. V, 12225; въ каталогъ Смирдина хотя она помѣщена подъ № 2113, но ее въ бібліотекѣ подъ фирмою Крашенинникова нѣтъ. При Петръ, въ спб. книжной лавкѣ она продавалась по 1 р. (см. Прил. В.). Покойный Соколовъ («Зап. гидр. департ.» V, 1847, стр., 435) Устава этого не видѣлъ.

Въ Каб. дѣлахъ I, № 49 сохранился рукописный экземпляръ этого Устава, съ разными поправками переводчика. Въ 1-й статьѣ есть ссылка на французскій Морской Уставъ августа 1681 года и притомъ ссылка на поляхъ: «который мною (?) переведенъ въ прошломъ 1713 году».

Уставъ Людовика XIV о флотѣ въ русскомъ переводѣ замѣчательнъ тѣмъ, что вмѣстѣ съ морскими постановленіями другихъ державъ, послужилъ матеріаломъ для составленнаго Петромъ В. русскаго Морскаго Устава, изданнаго въ 1720 г.

За 10 мѣсяцевъ до выхода въ свѣтъ перевода, именно въ январѣ 1715 г. уже видно, что царь обратилъ особенное вниманіе на французскій флотъ: капитанъ-поручикъ Кононъ Зотовъ тогда былъ отправленъ во Францію, гдѣ обязывался «все, что ко флоту надлежитъ на морѣ и въ портахъ, сыскать книги; также чего нѣтъ въ книгахъ, по чинять отъ обычаевъ, то помнить и все перевести на славянскій языкъ нашимъ штилемъ, а за штилемъ ихъ не гнаться. То описаніе лучше учинить на двое, одно объ адмиралтействѣ и служителяхъ въ арсеналѣ, о ихъ должности, о матеріалахъ всякихъ, о артиллеріи и о препорціи (какъ о артиллеріи, такъ и о такелажѣ, по рангамъ всего и вѣсу). А анштальтъ о флотѣ, когда выйдетъ, о чинахъ, командахъ, рангахъ должности, экзерциціи, правахъ въ судѣ, и штрафахъ, и все, что къ обоемъ симъ надлежитъ, какова званія дѣло ни есть, все описать¹⁾»....

203. Сигналы генералные, надзираемые въ российскомъ флотѣ. С. Петербургъ. 1715 г.

Такъ озаглавлены въ П. Библіотекѣ Сигналы, въ которыхъ недостаетъ выходнаго листа; кажется, что они означены у Соп. IV, № 10227, а у Смирд. № 4174.

Въ 8°, 58 и 13 стр. съ отд. нумераціями. Каждая стр. раздѣлена чертою на двѣ половины: справа—русскій текстъ, слѣва—итальянскій. Первоначальное изд. этихъ сигналовъ см. подъ № 255; они по-

¹⁾ Верха, Жизнеоп. адмираловъ II, 240.

тѣмъ перепечатаны въ измѣненномъ уже видѣ при Морскомъ Уставѣ въ Полн. Собр. Законовъ VI, № 3485, стр. 96 и слѣд.

Вотъ содержаніе книги: 1) «Сигналы генералныя, которыми значить поднятія отъ пристани и итти въ походъ и стать на якорь (24 пун.); 2) о караулѣхъ (7 п.); 3) примѣчаніе о сигналахъ (2 п.); Сигналы во время ночи итти въ походъ, поднять и опустить парусъ, стать на якорь или вынять оной (8 пун.); 4) сигналы генералныя, о молитвѣ Господу Богу, и о позываніи на галеру къ адмиралу, главнѣйшихъ и протчихъ офицеровъ, морскіхъ и сухопутныхъ и мѣлкихъ судовъ (23 п.); 5) адмиралскіе сигналы для команды съ галеръ надъ кораблями (4 п.); 6) о позывѣ (4 п.); 7) сигналы которыя надлежитъ уметривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ корабля для команды надъ галерами (4 п.); 8) сигналы адмиралскіе о позывѣ командировъ флота къ своему кораблю (7 п.); 9) сигналы адмиралскіе, которыми повелѣваетъ галерамъ буксировать корабли (14 п.).»

Въ Каб. дѣлахъ, I, № 40, л. 317—364 есть три печатныхъ экземпляра подобныхъ сигналовъ, безъ заглавія и обозначенія мѣста печатанія со множествомъ рукописныхъ прибавленій; въ каждой книжкѣ, 32 нум. листа, съ русск. и итальянскимъ текстомъ; число пунктовъ каждаго отдѣла не одинаково съ предыдущими, гдѣ ихъ болѣе.

Въ синод. архивѣ есть корректурный экз. Сигналовъ въ Г, с. I. et a., безъ заглав. листа. Они составляютъ тѣ же постановленія, которыя находятся и въ сейчасъ описанныхъ, только въ измѣненномъ и распространенномъ видѣ. Всего въ книгѣ 15 нум. стр. въ Г, на 1 стр.: «Флагманы, командиры, и рядовые, служащіе въ галерномъ флотѣ, имѣють въ своихъ должностяхъ по сему жъ регламенту, сколько до ихъ службы касается, а экзерциціи, марши и прочее, что только до оныхъ галеръ касается, то должны исправлять по нижеписанному. За тѣмъ слѣдуютъ: «Сигналы генералныя, которыми значить поднятія отъ пристани и итти въ походъ и стать на якорь (32 п., съ 23 о шлюпкахъ, съ 30 о провіант. судахъ). О караулѣхъ (4 п.); о караулѣхъ же въ ночное время (1 п.). Примѣчаніе о сигналахъ (1 п.). Сигналы генералныя о молитвѣ Господу Богу, и о позываніи на галеру къ адмиралу главнѣйшихъ офицеровъ, морскіхъ и сухопутныхъ и мѣлкихъ судовъ (29 п.). Сигналы во время ночи итти въ походъ, поднять и опустить парусъ, стать на якорь или вынять оной (8 п.).»

Въ биб. Толст. считалось Вѣдомостей за этотъ годъ 6 номеровъ: 4 въ Петербургѣ и два въ Москвѣ; краткія свѣдѣнія о нихъ у Быстрова въ Лит. Газ. 1842 г. № 31, стр. 644.

«Санктъ-Петербургъ. Вѣдомость». Между этими словами гра-

ра на мѣди съ изображеніемъ части Петербурга и парящимъ надъ мѣ Меркуріемъ, какъ въ Вѣдом. 1711 г. 3 нум. стр.; 2; печатано въ Санктпѣтербургѣ января 12 дня 1715 г. Весь № состоитъ изъ подробностей, сообщенныхъ изъ Константинополя чрезъ Вѣну, отъ декабря, о объявленіи турками войны Венеціи.

Санктпѣтербургъ. Реляція о взятіи непріятелекихъ трехъ цоревъ, полученная изъ ревеля апрѣля 23 дня, 1715 году». 4 нум. стр.; печатано въ Санктпѣтербургѣ апрѣля въ 24 день 1715 г., та реляція въ «Журн. Петра В.» II, 3—4, изложена въ сокращеніи и опущены нѣкоторыя подробности, которыя есть въ вѣдомости.

«Санктпѣтербургъ. получена вѣдомость изъ Копенгаге-на отъ посла нашего князя Долгорукова, апрѣля отъ 16 дня 1715». 3 нум. стр.; 3; печатано въ Санктпѣтербургѣ мая въ 7 день 1715 году. О побѣдѣ датчанъ, подъ начальствомъ шаутъбейнахта Ибеля, надъ шведскою эскадрою, которая сдалась имъ въ плѣнъ.

«Санктпѣтербургъ. Вѣдомость обаталиі морской при ос-ровѣ Ригенѣ, между датскимъ и шведскимъ флотами быв-шей іюля 27 дня 1715». 4 нум. стр.; печатано въ Санктпѣтербур-гѣ 1 сентября 1715 г. Гравюра съ изображеніемъ Меркурія надъ евой. Одинъ экз. въ Каб. дѣл., I, № 68.

«Вѣдомость. Получена изъ Санктпѣтербурга, настоя-щаго ноября, въ 24 день». 3 нум. стр.; печатано въ Москвѣ нояб-ря въ 26 день 1715 г. О завладѣніи датчанами и саксонцами швед-скаго траншаменту у Штральзунда, причемъ реестръ петеръ съ бѣихъ сторонъ.

«Санктпѣтербургъ. Реляція о взятіи отъ соединенной ар-міи дацкой и прусской у шведа острова Рюгена, получен-ная изъ помераніи отъ министровъ его царского величества». 5 нум. стр.; печатано въ СПб. ноября въ 28 день 1715 г.

«Вѣдомости». 4 нум. стр.; печат. въ СПб. 8 декабря 1715 года. Изъ Петербурга извѣстіе, что Нева стала 3 декабря. Одинъ экз. въ Каб. дѣл., I, № 68.

«Ноябрь. Реляція... о взятіи острова Рюгена; 5 нум. стр.; печатано въ Москвѣ декабря въ 20 день, 1715 г. Это перепечатка петерб. вѣдомости отъ 28 ноября.

«Санктпѣтербургъ. Вѣдомость изъ обозу отъ Стральзун-да въ 8 день декабря 1715 году». 4 нум. стр.; печатано въ СПб. 23 декабря 1715 г. О дѣйствіи союзныхъ войскъ противъ шведовъ въ Штральзундѣ. Одинъ экз. въ Каб. дѣл., I, № 68.

1716 годъ.

304. «Иполѡгіа, въ оутолѣніе печалѣ чаѣка сѣщаго к' еѣдѣ, гонѣнѣ и ѡзлѡбленіи, к' краѣцѣ сложенѣна. По сокѣтѣ сѣаго ꙗѡмъ ѡ глѡчагѡ: ѡтѣшайте дрѡгѣ дрѡга, и созидѣйте кѡйждѡ ближнѣ. к' дрѡкарѣ монастырѣ ѣ: трѡецкого ꙗѡнскога чернѣгѡскѡго ѡ всечестнѡ ѡцѣ архимандритѣ томѣ ѡбѣтели Германѣ Новѡскѡй издадѣся рѡкѣ 1716. мѣа ѡна».

Въ 4°, 20 нен. лист. Во всемъ сходно съ первымъ изд. подъ №

305. «Иполѡгіа... то же заглавіе, какъ въ предыдущемъ №, тамъ безъ указанія года и мѣста изданія.

Въ 4°, 20 нен. л: м. Евгенийъ въ 1-мъ изд. «Слов. дух. писателѣ стр. 130, Сопик. (№ 71), а за ними и прочіе библиографы относятъ: изданіе къ 1716 г., въ Могилевѣ. Во 2-мъ изд. помянутаго Словаря (I, 126) Аполѡгія могилев. изданія отнесена къ 1715 г.

306. «Несѣдѣльное ѡ прѣтома Прѣтымъ Трѣцѣ со дѣхи ѡгласкими дѣшенѣи стоуцей. Тѣломъ же к' храмѣ безтѣлѣсныхъ силѣ небухъ тѣлѣнно храмимѡй сѣой кѣ: мѣи: кѣркѣрѣ молѣніе к' чѣи и перѣлѣ быкаемѣ ѡ немѣ чѣдѣсѣ творимѡе. Во сѣой великоѣ и чѣдѣи: нѡй лѣврѣ кѣеко пѣчерекѡй типѡмъ издадѣся рѡкѣ ѡ рѡжѣ 1716. мѣа ѡна».

Въ 4°, 4 нен. листа и мѣи л: На об. заглав. л: начинается: «О вѣчести святыхъ и ихъ мощей отъ св. учителей церковныхъ вкратѣ написанное», изъ Іоанна Дамаскина (Всякой чѡлѡвѣкъ), далѣе предѣсловіе, подписанное архимандритѡмъ Іоаникіемъ (Святѣи всѣ). Крѣгомъ загл. листа рѣз. на дер. изображеніе вверху: св. Трѡицѣ. ѡ сторонамъ велик. Варвары и арх. Михайла, подпись «Никодимъ 1706». На об. 4 нен. листа изображеніе св. Варвары, съ подписью «Никодимъ». Вся книга, кромѣ первыхъ двухъ статей, послѣсловія къ кѣицѣ и изображеніи, одинакова съ изд. 1698 г. № 5. Одинъ экз. къ 1716 г. знаю у И. П. Каратаева.

307. «Крѣткоѣ подѣченіе ѡ сѣдми сѣкрѣмѣнтѣхъ ꙗѡн тайнахъ цѣрѣкѣныхъ съ приложѣніемъ нѣжданѣишнихъ вѣщей Іерѣемъ вѣдѣишѣи».

потрѣбныхъ. Напечатѣа въ типографіи сто троицкой ильинской Чернѣговской. Рѣкъ 1751.

Въ 4°, 17 лист.; на об. заглав. листа изобр., рѣз. на деревѣ: на небесахъ Богоматерь между Богомъ—Отцомъ и Иисусомъ Христомъ; надъ нею Духъ св. въ видѣ голубя; внизу море и въ немъ двѣ плывущія влѣво рыбы; съ лѣвой стороны подпись: «Никодимъ». Въ текстѣ на об. 2 л: крещеніе, об. л: 4 сошествіе св. Духа, на 6, тайна причащенія съ подписью гравера: «Отецъ Константинъ», на 11 (передъ таинствомъ священства) постриженіе въ иночество, на об. 12, мытарево покаяніе, на л: 14 бракъ, на л: 16 молитва болящаго, съ подписью «Константинъ».

Разсужденіе о семи таинствахъ въ первый разъ предложено было, 18 октября 1637 г., на помѣстномъ моголевскомъ соборѣ, Сильвестромъ Коссовымъ, въ то время бывшимъ епископомъ мстиславскимъ и имъ же напечатано въ Кутейнѣ 17 января (?) 1637 г. подъ заглавіемъ «Дидаскаліа». Потомъ оно было напечатано въ 1638 г. въ Кременцѣ ¹⁾, въ 4°, на 16 лист., подъ заглавіемъ: «О мистеріяхъ или тайнахъ въ посполитости», при брошюрѣ «Синодъ въ року 1638, въ церкви кафедральной луцкой отправоуанный»; третье изданіе явилось въ кутейнскомъ монастырѣ 30 мая 1653 г.: «Дидискаліа, альбо наука... о седми сокраментахъ... въ друкъ подана по третее... (въ 4°)». Въ предисловіи къ Дидаскаліи Сильвестръ Коссовъ говоритъ, что каждый, желающій достигнуть чего либо, долженъ знать средства къ тому: «тайны або вѣмъ, або ли сакрамента, будучи знаками видомыми, суть инструментами и сродками, презъ которые Богъ невидимо ласкою своею души наши оздобляетъ и усправедливляетъ, а до спасенія вѣчнаго приспособляетъ. Гды въ крещеніи даетъ отрожденіе духовное, въ муропомазаніи умоцнене въ вѣрѣ, въ еucharистіи соединеніе зъ собою и многіе иныя рѣчи, которыя ся зособна въ той книжицы въ коротце выразили. Покажды погодною тварь, читателю ласкавый, аптеку души твоей указываетъ. Проси нелѣниво, бо лаконичнымъ поступаемъ торомъ. Прійми ласкаве, бо ласки Христовой потоки, которые зъ жродла муки его выплынули, оповѣдаетъ. А особливо васъ, іереи Христовы, до частаго читанья тоей книжицы упоминаю, поневажъ васъ Богъ шафарми тайнъ своихъ учинилъ; ваша повинность есть о седми тайнахъ научати; ваша оныхъ перестерегати; ваша и людѣ божій ими освѣчати. Святимъ молитвы мое архіерейскіе ласкавому читателю оѣбрую... Другія два изданія знаю кievскія: одно ноября 26, 1657 г., другое въ мартѣ 1668 г. Они разнятся отъ предъидущаго тѣмъ, что въ концѣ ихъ прибавлены правила о степеняхъ родства, въ которыхъ запрещено вступать въ бракъ (отъ книги

¹⁾ Временникъ, кн. 1. «Старина южнорусская», стр. 10.

8-й, стихин 2-й господина Матѳея и отъ титла 7, 4-я книги Константина Горменопула); въ началѣ нѣтъ предисловія, или быть-можетъ они затеряны въ видѣнныхъ мною экземплярахъ.

Черниговское изд. 1716 г., кромѣ изложенія общихъ понятій о таинствахъ, имѣетъ еще «Приложеніе нужнѣйшихъ вещей, яже іерею служителю св. таинъ вѣдать подобаетъ» (Всякому іерею); его нѣтъ въ прежнихъ изданіяхъ. Сверхъ того, въ Кратк. поученіи 1716 г. прибавлено вновь нѣсколько вопросовъ и отвѣтовъ, языкъ болѣе церковнославянскій, нежели южно-русскій. Извѣстно, что въ 1690 г. въ Москвѣ, патріархомъ Іоакимомъ признаны были неправославными мнѣнія, выраженныя въ разбираемомъ произведеніи Сильвестра Косова: въ Черн. изд. уже иначе изложено о евхаристіи, а потому для сличенія приводимъ здѣсь выписку объ этомъ предметѣ:

Черн. изд. 1716 г. (об. л: 6 и 7).

Вопр. Каѳа форма, или совершеніе той тайны? Отв. Совершается тайна сіѧ по словесѣхъ Христовыхъ силою Духа св. реченными: «и сотвори хлѣбъ убо сей честное тѣло Христа твоего, а еже въ чаши сей, честную кровь Христа твоего, преложивъ я Духомъ твоимъ святымъ». По глаголюхъ бо сихъ пресуществованіе абіе бываетъ, и премѣняетъ хлѣбъ въ истинное тѣло Христово, а вино въ истинную кровь Христову. Остѧютъ точію виды, яже видѧтся, и «сіѧ по божественному строенію, яко не зримъ тѣла Христова, но вѣруемъ яко естъ ради словесъ, яже рече: «сіѧ естъ тѣло мое и сіѧ естъ кровь моя». Вѣрующе, паче словесемъ, и силѧ онаго, паче нашихъ чувствъ, еже ходатайствуемъ блаженство вѣры: блаженны бо невидѧвшіи и вѣровавшии. Зри о семъ пространнѣе въ Жезлъ правленія на л: 41, такожде въ Катихизисъ, изд. въ Типогр. печерск. 1712 на л: 41 и въ Скрижалѣхъ л: 485.

Кіев. изд. 1653 г. (л: 13).

Вопр. Которая естъ форма того sacramentu (т. е. св. причащенія), аболи которыя слова совершаютъ ту тайну? Отв. Суть тѣе слова Христовы надъ хлѣбомъ: «примите и ядите, се естъ тѣло мое». А надъ виномъ: «Пійте отъ нея вси, си естъ кровь моя». Тѣхъ або вѣмъ словъ самъ Спаситель нашъ зажилъ, гды на тайной вечери своей хлѣбъ и вино въ правдивое тѣло и въ правдивую кровь перемѣнилъ. Поневажъ тѣды тайна тѧ естъ великая, повиненъ такъ священникъ, яко и свѣцкій каждый, очистивши сумнѣніе свое презъ исповѣдь святую, приступовать до оное.

308. «Ψαλτήρη ἐκείνου τοῦ ῥῥκα ἡ ἐν τῷ δεκά σὺ μινύτῃσιν πο κείνῃδε καλίστῃ πῆσιν μοίσεωκίμῃ ἡ ῥόχινῃ μόλεβ. ἐ τῷ: ὁκίτῃσιν ῥ: τῇ: ἰλῖ: Черн. тѣпсмз изданный. Рокъ дѣси.

Въ 24° (у Каст. въ 16° не вѣрно: водяныя линіи поперегъ, по-

мѣта тетрадей на л: 1, 13, 25, 37 и т. д.). На 10 лист. нен. посвященіе Скоропадскому (Всю вселенную), предисловіе (Что солнце) и наставленіе, какъ пѣть псалт. особо. Текстъ на 7 лист. Кругомъ заглавнаго л: рѣзан. на дер. изображ.: вверху св. Троица, по сторонамъ Іоаннъ Богословъ, св. Ілія, Онуфрій и Іоаннъ Златоустъ, внизу церковь черниговская. На об. того же л: гербъ Скоропадскаго (три, между собою связанныя стрѣлы). На об. 273 л: изоб. на дер. же Богородицы.

Послѣ обычныхъ силлаб. виршей къ гербу Скоропадскаго, арх. Кононовичъ говорить ему, между прочимъ, въ посвященіи: «Елико бо земля отъ небесъ, толико св. обитель наша отъ яснебельможности вашей любовію къ живоначальной Троицѣ и къ чудодѣйствующей преблагословенной Дѣвѣ раждеженнаго (sic) воспріемлетъ благодѣяній. Дажь убо мѣсто, даждь блахотное угощеніе, яснебельможный пане патроне и добродѣю нашъ изряднѣйшій, въ душевнымъ своемъ небѣ грядущему отъ дому святыхъ, живоначальныя троици въ домъ вашъ благородный скипетроносному псалмопѣвцу, приносящему въ даръ псалтирь свой красенъ, ащѣ и въ маломъ типографскомъ составленіи, но въ истинну достоинъ небеснаго объятія, достоинъ въ небеси, подобномъ сердцу яснебельможности вашей, пространно помѣщаться, въ немъ же мы вси, недостойныи богомолци, и вся убогая обитель наша изъ начала нетѣсно любовію возмѣщается».

Съ об. 294 л: «Въ честь и славу преблагословенной Дѣви Богородици въ чудотворной своей иконѣ богоблагодатными чудами славиной, пособившей намъ типографскимъ художествомъ сію псалтирь начати и совершити, въ душевную же пользу чтущимъ сія приложившася: вопросы и отвѣты о цѣлованіи арх. Гавріила къ преблагословенной дѣвѣ Маріи (Вопр. правовѣрный христіанинъ)». Этотъ Псалтырь въ 1-й разъ изданъ въ 1712 г. см. № 218; только въ изд. 1716 г. пѣть 11-го ненум. листа (онъ едва-ли не утраченъ), на одной сторонѣ котораго два вопроса о молитвѣ, а на другой—изображ. Давида. Внешнія отличія изданій между собою состоятъ въ томъ, что въ первомъ заставка въ началѣ текста изображаетъ виноградныя грозды а во второмъ — Спаситель; въ концѣ перваго изданія нѣтъ херувима который есть во второмъ (об. л. 300) и проч.

309. «Валендѣрь или мѣсяцословъ хрѣтіанскій по дрѣвнемъ изъображенію или изчисленію на лѣто ѿ коплощенія Бѣга слова *ΔΥΣΙ*. Напечатана въ 1717: въ лаврѣ печѣрской кievской, лѣта Гдѣна, *ΔΥΣΙ*. Декемвріа въ кд̄». (У Каст. № 698 невярно означено 1717 годомъ).

Въ 4°, 18 нен. лист. Единственный экз. знаю въ П. Б., въ каталогахъ другихъ библіотекъ незначится. На об. заглавнаго листа

сначала хронологія, какъ въ моск. и петерб. календаряхъ. Потомъ «обращенія мѣсяцслова по уставу церковному», гдѣ литера пасхальная ъ; въ руцѣ лѣто 1; кругъ солнца 1, кругъ луны 5, Рождество Христово во второкъ, мясоясти 8 недѣль и 6 дней, мясопустъ февраля 24, пасха апрѣля 21. На 1-й стр. слѣдующ. л: фазисы луны, названія 7 планетъ по гречески и латини, наконецъ изображенія и названія 12 зодіакальныхъ знаковъ.

Нѣкоторые мѣсяцы обозначены и славянскими названіями: январь — стечень, февраль — лютый, мартъ — марецъ, іюнь — червецъ, іюль — липецъ, августъ — серпень, сентябрь — вресень, октябрь — паждерникъ, ноябрь — листопадъ, декабрь — грудень.

Каждый мѣсяцъ на двухъ страницахъ: на первой 5 отдѣловъ: а) знаки недѣльныхъ дней, б) числа мѣсяца, в) святцы, г) фазисы луны и предсказанія о политическихъ дѣлахъ, и е) предсказанія погоды. На 2-й стр. 6 столбцовъ: а) зачало утренней зари, б) всходъ солнца, в) западъ солнца, г) долгота дня, е) долгота ночи и ф) числа мѣсяца. Не означено, по какому меридіану сдѣланы вычисленія.

Январь начинается стихами:

Миръ, благополучіе отъ своего свѣта
Богъ російскому роду подастъ во вся лѣта.

Въ горизонтальныхъ столбцахъ предъ каждою недѣлю указаны гласы, евангелія и апостолы.

Политическія предсказанія встрѣчаются почти въ каждой недѣлѣ и напоминаютъ собою предвѣщанія польскихъ рочниковъ, откуда безъ сомнѣнія они заимствованы, напр.: въ 3 недѣлѣ марта — «рамо красное съ мечемъ въ желтомъ полѣ (т. е. славянская земля) пріятельски держать руки», или въ 4-й недѣлѣ апрѣля: «левъ желтый въ золотой коронѣ въ голубомъ полѣ (т. е. русское воеводство Львовъ) въ удовольствованіи» и т. п. Въ настоящемъ Календарѣ въ двухъ мѣстахъ подобныя предсказанія заклеены бумажными лоскутками, на которыхъ подпечатаны иныя пророчества: такъ въ 4-ю недѣлю января прежде было: «Левъ покарается, въ разные совѣты входитъ», а потомъ переищено такъ: «Левъ (т. е. шведъ), покарся, разныхъ совѣтовъ употребляетъ». Въ 4-й нед. марта: «три башни съ отворенными вратами (т. е. Торунь) непріатели хотять разорити», а прежде было: «...сатурнисты хотять зорити».

Послѣ мѣсяцслова статья о затмѣніяхъ, изъ которыхъ два лунныя, видимыя тогда въ Россіи, описаны. Предсказанія о плодородіи хорошія, а въ статьѣ о здравіи и болѣзняхъ высказано сомнѣніе, чтобы здоровье было въ удовлетворительномъ состояніи, такъ-какъ на него будутъ дѣйствовать лунныя затмѣнія, которыя «высокія фамилии въ печаль приведутъ, общенародству бѣдствованіе, престарѣлымъ людямъ и уединеннымъ, — художникамъ меланхолическое время обѣ-

ють». Вообще все мѣсяцы изобильно надѣлены всеми родами ботаной.

Предсказанія о политическихъ дѣлахъ здѣсь не ограничивались, съ въ моск. и петерб. календаряхъ, общими намеками. Такъ въ январѣ кievской календарь предсказывалъ, что «въ Россіи Марсъ нѣчто противенъ, а потомъ вскорѣ успокоится» или въ мартѣ «нѣякой выкой духовной персонѣ ядомъ смерть готуется». Далѣе рѣчь идетъ о пожарахъ, наводненіяхъ, о кровопусканіи мыльномъ и рожечномъ кже о дняхъ добрыхъ къ тому.

Въ концѣ помѣщены извѣстія о ярмаркахъ: «у Макарія въ юніи; инская въ августѣ; у г. Архангельска въ септемврѣ; нѣжинская всендѣлю, на троицѣнъ день, на покровъ; въ Сумахъ на недѣлю на успеніе, на воеденіе, на 1 седмицъ вел. поста; борзенная на средохрестную недѣлю; въ Чернеговѣ на крещеніе; въ Кроовици на Симеона въ септемврѣ; въ Ропшѣ на вознесеніе, на Илію, на Михаила; въ Стародубѣ на десятую пятницу; въ Переяславѣ на Симеона столпника».

Церковно-славянскія изданія 1716 г., извѣстныя только по указаніямъ библиографовъ:

Минен четъи мартъ, апрѣль и май, Кіевъ, въ 1°. Соп. I, № 372, Карат. № 1386; въ библиотекѣ москов. типограф. двора.

Ириологій, Москва, въ 4°; Соп. I, № 421; Карат. № 1379; въ библиотекѣ моск. типогр. дв.

Евангеліе, Москва, въ 4°; Карат. № 1380; въ библиотекѣ новгород. соф. собора.

Каноникъ; Кіевъ, въ 4°, Карат. № 1384; въ библиот. москов. типогр. двора и сергіев. троицк. Лавры.

Кіевонечерская типографія, въ 1626 г., просила дозволенія синода напечатать вновь Повечерникъ, при чемъ приложенъ былъ для образца вышедшій изъ печати въ Кіевѣ, въ 1716 г. «Повечерникъ», въ которомъ вначалѣ псалмы малаго повечерья, а потомъ каноны пресв. Богородицы, печатаемые въ великомъ Октоихѣ на повечеріяхъ по вся дни всѣхъ 8 гласовъ, а при концѣ воскресные ипакон, и трошари седмичные и преподобнымъ, и прочія повечерья и молитвы на сонъ грядущимъ съ поклоненіемъ и отшустъ». Прежде Повечерникъ печатался «для келейнаго и путешественнаго моленія, по желанію малороссійскаго и зарубажнаго православнаго народовъ... которые приходятъ къ моленію въ кіевонечерскій монастырь», почему онъ считался необходимымъ «для продажи на содержаніе типографіи и монастырскихъ

нуждъ¹⁾). Въ представленіи типографіи киевопечерской предполагалось Повечерникъ печатать въ полдестъ, т. е. въ 4°. Изд. 1716 г. нынѣ въ извѣстныхъ библіотекахъ не встрѣчается.

Изъ синодальнаго дѣла 1722 г. № 18 видно, что въ спб. типографіи въ 1716 г. напечатанъ былъ «Псалтирь учебный» въ 4°, въ количествѣ 1200 экз., продажная цѣна была по 20 алт. безъ переплету и 24 алт. въ переплетъ за каждый. Въ 1717—19 годахъ этихъ псалтырей отправлено было въ книжную лавку въ Спб. 1175 экз.

№10. «Апоѳегмата то есть краткихъ вітіеватыхъ и правоучительныхъ рѣчен. кнѣги три. Въ нѣхъ же положены разлічныя вопросы, и отвѣты, жѣтія, и поступки, пословицы и разговоры разлічныхъ древнѣхъ філософовъ, переведены съ полскаго на славенскіи языкъ. Напечатаны повелѣніемъ царскаго величества въ Санктъпѣтербургской Тіпографіи Лѣта Господня 1716. Генваря въ 18 день».

Въ 4°, 162 нум. стр. и 2 л. нен. (реестръ по алфавиту людей мудрыхъ и рѣчей ихъ). Она значится у Соп. II, № 2001, въ Обществѣ Ист. показана того же года спб. изданіе Апоѳегматъ, но въ 8° (II, № 155). По осмотру мною экз. библіотеки Общ., онъ дѣйствительно (также какъ и экз. А. Н. и г. Каратаева) въ 4°, водяные знаки (Wasser-Zeichen) поперегъ, также какъ и заводскій знакъ.

Апоѳ. 1716 г. продавалась въ Спб. въ переплетѣ 12 алт., а безъ перепл. 11 алт. Книга эта одинакова съ 1 изд., опис. подъ № 206.

№11. «Генералныя сигналы надзіраемые въ росіинскомъ карабелномъ флотѣ его величества на росіинскомъ и голландскомъ языкѣ. Печатаны въ Санктъпѣтербурхѣ, лѣта господня 1716 генваря въ 24 день».

Въ 4°, 48 нум. стр., на загл. листѣ извѣстная гравюра на мѣди съ изображеніемъ Петропавловской крѣпости и Троицкой церкви. Каждая страница раздѣлена на двѣ половины: на правой—русскій, на лѣвой—голландскій тексты. Содержаніе: 1) Сигналы надзіраемые въ случаѣ якорнаго бросанія и при якорѣ стоянія и въ подниманіи якоря—10 пунктовъ; 2) Сигналы, которые надлежитъ примѣчать паруснымъ хожденіемъ въ день—15 п.; 3) Увѣдомленіе прихожденія парусами

¹⁾ Синод. дѣло 1726 г., № 2.

въ туманъ—8 п.; 4) Сигналы, надлежащіе усматривать въ бросаніи, въ стояніи и въ подыманіи якорей ночью—12 п.; 5) Сигналы, надлежащіе усматривать во время паруснаго хожденія ночью—10 п.; 6) Сигналы главнѣйшимъ и прочимъ офицерамъ, дабы ѣхали къ адмиральскому кораблю—24 п.; 7) Увѣдомленіе надлежащее во осмортрѣніи имѣть молодымъ капитанамъ предъ старыми — 3 п. — 1 экз. этихъ Сигналовъ знаю въ А. Н. Сравни №№ 180 и 259.

312. «Генералныя сігналы надзіраемые въ россіискомъ карабелномъ флотѣ, его величества на россіискомъ и галанскомъ языкѣ. Печатаны въ Санктъ-петербургѣ, Лѣта Господня 1714. Генваря въ 24 день».

Въ 4°, 52 стр. Въ И. Эрмитажѣ 6 экз. Каждая страница раздѣлена чертою на двѣ половины, на правой—русскій, на лѣвой—голландскій тексты.

Эти Сигналы разнятся отъ 1 изд. (№ 180) въ 1710 г. тѣмъ, что въ 1 отдѣлѣ прибавленъ 10 пунктъ, въ 4-мъ в.м. 10—11 пунктъ, въ 10 п. изложено о подъемѣ райновъ и стенговъ, а въ 11 помѣщено то, что было въ 10-мъ. Въ 5-мъ отд. в.м. 9—10 п. Въ 6 отд. в.м. 24—33 п. Всего же 7 отдѣловъ, 8-й о сигналахъ во время бою издавался въ 1714 г. отдѣльно.

Въ Каб. дѣл. I, № 38 л: 213—239 есть 1 экз. этихъ сигналовъ съ рукописными дополненіями, а другой на л: 485—511, съ отмѣткою Петра Великаго: «на корабль Ингермонландіи при Кроншлотѣ въ 18 день іюня 1718. Петръ», и нѣкоторыми замѣчаніями въ текстѣ.

Въ И. Эрмитажѣ есть другое изд. тѣхъ же Сигналовъ безъ заглавнаго листа, въ 4° на 48 стр. (по ошибкѣ типогр. 84), оно согласнo съ январскимъ 1716 г., только въ 6 отд., какъ въ изд. 1710 г., 24 п. По заводскому знаку и шрифту эти Сигналы должно отнести къ 1716 же году.

313. «Генералныя сігналы, надзіраемые во флотѣ, во время бою. Напечатаны, повелѣніемъ Царскаго величества. на Россіискомъ и Галанскомъ языкѣ. въ Санктъ-петербургѣ, Лѣта Господня, 1716. февраля въ 7 день».

Въ 4°. Въ И. Эрмитажѣ 19 экз. этихъ Сигналовъ, изъ нихъ 18 кончаются на 29 стр. и 1 на 28 стр., 12 экз. имѣютъ 29 пунктъ, въ одномъ есть сигналы, вписанные чернилами и тамъ на 28 стр. подъ русскимъ текстомъ собственноручная подпись государя «Петръ», а ниже тою же рукою, которая вписывала сигналы: «на корабль Ингерманландъ, лежащемъ при Копенгагенѣ на якорѣ, августа 4 дня

1716 года». Въ 6 экз. припечатанъ и 30 п. Одинъ подобный экз. въ Каб. дѣл. I, № 38 л: 240—269. О 1-хъ изд. ср. № 180 и 259.

314. «Генералныя сігналы (то же, что въ № 312) въ Санкт-петербургѣ, Лѣта Господня 1716. Марта въ 5 день».

Въ 4^о, 52 стр., строка въ строку съ изд. въ январѣ № 312. Въ Каб. дѣлахъ I, № 38, л: 270—323 есть два экз. этого изданія съ рукописными добавленіями.

315. «Указъ». О перепискѣ раскольниковъ, обложеніи ихъ податями, также сыскѣ бѣглыхъ солдатъ и драгунъ.

На оборотѣ одного листа, безъ обозначенія года и мѣста печатанія; въ Каб. дѣлахъ хранится, въ I, № 32, л. 152, между указами 1715 г. Въ началѣ его пробѣлъ для вписанія имени, къ кому посылался, также есть ссылка на «прошлый 1714 г.» Въ Полн. Собр. Зак. помѣщенъ подъ 18 февралемъ 1716 года, V, № 2996.

316. «Реглементъ или указъ, Его Цесарскаго (sic) всероссійскаго величества, Како содержать себя чинно, и послушно всегда въ Академіи, школьникамъ. Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, Апрѣля въ 10(20) день 1716 году».

Въ 4^о, 9 нум. стр. У Соп. IV, № 9717. Одинъ экз. съ коррект. поправками у И. П. Каратаева; въ синод. архивѣ записанъ въ каталогѣ подъ № 26.

Текстъ имѣетъ заглавіемъ: «Указъ императора всероссійскаго Петра Алексѣевича и прочая, и прочая, и прочая, касающійся дисциплинѣ морской академіи, учрежденной въ С.Петербургѣ октября въ 1 день 1715 году». Этотъ Уставъ перепечатанъ въ Полн. Собр. Зак. V, № 2937, съ прибавленіемъ собственноручной резолюціи государя на пункты 7 и 8 (всѣхъ 29 пунктовъ): 7) «Директору не отпускать изъ сего города безъ надписанія руки адмиральской ни для какой нужды. 8) Для унятія крика и безчинства выбрать изъ гвардіи отставныхъ добрыхъ солдатъ, и быть имъ по человѣку во всякой каморѣ во время ученія, и имѣть хлысть въ рукахъ; и буде кто изъ учениковъ станетъ безчинствовать, онымъ бить, не смотря какой бы онъ фамиліи ни былъ, подъ жестокимъ наказаніемъ, кто поманитъ. Въ прочемъ быть такъ; только надлежитъ написать подъ всякимъ пунктомъ наказаніе, по обычаю академическому».

Въ Уставѣ изложены правила о военныхъ экзерциціяхъ, подчиненности, караулахъ, о неотлучкѣ послѣ зари, объ обязанностяхъ офицеровъ и директора морской академіи. Въ 28 п. запрещаются взятки

съ учениковъ и сдѣлки съ учителями, въ 29 п. предписывалось исполнять все по Уставу «безъ всякаго похлебства».

Замѣчательно, что титулъ цесарскаго встрѣчается не только въ заглавіи, но и въ текстѣ.

317. «Географіа... (то же, что подъ № 182) въ типографіи московской. Лѣта Господня 1716 г. въ мѣсяцѣ майѣ».

Въ 8°, 106 и 21 стр. строка въ строку съ 1-мъ изд. подъ № 182. Соп. II, № 2773 показываетъ 2-е изд. этой Географіи въ 1715 г. въ СПб.

318. «Инструкція о морскихъ артикулахъ и крігесърехтахъ, или войнскихъ правахъ, королевскаго Велічества Дацкаго. Напечатана повелѣніемъ Царскаго велічества въ Санктъпітербурхѣ Лѣта Господня 1716, Апрѣля 13 дня».

Въ 8°, 2 л. нен. (оглавленіе), 122 стр. и на 7 нен. лист. рѣестръ. Знаю два экз. въ И. Эрмитажѣ и въ биб. И. П. Каратаева. Одинакова съ 1 изд., оп. подъ № 298. На каратаевскомъ экземпляръ въ концѣ современная подпись: «1719 г. іюля 15 дня, взята сія книга на Котлинѣ островѣ Толбугина полку у порутчика Михаила Исакова за деньги, за 8 алт. 2 деньги, взялъ я, Алексѣй Уньковский».

319. «Исторія О рѣззореніи послѣднемъ Святаго Града Іерусалима, отъ римскаго Цесаря тіта сына веспасіанова. Вторая о взятіи славнаго столічнаго Града Греческаго Константінополя (иже и Царь Градъ) отъ турскаго султана Махомета втораго. Напечатана Повелѣніемъ царскаго велічества въ Типографіи Санктъпітербурхской, Лѣта Господня 1716. Въ мѣсяцѣ Апрѣль».

Въ 8°. Неполный экземп. видѣль въ биб. г. Каратаева, прерывается на 307 стр.; 1-е изд. описано подъ № 236.

320. «Книга пропорцій оснаски караблей аглинской напечатана повелѣніемъ Царскаго велічества въ Санктъпітербурхѣ. Лѣта Господня, 1716. Маіа въ 9 день».

Въ большую 4° (у Соп. III, № 5169, показана въ листъ, но—водяные знаки (Wasser Zeichen) поперегъ страницы, заводскій знакъ не по срединѣ, а внизу обрѣза, также поперегъ), 11 нум. стр. На загл.

лнствъ гравюра, какъ въ «Кн. Марсовой» (экз. А. Н.) только здѣсь съ надписью «Санктъ-петербурхъ». Въ синод. архивѣ два экз. этой книги— въ одной показанъ размѣръ частей кораблей, въ другой— безъ этихъ показаній. Въ Каб. дѣлахъ I, № 38 л: 350—363, также 2 экз. этой книги: одинъ съ корректурными поправками рукою Петра Великаго. Изъ прил. В. можно видѣть, что «Книга пропорцій», въ петровскія времена, и въ продажѣ была «съ цифирными табелями и безъ цифирн». Первые продавались по 13 алт. 2 ден., вторыя по 6 алт. 2 деняги. Въ 1723 г. годныхъ къ продажѣ, но подмоченныхъ въ наводненіе въ книжномъ амбарѣ было 200 и 237, вовсе негодныхъ 190 и 257 экз. Въ 1716 г. ихъ вышло изъ типографіи 595 и 596, а въ 1752 г. пошло «Книги пропорцій» 106 экз. на обертку новыхъ изданій¹⁾. Г. Соколовъ (Зап. Гидрогр. департ. V, 1847 г. стр. 436) не видалъ этой книги. Нынѣ миѣ извѣстны кромѣ Архива м. и. д.: 2 экз. (попорченные) въ И. Эрмит., 1 въ син. арх. и 1 у И. П. Каратаева.

«Книга пропорцій» состоитъ изъ таблицъ, въ которыя вписаны названія частей корабля по англійски и голландски русскими буквами.

221. «Книга уставъ воинскіи о должностяхъ генераловъ, фельт маршаловъ, и всего генералітента, и протчѣхъ чіновъ которые при воинскѣ надлежатъ быть, и о иныхъ воинскѣхъ дѣлахъ, и поведеніяхъ, что каждому чініть должно. Напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества въ Санктъ-петербурхѣ Лѣта Господня 1716, Іуліа въ 19 день».

Въ 8^о, текстъ на 301 стр. и 19 стр. (реестръ Устава Воинскаго съ пунктами), 4 стр. (реестръ главамъ Устава Воинскаго); всѣ три съ отдѣльными нумераціями. Въ 3 ч. на особ. л. грав. на мѣди «Таблица, какъ стать полку въ лагерь». Эта книга продавалась при Петрѣ въ бум. переп. 16 алт. 4 деняги, въ кож. переплетѣ 20 алт. 4 д. (см. прил. В.). Соп. III, № 5226 показываетъ, кромѣ восьмущечнаго, другое изд. 1716 г. въ 1^о.

Въ Уставѣ Воинскій вошли: Артикулы воинскіе и краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжбъ (см. 1715 г. № 292) и Книга о экзерциціи (см. № 293). Опредѣленіе и предѣлы власти нѣкоторыхъ должностей въ «Воинскомъ Уставѣ», напр. генералиссимуса, генераль-инженера, крингс-коммиссара и т. п. имѣютъ нѣкоторое сходство съ уставомъ, представленнымъ Петру Вейде. Быть можетъ это сходство произошло отъ того, что и Вейде, и составитель Воинскаго Устава пользовались одними и тѣми же иностранными источниками.

¹⁾ Спб. дѣла: 1722 г., и 1756 г., № 5.

Въ кабинетѣ Петра В., между его бумагами, находились своды воинскихъ процессовъ россійскаго, французскаго, англійскаго, датскаго и шведскаго, также пункты, что исправить справщикамъ и наборщикамъ въ печатаніи новой книги «Уставъ Воинскій», и записка кн. Меншикову о напечатаніи этого «Устава» по образцу формата, посланнаго къ нему, а равно о переправленномъ 188 артикулъ ¹⁾.

Въ «Жур. П. В.» (II, 18) объ этой книгѣ сказано: «въ 30 день (марта 1716 г.) книга Воинскій Сухопутный Уставъ, которая въ 715 г. въ С. Петербургѣ начата сочиняться, чрезъ собственный государевъ трудъ, во Гданскѣ окончена и для напечатанія послана въ С. Петербургъ. 10 апрѣля 1716 г., Петръ В. писалъ изъ Данцига, чтобы Воин. Уст. было напечатано не меньше 1000 экз. и изъ нихъ около 300 или болѣе на нѣмецкомъ и русскомъ «для иноземцовъ въ нашей службѣ (По словамъ Гюйссена, онъ дѣлалъ нѣмецкой переводъ Воин. Уст., о чемъ см. ч. I, стр. 106). И понеже оной, продолжалъ царь, основаніемъ воинскихъ людей, однакожъ касается и до всѣхъ правителей земскихъ, какъ изъ онаго сами (сенаторы) усмотрите: того для, когда напечатать, то разошлите по пропорціи во всѣ корпусы войскъ нашихъ, также по губерніямъ и канцеляріямъ, дабы невѣдніемъ никто не отговаривался, а оригиналъ оставьте у себя въ сенатѣ ²⁾».

Въ началѣ Устава помѣщенъ манифестъ, гдѣ Петръ, съ помощію исторіи, доказываетъ необходимость регулярныхъ войскъ: въ 1647 г., царь Алексѣй Михайловичъ началъ заводить регулярное войско и велѣлъ издать Воинскій Уставъ, и потому русскіе имѣли успѣхъ въ войнѣ съ Польшею и едва было не завоевали этого королевства; то же случилось въ войнѣ со шведами. Потомъ однако, «при растущемъ въ наукахъ свѣтѣ», все это было оставлено, и русскія войска не могли даже противостоятъ «варварамъ», напр. при Чигиринѣ, въ крымскихъ походахъ, при Азовѣ и недавно при Нарвѣ. Когда же войско наше обучили, то одержали верхъ надъ «славнымъ регулярнымъ народомъ». Ибо всебезпорядочной варварскій обычай смѣху есть достойный, и никакова добра изъ онаго ожидать возможно. Того ради, будучи въ семъ дѣлѣ самовидцы обонмъ, за благо избрѣли сію книгу воинскій уставъ учинить, дабы всякой чинъ зналъ свою должность и обязанъ былъ своимъ знаніемъ, и невѣдніемъ не отговаривался. Еже чрезъ собственный нашъ трудъ собрано и умножено, совершенно же въ Данцигѣ 1716 году, марта въ 30 день».

Уставъ, этотъ помѣщенъ въ Полн. Собр. Зак. V, № 3006 съ нѣмецкимъ переводомъ.

3 іюня 1720 г., Меншиковъ писалъ къ царю: «вашего величества

¹⁾ Дѣян. П. В. изд. 2, XI, 377 и 378.

²⁾ Полн. Собр. Зак. V, № 3010.

всемилоствѣйшее и весьма милости наполненное писаніе, отъ 23 апрѣля, купно и съ приложеннымъ регламентомъ собственныхъ трудовъ вашихъ, еже ваше величество, по своей ко мнѣ превысокой милости. вмѣсто яйца, которыхъ я довольно видалъ, а сіе первѣйшее въ свѣтъ. которое отъ російскаго монарха собственныхъ трудовъ сочиненное. чрезъ полковника Чебышева 1 сего іюня, со всякимъ должнымъ мнѣ почтеніемъ получилъ» (Каб. дѣла, II, № 47).

332. «Апофегмата то есть краткихъ витѣватыхъ и правоучительныхъ рѣчен. книги три. Въ нихъ же положены разлічныя вопросы, и отвѣты, житія, и поступки, пословицы, и разговоры разлічныхъ древнихъ философовъ, переведены съ полскаго на славенскій языкъ. (На обор.) Повелѣніемъ Царскаго величества Напечатаны въ Москвѣ Лѣта Господня 1716 въ Августѣ».

Въ 8° (въ Общ. Ист. II, № 155, москов. изд. показано въ 12° неврѣно: вод. знаки вдоль, помѣта по тетрадамъ на стр. 1, 17, 33 и т. д.) 152 стр., помѣч. съ заглавнаго листа, и 3 л.: ненум. (реестръ). Это изд. одинаково съ опис. подъ № 206.

333. «Разговоры дружескія. Дезидеріа Ерасма. Съ приложенными общими нѣкими разговоровъ образцами, и часто употребляемыми пословицами, отъ разлічныхъ авторовъ избранными во употребленіе хотящимъ языка галанскаго учитіся юношамъ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества на Россійскомъ и Галанскомъ языкахъ. въ Санктпѣтербургѣ 1716 году, Октября въ день».

Въ 8°, 1 листь нен. (предисловіе). Текстъ на 306 стр. (Разговоры дружескіе) и 214 стр. (Дружескіе нѣкоторые разговоровъ образцы съ толкованіемъ нѣкоторыхъ труднѣйшихъ правилъ синтактическихъ).

Тредьяковскій въ Разговорѣ о правописаніи неврѣно писалъ: «Новый друкъ, т. е. впервые изобрѣтенный при Петрѣ, употребляемъ былъ безъ всякія перемѣны (это ошибка: еще въ 1709, 10 и 11 годахъ были сдѣланы разныя измѣненія въ гражд. шрифтѣ) до 1716 г., а съ 1716 г. введена въ него буква н, также і съ двѣмя точечками на верху (обѣ буквы попадаютъ гораздо ранѣе), и напечатаны сими буквами Еразмовы разговоры»...

Подлинникъ Дружескихъ разговоровъ: «Colloquiorum familiarum opus, postrema autoris manu locupletatum et recognitum. Desid. Erasmo

Roterdamo autore. Basilie apud Nicolaum Bryling. An. MDLIX. Русскій переводъ сдѣланъ не вполнѣ: большая часть подлинника осталась непереведенною.

Въ предисловіи къ русскому изданію сказано, что «Дружескіе разговоры» напечатаны на русскомъ и голландскомъ языкахъ для того, чтобы дѣти, обучающіеся голландскому языку, могли скорѣе и легче узнать его, такъ—какъ для этой же цѣли трудъ Еразма ротерд. много разъ издавался и за границей.

«Извѣщаемъ же и сіе, говорится въ предисловіи, яко многія со-
держать въ себѣ противныя разуму церкви православной восточной
рѣчи, которыя здѣ тако положены, яко отъ самого автора сочинены
суть; и то сего ради, дабы юноши отъ молодыхъ ногтей познавали
противниковъ неправое разумѣніе и приуготовлялися ко отвѣтомъ,
также вопрошали своихъ учителей, како бы сице мудрствующимъ
возмогли уста заградити? Ибо мужеству войны приобыкають, чтуще
добродѣтели прежнихъ воиновъ, разсуждающе ихъ умышленія, како
на непріятелей своихъ вооружалися, и сами также къ подвигу
поощряются. Тако и юноши, чтуще отъ млада противныя вѣрѣ своей
догматы, возбуждаются и поощряются, како оныя побѣждати, и аще
бы ихъ хотѣлъ кто сицевыми уловити, абіе познають, яко суть не-
правые. Не можетъ бо правда безъ ея противности познатися, но
противныя, противу себе положенныя, яснѣе и удобнѣе познаваемы
бываютъ вещи. Отсюду убо приучайся правости языка галанскаго,
купно же чтущи неправое о вѣры догматѣхъ разумѣніе, тищися, како
на сія возможеши отвѣщати и истинное восточныя церкви разумѣніе
противо прельщающихъ сицевыми изъяснити. Здравствуй».

Объ этой книгѣ сохранилась слѣдующая переписка Мусина-Пуш-
кина съ Петромъ В. Первый 2 октября 1716 г., писалъ изъ Петер-
бурга: «книжку г. Еразма о разговорахъ, которую ваше величество
изволилъ прислать ко мнѣ съ курьеромъ Юшковымъ на лат. яз., пе-
ревели здѣсь на славенороссійскій яз. въ самомъ маломъ времени—
только дней въ 20. Однакожъ, въ типографіи здѣшней печатали боль-
ше двухъ мѣсяцевъ и зѣло медленно. Во оной же книгѣ есть нѣко-
торыя слова противны вѣрѣ нашей, того ради, государь, въ предис-
ловіи къ читателю ясно объявлено. Нынѣ же, егда напечатася, по-
слалъ немедленно къ вашему величеству 9 книгъ въ переплетъ со
онимъ курьеромъ Юшковымъ. Вышеозначенныхъ книгъ напечатано
100, того ради всенижайше прошу повелѣнія—продавать ли?.. Царь
отвѣчалъ изъ Шверина, 10 ноября 1716 г.: «Братъ! Письмо ваше,
также и книжки голландскихъ разговоровъ чрезъ курьера Юшкова
до насъ дошли, которыя мы читали, и какъ мочно видѣть, что за
скоростью времени или за неискусствомъ переводчиковъ, переведены
гораздо плохо, того—для болѣе печатать ихъ не велите, но между
тѣмъ велите хорошенько выправить и выправя одну пришлите къ

намъ письменную. Петръ.» Мусинъ-Пушкинъ 10 декабря 1716 г.: «Письмо вашего величества, писанное о книгѣ Еразма, что въ переводѣ съ голландскимъ языкомъ не согласно, дабы оную выправя, прислать къ вашему величеству письменную, получилъ я сего мѣсяца въ 3 день, и на оное вашему величеству всепокорнѣйше доношу: префектъ Гавріилъ мнѣ сказалъ: переведена—де оная книга съ латинскаго языка, того ради, государь, съ голландскимъ языкомъ можетъ быть и не сходна. Однакожъ я префекту приказалъ, чтобы исправилъ и реченія бѣ клалъ нѣкоторыя русскимъ обходительнымъ языкомъ. А кто бѣ исправилъ съ голландскимъ языкомъ, такого человека у насъ нѣтъ». 13 января 1717 г.: «Два письма вашего величества получилъ я, на которыя вашему величеству всепокорнѣйше доношу, на первое: книга голландскихъ разговоровъ Еразма переведена съ лат. яз., а не съ голландскаго, и хранили въ переводѣ сенсъ и пословицы латинскаго яз. изрядно, и казалъ я г. генералу Брюсу (понеже онъ голландскаго яз. искусенъ), который мнѣ сказалъ: хотя же во всемъ и не сходно съ голландск. яз., однакожъ по славенски переведена хорошо—о семъ я къ вашему величеству писалъ 10 декабря 1716 г. ¹⁾»...

324. «Географіа или краткое земнаго круга описаніе. напечатано повелѣніемъ Царскаго величества въ типографіи санктъ-петербургской Лѣта Господня 1716 въ мѣсяцѣ Ноябрьѣ».

Въ 8°, текстъ на 106 стр., 20 стр. съ особ. нум. (Таблица, въ ней же описуется долгота и широта..) и 1 л.: нен. (Реестръ на книгу Географію). Согласно строка въ строку съ 1-мъ изд. подъ № 182. Мнѣ извѣстны 3 экз. Географіи этого изд.: въ Общ. Ист. (II, № 183), у Д. В. Полѣнова и И. П. Каратаева.

325. «Календарь или мѣсяцословъ христіанскій. По старому штілю, или изчисленію. на лѣто отъ воплощенія Бога слова 1717. По вышнѣ полюса, 55 град: 45 лін: и по длінѣ отъ острова тенарифы 60 град. 4 лін: При семъ приложена табель возхода и запада солнечнаго. еще долготы дней и ночей по елевациіи московской. Печатанъ въ Московской Типографіи лѣта Господня 1716. въ Декабрѣ».

¹⁾ Каб. дѣла II, № 28 л. 360 и слѣд., № 33 л. 197, и доп. картоны къ Каб. дѣламъ въ письмахъ Мусина-Пушкина.

Въ переги. 4°, 30 нен. лист. Одинъ экз. этого Календаря знаю въ библіотекѣ И. П. Каратаева ¹⁾).

Въ началѣ Календарь не имѣетъ отличій отъ прежде издававшихся въ Россіи.

Послѣ описанія затмѣній есть статья: «Состояніе планетъ въ средніи всякаго мѣсяца». Далѣе: «О четырехъ временехъ года, (съ извѣст. аллегор. изображеніями). Прогностикъ на 12 мѣсяцевъ 1717 г. О войнѣ и мірскихъ дѣлахъ, о плодородіи и недородіи». За тѣмъ слѣдуетъ непомѣщавшаяся ни въ одномъ изъ прежнихъ Календарей «проблема охотникомъ до астрономіи: морскимъ плавателемъ есть извѣстно, что у Спидберга, идѣже грунлянскіе плователи по всякій годъ, ради китоловленія, собираются, солнце лѣтомъ около 4 мѣсяцовъ никогда же заходитъ, и тако въ тѣ времена непрестанно день имѣютъ и нощи не вѣдаютъ; и того ради покоя ихъ, по теченію солнечному познавають: егда бо солнце въ югѣ стоитъ, тогда есть полдень, а егда солнце въ сѣверѣ, тогда полнощъ; однакожь они незрятъ на время, но егда имутъ счастливый ловъ, то трудятся, егда солнце въ сѣверѣ, и почиваютъ, егда солнце въ югѣ стоитъ. Я ставлю, на примѣръ, аки бы въ семъ 1716 годѣ въ іюнѣ, 8 или больше дней было мрачныхъ, и въ тѣ времена зрѣти было солнца невозможно, и потомъ паки выяснѣло во время, егда солнце къ небесному знаку рака приблизилось, и понеже боевыхъ часовъ не имѣли, а песочные часы обращати позабыли, время тогда помѣшалось и не вѣдаютъ, кій тогда день: 19, 20 или 21 іюня былъ? Нынѣ вопрошаемъ, коимъ образомъ сущій день, неложно изобрѣсти подобаетъ?» Далѣе проблемы: «Силу притягательную магнита всами извѣситъ» и «Разстояніе луны отъ земли изобрѣсти». Всѣ эти проблемы и разрѣшены въ Календарѣ. Въ концѣ таблицы на 12 мѣсяцовъ: въ 1 столбцѣ — дни, означенные знаками планетъ; во 2—числа; въ 3—восходъ солнца; 4—захожденіе его; 5—долгоденствіе, въ 6 — долгонощіе. Подобный же Календарь былъ изданъ въ Москвѣ на 1718 г., на заглавномъ листѣ его есть любопытное извѣстіе, что онъ переведенъ съ нѣмецкаго Календаря, вышедшаго въ Гамбургѣ и сочин. Павломъ Галскинымъ (ср. № 357).

336. Календарь или мѣсяцословъ на лѣто отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа, 1717. указующій затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяцъ съ четвертми. Также время солнечнаго восхожденія и захожденія. долгоденствіе и долгонощіе на

¹⁾ Въ 1752 г. этого Календаря хранилось въ моск. синод. типографіи 50 экз., по 19 коп. каждый; они тогда же пошли на обертку (Син. дѣло) 1752 № 5.

всякіи день. учіненными по мерідіану и шірінѣ царствующаго Санктъпѣтербурха. Въ Санктъпѣтербургской Тіпографіи лѣта господня, 1716 Декаврія въ 22 день.

Въ перегнутую по поламъ 4°, на 32 пенум. листахъ. 1 экз. въ Каб. дѣл. I, № 71. Расположеніе и содержаніе статей не разнятся отъ прежде описанныхъ петербургскихъ календарей.

323. Алкоранъ о Магометѣ.

Экз. П. Б. и г. Каратаева не имѣютъ особыхъ заглавныхъ листовъ, въ 1°, 350 нум. стр.; на первыхъ двухъ страницахъ: «О вѣрт турецкой», съ 3-й текстъ съ выписаннымъ выше заглавіемъ. Въ первый разъ книга эта показана подъ 1716 г. въ Спб. въ Росинси А. Н. (составленной около 1742—47 годовъ) между книгами гражданской печати въ десть № 4. Сопиловъ (II, № 1926), повторяя то же о годѣ и мѣстѣ печатанія книги, прибавилъ, что она переведена съ французскаго княземъ Дмитріемъ Кантемиромъ. Последнее извѣстіе не подтверждено ни одною біографіею этого лица, а въ моск. архивѣ министерства иностр. дѣлъ (№ 148) есть рукописный переводъ Алкорана, и тамъ на последнемъ листѣ находимъ указаніе: «переводилъ сію книгу Петръ Постниковъ». (На внутр. сторонѣ перилета: «сей алкоранъ переплетенъ нынѣшняго 1726 г. марта 2 дня, а за переплеть дано 30 коп.»). Этотъ переводъ Постникова, съ нѣкоторыми поправками и измѣненіями, и напечатанъ при Петрѣ В. Въ концѣ ркп. переведены разныя письма и свидѣтельства, данныя автору подлинника Дю-Ріе; эти приложения не помѣщены въ русск. печати. переводѣ.

Французъ Дю-Ріе, бывши нѣкоторое время консуломъ въ Египтѣ, выучился арабскому языку и перевелъ на франц. Алкоранъ, но не весьма вѣрно. Трудъ этотъ въ первый разъ былъ изданъ въ 1649 г., подъ заглавіемъ: «Alcoran de Mahomet, traduit de l'arabe en françois par le Sieur du Ryer, sieur de la garde Malezair, suivant la copie imprimée à Paris, chez Antoine de Sommerville, petit in 12°». Потомъ этотъ переводъ имѣлъ еще нѣсколько изданій въ XVII и XVIII столѣтіяхъ съ нѣкоторыми прибавленіями. Что же касается до перевода Постникова, то онъ сдѣланъ безъ пропусковъ; замѣтна только недовѣрчивость переводчика при передачѣ нѣкоторыхъ французскихъ словъ и оборотовъ, что уже видно и изъ заглавія; Alcoran de Mahomet вышелъ въ русскомъ переводѣ Алкоранъ о Магометѣ, слѣдов. частица de принята не въ смыслѣ члена для означенія родительнаго падежа, но какъ предлогъ de. О Постниковѣ см. 1-ю ч. наст. труда, стр. 248.

Трудъ Дю-Ріе былъ у насъ переведенъ послѣ еще два раза: М. Веревкинымъ (СПб. 1790 г., въ 4°) съ франц., и Калмыковымъ (СПб. 1792 г. въ 8°) съ англійскаго.

328. Таблицы синусовъ, тангенсовъ и сѣкансовъ, таже и число. еже есть π одинаго даже до 10.000, со изъясненіемъ γ удобнѣйшимъ онымъ довольствомъ возможно разрѣшати вся треугольники прямолинійныя и сферическія и множайшаа вопрошеніа астрономическаа. За повелѣніемъ Пресвѣтлѣйшаго царскаго величества. Во употребленіе и знаніе Маѳематиконавигацкимъ ученикамъ; которымъ содержатся под командою генерала, адмирала, кавалера, губернатора, тайнаго совѣтника и президента адмиралтейства; грааа Оеодора Матвѣевича Апраѣина. Тисненію преданы въ Москвѣ вторымъ типомъ, первѣе же нынѣ во гражданской типографіи: подъ надзрѣніемъ господина генералъ фелицейхъмейстера и кавалера Δ кова Вилимовича Брюса. Тщаніемъ и за ω свидѣтельствомъ маѳематиконавигацкихъ школъ учителей Андреа Оархварсона, Стеѳана Гвына и Яешнѣтъа Магницкаго π библіотекарю В. Кипріанова лѣта π воплощеніа Христова. 1716.

Въ 8°, 141 нум. листь. Заглавіе гравированное на мѣди на особомъ четверткѣ, посреди которой также wygr. на мѣди деревья и человекъ, поливающий землю, подп.: «отсюду бываетъ древо»; по сторонамъ два астронома, наблюдающіе, посредствомъ математическихъ инструментовъ, небо; около нихъ на землѣ глобусы земной и небесный; на первомъ поставленъ корабль.

Эта книга есть перепечатка 1-го изд. подъ № 63.

По указанію г. Бычкова въ москов. глав. архивѣ минист. иност. дѣлъ хранится Календарь на 1716 г., печатанный въ февралѣ того же года СПб., въ 1°.

У Толст. Вѣдомостей за 1716 г. считалось 10 номеровъ. Въ 1858 г., г. Бутковъ принесъ въ даръ П. Б. нѣсколько номеровъ Вѣдомостей петровскихъ временъ, и между прочимъ 2 номера, отпечатанные въ Москвѣ 17 и 27 августа 1716 года. Сверхъ того, я видѣлъ 1 нум. петербургскій, отъ 3 сентября, въ Эрмитажѣ. Во всѣхъ номерахъ, вышедшихъ въ СПб., оставленъ пробѣлъ для виньеты въ началѣ первой страницы.

«Санктъ-пѣтербургъ. Реляція. Получена вѣдомость изъ помераніи отъ министровъ Его Царскаго Величества, пребывающихъ при дворѣхъ королевскихъ величествъ, дацкого и прусского. Декабря 15, 1715 году. 4 нум. стр.; на 1-й внизу рукописная пометка 1; печатано въ С.Петербургѣ 2 января 1716 г. (корректурная поправка чернилами вм. 2—1 янв.). Экз. корректурный. О сдачѣ Штральзунда прусскимъ и датскимъ войскомъ.

«Санктъ-пѣтербургъ. Реляція. пишетъ Генералъ Леитенантъ Брюсъ Изъ Абова отъ 28 Декабря, 1715 года. 3 нум. стр.; 2; печатано въ Спб. 1716 г. января 3. Извѣстіе, что вологодскаго полка майоръ Есиновъ, около Торна, напалъ съ 400 драгунъ и казаковъ на шведскій отрядъ въ 600 чел., разбилъ его, а шведскаго полковника взялъ въ полонъ.

«Реляція Получена въ Санктъ-пѣтербургъ изъ помераніи отъ министровъ Его Царскаго Величества, пребывающихъ при дворѣхъ королевскихъ величествъ дацкого и прусского, декабря 15 дня 1715 году. 4 нум. стр.; 1; печатано въ Москвѣ января въ 14 день, 1716. Это перепечатка петерб. номера отъ 2(1) января согласно корректорскимъ поправкамъ.

«Санктъ-пѣтербургъ. Реляція. о вѣкторіяхъ сухопутной, и морской, которые съ королевской дацкой стороны противъ шведовъ въ норвегіи одержаны, Въ 4 и 8 день Іюля 1716 года. 6 нум. стр.; печатано въ Спб. іюля 23 дня, 1716 г. Здѣсь сначала письмо подполковника Брунса изъ Фридрихштейна, отъ 5 іюля, объ осадѣ и взятіи Фридрихсгама; потомъ изъ Копенгагена, отъ 14 іюля, о разбитіи датчанами шведской эскадры; при этомъ приложенъ реестръ галерамъ и транспортамъ, доставшимся отъ шведовъ.

«Іюли. Реляція, о вѣкторіяхъ, сухопутной и морской, которые съ королевской дацкой стороны противъ шведовъ въ норвегіи одержаны, Въ 4 и 8 день іюля. 1716 года. 6 нум. стр.; печатано въ Москвѣ 17 августа 1716 года. Это перепечатка предыдущей реляціи.

«Санктъ-пѣтербургъ. Въ писмѣ его Царскаго Величества резидента Аврама веселовскаго, пребывающего прі дворѣ Цесарскаго Величества, къ его свѣтлости Князю меншікову, изъ Вѣны отъ 28 іюля 1716 году, написано. 4 нум. стр.; печатано въ Спб. 18 августа 1716 г. Подробности о сраженіи австрійцовъ съ турками.

«Августъ. Вѣдомость. Въ писмѣ... (какъ въ предыдущемъ №)

нум. стр.; печатано въ Москвѣ 27 августа 1716 г. Перепечатка б. нумера, отъ 18 августа.

«Санктъ-петербургъ. Изъ Вѣны отъ 12 Дня Августа, 1716 г. 3 нум. стр.; печатано въ Спб. 28 августа 1716 г. Экз. П. Б. корректурный, съ подписью кинноварью и карандашемъ: «дѣлать, 28 августа, 690».

Здѣсь сообщена роспись, что взято австрійцами при пораженіи т. янычаръ.

«Вѣдомость въ писмѣ его царскаго величества тайнаго совѣтника и барона Шафирова, къ его свѣтлости князю Меншикову. Изъ Копенгагена въ 7 день Августа, 1716 Писано. Въ л., печатано поперегъ на одной страницѣ; въ заголовкѣ гравир. на мѣди изображеніе Петербурга; внизу: печатано въ Санктъ-петербургѣ сентября въ 3 день 1716 году. На другой страницѣ (2-го полулиста) гравюра на мѣди съ заглавіемъ: «Линеа де баталіи соединенныхъ флотовъ, которыя подъ высокою его царского величества сероссийскаго командою обрѣтаются». Подъ гравюрою названія кораблей англійскихъ, датскихъ и русскихъ. Номеръ Вѣдомости въ I. Эрм. № 32 полка 5, л: 24; также въ Каб. дѣлахъ I отд., № 22 л. 0; объ этомъ «печатномъ листѣ» упоминается въ Жур. П. В. II, стр. 0—31, гдѣ перепечатаны названія упомянутыхъ кораблей, съ замѣткою, что о голландскихъ извѣстія въ печатной вѣдомости не найдено. Содержаніе нумера состоитъ въ томъ, что Шафировъ извѣщаетъ Меншикова о командованіи Петромъ четырьмя флотами соединенныхъ государствъ. «Мочно бѣ за счастье принять, прибавлялъ Шафировъ, ежели бы короля швецкого флотъ отважился дать съ соединенными баталію, то бѣ мочно ожидать, при Божіей помощи, такой викторіи на морѣ, какъ и подъ Полтавою на сухомъ путѣ; но сказываютъ будто оной убрался заранѣе въ гавенъ свой Карлскронъ... Такой чести ни которой Монархъ отъ начала свѣта не имѣлъ, что его величество изволилъ выцѣ командовать четырехъ государствъ флотами».

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомость. Изъ Копенгагена отъ 25 Августа». 3 нум. стр.; печатано въ Спб. сентября 15 дня 1716 г. Здѣсь сообщено о распоряженіяхъ Петра В. для рѣшенія споровъ адмираловъ англійскаго съ датскимъ о подчиненности, по случаю отсутствія царя изъ флота въ Копенгагенъ («Журн. П. В. II, 35—36»); о прибытіи въ Ростокъ на транспортныхъ судахъ русскихъ войскъ и ожиданіи ихъ въ Копенгагенъ; наконецъ, слухи о количествѣ войскъ шведскихъ въ Шонѣ.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомость. Изъ Вѣны получена отъ 30 Августа, Сего 1716. Чресъ послѣдняго курьера отъ прин-

ца евгеніа. 4 нум. стр.; печатано въ Спб. септября въ 17 д. 1716 г. Объ осадѣ австрійцами Темешвара, о сшибкахъ турск. флота съ венеціанскимъ и, наконецъ, о безуспѣшной осадѣ послѣдн. Корфу. Экз. П. Б. корректурный, съ поправками и отмѣткою поварью: «дѣлать 117».

«Вѣдомость. Изъ Вѣны отъ 22 септября 1716 году. 3 н. стр.; печатано въ Спб. 1716 г. октября 16. О стычкѣ австрійцевъ съ турками подъ Темешваромъ.

«Вѣдомость Изъ Вѣны отъ 30 Септября, 1716 году. 4 н. стр.; печатано въ Спб. октября въ 24 день. Продолженіе извѣстій дѣйствій австрійцевъ подъ Темешваромъ и Шуленберга въ Абаніи.

«Вѣдомость Изъ вѣны октября 6 дня 1716 году. 4 н. стр.; печатана въ Спб. октября въ 27 день. О сдачѣ на акордъ австрійцамъ крѣпости Темешваръ.

1717 годъ.

329. «Надѣжда добрыхъ и долгиыхъ лѣтъ руссiйской монархiи, и еѣмъз дѣанный еѣмъ цркомъ пресвѣтлѣйшемъ величествѣ Петру перкомъ всемъ великімъ и малымъ, и бѣлымъ Руссiи самодержцѣ, протчал и протчал: Петръ Петровичъ, вѣемъ въ себѣ вѣдомъ и извѣстна по доложенствѣ же проповѣдѣи провозвѣщенна. Прѣвѣрнѣйшаго раба и еѣмольца своего деофана прокопѣвича, деи мін кнѣзской Рѣктора. Печѣтано въ Санктъ-Петербурхѣ, деи мѣца феураля въ 11 день».

Въ 4^о, 11 лист. Въ началѣ текста значится, что это слово проповѣсено «въ день рождества благороднѣйшаго государя царевича великаго князя Петра Петровича». Проповѣдь была напечатана въ количествѣ 300 экз., каждый въ переплетѣ стоилъ 3 алтына 2 денга а въ бум. 2 алт. 5 д. ¹⁾).

Перепечатана въ Собр. рѣчей Θεοφана (СПб. 1760 г.) ч. 1, стр. 99—119.

¹⁾ Синод. дѣло 1722 г., № 18.

330. «Во славу сѣмъ единосѣщнымъ, животворѣицѣмъ, и нерѣдѣимымъ трѣмъ, оца и сѣна, и сѣмъ дѣхъ, сѣмъ книга православное исповѣданіе вѣры, соборнымъ и апѣльскимъ цркви косточнымъ, ноконпреедѣсамъ еллинотреческагъ мѣзыка, сѣ достовѣрнымъ свѣдѣтелствѣмъ: и поклѣнїе блгочестнѣйшагъ великагъ гдѣмъ нашегъ црѣмъ, и великагъ кнѣмъ, Петра Ілєзїевича, всемъ великімъ, и малымъ, и бѣлымъ руссїи самодѣржа, при блгороднѣйшихъ гдѣрѣхъ мѣшихъ црѣмъ, и великѣмъ кнѣмъ Ілєзїи Петровичѣ, Петрѣ Петровичѣ, и кнѣмъ егѣмъ величества, великѣмъ кнѣмъ Петрѣ Ілєзїевичѣ, блгословенїемъ же пресвѣщенныхъ архїереевъ, мѣждѣмъ патріаршестѣмъ. Изадѣсамъ тѣпографскимъ тисненїемъ, кз црѣмъ, Санктпитебурхѣ, вѣмъ мѣротворенїю, зѣмъ, Рѣмъ же бѣмъ Іиса Хрѣмъ, дѣмъ. Індїкта, І. мѣмъ іюмъ. Предадѣсамъ же кз сѣмъ кнѣмъ двѣмъ слова ѡ честкованїи сѣмъ, сѣмъ, сѣмъ Іѡанна дамаскинѣмъ».

Въ 8°, дѣмъ листъ, тѣмъ стр. и дѣмъ листъ. съ особыми нумераціями. Строка въ строку съ изд. 1709 г. подъ № 138.

331. Проповѣдь Теофана Прокоповича, безъ особаго заглавнаго листа, начинается прямо: «Въ дѣмъ рѣмъ гдѣмъ нашегъ Іиса Хрѣмъ».

Въ 4°, на дѣмъ л., на последнемъ выходѣ: «печатано въ Санктпитебурхѣ 1717 году, мѣсяца іюліа въ 25 дѣмъ». О колич. печ. экз. и цѣмъ то же, что подъ № 329. Проповѣдь перепечатана въ Собр. рѣмъ Теофана (Спб. 1760 г.) I, 121—141. Здѣмъ помѣщено свѣдѣніе, что она произнесена авторомъ 25 декабря 1716 года.

332. «Слово похвалное ѡ баталїи (sic) Полатѣмъ: Сказанное кз Санктпитебурхѣ кз Цркви жмконачѣльнымъ Трѣмъ: Чрѣмъ Чтѣмъшагъ ѡмъ, Рѣмъ Прокоповича. Іюмъ кѣмъ кз дѣмъ дѣмъ».

Въ 4°, на дѣмъ листъ; на последнемъ выходѣ: «печатано въ Санктпитебурхѣ 1717 году, мѣсяца іюліа въ 28 дѣмъ». Безъ особаго заглавнаго листа.

Проповѣдь эта въ Собр. рѣмъ Теофана (Спб. 1760 г.) I, 143—165. О количествѣ печатанныхъ экземпляровъ и цѣмъ ихъ то же, что подъ № 329.

333. Псалтирь.

Заглави. листа нѣтъ, экз. П. Б. ветхій и неполный; въ 8°, текстъ кончается сѣ листомъ, на оборотѣ котораго выходъ — отъ видо, что этотъ Псалтирь перепечатанъ съ могиловскаго к. 1705 г. (№ 95): «напечатана бысть сія святая богодухновенная книга, глаголемая псалтирь... въ богоспасаемомъ градѣ Могилѣ въ лѣто отъ созданія міра 7213, отъ воплощенія же Бога Слова 1705. Обнови же ся въ типографіи святотроицкой ильенской черниговской въ лѣто отъ созданія міра 7225, отъ воплощенія Бога Слова 1717 мѣсяца августа 10 числа, съ переводу псалтири со вслѣдованіемъ, печатной въ великой Русіи... и т. д., какъ въ поминанутомъ изданіи, печатанномъ вѣроятно для старовѣровъ».

Содержаніе и расположеніе черн. Псалтыря одинаково съ изд. 1705 г., разница внѣшняя только въ томъ, что въ послѣднемъ въ разныхъ нумераціи листовъ въ началѣ, число которыхъ неизвѣстно въ неполноту экз., счетъ листовъ въ одной нумераціи до конца.

334. «Бѣліе Іѣса Хрѣта ко славію челоуколюбца єдинаго тѣлѣ и воуицаго бѣга, ѡца, и сѣна, и сѣнаго дѣла: напечатана къ типографіи въ кѣмѣцаго великаго града москвы... кѣ лѣто ѡ сотворенія міа 7213. ѡ рѣтка же по плоти бѣга слова 7213 індікта аї, мѣа ѡтворенія».

Въ 1°, на сѣ л: Изданіе роскошное: каждая страница текста введена бордюромъ; заставки тщательно вырѣзаны на деревѣ. Въ выходн. листѣ около надписи «Евангеліе Іисуса Христа» напечатаны слова: альфа—омега; вверху листа рѣз. на деревѣ, такъ какъ и въ остальные рисунки въ книгѣ, воскресеніе Іисуса Христа. Передъ евангеліемъ отъ Маттея изображено Рождество Христово, передъ отъ Марка—Богоявленіе Господне, передъ ев. отъ Луки—Благовѣщеніе, передъ ев. отъ Іоанна—Воскресеніе Спасителя. 1—нѣ экз. въ П. Б.

Расположеніе Евангелія: Житіе св. Маттея отъ Софронія (Маттеи же). Содержаніе евангелія. Вѣдомо буди, яко чстыре суть евангелія. Сказаніе, приѣмлющее всего лѣта число евангельское, и евангелистомъ пріятіе, откуда начинаютъ и гдѣ стоятъ (Вѣдомо да). Глвы евангелія. Предисловіе Теофилакта болгар. (Иже убо). Текстъ св. отъ Маттея. Житіе св. Марка (съ л: 73) отъ Іеронима (Марко учителя). Содержаніе еванг. и главы. Текстъ св. отъ Марка. Житіе св. Луки отъ Дорофея (Лука евангелистъ). Содержаніе и главы св. Предисловіе (Лука божественный) и текстъ (съ л: 124). Объ Іоаннѣ Богословѣ, того же Дорофея (Іоаннѣ братъ). Содержаніе, главы св. Предисловіе (Яже духа). Текстъ св. отъ Іоанна. Съ л: 248: Сказаніе

о евангельскихъ седмицахъ всего лѣта, соборникъ, евангелія общіе святыи и на всяку потребу различные.

335. «Слово въ недѣлю осмью надесать, сказанное въ Санктъ-питербурхѣ въ Цркви жиконачальныя Трѣхъ, во время пришествіа егѡ Цркви величества, по долгомъ странствіи возвратишагося, чрезъ ректора, Честнѣйшаго Шца Прокопѡвича.»

Въ 4°, безъ особ. заглав. листа; 11 листовъ, на последнемъ выходъ: «печатано въ Санктъ-питербурхѣ 1717 г. мѣсяца ноября въ 9 день». Этой проповѣди было напечатано 600 экз., цѣна каждому въ переплетѣ 3 алт. 2 деньги, въ бум. 2 алт. 5 ден.¹⁾ Перепечатана въ Собр. рѣчей Оеофана (СПб. 1760 г.) I, 197—212, съ извѣстіемъ, что Слово было произнесено 23 октября 1717 года.

336. «Слово похвальное: Въ день Свѣтъ великомѣченицы Екатерины, на тезоименитство Блгоуѣрныя Гдѣри Екатерины Црицы Всероссійскія. Сказанное въ Санктъ-питербурхѣ въ Цркви жиконачальныя Трѣхъ чрезъ ректора, Честнѣйшаго Шца Прокопѡвича.»

Въ 4°, безъ загл. листа; 1 л.; на последнемъ выходъ: «печатано въ Санктъ-питербурхѣ 1717 г., мѣсяца декабря въ 13 день». Напечатано было 300 экз.²⁾ Въ Собр. рѣчей (1760 г.) I, 213 — 235, съ указаніемъ, что Проповѣдь произнесена 24 ноября 1717 года.

337. «Новый Закѣтъ свѣтъ Свѣтъ, или Блгоуѣсткованіе Гда Бга и Спаса нашего Іиса Хрѣта. Блгвеніе мѣне к Бгѡ преосвѣ: Архіеп: Чернов: и проч: Антоніа Стаховскаго. Трѣніемъ же всечестнаго Архимандрита Гѣрманна Кононовѣча. к тупографіи сѣо: Трѣцкой Илѣ: чернѣ: перкѣ тупомъ изданный. Рокѡ 1751.»

Въ 4°, 8 нен. лист. [посвященіе (Словеса евангельскія) и предисловіе (Рече Господь)]; текстъ 145 листахъ, помѣчен. внизу справа; въ концѣ, 1 нен. л. (Сказаніе на мѣсяцословъ краткое) и 40 л: (изъ нихъ кѣ перенумерованы), на которыхъ: соборникъ, сказаніе главамъ евангельскимъ, разные прокимны, аллилуіаріи и евангелія на всяку потребу. У Черткова (1838 г.) стр. 450, № 17 счетъ листовъ этой книги показанъ иначе. На заглавн. листѣ рѣз. на дер. изображенія: вверху Богъ-Отецъ и Богъ-Сынъ вѣнчаютъ Богородицу; надъ ними

¹⁾ Сии. дѣло 1722, № 18.

²⁾ Ibid.

Духъ Святый въ видѣ голубя. Замѣчательно, что Богъ изображенъ въ греческомъ архіерейскомъ облаченіи, въ митрѣ, похожей на папскую тіару. Кругомъ изображенія 4-хъ евангелистовъ и апостоловъ Петра, Іакова, Павла, Іуды; внизу церковь тронцкая илинская — и монограммы к.. На об. гербъ Скоропадскаго, окруженный заглавными буквами его имени, фамиліи и титула; подъ ними 10 силлаб. стиховъ. Предъ каждымъ евангеліемъ и посланіемъ, изобр. рѣз. на деревѣ, евангелистовъ и апостоловъ, ихъ писавшихъ. Здѣсь подписи: «N. Z. 1701, N. Z. 1710 и N. Z.» на одномъ: «Никодимъ». При Апокалипсисѣ 21 рѣз. на деревѣ рисунокъ; здѣсь подписи: «N. Z., Никодимъ, Макарій, М: Си», а на одномъ «Макаріі Сініцки». Всѣ эти рисунки заимствованы изъ Лицевыхъ изображеній изъ Апокалипсиса, рѣз. 1646 — 1662 г. Прокопійемъ, ср. № 212.

Экземпляръ, находящійся въ библ. А. Н., представляетъ нѣкоторыя отмінны отъ описаннаго здѣсь и хранящагося въ П. Б., а именно: заглавный листъ тотъ же, но на оборотѣ его нѣтъ герба Скоропадскаго, а изображеніе св. Троицы, съ монограммою К. К. Ненум. листовъ въ началѣ 9, и, вм. посвященія Скоропадскому, оглавленіе евангелія отъ Матѳея и предисловіе Θεοφιλαкта Болгарскаго (Иже убо), текстъ на тѣхъ же 497, послѣдніе два остались безъ помѣты; за тѣмъ на одномъ нен. листѣ «Сказаніе на мѣсяцословъ краткое». Картины акад. экземпляра неискусно раскрашены яркими красками.

Въ посвященіи Скоропадскому, Германъ Кононовичъ, между прочимъ, пишетъ: «Сія пречистая, предражайшая, духовнаго мудрованія пренсполненная животворная словеса евангельская и апостольская, первѣ типографскимъ художествомъ въ св. обители нашей напечатанна, кому въ первыхъ преподати подобаетъ? Мы, въ изданіи сея божественныя книги потрудившіися, приѣмше во умъ св. ап. Павла наказаніе, къ Тимофѣю святому писанное: ты убо, чадо мое, возмогай о благодати, яже о Христѣ Ісусѣ и яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ челоувѣкомъ, иже довольны будутъ и иныхъ научити, — обрѣтохомъ надъ вѣрными челоувѣки вѣрнаго строителя и мудраго ясневельможность вашу, его же за вѣрность и мудрость господинъ по Бозѣ пресвѣтлѣйшій, державнѣйшій государь нашъ... Петръ Алексѣевичъ постави надъ домомъ своимъ, надъ Малою Россією и надъ челядью своею, надъ вѣрными своими подданными, сже даяти имъ пищу въ время. Пищу же нетѣлесную точію, но и духовную: не лишаетъ домъ вашъ реиментарскій отъ имѣнія, Богомъ себѣ даннаго и отъ пресвѣтлѣйшаго монарха заслугами прибрѣтеннаго, тѣлесныя помощи требующихъ. Свидѣтельствуютъ о семъ алчущіи, отъ дому реиментарскаго питаеми, жаждущіи напоеми, нагіи одѣваеми, странныи угощаеми, немощныи посѣщаеми, неповинныи отъ темницъ свобождаеми, плѣнникии и купляеми, — за яковая дѣла съ благословенными несумнѣнно наслѣ-

дши царствіе небесное. Доволенъ есть ясновельможность ваша и духовную пищу отъ сокровища благоразумнаго сердца своего требующимъ преподавати, яко измлада священная писанія, въ вѣрѣ благочестивой воспитанный, навикль еси, могущій не точію самага ясновельможность вашу, но и прочіихъ, власти реинментарской подчиненныхъ, умудрити въ спасеніе, въ загражденіе же богохульныхъ устъ еретическихъ на церковь нашу святую и на православное благочестіе лающихъ. Даде Богъ ясновельможности вашей уста и премудрость могуща согрѣшающихъ исправляти, неумѣстныхъ научати, сомнящимся добрый совѣтъ подати, о спасеніи ближняго промыслати, печальныхъ утѣшати, обиди терпѣливодушно снести, долги должникомъ оставляти»....

Черниговское изданіе «Новаго Завѣта», здѣсь описываемое, замѣчательно тѣмъ, что кромѣ текста евангелія, апостольскихъ посланій и апокалипсиса, помѣщены объясненія и толкованія на нихъ, о которыхъ можно имѣть понятіе изъ слѣдующихъ словъ Германа Коновонича въ предисловіи: «Вѣстно буди, яко сей трудъ нашъ, въ изданіи типографскомъ сея книги божественныя подъятій, ничто же ново привнесе или приложи къ словесемъ евангельскимъ и апостольскимъ: аще и приложишася на краяхъ въ книзѣ сей нѣкая словеса изъяснительная — се бо нѣсть приложенія къ разуму или противу разуму словесъ божественнаго писанія, но сокровеннѣйшихъ въ таинствѣ и неудоборазумительныхъ словесъ изъясненіе... Что убо нашему малоумію въ книзѣ сей «Новаго Завѣта» видяшеся быти невнятно, прикровенно и неудоборазумительно, о семъ мы поискахомъ въ книгахъ церковныхъ учителей и богодухновенныхъ св. писанія изъяснителей, и еже видѣхомъ намъ и прочимъ чтущимъ полезное, разуму же словесъ евангельскихъ и апостольскихъ непротивное... въ подкрѣпленіе немощнаго человѣческаго разума и памяти, положихомъ». Далѣе объяснено, что дѣянія и чудеса Спасителя и апостоловъ не требуютъ подобныхъ объясненій, но изрѣченія ихъ, въ-особенности же апостола Павла «суть прикровенна, неудобъуразумительна, якова суть: Падій на камень сей сокрушится, а нань же падеть сотреть и (Матѣ. 21); и паки: Всякъ огнемъ осолится, и всяка жертва солию осолится (Матѣ. 9); и паки: Огнь прійдохъ во врещи на землю, и что хочу, аще уже возгорѣся (Лука 12). Сія и симъ подобная требуютъ толкованія.»

Въ ученіи Христовомъ «притчи и прочія, яко прикровенны и не ясны требуютъ (также) толкованія, еже трегубо отъ св. учителей бываетъ: первое — аллигорически, когда словеса писанія св., кромѣ письменнаго историческаго разума, знаменуютъ нѣчто духовнѣе, таинственнѣе вѣрѣ св. или воинствующей Христовой церкви прилично. Сие сія словеса апостольская: Авраамъ два сына имѣ — единого отъ рабы, другаго отъ свободня, кромѣ письменнаго историческаго разума, знаменуютъ два народа, во Христа вѣровавшіе: іудейскій отъ рода

Авраамля, иже бѣ въ работѣ закона Моисеова, и христіянскій отъ языкъ, иже есть въ свободѣ благодати Христовой. Второе—анагогически бы-
ваетъ св. писанія толкованіе, снестъ, когда словеса писанія божест-
веннаго, кромѣ письменнаго разума, яже самимъ дѣломъ бяху или
собываются, знаменуютъ иѣчто прилично славѣ небеснѣй и жизни
вѣчной въ торжествующей пренебесной церквѣ. Третье—тронологи-
чески, когда словеса писанія св., кромѣ разума письменнаго, изобра-
жаютъ въ себѣ нравовъ человѣческихъ доброе обученіе, добродѣтель-
ному житію прилично. Вся сія виды толкованія, аще гдѣ обрящешъ
въ сей книзѣ, благочестивій читателю, не поразумѣй, яко отъ своего си
малоумія сія произнесохомъ, но отъ разума богомудрыхъ учителей и
искусныхъ писанія божественнаго истолкователей...

Въ заключеніе замѣтимъ, что предъ каждымъ евангеліемъ въ
книгѣ приложенъ краткій перечень содержащагося тамъ, при чемъ и
здѣсь нужнымъ сочтено было сдѣлать такое предупрежденіе: «Вѣство
буди, яко сія оглавленія, коемуждо евангелистѣ предложенная,* ни
главы, ниже зачала церковныхъ суть, но вещей тамо обрѣтаемыхъ».
Передъ Соборникомъ напечатано «Сказаніе на мѣсяцословъ краткое»,
гдѣ объяснены пасхальныя азбуки и замѣчено: «судихомъ же прило-
жити сіи лунныя круги къ мѣсяцослову сего ради, яко симъ лунномъ
кругомъ пасха Христова обрѣтается, а не по солнечному кругу, яко
же праздникъ Рождества Христова, Богоявленія, Благовѣщенія, и
проч., о чемомъ зри обширнѣе въ Деннику, издан. въ типографіи ос-
трозской, лѣта отъ воплощенія Христова 1598». Это ссылка на Сбор-
никъ, извѣстный у насъ подъ именемъ «Книжицы въ десяти отдѣ-
лахъ», гдѣ есть посланіе Мелетія, александрійскаго патріарха, о ка-
лендарѣ.

338. «Ѣ́каѡѣсты ꙗ канѡны ꙗ прѡчїѡмъ ѡспїтїѡмъ молебы. на ползѣ прѡ-
кослѡкнѣ. Въ стѡй великоѡ чѡдотѡсѡрної лѡурѣ печѣрской кїевской
тѣпомъ издаѡны. Рѡкѡ ѡ рѡ: Хѣѡ ѡѡѡѡ».

Въ 12°, 1 л.: (оглавленіе), текстъ 106 л.; и 33 нен. листа. Это пе-
репечатка Акаѣистовъ, описан. подъ № 121 съ тою разницею, что въ
1717 г. послѣ молитвы отъ оскверненія—двѣ молитвы предъ начи-
наніемъ всякаго дѣла и пришедшему къ церкви. Украшенія на вы-
ходн. листѣ и изображенія, рѣз. на деревѣ, также одинаковы въ обо-
ихъ изданіяхъ; только въ 1717 г. прибавлены виньеты: на 231 (об.)
съ подписью Тихонъ и на 275 (об.) съ подп. Никодимъ. Объ акаѣ.
вообще ср. № 4.

«Разсѣжденіе ѡ ѡбразѣ Бжїѡмъ ꙗ подобїѡмъ въ члѣкѣѣѣ».

Въ 8°, 1 нен. л.: (предисловіе) и текстъ на иѣ лист. У Ширяева

кн. XVIII в. № 19) этот экземпляр (нынѣ въ А. Н.) отнесенъ, неизвестно на какомъ основаніи, къ 1717 г., но онъ s. l. et a. Ср. сказанное нами объ этой книгѣ на стр. 156—159-й.

Церковно-славянскія изданія 1717 года, извѣстныя только по указаніямъ библіографовъ:

Тріодъ постная, Львовъ. О ней упоминается у Зубржыцкаго въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1838 г., сентябрь, стр. 574.

Аеанасія, архіеи. александрійскаго Символъ св. православныя вѣры, Кіевъ. Сопик. I №, 102.

Молитвы краткія для всѣхъ обрѣтающихся въ россійскомъ флотѣ служителей, Спб. въ 8°, Сопик. I, № 689.

Букварь Каріона Истомина, Москва 1717 г. Роспись А. Н. 1742 — 47 г., стр. 24, № 2.

Служебникъ, Москва въ 4°, Карат. № 1406 въ бібліотекѣ московскаго типографскаго двора.

Въ «Опытѣ словаря» Новикова есть извѣстіе, что въ 1717 г. напечатано въ Москвѣ завѣщаніе св. Димитрія, м. ростовскаго. «Во ономъ завѣщаніи,—прибавляетъ Новиковъ,—особливаго достойно примѣчанія то, что въ обыкновенныхъ духовныхъ распределяютъ свое имѣніе, показывая ослабѣвающее уже мнимое господство человѣческое: но св. Димитрій написалъ только, что онъ ничего не оставляетъ даже и на погребеніе свое, и чтобы алчущіе злата не искали онаго въ его храминахъ и не теряли бы времени на папрасное онаго исканіе. Поэтому, поучая людей, заключается тѣмъ, что буде кто его захочетъ поминать, то бы поминалъ безъ возмездія за то». М. Евгений повторилъ извѣстіе о напечатаніи завѣщанія, по повелѣнію царя, въ Москвѣ 1717 г. Оно нынѣ помѣщается въ собраніи сочиненій этого святителя.

Изъ синод. дѣла 1722 г., № 18, видно, что въ 1717 г. печатаны въ С.-Петербургѣ: а) 10 февраля—Канонъ за едино-умершаго, 600 экз., цѣна въ бумаж. пер. 10 денегъ, а въ кож. 2 алтына; б) 23 іюля—Катихизисъ, 600 экз., цѣна въ перепл. 18 алт., а безъ—15 алт., и с) Алфавитъ духовный, въ количествѣ 600 экз., продавались въ переплетѣ 15 алтынъ, а въ тетр. 12 алт. У Соп. это изданіе V, № 12811, а 1-е описано у насъ подъ № 166.

339. «Юности честное зеркало или показаніе къ житіеискому обхожденію. Сбранное отъ разныхъ авторовъ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества. Въ Санктъ-пітербурхѣ Лѣта Господня 1717, Февраля 4 дня.

Въ 8°, 29 и 88 стр. съ особ. нумер.; въ первой нум.: «Изображеніе древнихъ и новыхъ писменъ славянскихъ печатныхъ и рукописныхъ; слози двописменнии, отъ согласныхъ начинаемии; слози триписменнии; правоученія отъ свящ. писанія по алфавиту избранная; число церковное и ариѳметическое; ино показаніе великаго сочисленія; объявленіе числа искальнаго».

Одинъ экз. этого изданія видѣлъ въ *Общ. Ист.* (II, № 246); тамъ оно въ 12° показано ошибочно. Изъ синод. дѣла 1722 г., № 18, видно, что въ февралѣ 1717 года поступило въ продажу 100 экз. «Зерцала», въ августѣ (послѣ 2-го изд.)—600 экз.; въ переплетѣ каждый стоилъ 13 алт. 2 деньга, а безъ—10 алтынѣ.

Мнѣ не удалось отыскать подлинника, съ котораго переведено у насъ «Зерцало», но не подлежитъ сомнѣнію, что его надобно искать въ нѣмецкихъ руководствахъ начала XVIII вѣка, когда были въ ходу *Spiegel für der Bildung, der Goldne Spiegel* и т. п. сочиненія, напоминающія по своему заглавію петровское «Юности честное зерцало». На французскомъ языкѣ подобныя изданія есть еще въ XVI вѣкѣ. Такъ напр. *Miroir de la jeunesse pour former à bonnes moeurs et civilité de vie*. Poitiers pour Pierre et Jean Moines freres. 1559, in 16° à Paris chez Jean Bonfons s. d. *Cp. Graesse Lit. Gesch.* vol. III, P. I, стр. 697.

Въ Атенѣ 1858 г. (№ 34) помѣщена ст. г. Афанасьева «Школа свѣтскихъ приличій». Здѣсь сдѣлано сравненіе между нашими руководствами, являвшимися въ разныя времена для наученія русскаго юношества, какъ вести себя въ обществѣ и дома, а именно: «Домостроемъ», «Вождемъ по жизни», петровскимъ «Зерцаломъ» и «Истиннымъ другомъ дух. юноши», нравственно назидательнымъ трактатомъ, вышедшимъ въ наши дни (1858 г. Спб.). Въ отношеніи тонкости обращенія и униженности послѣднее оказалось болѣе требовательнымъ, нежели «Зерцало». Такъ, напр., въ петровскомъ руководствѣ младшій, если не сходилъ въ мнѣніяхъ съ старшимъ, могъ еще дѣлать возраженія ему, только скромно и осторожно: въ «Истин. другѣ» рекомендуется младшему молчаніе противъ старшаго, хотя бы этотъ былъ уже вовсе неправъ.

Помѣщаемъ здѣсь для образчика нѣкоторыя нѣмецко-дворянскія наставленія для русскаго юношества:

«Съ своими или съ посторонними служители гораздо не сообщайся; но ежели оныя прилежныя, то такихъ слугъ люби, а не во всемъ имъ вѣрь для того, что они грубы и невѣжи (неразсудливы) будучи, не знаютъ держать мѣры, но хотятъ при случаѣ выше своего господина вознестись, а отшедши прочь, на весь свѣтъ разглашаютъ что имъ повѣрено было. Того ради, смотри прилежно, когда что хочешь о другихъ говорить, опасайся, чтобъ притомъ слугъ и служанокъ не было, а именъ не упоминай, но обиняками говори, чтобъ до-

атца было не можно, потому что такіе люди много приложить и прибавить искусны... Младые отроки должны всегда между собою говорить иностранными языки, дабы тѣмъ навикнуть могли, а особливо, когда имъ что тайное говорить случится, чтобъ слуги и слуганки дознаться не могли, и чтобъ можно ихъ отъ другихъ незнаю-нихъ болвановъ распознать (это правило нашло у насъ въ Россіи обширное примѣненіе, и до нынѣ всѣ, говорящіе по французски на гу-ляньяхъ, улицахъ и т. п., суть послѣдователи «Юности честнаго Зер-кала»), ибо каждый купецъ, товаръ свой похваляя, продаетъ, какъ ожетъ».

Пропуская наставленія о сохраненіи въ чистотѣ ногтей, рта, и шпиренія громко чихать, сморкаться и плевать, что, при извѣстной павианской неряшливости, было очень не бесполезно для насъ, сообщаемъ еще нѣсколько уроковъ, какъ надобно унижать слугъ и за-ывать, что они такіе же люди, какъ и ихъ господа: «Слугамъ сво-имъ и челядинцамъ не должно давать злаго прикладу, и передъ ни-ми никакова соблазна не чинить и ниже допускать, чтобъ они вся-кими глупостями хозяину поддещались, какъ обыкновенно такіе люди дѣлають, но держать ихъ въ страхъ и больше двухъ кратъ вины не попускать, но выгнать изъ дому; ибо лукавая лисица права своего не еремѣнитъ. Когда кто своихъ домашнихъ въ страхъ содержитъ, тому благочинно и услуженно бываетъ, а слуга можетъ научиться, и другіе его родственники за разумаго его почитать будутъ. Ибо раби, по своему праву, невѣжливы, упрямы, безстыдливы и горды бы-вають, того ради надо ихъ смирять и унижать. Не надлежитъ отъ слуги терпѣть, чтобъ онъ переговаривалъ или, какъ песъ, огрызался, ибо слуги всегда хотятъ больше права имѣть, нежели господинъ, для того не надобно имъ попускать. Нѣтъ того мерзостнѣе, какъ убогой, гордый, нахалливой и противной слуга, отчего и пословица зачалась: въ нищенской гордости имѣетъ дьяволъ свою утѣху ¹⁾!....

240. Артикулъ воінескін купно съ процесомъ надлежащѣи судящимъ. напечатанъ повелѣніемъ царскаго величе-ства въ Санктъ-петербургѣ Лѣта Господня 1717, Фе-враля 4 дня».

Въ 8°, 4 л.: нен., 152 стр., 73 стр., 2 нен. листа (оглавленіе) и 16 стр.; 109 стр. (Книга объ экзерциціи), на об. послѣдней и слѣдующ. листѣ нен. реестръ. Экз. П. Б. неполный, у г. Каратаева въ экз. удѣ-лены всѣ отдѣльныя нумераціи. Ср. № 292, 293 и 299.

241. «Книга лексіконъ или Собраніе рѣчен по Алфавиту, съ

¹⁾ «Юности честное зеркало» издавалось потомъ нѣсколько разъ; при Петрѣ оно имѣло еще два изданія.

Россійскаго на Голанской языкъ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества, въ Санктъпітербургѣ Лѣта Господня 1717 году, апрѣлѣ въ 1 день».

Въ 8°, 270 стр. Объ этомъ Лексиконѣ есть упоминаніе въ *Elementa oratoria*, I. F. Burgii (M. 1776 г.) стр. 231, но годъ выхода ошибочно показанъ 1718. Изъ прилож. В. видно, что изданъ былъ также Лексиконъ съ голланд. на русскій, котораго 22 экз. хранилось въ амбарѣ книжной лавки петровскихъ временъ; цѣна назначена была по 11 алт. 4 деньги. Настоящаго словаря знаю три экз.: одинъ въ главн. моск. архивѣ министерства иностр. дѣлъ, и безъ заглавнаго листа, въ А. Н. и синод. архивѣ. Эта книга составлялась Як. Брюсомъ, о чемъ переписку его съ царемъ см. въ I ч. настоящаго труда, стр. 299—301.

Въ Лексиконѣ на правой сторонѣ помѣщены русскія слова, на лѣвой—голландскія. Здѣсь только имена существительныя (названія общеупотребительныхъ предметовъ) и нѣкоторыя нарѣчія; прочихъ же частей рѣчи вовсе нѣтъ. При голландскихъ словахъ роды муж., жен. и средній означены буквами m, v и o. Нѣкоторыя русскія слова съ объясненіями, напр.: «Постоялой дворъ или нос(ч)лѣжной дворъ—Herberg. Постронка, пристяжь или веревка у шоръ, которыми лошади тянутъ—Gageel. Поступка, обхождение—Bejag. Поступка или дѣйствованіе руками при ораціи или разговорѣ—Gebaag. Ширинка или платокъ, его же пристягиваютъ у малыхъ робятъ подъ шею, чтобъ платье не заслинить—Slab.

342. «Эсоповы притчи повелѣніемъ царскаго величества. Напечатаны въ Санктъпітербургѣ Лѣта Господня 1717 апрѣля въ 5 день».

Въ 12°, [Соп. IV, № 9054 указ. на изд. 1713 г. въ 8°, Сахаровъ въ Русск. нар. оказкахъ I, стр. XXVII и XXVIII — изд. 1717 г. въ 16°; въ Русск. Вѣстн. 1842 г. V, 174—179, тоже показаніе; но въ видѣнныхъ мною экз. водяныя линіи (Wasserzeichen) пошерегъ, помѣта тетрадей по страницамъ на 1, 7, 19, 31, 43, 55 и т. д.] 76 и 82 стр., изоб. на мѣди на 41 л. Это изданіе есть перепечатка съ описаннаго подъ № 221.

343. «Указъ всемъ во флотѣ россійскомъ обрѣтающимъ... (Заглавіе см. № 262).

Въ 12°, 20 стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ Санктъпетербургѣ 1717, апрѣля въ 9 день». Знаю экз. въ И. Эрмитажѣ и А. Н. Сопикову было извѣстно изданіе Молитвенника для морскихъ чи-

новъ 1717 же года, но напеч. церковнымъ шрифтомъ, которое мнѣ не известно (Оп. библиогр. ч. 1, № 689). Описанное здѣсь изданіе во всемъ сходно съ 1-мъ, показ. подъ № 262. Этотъ Молитвенникъ съ тѣмъ же заглавіемъ перепечатанъ въ 8°, 11 ноября 1751 при морской академической типографіи.

344. «Исторія въ ней же пишетъ о разореніи града трої.. (Заглавіе см. № 156) въ типографіи санктъптербургской Лѣта Господня 1717 г. въ мѣсяцъ апрѣль.

Въ 8°, 5 стр. (оглавленіе) и 527 стр. Изданіе это согласно съ первымъ подъ № 156, только оглавленіе приложено не въ концѣ книги, а въ началѣ; «Имена царемъ»... оставлено въ концѣ.

345. Книга уставъ воинскіи о должности генераловъ, фельдмаршаловъ, и всего генералітента (sic), и протчїихъ чїновъ, которые при воїскѣ надлежатъ быть, и о иныхъ воїнскїхъ дѣлахъ, и поведенїяхъ, что каждому чїнїть должно. Напечатася повелѣніемъ царскаго величества. въ Санктъптербургской типографіи Лѣта Господня 1717, маіа въ 15 день.

На др. стр.: «Kriegs Reglement von der Pflicht und Schuldigkeit der General Feld Marschälle und der gantzen generalität, wie auch andere nothwendigen chargen bey der Armee von ihrer Krieges Verrichtung und Aufführung und was einem jeden dabey obliegt. Gedruckt auff Befehl Ihre Gross Czaarischen Majestät, in St. Petersburg 1717. den 15 May».

Въ 8°, 6 нен. лист. (манифестъ); текстъ на 631 стр., на об. ея и 37 особонум. стр. Реестръ устава воинскаго (Register über das Kriegs Reglement). Согласно съ 1-мъ изд. № 321; съ нѣмецк. текстомъ въ Полн. Собр. Законовъ V, № 3006. Изд. 1717 г. знаю 2 экз.: въ И. Эрмитажѣ и у г. Каратаева.

346. Юности честное зерцало... (см. № 339) въ Санктъптербургхъ Лѣта Господня 1717, іуліа 30 дня.

Въ 8°, 29 и 88 стр. Строка въ строку съ 1 изд. № 339. Въ Общ. Ист. (П, 246) невѣрно показано въ 12°. Одинъ экз. есть также у г. Каратаева.

347. «Державнѣшаго государя царя, и великаго князя, Петра Перваго. По долгомъ странствованіи, въ царству-

ющій свои Санктпѣтербургхъ възвратившагося: сынъ его величества, благороднѣйшій государь царевичъ, и великій князь, Петръ Петровичъ, двоюлѣтний младенецъ, аки своими усты прѣвѣтствуетъ. Печатано въ Санктпѣтербургской Типографіи Сентября 30 дня.

Въ №, 2 нел. листа, на последнемъ: «Державнѣйшаго государя... дщери его, благороднѣйшяя царевны Анна и Елисавета прѣвѣтствуютъ». За тѣмъ на 12 нум. стр.: «Прѣвѣтствіе всенародное». На заглавномъ листѣ гравюра на мѣди, съ надписью въ облакахъ «Санктпѣтербургъ». Въ 1756 г. въ моск. синод. типографіи этой книги было еще 169 экз., по 20 коп. каждый ¹⁾.

Эти прѣвѣтствія написаны Θεοφανомъ Прокоповичемъ и помѣщены въ Собраніи его рѣчей (Спб. 1760 г.) I, 167—169. Здѣсь авторъ не поскупился ни на риторскія прикрасы, ни на восхваленія во всѣхъ родахъ.

348. «Прѣвѣтствіе пресвѣтлѣйшему и великодержавнѣйшему государю государю Петру Первому царю и великому князю самодержцу всероссійскому. Отъ царствующаго Санктпѣтербурха путешествіе своею высокомонаршескою особою воспріемшему 1716 году генваря въ день, совершившему же и благополучно отъ иностранныхъ государствъ возвращшемуся 1717».

На оборотѣ одного большаго листа, склееннаго изъ нѣсколькихъ малыхъ, длина 1 арш. 13 вершковъ, ширина 11 вершковъ. Внизу выходитъ: «печатано въ санктпѣтербургской типографіи сентября 30 дня, 1717». Передъ заглавіемъ приклеена гравированная на мѣди картина съ подписью: Алексѣй Зубовъ, 1717 г. Въ срединѣ изображенъ царь въ латахъ и порфирѣ, надъ нимъ слово Богъ съ сіяніемъ, которое распространяется на царя чрезъ вѣнокъ, поддерживаемый Славою, парящею въ облакахъ, по сторонамъ около нея по три ангела. Около Петра—супруга его Екатерина съ двумя дочерьми, впереди которыхъ малолѣтній царевичъ Петръ Петровичъ въ длинномъ русскомъ платьѣ съ застѣжками и кистями на груди и на подахъ. Царь подаетъ этому сыну скипетръ, къ нему же на блюдѣ аллегорическая фигура подноситъ корону. Царевичъ Алексѣй нѣсколько поодаль этой группы, съ лицомъ, обращеннымъ въ сторону ²⁾. По бо-

¹⁾ Синод. дѣло 1756 г., № 14.

²⁾ Вообще эта гравюра тѣмъ и замѣчательна, что содержитъ въ себѣ likeness на

кажъ видны: Изобиліе, Марсь, Правосудіе, Торговля, Мореплаваніе. Въ глубинѣ гравюры нѣсколько лицъ въ французскихъ кафтанѣхъ, справа первый—Меншиковъ. На правой сторонѣ вдали Москва, а на лѣвой—море и флотъ.

Одинъ только экз. этого листа знаю въ библіотекѣ А. Н.

Подъ «Привѣтствіемъ» подписано имя автора его: «типографъи слу, житель І. Кременевскій». Все «Привѣтствіе» заключается въ риторическихъ прославленійхъ подвиговъ царя на пользу Россіи. Такъ, напр. говорится здѣсь о второмъ путешествіи Петра по Европѣ:

«Внутрь убо Европы самодержавствующу царю самодержцу нашему не нужда собственная или самохотѣніе кое быше ему различныя европскія иностранныя страны прохаждати и тѣмъ услаждати себе. Кое же и услажденіе отъ ежедневныхъ трудовъ и непокоя! а къ тому и кромѣ сего уже не единого довольно, тые и проиде и провиде, но цѣлость всенароднаго отечественнаго добра, сіе есть: да ожесточенное и окамененное въ долготѣнней войнѣ нынѣшней сердце супостата Свѣя или желательнымъ премирнаго рукодаянія союзомъ умягчить, или крайнею благополучною побѣдою упразднить е. И надѣмся, яко будетъ то, Господу спосишествоующу и десницу помазанца своего утверждающу, будетъ тако, яко же отъ трудолюбиваго тшанія его и познаваемъ и видимъ явственню. То убо наипаче повуди его изыти отъ дому и отечества своего. Изыде убо, что же? Проиде многія провинціи, проиде множайшіе грады, проиде Фляндірю, Брабанцію, Мекленбургію, Померанію, прииде въ великую Германію. Германія, яко же глаголють, первая царица есть Европы, въ ней же толь преславніи и пребогатіи суть провинціи, толь прекрѣпкіи и преславніи градове, толь веселыя поля и населенія ихъ, толь частыя премудрыхъ учевій академіи, толь преизрядныя художества и остроумніи художники... Возвратился еси (т. е. царь) имущи съ собою толь предражайшіе Россіи гостинные дары: въ первыхъ, любезную по долготѣнней войнѣ вождѣльнаго покоя надежду, крайнимъ, неоцѣненнымъ предпріятымъ твоего монаршего счастья увѣнчаваемую лавромъ; по семъ, безсмертную славу твоея собственныя и особныя чести, юже по знатному свидѣтельству достоинства и всѣхъ въ твоей царской особѣ квалитетовъ отъ согласія иностранныхъ надъ своими флоты адмираловъ воспріяти оправдался еси, егда въ главнаго повелительнаго командера надъ четырма флоты: російскимъ, англійскимъ, датскимъ и голандскимъ избранъ и публикованъ былъ еси. О преславнаго дѣла! и славы твоея Россіе! Первый бо твой Петръ, первый таковую честь и славу получи, о яковой подобной ни хронографы, ни исторіографы нигдѣ не написаша, ни вос-

лишеніе престола царевича Алексѣя гораздо прежде формальнаго о томъ объявленія, т. е. до 3 февраля 1718 г.

помянуша. Услыша сіе, бѣдно бодрствуя, Левъ свѣтлый и вискорас поджалъ хоботъ свой подъ себе. Услыша сіе, но дастъ Богъ и ощу-титъ на себѣ самомъ великій оный змѣй, гнѣздящейся въ Стамбулѣ и попретъ главу свою въ разстѣлины пропастей земныхъ. Что же прочее? единому ли Копенгагену лѣтъ бѣше видѣти пресвѣтлѣйшее лице твое, п. м., толикую славу, честь и титуло царское на себѣ мосящее? Но не тако: сей бо егда много еще желаше отъ тебе благодати, тогда и къ прочимъ провинціямъ не умедливъ вринти, нося миръ и благополучіе. Пришелъ еси въ Голландію и получи тя Амстердамъ. Восхотѣлъ еси зрѣти Францію и воспріять тя Парижъ. Что же рещи, или како можемъ исповѣсти, кій друголюбивый союзъ между твоего высокомонаршаго и его королевскаго величества французскаго особю утвердися тамо? Слыша, Россія, кое бѣше между вами братолюбное почтеніе и привѣтъ; слыша и возрадовался, общаго бо великаго добра своего предсказаніе проразумѣ быти тое...

349. Книга мірозрѣнія или мнѣніе о небесноземныхъ глобусахъ, и ихъ украшеніяхъ. Напечатана въ санктъ-петербургской типографіи, 1717 году, Октября 27 дня.

Въ 8°. Объ этомъ изданіи извѣстно только изъ заглавнаго листа москов. изд. 1724 г. (см. № 565), и Соп. III, № 5175.

Эта книга написана Гюйгенсомъ (Hugenius или Huygens) и напечатана сначала въ Гагѣ, въ 1688 г.: «*Christiani Hugonii Cosmographiae sive de terris celestibus earumque ornatu conjecturae*» на англійск. явилась въ томъ же году; опять на лат.—въ Ліежѣ, 1704 г.; въ нѣмецкомъ переводѣ Вурцельбаура (Wurzelbaur), въ Лейпцигѣ 1703 г.; Гюйгенсъ написалъ это сочиненіе уже въ старости. Оно касается того же самаго предмета, который занималъ Фонтенеля въ его Трактатѣ о множествѣ міровъ».

Въ предисловіи къ русскому переводу читаемъ: «Сей пріятный трактатецъ, еже господинъ авторъ на латинскомъ языкѣ выдалъ, ученой міръ съ особливымъ почтеніемъ воспріалъ, и вскорѣ оный отъ иныхъ народовъ на ихъ собственный языкъ перевелся. Того ради, и мы сіе, російскому народу ко извѣстію, изъ нѣмецкаго языка учинити возбуждены. Мы слѣдовали убо господина автора мнѣнію во всемъ, и koliko возможно было безъ перемѣненія реченія переводили...

Переводъ и изданіе этой книги въ томъ отношеніи замѣчательны для Россіи, что она была первою на русскомъ языкѣ, гдѣ принята система Коперника, противъ которой, однако, у насъ и послѣ Петра ратовали невѣжественные книжники, какъ противъ богохульства. Ср.

«бъ этой книгѣ ч. 1 настоящ. труда, стр. 282, 283. Въ Словарѣ свѣг. писателей (II, 149) ошибочно приписано сочиненіе ея Алексѣю Ростовцову.

350. «Книга уставъ воинскихъ... (см. № 321) въ Санктъ-Петербурхъ Лѣта Господня 1717, декабря въ 15, день».

Въ 8°, 301, 19 и 4 стр. Одинаково съ 1-мъ изд. подъ № 321.

351. «Календарь или мѣсяцословъ на лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Христа, 1718. Указующій затѣвныя солнечная, мѣсячная рожденія, и полныя мѣсяцъ съ четвертми. Также время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгоденствіе и долгоношіе на всякій день, учиненныя по меридіану, и ширинѣ царствующаго Санктъ-Петербурха въ Санктъ-Петербурхской Типографіи Лѣта Господня, 1717. Ноября въ 25 день».

Въ перегнутую 4°, 32 нен. листа. Есть въ биб. А. Н., у И. П. Каратаева и въ Кѣб. дѣл. I, № 71, безъ заглавнаго листа. Въ 1752 г., 101 экз. этого календаря употреблены на обертку, каждый былъ оцѣненъ по 12 коп. ¹⁾.

Онъ сходенъ, по расположенію и содержанію статей, съ описаннымъ подъ № 301.

352. «Пресвѣтлѣйшей великой государынѣ царицѣ все-россійской благороднѣйшей великой княгинѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ въ день торжественнаго тезоименітства ея величества принесся».

Это привѣтствіе напечатано на полулистѣ, съ обозначеніемъ внизу, что поднесено отъ служителей спб. типографіи 24 ноября 1717 г. Къ верхней части полулиста подклеена та же гравюра, которая описана подъ № 348.

Привѣтствіе состоитъ изъ похвалъ Екатеринѣ за то, что она оказала безпримѣрное мужество въ затруднительномъ положеніи русской арміи при Прутѣ, а потомъ сопровождала государя въ путешествіяхъ его по иностраннымъ государствамъ. Заключение: «Изволися тебѣ вездѣ съ нимъ въ многотрудный путь входить, всегда здравіе его въ очесѣхъ своихъ имѣти. Нынѣ же, о радости сугубая! по оныхъ бо путешественныхъ трудѣхъ, по ономъ странствованіи, по ономъ безпокойствѣ, внутри отечества, внутри покоя и тишины, внутри са-

¹⁾ См. дѣло 1752 г. № 5.

мыя радости вошла еси, егда торжественный день празднуемаго тезоименитства твоего нынѣ совершаеши. Достигнула еси вожделѣннаго дне, и стала во свѣтѣ кавалерскаго онаго ордина, его же въ честь блаженнѣйшей святѣй мученицѣ Екатерины, празднуемой нынѣ тезоименитѣ твоей, сочинивши, достойно и благолѣпно при сердцѣ твоємъ носить. Извѣствуя то всѣмъ чрезъ премудрѣ написанныя словеса оная: за любовь и отечество — сіе есть добрѣ подвизаешися. О толикомъ убо твоємъ къ отечеству російскому усердіи, еже и въ раболѣпныхъ и вѣрныхъ сердцахъ да исполнится благодаренія долгъ твоему величеству воздаючи, тако ти отъ всего сердца нашего усердствуемъ: да елико славы, елико дѣлъ и дѣяній, и отъ нихъ похвалы происходящія, елико чести и достоинства имать ваше царское величество, толико со здравіемъ лѣтъ многочисленныхъ, толико побѣдъ и торжествъ, толико благополучія всегда во всемъ ходатайствомъ нынѣ празднуемая, блаженнѣйшія тезоименити твоя да подастъ царь вѣковъ. Вашего величества всенижайшіи раби санктъ-петербургской типографіи служители. 1717, ноября 24.

353. И Пресвѣтлому лицу пресвѣтлаго великаго государя царевича благороднѣйшаго великаго князя Петра Петровича приношеніе.»

На одной страницѣ двухъ листовъ, склеенныхъ вмѣстѣ; внизу означено, что это посвященіе отъ служителей оружейной канцеляріи напечатано 7 декабря 1717 г. Видѣлъ корректурный экз. въ синод. архивѣ (№156); уцѣлѣлъ ли гдѣ-нибудь подлинникъ — неизвѣстно, почему все посвященіе выписываю вполнѣ: «Вообразующе мысленно на сердцахъ нашихъ надежду благодати будущія отъ вашего величества къ отечеству російскому, дерзнухомъ нынѣ въ честь начинаемаго тричленного житію твоему лѣта трегубое сіе благороднѣйшему вашего величества лицу представить приношеніе. Сіесть три сія вещи: образъ тричпостаснаго Божества; по семъ «Катихисмъ, или Исповѣданіе православныя каеолическія вѣры», и по двохъ третее — подобающее твоему великому чину оружіе. Первое: яко да присутствующиіи твоего величества младолѣтному здравію тричпостаснаго Божества образъ тако насадить и вкоренить силою воображеннаго въ младенческихъ твоихъ членахъ три оныя душевныя силы: разумъ, память и волю, яко быти имъ всегда совершеннымъ и благоугоднымъ во славу Бога, въ триехъ чпостастхъ хвалимаго. Второе приношеніе, еже есть «Исповѣданіе православныя каеолическія вѣры», содержимое въ трехъ оныхъ богословскихъ добродѣтеляхъ: въ вѣрѣ, надеждѣ и любви, въ нихъ же да утвердитъ тричпостасный Богъ сердце твое, во еже вѣрою за вѣру каеолическія церкви, въ возрастъ dospѣвши совершенный, подвизатися надежды, ради обѣщанныхъ благъ въ люб-

къ Богу и ближнему. Третіе приношеніе, еже есть оружіе, аки обоюго міра небеснаго и земнаго твоему величеству знаменіе пощѣ и защищенія въ житіи настоящемъ; то есть въ первыхъ изображеніе трипостаснаго Божества, обстоимое соборомъ святыхъ, даетъ извѣстное знаменіе сіе, яко во время благопотребное, внигда звести тебѣ съ вѣрою очи сердечніи горѣ, предстанетъ тебѣ, въ мощь и защищеніе, предстанетъ тебѣ предстательство преблагыи Матере Божіа противу видимыхъ и невидимыхъ враговъ, предстанетъ тебѣ и соборовъ святыхъ сильное ходатайство къ трипостасному Божеству. Но и второе знаменіе, основанное на трехъ ныхъ добродѣтеляхъ, еже есть «Исповѣданіе православныя каволикокіа вѣры»: Вѣру бо, яко шлемъ; Надежду, яко щить, Любовь же къ Богу и ближнему, яко все оружіе приѣмши, получили непреодолимую помощь и защищеніе. И сіа суть небеснаго міра знаменія. По емъ изъ земнаго міра вашего величества лицу знаменіе защищенія редлагается оружіе, яко отъ млада обучающемуся по Господней волѣ правовоинствовати, и также утверждающее въ мірѣ память и звѣстіе сильнаго оружіа российскаго, имъ же тако да распространится въ тебѣ слава отца отечества, пресвѣтлѣйшаго родителя твоего, ко да окрестные народы, видящи преславныя дѣла отца въ сынѣ, и мновни въ отцѣ, прославятъ Отца, иже есть на небесѣхъ. Вашего величества всенижайшіи раби Оружейной канцеляріи служители, 1717 декабріа 7 дня.»

Внизу подписано рукою справщика: «дѣлать декабріа 7.»

354. Пресвѣтлѣйшему и великодержавнѣйшему Государю Государю. Петру первому. Царю и великому князю, самодержцу всероссийскому. По долгомъ его въ Европѣйскіхъ странахъ путешествіи, благополучно въ свое возвращаемуся Самодержавіе, съ общею всея Россіи, радостію. Купно и раболѣзное отъ служителей Санкт-петербургской типографіи едіномысліе приносятъ долгъ своего усердія.»

На оборотѣ одного листа; безъ означенія года печатанія, но вѣроятно въ октябрѣ 1717 г., когда Петръ возвратился изъ чужихъ краевъ въ Петербургъ. Знаю одинъ корректурный экземпляръ въ синод. архивѣ (№ 157) и другой въ Кабин. дѣл. I, № 54, л: 498; въ послѣднемъ у верхней части листа приклеена гравюра та же самая которая въ «Марсовой Книгѣ» съ изображеніемъ Петербурга и подписью Пикара (экз. П. Б.); кромѣ того, въ корр. синод. листкѣ прибавка противъ кабинетскою отъ словъ. «А къ тому еще.... гостю». По редкости этого листка, перепечатаваю и его вполне: «Живо на скры-

жалѣхъ сердца нашего имуща напечатаное и имя, и превзобильное
благодѣяніе вашего величества ко всему роду російскому, дерзну-
хомъ еще бы и на хартіи напечатанное сіе принести усердіе наше
предъ высокомоунаршее лицо твое, по долгомъ странствованіи со
всемірною Россіи радостію къ намъ возвращаеся. Аще бо иностран-
нинъ царствѣ страны, имѣвши внутри себе царское присутствіе твое,
и радовахуся о семъ, и привѣтствоваху себѣ таковыя радости, ко-
ли паче намъ, отечественнымъ, яко пренскреннѣйшимъ и усерднѣй-
шимъ рабомъ о присутствіи своего государя и достолично, и
праведно радуящихся, молчанія не терпѣти. А къ тому еще, егда уже,
о милости щедротъ Божіихъ съ нами! премѣнися лишеніе радости
ихъ въ настоящее наше торжество и радость; премѣнися тщета ихъ
въ наше приобрѣтеніе; премѣнися простительное разлученія ихъ цѣ-
лованіе въ наше радостное сіе привѣтствіе: здравствуй, царю само-
держце нашъ; здравствуй, монархо всеросійскій; здравствуй, тру-
долобивый покателю мира и покоя отечеству своему—радуйся, всея
Россіи вожделѣнный гостю! Объемлемъ убо стопы ногъ твоихъ тру-
долобивыхъ мирнымъ единомысліи нашего союзомъ. Собираемъ, аки
писомень изображеніе, вся слѣды твоя и шествія твоя въ мысляхъ
нашихъ, печатаемъ то на сердцахъ нашихъ, еже труды пре-
мудраго разума твоего издадоша въ общее добро всего отечества.
Наипаче же, егда міръ, егда церковь, егда Россія, и въ Россіи егда
сей весь царственный Санктпетербургъ, радуящихся, торжест-
вуетъ о благополучномъ прибытіи твоёмъ царскомъ. И мы убо, яко
общники тоеяже радости, привѣтствуяще себѣ сиеваго благопо-
лучія, тако тебѣ, всея Россіи благодѣтелю, усердствуемъ: да содѣ-
тельная и содержащая вся Божія десница, оглавивши все твое цар-
ское, полезное православной церкви трудолюбіе, впишетъ и запечат-
лѣтъ оное въ книзѣ живота вѣчнаго. И паки вседушно усердст-
вуемъ.»

355. «Разсужденіе какіе законныя причины его царское ве-
лічество Петръ первый царь и повелитель всеросіи-
скіи И протчая, и протчая, и протчая: къ начатію воины
протівъ Короля Карола 12, Шведского 1700 году
имѣлъ, и кто изъ оіхъ обоіхъ потентатовъ, во время сего
пребывающей воины, болѣе умѣренности и склонности
къ приміренію показывалъ, и кто въ продолженіи оной
съ толь велікімъ разлітіемъ крови Хрістіанской, и ра-
зореніемъ многіхъ земель вѣновенъ; и съ которой вою-
ющей страны та воіна по правіламъ хрістіанскіхъ и
політичныхъ народовъ болѣе ведена. Все безпрістра-

стія фундаментально изъ древніхъ и новыхъ актовъ и трактатовъ, такожъ и изъ записокъ о воінскіхъ операціяхъ описано, съ надлежащею умѣренностію и истинною. Такъ что въ потребномъ случаѣ можетъ все, а именно: Первое оригинальными древними, межъ Коронами Россійскою и Шведскою постановленными трактатами, грамотами, и канцелярскими Протоколами, такожъ многое и безъ пристрастными Гісторіями, со стороны російской доказано, и любопытнымъ представлено быть; съ соизволенія Его Царского Величества всероссійского, собрано и на свѣтъ издано, въ Царствующемъ Санктпетербургѣ, Лѣта Господня 1716, а напечатано 1717.

Въ №, 10 стр. нум. (посвященіе); 1 л. нен: (вступленіе), и текстъ на 128 стр. М. Евгеній (Сл. св. пис. II, 248) показалъ 1-е изд. этой книги ошибочно въ 1716 г.—этотъ годъ стоитъ на выход. листѣ для обозначенія времени, когда она была приготовлена къ печати. Подобную же ошибку сдѣлалъ и г. Устряловъ въ Исторіи П. В. I, стр. LI, примѣч. 45.

Разсужденіе составлено Петромъ Шафировымъ; начальныя буквы его имени и фамиліи (П. Ш.) выставлены въ концѣ посвященія сыну царя, Петру Петровичу. Многія мѣста книги писаны самимъ государемъ, а заключеніе (со словъ: «такъ, любезный читателю...») все до конца принадлежитъ его перу ¹⁾.

Это сочиненіе состоитъ изъ слѣдующихъ статей: «О древнихъ и новыхъ причинахъ, которыхъ ради должно было его царск. величеству, яко отцу отечества своего, противъ короны шведской войну начать и несправедливо отъ російской короны, не токмо во время вѣчнаго мира, но и за учиненнымъ союзомъ оборонительнымъ, отторгнутыя свои послѣдственныя провинціи отъ короны шведской отобрать... Что толь долговременному продолженію сея войны и пролитію многія крове человѣческія и раззоренію земель весьма не его царск. величество, но никто иной, кромѣ самого его кор. величества свѣтскаго, вина и причина есть. Что со стороны его цар. величества въ сей войнѣ со умѣренностію, по обычаю всѣхъ политическихъ христіанскихъ народовъ поступано. Заключеніе.» Въ концѣ книги, приложены слѣдующія оправдательныя статьи: а) «Конія съ трактата перемирнаго межъ царемъ и великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ и королемъ шведскимъ Эрикомъ XIV, учиненнаго 1564 году.»

¹⁾ «Объ истор. трудахъ П. В. въ Торж. актѣ Спб. Университета 1845 г., стр. 43—47. Это заключеніе перепечатано въ Исторіи П. В. г. Устрялова I, прилож. № IV.

Этотъ трактатъ не помѣщенъ въ «Собраніи госуд. грамотъ и договоровъ». b) «Копія съ договору, опомощи шведской, учиненнаго въ Выборгѣ въ 1609 г. чрезъ стольника и воеводу Семена Головина съ товарищи съ російской стороны.» c) «Списокъ съ договору, даннаго съ шведкой стороны отъ Юрья Боя съ товарищи въ Выборгѣ въ 1609 г.» d) «Списокъ великаго государя съ грамоты, посланной ко французскому королю въ прошломъ 7123 г. въ май мѣсяцъ.» Здѣсь подробности о временахъ самозванцовъ; перепечатано потомъ Берхомъ въ «Царствованіи Михаила Ѳеодоровича», II, 116—159. e) «Списокъ съ универсалу короля шведскаго, выданнаго въ Нарвѣ 1700 г. декабря 3 числа». Здѣсь Карлъ XII обѣщаетъ не разорять покоренныхъ жителей.

Сочиненіе Шафрова переведено было на нѣмецкой языкъ и издано s. l. et a.: *Rajsonnement, was für rechtmässige Ursachen Se. Cz. Majest. Petrus der Erste Czaar aller Reussen et. et. et. gehabt den Krieg wieder den König in Schweden Carolum den XII-ten. A. Christi 1700 anzufangen....* Слово въ слово согласно съ русскимъ изданіемъ. Въ «Каталогъ писателей» Селлія (стр. 60, № 155) сказано, что нѣмецкой переводъ напечатанъ въ 1717 же году, причемъ сдѣлана ссылка на *Act. Phys. Med. Ac.*, стр. 136 (этой цитаты я не имѣлъ случая провѣрить).

Веберъ свидѣтельствуетъ, что «Разсужденіе» Шафрова было написано въ опроверженіе сочиненія одного ученаго шведа о Карелии и Ингерманландіи, которое и помѣщено Веберомъ въ *Das Veränderte Russland* (I, 340 и слѣд.) подъ заглавіемъ: «*Kurtze Erörterung der zwischen Schweden und Russland obschwebenden Streitigkeiten.*»

356. Разсужденіе.... (заглавіе, какъ въ предъидущемъ №). Въ 8°, заглавіе на 2 нен. лист., посвященіе на 34 стр. особо нум.; 4 пел. л: (Причины къ сочиненію книги) и текстъ на 449 стр. Экз. восьмушечнаго изданія 1717 г. видѣль у Д. В. Полѣнова, оно совершенно одинаково съ листовымъ того же года.

357. Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскій. По старому штілю или изчисленію. На лѣто отъ воплощенія бога слова, 1718. Сочиненъ математикомъ Павломъ галскимъ, и напечатанъ на немецкомъ языкѣ въ амбуркѣ а на словенскомъ Напечатанъ въ Типографіи Московской лѣта Господня, 1717. въ декабрѣ При семъ приложена табель восхода и запада солнечнаго, еще долготы дней и ночей по елевациіи московской.

Въ перегнутую вдоль 4°, 28 ненум. листовъ; 1 экз. у г. Каратаева,

а другой въ Каб. дѣлахъ I, № 71. Этотъ Календарь одинаковъ съ описан. подъ № 357, только здѣсь непомѣщено астрономическихъ задачъ и ст. «Состояніе планетъ въ срединѣ всякаго мѣсяца.» Предсказанія отличаются отъ описанныхъ въ прежнихъ Календаряхъ, такъ напр: на мѣсяцъ май: «Въ семь мѣсяцъ всѣ признаки являются счастливы, кромѣ одинаго квадрата Сатурнова и Ювишева. А понеже онъ отъ всѣхъ тяжчайшій есть, того ради даетъ знать, что ни которое счастье есть довольно и совершенно, но всегда нѣчто при томъ обрѣтается, что оному счастью горько и не вкусно бываетъ. Многіе навигаторы возрадуются, яко бы отъ всѣхъ бѣдъ во время плаванія избавились, но достигши берега можетъ корабль разбить быти. Въ человѣческомъ животѣ здоровію многія являются поврежденія, ихъ же ниже премудрый миновати можетъ».

358. «Віліма Свела искусство нидерландского языка.»

Въ 8°, безъ заглавнаго листа, на 715 стр., s. l. et a. Этотъ переводъ пространной грамматики голландскаго языка, сдѣланъ Я. Брюсомъ въ 1716—17 г., о чемъ переписку съ Петромъ см. ч. I настоящего труда стр. 298—303. Въ началѣ помѣщенъ длинный трактатъ о буквахъ, ихъ произношеніи и употребленіи; съ 99 стр. рѣчь идетъ о слогахъ, далѣе «о этимологій или искусствѣ происхожденія», которая начинается объясненіемъ «о членахъ—въ славенской грамматикѣ различіе». Въ отдѣлѣ «о существительныхъ и именительныхъ словахъ» находятся объясненія многихъ словъ, принятыхъ въ голландскій изъ другихъ языковъ. Въ склоненіяхъ, творительный падежъ названъ «отъиманный *afneemer oblativus*», при чемъ замѣчено, «онъ же въ российскомъ называется сказательный и творительный». Съ стр. 609, о синтаксисѣ, которая опредѣляется такъ: «Синтаксисъ есть часть грамматики, яже сочиненіе рѣчей учить. Вся синтаксисъ издать противъ латинскаго мнѣ еще и не мощно, а паче понеже я уже во многихъ мѣстѣхъ пристойныхъ малое число о сочиненіи рѣчей упоминалъ; еще же имѣю нѣкая нареченія начать именами для лучшаго науки, ибо многократно великіе пороки признаваемъ». Здѣсь авторъ книги, говоря о красотѣ слога даетъ такіе совѣты: «зѣло изрядно пріятныя нарѣчія и сильныя въ *Виргиліусѣ* для того, что онъ всѣ свои нарѣчія по притоманному(?) дѣламъ изъяснилъ. И въ разныхъ мѣстѣхъ въ моемъ нидерландскомъ переводѣ библейныхъ притчей издалъ въ Амстердамѣ у П. Мартира въ 1700 г., и присмотрѣлъ при томъ о седьмомъ разореніи Египта и я себя примѣтныя рѣчи вскорѣ выписалъ.... Еще же я въ переводѣ своемъ о *Флавіи Юсіѣ*, у помянутаго Мартира каковую издалъ въ 1704 г., зѣло тщился съ прилѣжаніемъ, дабы можно демонстрація, которыя у того писца (т. е. *Виргилія*) обрѣтаются, яснѣе растолковать.» На стр. 682: «О хитрословіи или высокому нарѣчію и

«о фигурныхъ рѣчахъ или высокихъ парѣчїяхъ», гдѣ есть названія риторическихъ фигуръ въ русскомъ переводѣ: *ellepsis*—умня, *pleonasmus*—излишество, *synthesis*—сложение, *synecdoche*—объятїя. Въ заключеніе преподано «увѣщаніе о фигуральномъ хитрословіи или высокопарѣчїи». Здѣсь *tropus* названъ обмѣненіе словъ, *metaphora*—примѣненіе, *metonymia*—премѣненіе рѣчей, *ironia*—глумленіе, *hyperbole*—несмѣтное умноженіе, *sarcasmus* — насмѣшество или поруганіе и т. п.

Какъ образчикъ русскаго перевода, помѣщается здѣсь отрывокъ изъ повѣсти, которую голландскій авторъ приводитъ въ примѣръ чистоты слога. Въ повѣсти одинъ господинъ, уѣхавъ изъ дому, строго наказалъ своимъ двумъ служанкамъ не принимать безъ него никого; но больная, беременная женщина, упросила одну изъ служанокъ пустить ее къ нимъ отдохнуть, и когда она была введена въ комнату, то замѣтили, что больная былъ переодѣтый разбойникъ.

«А какъ скоро тѣ служащїя, сошедшїе вмѣстѣ, сподобились на одинъ съ собою говорить, Катерина надсѣлась, и отъ страха помертвѣла, и сказала: увы, намъ горькимъ, теперь-де мы погибли! Изведеть-де онъ насъ. Ахъ, Клара, какъ ты такъ опростовалась? милосердіе надъ такимъ человѣкомъ показала, понеже ты, вмѣсто странницы, путь свободенъ учинила и впустила убійцу, который вооруженъ всякою разбойническою сбруею подъ платьемъ! Клара, послышавъ сіе, весьма спорила словамъ ея мыслію своею (можно лутчее внять, нежели словами изъяснить), однакоже что уже сдѣлано передѣловать не надлежитъ, и придумала послѣ довольнаго разговору, смѣло намѣрилась мужески поступить, и приказала Катеринѣ того жъ числа вино разогрѣть и въ серебряной стаканъ налить, которой бы она (т. е. переодѣтый разбойникъ) одною рукою принять не могла, а сама пошла въ уголъ и стала ножъ острить. И наостря, положила къ себѣ въ карманъ, и взявъ вино, понесла къ убійцѣ, подавъ ему стаканъ. Онъ же схватилъ обѣма руками тотъ стаканъ и приставивъ къ устамъ пилъ изрядно безъ всякаго размышленія. Тогда Клара, ножъ вынявъ перерѣзала ему горло и къ сторонѣ убрала того убійцу — и ту смерть самъ вкусилъ, которую другимъ съ умыслу притворомъ своимъ задумалъ. Сдѣлавъ сіе, Клара сказала Катеринѣ сими словами: вора того, отъ его же страху ты надсѣлась, смотри я его извела: того ради не опасайся и не мысли, что мы въ томъ что постраждемъ. Но вѣрно тебѣ говорю, что у его товарищи къ тому приговорены, которые въ нощи придутъ и ясакъ ему посвистомъ подадутъ, дабы онъ ихъ впустилъ; и признаваю, что намъ тепере не безъ страху и не безъ опасенія, и вѣще трудъ еще належитъ, ежели мы не опасны будемъ. Вздумала свѣчи зажечь и во всѣхъ камерахъ разставить, и побѣгивай ты изъ горницы въ горницу, снѣвая, скакая, и въ скрипицу играй, а я стану за тѣмъ на клавесинбалѣ играть и при томъ спѣвать всел-

гласно. Когда врибудуть разбойвики, номыслать, что наши господа домой возвратились и товарищу ихъ въ томъ не послужило....»

—
«Родословная роспись великихъ князей и царей российскихъ до государя Петра I, съ краткимъ описаніемъ знатнѣйшихъ дѣлъ ихъ и гравированнымъ каждаго портретомъ». У Соп. I, № 1044 — Спб., въ 4^о; М. Евгений относитъ это изд. къ 1720 и говоритъ о семъ такъ: «Роспись сочинена въ 1719, а напечатана въ 1720 на большомъ гравированномъ листѣ подъ лицомъ каждаго государя, но переплеталась и разрѣзанною въ книгѣ въ 4-ю долю листа. О семъ сочиненіи Θεοφάνης писалъ самъ въ одномъ письмѣ своемъ отъ 10 мая 1720 г.: *quod opusculum mole quidem parvum, magnas tamen, mihi molestias fecit cogendo polonicas et ruthenicis chronologos scrutari, et qui nam verius dicant, judicare*. Въ Собраніи рѣчей Θεοφана къ 1 ч. (стр. 174) упомянута и эта роспись, съ обозначеніемъ 1717 г.

—
Ко времени возвращенія царя изъ втораго путешествія по Европѣ, т. е. къ 1717 г., должно отнести большую гравюру, склеенную изъ нѣсколькихъ листовъ. Она длиною 3¹/₄, шириною 1¹/₄, аршина; здѣсь изображены Васильевскій островъ, крѣпость и Петербургская сторона; сверху ея надпись: «Санктъ питербурхъ—St. Petrsburgh»; на правой сторонѣ внизу подпись: «въ Санктъпитербурхѣ грьдороваль Алексѣй Зубовъ». Эта гравюра чрезвычайно любопытна для изученія старинныхъ зданій и вообще расположенія Петербурга петровскихъ временъ. Здѣсь нетрудно узнать дома многихъ тогдашнихъ знатныхъ; Нова покрыта кораблями и мелкими судами; на одномъ буерѣ изображены катающимися Петръ съ Екатериною. Въ декабря 1717 г., директоръ петербургской типографіи Аврамовъ писалъ къ Кабинетъ-Секретарю Макарову: «пожалуй, мой милостивый государь, изволь отписать указомъ царскаго величества къ Трезину, чтобъ далъ мнѣ планъ Санктъ-петербурскаго всего мѣста, понеже ея величество съ первопробытія сюда изъ европскихъ краевъ о дѣлѣ плану съ прешпектомъ приказывать изволила; о тѣмъ если же его величеству доложить изволите ¹⁾... Богдановъ, въ своемъ рукописномъ описаніи Петербурга (въ Академіи Наукъ), оставилъ объ этой гравюрѣ такое извѣстіе: «въ бывшей петербургской типографіи, по указу государя императора Петра Великаго, вырѣзанъ на мѣдныхъ доскахъ грьдорованнымъ художествомъ сей царствующій градъ С. Петербургъ, который и напечатанъ въ прешпектъ, на многихъ листахъ обширностью состоящий, и подъ тѣмъ напечатано типографскимъ типомъ протрашное описаніе похвалительное, которое сочинили Гавріиль преефектъ (Бужинскій).... гдѣ онъ похваляетъ нововведенное Петромъ В.

¹⁾ Каб. дѣла II, № 31, л. 120.

грудорованное художество въ Россіи, а нѣтъ С. Петербургъ, и ономъ художествомъ изображенъ сей градъ, который его въ в-у, аки бы лица своего приносить весь девизъ и трудъ свой, по примѣру, котораго церковнаго текста: твоя отъ твоихъ, тебѣ приносяще. О гравюра безъ слова Бужинскаго есть въ Каб. дѣлахъ I, № 66, 11. Слово перепечатано въ 1 ч. «Старины и Новизны», 1772 г.

Книга Квинта Курція о дѣлахъ содѣянныхъ Александра Македонскаго... Москва, въ 4^о, Соп. III, № 4800. О 1-мъ изд. см. подъ № 12.

Вѣдомостей за 1717 г. у Толст. показано 3 номера.

«Вѣдомость». 4 нум. стр. Печатано въ Спб. 1 іюня 1717 г. въ Москвѣ того же іюня въ 20 день. Г. Строевъ ошибочно считалъ этотъ номеръ вышедшимъ въ Петербургъ 1 іюня. Здѣсь помѣщено извѣстіе изъ Парижа, отъ 26 апрѣля, о пріѣздѣ туда царя, свидѣнаго съ регентомъ, дюкомъ орлеанскимъ, и французскимъ королемъ Людовикомъ XV, тогда еще ребенкомъ. Въ «Журн. (П. В.)», 405—409) обо всемъ этомъ рассказано короче. Быстровъ въ Литер. Газетѣ 1842 г. перепечаталъ этотъ номеръ вполнѣ.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомость». 3 нум. стр.; печ. въ Спб. 7 сентября 1717 года. Изъ Вѣны, отъ 8 и 9 августа, о побѣдѣ, одержанной принцемъ Евгениемъ надъ турками. Экз. П. Б. корректурнымъ внизу 3-й стр. надпись чернилами: «дѣлать сентября въ»...

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; печ. въ Спб. 31 декабря 1717 г. Изъ Гамбурга, отъ 14 декабря, довольно подробно сообщается о причинахъ распри англійскаго короля съ сыномъ. Изъ Венеціи, отъ 29 поября, о стычкахъ венеціанъ съ турками и о взятіи первыми мѣстечка Арты, «при которомъ случаѣ, прибавлено въ Вѣдомости, были и гардемарины, которые здѣсь въ службѣ обрѣтаются по указу его царскаго величества». Въ числѣ этихъ русскихъ былъ и Неплюевъ, оставившій потомству записки о своей жизни. См. 1-й ч. настоящаго труда стр. 143—144.

1718 годъ.

359. «MINOLOGION TON ANO NYMONAKOLOUΘIOU сі есть міролюбиваго послѣдоканіа пѣлаемаго по чинѣ црковномъ едѣномъ и мнѣ стѣ», на все лѣтѣ. с' приложѣніе особныя слѣжѣ на предѣлныя гдѣ Бгродныя, и нарочитыя стѣ, по преданію стѣ Бггомосныя. Фидѣ стѣ

КОСТОНЬА ПРАВОСЛАВНЬ ЦРКВИ, ЗА ДЕРЖАВЬ БЛГОЧЕСТИЕ КЪШАРУ
ВЕЛИКАГЪ ГДРА НАШЕГЪ ЦРКВІ И ВЕЛИКАГЪ КНЗЛ ПЕТРА ЯЛЕЖІЕКНА,
ВСЕМЪ ВЕЛІ: МАЛЫМЪ, И БѢЛЫМЪ РОССІИ САМОДЕРЖЦЫ (sic) ПРИ БЛГОЧЕ-
СТИЕ КЪШІ ГДРАХЪ НАШІ ЦРКВІА И ВЕЛИКИХЪ КНАЗЕХЪ ЯЛЕЖІИ И
ПЕТРЪ ПЕТРОКІАХЪ И БЛГОРОДНІКІШЕ ГДРЪ НШЕМЪ И ВЕЛИКОМЪ КНЗЕ
ПЕТРЪ ЯЛЕЖІЕКНЪ. БЛГОСЛОВЕНІЕ МЕДЪ ПАТІАРИШЕСТВО ОЩЕЩЕННА
СОБОРА ВЪ Г: ВЕ: ЧАДО: АМЕРЪ ПЕЧЕ: КІЕ: СТАКРОПИТИ СЪБІША
ВЕЛЕСКА КОСТАТИНОПОСКА ПАТІАРИХИ. ПРИ ВСЕЧНОМЪ ОЦІ НШЕМЪ
АРХІМАНАРІТЪ ІОНІКІИ ГЕНІОСКИТЪ. ТУПОМЪ ИЗДАНИИ. ВЪ ЛКТО
БІА СЛОВА ДУШІ ІАНДІАІА КЗ.

Въ Г, 3 нен. л: (предисловіе—«Святыхъ избранныхъ») и ФЛГ л: Кругомъ заглави. листа, рѣз. на деревѣ изображенія: вверху фронтонъ, гдѣ Иисусъ Христосъ, въ архіерейскомъ облаченіи, благословляющій, надъ нимъ Духъ Св. въ видѣ голубя, около подписи: «Воспойте Господеву иже нову—слава сіа есть всѣмъ преподобнымъ». По сторонамъ, Богородица и св. Іоаннъ. Фронтонъ поддерживается двумя колоннами, на которыхъ изображены, начиная съ Іоанна Дамаскина и п. Германа, 30 различныхъ святыхъ; внизу киевпечерская лавра съ преп. Антоніемъ и Θεодосіемъ и подп.: «Гликер. Б.». На об. 3 нен. листа, распятіе съ подп. «1708, Марко». На л. 284, Рождество Спасителя, подпись Гликерій Б.; на об. л. 388 преп. Θεодосій, монограмма: Н (?), та же, что и на об. л. 424, на изображеніи Антонія. Этотъ Минологіонъ составленъ изъ извлеченій Миней общей и служебной. Въ началѣ службы святому, апостолу и т. д., а оканчивается службою на 31 августа—Положенію пояса Богородицы. Далѣе, «Указъ о параміахъ общихъ (л. 508); парамія общія, коемуждо святому, догматы воскресны на 8 гласовъ, два канона Богородицы, пѣваемые въ праздники великихъ святыхъ; егда уставъ повелѣваетъ».

Единственный экз. Минологіона, неуказанный нашими библіографами, сообщилъ мнѣ для описанія владѣтель его И. П. Каратаевъ. Книга замѣчательна тѣмъ, что послѣ выхода ея въ свѣтъ, въ 1720 г. 5 октября, изданъ былъ указъ о ценсурѣ въ Синодѣ всѣхъ печатаемыхъ въ Кіевѣ книгъ:

«Его царскому величеству извѣстно учинилось, что... въ Мѣсяцословѣ, который изданъ въ прошломъ 1718 г. января 27, и печатанъ въ киевпечерской типографіи, въ заглавіи напечатано, яко бы напечатанъ ставропигіею вселенскаго константинопольскаго патріарха, чего было печатать не надлежало, для того что киевпечерскій монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ ставропигіи свят. російскихъ патріарховъ, а отъ константинопольскихъ уволенъ... Вслѣдствіе того

воспрещалось на будущее время печатать въ Кіевѣ книги безъ дозволенія духовной коллегіи (такъ хотѣли прежде называть синодъ) ¹⁾.

360. «Указъ». О хожденіи въ церкви, веденіи исповѣдныхъ росписей и проч. На оборотѣ одного листа, внизу выходѣ: «въ Москвѣ, февраля 17 дня 1718 г.» 1 экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 31; въ Полн. Собр. Зак. V, № 3169.

361. «Нѣяка Іерополітѣка, илн Філозофіа иралоучітѣлана, сѣмболами и прѣподобаніи иъясненна, кз насталаиѣи и поазѣ юнымъ. Показаніемъ бл҃гочестнѣйшаго великаго гдѣа нашего црѣа, и великаго кнѣза (sic) Петра Ілєѣевича, всеа великіа, и малыа, и бѣлыа руссїи самодѣржца напечатаса к' црѣдѣицемъ санктъпитебѣргѣ: кз лѣто ѿ сотвореніа міра 7365, ѿ рѣтка же по плѣти б҃га слѣва 4711 маіа 51 дна».

Въ 12^о, на рѣс листахъ на послѣднемъ только слова: «Богу единому, промысленнику и пособителю, слава!» Грав. на мѣди 67 изобразевій, на нѣкоторыхъ монограмма А. Р., І. М., Р., а на 152 подписъ Р. Picard... У Соп. (I, № 448) невѣрно показано это изд. въ 8^о. Петербургская Нѣяка есть перепечатка кіевской, описанной подъ № 216.

362. ...«Соборное дѣяніе кіевское, на арменина еретика мартіана: кз црѣдѣицемъ, Санктъпитебѣргѣ, кз лѣто ѿ сотвореніа міра 7365. ѿ рѣтка же по плѣти б҃га слѣва, 4711, индікта 41. маіа апріліа».

Въ 4^о, кѣ и мѣ лист. съ особ. нумер. У Толст. (№ 231) только одно показано изданіе этой книги московское ноябрское. Въ одномъ экз. П. Б. переплетена вмѣстѣ съ рки. «Григорію новому показаніе отъ богогоряго Іерусалима и объявленіе небеси и земли по воскресеніи мертвыхъ, и о страшномъ судѣ пришествія Христова со славою судити праведнемъ и грѣшнимъ, и о воздаяніи его коемуждо по дѣламъ его, и о будущемъ вѣдѣ въ наслажденіе праведнемъ (нач. Сей Григорій ученикъ бѣ Васи́лїи)». Въ Рум. Музеѣ экз. «Соборнаго Дѣянія» безъ заглавнаго листа, первая нумерація сдѣлана внизу каждаго листа справа; на об. 48 л. подпись: «вышло сихъ книгъ одинъ заводъ въ 1718 году, а въ 1719 г. сихъ уже книгъ два завода».

¹⁾ Пол. Соб. Зак. VI, № 3653.

Вся книга заключается въ четырехъ отдѣлахъ: 1) Предисловіе увѣщательное къ растерзателямъ ризы Христовы; 2) Сказаніе о взысканіи и печатномъ изданіи книги сей; 3) Соборное Дѣяніе, и 4) Свидѣтельства на нѣкая дѣйства и реченія церковная.

Первое упоминаніе о соборномъ дѣяніи, относимомъ къ XII вѣку, было сдѣлано епископомъ нижегородскимъ Питиримомъ, который, въ состязаніяхъ своихъ съ раскольниками (Пращица), рассказывалъ, что въ 1709 г., Димитрій ростовскій ¹⁾, незадолго предъ кончиною, объѣзжая по епархіи для обращенія раскольниковъ, видѣлся съ Питиримомъ и далъ ему списокъ съ «Соборнаго Дѣянія» на еретика Мартина. Изъ этого списка слѣдуетъ, что въ 1147 г. пришелъ въ Кіевъ монахъ Мартинъ, родомъ армянинъ, и тамъ написалъ книгу, подъ названіемъ «Правда», въ которой лжеумудрствовалъ, что аллилуія въ псалмахъ должно говорить по дважды, креститься двумя перстами, а не тремя, не употреблять на просфорахъ четырехъконечнаго креста и пр., однимъ словомъ училъ всему тому, чему слѣдовали раскольники петровскихъ временъ. Книга Мартина была списана въ 100 экз., разошлась въ народѣ, и нѣкоторые приняли его ученіе, отчего произошелъ расколъ. Узнавъ о томъ, св. Константинъ митрополитъ собралъ людей духовнаго чина и осудилъ Мартина въ 1157 г. соборно. Раскольники, въ вопросахъ своихъ Питириму, допытывались: въ какихъ древнихъ книгахъ упоминается объ этомъ «Соборномъ Дѣяніи», кто о немъ писалъ и когда? Все это предложено было на тотъ конецъ, что о «Соборномъ Дѣяніи» на еретика Мартина не говорится ни въ греческихъ, ни кіевскихъ, ни бѣлорусскихъ книгахъ; равнымъ образомъ въ «Степенной Книгѣ» и др. пройдено о томъ молчаніемъ; что въ «Розыскѣ о брынской вѣрѣ» самъ Димитрій ростовскій не писалъ о томъ. Наконецъ, раскольники требовали, чтобы указано было именно, въ какомъ монастырѣ хранится подлинникъ «Дѣянія», харатейный ли онъ, или же писанъ на бумагѣ?

Въ Сказаніи о взысканіи этого дѣянія рассказано, что Питиримъ по этому предмету обращался къ Стефану Яворскому, а этотъ послалъ монаха Теофилакта въ Кіевъ, къ митр. Іоасафу Кроковскому, въ 1716 г., съ просьбою объ отысканіи и присылкѣ того подлинника. «И обрѣтется сія книга, отвѣтствовалъ на то Іоасафъ, нарицаемая «Соборное Дѣяніе», въ монастырѣ св. Николая Пустыннаго, за игумена Христофора Чарнуцкаго; писана на пергаментѣ, писаніе же древнее, написано же годъ и число, и за котораго архіерея соборъ былъ»...

¹⁾ Замѣчательно вліяніе, которымъ пользовался святитель ростовскій на умы современниковъ: въ памятной книжкѣ Петра В., между прочимъ было записано: «написать книгу о ханжахъ и взлывать блаженства (Кротость Давидову и пр.), что не такъ, какъ они думаютъ и приплести къ Требникамъ, а въ предисловіи явить то дѣльцомъ Ростовскаго съ товарищи... (Дѣян. II. В. изд. 2, т. XI, стр. 493).

Далѣ еще болѣе подробно описана книга такъ: «въ полдестъ, на паргаминѣ писанная, плѣсинью, аки сѣдиною, красящаяся, и на многыхъ мѣстахъ молиемъ изъядена, древнимъ бѣлорусскимъ характеромъ писанная». По доведеніи о такомъ открытіи (продолжаетъ Сказаніе о взысканіи) до свѣдѣнія Петра, царь повелѣлъ книгу напечатать.

При изданіи въ свѣтъ «Дѣянія» Стефанъ Яворскій присоединилъ «главизны и реченія изъ древнія и русскія рукописныя книги харатейныя, глаголемыя: «Потребникъ», подписанныя собственною рукою блаженнаго Теофноста митр. московскаго, 1329 г.»

Въ 1771 г., при открытіи Вольнаго собранія при Москов. университетѣ, Миллеръ предложилъ задачу о защищеніи «Соб. Дѣянія» на Мартина еретика. Рѣшеніе ея принялъ на себя членъ собранія, протоіерей Петръ Алексѣевъ, но исполнилъ это въ «Трудахъ собранія» весьма кратко. Въ 1804 г., И. Лавровъ написалъ «Разсужденіе о Соб. Дѣяніи, бывшемъ въ Кіевѣ 1157 г.» Подлинность «Дѣянія» защищалась здѣсь болѣе гадательными соображеніями. Отсюда видно, что опроверженія на «Дѣяніе» писали Андрей и Семенъ Денисовы въ полемич. сочиненіи «Олонецкіе и поморскіе отвѣты» (именно отв. 9). Исторіографъ Карамзинъ въ 415 примѣч. къ II т. «Исторіи Госуд. російскаго» писалъ: «Въ Пращицѣ напечатано и Дѣяніе сего важнаго собора, найденное (какъ говорить авторъ) въ кіевскомъ пустынно-ніколаевскомъ монастырѣ... Мы должны замѣтить, что ни въ лѣтописяхъ, ни въ Степеновой Книгѣ о томъ не упоминается, что слогъ сего Дѣянія кажется не весьма древнимъ (напр.: господинъ Мартинъ, повѣдай намъ, гдѣ твое рожденіе и воспитаніе... Той же отвѣщавъ: пришелъ до здѣ видѣти Россію вашу), и что въ 1157 г. княжилъ не Ростиславъ, а Изяславъ въ Кіевѣ. Подлинникъ дѣйствительно хранится въ синодальной бібліотекѣ, подъ № 518, но запечатанъ. Возраженія, довольно слабыя, на отзывъ исторіографа сдѣланы въ «Разсужденіи о соборахъ русскои Церкви¹⁾». Кажется, что для разрѣшенія всѣхъ сомнѣній ближе всего обратиться къ самому подлиннику, хранящемуся въ москов. синодальной бібліотекѣ, и рассмотреть его, какъ требуетъ современная наука.

Въ «Письмахъ о расколѣ», стр. 63, г. Мельниковъ называетъ это «Дѣяніе» подложнымъ, и говорить, что его «Стефанъ Яворскій тайно написалъ (?), а Пителимъ явно напечаталъ», и что Дмитрій ростовскій въ томъ неповиненъ.

363. «Тестаментъ, или закѣтъ, Васііа црѣ грѣческаго, к' снѣ егѡ
лѣѡ Філософѡ: побелѣніемъ бл҃гочестнѣйшаго великаго гдѣра на-
шегѡ црѣ, и великаго кнѣзѣ Петра Ілѣѡвѣича, всеѣмъ великіѣ, и
малѣмъ, и бѣлымъ руссѣи самодержца. (На об.) Напечатана въ црѣт-

¹⁾ Слб. 1829 г., примѣч. 43.

КЪЮЩЕМЪ САНКТЪПЕТЕРБУРГѢ, К' ЛѢТО ѿ сотворѣніа міра, ~~Закъ~~, ѿ
рѣткѣ же по плѣти Бѣга слѣка, ~~дѣшні~~ ѿнѣа кѣз дна».

Зъ 8°, и и дѣ лист., перен. особо. На листахъ первой нумераціи
гѣщены: силлаб. стихи, «увѣщаніе къ читателю»; подробное загла-
вие книги: «Тестаментъ, сирѣчь Завѣтъ во Христвъ благоговѣйнаго и
внаго монарха Василія, царя греческаго, къ сыну своему воца-
шешемуся Льву Философу, писанный въ лѣто отъ Р. Х. осьмисотное
иъдесять шестое, царства же своего въ лѣто двадцатое, по семь
лѣтъ со нѣми писмены на славянскій яз. преведенный». Далѣе, огла-
вие и надпись: «Василія царя греческаго главизны наказательны
и муща краегранесіе сице: Василій о Христвъ, царь грековъ, Льву,
любленному сыну и соцарствующему, о добродѣтели наказаніе.
и косяждо убо литеры сего краегранесіа учинено есть главы на-
ио».

Нач. текста: «Животополезная нѣкая...» конецъ 66-й гл.: «лишати и
стойныя». Съ 61 л. до конца помѣщена статья «Типографомъ из-
данное», гдѣ сообщены краткія свѣдѣнія о императорѣ Василіѣ и
нѣ его Львѣ (Сей царь). Между прочимъ говорится, что при пер-
мѣ крещеніи болгаръ, а съ ними и многихъ русскихъ, отъ крестив-
го ихъ архіерея требовалось знаменіа, и на тотъ конецъ было ввер-
но въ пламя евангеліе, гдѣ оно осталось невредимымъ. Про Васи-
и сдѣланъ отзывъ, что онъ былъ премудръ, «яко же писаніе явля-
тъ къ сыну своему Льву, нынѣ же изданное сіе типомъ. Во ис-
нну достойна всякому или царю, или князю, или властелину, или
мовиту ко управленію житія своего и чадъ своихъ, яко же учать
авы 1, 15, 17, 34, 46, 52, 54, 56, 58, 59, 60, 63, 66». О Львѣ упо-
нуто то, что повелѣніемъ его переведены Константиномъ Филосо-
мъ и Меѳодіемъ братомъ его на слав. яз. книги св. писанія, также
азано кратко о сочиненіяхъ самого Льва, «како же по немъ родство
о бысть, хронологія тя наставитъ. Нынѣ же себѣ любви вашей, па-
я прилежно, молю: молитѣ за мя грѣшнаго милостиваго Бога, ми-
стиву быти ему и поспѣшите мнѣ и въ трудѣхъ моихъ, яко да и
мѣ подастъ желаемая. Аминь».

«Тестаментъ» въ первый разъ напечатанъ въ книгѣ, издан. пресви-
ромъ Даміаномъ, въ Острогѣ, 1607 г., подъ названіемъ «Лекарство
и спальный умъ». Этотъ же Даміанъ былъ издателемъ Октоиха 1604 г.
и Дермани. По свидѣтельству Вишневскаго ¹⁾, Даміанъ прозывался
аливайко и былъ старшимъ братомъ казака, убитаго Жолкѣвскимъ
одъ Любями. Сначала этотъ издатель былъ священникомъ въ
ицковой церкви въ Острогѣ, потомъ протопопомъ въ Вильно; передъ
смертью онъ вернулся въ Острогъ и тамъ скончался въ 1627 г.

¹⁾ Historia literatury polskiej, VIII, 461.

Вишневекій приписывалъ Даміану переводъ «Лекарства на оспалый умъ», и сдѣлалъ отсюда нѣсколько выписокъ для показанія разности и въ XVII вѣкѣ между языками польскимъ, бѣлорусскимъ и славянскимъ.

Впродолженіи XVII вѣка, «Тестаментъ» издавался нѣсколько разъ: въ 1638 г., въ типографіи Спиридона Соболя; въ 1646 г., въ Кіевѣ; въ 1680 г.—два разныхъ изданій въ Москвѣ, въ которыхъ всѣ приложенія и текстъ одинаковы съ описаннымъ здѣсь петровскимъ изданіемъ, и въ томъ же 1680 г. въ Кіевѣ. Въ кіевскихъ «Тестаментѣхъ» помѣщали извѣстный «Стословецъ» патріарха Геннадія и т. п. статьи. «Тестаментъ» не рѣдко попадаетъ также переписнымъ въ рукописныхъ нашихъ сборникахъ XVII столѣтія.

384. «Сабоко ѡ влѣсти и чѣсти цѣрковѣ, ꙗко ѡ самагоу бѣга изъ мѣрѣ оучиненна єсть, и кѣмъ почитати цѣрѣи, и ѡнымъ покинѡватисѣ людіе долженствѡютъ; кто же сѣтъ, и коликіи имѣютъ грѣхъ противляющіисѣ ѡмъ, лѣта гдѣна, аѡніи годѣ, априліа изъ 5 дѣнь изъ цѣрѣвѡицѣмъ санктъпитеребурхѣ, изъ неѣлаю цѣрѣтѣи».

Въ 4°, безъ загл. листа, а1 л.; на последнемъ выходѣ: «печатано въ Санктъпитеребурхѣ 1718 году, мѣсяца августа въ 18 дѣнь». Въ Собраніи рѣчей Θεοφана (Спб., 1760 г.) I ч., стр. 237—267. Здѣсь множество намековъ на неповинующихъ царю изъ духовныхъ. Чтобы понять, на кого мѣтилъ проповѣдникъ, необходимо имѣть въ виду, что въ 1718 г. производились слѣдственныя розысканія о лицахъ, имѣвшихъ какое-либо вліяніе на царевича Алексѣя Петровича и мать его, первую супругу Петра. См. ниже № 384 и 385.

385. «...ѡмѣлѣи, изъ цѣрѣвѡицѣмъ великомъ градѣ москѣѣ, изъ лѣто ѡ сотвореніи міра, 3333: ѡ ржѣтѣ же по плѣти бѣга слова, аѡніи: індікта 61 мѣа септемвриа».

Въ 8°, 6 л. (оглавленіе) и фд1 л.; мѣсяцесловъ съ 194 л. Одинаковъ съ описаннымъ подъ № 123; разница: передъ канонизмами изд. 1718 г. рѣз на мѣди изобр. царя Давида, съ подписью «Иванъ Зубовъ», а въ концѣ текста, послѣ «правила готовящимся служить (л. 508)»... помѣщенъ: «Указъ о отпустительныхъ тропаряхъ и кондакахъ». Этотъ Псалтырь у Соп. № 1011; одинъ экз. знаю въ А. Н.

386. «Книга бѣуає напечатана ѡмѣломъ Россійскимъ, повелѣніемъ цѣрковѣ величѣства, изъ санктъпитеребурхсконъ тѣпографіи. ѡ рождѣствѣ Хрѣска аѡніи годѣ, мѣа ѡктѡвриа изъ 31 дѣнь».

На др. листъ заглавіе по голландски: «Het nieuwe testament eerste deel», потомъ на слѣдующемъ листѣ: «Het nienwe testament, ofte alle boecken des nieuwen verbondts onses heeren Jesu Christi gedrukt door last van zyn ezaarse majesteit Petrus den eersten keyser van Groot en kleyn Russlandt enz. enz. enz. Eerste deel. In's Gravenhage by Johannes van Duren, Boeckverkoper. MCCXVII».

Въ ф°, 2 нен. листа (посвященіе на голланд. языкѣ Петру отъ Іоанна еванг. Дюрена, оставшееся безъ перевода) и сѣмъ листовъ, помѣченныхъ славянскими и арабскими цифрами; съ 196 л. помѣщены Дѣянія св. апостолъ; печать въ два столбца, изъ которыхъ на одномъ голландскій, а на другомъ славянскій тексты; въ послѣднемъ два разные шрифта — однимъ напечатаны содержанія главъ, другимъ, болѣе толстымъ, самый текстъ.

Въ настоящее время этого изданія Новаго Завѣта знаемъ: въ П. Б. два превосходные экз. на обоихъ языкахъ и 1 только съ голланд. текстомъ; въ А. Н. три хорошо сохранные экз.; въ опнод. архивѣ 1 экз.; въ Спб. Духовн. Академіи 1 экз.; въ Общ. Ист. отрывокъ (II, № 93); у Черткова подъ № 18, стр. 450 (1838 г.); у Каратаева одно только евангеліе. Сверхъ того, по свидѣтельству Сопникова (I, 156 стр.), до 1812 г. Новыи Завѣтъ этого изд. былъ у гр. Бутурлина, въ Москов. университетѣ и у пр. Баузе.

Соп. (№ 716) не вѣрно показалъ, что русскій текстъ Новаго Завѣта отпечатанъ въ типографіи александровскаго монастыря, которая въ 1718—19 годахъ еще не существовала. Въ такую же ошибку былъ вовлеченъ и авторъ статьи объ этой типографіи въ Христіанскомъ Читаніи 1857 г. (№ 5, III, стр. 349), не замѣтивъ, что нѣсколько выше онъ самъ говоритъ, что первую книгою, вышедшею изъ александровской типографіи, была Букварь, напечатанный въ 1720 г., и что работа тамъ началась именно 1 марта того года.

Бывшій нашъ посолъ въ Гагѣ, кн. Куракинъ, представлялъ; въ 1716 г., царю разсчитать, во сколько могло обойтись печатаніе «библіи протестантской на голландскомъ языкѣ, на бумагѣ большой руки съ литеры большаго медіана римскаго, которой (т. е. библіи) половина надлежитъ быть оставлена бѣла». Отсюда видно, что 100 экз. напечатать, купить бумагу для нихъ, справить, а также приобрести 1 экз. листовой библіи Декера, «которая славнѣйшая», обойдется въ 3520 гульденовъ, да за литеры 500 фунтовъ—350 гульд.¹⁾

Сопниковъ справедливо говоритъ, что Петръ, дѣлая распоряженіе о напечатаніи Новаго Завѣта на голландскомъ и русскомъ языкахъ, хотѣлъ облегчить для русскихъ изученіе перваго изъ этихъ языковъ (Соп. I, 155—156). Объ этомъ изданіи Нов. Завѣта помѣщено слѣдующее замѣчаніе въ *Catalogue des livres de la bibliothèque*

¹⁾ Каб. дѣл II, № 27, л. 261—262.

de M. Boutourline (Paris, 1805, стр. 15): «Книга эта одна изъ раннихъ и почти неизвѣстныхъ библиографамъ. Петръ В., въ бытность свою въ Голландіи (во второй разъ), поручилъ издать ее типографу ванъ Дюрену, что и значится въ заглавіи и посвященіи. Ризъ была исполнена: вся книга отпечатана крупнымъ шрифтомъ на ед. половинѣ каждой страницы; другая же половина была оставлена бѣлою, чтобы припечатать потомъ славянскій текстъ. Въ такомъ изданіи было отправлено изъ Голландіи въ Россію. Когда оно подошло, царь приказалъ приступить къ напечатанію на оставшихся бѣлыми столбцахъ слав. текста, что и было сдѣлано. Но во время печатанія замѣтили, что голландскій текстъ не соответствовалъ православному, признанному за точнѣйшій. Кажется по этому поводу всѣ экземпляры были заботливо уничтожены. Сомнительно, что сохранилось теперь болѣе четырехъ или пяти. Много годовъ спустя, когда это изданіе сдѣлалось особенною рѣдкостью, его уже не было болѣе достать и напрасно стали бы искать его теперь. По этой книгѣ эта настоящая рѣдкость и мой (т. е. Бутурлина) экземпляръ замѣчательнѣе тѣмъ, что отлично сохраненъ». Подобныя же извѣстія есть у Схельтмы въ его *Anecdotes historiques sur Pierre le Grand* (édit. de 1842, p. 210, 211), гдѣ указаны два экз. амстерд. Нов. Завѣта—одинъ у Феликса Меритисъ (Meritis), другой въ вольсбургской библіотекѣ.

Выписанныя извѣстія не совсѣмъ справедливы, что можно видѣть изъ упомянутой выше статьи «Христ. Чтенія», тѣмъ болѣе заслуживающей довѣрія, что авторъ ея, какъ видно изъ ссылокъ, имѣлъ доступъ въ синод. архива. Тамъ именно говорится: «число экз. Нов. Завѣта было очень не велико, потому что при перевозкѣ въ Россію, большая часть голландскихъ экземпляровъ повреждена, а полными и годными къ печатанію изъ 543 оказалось только 20 (?). При печатаніи сличенія текста, для сличенія его съ голландскимъ, для показанія разности между ними, разобранія стиховъ и другихъ несогласій, приглашенъ былъ одинъ иностранецъ изъ Риги, при содѣйствіи котораго, подъ надзоромъ протектора Гавріила Бужинскаго, и сдѣлано означенное изданіе. Въ 1721 г. окончено голландское изданіе Ветхаго Завета; экземпляры его были привезены также въ Спб. Три года лежали они безъ всякаго движенія. Уже въ 1724 г., августа 30, государь, бывъ въ александровскомъ монастырѣ на праздникъ перевесенія мощей св. Александра Невскаго, во время всенощнаго бдѣнія, указалъ: привезенныхъ изъ Голландіи печатныхъ голландскимъ языкомъ въ 10-страницы библіяхъ, на другихъ половинкахъ страницъ напечатать библію на русскій яз., стихи противъ стиховъ; а въ чѣмъ явится несогласіе, о томъ изъяснить на брезѣхъ противъ тѣхъ же мѣстъ (при разборѣ, привезенныхъ экземпляровъ по счету оказалось 550; но они имѣли такую же участь, какъ экз. Нов. Завѣта: ни-

ьная часть ихъ подмокла, другіе попорчены, такъ—что полныхъ и ныхъ экземпляровъ оказалось весьма немногo). Для производства го дѣла, Гавріилъ Бужинскій пріискалъ знающаго голландскій и нъ и проживавшаго въ Москвѣ иностранца Павзія. Однакоже остановилось въ самомъ началѣ, потому—что при слнченіи гол- дской библіи съ славянскою, оказались значительныя разности словахъ и стихахъ ¹⁾. Голл. экземпляры въ листахъ хранились архивѣ синода: въ 1740 г. предположено было разобрать ихъ съ ющію какого-либо ученаго изъ академіи наукъ, знающаго голл. и нъ, но Академія отозвалась, что не имѣетъ людей, которые бы ли этотъ діалектъ»..

Высказано было мнѣніе ²⁾, что одно амстердамское изд. Новаго зѣта потонуло при пересылкѣ его въ Петербургъ, и что печатані- ь этихъ книгъ занимался бѣлорусецъ Илья Копьевскій, который то бы въ 1710 г. раздѣлилъ текстъ славянской библіи и готовилъ нкордацію. Касательно перваго обстоятельства можно привести вѣдѣніе Петра князю Куракину, отъ 7 мая 1719 г.: «понеже при- анныя отъ васъ книги Новаго Завѣта на голландскомъ яз. съ рус- имъ вѣдѣніи мы здѣсь продавать, на которыя довольно отниковъ: того для старайтесь, дабы подрядить изъ Ветхаго За- ну книги (или Библію) такимъ же образомъ на голландскомъ яз. печатать числомъ противъ того же ³⁾»... Что же касается до уча- ія въ изданіи Нов. Завѣта Копіевского, то это несправедливо: онъ когда не завѣдывалъ типографіею въ Петербургѣ, а печаталось тамъ о Евангеліе подѣ надзоромъ типографскаго директора Аврамова. ослѣдній 16 января 1718 г. писалъ къ кабинетъ секретарю Мака- ву: «Доношу вамъ, моему милостивому государю, извольте прило- енные при семъ въ дополненіе Евангелія листы пересмотрѣть и оторые по вашему разсужденію весьма быть въ дѣло негодны, о ѣхъ извольте писать въ Голландію, дабы тѣхъ листовъ каждаго по 23 листа было выслано. А по разбору видятся и всѣ въ дѣло не- одны, понеже потребно для печатанья оныя мочить; которые въ очкѣ могутъ весьма попортиться и быть негодны; а безъ оныхъ ни двой цѣлой книги быть невозможно. Дѣло онаго Евангелія нынѣ не тоить—дѣлають на чистыхъ листахъ ⁴⁾»..

Въ заключеніе скажемъ, что славянскій текстъ описываемаго ов. Завѣта согласенъ слово въ слово съ тѣмъ, который обыкно- енно печатали въ книгахъ Новаго Завѣта при Петрѣ. Вся разница

¹⁾ Последняго обстоятельства не видно изъ Синод. дѣла 1724 г. № 10, на которое ссылается авторъ цитуемой статьи. Кажется правдоподобіе, что дѣло остановилось ишественно за смертью Петра.

²⁾ «Исторія русской Церкви. Періодъ пятый», Москва 1848 г., стр. 56—57.

³⁾ Полн. Собр. Зак. V, № 3365.

⁴⁾ Каб. дѣла II, № 31, л. 117.

только въ томъ, что передъ каждою главою, въ подражаніе голландскому тексту, кратко изложено содержаніе ея; стихи отдѣлены одинъ отъ другаго и каждый начинается съ новой строки. Вотъ для примѣра содержаніе второй главы евангелія отъ Маттея: «Волхвы начатокъ языковъ рождашагося цѣря іудеовъ ищутъ, 9; и звѣздою предводящею обрѣтають, 11; и покланяются ему, дары приносяще, 3; Иродово коварство, 16; и дѣтоубіеніе, 13; Іосифово со отрочатемъ и Маріею бѣжаніе во Египеть, 19; и возвращеніе въ землю Израилеву, 22; и отшествіе въ предѣлы Галилейскіе»...

367. ...«Соборное дѣланіе, на арменина еретика мартіна: бз цѣтѣдѣмъ цемз великомз градѣ москвѣ кз лѣто ѿ сотвореніа міра 3533. ѿ ржѣткѣ же по плѣти бѣа слова аѣѣи індікта бѣ мѣа ноембрѣа».

Въ 8°, (у Карат. № 1409, невѣрно въ 12°: водяныя линіи вдоль, помѣта по тетрадямъ: на 1, 9, 17, 25 и т. д.) на о^бл: изъ нихъ первые 16 помѣчены внизу справа, а съ 17 вверху. О 1-мъ изъ см. № 362, оно во всемъ согласно съ нимъ.

Прологъ... Москва, въ 9°, Соп., I, № 924. Это изданіе есть въ библиотекѣ Петропавловскаго собора въ Спб., въ 4-хъ кн.; 1-я сентябрь, октябрь, ноябрь; 2-я—декабрь, январь, февраль; 3-я—мартъ, апрѣль, май, 4-я то же, что 3-я. По каталогу собора значится подъ № 1486—89.

По свидѣтельству Сопикова (I, стр. 97), въ 1718 г. начата печатаніемъ четвертая книга Житій Святыхъ, Димитрія ростовскаго, въ Кіевѣ, но сгорѣла не оконченная во время бывшаго тогда пожара. О прежнихъ изданіяхъ ср. №№ 29, 54, 93, 241.

368. «Указъ». О дѣланіи въ Москвѣ юфти съ ворванымъ саломъ.

На оборотѣ одного листа. Мѣсто печатанія не обозначено, но состоялся «въ Преображенскомъ, января въ 17 день 1718 г.» Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 172; въ Пол. Собр. Зак. V, № 3141.

369. «Указъ». О нитѣи мастеровыми свидѣтельствъ.

На об. одного листа. Мѣсто печатанія не обозначено, но состоялся въ одно время и тамъ же, какъ и предъидущій. Каб. дѣла I, № 32, л: 173; Полн. Собр. Зак. V, № 3142.

330. «Указъ» безъ заглавія, нач. «Понеже многими», о донесеніи царю только важныхъ дѣлъ.

На об. одного листа, безъ обозначенія листа печатанія, но состоялся «въ Преображенскомъ въ 19 день января 1718 г.» Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 174; Полн. Соб. Зак. V, № 3143.

331. «Указъ». О дѣланіи лентъ съ позументомъ и золотомъ не болѣе 50 пудовъ въ годъ и въ одномъ только Петербургѣ.

На оборотѣ одного листа, безъ означенія мѣста печатанія, но состоялся «въ Преображенскомъ въ 19 день января 1718 году». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 175; Полн. Собр. Зак. V, № 3144.

332. «Указъ». О нечеканѣ, а тисненіи монетъ и проч.

На оборотѣ одного листа; безъ означенія мѣста печатанія, но состоялся «въ Преображенскомъ въ 24 день января 1718 году»; въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л: 176; Полн. Собр. Зак. V, № 3148.

333. «Указъ». О каменномъ строеніи въ Кремлѣ и Китаѣ городъ и пр.

На оборотѣ одного листа: безъ обозначенія мѣста печатанія, но состоялся «въ Преображенскомъ въ 24 день января 1718 году»; въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 177; Полн. Собр. Зак. № 3147.

334. «Указъ», безъ заглавія, начинающійся «1718 января въ 15 день... О мѣрахъ ко взысканію всякихъ государственныхъ сборовъ.

На оборотѣ одного листа, безъ обозначенія мѣста печатанія (въ Москвѣ). Въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л: 171; Полн. Собр. Зак. V, № 3140.

335. «Указъ». О сборѣ пошлинъ у воротъ Землянаго города.

На оборотѣ одного листа; безъ обозначенія мѣста печатанія, но состоялся «въ Преображенскомъ въ 24 день января 1718 г.»; въ Каб. дѣл. I, № 32, л: 178; Полн. Собр. Зак. V, № 3146.

336. Указъ безъ заглавія, нач. «Мы, Петръ первый.. о представленіи правительству уродовъ или монстровъ и назначеніи за то платы.

На оборотѣ одного листа, безъ обозначенія мѣста печатанія, но состоялся «февраля 13 дня 1718 году»; въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л: 179; въ Полномъ Собр. Зак. V, 3169. Объ этомъ указѣ ср. ч. I настоящего труда, стр. 54.

333. «Указъ». О чулкахъ, которые покупать въ Москвѣ у ~~офиц.~~ Мавріона.

На об. одного листа, безъ обозначенія мѣста печатанія, состоялся «въ Преображенскомъ февраля въ 14 день 1718 г.» въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л: 180; Полн. Собр. Зак. V, № 3163.

338. «Указъ». О не привозѣ каразен.

На оборотѣ одного листа, безъ обозначенія мѣста печатанія: состоялся «въ Преображенскомъ февраля въ 14 день 1718 г.» въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 181; Полн. Собр. Зак. V, № 3162.

339. «Указъ». О продажѣ нарчей и проч. до 1720 года.

На оборотѣ одного листа: безъ обозначенія мѣста печатанія: состоялся «февраля въ 16 день 1718 г.» въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л: 182; Полн. Собр. Зак. V, № 3167.

380. «Его императорскаго величества указъ». О постройкѣ Москвѣ каменныхъ зданій въ Кремлѣ, Китаѣ городѣ и проч. гдѣ чѣмъ подтверждается воспоминать указъ по тому же предмету 21 января 1718 года.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: печатанъ въ московской типографіи 20 февраля 1722 года. Экз. хранится въ Каб. дѣл. I, № 57, л. 148; въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3885.

381. Манифестъ объ удаленіи отъ наслѣдованія престола Петра Петровича Алексѣя Петровича и назначеніи наслѣдникомъ царевича Петра Петровича: церковнославянскимъ шрифтомъ—въ Москвѣ греческимъ—въ Петербургѣ.

Особаго заглавія не имѣется, начинается прямо словами: «Божіею милостію Мы Петръ Первый...» на 4 нен. лист., въ Г^о; на послѣднемъ листѣ выходъ «въ Москвѣ, февраля въ 3 день 1718 г., а петербургскаго: «печатано въ Санктъпетербургѣ, 1718, Февраля 25 дня: в мартѣ 1718 г. Манифеста петерб. изданія было продано 1329 экз. по 2 алтына каждый, а печаталось всего 1341 экз., да напечатано на русскомъ языкѣ 300 экземпляровъ. Единственный экз. его видѣлъ въ библиотецѣ покойнаго академика Коркунова. Г. Устряловъ говоритъ, что онъ перепечаталъ въ Исторіи П. В. (VI, 438—444) этотъ манифестъ съ экз., хранящагося въ Государственномъ Архивѣ и напечатаннаго славянскими буквами. Прежде онъ перепечатанъ былъ въ Полн. Собр. Зак. V, № 3151, гдѣ оканчивается подписью царевича Алексѣя и Петра и датой: «Неаполь, отъ 4 октября 1717 г.»

въ Манифестѣ, изд. 1718 г., помѣщены: письмо его же, отъ 3 февраля 1718 г. (Попеже узнавъ свое), перепечатанное въ Объявленіи, описанномъ ниже подъ № 385, и конія съ присяги царевича Алексѣя Петровича. Этотъ послѣдній документъ былъ изданъ съ рукописи въ Отеч. Запискахъ, подъ ред. г. Краевскаго (XXXIII, отд. II, стр. 99—100), но съ замѣчательными вариантами. «О матеріалахъ для исторіи П. В.» напеч. въ От. Зап., будемъ говорить ниже подъ № 385, а здѣсь приводимъ присягу, какъ по печ. въ 1718 г. изданію, такъ и по списку, сообщенному въ Отеч. Запискахъ:

Изд. 1718 г.

«Клятвенное обѣщаніе».

«Я, нижеименованный, общаю предъ св. евангеліемъ, что попеже я за преступленіе мое предъ родителемъ моимъ и государемъ, его величествомъ изображенный(ое) въ его грамотѣ и въ повинной моей, лишенъ наслѣдства руссійскаго престола, того ради призываю то, за вину мою и недостойнство, за праведно. И общаюсь и кленусь Всемогущимъ въ Троицѣ славимымъ Богомъ и судомъ его, той волю родительской во всемъ повиноватися и того наслѣдства никогда ни въ какое время не искать, и не желать, и не принимать ни подъ какимъ предлогомъ. И признаваю за истиннаго наслѣдника брата моего, царевича Петра Петровича. И на томъ цѣлую святыи крестъ и подписуюсь собственною своею рукою: Алексѣй. Въ Москвѣ, февраля 3 день 1718 году».

Отеч. Зап. (I. с.)

«Чинъ клятвы, юже даде по своему хотѣнію и по волю его величества Петра I, царя и самодержца всероссійскаго, сынъ его, благоверный царевичъ Алексѣй Петровичъ, февруарія въ день, лѣта отъ сотворенія міра 7226 го. отъ воплощенія же Бога Слова 1718 го.» «Я, рабъ Божій и старшій сынъ его величества Петра Алексѣевича, царя и самодержца всероссійскаго, недостойный царевичъ Алексѣй, объявляю предъ св. евангеліемъ и животворящимъ крестомъ, яко передъ самимъ Богомъ, что за содѣянную передъ его величествомъ, государемъ царемъ и отцомъ моимъ виновность отрѣшенъ я и лишенъ наслѣдства руссійскаго престола на все будущее время живота моего; каковое отрѣшеніе признаваю я по истинѣ справедливымъ по причинѣ самовольнаго моего тяжкаго преступленія и великаго недостойнства. Того ради общаюсь и кланусь всемогущимъ Богомъ въ Троицѣ, яко вышнимъ судіею, и его пречистою Матеріею, Приснодѣвою Маріею и всѣми святыми, что должествую я той отца моего и государя высокой волю въ совершенномъ повиновеніи быть и никогда того наслѣдства не добывать, ниже домогаться, или какими либо способами онаго искать и ни подъ какимъ видомъ онаго не принимать, хотя бы оное мнѣ отъ зломышленныхъ людей и преда-

гальсь; а обязуюсь всегда при-
вать и почитать, какъ и нынѣ
знаваю и почитаю, законнымъ
наслѣдникомъ всероссійскаго престо-
ла моего младшаго брата, его
личества царя другого сына, е-
второго, Богомъ благословеннаго
брака рожденнаго, царевича Иса-
Петровича. Чего въ заключеніе
плую св. евангеліе и животворя-
крестъ Спасителя моего, а на-
симъ своеручно подписуюсь. Але-
ксій. Къ клятвѣ привелъ соборны
успенскій протоіерей Василій Я-
нинъ. При клятвѣ былъ подни-
лерь Петръ Шафировъ.»

«Сію клятву далъ по нашей
ной волѣ, по своему же призна-
о недостойнствѣ къ наслѣдству—
сынъ нашъ Алексій. Ее хранитъ
тщательно, списки же съ нея
зослать повсюду и въ церквахъ
прочитать ко увѣдѣнію всѣхъ
ныхъ нашихъ подданныхъ. Петръ

Вообще весь Манифестъ замѣчателенъ и по содержанію, и по
мѣ: такъ могли писать въ Россіи начала XVIII вѣка только два
ца—Петръ Великій или Теофанъ Прокоповичъ ¹⁾).

Въ П. Б. нѣсколько различныхъ изданій этого манифеста и
иностранныхъ языкахъ: а) Manifest welches S. G. Cz. M. Peter Ak-
xewitz et. bey Dero hohen Anwesenheit in Moscau öffentlich ausge-
ben, und zum Druck kommen lassen; so nachgehends nach der hohen
Erlaubniss ins Teutsche übersetzt gedruckt worden. Zu St. Petersburg
den 4 Martii 1718 in dero Hoff-Buchdruckerey durch Gustaf
Enegreen». Въ началѣ присяга подданныхъ о признаваніи
ревича Петра Петровича наслѣдникомъ престола и объ оти-
ченіи Алексія Петровича; въ концѣ тѣ же письма и присяга
какъ въ русск. изд. б) Ihrer Czaar. M. Herrn Petri Alexiewitz Mani-
fest, warum Sie dero erstgebohrnen Sohn... der Nachfolge in der Regi-
rung Ihres Reichs unfähig erkläret... Лейпцигъ 1718. Это перепечата-
съ рижскаго изданія, мнѣ неизвѣстнаго, манифеста. Здѣсь кромѣ писемъ
и присяги, помѣщены въ концѣ распоряженія ливонскаго гу-
бернатора, кн. Петра Алекс. Голицына, отъ 2 и 7 марта 1718 г.: и

¹⁾ Здѣсь изложено: неуспѣхъ стараній царя о воспитаніи сына, о нежеланіи вели-
каго заниматься военными и гражданскими дѣлами; о томъ, что онъ «упражняе-
престанно въ обыкности съ непотребными и подлыми людьми, которые грубы и
мерзавыя обыкности имѣли»; о несчастномъ супружествѣ царевича и, наконецъ,
бѣгствѣ его за границу.

первомъ запрещается ѣздить въ Петербургъ и пропускать кого-либо изъ-за границы (ср. Пол. Собр. Зак. V, № 3157); во второмъ о присягѣ царевичу Петру Петровичу. с) То же заглавіе, какъ и въ предыдущемъ, безъ обозначенія мѣста печатанія, 1718 г.; отиѣтъ противъ втораго въ текстѣ нѣтъ. d) *Umständliche Nachricht von der in Moscau den 3/14 Februar 1718 geschehenen Renunciation und Degradirung I. H. des Czarowitzen Alexii Petrowitz... s. l. 1718.* Въ началѣ краткое извѣстіе о привезеніи царевича въ Москву и отреченіи его отъ престола; далѣе манифестъ, а въ концѣ письмо изъ Неаполя, отъ 4 октября, и форма присяги о наслѣдованіи Петру Петровичу. e) То же заглавіе, что въ предыдущемъ, только не на особомъ листѣ, безъ года; во всемъ сходенъ съ 4 изд., въ концѣ указаніе: «*Nach den in Riga und Hamburg gedruckten Exemplar, Leipzig in der Zeitungs Expedition.*» f) *Manifeste de S. M. Czarienne traduit sur l'original en langue russe, avec la lettre et le serment du Czarowitz Alexei son fils et le formulaire du serment de tous ses sujets... Paris, 1718.* Кажется переведенъ съ нѣмецк. петербургскаго изданія, но крайней мѣрѣ не имѣетъ противъ него отиѣтъ. g) *Manifest. I. Cz. Majestät darinnen die Ursachen warumb dieselbe Dero Erb Printzen von der Succession in Russland aussgeschlossen... Aus den Französichen ins Teutsche übersetzt nach dem in Haag gedruckten Exemplar. Gedruckt im Jahr 1718.* i) *Manifeste de S. M. czarienne fait à Moscou le 3 février. A Paris 1718.* Въ предисловіи сказано, что по невѣрности перевода въ одномъ франц. изданіи манифеста, напечатанъ новый. Это изданіе снабжено незначительными примѣчаніями, оправдывающими отстраненіе царевича Алексія отъ престола. Вѣроятно изданъ кѣмъ-либо изъ русскихъ дипломатовъ. k) *Manifest van zyn czaarsche Majesteit, Vertaalt uit Origineele Russische Taal. Amsterdam, 1718;* согласно съ первымъ нѣмецк. изд. l) *Manifest, który jego Czarские Wieliczenstwo Piotr Alexowicz etc. pod bytność swoje w Moskwie publikować y do druku podać kazal, y które potym za dozwoleńiem iego na niemecki język przetłumaczono a teraz na polski. S. l. et a.* Одинаковъ съ нѣмец. петербургскимъ изданіемъ.—Кромѣ-того манифестъ и присяга народа помѣщены, вмѣстѣ съ письмами по этому предмету голландскаго посла, въ *Mémoires pour servir à l'histoire de XVIII siècle, par Lamberty, T. XI, p. 92 sq.*

222. «Клятвенное обѣщаніе»—Это присяга подданныхъ царевичу Петру Петровичу. Въ Г, на одной страницѣ, внизу которой подпись: «печатано въ Санктъпетербургѣ 1718, февраля въ 25 день». Это та самая присяга, которая помѣщена при иностранныхъ изданіяхъ предыдущаго манифеста. На русскомъ этотъ документъ, какъ и всѣ относящіяся до дѣла о царевичѣ Алексѣѣ, послѣ отбирался и предавался уничтоженію. Въ настоящее время 1 экз. печатный мнѣ извѣстенъ въ синод. архивѣ. Вотъ эта присяга: «Я (пробѣлъ для ви-

своія имени) общаюсь предъ святымъ евангеліемъ, что понеже чрезъ грамоту всемилостивѣйшаго нашего царя и государя Петра Алексѣевича всероссійскаго объявлено за важныя причины лишеніе наслѣдства престола всероссійскаго сыну его, царевичу Алексѣю Петровичу, и объявленъ въ наслѣдники онаго престола другой сынъ его царскаго величества, государь царевичъ Петръ Петровичъ, того ради клянусь всемогущимъ Богомъ, въ Троицѣ славимомъ, что я то его ц. в. опредѣленіе за правдивое признаваю и оному во всемъ повиноватися буду, и помянутаго, опредѣленного въ наслѣдники сына его, царевича Петра Петровича, за истиннаго наслѣдника признавать и во всякомъ случаѣ за его стоять и съ положеніемъ живота своего противъ всѣхъ тѣхъ, которые сему противно чинить бы дерзнули, не оставляю: Царевичу же Алексѣю Петровичу ни въ которое время и ни подъ какимъ предлогомъ къ тому наслѣдству вспомогать и его стороны держать не буду. И на томъ, яко выше объявлено, кленусь христіанскою совѣстію и судомъ божіимъ предъ св. евангеліемъ и цѣлую св. крестъ, и подписуюсь моею рукою».

О переводахъ ея на иностранныя языки см. № 381.

383. Слово Θεοφана Прокоповича, произнесенное по случаю назначенія наслѣдникомъ царевича Петра Петровича.

Это Слово сказано было Прокоповичемъ въ замѣчательный день— 3 февраля 1718 г., когда вышелъ манифестъ о лишеніи наслѣдства престоломъ царевича Алексѣя и приводили народъ къ присягѣ новому наслѣднику Петру Петровичу. Въ «Собр. словъ» Θεοφана (Спб. 1760 г.) эта рѣчь напечатана въ 1 ч. стр. 229—233, но тамъ не отмѣчено, что она была напечатана при Петрѣ. Въ синод. архивѣ я видѣлъ Слово это въ корректурномъ листѣ, гражданскими литерами, съ обозначеніемъ: «печатано въ Санктъ-петербургѣ, апрѣля въ 6 день 1718 г.». Ниже подпись справщика киноварью «дѣлать 8 апрѣля».

384. «Манифестъ или, объявленіе, которое чтено въ столовой палатѣ, при освященномъ соборѣ, и Его Царскаго Пресвѣтлаго Велічества при Мѣністрахъ, и прочіихъ духовнаго и гражданского чина людяхъ: лѣта 1717. марта въ 5 день».

Въ Р, безъ особаго заглавнаго листа; 16 нум. стр.; s. l. et a. Одинъ экз. видѣлъ у покойнаго академика Коркунова. Въ 1859 г., Пуб. Библиотека приобрѣла экземпляръ этого манифеста, но безъ конца. Въ «Славянорусскихъ рукописяхъ» Сахарова, отд. I (Спб. 1839 г.) подъ № 31 (стр. 22) поименованъ списокъ этого изданія съ отмѣткою:

опія съ чрезвычайно рѣдкаго печатнаго экземпляра». Этотъ экз. ходился въ библіотекѣ покойнаго И. Т. Яковлева. Изъ Манифеста Еланы заимствованія въ сочиненіи Вебера *Das veränderte Russland*, I, 3 — 251; о немъ также упоминается въ нѣмецкомъ переводѣ Истори Петра В. съ примѣчаніями Бюшинга (Франкфуртъ, 1761 г.), стр. — 88. Изъ дѣла синод. архива (1722 г. № 18) видно, что оно начатано въ числѣ 1940 экз., продавалось же по 4 алтына за экземпляръ. При Петрѣ II оно отбиралось и предавалось уничтоженію. Лишь этотъ Манифестъ перепечатанъ въ Исторіи Петра Великаго, Устрялова, т. VI, а потому подлинный можетъ быть только дорогъ я записныхъ бібліографовъ.

Содержаніе манифеста или объявленія слѣдующее: Въ 207 г. была стрижена въ монахини «для нѣкоторыхъ своихъ противностей и дозрѣнія» первая супруга царя, Евдокія, изъ рода Лопухинныхъ, и звана въ инокиняхъ Еленою. Между тѣмъ, царю стало извѣстно, что она скинула съ себя монашеское платье и стала одѣваться въ рское. Лейбъ-гвардіи капитанъ поручикъ Скорняковъ-Писаревъ поинтъ былъ сдѣлать о томъ розыскъ, по которому оказалось, что Лопухина не только одѣвалась мірянкою, но и поминалась въ Блаженской церкви Покровскаго дѣвичьяго монастыря въ Суздаль, не какъ монахиня Елена, но царица Евдокія. По этому, ее со всѣми ицами духовными и мірскими изъ того монастыря велѣно было привезти въ Москву.

15-го февраля 1718 г., Лопухина, не доѣзжая до Москвы, послала къ царю письмо: «Всемиловѣйшій государь! Въ прошлыхъ годахъ, а въ которомъ не упомяну, при бытности Семена Языкова, по бѣщанію своему, пострижена я была въ суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ въ старицы и наречено мнѣ было имя Елена. И по постриженіи, во иноческомъ платьѣ ходила я полгода и, не восхотѣ быти инокою, оставя монашество и скинувъ платье, жила въ томъ монастырѣ скрытно, подъ видомъ иночества, мирянкою, и то мое скрытіе бѣявилося чрезъ Григорья Писарева. И нынѣ я надѣюсь на челолюбное вашего величества щедроты; припадая къ ногамъ вашимъ, прошу милосердія того моего преступленія о прощеніи, чтобъ мнѣ безгодною смертію не умереть, а я обещаюсь по прежнему быти инокою и пребыть во иночествѣ до смерти своей и буду Бога молить за тебя, государь. Вашего величества нижайшая раба, бывшая жена ваша Авдотья».

Въ Москвѣ, розыскъ начался спрсами, дѣйствительно ли Лопухина была пострижена, что конечно и подтвердилось показаніями бывшихъ въ монастырѣ монахинь и священниковъ. При томъ показано было, что въ церкви поминали ее царицею Евдокіею по ея приказу изъ боязни «для того, что она многимъ уграживала». Стари-

ца казначея Маремьяна нѣсколько разъ говорила Лопухиной, что она сняла илоческое платье и допускаетъ ходить въ монастырь Степану Глѣбову «безвременно». На это Лопухина часто отвѣчала: «все государство наше, и государь (т. е. Петръ) де за свою мать (т. е. Наталью Кирилловну) что воздалъ стрѣльцамъ вить-де знаете, а сынь де мой (Алексій Петровичъ) уже изъ пеленокъ-те вывалился». Протопопъ Симеонъ былъ, по приказу Лопухиной, постриженъ неволею, потому что ему «претили смертнымъ страхомъ, и за такимъ страхомъ не смѣли больше претить и извѣщать».

Старица Капитолина показала, что къ Евдокіѣ Ѳеодоровѣ ходили въ монастырь многія лица изъ мірянъ, и вособенности часто и не въ урочное время Степанъ Богдановъ Глѣбовъ.... Послѣдній сознался во всемъ, что на него показывала старица Капитолина: «какъ-де онъ,—писалъ про себя Глѣбовъ,—былъ въ Суздаль у набора солдатскаго тому лѣтъ съ 8 или съ 9, въ то время привелъ его въ келью къ бывшей царицѣ, старицѣ Еленѣ, духовникъ ея Ѳеодоръ Пустынный, и подарковъ къ ней чрезъ онаго духовника прислалъ онъ два мѣха песцовыхъ, да пару соболей, косякъ байберека нѣмецкова, и отъ пищей посылалъ и шелся съ нею въ любовь чрезъ старицу Каптелину... И послѣ того, тому года съ два, пріѣзжалъ къ ней и видѣлъ ее, а она въ тѣхъ временахъ ходила въ мірскомъ платьѣ. И онъ къ ней письма посылалъ о здоровьи и она къ нему присылала жъ чрезъ служебниковъ своихъ и его. А которыя письма у него выняты и тѣ писаныя отъ нея, Елены, рукою старицы Каптелины, въ томъ числѣ и отъ ней, Каптелины, нѣкоторыя. А что въ тѣхъ письмахъ упоминалось о перстняхъ, и тѣ перстни одинъ золотой съ печатью, на которомъ вырѣзанъ цвѣтокъ подъ короною, и другой съ лазоревымъ яхонтомъ, отдала она, старица Елена, ему, Степану, а противъ того взяла у него она перстень же съ лазоревымъ яхонтомъ». Евдокія Ѳеодоровна привезена была на генеральный дворъ и тамъ въ собственноручной подпискѣ, данной послѣ очной ставки съ Глѣбовымъ, подтвердила тѣ показанія, прибавивъ въ концѣ: «и въ томъ я виновата».

Изъ 9-ти писемъ, отобранныхъ у Глѣбова, три напечатаны въ Манифестъ и шесть въ VI томѣ Исторіи царствованія Петра Великаго (стр. 328—334). Письма эти чрезвычайно любопытны въ томъ отношеніи, что представляютъ едва ли не единственный въ своемъ родѣ образчикъ сердечныхъ отношеній русской женщины, до которой еще не коснулась петровская реформа. Въ любовныхъ письмахъ къ Глѣбову Лопухина выражала всю страстность своей привязанности къ нему, весьма понятной при монастырской обстановкѣ и лишеніи всякой свободы. Евдокія Ѳеодоровна надѣляла Глѣбова самыми шжными названіями: Степеньки, любовники, прислала къ себѣ на свиданіе въ время вѣчерни, безпрестанно жаловалась на то, что онъ раз-

юбилъ ее, наконецъ, придумала, чрезъ монахию Каптелину, возудить въ немъ ревность, давая знать, что къ ней часто ходитъ ризничій и острѣе съ ней наединѣ. Лопухина писала къ Глѣбову: «поалуй, мой батко, гдѣ твой разумъ, тутъ и мой; гдѣ твое слово, утѣ и моя голова — вся всегда въ волѣ твоей!.. Забылъ скоро меня! е умиловивили тебя здѣсь мы ничѣмъ. Мало знать, лице твое и руки твои, и всѣ члены твои, и составы рукъ и ногъ твоихъ, мало лезами моими мы не умѣли угодное сотворить!.. Охъ, свѣтъ мой! какъ мнѣ на свѣтѣ быть безъ тебя, какъ живой быть? Уже мое пролятое сердце да много послышало нѣчто тошно — давно мнѣ все лакало! Ажъ мнѣ съ тобою знать будетъ роставаться. Ей, ей, соорущаюся! И такъ Богъ вѣсть, каковъ ты мнѣ милъ. Ужъ мнѣ нѣтъ тебя миле, ей Богу! Охъ, любезный другъ! За что ты мнѣ таковъ шилъ! Ужъ мнѣ ни жизнь моя на свѣтѣ... Носи, сердце мое, мой перетешъ, меня любя, а я такой же себя сдѣлала... Послала къ тебѣ галзукъ я, нося душа моя! Ничего ты моего не носишь, что тебѣ ни дамъ я! Знать я тебѣ не мила: то-то ты моего не носишь. То ли твоя любовь ко мнѣ?.. Послала тебѣ матушка бахрамы на камзолъ шесть аршинъ, а что останется отъ камзолу, побереги къ обьяринному бѣиому. Еще бахрама есть шесть же аршинъ. Это ль лучше? Послала я, Степаненька, два мыла, что былъ бы бѣлъ ты... Пришли сердце мое, Степаненька, другъ мой, пришли мнѣ свой камзолъ, кой ты любишь. Для чего ты меня покинулъ? Пришли мнѣ свой кусочикъ, загуся!..»

Въ «Манифестѣ» мимоходомъ сказано, что кромѣ означенныхъ писемъ, у Глѣбова будто бы найдены письма о возмущеніи народа противъ царскаго величества.

Далѣе въ розыскѣ обращено вниманіе, съ какого времени Евдокія Ѳедоровна перестала носить монашеское платье? Прикосновенныя къ дѣлу лица показали, что «къ ней-де хаживалъ ростовскій епископъ Досифей, который преждъ сего бывалъ игуменомъ въ слоникомъ на рхимандритомъ — въ спасскомъ ефимьевѣ монастырѣхъ, и съ того времени, какъ онъ сталъ къ ней ходить, монашеское платье она съ себя скинула; который, обнадеживая ея, оказывалъ ей многія лживыя пророчества, яко бы онъ отъ образа слышалъ гласы и видѣлъ святыхъ, которые, будто ему являлися и сказывали. И онъ ей прямо то пророчествовалъ, что она будетъ по прежнему царицею — съ сыномъ своимъ будетъ вмѣстѣ!.. Послѣ того, Досифей нѣсколько разъ повторилъ Евдокіѣ Ѳедоровнѣ о своихъ лжевидѣніяхъ и назначалъ даже годъ исполненію своихъ рѣчей: а когда-де годъ проиде и она его спрашивала, для чего-де не сдѣлалось? И онъ ей сказывалъ: за грѣхи-де отца твоего. И она-де ему веливала о грѣхахъ отцовыхъ молиться и за то-де ему много денегъ давивала, и онъ-де, взявъ деньги, сказывалъ, что онъ ево (Лопухина) видѣлъ уже пзъада

выпущеннаго до пояса, а въ другой-де годъ, тожъ чиня, сказывалъ, что только по колѣни во адъ, и такія-де обманныя слова сначала и до сегодня ей, Еленѣ, сказывалъ и во многихъ письмахъ писалъ.»

На распросахъ, Досифей сначала признался-было не вполнѣ, но потомъ, вѣроятно съ пытки, подтвердилъ вышесказанное, говоря въ оправданіе, что лжепророчествовалъ и обманывалъ бѣдную женщину, «чтобъ она Бога не отпала, для того, что она ему говаривала многожды, что она Богу молится много, Богъ ея не слушается.... Но томъ его лъстивомъ пророчествѣ и всякомъ бездѣльствѣ объявлено архіереямъ русскимъ и грѣческимъ соборнѣ. И оныя архіереи, русскіе и греческіе, слушавъ того ево богопротивнаго неупотребства, сана извергли и предали гражданскому суду.»

Кромѣ того, Досифей былъ обличенъ въ сношеніяхъ съ царевной Марією Алексѣевною, которая была замѣшана въ дѣлѣ царевича Алексѣя Петровича. Однажды, «не доѣхавъ Либоу, послѣдному встрѣтилась царевна Марья Алексѣевна и, взявъ въ карету, по многимъ разговоромъ пришла рѣчь до матери ево, и онъ-де молвилъ: живаль-де она? И она между иными словами сказывала, что было-де ей откровеніе самой и инымъ, что отецъ твой возьметъ ее къ себѣ и дѣти будутъ, а такимъ-де образомъ: что отецъ твой будетъ боленъ, и во время болѣзни ево будетъ нѣкакое смятеніе, и пріѣдетъ-де отецъ въ троицкой монастырь на Сергіеву память, и тутъ мать твоя будетъ же, и отецъ исцѣлеть отъ болѣзни и возьметъ ее къ себѣ; и смятеніе утишится...» Потомъ въ Манифестѣ напечатано письмо Досифея, гдѣ говорится о свиданіи съ Лопухиною и разныхъ пророчествахъ, одно нелѣпѣ другаго. Онъ же показалъ на Марью Алексѣевну, что она писала къ нему: «когда-де государя (Петра) не будетъ, я-де царевичу рада о народѣ помогать, сколько силы будетъ, и управлять съ нимъ, царевичемъ, государство. Да она же говорила: или бы де взялъ бывшую царицу и съ нею жить, либо-де умеръ...» Одинъ изъ прикосновенныхъ къ дѣлу показалъ, что Марья Алексѣевна, «по пріѣздѣ своемъ изъ Карлсбада, посылала его къ бывшей царицѣ съ подарками мірскаго платья, и притомъ приказывала, чтобъ бывшая царица о томъ не печаловалась, что царевичъ уѣхалъ въ Цесарію, то-де учинилъ онъ хорошо, и про то, что бывшая царица ходила въ мірскомъ платьѣ, она, царевна, вѣдала. И она, царевна Марія, во всемъ томъ себя признала.»

Этимъ и кончается печатный Манифестъ, замѣчательный въ томъ отношеніи, что принадлежитъ къ числу немногихъ русскихъ документовъ, въ которыхъ обнародовано во всеобщее извѣстіе не извлеченіе изъ дѣла, при чемъ всегда можетъ быть произволъ или рассчетъ составителя экстракта, но помѣщены подлинныя слова и показанія обвиненныхъ. Поэтому-то, прочитавъ Манифестъ, можно только по-

жалѣть о заблужденіяхъ и легковѣріи людей, но никакъ не видѣть въ нихъ государственныхъ преступниковъ: вся вина ихъ состояла въ ничтожныхъ письмахъ и рѣчахъ и въ томъ, что они принадлежали къ партіи слабѣйшей и безъ всякихъ средствъ ¹⁾).

335. «Объявленіе розыскаго дѣла исуда, поуказу его Царскаго Величества на царевича Алексѣя Петровича, въ санктъ-петербургъ отправленнаго. и по указу Его Величества въ печать, для извѣстія всенароднаго. Сего іюня въ 25 день, 1718. выданное.»

Въ Г, 63 стр., безъ означенія мѣста печатанія. Въ СПб. оно первоначально издано въ числѣ 1636 экз., каждый стоилъ 8 алт. 4 деньги; но потомъ, должно полагать, этого «Объявленія» напечатано въ СПб. болѣе, потому-что въ книжной лавкѣ тамъ находилось потомъ въ продажѣ 2890 экз. ²⁾).

Это «Объявленіе» перепечатано вполнѣ въ «Москов. Вѣстникъ» 1829 г. V, кн. 2, стр. 23 и слѣд., а также въ «Исторіи П. В.» г. Устрялова, т. VI.

Изъ «Объявленія» видно, что Петръ, возвратясь съ похоронъ супруги царевича, именно 11 октября 1715, писалъ къ сыну письмо, въ которомъ прежде всего упрекалъ его въ нерадѣніи къ воинскому дѣлу: «Аще кладешь во умѣ своемъ, что могутъ то генералы по повелѣнію управлять, но сіе воистинну не есть резонъ: ибо всякъ смотритъ начальника, дабы его охотѣ послѣдовать, что очевидно есть. Во дни владѣнія брата моего (т. е. царя Федора Алексѣевича), не всѣ ли, паче прочаго, любили платье и лошадей, и нынѣ (при Петрѣ) —

¹⁾ Не знаю, сохранилось ли въ русскихъ источникахъ извѣстіе о казняхъ по этому дѣлу, но есть нѣмецкая брошюра: «Ausführliche Beschreibung der in der Hauptstadt Moscau, den 28 Mart. dieses 1718 Jahres in Beyseyn einer unzehligen Menge Volks, vollzogenen grossen Execution. Nach dem rigaischen Exemplar (4°). Здѣсь, между-прочимъ, такъ описана казнь Гѣльбова, по привозѣ его въ саняхъ въ 6 лошадей на торговую площадь: „Nachgehends wurde er auf einen Tisch gelegeet und ihm ein eisernen Spiess hinten im Gesäss hinein, und zum Nacken wider heraus getrieben, so dann von 8 Kerls auf erhabene Rüstung gebracht und so gespiesset, der Spiess aber war unten mit einem Bretzen versehen, dass er darauff sitzen konnte, neben demselben sass ein Russischer Priester.. Чтобы Гѣльбовъ не замерзъ и страдалъ бы болѣе, надѣли на него мѣховое платье и шапку. Онъ умеръ только въ ночь передъ утромъ. Досиѣея, Александра Кикина, одного монаха и секретаря (?) Лопухиной казнили колесованіемъ: каждому сначала ломали руку и ногу, а потомъ отрубали головы. Тѣло Досиѣея тотчасъ же было сожжено. Многихъ бояръ, монаховъ, одного священника (изъ грековъ, бывшаго въ Берлинѣ при гр. Голенкинѣ) былъ кнутомъ и батогами. Царевна Марья Алексѣевна на-вѣчно была заключена въ Шлиссельбургъ. Кн. Настасья Голицына за то, что знала, что Лопухина ходитъ въ мірскомъ платьѣ, была наказана батогами.

²⁾ Синод. дѣло 1722 г. № 18.

оружіе, хотя кому до обоихъ дѣла нѣтъ? И до чего охотникъ начальствуяй, до того и всѣ... Спроси всѣхъ, кто помнитъ вышепомянутаго брата моего, который тебя несравненно болѣзненнѣе былъ, и не могъ ѣздить самъ на досужихъ лошадяхъ; но имѣя великую къ нимъ охоту, непрестанно смотрѣлъ и предъ очми имѣлъ, чего для никогда бывала, ниже нынѣ есть, такая здѣсь конюшня. Видишь, не все трудами великими, но охотою.»

«Еще же, продолжаетъ царь, и сіе воспоминаю, какова злота права и упрямства ты исполненъ. Ибо сколь много за сіе тебя бранивалъ, и не тоцію бранивалъ, но и бивалъ, къ тому жъ сколько лѣтъ почти тай не говорю съ тобой, по ничто сіе успѣло, ничто пользуетъ, но все даромъ, все на сторону, и ничего дѣлать не хочешь — только бѣ дома жить и имъ веселитца...» Въ заключеніи угрозы о лишеніи наслѣдства. Алексій Петровичъ отвѣчалъ, что онъ дѣйствительно неспособенъ къ правленію по слабости здоровья, а потому и отказывается отъ наслѣдства престоломъ. Но этимъ отвѣтомъ Петръ не довольствовался, и снова настоятельно требовалъ отъ сына или исправиться въ поведеніи, или же принять монашество, говоря о его обѣщаніи не имѣть притязаній на престолъ: «хотя бѣ и истинно хотѣлъ хранить (обѣщаніе), то возмогутъ тебя склонить и принудить большія бороды (въ выноскѣ: «сіи разумѣются люди замерзѣлыхъ обычаевъ»), которыя ради тунейства своего, нынѣ не во авантажѣ обрѣтаются, къ которымъ ты и нынѣ склоненъ зѣло.... Всѣмъ извѣстно есть — наче ненавидишь дѣлъ моихъ, которыя я для людей народа своего, не жалѣя здоровья своего, дѣлаю, и конечно по мнѣ разорителемъ оныхъ будешь. Того ради, такъ остаться, какъ желаешь быть, ни рыбою, ни мясомъ невозможно, но или отмѣни свой правъ, и неліцемерно удостой(ся) наслѣдникомъ, или будь монахъ, ибо безъ сего духъ мой спокоенъ быть не можетъ...» Царевичъ отвѣчалъ, что онъ готовъ принять монашество.

Въ томъ же 1716 г., Петръ, бывъ за границей, потребовалъ сына изъ Россіи къ себѣ. Послѣдній сдѣлалъ видъ, что отправляется къ царю, но вмѣсто Копенгагена, гдѣ былъ Петръ, поѣхалъ въ австрійскія владѣнія, а потомъ тайно перебрался въ Неаполь, откуда его привезли въ Москву нарочно для того посланные царя гвардіи капитаны: Петръ Толстой и Александръ Румянцовъ.

Изъ разспросныхъ пунктовъ въ «Объявленіи» можно замѣтить, что главнѣйшею цѣлью розыска было попытаться о возможно большемъ числѣ соучастниковъ и приверженцовъ царевича. Сначала эти показывалъ только на двухъ: на Александра Кикина и Никифора Вяземскаго; первый хлопоталъ о томъ, чтобы пасти государство, въ которое бы могъ скрыться царевичъ изъ Россіи. О письмахъ, писанныхъ изъ Неаполя къ русскимъ, Алексій Петровичъ отвѣчалъ, что посылалъ извѣщенія, что онъ еще живъ, къ сенаторамъ и архіереямъ во

требованію австрійскаго правительства. Въ концѣ перваго показанія разсказано нѣсколько толковъ съ знатными о видѣніяхъ, что скоро царь умретъ, а Петербургъ разорится. «Кн. Василій Долгорукой, писаль царевичъ, ѣдучи верхомъ со мною при Штетинѣ, говорилъ:—кабы-де на государевъ жестокой правъ, да не царица (Екатерина), намъ бы-де жить нельзя: я бы-де въ Штетинѣ первый измѣнилъ...»

При дальнѣйшемъ розыскѣ, найдены были помянутыя письма къ сенаторамъ и архіереямъ. Къ первымъ сообщалось, что онъ, царевичъ, живъ и находится подъ покровительствомъ нѣкоторыхъ благодѣтелей. Къ послѣднимъ прибавлялась просьба, въ случаѣ прибытія Алексѣя, его не оставить, и увѣрить людей, что онъ еще живъ.

Приближенные царевича показали на него, что онъ сердился на нѣкоторыхъ изъ придворныхъ и грозилъ имъ казнями (хотѣлъ посадить на колъ свояченицу Меншикова—Арсеньеву и гр. Ал. Головкина), при чемъ Алексѣй Петровичъ примолвилъ: «я-де плюну на всѣхъ—здорова бы-де мнѣ была чернь! Когда-де будетъ мнѣ время безъ батюшки, тогда-де я шепну архіерею, а архіереи-де приходскимъ священникамъ, а священники прихожанамъ: тогда-де они и не хотя меня владѣтелемъ учинять! Онъ же-де, царевичъ говаривалъ: попомните меня, что Петербургъ не долго за нами будетъ».

Женщина, сопровождавшая царевичу и за границу, Афросинья, открыла, что онъ писалъ оттуда къ одному какому-то архіерею, и хвалилъ другаго, присовокупивъ, что въ разговорахъ съ нею говаривалъ: «я-де старыхъ всѣхъ переведу, а изберу-де себѣ новыхъ по своей волѣ. Онъ-же де, когда слыхалъ о какихъ видѣніяхъ, или читалъ въ курантахъ, что въ Петербургѣ тихо и спокойно, тогда утверждалъ, что то не даромъ, можетъ быть либо отецъ мой умретъ, или бо бунтъ будетъ».

Алексѣй Петровичъ повѣдѣлся, что онъ хвалилъ архіерея рязанскаго (Стефана Яворскаго), а за то, что тотъ, по слухамъ, написалъ поученіе, направленное противъ Петра: «О предикѣ рязанскаго я, отвѣчалъ царевичъ, прежде не звалъ, какъ она была, и на Москвѣ за долго до нея не былъ, а услышалъ объ ней въ Помераніи, помнитца мнѣ, отъ кн. Василія Долгорукова или Федора Глѣбова; сказывалъ онъ: рязанской казанье на Москвѣ говорилъ, въ томъ-де и про тебя дурно говорилъ, будто ты изгнашь, и оное-де казанье сенаторы у него взяли на письмѣ. А прѣжь того казанья писывалъ ко мнѣ Рязанской и я къ нему, хотя не часто, кромѣ важныхъ дѣлъ; а какъ объ ономъ казаньѣ слышалъ, то оную корреспонденцію пресѣкъ, и къ нему не ѣздилъ и къ себѣ не пускалъ сво, чтобъ не подать тѣмъ подозрѣнія... А вышесказанныя письма къ архіереямъ тѣмъ для того писалъ, что когда бы отписалъ къ Рязанскому, то бы можно думать, что въ отачки побѣгъ съ нимъ учиненъ, для того, что онъ былъ знакомъ; также

по оной предикъ больше бѣ было подозрѣніе на меня и на него, также и къ другимъ...»

Нашлось также письмо, которое писалъ царевичъ изъ Неаполя къ русскому архіерею, это былъ митрополитъ кіевскій, Іоасафъ Кроковскій ¹⁾. Ему сообщалъ Алексѣй Петровичъ, что онъ живъ и здоровъ, о чемъ и просилъ извѣстить тѣхъ, кто захочетъ о томъ вѣдать.

Наконецъ, царевича принудили къ сознанию чрезъ Петра Толстова и Ивана Бутурлина, что онъ слышалъ о начинающихся въ Россіи безпокойствахъ и надѣялся извлечь изъ того для себя пользу: «если бы бунтовщики меня, писалъ Алексѣй Петровичъ, когда-нибудь и при живомъ тебѣ (т. е. при жизни Петра) позвали, то бѣ я поѣхалъ, и то написалъ было (письма къ сенаторамъ и архіереямъ) я для того, чтобъ когда оное было въ люди явлено, то бы какъ нибудь или прошеніями, или угрозами за меня вступились.»

Послѣ того, царевичъ переданъ былъ въ распоряженіе духовныхъ и гражданскихъ лицъ, созданныхъ для осужденія его; при чемъ царь объявилъ, что онъ желаетъ, «чтобъ тотъ судъ былъ съ подлиннымъ испытаніемъ.» Тогда предложили обвиненному снова допросные пункты и изъ ответовъ стало ясно, что царевичъ писалъ помянутыя письма въ Россію вслѣдствіе извѣстія, переданнаго цесарскому резиденту Блэру чрезъ Абрама Лопухина, что въ Россіи за царевича стоятъ и «заворачиваются—де уже кругомъ Москвы». Царевичъ также повинился, что онъ «надѣялся на чернь, слыша отъ многихъ, что его, царевича, въ народѣ любятъ... и пьютъ про ево здоровье, говоря и называя ево надеждою россійскою». Потомъ, отведши кн. Меншикова, барона Шафирова, Петра Толстова и Ивана Бутурлина, говорилъ имъ: «къ тому же имѣлъ онъ надежду на тѣхъ людей, которые старину любятъ, а познавалъ—де ихъ отъ разговоровъ, когда съ ними разговаривалъ, и они—де старину хваливали, а о дѣлахъ отцовыхъ съ противностью разговаривали... Онъ—де издавна прибиралъ всегда всѣхъ тѣхъ людей слова себѣ, которымъ нынѣшнія новыя дѣла государя, отца ево, были противны, и ихъ хуливали, и къ старинѣ были склонны, и жили по старинному обыкновенію; и хотя съ ними во своемъ замыслѣ и согласіи не имѣлъ, и отъ нихъ никакого объявленія къ тому склоннаго не слыхалъ, однакожь онъ къ нимъ по такимъ ихъ словамъ являлся склоненъ и показывалъ себя, для склоненія ихъ къ себѣ, лицомъ нарочно, будто и онъ къ старинѣ склоненъ, и на такихъ людей потому имѣлъ надежду». Эти всѣ допросы происходили уже въ

¹⁾ Голіковъ справедливо потому писалъ, что Кроковскій вызванъ былъ, въ 1718 г., изъ Кіева въ Петербургъ для объясненій по дѣлу царенка. Между-тѣмъ, въ «Описаніи Кіево-софійскаго собора» (Кіевъ, 1825 г., стр. 215) это извѣстіе объявлено недостовѣрнымъ. Веберъ (Das veränderte Russland I, 315) оставилъ извѣстіе, что Іоасафъ, недолго до Петербурга, отправился.

юнѣ 1718 года. Последними показаніями были: 19 іюня, «какъ былъ него, царевича, въ Петербургѣ духовникъ его, протопопъ Яковъ Игнатѣевъ, и онъ-де, царевичъ, въ то время у него исповѣдывался и на оной исповѣди сказывалъ ему, Якову: я-де желаю отцу своему смерти, и онъ-де мнѣ сказалъ: Богъ-де тебя простить, мы-де и всѣ желаемъ ему смерти! Также, будучи нынѣ въ Москвѣ, какъ исповѣдывался отцу жъ своему духовному, архимандриту Данилова монастыря, что въ Переславлѣ Залѣсскомъ, Варлааму, на исповѣди сказывалъ, что онъ отцу своему въ повинныхъ своихъ сказалъ не все, но утаилъ многихъ, и желалъ-де ему, отцу своему, смерти, и онъ-де, Варлаамъ, сказалъ ему: Богъ-де тебя простить, а надобно-де тебѣ отцу своему правду сказать; и послѣ тѣхъ обвинъ исповѣдей приобщался онъ, царевичъ, съ позволенія ихъ, духовниковъ своихъ, св. Таянъ. 22 іюня, царь потребовалъ отъ Алексѣя Петровича, черезъ Толстова же, общаго признанія въ своихъ винахъ, почему онъ оказывалъ непослушаніе и проч. Объясненія царевича явно продиктованы ему, и онъ писалъ ихъ по приказанію. Такъ онъ говорилъ тамъ, что «со младенчества моего нѣсколько жилъ съ мамою и съ дѣвками, гдѣ ни чему иному не обучился, кромѣ избныхъ забавъ, а больше научился ханжить, къ чему я и отъ натуры склоненъ».... Потомъ въ юности сверстники его «Вяземскій и Нарышкинъ, видя мою склонность ни къ чему иному только, чтобъ ханжить и конversaцію имѣть съ попами и чернцами, и къ нимъ часто ѣздить и подпивать, а въ томъ мнѣ не только претили, но и сами тожъ со мною охотно дѣлали....»

24 іюня состоялся надъ царевичемъ смертный приговоръ... а черезъ два дня его уже не стало.

Нѣкоторые изъ документовъ, напечатанныхъ въ «Объявленіи», помѣщены также въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для исторіи Петра В.», «Отеч. Записки» 1844 г. Т. XXXIII, отд. II, стр. 83 — 105. Выше, при описаніи «Манифеста» подъ № 381, было уже замѣчено о несходствѣ редакцій однихъ и тѣхъ же документовъ, въ «Объявленіи», изд. 1718 г., и «Матеріалахъ», сообщенныхъ въ «От. Зап.» 1844 г. Подписавшійся подъ послѣдними, кн. Вл. Козловъ (25 ноября 1843 г., г. Гляньскъ) говорить въ началѣ, что представляетъ читателямъ нѣсколько актовъ «изъ бумагъ своего покойнаго сосѣда». Далѣе видно что этотъ сосѣдъ былъ Василій Александровичъ Чертковъ, поручикъ при генералъ-губернаторѣ воронежскаго и харьковскаго намѣстничествъ. Однажды, въ 1791 г., по дѣламъ службы, этотъ поручикъ находился въ селѣ Вишенки, гдѣ жилъ фельдмаршалъ Румянцовъ, при которомъ служилъ адъютантомъ знакомый Черткова. Адъютантъ, зная поручика за хорошаго каллиграфа и желая сдѣлать его извѣстнымъ какимъ бы то ни было образомъ Румянцову, поручилъ Черткову списать свертокъ бумагъ, которыя были обѣщаны фельдмаршалу «одному знатоку нашей отечественной исторіи». Чертковъ ис-

полнить просьбу знакомяца, списать требуемые бумаги не только для Румянцова, но и для себя, такъ-какъ содержаніе ихъ очень заинтересо-
рсовало переписчика. И эта-то копія досталась кн. Козлову. Въ на-
чалѣ ея помѣщено, въ родѣ посвященія фельдмаршалу Румянцову,
письмо какого-то Андрея Гри..., который писалъ: «Высокоесіятель-
нѣйшій графъ, милостивѣйшій государь! Разбирая архивъ, принадлежа-
щій блаженной памяти моему высокому благотворцу, я обрѣлъ нѣко-
торую рукопись, относящуюся къ царствованію Петра В., дражайшую
мнѣ другихъ по тому участию, которое имѣлъ тутъ въ описываемомъ
происшествіи вѣчно незабвенный и достохвальный въ Божѣ почившій
родитель вашего высокографскаго сіятельства, какъ то свидѣтель-
ствуетъ и самое письмо его руки, въ томъ же архивѣ мною найден-
ное и къ дѣлу, по принадлежности, мною же пришитое. Уповаю, что
прочтеніе сихъ бумагъ и памятованіе отцовскихъ доблестей безвѣрно
уладятъ благородное сердце вашего сіят., а потому и дерзаю всѣ,
касающіяся до сего дѣла бумаги, списавъ въ одну книжцу, препрово-
дить къ вашему высокогр. сіятельству...»

Нисѣма Петра къ царевичу и отвѣты послѣдняго расположены
одинаково и въ печатномъ при Петрѣ «Объявленіи» и въ «Матеріалахъ»
кн. Козлова. Кромѣ редакціи, разница между нимъ та, что числовыя
помѣты писемъ въ обоихъ не всегда одинаковы; въ «Матеріалахъ» нѣ-
которыя письма и вовсе безъ помѣты, въ «Объявленіи» же вездѣ обо-
значены числа. Разность редакціи состоитъ въ томъ, что въ «Мате-
ріалахъ» бумаги писаны гораздо проще и есть сильныя и рѣзкія выра-
женія Петра, ненаходимыя въ печатномъ 1718 г. изданіи. Такъ напр.
въ самомъ первомъ письмѣ въ «Объявленіи», гдѣ Петръ доказываетъ
пользу военнаго дѣла, высокопарно говорится о Греціи, Людовикъ XIV,
приведенъ примѣръ изъ жизни царя Федора Алексѣевича. Въ «Матері-
алахъ» нисѣмо то же, но ни слова о Людовикѣ и братѣ. Въ отвѣтѣ на
нисѣмо, царевичъ въ «Матеріалахъ» отказывается гораздо сильнѣе отъ
престола, нежели въ «Объявленіи». Въ слѣдующемъ же за тѣмъ письмѣ
Петра, напротивъ, въ «Объявленіи» выраженія царя смягчены, а именно:

«Объявленіе» издан. 1718 г.

«Того ради остатца, какъ желася
быть ни рыбою, ни мясомъ, невоз-
можно; по или отъмени свой яравъ
и нелпцемърно удостой(ся) наслѣд-
никомъ, или будь мѣнахъ, ибо безъ
сего духъ мой снокоенъ быть не
можетъ, а особливо что нынѣ мало
здоровъ сталъ. На что, по получе-
ніи сего, дай немедленно отвѣтъ или
на письмѣ, или самому мнѣ на сло-
вахъ резолюцію. А буде того не

«Матеріалы» к. Козлова.

..«Того ради и не можно мнѣ те-
бѣ допустить на своей волѣ жить
какъ бы ты былъ животное двоя-
кое, ни рыба, ни мясо; ибо съ еди-
ной стороны имѣешь царскую кровь
добраго поколѣвія, съ другой же
мерзкія разсужденія, какъ бы нап-
иснѣйшій изъ низкихъ холоповъ. И
такъ примѣни ты пельное житіе свое
и потщися быть достоинъ наслѣд-
ства, или же пострынься въ монахи.

«чѣйшии, то я съ тобою, какъ съ
людѣмъ, поступлю (стр. 5).

Выбирай то, или другое, нѣаго же,
пока я живъ, не доущу, а по мнѣ
самъ Богъ не допуститъ. Я, видя
тебя нерадива, безпечна и ни къ
чему доброму недостаточна, не могу
пресбывать съ покоемъ въ душѣ мо-
ей, особливо же нынѣ, когда чув-
ствую себя въ слабости здравія. Че-
го ради по полученіи сего, отвѣт-
ствуй мнѣ письменно или словесно,
безъ умедленія; если же того не
чиниши, или похочешъ обмануть
меня, то я поступлю съ тобою, яко
съ злодѣемъ. Паче же всего, не смѣ-
май наущеніемъ бородачей, конхъ
ты, по всѣхъ замѣчанію, много жа-
луешь и въ великой довѣренности
имѣешь: они научать тебя всему ху-
дому, ибо надѣются со временемъ
твоимъ неразуміемъ корыстоваться.
Сіе все говорю и пишу тебѣ въ по-
слѣднее.» (стр. 89).

Въ «Матеріалахъ» подъ №№ 5 и 7 два письма царевича къ Петру,
отъ 30 іюля и 14 сентября 1716 г., въ «Объявленіи» не помѣ-
щены. Далѣе, любопытна также разница заключенія письма Петра,
когда онъ къ сыну писалъ съ Румянцовымъ и Толстымъ, чтобы воз-
вратился въ Россію:

«Объявленіе» изд. 1718 г.

«къ тому помани, что я все не
насилствомъ тебѣ дѣлалъ; а когда
бъ захотѣлъ, то бѣ почти на твою
волю полагатца? Чтобъ хотѣлъ, то-
бѣ сдѣлалъ. Петръ». (стр. 7).

«Матеріалы» кн. Козлова.

«Вспомани только, безразсудный,
что я тебя ни къ чему неволью не
принуждалъ, а давалъ по самовла-
стію твоему избрать то, что тебѣ
пригоже казалось; а ежели бы воз-
желалъ я тебя неволю на что при-
нудить, то неимѣлъ ли доваѣмой
силы? Довольно съ меня было бы
сказать одно слово и всѣ мои под-
данные, тому слову повинуются, при-
казъ мой во мгновеніе очесъ ис-
полнили бы. Разсудя все сіе, еще
ли ты не долженъ бы одуматься и
признать себя виновнымъ? Небойся,
говорю, моего гнѣва, ибо гдѣ гнѣвъ,
тамъ и милость» (стр. 94).

Требованія царя къ вѣнскому двору, о выдачѣ царевича, отъ 16
іюля 1717 г., помѣщены въ «Матеріалахъ» подъ №№ 9 и 10, ихъ нѣтъ
въ «Объявленіи». Но зато въ послѣднемъ есть повинная царевича, 3

февраля 1718 г., которой не помѣщено въ «Матеріалахъ». У кн. Колова подъ № 14 манифестъ о царевичѣ, съ помѣтою «данъ въ перепрестольномъ градѣ Москвѣ, февраля въ день 7226 (1718)», отличной редакціи отъ описаннаго выше подъ № 381.

Для насъ въ особенности имѣетъ значеніе напечатанное въ «Матеріалахъ» (№ 12) письмо Румянцова, адресованное къ Ивану Дмитріевичу (фамиліи этого лица въ ркп. не означено). Здѣсь съ мелочными подробностями Румянцовъ описываетъ всѣ событія, которыя имѣли мѣсто во время привоза царевича Алексѣя изъ-за границы и отреченіи его отъ наслѣдства престоломъ. Въ концѣ письма обѣщано отъ Румянцова сообщить въ Рязань о послѣдующемъ. Г. Устряловъ въ VI т. «Исторіи П. В.» сообщилъ другое письмо Румянцова къ Дмитрію Ивановичу Титову, въ которомъ пространно разсказывается объ удушеніи царевича Алексѣя Петровича. Г. Устряловъ объявилъ это письмо подложнымъ, но доводы его тому были опровергаемы въ «Современникѣ» и «Русскомъ Словѣ», 1860 г., № 1.

Подобно «Манифесту», «Объявленіе» подѣлу о царевичѣ переведено было тотчасъ же на иностранные языки. Въ П. Б. находятся слѣдующія иноязычныя изданія этого документа:

«Gross Czaarische Manifest wegen des peinlichen Processes in welchem der Czarowitz Alexei Petrowitz im Jahr Christi 1718 zu St. Petersburg verurtheilet worden. Aus dem Russischen ins Französische und ferner ins Teutsche getreulich übersetzt. Gedruckt im Jahr 1718. (s. I., 4°).

«Acta des Inquisitions Processes, so zu St. Petersburg wider den Czarowitz Herrn Alexium Pertowitz im Jahr 1718 angestellt, und wodurch derselbe allerhand schwerer Verbrechen überwiesen, auch folglich zum Tode verurtheilet worden etc. Nach dem zu Hamburg gedruckten Exemplar. Anno 1718 (s. I., 4°). Переводъ обоихъ этихъ изданій одинаковъ.

«Manifest wegen der gerichtlichen Inquisition und Urtheils, so auf hohe Ordre Sr. Zaar. M. über den Zarowitz Alexium Petrowitsch. Nach den Russischen Original übersetzt. Frankfurt und Leipzig, 1719. В 4°, переводъ, отличный отъ предъидущихъ.

«Mémoires en forme de manifeste sur le proces criminel, jugé et publié à St. Pétersbourg en Moscovie le 25 Juin 1718, contre le czarvitch Alexei, fils aîné de S. M. Czarienne, convaincu de factions, rebellion et désobéissance envers son père et seigneur souverain. Pour servir d'instruction aux enfants de tous Etats et conditions sur le respect et la soumission qu'ils doivent rendre à leurs pères et souverains. A Nancy, chez Jean la Rivière, 1718». Въ 8°, съ портретомъ Петра. Въ предисловіи, издатель совершенно одобряетъ дѣянія царя противъ непокорнаго сына, предлагая читать подробности о казняхъ и пыткахъ по этому дѣлу въ современныхъ газетахъ и въ *Mercurès histo-*

iques et politiques d'Hollande за мѣсяцы апрѣль, май, июнь, июль, августъ и сентябрь подѣ рубриками сѣверныя происшествія и Германія.

«Manifest van het Proces crimineel van den Czarowitz Alexei Petrovitz, Uytgesproken door ordre van Zyn czaarze Majesteit te St. Petersburg op den 25 iuny, 1718... Амстердамъ 1719 г.

«The Tryal of the czarewitz Alexis Petrowitz, who was condemn'd and Petersbourg, on the 25 th of Iune, 1718, for a Design of rebellion and Treason against the Life of the Czar his Father. Written originally in Russian and publish'd by order of his Czarian Majesty, and now translated into english. London... 1725».

Нѣкоторые изъ переводовъ доказываютъ, что Петръ старался чрезъ своихъ пословъ распространять въ Европѣ составленные по дѣлу цареви́ча документы. Кромѣ ихъ, издавались, также подѣ наглемъ русскихъ агентовъ, брошюры, въ которыхъ старательно доказывалась справедливость дѣйствій противъ Алексѣя Петровича. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія брошюра, подѣ заглавіемъ: «Relation fidelle de ce qui s'est passé au sujet du jugement, rendu contre le prince Alexei et des circonstances de sa mort» (s. l. et a., 4°). Здѣсь напечатаны два письма царя къ барону Шлейни́цу, русскому полномочному министру въ Парижѣ, объ осужденіи и смерти цареви́ча. Причины къ розыску и самое слѣдствіе изложены въ «Реляціи» согласно съ русскими документами. Но замѣчательно, что въ разсужденіяхъ при этихъ письмахъ, отправленныхъ къ бар. Шлейни́цу съ нарочнымъ тотчасъ же послѣ катастрофы, уже высказываются опасенія, чтобы ложные слухи не распространились въ Европѣ касательно дѣла о цареви́чѣ, причемъ повторено нѣсколько разъ объ истинѣ и неподложности извѣстій по этому предмету отъ русскаго правительства.

О кончинѣ Алексѣя Петровича разсказано во второмъ письмѣ къ Шлейни́цу такъ, что цареви́чъ, выслушавъ приговоръ о смертной казни, былъ пораженъ апоплексіею: пришедъ въ себя, онъ позвалъ къ себѣ царя, и, въ присутствіи министровъ и сенаторовъ, просилъ у него прощенія; потомъ, послѣ исповѣди и причащенія, онъ призналъ всѣ свои вины, получилъ благословеніе отца и послѣ того скончался. Приказывая Шлейни́цу сообщать обо всемъ этомъ версальскому двору, Петръ прибавлялъ: «en cas aussi que quelqu' un voulût publier cet événement d'une manière odieuse, vous aurez en main de quoi détruire et refuter solidement les discours injustes et mal fondez». Въ примѣчаніи къ этому письму, найдено было нужнымъ дополнить свѣдѣнія такими подробностями: «Il faut observer que S. M. Cz. après la mort du prince Alexei, l'a fait exposer pendant 3 jours sur son lit de parade avec permission à tout le monde de le voir, afin qu'on pût juger qu'il étoit mort de sa mort naturelle. Le peuple y est venu en foule

plutôt par curiosité que par une espèce de dévotion, comme quelques nouvelles publiques l'ont supposé sans aucun fondement... .

Наконецъ, и въ Германіи вышло разсужденіе, въ которомъ, во обычаю нѣмецкихъ геллертеровъ того времени, доказывается примѣрами едва не отъ потона до XVIII вѣка по Р. Х., справедливость распоряженія монарха, когда онъ признаетъ нужнымъ лишить наследства етаршаго сына. Разсужденіе озаглавлено: *Untersuchung nach dem Recht der Natur wie weit ein Fürst Macht habe seinen Erst gebohrnen Printzen von der Nachfolge in der Regierung auszuschliessen... 1718*¹⁾. Нуб. Библіотека помѣстила эту книгу въ разрядъ иноязычныхъ книгъ о Россіи, и, дѣйствительно, годъ выхода и намеки въ предисловіи подтверждаютъ, что изслѣдованіе написано въ оправданіе событій, случившихся въ Россіи въ 1718 г. Изъ приводимаго отсюда заключенія можно судить объ основательности доводовъ сочинителя: «Обыкновенный приговоръ свѣта, говоритъ ученый авторъ, основывается только на вѣншиности, какъ предметъ представляется при первомъ на него взглядѣ, или же на томъ настроеніи, которому слѣдуетъ большинство. По этому случается, что называютъ жестокостію то, что есть справедливымъ наказаніемъ, и на оборотъ, извиняютъ такіа дѣйствія, которыя никогда не оправдываются передъ судомъ разума. Частный человекъ не имѣетъ власти проникать съ своими идеями въ кабинеты сильныхъ міра сего и разыскивать тайныя причины, которыя властители хотятъ скрывать. Надобно довольствоваться, когда великіе господа сообщаютъ во всенародное извѣстіе о причинахъ, которыя заставляютъ ихъ побуждать естественную любовь, и потомъ, кто хоть нѣсколько знакомъ съ современными политическими событіями, тотъ можетъ заключить изъ преподанныхъ принциповъ, что скажетъ о таковыхъ дѣйствіяхъ владѣтельныхъ особъ всеобщее право всѣхъ людей и государствъ.»

Современное свидѣтельство о русскихъ событіяхъ 1718 г. можно также найти у Lamberty—*Mémoires pour servir à l'histoire du XVIII siècle* т. XI, р. 162.

386. «Объявленіе розыскаго дѣла и суда, по указу егo царскаго величества на царевича Алексѣя Петровича, въ санктъ-петербургѣ отпращеннаго и по указу Егo Величества въ печать, для извѣстія всенароднаго, Сего Іюня въ 25 день, 1718 выданное.»

Въ №, 63 стр, на послѣдней выходѣ: «печатано въ Москвѣ второе того жъ 1718 году, октября въ день,» — этою отмѣткою и разнятся московское изданіе отъ петербургскаго подъ № 385.

¹⁾ На экз. П. Б. рукописная отмѣтка Gottlieb Samuel Treueri p. p. o. in academia Julia, а внизу, гдѣ означается мѣсто печатанія книги: in Wolfenbüttel.

387. «Объявленіе и указъ». (Содержитъ въ себѣ постановленіе о храненіи и уходѣ судовъ невской флотиліи.)

На одной сторонѣ продолговатаго листа внизу: «печатано въ Санктънѣтербургской типографіи, Апрѣля во 12 день, 1718 года.» Экз. въ библіотекѣ А. Н. и Каб. дѣл. I, № 32, л. 194. Перепечатанъ безъ перемѣнъ въ Полн. Собраніи Зак. Т. V, № 3193. О Невской флотиліи, см. «Современникъ» 1860 г. № 7, стр. 174—175. Это «Объявленіе» отъ начала до конца писано самимъ Петромъ Великимъ; черновой списокъ, вмѣстѣ съ переписаннымъ на бѣло и снова поправленнымъ царемъ въ Каб. дѣл. I, № 38, л. 527—544.

388. «Въ посолеской канцеляріи въ Москвѣ при разборѣ старинныхъ архивъ или дѣлъ и писемъ, найдена Грамота подлинная Его цесарскаго Величества Римскаго Маѣиміліана, за его собственною рукою и печатью златою 1514 году, писанная на нѣмецкомъ старинномъ языкѣ, къ царю и Великому Князю Всероссійскому, Васілію Ивановичу, ко отцу царя Іоанна Васільевича, котораго помянутой Цесарь въ той Грамотѣ своей титуловалъ Цесаремъ Всероссійскимъ: И понеже она яко вещь древняя и куріозная, и ко утвержденію безъ прекословию того высокаго достоинства за толко уже лѣтъ первой градусъ имѣющаго Монарха воздаваемая; Тогоради указалъ Его Царское Величество оную грамоту перевести на Россійской языкъ, и для всенароднаго извѣстія въ Типографіи своей въ Санктънѣтербурхѣ въ печать, на славенскомъ и самомъ томъ старонемецкомъ языкѣ, которой въ подлинной Грамотѣ употребленъ. 1718 году. Маія въ 10 день.»

Въ 1^о, 5 нум. стр., безъ особаго заглавнаго листа; на послѣдней страницѣ гравир. на мѣди изображеніе обѣихъ сторонъ печати, привѣшенной къ подлинной грамотѣ. Въ одно и то же время эта грамота была издана и на нѣмецкомъ языкѣ и въ петербургской книжной лавкѣ продавалась, какъ и въ русскомъ изданіи, по 10 денегъ ¹⁾.

По свидѣтельству покойнаго академика Языкова ²⁾ проектъ этой грамоты составленъ былъ въ Москвѣ на русскомъ языкѣ, въ бытность

¹⁾ Грамотъ на нѣм. яз. еще въ 1756 г. оставалось въ моск. синод. типографіи 632 экз. (см. дѣло 1756 г., № 14).

²⁾ Финскій Вѣстникъ 1847 г., № 3, стр. 4, «Матеріалы Сѣв. Исторіи».

тамъ въ 1514 г. цесарскаго посла Шейница; потомъ она переведена слово-въ-слово на нѣмецкій языкъ.

Веберъ ¹⁾, перепечатавъ въ своемъ трудѣ описываемый документъ замѣтилъ о немъ: «въ русской канцеляріи въ Москвѣ, тайный секретарь Шафировъ, братъ вице-канцлера, при разборѣ находящихся въ тамошнемъ архивѣ бумагъ, нашелъ грамоту отъ императора Максимилиана къ великому князю Василью, гдѣ послѣдній титулуется императоромъ.»

Грамота помѣщена также въ брошюрѣ: «Relation fidelle de ce qui s'est passé au sujet du jugement rendu contre le prince Alexei et des circonstances de sa mort (см. стр. 426):» «Comme le grand éloignement des Etats du Czar, сказано тамъ, fait que peu de François connoissent la puissance de ce prince, et le rang qu'il tient depuis longtemps dans l'Europe, quoiqu'une grande partie de ses Royaumes soient en Asie, on a jugé à propos de joindre ici la traduction d'un traité d'alliance conclu en 1514 entre l'Empereur Maximilien I et le grand seigneur Basile. Empereur et dominateur de tous les russiens.»

При поднесеніи Петру императорскаго титула въ 1721 г., упоминалось объ этой грамотѣ. Ее разсматривалъ въ москов. архивѣ вострѣлъ австрійскій императоръ Іосифъ II, когда въ 1781 г. посѣждалъ Москву подъ именемъ графа Фалькенштейна ²⁾.

Въ И. П. Б. есть слѣдующія сочиненія по этому предмету: *Des Käysers Maximiliani I forgegebener Brieff an Basilium Iwanowiss, Gross Fürsten der Russen, wie solcher im Jahr 1718 in Petersburg gedruckt ist, und unmassgebliche Gedancken über denselben. Gedruckt zu Freysladt 1723* (4^o). Сначала помѣщена грамота, а потомъ изложены сомысли въ подлинности ея и намеки на поддѣлку въ Москвѣ, во 1-хъ потому, что въ XVI вѣкѣ писали дипломатическіе акты по латини, а во 2-хъ самый языкъ грамоты недостовѣренъ.

Politisches Bedencken über die Frage: ob der Kayserlise Titul und Nymmen ohnbeschadet Kayserl. Maj. und des Röm. Reiches allerhöchste Würde, nicht weniger derer christlichen Könige und Freyen Staaten Vorrecht und Interesse den Czaaren von Russland communiciret werden können verlasset von F. L. N. D. D. B. 1722. (4).

Martini Schmeizel... Oratio inauguralis de titulo imperatoris, quem tzarus russorum sibi dari praetendit... Ienae, 1722. (4).

Grundmässige Untersuchung von dem K. Titul und Würde worbey auch von der Czaarischen Titulatur und was massen von I. C. M. der Kayserl. Titul geführt und praetendiret werde gehandelt und Kayser Maximilian des I angegebenen Schreiben an den Czar Basilium beygefüget wird Kёльнъ... 1723. Вся диссертация наполнена множествомъ ученыхъ

¹⁾ Das ver. Russland, T. 1, p. 356 eq.

²⁾ Russ. Bibliothek, von Backmeister, Th. 7, S. 201.

ссылку на трактаты и сочинения, чтобы вполне доказать высказанную мысль: «Obwohl Ihre Czaarische Majestät als ein souverainer Heer ihren Unterthanen Ihnen dergleichen Titel zu geben anbefehlen können, solcher jedoch weder von andern Puissancen, noch vielweniger von den Kayser und Reich verlangt werden könne...»

«Bestand der Russischen Kayser Titels, worbei der von Kayser Maximilian den ersten anno 1514 de 4 augusti zu Brundenach geschlossene alliantz Tractat gegen alle bissher gemachte nichtige Einwurffe vertheidigt wird. Riga, anno 1724» (4).

«Everardi Ottonis... Tractatio juris gentium de titulo imperatoris russorum vom Titel des Russischen Käysers. Editio narissima, Halae Magdeburgiæ... 1724» (4).

389. Синописи или сокращенная история, Собранные от разных Авторов. Напечатана же повелѣніемъ Царскаго величества, въ Санктъ-петербургской Типографіи 1718 году, Маѣ въ 13 день.»

Въ 8^о (въ Общ. Ист. неврѣно въ 12^о: водяныя знаки вдоль, помѣта тетрадей на 1, 17, 33, и т. д.); 456 стр. Сопик. IV, № 10.249 показываетъ это изд. вышедшимъ въ Москвѣ. Видѣлъ только три экз. въ А. Н. (неполный), у г. Каратаева и въ Общ. Ист. (II, № 673). О Синописи вообще см. выше стр. 333—335.

390. «Географіа генералнаа небесный и земноводный кр҃ги к҃пнѣ съ ихъ свойства и дѣйствы въ трехъ книгахъ ѡписующаа преведена с латинска языка на русинскіа и напечатана въ Москвѣ повелѣніемъ царского пресвѣтлого Величества лѣта господня 1718 въ 18нѣ.

Въ 9, 17 лист., помѣченныхъ въ нѣкоторыхъ экземплярахъ, ошибочно (предисловія и оглавленіе); текстъ на 647 стр.; сверхъ-того, есть добавленія на нен. листахъ къ стр. 2, 8, 60 и 111.

Заглавный листъ украшенъ гравюрою на мѣди: вверху портретъ, Петра, внизу по сторонамъ двѣ фигуры—Астрономія и Геометрія съ математическими инструментами въ рукахъ и у ногъ. Заглавіе выгравировано по срединѣ въ эллипсѣ, увѣнчанномъ двуглавымъ орломъ съ андреевскимъ крестомъ на груди; по сторонамъ его: пеликанъ кормитъ своихъ дѣтей, и орелъ съ орленкомъ смотрятъ на солнце. Далѣе, на двухъ особыхъ листахъ гравюры также на мѣди: на первомъ— море, китъ и вдали корабли, на берегу глобусъ и матем. инструменты, около нихъ три человѣка, одинъ въ европейской одеждѣ, другой съ бородой въ восточной, третій съ поднятою къверху, какъ-бы благо-

словающею рукою; надпись: «Географіа генеральная или повсюдная, въ ней же аффекціи или дѣйства генеральной земноводнаго круга толкуются авторомъ Берн. Вареніемъ, медицины докторомъ.» На второмъ въ арабескахъ: «Географіи генеральной книга первая раздѣленіе шервое.» Въ началѣ 2-й и 3-й книгъ также особыя заглавія въ арабескахъ. Въ текстѣ есть объяснительные чертежи на стр. 77, 152, 298 и 317. На экз. библіотеки подъ фирмою Крашенинникова есть надпись, что книга куплена въ 1726 г. изъ типографской книжной лавки жц. Алексѣемъ Крапоткинымъ за 2 руб. съ полугривною. Тредьяковскій въ «Разговорѣ о правописаніи» неправильно полагалъ, что буква V въ гражданскомъ шрифтѣ введена въ первый разъ въ этой Географіи, на томъ основаніи, что будто Ѳеодоръ Поликарповъ, издатель книги, хотѣлъ «отечество свое въ предисловіи написать правильно нашими буквами, т. е. чтобъ сходно съ греческою ортографіею» (Полукарповъ). Буква v гораздо ранѣе введена въ гражд. шрифтъ, безъ участія Поликарпова.

Авторъ Географіи, Бернгардъ Вареній, родомъ англичанинъ, былъ докторомъ медицины въ Амстердамѣ. Первое изданіе его труда вышло въ 1650 г.; потомъ оно выходило нѣсколько разъ за границей въ XVII и XVIII столѣтіяхъ съ исправленіями и дополненіями.

Мы извѣстны 2-е и 4-е изданія: «Bernhardi Vareni, med. d., Geographia generalis, in qua affectiones generalis telluris explicantur summa curâ quam plurimis in locis emendata et XXXIII schematibus novis, aere incisus, una cum tabb. aliquotquae desiderabantur aucta et illustrata. Ab Isaaco Newton math. prof. Lucasiano apud Cantabrigienses. Editio secundo auctior et emendatior. Cantabrigiae DDCLXXI.» Четвертое изд. въ Лейпъ съ такимъ же заглавіемъ, и прибавленіемъ: «cum privilegio, electoris saxoniae, et cum indice capitum et propositionum, 1693 а.; здѣсь въ началѣ гравюра (море, китъ и 3 человека), которая заимствована и въ русскомъ изданіи.

«Двоѣрка есть Географія, говоритъ Вареній (Varenius), едина генеральная, другая специальная (или едина въ обществѣ, другая въ особности). Она генеральная разсуждаетъ земноводный кругъ обще, разныя его части и общая свойства толкующи. Сія же, сирѣчь специальная, разсматриваетъ регулы генеральныя, нечисляетъ кѣхъждо странъ или царствъ мѣстоположеніе, раздѣленіе границы, и ина достойная знанію. Прочее, иже доселѣ Географію писали, они о единой тожко специальной пространно дѣйствовали, а мало къ генеральной о надлежащихъ толковали, многая и нужная презрѣвши и оставили, такъ что юности специальной учащися фундаментовъ сея науки отъ большія части не знали, и самая та географія едва титулъ науки хранила. Сіе усмотрѣвъ азъ, потщахся сію цѣльбу преподати, сирѣчь генеральную Географію написать, юже наченъ и совершивъ усерднымъ математическихъ наукъ чрезъ многа лѣта, тщаніемъ и многая отъ иныхъ спе-

ателей оставленная, или не добръ преподаная о чинѣ частей земли и океана, о мѣстоположеніи, о вѣтрахъ, о обычаяхъ народовъ, ихже изыскаша кораблеплаватели и инніи, жившіе во оныхъ странахъ и царствахъ, яже въ книзѣ сей положена, вручивъ тщательному любому-дрыхъ разсужденію, пребываю вашей любви услужившій...»

Вотъ что, между-прочимъ, писалъ отъ себя переводчикъ этой книги, Ѳеодоръ Поликарповъ: «Многотрудную и премудрую книгу сію Географію не моя бы скудоумныя въ сихъ наукахъ силы дѣло производить, развѣ имущихъ свыше духъ премудрости и даръ сказанія языковъ, превосходящъ мою немощь, любомудрый читателю. Но понеже тщательнѣйшее въ сихъ, какъ и въ прочихъ высокихъ наукахъ его царск. пресвѣтл. величества, любомудрѣйшаго монарха нашего повелѣніе на мое грубость мою, еже бы претолковать сію съ латинска на російскій текстъ въ пользу учащихся и читающихъ, опредѣли,—того ради малымъ и худымъ кораблемъ смысла моего съ прочими на широкій сей океанъ толкованія пуститися дерзнулъ... Моя должность объявити, яко преводихъ сію не на самый высокій славенскій діалектъ противъ авторова сочиненія и храненія правилъ грамматическихъ, но множае гражданскаго посредственнаго употреблялъ нарѣчія, охраняя языкъ и рѣчи оригинала иноязычнаго. Реченія же терминальная греческая и латинская оставляхъ не переведена ради лучшаго въ дѣлѣ знанія, а ина преведена объявляхъ, заключая въ паранееси, т. е. во мѣстныхъ сицевыми признаками [] (). Многія же и премѣнно писахъ ради лучшаго учащимся вразумленія, яко же на прикладъ рещи: ангуль-уголь, экваторъ — уравнитель; и проч. Въ концѣ объявляю, что при 2-мъ изд. Географіи будетъ лучше возможно сдѣлать исправленія.

Замѣтимъ, что въ этой Географіи главы 35—40 прямо относятся до мореходства.

391. «Инструкція о морскихъ артикулахъ... (ср. № 298) въ Санктъпѣтербурхѣ Лѣта Господня 1718, Іюля 7 дня.»

Въ 8°, 2 л: нен. (оглавленіе) 122 стр. и 7 л: нен. (реестръ). Строка въ строку съ изд., описаннымъ подъ № 298. Знаю два экземпляра: въ И. Эрмитажѣ и у г. Каратаева. Въ 1756 г., въ моск. синод. типографіи этой книги оставалось еще на лицо 315 экз., по 23 коп. каждый ¹⁾.

392. «Куншты корабельные.»

Такъ называется тетрадь гравированныхъ на мѣди изображеній кораблей съ печатнымъ посвященіемъ Петру, въ листъ, обрѣзанный въ видѣ продолговатой четвертки (водяныя линіи и заводскій знакъ вдоль листа).

¹⁾ Синод. дѣло 1756 г., № 14.

На первомъ листѣ вверху Слава парить въ облакахъ съ портретомъ Петра; имя гравера Алексѣй Зубовъ. Подъ гравюрою посвященіе: «Къ пресвѣтлѣйшему и великодержавнѣйшему Государю, государю Петру первому, Императору всеа Россіи». На оборотѣ внизу выхоть: «печатано въ Санктъпитербурхъ 1718, сентября въ 14 день.»

1 экз. «Кунштовъ» видѣлъ въ И. Эрмитажѣ, также у И. П. Каратаева. Въ синод. архивѣ сохранился корректурный листокъ посвященія съ подписью: «Справ. М. W. 1719 (sic) марта въ 18 день.»

Въ посвященіи, между-прочимъ, говорится: «Отъ изображеннаго здѣ рукопиеннымъ художествомъ толь премудраго корабельнаго зданія, да вообразуетъ и Россія на благодарномъ сердцѣ вѣрности своея толикое вашего величества прензобильное къ ней благодареніе, тѣпаніе и все трудолюбіе; напаче же, егда не изображенное токмо, но и самымъ истымъ событіемъ своего россійскаго флота существенно видить устройство. Кое убо отъ сего прообразованіе символомъ и эмблема восписати? или что ниво тако себѣ проразумѣвати можетъ? Развѣ великодушнаго твоего, священнѣйшій монархо, въ Бозѣ упованія корабль чрезъ Велбудъ христіанскія любве, котвою ¹⁾ православныя вѣры, посредѣ волнующагося противныхъ умышленій и помышленій моря, утверждающійся и всяко отъ обуреванія неразрушимый.. Но да и кромѣ прообразованія, во истинѣ наче утвердится Россія. То убо исповѣсть, коя надежда, кое упованіе, кое желаніе по Бозѣ премину и не сбыться въ верховномъ благополучіи вашего царскаго величества, и да кромѣ иныхъ на тоежде нынѣшнее россійскаго флота посмотримъ устройство. О Богомъ благословеннаго твоего, священный монархо, издревле предпріятія и намѣренія! Се, аки кринъ, процвѣла есть тѣмъ Россія, рѣки и моря береговъ россійскихъ украсишася пристанищами кораблей плавающихъ. Множае сугубо нынѣ и прославися, и обогатися, и укрѣпися Россія!... А яко-же во днехъ сихъ глаголю, тако и въ предбудущыя вѣки усердствую, да безсмертное сіе россійскаго флота устройство и купно во всемъ и онемъ непоколебимая въ Бозѣ вашего царскаго величества надежда и упованіе съ безсмертною славою восприметь свое совершенство!»

Въ «Кунштахъ корабельныхъ» десять гравюръ: 1) Иисусъ Христосъ, идущій по морю, направо ладья съ апостолами, налѣво военный корабль съ двуглавымъ орломъ и подписью: 1718. 2) Корабль съ надписью на кормѣ: «Полтава»; внизу: «Пикарт.» 3) Корабль, нѣсколько далѣе 5-ти другихъ кораблей, въ глубинѣ картины флотъ, подпись: «Пикарт.» 4) Корабль, близъ него мореходное судно и двѣ морскія лодки; подпись, какъ въ предыдущихъ. 5) Корабль, идущій на парусахъ, съ тою же подписью гравера. 6) Корабль, идущій на парусахъ, ему пересѣкаетъ путь другое судно; подпись: «г. Алексѣй Ростовцовъ.» 7)

¹⁾ Kotwia польское слово—якорь.

Два корабля; вправо каменное укрѣпленіе, вдали флотъ, подпись гравера: «Пикарт.» 8) Корабль съ тремя мачтами безъ парусовъ. 9) Корабль, идущій на парусахъ, съ него стрѣльба изъ пушекъ, слѣва другое судно, вдали справа селеніе и пять судовъ. 10) Два корабля, вдали между ними одно судно; справа вдали пять судовъ.

Объ этомъ изданіи упоминаетъ г. Сахаровъ въ Лит. Газетѣ 1842 г. № 23, стр. 470, говоря, что подпись Пикарда тамъ встрѣчается на 1, 2, 4, 5 и 7 гравюрахъ.

393. «Объявленіе какіимъ образомъ ассамблеи отправлять надлежитъ.»

На листѣ, s. l. et a. Единственный современ. экз. въ син. архивѣ.

Сначала опредѣленіе слова ассамблеи, потомъ 7 пунктовъ, какъ ее должно отправлять, «покаместъ въ обычай войдетъ». Въ Каб. дѣлахъ I, № 54 л: 499, начало и первые три пункты написаны рукою Петра Великаго. Объявленіе перепечатано въ Полн. Собр. Зак. V, № 3246, подъ 26 ноября 1718 г., съ дополненіемъ, что опубликована чрезъ генералъ-полицмейстера Дивьера. См. также въ «Панорамѣ Петербурга» Башуцкаго и Биб. для Чт. № 3, 1834 г. Въ нѣмецкомъ переводѣ у Вебера *Der veränderte Russland Th. I*, стр. 226 — 227. При этомъ авторъ, участникъ этого рода собраній, присоединилъ нѣсколько любопытныхъ замѣчаній: «на этихъ ассамблеяхъ, пишетъ онъ, въ одной комнатѣ танцуютъ, въ другой играютъ въ карты, шашки и, особенно, въ шахматы, въ которыхъ многіе, даже изъ самыхъ незнатныхъ русскіихъ весьма искусны; въ третьей—курятъ и бесѣдуютъ; въ четвертой дамы заводятъ различныя игры, которыя подають поводъ къ смѣху. Хотя теперь никто не обязанъ пить вино или водку противъ воли, развѣ только нарушать, какъ случается за-частую, законы ассамблеи,—однако многіе русскіе выходятъ оттуда съ достаточнымъ запасомъ хмѣля въ головѣ. Вообще ассамблеи приняты, какъ одно изъ лучшихъ нововведеній. Повелѣніе давать ихъ касается всѣхъ знатныхъ придворныхъ: они обязаны отправить ее по-крайней-мѣрѣ одинъ разъ въ зиму, и полицмейстеръ заранѣе повѣщаетъ того, въ домѣ котораго, по царскому усмотрѣнію, должно быть это празднество ¹⁾».

Г. Забѣлинъ (Отеч. Зап., 1857 г. № 9, т. CXIV, I, стран. 21 — 22) сообщилъ любопытное извѣстіе, что ассамблеи были и у духовныхъ лицъ ²⁾.

¹⁾ Объ ассамблеяхъ также подробно у Бергхольца *Busching's Magasin*, XX, 400 — 401.

²⁾ 1723 г. декабря 26 дня, по изволенію св. прав. синода вице-президента, преосв. Феодосія, архіепископа Новгородскаго, повелѣно: св. пр. синода членамъ и прочимъ синоду подчиненныхъ приказовъ, въ судѣ засѣдающихъ, персонамъ быть въ ассамблеяхъ сего декабря съ 26 числа и съѣзды имѣть пополуночи въ третій часъ, а кому ния-

Въ Биб. для Чтенія (т. III, Литер. Лѣтопись, стр. 44 — 46) есть свѣдѣнія о корректурномъ листѣ этого объявленія, хранящемся въ библіотекѣ москов. духовной типографіи. Корректурныя поправки дѣланы самимъ Петромъ: «Послѣ заглавнаго слова — Объявленіе, были набраны слѣдующія строки: «ниженисаннымъ господамъ, которые назначены въ нижеположенномъ реестрѣ, какъ онымъ содержать ассамблеи, тому предлагаются при семъ пункты.» Эти три строки зачеркнуты, и вм. ихъ написано рукою царя — какимъ образомъ ассамблею быть надлежитъ. Въ третьемъ пунктѣ было сказано: «питье, употребимое въ жажду». Петръ вычеркнулъ слово употребимое, и написалъ на полѣ употребляемое. Въ 6 пунктѣ, въ наборѣ находилось выраженіе: «такимъ же образомъ разумѣется и женскому полу приходити на ассамблеи противъ вышеозначенныхъ мужеска полу чиновъ». Вся эта фраза зачеркнута его рукою, вмѣсто ея написано — то же разумѣется и о женскомъ полу, ежели гдѣ есть. Последнія слова — ежели гдѣ есть — видно были еще разъ измѣнены имъ самимъ, потому что въ изданномъ въ свѣтъ указѣ объ ассамблеяхъ взаимно ихъ находимъ слова — ихъ женъ и дочерей. Кромѣ этихъ поправокъ въ корректурѣ былъ слѣдующій, 8-й пунктъ: «Также объявляется при семъ реестрѣ, кому ассамблеи держать, которыя начнутся отъ 27 числа сего мѣсяца. Первая будетъ у князя папы (т. е. у Зотова), а потомъ будутъ слѣдоваться другія, кому сказано будетъ отъ того хозяина, у кого будутъ сидѣть на ассамблеѣ, а тотъ хозяинъ повиненъ спрашивать о томъ у принципаловъ, и у кого означать ассамблеѣ быть, то повиненъ оный хозяинъ тогда объявить тому, кому повелѣно имѣть ассамблею.» Затѣмъ реестръ: князь папа санктъ-питербургской; архіерей Стрешневъ (извѣстный бояринъ); адмиралъ Апраксинъ; вице-адмиралъ Петръ Михайловъ (т. е. самъ царь); вице-адмиралъ Крейсъ; шайтбейнахъ, свѣтлѣйшій кн. Меншиковъ; шайтбейнахъ Падомъ; кн. Я. Долгорукой; кн. Д. Голицынъ; оберъ к. Сарваеръ — Иванъ Головинъ; Петръ Толстой; Гаврила Головкинъ; Петръ Шафировъ; кн. Алексѣй Черкасской; кн. Щербатовъ; Адамъ Вейде; кн. П. Голицынъ; Алексѣй Салтыковъ; Григорій Чернышевъ; Павелъ Егушинскій; Антонъ Дивьеръ; Стефанъ Клокочевъ; Степанъ Нелединской; Иванъ Стрешневъ; Андрей Апраксинъ; Алексѣй Макаровъ.»

ны, о томъ слѣдуетъ ниженисанный реестръ: преосв. Леонидъ, архіепископъ Крутицкій; архимандриты: Петръ Симоновскій, Аванасій Спаса Ярославскаго монастыря, Димитрій Андрониковскій, Іоакимъ Донской, Сергій Петровскій, Кипріянь Воскресенскій, Антоній Златоустовскій, Гелеонъ Спасскій, Макарій игуменъ Воздвиженскій, казначей іеромонахъ Филагрій, Ассесоръ Анастасій Наускій, господинъ Топильскій, господинъ Чичеринъ, господинъ Каттыревъ, Илья Никифоровъ, прокуроръ г. Раевскій, Алексѣй Владыкинъ, Иванъ Зарудневъ, вице-президентъ преосв. Θεодосій. А ежели кто и обѣдомъ траховать изволитъ, о томъ не воспрещается. И по вышеозначенному расположенію преосв. Θεодосій, Леонидъ и проч. были въ Донскомъ монастырѣ 29 декабря. Въ монастырѣ для этого ассамблеи былъ изготовленъ обѣдъ....»

Въ Библиографическихъ Запискахъ 1859 г. № 9, стр. 270 — 272, перепечатано это постановление съ двухъ современныхъ экземпляровъ, но безъ указанія поправокъ рукою царя. Въ № 10 того же журнала (стр. 317 — 318) сдѣлано дополненіе, содержащее въ себѣ библиографическія указанія, сообщенныя выше.

394. «Введеніе, въ Гисторію европейскую чрезъ Самуила Пуфендорфія, на нѣмецкомъ языкѣ сложное, таже чрезъ Іоанна Фрідеріка Крамера, на латинскіи предложное. Нынѣ же повелѣніемъ Великаго Государя Царя, и великаго Князя, Петра перваго, всероссійскаго Императора, на русскіи съ латинскаго преведенное. Печатано въ Санктъ пѣтербурхѣ, 1718, декабря въ 5 день.»

Въ № 1 листъ нен. (посвященіе), 11 стр. (предисловіе), текстъ на 558 и 16 стр. (на послѣдн.: изъясненіе вещей, въ книгѣ сей содержимыхъ).

Лат. переводъ этой книги видѣлъ въ двухъ изданіяхъ: «*Samuelis Pufendorfii Introductio ad historiam praecipuorum regnorum, et statuum modernorum in Europa, Latino donato a Io. Frederico Cramero. Cum gratia et privilegio Elect. Sax. Francofurti MDCLXXXVII*»; второе изданіе 1668 года, — оно разнится отъ перваго тѣмъ, что здѣсь приложено *Tractatus historicus de monarchiæ pontificis romanis*. Но русскій переводъ должно быть сдѣланъ съ другаго какого-нибудь, неизвѣстнаго мнѣ, изданія, такъ-какъ въ немъ есть XI глава о Швеціи, не находящаяся въ помянутыхъ двухъ латинскихъ.

Переводъ труда Пуфендорфа былъ у насъ изданъ еще одинъ разъ при Петрѣ Великомъ. Заимствуемъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ «Введенію въ Исторію», изъ ст. П. Калмыкова: «О литературной собственности и проч.»¹⁾: «На стр. 683 — 695, изд. 1688 г. (латинскаго) въ гл. XI de Moscovia говорится (§ 5) о свойствахъ народа русскаго. Сочиненіе Пуфендорфа продолжаемо было на нѣмецкомъ яз. I. Д. Эленшлегеромъ (Oelenschläger) и нѣсколько разъ издаваемо. Въ позднѣйшихъ изданіяхъ параграфъ о свойствахъ русскаго народа былъ помѣщаемъ съ примѣчаніями, въ которыхъ указывается на благотворныя перемѣны, произведенныя въ его нравахъ Петромъ и его преемниками, а въ послѣдствіи этотъ параграфъ вовсе измѣненъ. Штелинь говоритъ, что за нѣсколько лѣтъ до изданія имъ собранія анекдотовъ о Петрѣ, сочиненіе Пуфендорфа было вновь переведено при Спб. Академіи Наукъ въ 2-хъ томахъ, 8^о, но параграфъ о нравахъ

¹⁾ Актъ Спб. Университета, 1851 г., стр. 111, 112.

русского народа тутъ вовсе выпущенъ. Здѣсь надобно разумѣть изд. 1767—1777 г.: Самуила Пуфендорфа, «Введеніе въ исторію знатнѣйшихъ европейскихъ государствъ съ примѣчаніями и политическими разсужденіями». Пер. съ нѣмецк. Борисомъ Волковымъ. Но упомянутый § здѣсь не выпущенъ, а переведенъ съ примѣчаніями позднѣйшихъ нѣмецкихъ изданій.»

Въ 1731 г., императрица Анна приказала чрезъ Θεοφана Прозовича собрать отвсюду петровскія изданія «Введенія въ исторію» для надлежащаго во оныхъ исправленія, въ прав. синодѣ. По справкѣ при этомъ случаѣ о наличномъ количествѣ непроданныхъ экземпляровъ этой книги, оказалось ихъ въ московской типографіи изд. 1718 г. — 64 экз., а изд. 1723 г. — 195. Къ 1 января 1732 г. было собрано въ слѣдствіе помянутаго повелѣнія, 18 книгъ. Въ петербургской книжной лавкѣ въ томъ же году было обоихъ изданій 35 экз., да нѣсколько мѣсяцовъ спустя прислали изъ епархій еще 7 книгъ. Изъ дѣла не видно, чтобы всѣ эти экземпляры были исправляемы: они лежали въ синодѣ, а 17 ноября 1743 г., при Елизаветѣ, велѣно было «Введеніе въ исторію» опять продавать, а отобранные экз. возвратить тѣмъ у кого они были отобраны.

Въ посвященіи къ русск. изд. 1718 и 23 годовъ, переводчикъ приносить въ риторскихъ фразахъ Петра, которому и поднесенъ былъ переводъ по возвращеніи его изъ-за границы. Гавріилъ Бужинскій сравнивалъ себя при этомъ случаѣ съ персидскимъ нищимъ, который, видя, что всѣ подданные встрѣчаютъ шаха съ подарками, приподнесъ ему сосудъ съ водою. Далѣе, что выраженіе «молчать музы между оружіемъ» не идетъ къ Россіи: «царственный орелъ въ сицевое время (т. е. въ продолженіи войны), не токмо сохраняетъ и покрываетъ музы, но и самъ во чтеніи книгъ, паче историческихъ, упражняется. всегда поощеніе имѣя, да историческія иноязычныя книги на славенскомъ языкѣ въ Россію происходятъ.» Послѣ примѣровъ любви къ исторіи разныхъ знаменитыхъ людей, говорится и о самомъ переводѣ: трудныя и темныя мѣста «Введенія въ исторію» принадлежатъ Пуфендорфу, но переводчику съ нѣмец. на латинскій, Іоанну — Фридриху Крамеру, который иногда отступалъ отъ подлинника, «показанія ради ума своего». Поэтому Бужинскій, при переводѣ такихъ мѣстъ не зная нѣмецкаго языка, «больше послѣдовалъ исторіи смыслу, нежели словамъ и слогу». Въ описаніи владѣній папы, Пуфендорфъ выпускается не столько въ историческія изслѣдованія, сколько въ богословскія разсужденія. Бужинскій замѣчаетъ, что авторъ, какъ послѣдователь Лютера, касается и восточной Церкви, говоря о вѣрѣ, таинствахъ, призваніи святыхъ, почитаніи иконъ, монашествѣ и т. п., что можетъ подать поводъ къ соблазну православнаго читателя. Не смо-

¹⁾ Синод. дѣло 1731 г., № 4.

ря однако на это, переводчикъ не рѣшился дѣлать отступленій отъ «длинника», чтобы не подумали, что самъ Бужинскій сочинилъ отъ себя книгу: «идѣже кое несогласіе обрѣтается, тамо на брезѣ объявлено имать быти...» То же самое сдѣлано съ объясненіями словъ юридическихъ и иныхъ непонятныхъ. Послѣ посвященія помѣщено: «Толкованіе нѣкихъ реченій трудныхъ, въ книзѣ сей обрѣтающихся.»

Въ переводѣ Бужинскаго пропшества доведены до 1700 г. Объемъ переводѣ см. 1-ю часть настоящаго труда, стр. 324—327.

395. «Календарь или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Хрїста, 1719. указующіи затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяцъ съ четвертми. Такжеде время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгоденствіе и долгонощіе на всякіи день учіненныи по меридіану, и шіринѣ царствующаго Санкт-пітербурха. Въ Санкт-пітербургскои Тіпографіи, лѣта Господня, 1718, Декабря въ 15 день.»

Въ перегнутую вдоль 4°, 32 нен. листа, съ пробѣлами для припечатанія извѣстныхъ изображеній. Содержаніе и расположеніе этого Календаря одинаковы съ печатанными въ прежнихъ годахъ въ Спб. Есть въ А. Н., у И. П. Каратаева и два въ Каб. дѣлахъ I, № 72. Въ предсказаніяхъ о плодородіи между-прочимъ: «прогностикъ о плодородіи не надобно такъ просто оставлять, какъ профессоръ Авдіасъ Грей въ своемъ календарѣ 1667 года учинилъ, который другіе прогностики о мірскихъ дѣлахъ и болѣзняхъ паче сего превозносятъ, а я сей лучше тѣхъ ставлю и прямо говорю, что ежели время правдиво утрачено, то и плодородіе можетъ утрачено быть. Что же сего году въ семъ случится можетъ, о томъ мое мнѣніе есть такое, что чрезъ весь годъ много мокроты будетъ и оный не изъ плодороднѣйшихъ будетъ»...

Въ 1752 г., въ моск. син. типографіи предполагалось употребить на обертку 54 экз. календаря на 1719 г.; каждый экз. былъ оцѣненъ по 12 коп. Изъ царскаго семейства, кромѣ Петра, здѣсь показаны сынъ его Петръ, и внукъ Петръ же.

396. Календарь или мѣсяцословъ хрїстіанскіи по старому штілю или изчисленію. на лѣто отъ воплощенія Бога Слова, 1719. Сочиненъ математікомъ Іоанномъ Генріхомъ Фоігтомъ, и напечатанъ на немецкомъ языкѣ въ амбуркѣ. а на славенскомъ въ тіпографіи московскои лѣта господня 1718 въ декабрѣ. Присемъ

приложена табель восхода и запада солнечнаго, еще долготы днен и ношей по елевацин московской.

Въ перегнутую пополамъ 4°; 27 нен. листовъ. 1 экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 71. Предсказанія, равно какъ и все прочее не отличается отъ предыдущихъ московскихъ календарей. Важнѣе всего замѣтка, что восхожденіе и захожденіе солнца обозначены «по елевацин московской.»

397. «Объявленіе и указъ его царского величества въ народъ какимъ образомъ съ будущаго 1719 году чело-бітчікомъ поступать.»

На оборотѣ одного листа, внизу выходитъ: «въ Санктъ-петербургѣ 1718 декабря 22 дня.» Въ Каб. дѣл. I, № 32 л: 188, тамъ же л: 168—170 черновой списокъ его, писанный рукою Петра Великаго отъ слова «Понеже» до «поступать надлежить.» Пол. Соб. Зак. V, № 3261.

398. «Царского величества указъ изъ сената.» О наказаніяхъ за неприсылку сказокъ.

Въ Г, на 2 нум. стр. и при немъ на 2 нум. же стр. «Инструкція отъ гвардіи .. полку .., по которой ему прїѣдучи чинить надлежить.» На обоихъ одинъ и тотъ же выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1719 декабря въ день.» Въ Каб. дѣл. I, № 32, л: 214—215. Пол. Соб. Зак. V, № 3460.

399. Указъ безъ заглавія о подачѣ сказокъ.

На оборотѣ одного листа, внизу выходитъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1719 г. декабря въ 16 день.» Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 216. Полн. Собр. Зак. V, № 3470.

400. «Реестръ россійскаго флота караблямъ, которыя будутъ въ компаніи нынѣшняго 1718 на остъ зеи подъ командою генерала адмірала графа Апраксина одного вице адмірала и двухъ шаутбейнахтовъ.»

На оборотѣ одного листа, s. l. et a. Въ этой таблицѣ показаны авангардъ, кордебаталія и аріергардъ русскаго флота, имена кораблей и ихъ командировъ, число людей и пушекъ. Рукописный реестръ весь писанъ самимъ Петромъ Великимъ, ср. Каб. дѣла I, кн. № 38, л: 467—468. Тамъ же и 5 экз. печатныхъ; по одному экз. въ кн. № 39, л: 455; кн. № 94, II, л: 188—189.

Указы Петра В., состоявшіеся съ 1714 по 1718 г. С.Пб. 1718, въ 8°. Соп. V, № 12084; у Толст. № 46 показаны подъ 1719 годомъ. Сопія указовъ его цар. величества, состоявшихся въ 1714—1718 годахъ, но неизвѣстно, почему отнесены именно къ этому году, такъ-какъ книга безъ заглавнаго листа. Подобныя же копія, также въ 8°, на 312 стр. есть въ библіотекѣ подъ фирмою Крашенинникова съ заглавнымъ листомъ, на которомъ означено 24 февраля 1724 г., см. ниже подъ тѣмъ годомъ.

Копій съ указовъ 1714—18 годовъ было напечатано 600 экз., и каждый продавался по 8 алтынъ 2 деньги ¹⁾).

Грамота Іереміа, патріарха константинопольскаго, о разрѣшеніи руссiйскому воинству, во время войны, въ посты употреблять мясо, 1718 г. Въ архивѣ синод. по каталогу 1 экз. (на листѣ), № 28. Въ Полн. Собр. Зак. эта грамота подъ 7 мартомъ 1718 г., V, № 3178. Тамъ же подъ апрѣлемъ 1716 г. (V, № 3020) есть другая грамота того же патріарха о разрѣшеніи царю ѣсть мясо во всѣ посты, кромѣ недѣли предъ причастіемъ

Инструкція генераль-полицмейстеру С.Пб. въ 4°, Соп. III, № 4573.

Въ 1718 г., было напечатано объявленіе о пользѣ леченія марціальными водами на Олонцѣ. Объ этомъ сохранено извѣстіе у Голицкова (Д. П. В., VII, 55, 56) подъ 1718 годомъ: «его же величества повелѣніемъ, въ то время издано въ народъ о полезномъ дѣйствіи въ разныхъ болѣзняхъ, марціальныхъ водъ, открывшихся въ Олонцѣ при кончезерскихъ желѣзныхъ заводахъ, свидѣтельство хирурга Ревелина, съ указаніемъ о исцѣлившихся оными водами.» Мнѣ не случалось видѣть отдѣльнаго изданія этого объявленія, но оно действительно было и потомъ помѣщено въ «Копіяхъ указовъ съ 1714 по 1719 г.» (см. № 409), на стр. 159—163, подъ заглавіемъ: «Подлинныя дознанія о дѣйствіи марціальныя кончезерскія воды разными человѣки, изыскано херургіемъ Ревелиномъ, 1718 году, въ мѣсяцъ генварь.» Здѣсь приведены также десять случаевъ исцѣленія разныхъ лицъ, пользовавшихся тѣми водами—эти дознанія, кажется, не были потомъ нигдѣ перепечатаны. Ср. ниже № 411-й.

Лаврентій Блюментростъ оставилъ рукописное описаніе этихъ водъ, которое въ извлеченіи: D. Remus Epistola de aquis martialibus Olonizensibus ad cel. Breynium, Leipzig, 1722 ²⁾).

¹⁾ См. дѣло 1722 г., № 1².

²⁾ Beiträge zu der Lebensgeschichte denkwürdiger Personen... A. F. Büsching. III, 6, 7.

Любопытно, что въ 1720 г. дошли до царя слухи, что лечившіеся водами, но не получившіе облегченія, «яко сущіе невѣжды, не разсуждая о нерегулярныхъ своихъ и глухихъ поступкахъ, вышешпоказанное дарованіе Божіе (т. е. открытіе цѣлебныхъ водъ), которое и учинить не можно, порочать..» Поэтому вышелъ въ томъ году указъ (10 мая), чтобы прежде поѣздокъ на тѣ воды, совѣтоваться съ докторами, а при леченіи во всемъ сообразоваться съ прежними печатными реестрами, такъ-какъ прежде хотя нѣкоторые и пользовались, «но не содержали регулярно, какъ въ пищу, тако и въ питіе питковъ и въ необычайномъ снѣ пребывали ¹⁾....»

Вѣдомостей за 1718 г. въ П. Б. одинъ только №:

«Санктъ-петербургъ, Вѣдомости.» 3 нум. стр.; 1; печатано въ Спб. 20 февраля 1718 г. Здѣсь помѣщены извѣстія отъ агента «фан-дер-Буркъ» къ его высококняжой свѣтлости, изъ Амстердама въ 8 день февраля, касающіяся ссоры англійскаго короля съ своимъ сыномъ, о торяхъ, которые поддерживаютъ послѣдняго, и обѣщаніи англичанъ помогать австрійцамъ противъ турокъ.

1719 годъ.

401. «Книга дѣяній и посланій свѣхъ аплз, напечатана назыкомъ русскимъ, пожеланіемъ цркваи величества изъ санктъ-петербургскы тѣпографин. въ рождество Хрѣтово 4471 годѣ мѣа марта изъ 11 дѣа.

Въ 1^ю, 196 (рчѣ) листовъ, каждая страница въ два столбца, на одномъ голландскій, на другомъ русскій тексты. Эта 2-я часть издавія описаннаго подъ № 366. Голландское заглавіе одинаково съ находящимся въ 1-й ч., только вм. eerste — tweede deel.

Въ заглавіи стоитъ: «Книга дѣяній и посланій Св. апостолъ», во здѣсь собственно одни посланія, а дѣянія помѣщаются въ 1-й ч.

402. ...«Илфавитъ дѣхъовный, изъ пользы Інокшмъ и мірскимъ, бѣогодѣкѣ жити хотѣющимъ, тѣпографски тисненіемъ второе изъ цѣвѣдѣющимъ санктъ-петербургъ. Изъ лѣто въ сотвореніи міра 4473. въ рѣтка же бѣа слова 4471 индикта кѣ мѣа іюліа.

Въ 8^ю, 1^ю и рѣз лист. Стихословія съ 165 л: Въ Петербургъ «Азбукъ» напечатанъ въ первый разъ 2 октября 1717 г.; о немъ извѣстно

¹⁾ Полн. Собр. Зак. VI, № 3579.

только изъ указанія Сопикова (V, № 12811) и синод. дѣла 1722 г. № 18. Второе, здѣсь описанное изданіе было напечатано въ числѣ 1200 экз.; въ 1718 и 21 годахъ отправлено изъ типографіи въ петербургскую книжную лавку 1680 экз.; цѣна была въ переплетѣ 15, а безъ — 12 алт. См. упомянутое дѣло и примѣч. выше, стр. 381. О первомъ изданіи «Алфавита» см. № 166.

403. «Чинъ древній восточныхъ православныхъ христіанскіа цркви, какъ египетскимъ митрополитомъ, архіепіомъ и епікопомъ, подаетъ, во время, егда возводимъ кто на кѣждо престолъ, творити нарочно сѣмьбѣ извѣстно».

Въ 4°, особаго заглавнаго листа нѣтъ, 51 листовъ; на последнемъ выходъ: «печатано въ Санктъпитербурхѣ 1719 году, мѣсяца августа въ 24 день».

Въ П. Б. есть рукопись (I, O, 13), озаглавленная: «Чинъ и уставъ на избраніе епископа». На послѣднихъ листахъ ея (60—61) находимъ извѣстіе: «сей чинъ на уставъ, и избраніе, и рукоположеніе и возведеніе на архіерейскій престолъ епископа, или архіепископа, или митрополита, изслѣдованъ и свидѣтельствованъ великимъ господиномъ, святѣйшимъ куръ Іоакимомъ, патріархомъ московскимъ и всея Россіи, въ лѣто 7184 (1677 или 8 года) зъ древняго греческаго чина и славенскаго, яко бысть при прежнихъ великихъ государѣхъ, царѣхъ, и великихъ князѣхъ, и при преосвященныхъ митрополитѣхъ всея Россіи, иже обрѣтеса написанъ соборныа цркве Успенія пресв. Богородицы, яже на Москвѣ, въ древней рукописанной книзѣ въ мѣсецъ августъ.» Здѣсь введено уже правило служебника 1668 г., чтобы въ одну литургію не посвящать двухъ или болѣе священниковъ и діаконовъ; также включены постановленія о св. Евхаристіи, послѣдовавшія по случаю споровъ при патріархѣ Іоакимѣ, о чемъ см. подробно ркп. П. Б. — F, I, 186.

При указѣ, отъ 22 января 1716 г. (Полн. Собр. Зак. V, № 2985) разослана была ко всѣмъ архіереямъ копія съ обѣщанія, взятаго въ Петербургѣ съ архіереевъ вологодскаго и астраханскаго при поставленіи ихъ, съ тѣмъ, чтобы это обѣщаніе было исполняемо и другими епископами въ своихъ епархіяхъ. Здѣсь архіерей обязывался: предавать отлученію только въ самыхъ крайнихъ и несомнѣнныхъ случаяхъ; съ противниками Церкви Божіей обходиться кротко и безъ свары; црквей не строить «свыше потребности»; ставить священно-церковно-служителей только по надобности, а не ради прибытка; объѣзжать паству по-крайней-мѣрѣ разъ въ два или три года, и, наконецъ, не вмѣшиваться въ мірскія дѣла.

Въ Каб. дѣл. I, № 31, л: 21 сохранилась черновая присяга съ по-

правками и приписками Петра Великаго, а именно ему принадлежит въ 6 пунктѣ: «аще возможно будетъ по-крайней же мѣрѣ въ два или три года».... «а наипаче священники»... «притворныхъ бѣснующихъ, в колтунахъ, босыхъ и въ рубашкахъ ходящихъ не точію наказывать но и къ градскому суду отсылать.» 7-й пунктъ весь рукою Петра.

Въ Haigold's Beilagen zum neuerändertes Russland (I, 36) есть переводъ этого обѣщанія, вмѣстѣ съ письмомъ Петра къ Стефану Яворскому, не помѣщеннымъ въ Полн. Собр. Законовъ. Вотъ оно въ русскомъ переводѣ: «Честнѣйшій отецъ! Хотя формальною присягою обязаны епископы наблюдать всѣ установленія церкви, однако нашлись и такіе, которые парушали эти постановленія. Посему я приказалъ составить особенное изложеніе этой присяги, которое препровождаю при семъ, повелѣваю присоединить къ означенному клятвенному обѣщанію.» Въ тѣхъ же изданіи и части переведенъ описываемый здѣсь чинъ подъ заглавіемъ: «Ritus circa electionem et inaugurationem episcoporum et archiepiscoporum in Russia observari soliti (cum necessitas postulaverit eligere).»

Петровское изд. «Чина» разнится отъ помянутаго рукописнаго тѣмъ, что въ первомъ исключено имя патріарха; впрочемъ въ статьяхъ о подчиненности епископа, оно упомянуто два раза съ оговоркою «егда благоволитъ Господь Богъ быти на всероссійскомъ престолѣ избранному отъ всего освященнаго собора отцу нашему, святѣйшему патріарху». Сверхъ-того, въ «Чинѣ» 1719 г. и послѣдующихъ изданіяхъ его прибавлялись исправленные самимъ царемъ пункты, 1716 г., о которыхъ говорено выше и которые вошли также въ распространенномъ видѣ въ Духовный Регламентъ.

404. «Евхологiонъ. Яко̀ моли́твословъ. или́ трѣ́бникъ и́мѣ́а е' сѣ́тъ
црѣ́кѣнаѣ разлі́чнаѣ послѣ́дованіѣ ꙗ́ко сѣ́тъ апла́зъ и бѣ́госноснѣ ѿцрѣ́
кразлі́чныѣ вре́мена прѣ́даніѣ. Трѣ́долѣ́іемъ бѣ́аѣ: Ѹ́спѣ: Прѣ́: Бѣ́а.
Въ́ я́ковѣ. Ро́къ ꙗ́ Рѣ́тка Хѣ́а ꙗ́ѡ́аіѣ.»

Въ 4°, 15 нен. лист., текстъ на вѣ́а листахъ, и въ концѣ 13 л. нenum. (сборникъ, оглавленіе и послѣ́словіе). Въ началѣ «Предмова до чительника (Наивысшій всѣхъ)» и «О тайнахъ и вещехъ, яже въ служеніи и дѣ́йствіи св. тайнъ общехраними быти имуть.»

Заглавный листъ украшенъ рѣ́занными на деревѣ изображеніями распятія, по сторонамъ коего Богородица и Іоаннъ Богословъ, потомъ семи св. тайнъ въ лицахъ; внизу подпись гравера: «1647 г., Василіи Ушакевичъ.» На об. загл. листа тоже изображеніе успенія Богоматери, что въ Акаѣистахъ подъ № 22. На заставкѣ л. 69 изображено причащеніе и подпись: «Іоаннъ Глинскіи 1667, Іулї 3.» На л. 91—покаяніе и подпись не ясна, можно разобрать: «Glinsk»; между листами, поцѣ́-

ченными цифрою 104—бракъ, подп..., «Іоаннъ Гли . . . 20 Iulii 1667; на л. 130—освященіе сля, монограмма: I. F.; на об. л. 317—Григорій Двоесловъ.

Въ предмовъ отъ имени братства храма Успенія Богородицы, Леондополитанъ, говорится о пользѣ Требника, а потомъ прибавлено: «и мы, освященный читателю, уважаючи же тая книга, глаголемая Требникъ, семь сакраментовъ содержащая, надъ всѣми иныя философскія барзо есть потребная до спасенія душъ людскихъ. Потрудихомся охотне з Великаго требника коротко що нужнѣйшого собрати въ малый компутъ для меншого твоего къ купованю копту и для латвѣйшого вырозумѣня въ читаню. Достоверно бо вѣмъ и ведлугъ преданя церковнаго и постановленія канонного св. Отець есть все въ реченой книзѣ скомпutowано и скориговано. Намѣй о томъ не треба воятпяти, а albo вѣмъ побѣлшой части выбиралося зъ великаго Требника кіевскаго, который зъ зводовъ грецкихъ и стародавнихъ авторовъ добре зъсумованный и скоригованный. Сію теди книгу потщомся и ми, ведлугъ давнихъ изводовъ, типомъ издати за благословеніемъ святѣйшаго ерону апостольскаго и боголюбиваго Аѳонасія Шептицкаго, епископа львовскаго, галицкаго и каменецъ подольскаго, архимандрита уневскаго...»

Этотъ Требникъ дѣйствительно сходенъ съ тѣми, которые издавались въ Кіевѣ и Львовѣ по образцу напечатаннаго при Петрѣ Могилѣ Требника. Здѣсь чинъ исповѣданія и молитвы Св. Духу въ послѣдованіи четьредесятницы (ср. москов. Требники №№ 78 и 125-й) изложены согласно стариннымъ, непереправленнымъ въ Москвѣ изданіямъ. Хотя же въ началѣ XVIII вѣка и введена была въ Львовѣ унія, однако — и это замѣчательно — Требникъ тамошній 1719 г. перепечатанъ, по старой памяти, съ кіевскихъ изд., принимаемыхъ и нашею православною Церковью. Разница введена въ Мѣсяцословъ, откуда во львов. Требникъ исключены всѣ праздники русскимъ святымъ. Но эта терпимость продолжалась недолго: Требникъ львовскій 1720 г., какъ увидимъ ниже, представляетъ уже значительныя отиѣны съ кіевскими изданіями.

Въ послѣсловіи, кромѣ обычныхъ похвалъ св. Троицѣ и моленія о прощеніи типографскихъ ошибокъ, значится: «Свершился сія книга, глаголемая Еухологiон, сіестъ Требникъ, въ типографіи сей за благословеніемъ боголюбивыхъ епископовъ православныхъ (т. е. уніатскихъ) и за привилеіями наяснѣйшихъ королей польскихъ; тщаніемъ же, иждивеніемъ братства ставропигіи при церкви храма и преблагословенной Маріи Дѣвы богородицы Успенія ся въ богоспасаемомъ градѣ Львовѣ въ лѣто бытія міру 7227, а отъ Р. X. 1719, мѣсяца октоврія, дня 18 на св. апостола и евангелиста Луки.»

403. «Дѣланіа црковнаа и гражданскаа. ѿ ржѣтва Гда наше Іиса Хрта из лѣтописаній кесаря Бароніа собраннаа, преведеннаа съ полскаго языка на славенскій, кромѣ іакны съ црковію православною косто́чною противностей римскихъ оу Бароніа и скарги шербѣтацинхъ. Повелѣніе же егво цркагъ прескѣтлагъ величества ксероѣйскагъ Петра перкагъ напечатаннаа въ црѣвѣищемъ градѣ Москвѣ, первое: лѣта гдѣа дѣлаи».

Въ I, два тома, съ одною нумераціею въ обѣихъ дѣлѣ страницъ. Въ 1-мъ, кромѣ того 5 стр. отдѣльно помѣченныхъ; во 2-мъ, такой же заглавный листъ, какъ и въ 1-мъ, въ концѣ кѣ л: помѣчен. особо (алфавитный указатель именъ и дѣлъ) и 2 листа нен. — типографскія ошибки.

Заглавный листъ гравированъ на мѣди: вверху апокалипсическое изображеніе Иисуса Христа съ мечомъ, исходящимъ изъ устъ, окруженъ семью свѣтильниками; по сторонамъ ап. Петръ и Павелъ; внизу по угламъ — воннъ въ цѣпяхъ: «покори языки» и женщина съ змѣями, также въ оковахъ: «побѣди ереси». Между ними изображеніе изъ Апокалипсиса: седмглавое животное и жена, стоящая на облакѣ, въ венцѣ изъ двѣнадцати звѣздъ: «на камень вознесе мя, и нынѣ се вознесе главу мою на враги мою». О значеніи этой книги см. ч. 1-ю настоящаго труда, стр. 327—328. Въ предисловіи, между прочимъ, читаемъ, что нѣкоторыя слова какъ напр. моlessъ, кодексъ, инвеститура и др. вошли и въ русскій текстъ, на томъ основаніи, что употребляются во всѣхъ языкахъ и лучше извѣстны, чѣмъ въ переводѣ, при чемъ сдѣланъ намекъ на одного переводчика, перелагавшаго даже Месопотамію на Междорѣчье, а Декаполь на десять градовъ.

Трудъ Бароніа вышелъ въ Римѣ въ 1558—1607 г. въ 12 томахъ подъ названіемъ: «*Annales ecclesiastici a Christo nato ad annum 1198*». Русскіе переводы дѣлались съ сокращенія этихъ лѣтописей польскаго іезуита Петра Скарги.

Въ П. Б. есть рукописные переводы: а) F, I, 276, — «Годовыя дѣла церковныя отъ Рождества Господа и Спаса нашего Іисуса Христа вново преведены нужвѣишія вещи изъ Бароніума, второго друкованія. Здѣсь на 638-й стр. надпись: «преведена сія книга съ полскаго языка на словенскій со друкованныя книги въ Краковѣ, по благословенію преосвященнѣйшаго Іосифа, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ лѣто отъ сотворенія міра 7187 году, а отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 1678 году. Преводившаго сію книгу ния седмеролитерно, троесложно, въ немъ же убо четьре гласны и три согласныхъ, начало приемень отъ перваго гласнаго, число же его суть... (недописано). Начало текста: «На годъ Рождества Бога.» б) F,

I, 273 — «Годовыя дѣянія церковныя отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа выбраны изъ годовыхъ дѣяній церковныхъ кесаря Баронія, кардинала римскаго костела, называемая Лѣтопись церковная.» Послѣсловіе здѣсь съ тѣмъ же извѣстіемъ о переводчикѣ и прибавленіемъ, что первое гласное число имени есть 8, т. е. Ѳ (слѣд. Игнатій, Исидоръ?). Здѣсь первые четыре вѣка описаны гораздо подробнѣе и есть отмѣны въ слогѣ противъ первой рукописи; помѣщено также предисловіе (Прежде даже отъ лѣта). Начало текста: «Лѣто, въ него же Мессія...» Съ четвертаго вѣка обѣ ркп. одинаковы, въ первой годы и время царствованія означены арабскими цифрами, во второй же попадаютъ и славянскія — кончаются 1198 г.

Рукописи. переводы Рум. Музея описаны г. Востоковымъ подъ №№ XV и XVI: первый подписанъ по листамъ окольничимъ Андреемъ Артем. Матвѣевымъ въ 7204 (1696) г., октября 1; второй, по догадкамъ г. Востокова, переведенъ, или лучше сказать, сокращенъ католикомъ, потому что здѣсь Ѳотій патріархъ константинопольскій названъ отщепенцомъ и оставлено многое, противное греческой Церкви.

Всѣ эти переводы имѣютъ разнорѣчія съ печатнымъ петровскимъ изданіемъ; въ послѣднемъ на концѣ II ч. признано было нужнымъ напечатать такое пристеженіе:

Всѣтворцу слава давшему начати
Трудъ сей немощнымъ и концемъ вънчати.
Плодъ новъ въ Россіи книгу дѣлъ преславныхъ,
Церквей, царствъ, гражданствъ разныхъ иностранныхъ,
Читателю чтущъ, впемли здѣ опасно.
Что гдѣ въ ней странно и что намъ согласно,
Доброе держи, злое же отрини:
Вѣкъ бо нашъ и свѣтъ наполненъ есть сими.
А что несправно, трудянковъ не зазри,
Немощемъ снзшедѣ, милостію надзри.

406. «Грѣчѣскій римскій и ѳврейскій календарь на лѣто гдѣ нѣшего Іса Хрѣта .αψ.αι. Указуиши зѣтмѣна ѳконхъ свѣтилъ сѣнца и мѣсѣца: тѣкоде и рожденіе и поныи мѣцъ со четвѣртми, на всѣмъ дѣнь сѣнца и мѣсѣца в'схѣ, и захѣ. Врѣмѣ зорѣ тако на всѣмъ дѣнь. догодѣнствіе, и догонѣніе. Вѣборные дѣни до всѣмъ гдѣнъ господарскихъ гдѣдѣнскіхъ, и кѣпеческѣ дѣлѣ. Иѣкарствѣ и крѣки пѣсканіе. Ѵ мѣнѣ, м. кѣнтѣлѣнѣ вѣснѣмъ з' корѣновъ вѣлѣовскѣго. в' преславной акадѣмѣи крѣковскѣи, а потѣмъ прѣзкой наѣк' вѣзволѣныхъ и филѣосѣфѣи ѳучитѣлѣ. Матѣмѣатики и архѣитектѣри доиной профѣсѣора школѣ вѣжѣ тѣлѣ на кѣзѣмѣртѣ сѣніѣора в'

Шклямъ директора. По меридианѣ и широтѣ російскаго (sic) града Чернигова "Зчїненїя".

Въ 4°, заглавіе и предисловіе на 2 нен. листахъ; Мѣсяцословъ на 12 нен. лист.; экземпляръ, недавно прїобрѣтенный А. Н., неполонъ, прерывается ноябремъ мѣсяцомъ. До сихъ поръ не было извѣстно ни по одному печатному каталогу, чтобы въ Черниговѣ печатались Календари. Авторъ здѣсь описываемаго, Квасовскій изъ Корвена, издавалъ позднѣе на славянскомъ языкѣ Календари въ Кѣнигсбергѣ; въ изданномъ тамъ 1730 г. онъ уже титулуется: «наукъ вызвол. философіи и математики учитель, его кор. вел. прусскаго тайный секретарь и упривѣлгованный типографъ».

Предисловіе Календаря чер. 1719 г. слѣдующее:

«Ясне въ Богу преосвященному, живому ветхихъ пастырей зерцалу, любви Божїя пламенному Серафиму, мысленнаго здема церкви святой херовиму, православїа святаго древному Аѳанасію, второму пастырскихъ добродѣтелей Василию, предивному въ щедротахъ, и благодаренію Іоанну великому всея Россїи и Сѣвера святилу, его милости господину киръ Антонію Стаховскому, Божїею милостію православному архїепископу черниговскому, новгородскому и всего Сѣвера, моему велце милостивому пану патрону и благодѣтелю—мира, здравїа, долгоденствїа! Первое Бога вышняго есть писаніе, ясне въ Богу преосвященный архипастыру и благодѣтелю мой, пространнїй и толикимъ благолѣпїемъ украшенный свѣтъ сей. На немъ же многая достойная зрѣнію, достойнѣйшая удивленію и мудрствованію перстомъ Божїимъ суть написанна; ибо ни единое обрѣсти можемъ мѣсто, дабы не было наполненное различными пунктами, чертами, лѣнѣями, многовидныхъ писменъ фигурами и пелигонами. Самое оно солнца и луни теченіе, чинное планеть отъ вѣка шествованіе, непрѣмное звѣздъ въ чину своемъ блищающихся расположеніе: толь превеликихъ различныхъ колесъ и круговъ небесныхъ неисчетное обращеніе,—что иное, аще не единое очесамъ нашимъ ко удивленію со умилевїемъ предлагаетъ видѣніе? Многіе, ясне въ Богу преосвящ. П. П. и патроне мой, любомудрцы ищутъ удивительныхъ вещей и обрѣвши, серебромъ и златомъ купуютъ обаче, что ищутъ и купуютъ цѣною. Въ единомъ обрѣтается солнцу, твердь небесная ни на чемъ посредѣ бездны повѣшенна и по ней толикихъ небесныхъ свѣтилъ тѣлеса непрестанно, аще же и бездушна, суть шествующая. Многа имуть, на нихъ жезираемъ; многа имуть, имъ же достойно удивитися не можемъ; тамо бо ко мудрствованію стези и путіе, ихъ же съ великимъ прилѣжанїемъ ищущїе обрѣтають. Тамо храмина и зданїа, въ ня же долгимъ путемъ утружденные входятъ наслѣдїй ради, которыхъ по скончатїю житїа сего нѣкогда не наслѣдствуютъ. Многи суть на самыхъ ново и обрѣтенныхъ звѣздахъ сателъ лѣтесъ Іовѣша речен-

ныхъ, о нихъ же многіе царіе и князи и могущіе міра сего, довольно удивитися невозможше, мудрствовать не престають вся, тѣхъ ради, своя отложивше управленіи».

«Во истину, кромѣ богословія, ни единое блаженнѣйшее надъ ма-
ематику обрѣтается умѣніе: чрезъ сію идолослуженіемъ умъ помра-
ченный свой сице просвѣтиша языци, яко велми полень силы и славы
Господня быти глаголаху. Премудрый Архимедъ елижды въ сей
упражняшеся, толико во богомысли себе быти повѣдствова. О до-
стойно есть уваги, яко и ветхін церкви св. іерарси, имъ же преосвя-
щенство ваше во всемъ подражаешь, напаче въ томъ ученію упраз-
нихуся. Чести достойно, яко самъ Богъ предвѣчный ветхаго патріар-
ху Авраама звѣздотеческаго и землемѣрскаго искусства иногда уча-
ше, глаголюще: да числи звѣзды небесныя и песокъ морскій, дабы
сицевое умѣніе, его же перстомъ всемогущей силы своей написа, не-
вредно и въ потомныя лѣта предано было. Сего ради, нестыждуся
и азъ въ сицевомъ упразднитися дѣлѣ и младенствующій вѣкъ отда-
ти сицевому искусству. Требуешь того вещи достоинство, иже вели-
чествомъ своимъ удержа мя, а понеже чрезъ русскіе зони и клѣма-
та а паству преосвященства вашего безъ благословенія не подо-
баше труду моему проходить—се во знаменіе раболѣпнаго усердія
моего, остатнюю забаву мою зо всѣхъ ученій математическихъ наи-
меншую часть календарнографію (до нележе болшая въ честь похва-
лу П. и П. моего уже предъуготованная весьма свѣту подамъ) подъ
стопы преосвященства вашего поврещи дерзаю. Богъ всемогущій ясне
въ Богу преосвященству вашему въ руди книгу писаній своихъ къ
толкованію предаде; обаче не безползы будетъ и на сію пастырскимъ
возрѣти окомъ, разсуждающе глубину премудростей божіихъ, како
сей премудрый архитекторъ міра сего устрои храмину ¹⁾). . . оттуда
да познаю не токмо Бога быти, но и яко неудобно есть мудрости
человѣчой, еже есть буйство предъ Богомъ волѣ его предѣла и гра-
ницъ полагати. Могущи есть аще похощетъ надзирати беззаконія моя
и самому естеству запретити и вся противна натурѣ сотворити: Того
ради, П. П. и патронъ мой, не чудися дерзости, яко малый сей трудъ
мой тотъ, пресвѣтлымъ именемъ преосвященства вашего украшен-
ный, во весь міръ русскій посылати дерзаю. Многія къ тому понуж-
даютъ мя вины, кромѣ иныхъ: первое, да въ малости, скудости, не-
совершенствѣ дѣла сего самаго себѣ малаго, скудоумнаго, несовер-
шеннаго раба пастырскимъ повергу (sic) стопамъ. Потомъ, аки на
малыхъ водахъ изученныхъ ко плаванію, ко достойному похвалъ
славы, чести и воздаюнію вашему пастырскому имени предъугото-
ваюся; токмо, преосвящ. пастырю хотящаго имени твоему служить
не отрицни: будетъ то не безъ удивленія и похвалы пастырскаго име-

¹⁾ Здѣсь нѣсколько словъ изъ книгъ повреждены.

ни. Всякъ бо, хотячи видѣть сей трудъ мой, первіе прочетши преосвященнаго имени титулу, удивится пастырскимъ непорочнымъ добродѣтелемъ. Како преосвященство ваше, аки кокошь ¹⁾ птенца, на пособіе Церкви св. и отчеству рококому дѣлателей ко жатвѣ собиравшъ. Азъ же, приѣмши П. П. благословеніе, пойду отъ силы въ силу, отъ похвалы къ похваламъ, славяще и величающе, чтущее и благословляюще имя ясне въ Богу преосвященнаго пана пастыря и патрона моего во вѣчныя роды. Наннедостойнѣйшій рабъ М. В. З. К. П. Б. и Ф. докторъ».

За тѣмъ слѣдуютъ: «Информация до лучшаго выражѣнія въ календарѣ», гдѣ объяснено значеніе сокращеній, употреблявшихся въ календарѣ. Хронологія, гдѣ между прочимъ показано время отъ введенія григоріанскаго календаря «безъ созволенія всея вселенскія церкви», «отъ избѣженія треклятаго Махамета, пророка фальшиваго турецкаго (1131 г.): отъ вымысленія туба обтичнаго (31 г.), перпендикула въ часахъ (62 г.)». Также коронованіе Петра, рожденіе Петра Петровича и Петра Алексѣевича, вступленіе на гетманство Скоропадскаго. О пасхалии для православныхъ, католиковъ и протестантовъ. «О паскѣ христовой и календарѣ христіанскомъ», гдѣ говорится о счисленіи пасхи у христіанъ и установленіи празднованія оной для отличія отъ евреевъ.

Въ «Мѣсяцословѣ» первая страница каждаго мѣсяца раздѣлена на 4 отдѣла: а) числа мѣсяца, б) святцы, в) восходъ и заходъ мѣсяца, и г) прогностикъ на вся дни зъ выборомъ дней. Послѣ каждой недѣли въ горизонтальномъ столбцѣ евангелія и апостолы. На второй страницѣ 6 отдѣловъ: а) время разсвѣта, б) восходъ солнца, в) долгодствіе, г) захожденіе, е) католическіе святцы и генеральный прогностикъ на 1719 г. Сверхъ того, въ горизонтальныхъ отдѣлахъ послѣ каждой недѣли, предсказанія о погодѣ. Генеральный прогностикъ мало касается политическихъ событій, рѣчь болѣе идетъ о хозяйствѣ и погодѣ.

Служба св. и праведнымъ Захарію и Елизаветѣ, Слб. 1719 въ 4°. Соп. I, № 1236; Карат. № 1418: въ библіотекѣ московскаго типографскаго двора.

Апостолъ, Москва, 1719 г., въ 8°; у Карат. № 1422; находится на москов. типограф. дворѣ и троицко-сергіевской лаврѣ.

403. «Указъ всемъ въ воискѣ россійскомъ Обрѣтающимся, Вышнимъ и нижнимъ Служителямъ православно-

¹⁾ Kokosz—польское слово, курица.

каеолоическія вѣры. Коимъ образомъ, и въ которое время по вся дни должни приносѣтъ Господу Богу Моленія. А которыя иныхъ законовъ въ службѣ обрѣтаются тѣ по своимъ уставамъ, однако въ тожъ время.

Въ 12°, безъ загл. листа, 23 стр., на послѣдней выходъ: «напечатано въ Санктъпитербурхѣ 1719, генваря въ 26 день». Перепечатка 1-го изд. подъ № 290.

Сопик. подъ ч. I, № 690, слѣдовательно въ книгахъ церковнаго шрифта, показываетъ «Молитвы для всѣхъ обрѣтающихся въ войскѣ сухопутномъ», Спб. 1719 г. въ 8°. Я слышалъ, что таковыя Молитвы, дѣйствительно на церк. яз. изданныя, хранятся въ Штабѣ Гвардейскаго Корпуса. Не имѣвъ возможности видѣть экземпляра, прилагаю здѣсь сообщенную мнѣ о немъ выписку:

Экз. въ 16° (?), въ началѣ изображеніе св. Троицы съ подписью: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей, ниспославъ отъ Духа святаго и тѣмъ уловлей вселенную; человекулюбче слава тебѣ». На 2 листѣ изображеніе явленія Богоматери на горѣ подп.: «изображеніе пресв. Богородицы, какъ явися на горѣ Почаевской Іоаннови Босову и проч., и остави знамень и стопы с. съ водою на скалѣ». Затѣмъ заглавіе: «Указъ всѣмъ» и проч. какъ выше написанное заглавіе. Судя по выпискамъ нѣкоторыхъ моленій, видно, что изд. церковнымъ шрифтомъ одинаково съ печатнымъ гражданскими буквами.

408. «Объявленіе о чудномъ мужѣ, его же иныя вторымъ сампономъ нарицають».

На оборотѣ одного листа, афиша о представленіяхъ въ Петербургѣ силача съ трупною акробатовъ; внизу ея подпись: «печатано въ Спб. 1719 году, марта въ 17 день». Корректурный экз. хранится въ син. архивѣ: онъ любопытенъ въ-особенности потому, что представляетъ до сихъ торѣ единственный образчикъ печатанной при Петрѣ афишки о публичномъ представленіи частными лицами; извѣстны были только нѣсколько печатныхъ программъ торжествъ и фейерверковъ отъ правительства. Вотъ эта афишка: «Фама хотя, любопытный читателю, довольное время въ Германіи летала и много стараго и новаго во свѣтѣ вострубила (вытрубила ¹⁾), однакожъ охотно признаваю, что подобныхъ чудныхъ дѣлъ, яко въ недавнѣ въ Лейпцигѣ и въ Берлинѣ видѣть было, еще никогда не видала, ибо тамо своими очами видѣла зѣло силнаго мужа, котораго многіе весьма другаго Сампсона нарицають противно воли его, несмотря на то, что онъ отъ нѣкоторыхъ высокихъ потентатовъ такое ния получилъ. Онаго сил-

¹⁾ Слова въ скобкахъ—корректурныя поправки.

паго мужа силу и крѣпость могу сказать, что можетъ за чудное дѣло прачитатца, егда онъ при высокомъ присутствіи его королевскаго величества польскаго, такожь его королевскаго величества прусскаго и всей его высокой королевской фамилии, и прочихъ знатныхъ духовныхъ и мірскихъ особъ, съ великимъ удивленіемъ оказать куріозную (любопытную) кампанію, при которой особливо паходитъ аглинская танцовальная мастерица, которой въ Европѣ въ танцованіи и въ прыганіи по веревкамъ еще подобной не нашлось, а для лучшаго изъясненія о силѣ того мужа, здѣ нѣкоторыя штуки крѣпко объявляютца: 1) Подымаетъ онъ пушку отъ 2000 до 2500 фунтовъ тяжелую одною рукою, на которую барабанщика съ барабаномъ и съ какимъ нивымъ инструментомъ посадить. Оную пушку, толь долго подвывая держитъ, пока другою рукою про здравіе господъ зрителей рюмку вина выпьетъ. 2) Двухъ или трехъ сильныхъ лошадей припрегаетъ къ себѣ, которыя хотя всѣми силами тянуть, однакожь съ мѣста сволочь не смогутъ. 3) Канать перерываетъ своими обѣими руками, котораго двѣ лошади прервать не могутъ. 4) Ложитца онъ на два стула, а именно: голову на одинъ стулъ, а ноги на другой, и велитъ на тѣло свое стать 5 или 6 человѣкомъ самымъ тяжелымъ, которыхъ на себѣ держитъ, ни мало и угибаясь. 5) Подымаетъ лошадь одною рукою, на которой человекъ или два сидѣли бѣ, и по тѣхъ мѣстъ поднявъ держитъ, пока имъ рюмку выпьетъ. 6) Наковальню отъ 500 до 600 фунт. тягостію устанавливаетъ себѣ на грудь и заставитъ (на ней) двухъ кузнецовъ прутья желѣзной розбить. 7) Ляжетъ на землю и велитъ на себя двумъ тяжелымъ человекомъ стать, съ которыми онъ встанетъ, и станетъ на стулъ, который на столѣ стоитъ. 8) Подымаетъ онъ 10 и 12 человекъ самыхъ тяжелыхъ и поднявъ одною рукою толь долго, пока рюмку выпьетъ вина. 9) Желѣзный гвоздь, въ футъ длиною, а въ дюймъ шириною свертитъ, какъ пыжевникъ. 10) Скамью возметъ въ 18 футовъ длиною, за одинъ конецъ ртомъ (зубами), а на другой конецъ столъ поставитъ, которую отъ земли 10 футовъ вверхъ подыметъ. 11) Возметъ палку въ ротъ (зубы) и велитъ самымъ сильнымъ людямъ тянуть, которую не могутъ у него изо рту вытянуть вонъ. — Господамъ охотникамъ къ ловли объявляетца, что онъ можетъ фузею зарядить, изъ которой на тысячу шаговъ, а изъ пистолета на 500 шаговъ выстрѣлить, и сколь долго ружье годно будетъ, всегда такимъ образомъ стрѣлять мочно. Ежели кто охотники похотятъ себѣ видѣть, оныя имѣютъ платитъ послѣдующую плату, а именно: за первое мѣсто полтину, за другое десять алтынъ, а въ третьемъ и въ послѣднемъ пять алтынъ; а дѣйство будетъ сего марта 17 дня и впредь по дважды въ недѣлю. 3 часа по полудни (отправляются на дѣйства сіи показаны будутъ въ домѣ томъ, гдѣ прежде сего игрались комедіи). О ней ср. 1-ю часть настоящаго труда, стр. 430.

100. Копія его царскаго величества указовъ. Публикованныхъ отъ 1714 года, съ марта 17 дня. По нынѣшней 1719 годъ. Напечатаны въ Санктъиѣтербургской типографіи 1719 году. Марта въ 28 день.

Въ 8°, 221 стр. и въ концѣ 4 стр. реестръ указовъ. Этихъ копій было напечатано 1200 экз., и продавались они по 10 алт. каждый¹⁾.

101. «Земноводнаго круга краткое описаніе. изъ старыя и новыя географіи по вопросамъ и отвѣтамъ чрезъ Ягана Гибнера собранное. и на нѣмецкомъ діалектѣ въ леипцикѣ. напечатано А нынѣ повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя Петра Перваго всероссійскаго імператора. При наслѣдственномъ благороднѣйшемъ Государѣ Царевичѣ Петрѣ Петровичѣ. на Россійскомъ. напечатано въ Москвѣ. Лѣта Господня, 1719, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ».

Въ Г, 2 стр. (каталогъ книги сея) и 426 стр. (по ошибкѣ 420). 5 равюрь на мѣди: 1) Христіанство въ видѣ женщины со скипетромъ церковью въ рукахъ: «Европы описаніе—сія трехъ частей въ мудрости царица; въ храбрости, въ силѣ, какъ въ звѣздахъ денница». 2) Рудолубіе въ видѣ Атланта съ земнымъ шаромъ на плечахъ: «несущихъ, носящо старъ сый толь тяжкое бремя: се зрящъ—всякъ учия, не трать всеу свое время». 3) Нѣсколько лицъ въ азіатскихъ одеждахъ, верблюды, обезьяны и попугай: «Азіи описаніе — сія сіяла въ силѣ своей славна; но днесъ при лучшихъ, не толь стася явна». 4) Люди въ чалмахъ, негры, слонъ, левъ и строфокамылы: «Африки описаніе — Аще и подь солнцемъ, но черна есть тѣломъ; паче же рубымъ и гнуснымъ своимъ дѣломъ». 5) Дикіе, бобры, змѣи и слитки золота: «Америки описаніе—что пользуют симъ множество богатства; егда не имуть мудрости изрядства».

Авторъ этой «Географіи», Іоаннъ Гюбнеръ (1668—1731 г.) славился въ свое время, какъ талантливый составитель учебниковъ, изъ которыхъ учащіеся легко и понятно усваивали научныя свѣдѣнія. Географія Гюбнера пользовалась огромною популярностью: еще при жизни его она выдержала 36 изданій, разошлась болѣе, нежели въ 100,000 экз., и переведена почти на всѣ европейскіе языки. Я видѣлъ 16-е изданіе этой книги: *Johann Hübner, Rect. gymn. Martisbon, Kurtze Fragen aus der neuen und alten Geographie biss aufgegenwärtigen Zeit continuiert und mit einer nützlichen Einleitung vor die Anfän-*

¹⁾ Спб. д. 1723 г., № 18.

ger, auch mit einer ausführlichen Vorrede und neue verbessertem Register vermehrt. Leipzig, 1706. Здѣсь есть предисловіе къ читателю потомъ предисловіе къ 6-му изд., введеніе къ географическимъ запросамъ для начинающихъ и алфавитный указатель именъ и предметовъ. Все это въ русскомъ переводѣ не помѣщено. Впрочемъ, текстъ переданъ вполнѣ, съ незначительными отиѣвами, напр.:

стр. 229. «Нарва, крѣпкой городъ, замокъ при томъ называется Иванъ городъ. Сіе мѣсто въ 1700 г. осажено было напрасно, но въ 1704 г. отъ храбрыхъ російскія устоять не могли.

стр. 312. Нѣмцы, по старому обычаю, даютъ ему (т. е. русскому царю) титуло великаго герцога, по латинѣ магнусъ дуксъ, еже по ихъ языку называется царь. Но сіе толкуютъ россияне, яко знаменуетъ цесарь и самодержецъ.

стр. 401. (о системѣ Коперника) Между тѣмъ понеже именно во св. библии написано, что солнце течетъ въ кругъ, а земля недвижима, того ради св. писанію больше въ томъ вѣрять надлежитъ, нежели человѣческому мнѣнію. Сей же аргументъ особливо славный дацкій математикъ Тихо Браге хранилъ, чему и до нынѣ всѣ согласуются, которые св. писанію неохотно прекословятъ...

Narva, eine feste Stadt ward 1700 von den Moscoviten vergebens belagert. Das Schloss darbey heisst Wonogorlat. Ivanograda. Beydes, sowohl die Stadt, als das Schloss ist 1704 von den Moscowiten erobert worden (стр. 704).

Nach ihrer Sprache heist er Czar, das wollen die Moscoviter von Caesar herführen, und praetendiren damit hero Titul der Majestät. Es soll aber sonst das Wort Czaar so viel heissen als König (стр. 735).

Immittelst da gleichwohl ausdrücklich in der Bibel stehet, das die Sonne herum läuft, und die Erde unbeweglich stehen bleibet, so muss man darinnen der heiligen Schrift mehr glauben, als der Vernunft. Und diese Hypothese hat sonderlich der berühmte danische Mathematicus Tycho de Brahe defendiret: welchem noch heutige Tages alle diejenigen beystimmen, die der heiligen Schrift nicht gern contradiciren, oder den heiligen Geist beschuldigen wollen, als wenn er sich in seinem Eingeben nach den Irrthümern des gemeinen Volcks accommodiren hätte (947).....

441. «Объявление о лѣчителныхъ водахъ сысканныхъ въ оловцѣ, а отъ какихъ болѣзней, и какъ при томъ употребленіи поступать, тому дохтурское опредѣленіе, также и указъ его царскаго величества на оныя дохтурскія правілы, и оное все слѣдуетъ ниже сего».

Въ Г, безъ особ. загл. л., на 4 нум. стр.; на послѣдней выходъ печатано въ Санктъпитербурхѣ 1719 году марта въ 20 день. Однѣ экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 53 л: 171—172. Полн. Соб. Зак. V. № 3338. О кончезерскихъ минеральныхъ водахъ см. выше на стр. 441—442. Въ синод. дѣлѣ 1722 г. № 18 значится, что это «Объявление

продавалось по 6 денегъ. Въ архивной ркп. Академіи Наукъ 1719—1726 годъ записано между прочими расходами по библиотекѣ и «унсткамерѣ» въ Петербургѣ за 1719 г. мѣсяцъ декабрь: «г. Паузу за переводъ списка марціальныхъ водамъ 6 рублей». Настоящее «Объявленіе» было перепечатано въ Сѣверн. Архивѣ 1823 г., ч. VII, № 13, стр. 22, но здѣсь указъ ошибочно отнесенъ къ Липецкимъ водамъ.

Указъ, приложенный къ этому объявленію, писанъ весь рукою Петра, потомъ перебѣленъ и снова имъ поправленъ. Заглавіе «Объявленія» также сочинено царемъ, наконецъ само оно во всѣхъ пунктахъ исправлено имъ, а 13-й п. весь имъ написанъ. Ср. Каб. дѣла I, № 53, л.: 156—167.

412. «Генералныя сигналы въ руссіискомъ гребномъ флотѣ его величества на руссіискомъ и италіанскомъ языкѣ. Печатаны въ Санктъпетербургѣ, лѣта господня 1719. Апрѣля 28 дня».

Въ 8°, на 58 стр.: каждая раздѣлена на двѣ части, въ одной русскій, въ другой италіанскій текстъ. 1 экз. такихъ сигналовъ знаю въ библиотекѣ Д. В. Полѣнова. Содержаніе:

Сигналы генералныя, которыми значить подняться отъ пристани и идти въ походъ—24 пункта (последніе два о судахъ провіантскихъ). О караулѣхъ—6 пунктовъ; 1 п. безъ заглавія. Примѣчаніе о сигналахъ—2 п. Сигналы во время ночи идти въ походъ, поднять и опустить парусъ, стать на якорь или вынуть оный—8 п. Сигналы генералныя о молитвѣ Господу Богу и о позываніи на галеру къ адмиралу главѣйшихъ и прочихъ офицеровъ морскихъ и сухопутныхъ и мелкихъ судовъ—23 пун. Адмиральскіе сигналы для команды съ галеръ надъ кораблями—3 п. О позывѣ—5 п. Сигналы, которыми надлежитъ усматривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ корабля для команды надъ галерами—4 отдѣла. Сигналы адмиральскіе о позывѣ командировъ флота къ своему кораблю—7 п. Сигналы адмиральскіе, которыми повелѣваетъ галерамъ буксировать корабли—14 пунктовъ.

413. «Генералныя сигналы надзираемые въ руссіискомъ карабелномъ флотѣ его величества на руссіискомъ и галанскомъ языкѣ. Печатаны въ Санктъпетербургской типографіи лѣта господня 1719 маіа въ 14 день».

Въ 4°, 69 нум. стр.: каждая раздѣлена на 2 половины, на правой—русскій, на лѣвой—голландскій текстъ. Отъ изданныхъ 24 января

1716 г. Сигналовъ настоящіе отличаются тѣмъ, что здѣсь въ сигналахъ во время паруснаго хожденія 16, а не 15 пунктовъ; въ сигналахъ ѣхать къ адмиральскому кораблю 26 пун., вм. 24. Кроме-того прибавлены: 1) Сигналы, которые надлежитъ усматривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ корабля для команды надъ галерами—5 пунктовъ; 2) Сигналы главнѣйшимъ и прочимъ отъ галеръ офицерамъ дабы ѣхали къ адмиральскому кораблю—7 п. 3) О буксированіи кораблей галерами—6 п.; 4) Сигналы, которые надлежитъ усматривать для распущенія на галерахъ флаговъ и пушечной стрельбы—3 п.; 5) Сигналы, которые надлежитъ усматривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ галеры для команды надъ кораблями—4 п. 6) Сигналы главнѣйшимъ и прочимъ отъ кораблей офицерамъ, дабы ѣхали къ адмиральской галерѣ—4 п. 1 экз. этихъ «Сигналовъ» знаетъ А. Н.

414. «Пункты что іеромонахомъ при флотѣ руссінскомъ карабелномъ обрѣтающимся надлежитъ исполнять».

На оборотѣ одного листа, внизу котораго: «печатано въ санктъ-петербургской типографіи 1719, мая 15 дня». Извѣстенъ только одинъ корректурный экземпляръ въ синодальномъ архивѣ. Здѣсь всего 10 пунктовъ, въ Полн. Собр. Законовъ (VI, № 3759) они помѣщены безъ перемѣнъ; только подъ 15 мартомъ 1721 года и съ прибавленіемъ 11 пункта.

415. «Указъ всѣмъ во флотѣ»... (см. какъ въ № 262).

Въ 12°, 22 стр., на послѣдней: «печатано въ Санктъпетербургѣ 1719, маіа въ 13 день. Ср. изданія этого Молитвенника подъ №№ 262 и 297. Въ 1719 г. напечатанъ символъ вѣры, какъ въ изд. подъ № 297, а на 21 стр. прибавлено къ «новособранной» молитвѣ еще одно коротенькое моленіе. 2 экз. изд. 1719 г. видѣлъ въ И. Эрмитажѣ.

416. «Юности честное зерцало или показаніе къ житейскому обхожденію. Собранное отъ разныхъ Авторевъ. Напечатася повелѣніемъ Царскаго Величества, въ Санктъпетербургѣ Лѣта Господня 1719, Іуліа 5 дня.

Въ 8°, 29 и 88 стр. Экз. П Б. не полный: хорошо сохранившійся въ А. Н. и у И. П. Каратаева. Во всемъ сходенъ съ 1 изд. подъ № 339.

417 «Книга уставъ воинскихъ, о должности генераловъ, фельтмаршаловъ, и всего Генералітета, и прочіихъ».

чїновъ, которые при воїскъ надлежатъ быть, и о
ипыхъ воїнскїхъ дѣлахъ, и поведенїяхъ, что каждому
чїнїть должно. кунно при семъ артикулъ воинскїи, и съ
процесомъ надлежащимъ къ судящимъ и экоерціею
о церемонїяхъ и должностяхъ воїнскимъ людямъ над-
лежащихъ. (На оборотѣ:) Напечатася повелѣніемъ цар-
скаго величества въ санктѣпѣтербургской типогра-
фіи, лѣта Господня 1719, Октября въ 29 день».

Въ Р, 1-я часть: «Уставъ Воинскій»—101 стр.; реестръ главамъ 6
стр.; 2-я ч.: Артикулы Воинскіе и краткое изображеніе процессовъ
или судебныхъ тяжбъ—78 стр. и реестръ главамъ 6 стр. 3-я ч.: о
экзерциціи воинской—36 стр. и реестръ на 1 стр. Каждая часть и
реестры, кромѣ послѣдняго, съ отдѣльными нумераціями. Въ по-
слѣдней части, между стр. 10—11, планъ, грав. на мѣди, «таблица,
какъ стать полку въ лагерь». Соп. III, № 5227 считаетъ это изд.
«Устава» 2-мъ, и при томъ указываетъ, что оно вышло съ нѣмецкимъ
переводомъ. Ср. выше №№ 321 и 345.

418. «Календарь или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рож-
дества Господа нашего Іисуса Хріста, 1720. ука-
зующїи затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и
полныи мѣсяць съ четвертми. Такожде время сол-
нечнаго восхожденія и захожденія, долгонощїе на
всякїи день. учїненныи по мерїдиану. и шїрїнѣ цар-
ствующаго Санктѣпѣтербурха. Въ санктѣпѣтербург-
ской Типографїи, Лѣта Господня, 1719. Декабря въ
15 день.»

Въ перегнутую вдоль 4°, 34 нен. лѣта; гравюрь нѣтъ, но
для нихъ оставлены пробѣлы, какъ и въ «Календарѣ» на 1719 г. Изд.
на 1720 г. «Календаря» пошло въ 1752 г. на обертку 296 экз. ¹⁾.

Расположеніе и содержаніе сходно съ прежними петербургскими
календарями. Въ ст. о затмѣніяхъ объяснены причины, по че-
му въ Россїи въ 1720 г. ихъ не будетъ. Изъ царскаго семей-
ства, кромѣ царя, показанъ внукъ его, Петръ.

419. «Реестръ руссїискаго флота караблямъ и другїмъ во-
еннымъ судамъ, которые будутъ въ компанїи нынѣш-
няго 1719 году, и что на оныхъ обрѣтается какїхъ

¹⁾ Синод. дѣло 1752 г., № 5.

чиновъ служителей кромѣ офицерскихъ служителей и денщиковъ іюня по числу.

На оборотѣ одного листа, s. l. et a. здѣсь поименованы корабли фрегаты, шнавы, гукоры, бомбандирскія суда, прамы, брегантинныя за тѣмъ имена командировъ ихъ и числовое показаніе пушекъ и команды на каждомъ суднѣ. 1 экз. въ Каб. дѣл. I, № 38, № 633.

Гражданскія изданія 1719 г., извѣстныя только по указаніямъ библиографовъ:

Инструкція офицерамъ для сыску дезертировъ, бѣглыхъ и воровъ. Спб., въ 4, Соп. III, № 4613; въ Полн. Собр. Зак. V, № 3477; ср. также Прилож. В.

Генеральныя сигналы, надзираемые въ росс. корабельномъ флотѣ въ случаѣ якорнаго бросанія, при якорѣ стояніи и въ подниманіи якоря. Спб. въ 4°, Соп. IV, № 10224.

Сигналы во время бою. Спб. въ синод. каталогѣ. 1 экз. подъ № 733.

Въ «Опытѣ Словаря» Новикова на стр. 115 значится, что нѣкоторыя изъ поучительныхъ словъ іеромонаха Лавренція напечатаны (?) въ Спб. въ 1719 г.

М. Евгений (Сл. св. п. II, 248) говоритъ, что Разсужденіе о войнѣ со Швеціею (о 1-мъ изд. см. № 355) напечатано было въ Москвѣ, въ 1719 г. въ 8°. См. ниже Вѣдомости за этотъ годъ, № отъ 1 Іюня; стр. 460 и 461.

Въ «Морск. Сборникѣ» (1856 г. № 4, часть неоф., 171—175) показана напечатанною (?) въ 1719 г. книга «Эвклидовы элементы изъ 12-ти Невтоновыхъ книгъ выбранныя и въ 8 книгъ чрезъ профессора математикки Андрея Форварсона сокращенныя». Переводъ на русской сдѣланъ хирургомъ Сатаровымъ. Но въ Общ. Ист. (II, 204) есть эта книга только 1739 года, въ 4°.

У Толст. считалось Вѣдомостей за 1719 годъ вышедшихъ въ Петербургѣ 31 номеръ, и въ Москвѣ — 2 №№. Сверхъ-того за этотъ годъ есть нѣсколько номеровъ въ Академіи Наукъ и Каб. дѣлахъ Петра въ гос. архивѣ мин. иностр. дѣлъ; извѣстны также два номера 1719 г. въ позднѣйшей перепечаткѣ, о чемъ подробнѣе ниже. Небольшія выписки и замѣтки о словахъ изъ номеровъ Толст. у Быстрова въ Лит. Газетѣ 1842 г. № 33, стр. 675. Всѣ Спб. Вѣдомости съ пробѣломъ, послѣ слова С. Петербургъ.

15 Іюля 1719 года, директоръ петербургской типографіи Абрамъ

писалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову: «Куранты (т. е. вѣдомости) печатаются, и первые до васъ, моего милостиваго (государя), предъ симъ отправилъ по почтѣ, и при семъ оныя жъ повторительно прилагаю и раболѣпно прошу, изволь ко мнѣ, мой государь, отписать: однѣ ль печатать чужестранныя вѣдомости, которыя изъ курантовъ и присылаются изъ посольской канцеляріи или сообщать со оными и о своихъ публичныхъ дѣлахъ и о строеніяхъ, которыхъ здѣсь довольно? И ежели позволить (царь?), то извольте отписать до Графа Ивана Алексѣевича, чтобы въ сенатъ и въ коллегіи о томъ отъ себя писалъ, дабы о публичныхъ дѣлахъ въ типографіи приобщали, понеже по словеснымъ моимъ запросѣмъ ничего не успѣю (Каб. дѣла II, № 40, л. 38)».

Въ «Подробномъ предписаніи о должностяхъ въ иностранной коллегіи» 11 апрѣля 1720 г. находимъ: «Понеже его ц-ое в-во указалъ въ типографію давать вѣдомости публичныя, такожъ и къ министрамъ о всѣмъ давать здѣшнемъ, то къ тому опредѣляется переводчикъ Яковъ Синявичъ, который тѣ вѣдомости, по данному ему образцу, сочинять и въ посылку къ министрамъ и въ отданіе потребнаго въ печать исправлять и стараніе въ томъ прилагать имѣеть. И когда изготовитъ показывать совѣтникомъ и стараться ему провѣдывать о такихъ публичныхъ вѣдомостяхъ».

«Санктъ-петербургъ. Реляція. капитана наума синявина съ карабля партемуія». 6 нум. стр.; 1; печатана въ СПб. 1719, мая 31. Реляція состоитъ въ донесеніи Синявина, какъ взяты его эскадрою шведскіе корабль, фрегатъ и бригантинъ. Она перепечатана безъ измѣненій въ «Жур. Петра В.» II, 78—80, и въ «Поход. Журн.» 1719 г. (СПб. 1855 г.), стр. 26—28. Экз. П. Б. корректурный.

«Копія съ писма капитана наума Синявина съ корабля портемуія». 4 нум. стр.; 1; печатано въ Москвѣ 12 іюня, 1719 г. Перепечатка предъидущей реляціи.

«Санктъ-петербургъ (гравюра на мѣди съ изображеніемъ Петербурга). Реляція. іюня 29 дня сего 1719 году, въ день торжественныхъ святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла, въ царствующемъ Санктъ-петербургѣ, преславное дѣйствіе тезоименитства монарха нашего, всероссійскаго Петра перваго, исправлялося, духовнымъ и политическимъ ордіномъ». 22 стр. мелкой печати. Печат. въ СПб. 1 іюля 1719 г. Этотъ номеръ мнѣ извѣстенъ по перепечаткѣ изъ выпеднаго въ СПб. 1855 г. «Поход. Журн.» (I. с.) Отрывокъ изъ нея стр. 17—22 есть въ Каб. дѣлахъ I, № 68.

Духовное торжество состояло въ отправленіи божественной службы въ церкви св. Троицы: священнодѣйствовалъ Стефанъ Яворскій, который произнесъ предіку или казаніе, которое «началоса отъ сего имени: Петре, любиши ли мя? паси овцы моя и гряди по мнѣ. Іоаннъ

21. За тѣмъ разсказано подробно содержаніе проповѣди, помѣщенной послѣ въ «Собраніи Словъ» этого іерарха. Потомъ слѣдуетъ описаніе торжества по ордину политическому: «Вышедше изъ церкви, радость всенародная съ громкою пушечною стрѣлою, пированіе и трапеза царская, всякое изобиліе въ брашнахъ и питіяхъ имущая съ сладкогласнымъ пѣніемъ, трубами и мусикиєю. По сихъ гулба въ вертоградъ царскомъ, гдѣ же вся чувства насладилися: зрѣніе—видящи неизреченную красоту различныхъ деревьевъ въ линію и перспективу расположенныхъ и фонтанами украшенныхъ; тутъ же и рѣчная устремленія, веселящая и градъ, и огородъ царскій. Уханіе—отъ благовонныхъ цвѣтовъ, имущее свою сладость. Слышаніе—отъ мусикійскихъ, и трубныхъ, и пушечныхъ гласовъ. Вкушеніе—отъ различнаго и нещаднаго (sic!) питія. Осязаніе—пріемлюще цвѣты къ благоуханію. Послѣди же по западъ солнца были прензрядные фейверки, и огня, въ гору летущаго и по водамъ плавающаго, было изобильно. Но хотя во истинну при томъ торжествѣ, свѣтлы были палаты, веселы вертограды, сладки трапезы, и самое новопрестольнаго града мѣсто дивное, сугубо личное, воднымъ и земнымъ позоромъ очи на себѣ влекущее, но неудобовлилася бы тако любы невидяща тѣлесныма очима самого торжественнаго именинника, аще бы не присутствовала тамо неложная утѣха живый его величества образъ: всемилостивѣйшая наша государыня царица Екатерина Алексіевна съ прелюбезнѣйшими дщерми, государынями царевнами Анною и Елисаветою. И тако на хвалу Божію вся сіе совершивше, съ всенародною радостію и торжествомъ всякъ во свояси разыдохася!... Таковъ фельетонъ петровскихъ временъ!

Далѣе повѣствуется въ Вѣдомостяхъ: государь свои пменны во флотъ «съ доброю церемонією и веселіемъ отправиль»; война продолжается не по нашей винѣ: «всякъ безпристрастный познать можетъ, что его величество въ сей войнѣ имѣетъ наибольше великодушные и умѣренные поступки. О которыхъ нынѣ любозрительнымъ очамъ ясно стало быть видимо изъ книги, именуемой «Разсужденіе законныхъ сея войны причинъ», въ которой безъ пристрастія, фундаментально изъ древнихъ и новыхъ актовъ и трактатовъ, такожь и изъ записокъ о воинскихъ операціяхъ описано съ надлежащею умѣренностью и истинною все именно: первое, оригинальными древними межъ коронами россійскою и шведскою постановленными трактатами, грамотами и канцелярійскими протоколами; такожь многое и безпристрастными исторіями съ стороны россійской доказано; и любозрительнымъ очамъ представлено, что со стороны царскаго величества во время сея войны со всякою умѣренностью, христіанскимъ милосердіемъ, и отъ бѣльшей части по обычаю всѣхъ политическихъ христіанскихъ народовъ поступлено. Ясно, что здѣсь

идеть рѣчь о сочиненіи Шафрова, описанномъ подъ № 355, 356, и примѣч. къ гражд. книгамъ 1719 г., на стр. 458.

Также въ описываемомъ № Вѣдомостей сообщено: наши дѣла мануфактурныя и коммерческія «зѣло успѣваютъ»; иностранные послы при русскомъ дворѣ поѣхали въ Ревель, чтобы находиться въ близкихъ сношеніяхъ съ министрами царя; Эль-мурза, князь Черкасскій, братъ бывшаго у насъ въ службѣ Александра Бековича Черкаскаго, дожидается, вслѣдствіе приказанія, пріѣзда государя «для пріятія службы его величества»; потонувшій корабль «Льсной» подняли и исправляютъ; на Котлинѣ островѣ спѣшатъ окончаніемъ канала и дока, ихъ дѣлаютъ гарнизонные солдаты и «люди изъ здѣшнихъ уѣздовъ»; канала отъ Волхова въ Неву выкопано 12 верстъ; кушнецъ Михайла Сердюковъ взялся, на свой счетъ, сдѣлать каналъ въ новгородской провинціи «близъ Мстина озера, чтобъ пустить тѣмъ каналомъ изъ р. Шляны чрезъ озеро въ р. Цну и Тверцу»; между Царицынымъ и Паншинымъ начаты линія и валъ въ 1718 г., а въ 1719 они должны быть кончены, чѣмъ прекратятся набѣги кубанцовъ на русскія границы; реестръ шведскихъ плѣнныхъ, взятыхъ въ послѣднемъ году; царица Прасковья Ѳедоровна поѣхала къ марціальнымъ водамъ; краткое описаніе, въ какихъ болѣзняхъ эти воды полезны (см. выше № 411). Далѣе слѣдуютъ иностранныя извѣстія и между прочимъ изъ Гамбурга, отъ 6 іюня, что въ Стокгольмѣ «великое вооруженіе его царскаго величества причиняетъ нѣкоторую скруху такъ при дворѣ, какъ подданнымъ»...

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости сего іюля отъ 7 числа». 16 нум. стр.: 3; печатано въ Спб. іюля 19 дня, 1719 года. На первыхъ двухъ страницахъ извѣстіе, что государь 7 іюля былъ при Аландѣ, гдѣ происходятъ конференціи шведскихъ и русскихъ министровъ; что государыня (Екатерина) въ Петербургѣ, и въ отсутствіи царя дѣла «по начинаніямъ его царскаго величества въ отправленияхъ не коснѣтъ, п о распорядкахъ новоучиненныхъ коллегій здѣшніе министры прилежное стараніе имѣютъ», и, наконецъ, что въ адмиралтействѣ строятся 9 новыхъ кораблей. За тѣмъ иностранныя извѣстія, гдѣ изъ Гага, отъ 25 іюня, сообщено, что русскій посланникъ, кн. Куракинъ поѣхалъ брать ванны въ Эксъ-ла-Шапель, Экз. этого номера въ П. Б. корректурный, съ подписью «дѣлать іюля, чтеное».

«Санктъ-пѣтербургъ Вѣдомость». 11 нум. стр.: 4; печатано въ Спб. 21 іюля 1719 г. Небольшія выписки изъ этого № о вступленіи нашихъ въ Швецію въ Лнт. Газ. I. с. Въ началѣ извѣстіе отъ государя, отъ 13 іюля, что держанъ былъ совѣтъ, на которомъ рѣшено сдѣлать высадку русскихъ войскъ въ Швецію; что потомъ «господамъ шведамъ уже и за моремъ на своей сторонѣ тошно», и у нихъ съ приближеніемъ русскихъ зажгли маяки по берегу и стрѣ-

ляютъ изъ пушекъ. Государыня приказала Стефану Яворскому молиться въ церквахъ объ успѣшномъ окончаніи кампаніи.

«Санктъ-петербургъ». Текстъ прямо начинается со словъ: «Сего іюля 20 дня...» 12 нумер. стр.; 5; печатано въ Спб. 25 іюля 1719 г. Въ началѣ объ отправленіи молитвъ въ русскихъ церквахъ о счастливомъ окончаніи кампаніи сообщено очень витіевато (перепечатано въ Лит. Газ. I. с.), далѣе похвалы умѣреннымъ поступкамъ царя: разореніе непріятельской земли имъ предпринято уже тогда когда увидѣлъ упорство шведскихъ министровъ на аландскомъ конгрессѣ; что курьеръ русскаго посла въ Константинополь, Дашкомъ гречанинъ Николай Ивановъ, привезъ вѣсть о приѣмѣ тамъ нашего посольства съ большимъ почетомъ. Экз. П. Б. корректурный.

«Санктъ-петербургъ». Текстъ прямо со словъ: «Сего іюля 27 дня, ея величество, государыня царица получили вѣдомость изъ флота его царскаго величества отъ Ламеланта 18 іюля». 18 нум. стр.; 6; печатано въ Спб. 31 іюля 1719 г. Отсюда видно, что кампанія противъ шведовъ въ этомъ году былъ уже дѣломъ нетруднымъ: непріятель былъ истощенъ, Карлъ XII покоился въ могилѣ. Всѣ русскія извѣстія съ театра войны съ сатирическимъ оттѣнкомъ. Такъ про шведовъ говорится, что «они съ войскомъ россійскимъ по островамъ стекгольмскимъ забавились», или что въ Швеции съ приближеніемъ русскихъ къ одной деревнѣ въ крестьянскихъ избахъ, какъ крестьяне за столомъ сидѣли, такъ же и оставили молоко, масло и хлѣбъ худой съ корою или съ травкою не успѣли ничего съ собою унести, знатно что гостей не вѣдали только что едва сами успѣли уйти... Русскимъ на флотѣ досталось много рогатаго скота, покинутого также разбѣжавшимися жителями, которые во всемъ терпятъ превеликую нужду. Въ заключеніе напечатано, что въ Петербургѣ царица праздновала годовщину победы при Гангутѣ: было молебствіе, пушечная пальба; въ 5 часу по полудни ассамблея «гдѣ убрано было на галеріяхъ зѣло церемоніально съ превеликимъ во всемъ довольствомъ», вечеромъ фейерверкъ. Показано также число пришедшихъ изъ-за границы кораблей съ товаромъ.—Выписки изъ всѣхъ этихъ извѣстій въ Лит. Газ. I. с.

«Санктъ-петербургъ». изъ флота его цар. вел. отъ Ламеланда іюль отъ 23 числа пишутъ, что получена тамъ вѣдомость отъ генерала адмирала гр. Апраксина изъ Швеціи отъ урочища Рунен, отъ 18 числа. 12 нум. стр.; 7; печатано въ Спб. 4 августа 1719 года. Въ началѣ о разореніяхъ русскими войсками на шведскихъ берегахъ. О сдѣланіи ладожскаго канала на 20 (?) верстъ и 79 саж., и о присылкѣ Скоропадскимъ гетманомъ монстровъ въ спиртъ: — сросшихся между собою двухъ младенцовъ и теленка съ двумя головами. Экз. Каб. дѣл. I, № 68.

«Санктъ-петербургъ». Вм. заглавія: «Изъ флота его цар. вел. отъ

Ламеланда, іюля отъ 24 дня 1719, пишутъ, что получена тамъ вѣдомость отъ г. генерала адмирала, гр. Апраксина изъ Швеціи отъ урочища Ландсѣ ортъ, отъ 20 того жъ мѣсяца. 10 нум. стр.; 8; печатано въ Спб. 1719 г. августа 8 дня. Въ извѣстіи отъ Апраксина сообщено о взятіи нашими двухъ голландскихъ судовъ, шедшихъ съ хлѣбомъ изъ Кенигсберга въ Стокгольмъ, и объ успѣхѣ высадки 50-ти казаковъ въ двухъ миляхъ отъ послѣдняго города. Все это безъ перемѣнъ въ «Жур. П. В.» II, стр. 107. Здѣсь еще прибавлено, что съ времени вступленія русокихъ въ шведскія шхеры сожжено 15,000 дворовъ и мѣдныхъ заводовъ.

«Санктъ-петербургъ». Вм. заглавія: «Сего августа 8 дня въ присланной при письмѣ царскаго величества къ благородной великой государынѣ и великой княгинѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ реляціи отъ острова Ламеландъ, прошедшаго іюля отъ 30 числа написано». 13 нум. стр.; 9; печатано въ Спб. 10 августа 1719 г. Здѣсь помѣщены свѣдѣнія: о разореніи генералъ-маіоромъ Лессіемъ желѣзныхъ заводовъ близъ дер. Гринъ (безъ перемѣнъ въ «Жур. П. В.» II, 112—115); о взятіи въ плѣнъ 8-ми купеческихъ кораблей бригадиромъ Левашевымъ; о пребываніи генералъ-адмирала Апраксина въ Нордъ-Кипингъ, и объ успѣхѣ конгресса: отъ шведовъ уполномоченный, баронъ Лиліенштедтъ увѣрялъ Брюса и Ягужинскаго, что Остерманъ долженъ скоро вернуться изъ Стокгольма съ удовлетворительнымъ отвѣтомъ.

Въ Каб. дѣл. I, № 68 этотъ номеръ только на 9 нум. стр. и кончается реестромъ взятыхъ Левашевымъ судовъ.

«Санктъ-петербургъ». 7 нумер. стр.; 10; печатано въ Спб. 11 августа 1719 г. Въ началѣ: «отъ флота его цар. вел. отъ Ламеланда августа отъ 3 дня о письмѣ шведскаго полномочнаго г. Лиліенштедта къ полномочному его цар. вел. г. Ягужинскому, на конгрессѣ аландскомъ обрѣтающемуся, подтверждаетъ»; шведская королева дозволила свободно торговать въ русскихъ областяхъ по Балтійскому морю. Остерманъ продолжаетъ переговоры о мирѣ въ Стокгольмѣ. Въ Каб. дѣл. I, № 68.

«Санктъ-петербургъ Вѣдомость». 13 нум. стр.; 11; печатано въ Спб. 19 августа 1719 года. О починкѣ, по распоряженію Меншикова и при помощи капитановъ Склаева и Лейна, корабля «Лѣсной».

«Сего августа по 19 число было въ приходѣ сюда торговыхъ 33 корабля, а именно: голландскихъ 15, англійскихъ 5; гданскихъ—4, венецкой—1, любскихъ—7, гамбургской—1. Товары на оныхъ: сушка, олово, штофы, гарусы, нибирь, чулки, часы, калашники, байки и разныя питія, ягоды, конфекты, изъ которыхъ нынѣ при Санктпетербургской пристани 16, а прочіе, нагружа русскими товарами пенькою, юфтью и прочими, пошли въ свой край». Въ Каб. дѣл. I, № 68.

«Санктъ-петербургъ». Вм. заглавія: «Сего августа въ 20 день, изъ флота его цар. величества отъ Ламеланда получена вѣдомость, коликое число генераль-маіоръ Лессіи съ своею командою разорилъ и сжегъ неприятельскихъ жилищъ и желѣзныхъ заводовъ». 14 нум. стр.; 12; печатано въ Спб. 21 августа 1719 г. Экз. П. Б. корректурный съ надписью: «дѣлать въ 21 августа. Чтенъ». Въ А. Н. этотъ нумеръ безъ начала. Здѣсь вѣдомость объ опустошеніяхъ, производимыхъ Лессіемъ по шведскимъ берегамъ; перепечатана въ «Жур. П. В.» II, 116. Лессіи, съ 18 іюля по 5 августа, сжегъ 5,877 дворовъ, не считая кладовыхъ, амбаровъ, мельницъ и карбусовъ; желѣза брошено въ воду съ заводовъ 79,940 шинъ, а также много перепорчено въ амбарахъ, откуда далеко было возить его до воды. Результаты реляціи также въ «Лит. Газетѣ» I. с.

«Санктъ-петербургъ». Вм. заглавія: «Сего августа 20 дня, въ присланной при письмѣ царскаго величества къ благородной великой государынѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ реляціи изъ флота отъ острова Ламеландъ, августа отъ 11 числа, написано». 6 нум. стр.; 13; печатано въ Спб., 22 августа, 1719 г. Этотъ экз. есть и въ А. Н. Сначала сообщается о дѣйствіяхъ генераль-адмирала Апраксина, какъ сожженъ городъ Нордъ-Кенингъ съ 5,000 домовъ, изъ которыхъ многіе были богато отдѣланы; всѣ мины и рудокопни тамъ взорваны на воздухъ. Потери шведовъ простирались, по словамъ реляціи, на многіе миліоны, и такія «операции» должны были бы и долѣ продолжаться, но шведская королева просила царя приостановить военныя дѣйствія впредь до созванія всѣхъ чиновъ королевства: «того ради его цар. вел., дабы всему свѣту и особливо королевству шведскому склонность свою къ миру показать могъ, и что его величество сіи операции ни для какого другаго намѣренія, но токмо для полученія миру предвоспріять принужденъ былъ, всемилостивѣйше соизволилъ дѣйства воинскія прекратить». Въ концѣ прибавлено, что въ ту компанію шведы, за разореніе русскихъ городовъ и датскаго Альтоны «заслужили нынѣ довольную заплату и воздаяніе получили». Въ «Жур. П. В.» всѣ эти извѣстія другой редакціи II, 107—109.

«Санктъ-петербургъ Вѣдомости». 18 нум. стр.; 14; печат. въ Спб. 25 августа 1719 г. Экз. А. Н. Въ началѣ извѣстія объ успѣхѣ добычи въ Россіи металловъ; также о фабрикахъ ишпалерныхъ, вѣдѣніемъ французскихъ мастеровъ, мануфактуръ шелковыхъ, подъ вѣдѣніемъ французскихъ мастеровъ, мануфактуръ шелковыхъ, льняныхъ, ленточныхъ, чулочныхъ и шерстяныхъ, «къ которымъ раштоффъ съ 200 человекъ охотныхъ робятъ для науки записалось, и ботамъ народъ къ симъ наукамъ особливую охоту показываетъ». Дарственной. «о шведскихъ плѣнныхъ, которые должны работать для разнороднѣ, о шведскихъ мануфактуръ; объ овчарныхъ заводахъ; о заведеніи жевія ру «выше Канецъ» деревяннаго пороховаго завода и о во на р. Охтѣ

стройкѣ новыхъ каменныхъ зданій на Петербургскомъ островѣ; «дѣлаетъ на оныхъ порохъ голавецъ, пороховаго дѣла мастеръ, каменными жерновами, лошадьми, и по пробѣ противъ прежняго гораздо сильнѣе». О приготовленіи на литейномъ заводѣ 20-ти пушекъ съ гербами; о построении въ Казанской губерніи на р. Ахтубѣ, новыхъ селитряныхъ заводовъ. О дѣланіи на тульскомъ заводѣ ружей, фузей, пистолетовъ, мушкетеновъ и штуцеровъ, «и сверлятъ и обтираютъ ихъ водою весьма изрядно». О постройкѣ каналовъ въ Спб. около адмиралтейства и каменныхъ избъ для мастеровыхъ; выражена притомъ надежда, что всѣ эти постройки будутъ окончены въ 1719 г. На адмиралтействѣ строилось 11 кораблей.

«Санктъ-петербургъ. Генеральное извѣстіе воинскимъ дѣйствамъ его царскаго величества всероссійскаго галернаго флота настоящія компаніи 1719». 12 нум. стр.; 15; печат. въ Спб. 30 августа 1719 года. Экз. корректурный въ П. Б. и другой въ А. Н. Общій перечень сдѣланнаго въ лѣто того года; отсюда видно, что сожжено и разорено было: 8 городовъ, 141 домъ сенаторовъ и дворянъ; 21 заводъ; 1361 сель и деревень, 43 мельницы, 26 магазиновъ. При этомъ брошено въ воду множество желѣза и мѣди, попадавшіяся пушки перспорчены, «и какъ хлѣбъ, такъ и скоть, и прочее, что къ пропитанію и пользѣ непріятеля служить могло, истреблено и сожжено, токмо люди, которые оружія не подымали, по указу его величества, не побиваны и въ полонъ не браны».

За тѣмъ дальнѣйшія дѣйствія Апраксина, перепечатанныя въ «Журн. П. В.» II, 109—111.

«Генеральное извѣстіе...» (какъ въ предъдущемъ): 11 нум. стр.: печатано въ Спб. августа 30 дня, а въ Москвѣ 10 сентября 1719. Съ этого-то нумера сдѣлана рукописная копія, сохранившаяся въ Сборникѣ Рум. Музея № CCCLXVI, л.: 213.

«Санктъ-петербургъ». 15 нум. стр.; 16; печат. въ Спб. 2 сентября 1719 г. Экз. П. Б. корректурный, съ надписью: «правиль М.... сентября въ 3 день 1719 г., чтенъ»; есть также въ А. Н.; о прибытіи русскаго корабельнаго флота въ Ревель, а галернаго въ Або; о приѣздѣ царя въ Петербургъ 30 августа. Происходившее при томъ торжество перепечатано въ Лит. Газетѣ I. с. Отсюда видно, что описанное выше «Генеральное извѣстіе» было объявлено въ день празднованія возвращенія царя. Въ «Журн. П. В.» все это описано короче. Въ «Поход. Журн.» (Спб. 1855 г.) извлеченія изъ этого № на стр. 96—98. Въ Лит. Газ. сдѣланы потомъ выписки изъ № 13 отъ 22 августа, съ ошибочнымъ указаніемъ на № отъ 10 сентября, котораго въ 1719 г. въ Петербургѣ не выходило.

«Санктъ-петербургъ Вѣдомости». 22 нум. стр.; 17; печат. въ Спб. 16 сентября 1719 г. Есть въ П. Б. и А. Н. О спускѣ на воду въ

Петербургъ фрегата Руаля и о приготовленіяхъ къ тому же яхты с помощью машины, изобрѣтенной самимъ царемъ. Оба эти извѣстія в-репечатаны: въ Отеч. Запискахъ 1822 г. ч. IX, стр. 143, Лит. Газ. стр. 677 и въ Поход. Жур. (Спб. 1855 г.), стр. 99 — 101. Потомъ рассказъ о хорошемъ приѣмѣ въ Константинополѣ нашего посла Давкова. Иностранныя извѣстія наполнены подробностями обрученія прусской принцессы съ сыномъ саксонскаго курфюрста Августа II-го.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 11 нум. стр.; 18; печат. в Спб. 19 сентября, 1719 г. Есть въ П. Б. и А. Н. Здѣсь между прочимъ въ началѣ: «канала ладожскаго выкопано (хотя не все въ отдѣлкѣ) и 38 верстъ. Линей, которая отъ Царицына до Паншина, вся сдѣлана и строить тамъ по той линіи крѣпости... Экз. П. Б. корректурный, съ надписью: «дѣлать сентября 19 дня». Краткія выписки изъ этого въ «Поход. Жур.» (Спб. 1855 г.), стр. 102.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 15 нум. стр.; 19; печат. в Спб. 21 сентября, 1719 г. Экз. видѣль въ А. Н. О произнесеніи 6 и 7-го сентября проповѣдей въ церкви св. Троицы архіереями рязанскимъ и псковскимъ «о благополучныхъ бывшихъ российскаго флота въ Швеціи спальныхъ дѣйствахъ, съ богословскими сильными терминъ (или доводы)» при чемъ присутствовали царь и царица. Тогда же было спущенъ на воду фрегатъ «Капоръ». Выписки изъ этого нумера въ «Походн. Жур.» 1719 г. (Спб. 1855 г.); стр. 98 — 99.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 18 нум. стр.; 20; печат. в Спб. 2 октября, 1719 г. Весь № занятъ иностранными извѣстіями, а въ концѣ реляція о въѣздѣ въ Дрезденъ сына и невестки саксонскаго курфюрста.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 11 нум. стр.; 21; печат. в Спб. 3 октября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б. Въ послѣдней № корректурный. Надп.: «прав. (изъ) октября въ 3 день. Чтенъ». Въ Лит. Газ. коротенькой отрывокъ письма изъ Лондона (I. с.).

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 22; печат. в Спб. 8 октября, 1719 г. Экз. П. Б. корректурный, съ надп. «дѣлать октября въ 8 д. Чтенъ». Весь № наполненъ иностранными извѣстіями.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 11 нум. стр.; 23; печат. в Спб. 15 октября, 1719 г. Экз. въ А. Н. Извѣстіе о походѣ царя съ буерн-флотилею къ двумъ, ставшимъ на мель кораблямъ, потомъ къ Шлих-сельбургу для празднованія дня взятія русскими этой крѣпости, чтобы осмотрѣть каналъ, котораго уже было сдѣлано 15 верстъ. Въ послѣдней цѣли Петръ ѣздилъ въ Ладогу. 12 октября, рожденіе сына царевича Алексѣя—Петра «отправлено было указомъ ея величества государыни царицы Екатерины Алексѣевны, и при воцѣхъ сего изволила присутствовать своею особою»...

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 24; печатано въ Спб. 19 (21) октября, 1719 г.; экз. въ А. Н. и П. Б. Въ послѣдней съ корректурными поправками. Извѣстіе нашихъ комиссаровъ Петра Измайлова и Ивана Тевяшова о переговорахъ съ турками, что комиссары послѣднихъ стараются всѣми мѣрами о возвратѣ русскихъ, плѣненныхъ въ набѣгъ татаръ 1717 г., и увѣряютъ, что ханъ крымскій получилъ строгій указъ не предпринимать непріятельскихъ дѣйствій противъ Россіи. Изъ Гданска сообщено, что англійскій адмиралъ Норрисъ возвращается въ Англію, и что тѣмъ недовольны «многіе швецкіе пріятели», надѣявшіеся, что англичане, вмѣстѣ со шведами будутъ дѣйствовать противъ русскихъ. Выписки изъ этого № въ «Поход. Журн.» 1719 (Спб. 1855 г.) стр. 107—108.

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 25; печат. въ Спб. 21 октября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный. Изъ Стокгольма, отъ 20 сентября, что прусскій король заключаетъ миръ со Швеціей, а французскій посланникъ привезъ туда вспомошествованіе въ 300 т. ефимковъ. «Министры королей великобританскаго и французскаго совѣтуютъ съ шведскими министрами, какъ бы забѣжать новымъ разореніямъ, которыя можетъ быть русскіе замыслили накіи въ шведціи починить, и есть оказательства, что эскадра англійская подъ командою адмирала Норриса будетъ для того зимовать въ Карлскронѣ».

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 26; печатано въ Спб. 24 октября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б. Въ послѣдней корректурный.

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 27; печатано въ Спб. 30 октября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный.

«Санктъпітербурхъ». 8 нум. стр.; 28; печатано въ Спб. 2 ноября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б.

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 14 нум. стр.; 29; печат. въ Спб. 10 ноября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный.

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 30; печ. въ Спб. 13 ноября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный.

«Санктъпітербурхъ». 12 нум. стр.; 31; печат. въ Спб. 19 ноября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б. Въ началѣ извѣстіе, что въ Петербургъ спущенъ фрегатъ въ 20 пушекъ—«Соколъ».

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 32; печат. въ Спб. 25 ноября, 1719 г. Экз. въ А. Н.

«Санктъпітербурхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 33; печат.

въ Спб. 28 ноября, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный. Изъ Стокгольма, отъ 19 октября, что Норрисъ отправляется въ Англію, а датскій король, для переговоровъ о мирѣ съ Швеціею, принялъ посредничество Франціи и Англіи.

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 34; печат. въ Спб. 4 декабря 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный. Изъ Гамбурга, отъ 14 ноября, о выѣздѣ голштейнъ-готторпскаго принца изъ Ганновера въ Вѣну, а его посланника, Ранцау, — въ Швецію.

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 35; печат. въ Спб. 8 декабря, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный. Изъ Гамбурга, отъ 24 ноября, сообщено, что принцъ голштейнъ-готторпскій едва-ли поѣдетъ въ Берлинъ, потому-что не надѣется исходатайствовать тамъ возстановленія шлезвигскаго герцогства. Посланникъ принца, Ранцау, высыланъ изъ Швеціи за то, что помимо королевы роздалъ разнымъ сенаторамъ письма своего государя.

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 36; печат. въ Спб. 16 декабря, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный.

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 37; печат. въ Спб. 17 декабря, 1719 г. Экз. въ А. Н. и П. Б., въ послѣдней корректурный. Изъ Берлина, отъ 25 ноября, о пріѣздѣ туда герцога голштейнъ-готторпскаго incognito, подъ именемъ графа «Рынбека» (?): онъ остановился у своего посланника Бассевича и обѣдалъ уже у короля.

Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 38; печ. въ Спб. 22 декабря, 1719 г. экз. А. Н. и корректурный въ П. Б. Краткія выписки изъ этого №, въ Лит. Газ., I. с.

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 39; печат. въ Спб. 29 декабря, 1719 г. Экз. въ А. Н.

«Санктъ-пѣтербургъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 40; печат. въ Спб. 31 декабря 1719 г. Экз. А. Н. безъ конца, въ П. Б., корректурный, съ подписью киноварью и чернилами: «прав. (илъ) генваря во 2 день 1720 г».

1720 года.

430. «Слѣхо въ дѣнь стѣгъ блговѣрнаго кнѣзя Ѳлѣксандра нѣкскаго. Проповѣданное Ѳеофаномъ епѣкпомъ Псковскимъ, въ Мѣстѣ Ѳлѣксандронѣкскомъ при санктъ-пѣтербургѣ, 44-ти годѣ». (30 августа

Во 4^о, 1^й нум. лист. безъ особаго загл. листа, на послѣднемъ вы-
дѣ: «печатано при Санктъ-петербургѣ, въ троицкомъ александров-
скомъ монастырѣ 1720 году, марта въ 15 день». Эта проповѣдь
репечатана въ Собраніи сочиненій Прокоповича (Спб. 1761 г.), II,
р. 1—19.

ВН. ...«Говорное дѣланіе кіевское, на арменина еретика Мартіна: къ
црѣдующеѣ великуѣ градѣ москвѣ, къ лѣто ѿ сотворенія міра
3635, ѿ ржѣа же по плоти Бга слова 4^{ой} индикта 61, мѣ-
носкріа: ѿ по сѣмъ, лѣта 4^{ой} к ѿноскіа къ сѣкскерскомъ градѣ Чер-
нѣговѣ, къ тупографіи сѣо трѣцкой, іллѣнскон, мѣа марта».

Въ 4^о, 1^й лист. Одинаково съ описан. подъ №№ 362 и 367.

ВЖ. «Слово кагодарственное Бгѣ тріѣпостасномѣ ѿ полѣченнои по-
бѣдѣ надъ Кáроломъ вторымънадесять королѣмъ шведскимъ, и кой-
ски егѣ подъ Полтавою».

Въ 4^о, безъ загл. листа, на 1^й листахъ; на послѣднемъ значится:
е слово проповѣдано оберъ іеромонахомъ Гавріиломъ при Ангутѣ
церкви преображенія господня походной полка преображенскаго,
ѣ же флотъ російскій корабельный и галерный стоялъ при яко-
хъ 1719 лѣта мѣсяца іюня 27 дня. Повелѣніемъ же царскаго пре-
ѣтлого величества Петра перваго, всероссийскаго императора, напе-
тася при Санктъ-петербургѣ въ троицкомъ александроневскомъ
настырѣ 1720 лѣта мѣсяца марта 28 дня».

Въ Собраніи словъ Гавріила Бужинскаго (М., 1784 г.) помѣщено
стр. 37—67 ¹⁾; у Голикова (VII, 274): «въ воспоминаніе полтав-

) Нѣсколько проповѣдей Бужинскаго напечатаны были вмѣстѣ въ Москвѣ 1768 г.;
омъ Миллеръ, собравъ также нѣсколько изъ его поученій, составилъ и краткое опи-
ніе жизни Бужинскаго. Трудъ Миллера былъ изд. уже послѣ смерти его, подъ титу-
тъ: «Полное собраніе поучительныхъ словъ, сказываемыхъ въ высочайшемъ присут-
ствіи Петра В. преосвященнымъ Гавріиломъ Бужинскимъ»... изд. Н. Новикова и К^о. Въ
словіи между прочимъ сказано: «проповѣди духовнаго сего витія давно уже столь
ки стали, что у охотниковъ за диковинку почталося найти одну или другую». Въ
поповѣдяхъ Бужинскаго первое мѣсто занимало восхваленіе побѣдъ и дѣлъ Петра.
изнесеніе словъ въ тѣ времена лежало на обязанности проповѣдниковъ, по очереди.
съ Гавріилъ Бужинскій 7 октября 1724 г. писалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову:
обыкновенной очереди надлежитъ мнѣ въ Слусенбургъ сего Октовріа 11 имѣть
дѣлку, а для пути судна не имѣю: а судна бы мнѣ такого надобно было, гдѣ бы
можно и съ книгами, до того дѣла надлежащими, вмѣститься и совѣтывать. Прошу
сего благородія (купно же со мною и всѣ члены синодальные) приказать, кому тою
ю вручено, угодное мнѣ судно опредѣлить и въ пути для проѣзду приказать дать,
приличію, подводы»... (Каб. дѣла, II, № 68, л: 33).

ской победы (27 июня 1719 г.), весь флотъ былъ украшенъ флагами и вымпелами, и по отслушаніи св. литургіи, оберъ іеромонахъ Гавріиль говорилъ проповѣдь; во время же молебнаго пѣнія со всего флота выстрѣлено изъ пушекъ трикратно, а отъ поставленныхъ на берегу гвардіи полковъ трикратный же произведенъ изъ ружей бѣглый огонь...

423. «Слово ѿ побѣды полученной оу Янгѣта, егда Россійскимъ греческимъ флотомъ патрѣнхъ шкѣдскін Шаубейнахтз съ фрегатомъ, и не малымъ числомъ дрѣгихъ едаше. дѣта аѣдѣ, іюль кѣ».

Въ 4°, безъ особаго заглави. листа; Гі л., на последнемъ: «проповѣдано бысть сіе слово оберъ-іеромонахомъ Гавріиломъ при островѣ Ламеландѣ, въ заливѣ Ботническомъ, на кораблѣ Ингермоландіи, егда корабли были при якоряхъ, лѣта 1719, мѣсяца іюля 27 дня. Повелѣніемъ же царскаго пресвѣтлаго величества Петра перваго, всероссійскаго императора, напечатася при Санктъпитербурхѣ въ тронцкомъ александровскомъ монастырѣ 1720 лѣта, мѣсяца мая 2 дня». Въ Собраніи рѣчей Бужинскаго (М. 1784 г.), на стр. 68—106.

424. «Ица ноёмврѣа кѣ ѿ дѣнь, слѣко на пѣмѣть сѣгѣго первоузнавѣла аѣла Іандрѣа».

Въ 4°, безъ особаго заглави. листа; Гі л., на последнемъ выходѣ: «проповѣдано бысть сіе слово оберъ-іеромонахомъ Гавріиломъ въ Санктъпитербурхѣ лѣта 1719, мѣсяца ноёмврѣа въ 30 день, повелѣніемъ же царскаго пресвѣтлаго величества Петра Перваго, императора всероссійскаго, напечатася при Санктъпитербурхѣ въ тронцкомъ александровскомъ монастырѣ 1720 лѣта, мѣсяца мая 14 дня». Это слово перепечатано потомъ въ Собраніи рѣчей Бужинскаго (М. 1784 г.), стр. 186—223.

425. «Чинъ, какъ прѣимати ѿ расколникѣхъ, и ѿ еретикѣхъ к' православному вѣрѣ приходящихъ».

Въ 8°, 1 л.: пен. и й л.; безъ особаго заглавнаго; въ концѣ предисловія на одномъ, пен. листѣ выходѣ: «печатася въ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта господня 1720 г., мѣсяца Іуліа въ 3 день».

Изъ предисловія видно, что въ тѣ времена много народу впадалъ въ ереси и расколы; иѣкоторые же, увидя свое заблужденіе и въ чувство пришедши, соединились съ православною Церковью. «Иѣцы же въ своемъ окаменѣломъ жестокосердіи и непокорствѣ пребываютъ и доселѣ, противящеся явленіи истинѣ; ови явно, ови же и подъ видомъ благочестія прикрывающеся, на оба колына своя храмлютъ. По

той причинѣ, царь «повелѣ вынѣ новотипографскимъ тисненіемъ издати сей чиноположенія краткій образъ, како самопроизволиѣ приходящихъ отъ всякихъ капитонскихъ расколовъ и ересей къ православной всероссійстей церкви примати».

Главнѣйшій обрядъ въ этомъ чинѣ состоитъ въ клятвѣ, по которой присоединяющійся долженъ предавать анаѣмѣ всѣ догматы, принимаемые раскольниками, за тѣмъ исповѣдывать правила и уставъ, одержимый православною Церковью. Изъ отреченія, между прочимъ, видно, что слѣдующія ереси были у насъ при Петрѣ: «тѣхъ, иже еретиковъ, раскольниковъ бывшихъ Аввакума протопопа, Никиту попа по реклу Пустосвята), Лазаря и Θεодора, и всѣхъ имъ послѣдовавшихъ и вослѣдующихъ не проклинаятъ, но мучениками и страдальцами ихъ исповѣдуютъ,—проклиная. Именно же разныхъ толковъ вынѣ великороссійстей церкви и ея пастыремъ непокаряющихся и чащихъ непокарятися, каковы суть: поповщина, безпоповщина, перекрещиванцы и неперекрещиванцы, онуфріевщина, аввакумовщина, офонтіевщина, еодосіевщина, андреевщина, стариковщина, діаконовщина, лысеновщина и кадильники, и всѣхъ прочихъ сущихъ за рубесемъ и въ Поморіи, и въ Польшѣ на Вѣткѣ, и на Керженцѣ, и во всѣхъ радѣхъ и во уѣздѣхъ, какъ мірскихъ, такъ и старцовъ, и старицъ, и живыхъ поновъ, и учителей ихъ—отрицаюся и проклинаяю»....

126. «**Възглавленіе**, какъ пребощеннѣйшій питиримъ епѣкпз Нижегородскій и Ялаатарскій съ расколнническими оучители, при собраніи множайше дѣхъбнагъ и мірскогъ чина людахъ размѣнался въпробамъ и шѣтѣми, и ктѣ при томъ собраніи людей были»...

Въ 4°, на 31 л., безъ особаго заглавнаго. На 17 л. выходитъ, что нига напечатана, по повелѣнію Петра, въ Петербургѣ, въ типографіи александроневскаго монастыря, 24 іюля, 1720 г. Это «Объявленіе» издавалось потомъ въ 8°, М. 1782 и 1786 г., также перепечатано во 2-мъ изд. «Вивліюники», Новикова, ч. XV. Этимъ сочиненіемъ, какъ неопровержимымъ, пользовался м. Евгеній въ «Слов. д. писат.» при описаніи Питирима и вообще всѣхъ изслѣдователи, писавшіе о расколѣ.

«Объявленіе» было напечатано при Петрѣ для того, чтобы сдѣлать повсемѣстно извѣстнымъ успѣхъ еписк. Питирима въ состязаніи съ раскольниками. Оно состоитъ, какъ видно и изъ заглавія, въ описаніи всего того, что случилось и дѣлалось въ селѣ Пафнутовѣ, дрюзовской волости, балахновскаго уѣзда, куда Питиримъ прибылъ 29 сентября 1719 г., обвѣстивъ жителей окрестныхъ селеній, придерживавшихся различныхъ толковъ, чтобы они собрались къ нему 1 октября «ради слышанія разглагольствія» съ раскольниками дьяконова

согласія. Замѣчательно, для тѣхъ временъ насильства и пытокъ по преимуществу, что въ «Объявленіи» дается знать читателю, что все происходило съ снисхожденіемъ и кротостію! «Отцы и матери и вся православніи христіане, — говоритъ въ книгѣ Птиримъ, — извольте омотрѣть — азъ къ вамъ пришелъ, никоего оружія не изнесъ къ устрашенію васъ, но точію изнесъ общее наше христіанское оружіе, хранящее насъ — св. Евангеліе и животворящій крестъ».... Окончаніе разглагольствія, по словамъ «Объявленія», произошло самымъ удовлетворительнымъ образомъ: діаконъ Александръ и прочіе раскольники добровольно раскаялись и присутствовавшіе «розыдошася каждо во своей съ миромъ и радостію, благодаряще Бога и его архіерейство за смиренную и за кроткую, и за терпѣливую къ нимъ и душеполезную бесѣду».... Недавно открыты матеріалы, которые дополняютъ рассказъ Птирима въ «Объявленіи»: упомянутый діаконъ Александръ, въ февраль 1720 г., подалъ царю просьбу, въ которой объяснилъ, что Птиримъ истязаніями заставилъ его и старцевъ подписать въ Пафнутово повинную. Еще прежде того, онъ держалъ ихъ около года въ кандалахъ, подъ крѣпкимъ карауломъ, и «угрожалъ ранами». Потомъ, взявъ ихъ съ собою въ Пафнутово, сочинилъ тамъ отъ лица ихъ повинную и приказалъ имъ «приложати руки, подати предъ народомъ и ни въ чемъ не спорить, хоша-де станеть и истязать васъ, чтобъ вы противъ вопросовъ отвѣтствовали, а вы-де кланяетесь, чтобы не отвѣтствовать.... и мы, убогіе, во узахъ истомленные, убоявся отъ него, епископа, большихъ мукъ, и ссылокъ и ноздрей рванія, якоже и надъ другими учинено, которые отданы въ каторжную работу въ разныхъ числахъ, для того ни о чемъ оспорить ему не смѣли»....

За это сознаніе діаконъ Александръ былъ казненъ въ Нижнемъ 21 марта 1720 г., а тѣло его сожжено. Предъ тѣмъ Птиримъ подавалъ мнѣніе, что лучше бы Александра казнить въ Петербургѣ, а не въ Нижнемъ «понеже дорогою и тамъ будучи, можетъ развращать, отчего вмѣнять его быть за страдальца». Ср. «Раскольничья дѣла XVIII ст.» извл. г. Есиповымъ, Спб. 1861 г., стр. 638—650. Упоминаемые въ «Объявленіи» отвѣты Птирима на вопросы раскольниковъ, напечатаны потомъ въ «Пращицѣ», описанной подъ № 455.

455. Въъявленіе, какъво просціеннѣйшій птиримъ... (какъ въ предъидущемъ №).

Въ 8°, безъ заглавн. листа, на лѣ л. Въ началѣ рѣз. на деревѣ изображеніе съ подписью: «пять старцевъ согласія діаконова просятъ доношеніемъ Птирима епископа о прощеніи въ неправыхъ діаконovýchъ отвѣтахъ». Здѣсь изображена церковь, Птиримъ около аналоя съ евангеліемъ благословляетъ раскольниковъ, стоящихъ передъ нимъ на колѣняхъ; впереди одинъ изъ колѣнопреклоненныхъ

подаётъ епископу бумагу. Упомянутые въ надписи неправые отвѣты были написаны извѣстнымъ въ свое время, ученымъ старовѣромъ, Андреемъ Денисьевымъ, изъ рода новгородскихъ помѣщиковъ, князей Мышецкихъ.

Одинъ экз. «Объявленія» въ 8° видѣлъ въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

128. «Слово ѿ великомъ дѣлѣ Бжїи, сїестъ ѿ ѿбрашенїи назыкѣхъ проповѣдїю япѣлскою, кз дѣнь сѣгѣхъ апѣлз Петра ѿ Павла: кз лѣто Гдѣне дѣлѣ, кз црѣтѣвѣмъ санктъпитебѣрхѣ. Проповѣдано прѣвѣщеннымъ Теофаномъ епѣпомъ Псковскимъ при присѣтствїи црѣкагъ прѣсѣтлагъ величества ѿ сѣгѣ сѣнклїта».

Въ 4°, безъ особ. загл. листа, на г҃ л.; на послѣднемъ выходъ: «повелѣнїемъ царскаго пресвѣтлаго величества Петра Перваго, всероссїйскаго императора, напечатася при Санктъпитебурхѣ въ троицкомъ александревскомъ монастырѣ 1720, мѣсяца септемвріа въ 17 день». Въ Собр. сочиненїй Прокоповича «Слово» перепечатано во 2-й ч. (Спб. 1761 г.), стр. 21—44.

129. «Слово похѣлное ѿ флѣтѣ руссїйскомъ, ѿ побѣдѣ галѣрами руссїйскими надъ кораблями шведскими Іѣліа кз днѣ, полѣченной. Проповѣдано прѣвѣщеннымъ Теофаномъ епѣпомъ Псковскимъ кз црѣтѣвѣмъ санктъпитебѣрхѣ при присѣтствїи црѣкагъ прѣсѣтлагъ величества, ѿ сѣгѣ сѣнклїта дѣлѣ, септемвріа ѿ днѣ».

Въ 4°, безъ особ. заглав. листа, на д л.; на послѣднемъ выходъ: «повелѣнїемъ царскаго пресвѣтлаго величества Петра первого, всероссїйскаго императора, напечатася при Санктъпитебурхѣ въ троицкомъ александревскомъ монастырѣ 1720 лѣта, мѣсяца октовріа 14 дня». Въ Собран. рѣчей Прокоповича (Спб. 1761 г.) II, 45—61.

130. «Календѣрь ѿлїи мѣсѣцѣсловъ хрѣтїанскїй по дрѣвнемъ изѣбраженїю ѿлїи ѿчисленїю на лѣто ѿ воплощенїа бѣа слова дѣлѣ. Напечатася кз ѣ: кѣ: лѣурѣ печѣрской кїевской, лѣта гдѣнѣ дѣлѣ. Дѣкѣмвріа кз кд дѣнь».

Въ 4°, на 19 нен. листахъ; на 17—18 листахъ рѣзан. на деревѣ аллегорическія изображенїя змы, весны, лѣта и осени, подъ первою подпись рѣщїка Г.

Расположенїе и содержанїе этого Календаря подробно описано

г. Перовошиковымъ въ «Магазинѣ Землевѣднія», Фролова, III, 524—526; ср. также № 309. Въ стихахъ, которые напечатаны вслѣдъ за тысячныхъ таблицъ, есть указаніе о переводѣ кievскаго Календаря о польскаго:

Мы съ польскаго на русскій перелицовали,
Вписавши безпрѣмьно, что тамъ начитали:
Правда или неправда, мало ли, довольно ли,
Якъ съ примусу читали, а не самовольно...
Же преемняъ подаяемъ, ве сами змышляемъ,
Что намъ есть показана, тое намъ являемъ.

И далѣ наивное признаніе:

Здоровыхъ и счастливыхъ аспектовъ смотрите,
А намъ за трудъ и за коштъ деньги положите.
Хто платитъ, и злый случай въ добрый превмняетъ,
А и ворожитъ зъ голой руки, не вгадаетъ.
Простить—зажартовали: да сей жартъ не шкодить,
Хто радъ даромъ, нехай самъ даромъ нагородитъ!

431. «Въ славѣ стѣмъ животворящимъ единосущнымъ и нераздѣльнымъ
тѣмъ; оца и сѣна, и сѣгоу дѣа. В' чѣсть пречѣтой и преславоу
ной дѣвы Бѣи Мрїи, в' прославленіе же и похвалѣ всѣхъ стѣмъ зго
ннкѣмъ Бжїи, книга сіа глѣмал: прѣвѣло ко бжтѣномѣ причѣ
нію, напечатася в' тѣпографїи сѣо тѣрецькой Іііинской чертѣ
ской... (при Петрѣ, Петрѣ Алексѣевичѣ, благословеніемъ Анто
ніа Стаховскаго, при гетманѣ Іоаннѣ Скоропадскомѣ). Тѣмъ
же и иждивеніемъ всечѣнагу гдѣна шца Гѣрманѣ Нононокїчѣ. Арх
мандрїти томѣже стѣмъ обѣители. В' лѣтѣ ш рожества Хрѣста
дѣвѣ». Особаго заглавнаго л. нѣтъ, выходѣ въ концѣ книги.

Въ 4°, 9 нен. лист. и рѣд. л., 6 рѣз. на деревѣ изображеній, на 2-хъ изъ нихъ подпись «року 1701», а на 6-мъ—Никонъ. Это изд. перепечатано съ описаннаго уже подъ № 242.

482. «Валтирз. Стѣгнѣ Прѣрка и црѣ дѣда с' тропарѣми мѣлами пѣснѣ
и вѣснѣми и збѣрѣннѣми и про: роуѣ дѣвѣ. К' стѣи великѣи чѣдѣхъ
нои лѣвѣхъ печѣрѣхъ кѣвѣскѣи напечатасѣ».

Въ 12^о (у Каст. № 708 и Карат. № 1438 не вѣрно въ 8^о: вод-
ныя линіи поперегъ, помѣта по тетрадямъ на лис: 1, 7, 13, 19 и т.
д.), 11 нен. л: (предисловіе [Псалтырь обще] и чинъ, какъ пѣть Пса-
лтырь) текстъ на 34 л: на об. послѣдняго начинается пасхалія зря-

чая и продолжается на 2 нен. л.; въ концѣ: «Λεωναῖσα, ἀρχιεπ. александрійскаго, отъ посланія къ Маркеллину (Всякое писаніе)» на 16 нен. лист. Въ началѣ на об. 2 нен. и 233 листовъ изображенія царя Давида и Богородицы; монограмма: «гр.». На об. л. 187 переходъ чрезъ Черное море; всѣ три рѣзаны на мѣди. Заглавный листъ разорванъ, на об. его Успеніе Богородицы; преп. Антоній и Θεодосій, между ними церковь кievской лавры.

Въ предисловіи, подписанномъ Іоанникіемъ, архимандритомъ пещерскимъ, съ братією, говорится о разныхъ переводахъ «Псалтыря»: «Послѣдній переводъ псалмовъ св. Іеронима, а сей не одинъ, а тройственный: первый на моленіе Софроніа иѣкогo зъ еврейскаго языка на латинскій; второй зъ греческаго на латинскій; третій и конечный переводъ отъ св. мученика Лукіана зъ еврейскаго на греческій яз. писанный, и въ Никомидіи во времена св. царя Константина у іудей обрѣтенный; потомъ отъ св. Іеронима, на прошеніе Дамасы папы, зъ греческаго на латинскаго переписанный, и сей, у латиновъ обыченъ чтомый, именуется общій переводъ. Зъ тыхъ вышеписанныхъ переводовъ весь ветхій завѣтъ со псалтиремъ, отъ первыхъ оныхъ седмидесяти зъ еврейскаго на греческій яз. списаны, Церковь наша восточная, яко цѣль и вѣренъ, пріемлетъ и соблюдаетъ; аще же и прочіихъ не весьма отместетъ, но сего, яко извѣстнѣйшаго дѣйствіемъ Духа св. согласно изданнаго, держится. Извѣстно бо во истинну есть (глаголетъ св. Епифаній) въ седмидесяти и двою, истинны ради пишущихъ, обрѣтатися истинѣ, иже не точію списатели быша, но отчасти пророки. Той же самый переводъ зъ греческаго на нашемъ славенскомъ діалектѣ, отъ лѣтъ седмъ сотъ за св. князя Владиміра переведенный, обрѣтается, иже аще по времени отчасти развращенъ бысть преписованми, но великій благочестивый ревнитель, Константинъ Константиновичъ князь острожскій, воевода кievскій, маршалокъ земли волинской, всецѣлую рукописную Библию отъ благочестиваго царя и великаго князя Іоанна Васильевича, всея Россіи самодержца, испросявши и присланными отъ св. вселенскаго патріарха Іереміи въ эллинской и славенской рѣчи искусными учителя съ изводами иныхъ языковъ добръ исправленными и, порока всякаго кромѣ, свѣдѣтельствowanными, изслѣдовавши, въ Острожѣ року 1581 первѣе напечатана въ общую всей цркви святой пользу и защищеніе».

Содержаніе этого Псалтыря: псалмы въ 20 каѳизмахъ и послѣ каждой покаянные тропари одинаковы съ помѣщенными въ кievскомъ изд. 1703 г. подъ № 70, но молитвы не всѣ сходны.

433. «Ψαλтиρзъ блжѣ: прѣрка и црѣ дѣда. С' пѣснми и ѱа: избрѣа: на прѣзъ: гдѣимъ, и сѣтъ вѣжій и с' пасхалию. За державы пресвѣтлѣйша монахи велика гдѣа црѣ и кѣ: кнѣзѣ Пѣтра йлєзїєвн-

мѣтками краснымъ карандашомъ; листы 55, 56 и 61 выдраны и замѣнены другими, что легко примѣтитъ по другому бордюру и разной печати. Въ перепечатанныхъ мѣстахъ сдѣланы перемѣны, которыя требовались въ православномъ Требникѣ по случаю перехода львовскаго братства въ унию. Но на этомъ не остановилось дѣло, вскорѣ понадобилось ввести еще большія измѣненія, а потому Требникъ перепечатали, и 2-й экз. представляетъ позднѣйшую редакцію, еще болѣе свойственную духу ученія римско-католическаго. Поэтому оба экземпляра Требника чрезвычайно любопытны, и чтобы судить о разности ихъ между собою, выписываемъ два мѣста изъ нихъ для сличенія:

об. 44 и 45 л.

1-й экземпляръ.

2-й экземпляръ (есть также у И. П. Каратаева).

Іерей вопрошаетъ: сочетавашися Христу и вѣруеши въ него? И отвѣщаетъ оглашенный или кума, глаголя: Обѣщаюся и вѣрую въ него. И глаголетъ исповѣданіе вѣры... до конца. Выпрошенну же бывшу трижды и трижды рекшу Вѣрую во единого Бога. Выпроситъ его священникъ, трижды глаголя: общались еси Христу? И отвѣщаетъ оглашенный или кумъ: общался. И глаголетъ ему священникъ: и поклонися ему. И кланяется, глаголя: покланяюся Отцу и Сыну и св. Духу, Троице единосущной и нераздымной. Также глаголетъ священникъ: «Благословенъ Богъ всѣмъ человѣкомъ».

Іерей вопрошаетъ: сочетавашися Христу и вѣруеши въ него? И отвѣщаетъ оглашенный или кумъ глаголя: обѣщаюся Христу и вѣрую въ него. По семъ іерей, возложъ епитрахиль на отроча, вводитъ въ церковь, глаголя: Внидетъ въ домъ твой, поклонися ко церкви святѣй твоей. Кумовѣ же въ той часъ глаголютъ: Вѣрую во единого Бога Отца. Егда внидутъ въ церковь, іерей глаголетъ: Благословенъ Богъ, иже хотѣи всѣмъ человѣкомъ...

об. л. 54 и 55.

При муропомазаніи, послѣ молитвы (Владыко Господи, Боже отецъ нашихъ), діаконъ: Вонмѣмъ. Священникъ же пріемъ сучекъ, суцій въ сосудѣ маслиномъ, творитъ тѣмъ въ воду три креста, поя аллилуіа трижды. Такъ возглашаетъ: Благословенъ Богъ, просвѣщая и освящая всякаго человѣка, грядущаго въ міръ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. И пріемъ отъ св. масла, помазуетъ крещаемаго, творя крестообразъ на челѣ и на пересѣхъ, и на ушесѣхъ, и на плещу, и на обѣ руцѣ и на нозѣ, чело же во первыхъ помазую, глаго-

Здѣсь, послѣ молитвы тотчасъ: «по семъ помазуетъ іерей крещаемаго елеомъ оглашенныхъ крестообразно: на челѣ, на пересѣхъ, на ушесѣхъ, на плещяхъ, на рукахъ и на нозѣхъ. Егда же помазуетъ что, глаголетъ: помазуется рабъ Божій имярекъ во имя Отца и Сына и св. Духа, во еже отверзатися уму его къ разумнѣнію и пріятію Таинъ вѣри Христовой и познанію истины его и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. На персахъ помазуется, глаголя: во исцѣленіе души и тѣлу, и въ еже любити Господа Бога отъ всего сердца своего, отъ

леги: помазуется рабъ Божій, или раба Божія имярекъ елеомъ радости, во имя Отца и Сына и св. Духа, выиѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. На персѣхъ же глаголетъ: во исцеленіе души и тѣлу. На плещи же глаголетъ: во еже усердно изяти благое иго Христово на себя. На ушесѣхъ же: во услышаніе вѣры. На рукахъ же глаголетъ: во еже непорочно воздержати руцѣ твоя во святая. На ногахъ же глаголетъ: во еже ходити ему по стопамъ заповѣдей Христовыхъ. Помазашу же бывшу всему тѣлу, крещаетъ его іерей, проста его держа, и зряща на востокъ и погружаетъ его единою и возводитъ глаголю...

всѣя души своея и отъ всего помяненія своего, и ближняго своего, и самого себе. На плещѣхъ помазр глаголетъ: во еже усердно изяти благое иго Христово на себе, и снѣць легкое бремя его понести и еже ошаеватися всѣхъ похотей плескихъ. На ушесѣхъ помазуя, глаголетъ: во услышаніе вѣры и воспріятія гласа божественнаго евангелія и будутъ слухи его. На рукахъ помазуя, глаголетъ: въ еже непорочно воздержати руцѣ своя въ святая и дѣлати правду на всякое время и благословити Господа. На ногахъ помазуя, глаголетъ: во еже ходити ему по стопамъ заповѣдей Христовыхъ. По семъ іерей вземъ воду въ сосудецъ малый освященную возливаетъ на голову отрочае держашимъ его восприемникомъ или кумомъ...

Содержаніе Требника въ обоихъ экз. также не сходно, а именно:

1-й экз.

Чинъ освященія воды въ 1-й день августа. Молитва надъ домомъ очародѣяномъ. Чинъ освяще ія поному дому. Освященіе воды св. богоявленій. Молитва женъ родившей. Молитва имя нарицати отрочати. Молитва по 40 днѣхъ. Послѣдованіе крещенія. Послѣдованіе обрученію. Чинъ възвѣчанію. Чинъ възвѣчанію въ роубрачному. Чинъ исповѣданію. Послѣдованіе св. елея. Канонъ молебный. Погребеніе мірянномъ. Погребеніе младенцемъ. Чинъ воскоръ велми болною причастити. Чинъ погребенію, аще кто преставится на св. Воскресеніе Христово. Молитва на Рождество Христово. Молитва надъ кутією въ память святыхъ и надъ всякимъ прошеніемъ. Молитва въ постъ идущимъ. Молитва въ недѣлю вербную. Молитва на Воскресеніе Христово. Молитва надъ мясомъ и сыромъ на св. Пасху. Молитва на благословеніе артоса. Молитва, вегда вачати храмину здѣти. Молитва надъ кладяземъ новымъ. Молитва, вегда что скверно впадетъ. Вопросъ св. Авава-

2-й экз.

Чинъ освященію воды въ 1-й день августа. Молитва надъ домомъ очародѣяномъ. Чинъ освященія новаго дому. Освященіе воды св. Богоявленія. Молитва женъ родившей. Молитва по 40 днѣхъ. Послѣдованіе крещенія. Форма вписати въ метрику. Увѣтъ о крещеніи отрочае (брѣялоу римскихъ). Увѣтъ о отрочае подверженномъ. Увѣтъ о крещеніи чуда или диву вѣкоего рожднаго. Чинъ о отрочае, крещеномъ въ потребованіи пуждомъ. Послѣдованіе, еже измыти новопросвѣщеннаго въ осмый день. Чинъ, како приимти возрастъ отъ животовъ, сараицъ и проч. къ крещенію. Чинъ възвѣчанію. Чинъ благословенію чертога. Чинъ во веденіи невѣсти по браку. Чинъ възвѣчанію второбрачнымъ. Чинъ исповѣданію. Послѣдованіе св. елеосвященія. Канонъ молебный на исходъ души. Погребеніе мірянномъ. Погребеніе младенцевъ. Панихида или поминъ о усопшихъ. Чинъ вскоръ причастити болнаго. Чинъ погребенія на воскресеніе Христово. Молит-

сія о самомъ себѣ зклявшимъ и молитва тому. Молитва отъ всякія скверны. Молитва невѣстѣ по браку. Чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ. Молитва надъ погребомъ. Молитва, еже особѣ благословити новую дискосную звезду. Молитва, еже благословити новые покровца. Чинъ благословенія и освященія новыхъ священническихъ одеждъ, сіесть: стяхаря, епитрахиль, пояса, нароквицъ, и фелона. Молитва на основаніи церкви. Молитва на очищеніе церкви. Молитва въ путь отходящимъ. Молитва надъ больнымъ и неспящимъ. Молитва на сѣяніе. Молитва благословенію гумна. Благословеніе овощей. Молитва надъ очародъявномъ человекомъ. Чинъ благословенія епімама. Молитва о избавленіи отъ прусовъ, червій, на нивахъ быаемыхъ. Молитва запрещающая надъ бѣсноватымъ. Молитва ко св. Причащенію. Молитвы по св. Причащеніи. Сборникъ дванадцатемъ мѣсяцемъ (здесь уже ключевы всѣ русскіе святые).

на надъ кутію въ памяти святыхъ и надъ всякимъ прошеніемъ. Молитва въ постѣ идущимъ. Молитва въ недѣлю вербную. Молитва на Воскресеніе Христово; тамъ же молитва на зѣ мясомъ и сыромъ на св. Пасху. Молитва на благословеніе артоса, тамъ же молитва на раздробленіе артоса. Молитва, вегда начати храмину. Молитва надъ кладяземъ новымъ. Молитва, вегда что скверно впадетъ въ кладязь. Молитва надъ сосудомъ, въ немъ же, что скверно впадетъ. Чинъ основанія новаго дому. Чинъ благословенію дому на противъ огню.

Все остальное, какъ въ первомъ экз., только пѣтъ молитвы на основаніе церкви и прибавленъ чинъ погребенія іерейскаго.

Церковно-славянскія изданія 1720 г., извѣстныя по указаніямъ библіографовъ:

Букварь, сочиненный Теофаномъ Прокоповичемъ, подъ заглавіемъ: «Первое ученіе отрокомъ». О напечатаніи его въ Сиб., въ 1720 г., въ 4°, указано м. Евгеніемъ въ Слов. д. пис. II, 304; то же извѣстіе въ Собраніи рѣчей Теофана (Сиб., 1761 г.). Мнѣ удалось видѣть четвертое изданіе этого Букваря, описан. подъ № 499; о немъ см. также ч. I, стр. 179—181. Изданіе 1720 г. интересно для библіографовъ въ томъ отношеніи, что считается первымъ, вышедшимъ изъ александровской типографіи. Въ ст.: «Свѣдѣнія объ этой типографіи и о напечатанныхъ въ ней книгахъ» («Христіан. Чт.», 1857 г., Май, стр. 341—342) говорится, что печатаніе тамъ книгъ началось съ 1 марта, а первою вышедшею изъ типографіи книгою, былъ этотъ Букварь. Впрочемъ авторъ статьи, кажется, повторилъ только извѣстіе м. Евгенія, но не видалъ самъ перваго изданія, а безъ этого и вопросъ остается неразрѣшеннымъ. Мнѣ извѣстна проповѣдь Прокоповича (№ 420), напечатанная въ той типографіи 15 марта 1720 г.

Миней мѣсячныя: сентябрь, октябрь, декабрь, январь, февраль, мартъ, апрѣль. Москва; 1720 г.; въ 8°. Въ Росписи росс. книгамъ,

находящимся въ библіотекѣ Академіи Наукъ (изд. 1742 — 47) въ церковныхъ книгахъ въ 8° и менѣе, №№ 11 — 17.

У Каст. подъ № 712 значится «Слово о побѣдѣ надъ Делагарди Спб., 1720 г., въ 4°; при этомъ сдѣлана ссылка на 1 ч. Сопикова безъ означенія № или страницы, и на библіотеку Каратаева № 298. Первая ссылка невозможно повѣрить съ точностью по неясности ея, однако въ Словахъ, показанныхъ у Сопикова, не встрѣчается на побѣду надъ Делагарди. И. П. Каратаевъ объявилъ мнѣ, что у него нѣтъ такого сочиненія; въ П. Б., куда перешла библіотека Кастерина, такъ этого Слова не отыскано.

Въ Опытѣ Словаря, Новикова, значится, что одно «изрядное» слово Симона Кохановскаго было напечатано въ 1720 г. Едва ли тутъ ошибка: въ Росписи Академіи Наукъ есть слово Кохановскаго въ числѣ рукописей, въ полдестъ подъ № 27, оно и описано у насъ въ I ч. настоящаго труда, стр. 492—494.

435. «Его Царскаго Величества генералный регламентъ или уставъ. По которому государственные коллегіи, таковыя и всѣ оныхъ принадлежащихъ къ нимъ канцелярии, магистры, служители, не токмо во внѣшнихъ, и внутреннихъ учрежденіяхъ, но и во отправленіи своего чина, подлиннѣе поступать имѣють.»

Въ 1°, 40 стр. и 2 нум. стр. «реестръ генеральнаго регламента на 1 нenum. стр. «Толкованіе иностранныхъ рѣчей, которыя въ селѣ регламентъ.» На 40 стр. выходъ: «печатанъ въ Санктъ-Петербургѣ 1720, февраля въ 27 день.» У И. П. Каратаева два экземпляра «Регламента» одного выхода, но разнаго набора и шрифта, въ одномъ не напечатано въ концѣ изображенія печати и словъ: «подлинной его царскаго величества Регламентъ за собственною его величества рукою».

«Регламентъ» перепечатанъ въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3534, но тутъ нѣтъ толкованія иностранныхъ рѣчей, гдѣ напр. объяснялось: прерогативы — преимущество, интересъ — прибыль и польза, формулы — образцы, криминальное — вина, подлежащая смерти, характеръ — честь, чинъ, документъ — доказательныя письма, репортъ — видимость, и т. п.

Въ началѣ постановленія сказано, что коллегіи учреждены «по примѣру другихъ христіанскихъ областей». Регламентъ этотъ переведенъ былъ на нѣмецкій яз.: «General Reglement für alle Reichs Collegien und deren Bediente, welches auf Befehl S. M. Kayzers Peter des Grossen 1720 in Russischer Sprache durch den Druck bekannt gemacht».

vorden. gedruckt in Petesburg. in 8°, s. a. Также въ Büsching's Magasin, I. 107—246.

136. Генералныя сигналы надзираемые въ российскомъ карабелномъ флотѣ его величества на российскомъ и голландскомъ языкѣ. Печатаны въ Санктъ-петербургской Типографіи. Лѣта господня 1720, Апрѣля въ 1 день.

Въ 4°, 84 стр. и на 14 особо нум. стр. реестръ сигналамъ. Оди́нъ кз. въ Каб. дѣл. I, № 38 л: 788 — 837; у Сопикова IV, № 10225. Первое изданіе подобныхъ «Сигналовъ» описано уже подъ № 180.

Вотъ содержаніе изд. 1720 г.: 1) Сигналы, надзираемые въ случаѣ якорнаго бросанія и при якорѣ стоянія и въ подыманіи якоря въ день — 9 пунктовъ; 2) Сигналы, которые надлежитъ примѣчать паруснымъ ходженіемъ въ день — 10 п.; 3) Увѣдомленіе ходженія парусами въ туманъ — 9 п.; 4) Сигналы, надлежащія усматривать въ бросаніи, въ стояніи и подыманіи якорей ночью — 9 п.; 5) Сигналы, надлежащія усматривать въ парусномъ ходженіи ночью — 5 п.; 6) Сигналы главнѣйшимъ и прочимъ офицерамъ, дабы ѣхали къ адмиральскому кораблю — 29 п.; 7) сигналы, которые надлежитъ усматривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ корабля для команды надъ галерами — 4 п.; 8) сигналы главнѣйшимъ и прочимъ отъ галеръ офицерамъ, дабы ѣхали къ адмиральскому кораблю — 7 п.; 9) о буксированіи кораблей галерами — 6 п.; 10) сигналы, которые надлежитъ усматривать для распущенія на галерахъ флаговъ и пушечной стрѣльбы — 9 п.; 11) сигналы, которые надлежитъ усматривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ галеры для команды надъ кораблями — 4 п.; 12) сигналы главнѣйшимъ и прочимъ отъ кораблей офицерамъ, дабы ѣхали къ адмиральской галерѣ — 12 п.; 13) сигналы отъ партикулярныхъ капитановъ и прочихъ командировъ, которые имъ надлежитъ чинить для вѣдѣнія адмирала и флота при якорномъ стояніи — 1 п., во время ходженія въ день — 6 п.; въ туманъ — 1 п.; въ якорн. стояніи ночью — 2 п.; въ парусномъ ходженіи ночью — 5; 14) командирамъ галернымъ — 1 пунктъ.

Каждая страница книги раздѣлена на 2 части: на правой — русскій, на лѣвой — голландскій тексты.

137. Книга уставъ морской, о всемъ что касается доброму управленію, въ бытности флота на морѣ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества въ Санктъ-петербургской Типографіи Лѣта Господня 1720, Апрѣля въ 13 день.

Въ 8°. Съ этимъ заглавіемъ и выходомъ есть «Морской уставъ» въ четырехъ различныхъ видахъ: а) 1 нон. л: (манифестъ); 9 нум. стр.

(предисловіе); 3 нен. л. (присяга, объясненіе слова *флотъ*, составъ его и росписаніе, сколько должно быть людей на корабляхъ). Текстъ на 202 стр.; съ 163 по 173 книга нумерована по листамъ и занята «Формами табелей, которыя надлежитъ держать капитанамъ или кто кораблемъ командовать будетъ, такожъ и секретарямъ и комиссарамъ». Съ 173 стр. помѣщены «Сигналы», которые описаны подъ №№ 180, 259. Между 28 и 29 стр. на 2 нен. л. «Флаги, вимпелл, гюйсы воинскихъ кораблей и галеръ, также сигнальные флаги и вимпелл ко обшмъ, также торговыхъ и прочихъ партикулярныхъ всякихъ судовъ флаги». За тѣмъ сигналы, описанные подъ №№ 258, 312, на 15 стр.; на 2 нен. лист. грав. на мѣди: «галерные флаги и вимпелл; сигнальные флаги галерные и сигнальные флаги корабельные». Наконецъ, на 1 нен. листѣ гравир. на мѣди же планъ движеній галернаго флота, на 14 стр. реестръ артикуламъ и на 1 л. нен. реестръ сигналамъ. Экз. этого «Устава» въ А. Н. и И. Эрмитажѣ. b) Въ началѣ тѣ же приложения, съ прибавленіемъ на 5 стр.: «Пункты въ морской регламентъ, вмѣсто положенныхъ во ономъ, переправленные и вновь прибавленные, по которымъ надлежитъ поступать до новаго выходу сего регламента, какъ слѣдуетъ». Текстъ на 432 стр. и 14 стр. (реестръ). Здѣсь пространныя «Формы табелей для записки приему и расходу и остатка по мѣсячно секретарскихъ, констанельскихъ, комиссарскихъ, священническихъ, лекарскихъ, шхипорскихъ, штурманскихъ и прочихъ припасовъ на кораблѣ настоящихъ и запасныхъ», съ 163 стр. Далѣе такія же формы, какъ въ предыдущемъ, съ 394 по 402, помѣщенные по листамъ. Съ 403 стр. сигналы, какъ въ первомъ экз., и тѣ же грав. на мѣди изображенія. 1 экз., такого «Устава» знаю у г. Каратаева, а другой безъ прибавленія на 5 страниц. у Д. В. Подѣнова. c) Такое же изданіе, какъ второе, съ тѣмъ же числомъ страницъ и приложений, но безъ прибавленія въ началѣ пунктовъ. Въ текстѣ есть измѣненія противъ 1-го, что можно замѣтить съ 3 стр. Нѣсколько экз. этого рода «Уставовъ» въ А. Н., и d) Въ началѣ тѣ же приложения, какъ и въ первомъ, но текстъ на 256 стр.; между 26—27 стр. грав. на мѣди флаги, вимпеллы и проч. Съ 163 стр.: «Табели образцовыя, какимъ маниромъ оныя чинить для записки приему и расходу и остатка по мѣсячно, которыхъ по единому листу образцовому табели при всякой должности съ именами вещей каждому надлежащихъ полагается», и съ 217 стр. формы табелей, какъ въ первомъ экз. Здѣсь также текстъ не одинаковъ съ описаннымъ подъ буквою *а*, но согласенъ съ прочими двумя. Съ 227 стр.: «Сигналы, надзираемые въ случаѣ якорнаго бросанія и при якорѣ стоянія и въ подыманіи якоря въ день». Въ концѣ 14 стр. (реестръ). Нѣсколько экз. въ А. Н.

Во всѣхъ этихъ «Уставахъ» въ началѣ на особомъ листѣ гравюра на мѣди: вверху, между флагами, двуглавый орелъ съ распростер-

тыми крыльями, съ андреевскимъ крестомъ на груди, подъ нимъ въ кругъ сложенные якоря. По срединѣ листа слѣва, Предвѣдніе (Провидѣніе) приподнимается занавѣсъ, вверху треугольникъ въ сѣяніи съ надписью по еврейски имени Бога; ниже море, на которомъ ладья съ парусомъ и полунагимъ пловцомъ, которому крылатое Время подаетъ математическій инструментъ. Внизу справа Нептунъ съ трезубцемъ, слѣва Марсъ съ поднятымъ мечомъ, по сторонамъ воинская амуниція съ двуглавыми орлами; при томъ стихи:

Предвѣдніе Божіе намъ открываетъ,
еже Время по воли его исполняетъ.
Никимъ чаемое бываетъ;
еже промыслъ божій содѣваетъ:
Понеже мысли и пути его такъ отъ насъ отдаленны,
яко разстояніемъ отъ земли до небесъ суть сравненны.

Подъ гризорею слѣва подпись: «грыдороваль Петръ Пикартъ. Стъ питербурхъ, 1720». Выписанные сейчасъ стихи замѣчательны тѣмъ, что въ Каб. дѣлахъ (I, № 54, л. 128) они написаны на отдѣльномъ листѣ карандашомъ рукою самого Петра Великаго, а потомъ тамъ же переписаны старательно другою уже рукою.

«Морской Уставъ» перепечатанъ въ Полн. Собраніи Законовъ т. VI, № 3485, но безъ предисловія. Оно было написано собственноручно Петромъ В., и потомъ измѣнено и передѣлано во многомъ Теофаномъ Прокоповичемъ. Первоначальная редакція самого царя помѣщена г. Устряловымъ въ «Исторіи П. В.» II, 397—401. Въ манифестъ къ «Уставу» упомянуто о неудачной попыткѣ основать флотъ при Алексѣ Михайловичѣ; о томъ что морскія силы государству необходимы «по оной присловицѣ, что всякій потентатъ, который едино войско сухопутное имѣетъ, одну руку имѣетъ, а которой и флотъ имѣетъ, обѣ руки имѣетъ», и, наконецъ, о составленіи настоящаго «Морскаго Устава» изъ пяти морскихъ регламентовъ съ значительными добавленіями, «еже все, — говоритъ царь, — чрезъ собственный нашъ трудъ учинено и совершено въ Санктъ-питербурхъ 1720, января въ 13 день».

Въ библіотекѣ Петра Великаго въ И. Эрмитажѣ хранятся, между прочимъ, слѣдующія рукописи въ 4^о: подъ № 97 (полка 3), «Стать морской его королевскаго величества французскаго», іюля 1, 1691 года; № 50 (полка 2), «Уставъ морской шведскій», переводъ изъ нѣмецкихъ и изъ шведскихъ разныхъ печатныхъ писемъ; № 55 (полка 2), «Уставы морскіе, голландскіе и англійскіе: 1) Артикульная грамота, или наказъ корабельнаго всякаго чина людей. 2) Генеральные знаки, или ясаки, общіе извѣчайные на корабляхъ воинскихъ, которые принадлежатъ къ караваномъ господъ высокомошныхъ стать соединенныхъ Нидерландъ; также какъ случится воинскимъ провожать купеческіе корабли и 3) Наказъ во осмотрѣніи королевска-

го величества англійскаго корабельнаго воинскаго каравана во время бою (писано 1693 г.)¹⁾

Голиковъ (XI, 417) говоритъ, что въ бумагахъ Петра В., хранившихся въ его кабинетѣ, находились собственноручно написанныя: присяга для морскихъ чиновъ, объясненіе слова флота и о прочемъ, до того касающемся.

Схельтма, увлеченный національнымъ самолюбіемъ, не вѣрилъ помѣщенному въ предисловіи къ «Морскому Уставу» извѣстію, что Петръ, въ первое свое заграничное путешествіе, покинулъ Голландію и отправился въ Англію единственно потому, что въ послѣдней морская архитектура была на высшей степени совершенства, тогда какъ въ Голландіи строеніе кораблей производилось съ помощію только въ-которыхъ элементарныхъ началъ, приобретаемыхъ послѣ долгой практики и чрезвычайныхъ трудовъ. Въ опроверженіе таковому мнѣнію, Схельтма приводилъ имена многихъ ученыхъ и математиковъ, процвѣтавшихъ въ Голландіи въ бытность тамъ царя. Этотъ же писатель говорилъ ¹⁾, что петровский «Морской Уставъ» любопытенъ для голландцевъ въ томъ отношеніи, что если его сравнивать съ постановленіями и статьями, изложенными въ Zee politiek Tjassena (Tjassens), то оказывается, что русскій «Уставъ» извлеченъ почти весь изъ голландскихъ законовъ. Такъ, сохранено множество обычаевъ, чисто голландскихъ, даже въ употребленіи терминовъ, и потому кажется страннымъ, что на русскихъ корабляхъ были Dominés, — названіе голландское, означающее священника или капелана. Форма присяги для морскихъ офицеровъ и обрядъ, при томъ употребляемый, представляютъ также почти сколки съ голландскихъ обычаевъ. Наконецъ, въ отношеніи языка (Схельтма видѣлъ нашъ «Уставъ» съ голландскимъ переводомъ), есть также много любопытнаго въ петровскомъ «Уставѣ».

438. Книга уставъ морскон, о всемъ что касается доброму управленію, въ бытности флота на морѣ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества въ санктъ-петербургской типографіи лѣта Господня 1720, Іуніа въ 28 день.

Въ 8°, 34 стр. (маннѣсть и предисловіе); 572 стр. и 48 стр. (реестръ). Въ экз. И. Эрмитажа въ началѣ такая же гравюра въ листъ, какъ и въ предъидущемъ номерѣ Уст., съ подписью Пикарда, а между 76—77 стр. на листѣ же грав. на мѣди флаги; но въ экз. П. Б. и А. Н. въ началѣ гравюра та же, только въ уменьшенномъ размѣрѣ, въ 8°, съ подписью: «въ С. Питербурхе, грыдор. Алексѣй Зубовъ», а флаги на 10 стр. въ 8°-же. Формы табелей во всѣхъ видѣнныхъ мною экз. съ 483 по 492, перен. по листамъ; съ 493 по 572 — снг-

¹⁾ Anecdotes historiques sur Pierre le Grand... traduit par Mailman Lausanne, 1842, pag. 471.

лы. Вообще все изданіе сходно съ апрѣльскимъ «Уставомъ», опис. одъ буквами с и d предыдущаго №.

39. «Книга уставъ морской о всемъ что касается доброму управленію, въ бытности флота на морѣ. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества, на руссіискомъ и галанскомъ языкѣ. въ санктъпітербургской типографіи Лѣта Господня 1720. Октября въ 12 день».

Въ 8°, на правой страницѣ русскій, на лѣвой—голландскій тексты; 9 стр., 995, 63 и 48 (на послѣднихъ двухъ реестръ на русск. и н.). Въ началѣ та же гравюра Алексѣя Зубова, какъ въ предыдущемъ №; тѣ же флаги въ одномъ экземплярѣ между стр. 144—145; въ другомъ между 128—129. Сигналы съ особою нумераціею на 59 стр.

6 и 13 февраля 1721 г., Петръ писалъ къ нашему послу въ Голландію: «Понеже въ книгахъ «Морскаго устава», которыя посланы во Францію и къ голландскому адмиралу Васнеру и къ прочимъ явилось въ голландск. яз., въ переводѣ съ русскаго, погрѣшеніе, того ради пишите во Францію къ маршалу д' Етре и въ Голландію адмиралу Васнеру и прочимъ кому книги отданы, съ объявленіемъ о томъ погрѣшеніи, и что мы пришлемъ къ нимъ переводъ исправленный предъ ¹⁾».

Г. Зейдель ²⁾ говоритъ, что «Мор. Уставъ П. В. издаваемъ былъ въ 5-ти различныхъ видахъ: 1) въ листъ на русск. и гол. языкѣ; 2) въ листъ на одномъ русскомъ; 3) in 4° на русскомъ; 4) in 8° на русск. и олланд. яз., и 5) in 8° на русскомъ. Изъ петровскихъ изданій г. Зейдель упоминаетъ: а) in 8°, 18 (28?) іюня 1720 г. на одномъ русскомъ; б) in 8°, 23 декабря 1720 г. на русск. и голл. и с) in f°, s. l. t a. на русск. и голл.. Въ книжной лавкѣ при Петрѣ «Уставъ» этотъ въ переплетѣ продавался по 1 р. 7 алт. 4 деньги, а въ тетрадахъ по руб. 10 денегъ.

140. «Генералныя сигналы въ Россіискомъ гребномъ флотѣ Его Величества. На Россіискомъ и Италіанскомъ языкѣ. Печатаны въ Санктъпітербурхѣ, Лѣта Господня, 1720. Маіа 5 дня».

Въ 4°, 60 и 14 нум. стр.; каждая раздѣлена на двѣ половины: на одной русской, на другой итальянскій текстъ.

¹⁾ Голяк. VIII, 458.

²⁾ Морской Сборн. 1857 г. № 1, Смѣсь, стр. 31, 32.

Ср. опис. выше подъ №№ 258 и 312. Содержаніе: Сигналы генеральные, которыми значить подняться отъ пристани и итти въ походъ и стать на якорь — 32 пункта, изъ нихъ о шлюпкахъ 23—29, и о провіантскихъ судахъ 30—32. О караулѣхъ—4 п. О караулѣхъ же въ ночное время— 1 п. Примѣчаніе о сигналахъ—1 п. Сигналы генеральные о молитвѣ Господу Богу, и о позываніи на галеру къ адмиралу главнѣйшихъ офицеровъ, морскихъ и сухопутныхъ, и мелкихъ судовъ—28 п. Сигналы во время ночи итти въ походъ поднять и опустить парусъ, стать на якорь или вынять оной—8 п. Адмиральскіе сигналы для команды съ галеръ надъ кораблями—4 п. О позывѣ—5 п. О распушеніи флаговъ и о пальбѣ—8 п. Сигналы, которые надлежитъ усматривать, когда адмиралъ будетъ чинить съ корабля для команды надъ галерами—1 п. Чтобъ галерамъ поднять якорь и итти—1 п. Усматривать чюжіе корабли—3 п. Сигналы адмиральскіе, которыми повелѣваетъ галерамъ буксировать корабли—11 п. Сигналы адмиральскіе о позывѣ командировъ флота къ своему кораблю—7 п.

441. «Полидора Виргиліа урбинскаго осмь книгъ о изобрѣтателѣхъ вещей Преведены съ латїнскаго на славенороссїискїи языкъ въ москвѣ, и напечатаны, повелѣніемъ великаго государя царя, и великаго князя Петра Первого всероссїинскаго императора. въ лѣто господне 1720, маѣ въ 5 день».

Въ 8°, 6 стр. (каталогъ главамъ), 1 листъ нен. (предисловіе автора), текста на 412 стр. и 1 л. нен. (реестръ погрѣшностямъ типографскимъ).

Подлинникъ этого перевода: «Polydori Vergilii urbinatis de rerum inventoribus libri acto. Ejusdem in orationem Dominicam Commentarium... Argentorati sumptibus Lazari Zetzneri Bibliop. MDCVI». Содержаніе русскаго перевода подробно описано М. Л. Михайловымъ въ «Библиот. для Чтенія» 1854 г., февраль, Лѣтопись, стр. 51—62. Предисловія автора, есть нѣсколько обращеній къ русскому читателю, именно, чтобы онъ не смущался, если встрѣтитъ въ книгѣ что-либо противное благочестію, такъ-какъ авторъ ея жилъ въ Лондонѣ и болѣе писалъ о католической Церкви; что находятся въ этомъ произведеніи повѣствованія о грекахъ и римлянахъ, но не всему слѣдуетъ тамъ вѣрить, «но да вѣдаетъ творимая у нихъ и да явится искусни во обхожденіяхъ ихъ. Убо буди подобенъ трудолюбивый пчелѣ, не токмо благоуханные цвѣты и дресеса, но и мертвая тѣлеса облетающей, и отъ всѣхъ дивный пчельникъ и сладкій медъ сочиняющен. И тако здравъ и правъ будеши и умудришися».

62 года спустя послѣ перваго изданія перевода, явилось второе: Полидора Виргилія Урбинскаго, о первыхъ изобрѣтателяхъ всѣхъ вещей, 2 ч., издѣніемъ Н. Новикова и К^о, М. въ университет. типографіи у Н. Новикова, 1782 г., въ 8^о; но здѣсь не помѣщено предисловія автора и обращенія къ русскому читателю.

142. «Меморіалъ каковъ по указу его царскаго Величества поданъ Аглинскому двору 1719 году, и противъ того данные отъ оного двора изъ Нѣмецкой и Аглинской канцеляріи отвѣты, и учиненном на оныя отъ страны его царскаго величества сего 1720, насупротивной отвѣтъ. напечатанъ повелѣніемъ Царскаго Величества въ Санктъ-петербургской Типографіи 1720 году Сентября въ 28 день».

Въ 8^о, 204 стр. Этой книги было напечатано на русскомъ яз. 1200 экз. Тогда же изданъ въ СПб. и нѣмецкій переводъ «Меморіала» въ оличествѣ 1184 экз.; каждый продавался по 6 алтынъ. Уже въ 752 г. нераспроданные экз. предполагалось употреблять на оберт-у новыхъ изданій; въ 1756 г. русскихъ «Меморіаловъ» находилось въ московской синодальной типографіи 824, а нѣмецкихъ 1083 ¹⁾.

Въ «Меморіалъ» переведены бумаги, писанныя русскимъ и англійскимъ дворами по случаю возникавшей между ними распри. Извѣстно, то англійской флотъ, соединившись съ шведскимъ, являлся въ 719—20 годахъ въ Балтійскомъ морѣ, но не предпринималъ никакихъ непріятельскихъ дѣйствій. Адмиралъ Норрисъ коман-

¹⁾ Синод. дѣла: 1722 г. № 18, 1752 г. № 5 и 1756 г. № 14. Въ П. Б. есть по этому же предмету слѣдующія брошюры: а) Relation de ce qui s'est passé dans les négociations du Nord depuis l'année 1715 jusqu'à présent pour servir de réponse au mémoire présenté par M-r Wesselofsky, Résident de S. M. czarienne, le 14 décembre 1719; à Londres, février, 1720. б) Mémoire de S. M. czarienne présenté par leur ministre à S. M. britannique avec la relation de ce qui s'est passé dans les négociations du Nord depuis l'année 1715 jusqu'à présent pour servir de réponse au dit mémoire. à la Haie, chez Pierre lonson 1720. в) Antwoord van den Koning an Engeland op de memoria de Heer Wesselowsky. .. Amsterdam 1717. д) Mémoire présenté au roi de la Gr. Bretagne par. M. Wesselofski, résident de S. M. czarienne (25 декабря 1719 г.); е) Brief van een vriend uyt Amsterdam aan zyn riend tot Paris in dato den 22 Maart 1717. Самое письмо коротко, нѣтъ же брошюры, заключающей въ себѣ Mémoire van den Heer Wesselowsky aan't Groot Britannische lof; наконецъ въ двухъ изданіяхъ: ф) Mémoire de Monsieur Bestuchef résident de S. M. cz. à Londres, présenté le 17 d' Octobre 1720 à la cour britannique servant de réplique aux réponses données par la Chancellerie de la Grande Bretagne et par celle de Brunswick-Luneburg, sur le précédent Memoire du resident Wesselofski. MDCCXX. О французскомъ переводѣ Меморіала Веселовскаго см. 1 ч. настоящаго труда, стр. 106.

валъ англійскою эскадрою: его переписка съ генераль-адмираломъ графомъ Апраксинимъ и ревельскимъ комендантомъ помѣщена въ «Меморіалѣ», и потомъ перепечатана въ «Журналѣ Петра В.» II, 667 и слѣд.

443. «Разсужденіе о оказательствахъ къ міру. И о важности чтобъ оставить Гибралтаръ, соединенъ со владѣніями Великобританіи. Выданое въ Лондонѣ, и переведено съ французскаго языка на руссінскон. Напечатана повелѣніемъ царскаго величества въ Санктъ-петербургской типографіи 1720 году Октября въ 8 день.

Въ 8°, 75 стр. Въ книжной торговлѣ петровскихъ временъ эта книга наз. «Разсужденія англійскія» и напечатана была въ количествѣ 1200 экз., и продавалась по 3 алт. 2 деньги. Въ 1756 году ихъ было еще нераспроданныхъ 517 экз.¹⁾

Въ началѣ этой книги говорится: «Нѣкоторый авторъ въ Англіи выдалъ книжку Разсужденіе о нынѣшнихъ странныхъ и предосудительныхъ дѣлахъ англійскаго министерства, которые (sic) все то дѣлаютъ противно пользы своего отечества, угождая дому ганноверскому для своихъ партикулярныхъ прибытковъ; но понеже оный авторъ написалъ большую половину сея книжки скрытно подъ прилогами и зѣло кратко, чего не всякъ выразумѣетъ, того-для сіе предисловіе прилагается для вищшаго выразумѣнія, также и въ самой книжкѣ мелкими словами толкованы краткія и закрытыя слова. Въ предисловіи прежде всего изложены причины неудовольствія русскаго правительства на великобританскій дворъ, а потомъ предупреждается читатель, что похвалы, встрѣчающіяся въ сочиненіи англійскому министерству, написаны авторомъ въ насмѣшку. Помянутыя примѣчанія и объясненія мелкимъ шрифтомъ напечатаны въ самомъ текстѣ такимъ образомъ, что на одной половинѣ выноски, а на другой самый текстъ. Онѣ весьма любопытны въ томъ отношеніи, что даютъ понятіе о томъ, какъ мало догадливыми и свѣдущими считали русскихъ читателей начала XVIII вѣка. Такимъ образомъ не оставлено было безъ объясненій ни одного намека, ни одного имени изъ исторіи, географіи или естественныхъ наукъ, такъ напримѣръ въ текстѣ напечатано: «Я бы въ отчаяніи былъ видѣть между моими одноземцами воскресенныхъ извѣстныхъ кавалеровъ круглаго стола, и оное донъ-кисхотизмо, по которому люди побуждены были, дабы по вѣсму свѣту ѣздить... Это мѣсто въ выноскѣ пояснено такъ: «Въ книгѣ, называемой Донкихотъ описано фабульное житіе гиспанскаго кавалера, Донъкихотъ называемаго, который будто ѣзди

¹⁾ Смп. дѣла: 1722 г., № 18 и 1756 г., № 14.

воѣму свѣту, многія смѣху достойныя и фантастическія дѣла дѣла, и за всякаго человѣка, котораго онъ обиженъ быть почиталъ, тупался и одинъ воевалъ. О немъ же въ той книгѣ описано, что онъ вѣтренными мельницами, почитая оныя за великихъ богатырей, игрался. И кавалеры круглаго стола называются тѣ, которые тому инквизиту подобныя безумныя дѣла дѣлаютъ. Далѣе пояснено, что кое «галантереи романтическія» и «кавалеры заблудящіе». Первые или книги, «въ которыхъ о амурахъ, то есть для любви женской и набрыхъ дѣлахъ для оной учиненныхъ, баснями описано», а вторыя кавальеры эрранты, или заблудящіе кавалеры, называются всѣ тѣ, которые, ѣздя по всему свѣту, безъ всякаго разсужденія въ чужія дѣла вмѣшиваются и храбрость свою показываютъ.

44. Указъ безъ заглавія о недѣланіи староманерныхъ судовъ; въ противномъ же случаѣ таковыя «не только рубить, но и наказанія за оное чинить». Слѣдовало дѣлать «эверсы или новымъ маниромъ романовки».

На обор. одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъпѣтѣрбургѣ 1720 году, октября въ 25 день». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, 293, гдѣ есть (л. 292) собственноручное приказаніе о томъ же вѣтра Великаго воеводамъ: «Понеже въ прошломъ 1718 г. ноября 3 дня указъ чрезъ (нирякъ) о судахъ, какія дѣлать и какихъ не вѣлать объявленъ и публикованъ, но упрямство сихъ безумныхъ еще продолжаетъ, того ради... и пр. подтверждается вновь прежній указъ».

45. «Выписка изъ морскаго устава. Напечатана повелѣніемъ Царскаго величества. въ Санктъпѣтѣрбургской Типографіи 1720 году Ноября въ 5 день».

Въ 8° на 91 стр. У Соп. эта книга подъ ч. II, № 2694. Есть въ Н., И. Эрмитажѣ и у И. П. Каратаева (въ первой и у послѣдняго только 80 стр.)

На об. заглавнаго листа напечатано: «Выписка изъ морскаго устава, которую долженъ капитанъ приказать читать всѣмъ людямъ, брѣтающимся на кораблѣ, какъ уставъ повелѣваетъ. А которыхъ должность не до многихъ, но до одного или до нѣсколькихъ персонъ касается, яко шхипорская, плотническая и прочія такія, тѣ должности повиненъ капитанъ написать и, закрѣпя своею рукою, дать каждому».

«Выписка изъ Морскаго Устава» состоятъ изъ статей, касающихся обязанностей служащихъ во флотѣ, также о преступленіяхъ и наказаніяхъ, а съ 84 стр. до конца «О награжденіи, дабы всякой слу-

жащій во Флотѣ вѣдалъ и былъ благонадеженъ, чѣмъ за какую службу награжденъ будетъ.»

446. «Календарь или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1721. указующій затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяцъ съ четвертми. Такожде время солнечнаго восхожденія и захожденія, долгоденствіе и долгонощіе на всякіи день. учіенныи по меридіану, и ширинѣ царствующаго Санктъпѣтербурха. въ Санктъпѣтербургской Типографіи, Лѣта Господня, 1720. Декабря въ 12 день.»

Въ перегнутую по поламъ 4°, 36 нен. листовъ; гравированныя на мѣди изображенія наклеены въ тексты послѣ. Онъ продавался въ петровскія времена по 12 коп.; въ 1752 г. его употреблено на обертку 97 экз.: нынѣ есть въ А. Н., у И. П. Каратаева и 2 въ Каб. дѣл. I, № 72. Въ академическомъ экземплярѣ есть при статьяхъ «О затмѣніяхъ солнечныхъ и лунныхъ» и «Прогностикъ на 12 мѣсяцъ» любопытныя рукописныя отмітки, подтверждающія, что подобныя статьи въ русскихъ календаряхъ цѣликомъ бради изъ современныхъ нѣмецкихъ, а именно: «ex Voigt calendario historico de a. 1720 translatum и проч.

Расположеніе и содержаніе статей одинаково съ предъидущими петербургскими календарями. Изъ царскаго семейства кромѣ царя, показанъ внукъ его Петръ.

447. «Таблица Разности ширины, и отшества отъ меридіана на всякіи румбъ, полъ румба, и четверть румба, компаса».

Въ 4°, 44, стр. нум. и въ концѣ 23 листа нумер. Книга эта безъ означенія мѣста и года печатанія: одинъ экземпляръ ея знаю въ библіотекѣ Д. В. Полѣнова, который, на основаніи вычисленія таблицъ съ 1721 г., приурочиваетъ ее къ 1720 г.

Сначала помѣщена Таблица частей меридіональныхъ, потомъ Таблицы склоненія солнца на 1721, который былъ первый послѣ высокоса, на 1722, 23 и 24 годы. Въ концѣ: таблица разности широты и отшества отъ меридіана на всякій градусъ компаса.

У Сопикова (V, № 11666 и 67) показано 2 изд. таковыхъ Таблицъ, съ заглавіемъ: «Таблицы разности широты и отшества отъ меридіана на всякой градусъ компаса. Таблицы разности широты и отшества отъ меридіана на всякой румбъ, полурумба и четверти

румба компаса; притомъ таблицы Алексѣя Кирилова полуденныхъ склоненій солнца, которыя съ 1743 продолжаются до 1757 г. Спб. 1742 въ 4°, и такія же Таблицы до 1759 г. Спб. въ 4°.

«Сигналы, надзираемые въ российскомъ гребномъ флотѣ», на русск. и голландск. языкахъ, Спб. въ 4°. Сопик. IV. № 10229.

«Инструкція надсмотрщику на Боровицкихъ порогахъ». Спб. въ 4°. Соп. III, № 4602.

Въ «Опытѣ Словаря», Новикова, стр. 20, значится напечатаннымъ въ 1720 г. «Описаніе огнестрѣльной науки», Бриницкаго; сомнѣніе о томъ, было ли издано подобное сочиненіе, см. выше стр. 238—239.

У Толст. Вѣдомостей за 1720 г. считалось 56 номеровъ; нынѣ онѣ пополнены отчасти нѣсколькими номерами, принесенными въ даръ П. Б. г. Бутковымъ. Отмѣченные звѣздочками съ корректурными поправками и отмѣтками «правиль тогда-то чтенъ».

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 2; печ. въ Спб. 16 января 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 3; печат. въ Спб. 27 января, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 4; печат. 2 февраля (30 января зачеркнуто) 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 5; печат. 8 февраля, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 6; печат. 10 (8) февраля, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 8; печат. въ Спб. 16 февраля, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 3 нум. стр.; 9; печат. 17 февраля, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 10; печат. 18 февраля, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 11; печат. 19 февраля 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Реляція». 8 нум. стр.; 12; печ. въ Спб. 24 февраля 1720 г. Здѣсь сообщено о порядкѣ торжественнаго въѣзда въ Петербургъ польскаго посла, мазовецкаго воеводы Хоментовскаго. Кратко о семъ въ Лнт. Газетѣ 1842 г. № 33. За посломъ «на подходій станъ въ санктъ-петербургскую ямскую олободу» отпущенъ былъ бригадиръ Зотовъ съ придворною каретою и 14 сенаторскими цугами. По пріѣздѣ посла къ себѣ на квартиру, его

угощали на царской счетъ; при угощеніи, по указу, были Салтыковъ и Зотовъ.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 13; печ. въ Спб. 26 февраля, 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Реляція». 12 нум. стр.; 14; печат. въ Спб. 27 февраля, 1720 г. (а правлена 8 марта) Подробности о приемной аудіенціи польскаго посла въ зданіи юстицъ-коллегіи; также рѣчь Хоментовскаго и описаніе военныхъ почестей, которыя ему отдавались на дорогѣ во время шествія къ юстицъ-коллегіи. Небольшая выписка изъ рѣчи въ Литер. Газ. I. с.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 10 нум. стр.; 15; печат. въ Спб. 7 март. 1720 г. Предъ иностранными извѣстіями помѣщено свѣдѣніе о наложеніи при русскомъ дворѣ траура по случаю кончины австрійской принцессы.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 16; печ. въ Спб. 12 марта, 1720 г. Въ началѣ объ отъѣздѣ царя, 28 февраля, къ марціальнымъ водамъ; Екатерина поѣхала туда 2 марта. На 7 стр. слово патетическій переведено страстодвижимый.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 17; печат. 17 марта 1720 г. Въ началѣ помѣщено извѣстіе отъ нашего посла въ Царьградѣ, Дашкова, что визирь увѣряетъ въ желаніи Турціи сохранить миръ съ Россіей.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости публичныя для извѣстія изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ». 4 нум. стр.; 18; печ. въ Спб. 19 марта, 1720 г. Здѣсь извѣстія: о началіи государемъ, съ 5 марта, леченія цѣлительными водами «съ счастливымъ successomъ»; о возвращеніи изъ Олонцака гр. Мусина-Пушкина, который, при помощи тѣхъ водъ, получилъ облегченіе въ своей болѣзни; о конференціяхъ въ тайномъ совѣтѣ съ польскимъ посломъ и, наконецъ, замѣчаніе: ассамблеи здѣсь обыкновенныя продолжаютъ и, какъ часомъ, продолжатся оныя еще будутъ до страстной недѣли.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 19; печат. въ Спб. 23 марта, 1720 г.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 20; печ. въ Спб. 28 марта 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 21; печ. въ Спб. 2 апрѣля 1720 г. Изъ всѣхъ предъидущихъ номеровъ и состоящаго коротенькія выписки въ Лит. Газ., I. с.

«Санктъ-петербургхъ». 4 нум. стр.; 22; печат. въ Спб. 6 мая 1720 г.

*«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 23; печ. въ Спб. 10 мая, 1720 г.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости публичныя для извѣстія изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ». 6 нум. стр.; 24

печатано въ Спб. 11 мая 1720 г. Въ Каб. дѣл. I, № 69. О посѣщеніи царемъ съ царицей «новосозидаемаго забавнаго дома» на Лисьемъ Носу 3 мая; о прибытіи тогда же въ Петербургъ шведскаго генераль-адъютанта Макса Виртенберга съ грамотою о восшествіи на престолъ шведскаго короля; 6 мая была конференція министровъ съ польскимъ посломъ Хоментовскимъ. 8 мая Максъ фонъ-Виртенбергъ представлялся царю въ зданіи коллегіи иностранныхъ дѣлъ и выразилъ желаніе своего короля о мирѣ. Царь на это изъявилъ свою готовность, «ежели съ страны его королевскаго величества къ тому истинное намѣреніе будетъ». Обѣдню въ этотъ день слушалъ царь въ Троицкой церкви; обѣдалъ у Хоментовскаго, а потомъ прогулка по водѣ на большой баржѣ съ участіемъ царицы и жены польскаго посла и въ сопровожденіи невской флотиліи, «и при томъ на многихъ тѣхъ судахъ была изрядная музыка, трубачи и валторнисты и веселились тако даже до самой ночи».

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 25; печ. въ Спб. 12 мая, 1720 г. Краткая выписка отсюда въ Лит. Газ., I. с.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 26; печ. въ Спб. 14 мая, 1720 г. Въ началѣ о спускѣ въ Петербургъ, 1 мая, корабля Фридрихштадта въ присутствіи царя, царицы и польскаго посла (выписка о томъ въ Лит. Газ., I. с.).

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости». Между этими словами гравюра на мѣди съ изображеніемъ Петропавловской крѣпости; по сую сторону Невы набережная, на которой нѣсколько лицъ въ нѣмецкихъ кафтаныхъ (на прежней гравюрѣ этотъ берегъ изображался пещанымъ, безъ всякихъ украшеній). 3 нум. стр.; 27; печ. въ Спб. 14 мая 1720 г. Здѣсь сообщено, что государь принималъ въ зданіи коллегіи иностранныхъ дѣлъ посланника голштейнъ-готторпскаго герцога Штамке, оттуда царь отправился къ обѣднѣ въ церковь св. Троицы, а потомъ обѣдалъ у Брюса съ министрами, генералами и польскимъ посланникомъ Хоментовскимъ. Послѣ обѣда было катанье по водѣ на яхтахъ, буерахъ, которыхъ было болѣе 70-ти, нѣкоторые имѣли хорошія украшенія; лавировали скоро и искусно безъ помѣшательства; музыка состояла изъ трубъ и валторнъ. Въ концѣ есть извѣстіе, что къ петербургскому порту пришло нѣсколько торговыхъ кораблей. Этотъ №, за исключеніемъ послѣдняго извѣстія, перепечатанъ въ Лит. Газ., стр. 687 (I. с.).

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 28; печ. въ Спб. 17 мая, 1720 г.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 29; печ. въ Спб. 19 мая 1720 г.; въ Каб. дѣл. I, № 69. Передъ обѣдней 15 мая царь «для нѣкоторыхъ дѣлъ и совѣтовъ былъ въ сенатѣ, откуда пошелъ въ Троицкую церковь; обѣдалъ съ польскимъ по-

словъ и министрами у Шафирова, а потомъ—прогулка по водѣ въ присутствіи царицы и придворныхъ дамъ.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 30; печ. въ Спб. 24 мая, 1720 г. Въ началѣ о повѣздкѣ царя въ Кроншлотъ для осмотра строеній и «для своей забавы», а царицы—въ Екатерингофъ.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 31; печат. въ Спб. 2 іюня, 1720 г. Въ началѣ извѣстіе о крещеніи еврея Розенблюта, восприемникомъ котораго былъ Петръ Андреевичъ Толстой. О семъ выписка въ Лит. Газ., I. с.

«Санктъ-петербургъ. Реляція, о походѣ бригадіра Фомевгдена съ коршуsomъ въ 5 тысящахъ состоящимъ въ швецію». 4 нум. стр.; 32; печат. въ Спб. 8 іюня 1720 г. Экз. въ П. Б. изъ принесенныхъ въ даръ г. Бутковымъ. О десантѣ въ старой и новой Умѣ отряда подъ начальствомъ барона фонъ-Менгдена, съ росписью «сколько мѣстъ, сель и мельницъ разорено и позжено». Перепечатано въ «Журн. П. В.» II, 133, 134.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 33; печ. въ Спб. 9 іюня, 1720 г. О появленіи близъ Ревеля англійскаго флота подъ командою адмирала Норриса и сношеніяхъ его съ ревельскимъ комендантомъ. Въ «Журн. П. В.» это помѣщено во II, 130—132, съ тою разницею, что тамъ приложена переписка по этому предмету, а въ Вѣдомостяхъ передано только содержаніе ея въ краткихъ словахъ.

*«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 34; печ. въ Спб. 10 іюня, 1720 г. О празднованіи рожденія государя 30 мая: литургію онъ слушалъ въ церкви св. Ісаака Далматскаго; потомъ были поздравленія отъ здѣшнихъ и иностранныхъ министровъ, при чемъ происходила пушечная пальба съ крѣпости, адмиралтейства и взятаго въ плѣнъ шведскаго фрегата, который стоялъ тогда на Невѣ противъ лѣтнаго дворца украшенный штандартомъ и флагами. Обѣдали знатные, польскій посолъ съ женою и присланный къ царю шведскій генераль-адъютантъ въ новой галереѣ. Послѣ обѣда было гулянье въ саду (названномъ въ Вѣдомостяхъ огородомъ), вечеромъ сожженъ фейерверкъ, и гости разъѣхались въ первомъ часу. 3 іюня польскій посолъ осматривалъ адмиралтейство и говорилъ, что онъ много видалъ въ другихъ земляхъ подобныхъ учрежденій, но нигдѣ не находилъ такого порядка, какъ въ петербургскомъ адмиралтействѣ. 4 іюня Хоментовскій имѣлъ конференцію съ русскими министрами. 5 іюня былъ спускъ корабля Сѣвернаго Оrlа, въ каютахъ котораго потомъ танцовали подъ музыку, при этомъ присутствовала царская семья; празднество кончилось въ 2 часа пополудни. Выписки отсюда въ Лит. Газ., I. с. стр. 678—679. 8 іюня опять была конференція съ Хоментовскимъ, а 9-го царь и царица съ дворомъ, польскіимъ по-

сланикомъ и его женою, отправились на яхтахъ и буерахъ въ Кроншлотъ.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 35; печ. въ Спб. 11 іюня, 1720 г.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 36; печ. въ Спб. 14 іюня 1720 г. О прибытіи государя съ супругою и дворомъ на Котлинъ островъ, гдѣ съ кроншлотскихъ батарей привѣтствовали польскаго посла пушечною пальбою, потомъ Хоментовскому показывали батареи и зданія.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 37; печ. въ Спб. 17 іюня, 1720 г.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 38; печ. въ Спб. 21 іюня 1720 г. Каб. дѣла I, № 69. О томъ, что царь Хоментовскому показывалъ на Котлинъ островъ всѣ укрѣпленія и батареи множенный кастель Кронъ-Шлоссъ, которые по истинѣ могутъ за удивительные почтены быть, ибо оныя не токмо въ краткое время и въ самой глубокой водѣ на проходѣ корабельномъ построены, но толь великимъ числомъ великихъ пушекъ, мортировъ и гаубицъ удовольствованы, что рѣдко гдѣ тому подобныя могутъ видѣны быть. Царь, царица и весь дворъ 11 іюня обѣдали «въ гаванѣ новомъ гдѣ стоятъ военные корабли, который зѣло пресизряденъ, въ сдѣланныхъ тамо хоромахъ». 12 іюня всѣ обѣдали у генераль-адмирала графа Апраксина, на кораблѣ Гангудъ, «который корабль о 90 пушкахъ и зѣло изрядно извѣтъ украшенъ рѣзьбами». Сюда прибылъ и шведскій посланный Максъ фонъ-Виртенбергъ: онъ ѣхалъ берегомъ и ему показывали загородные дома и сады, «которымъ онъ зѣло удивлялся, что въ толь краткое время такъ построены. Пиръ отъ Апраксина на Гангудѣ перешелъ на корабль царя «Лѣсной». 13 іюня посламъ показывали вновь строящійся каналъ, корабли и галеры. Потомъ весь дворъ на яхтахъ и буерахъ отправился къ Меншикову въ Ораніенбаумъ, «гдѣ изволили гулять и веселиться 13 и 14 дня іюня, въ последнее число была отпускная аудіэнція Максѹ фонъ-Виртенбергу». 15 и 16 іюня Петръ показывалъ польскому послу Петергофъ и Стрѣльну.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 39; печ. въ Спб. 25 іюня 1720 года. Экз. въ Каб. дѣл. I, № 69. О прибытіи царя и царицы изъ Петергофа въ Петербургъ 22 іюня. 21 числа прибыли 23 галеры изъ команды кн. Голицына съ финскими рекрутами; 23 ч., восьмая конференція министровъ съ польскимъ посломъ, 24 ч. умеръ кн. Яковъ Федоровичъ Долгорукій, тайный совѣтникъ и президентъ ревизіонъ-коллегіи.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 40; печатано въ Спб. 6 іюля 1720 г. На галерахъ 22 іюня привезено 1850 финскихъ жителей, изъявившихъ желаніе служить въ русской военной службѣ. Меншиковъ извѣщалъ, что изъ недорослей (о которыхъ въ

военной коллегіи есть свидѣніе, что ихъ болѣе 200 т. чел., кромѣ еще незаписанныхъ) явилось годныхъ въ службу 1 т. чел. «которые приверстаны въ кавалерію». Драгунскіе полки Меншиковъ раздѣлялъ на 3 корпуса: одинъ при Смоленскѣ, другой на Украинѣ, третій въ Ригѣ. Распоряженіе военной коллегіи 1719 г. о дезерторахъ принесло пользу: до 3000 человекъ возвратились изъ бѣговъ сами собою, и вины имъ отпущены безъ всякаго наказанія, а которые къ службѣ оказались негодны, тѣхъ отправили по домамъ. Смотри на это, и другіе многіе продолжаютъ являться, такъ что изъ Москвы пишутъ отъ 22 іюня, что такихъ выслано въ Петербургъ 1700 чел. Распоряженіе военной коллегіи о рекрутахъ, которыхъ прежде мучили въ дорогѣ и обворовывали приводцы, отчего многіе умирали и бѣжали, нынѣ же приведены въ Петербургъ бережно и все очень годные къ службѣ, числомъ 9322 человека.

«Санктъпетербургъ. Реляція. 11 нум. стр.; 41; печ. Спб. 7 іюля 1720 г. Въ Каб. дѣл. I, № 69. Здѣсь подробно описанъ церемоніаль, пріемъ и рѣчь при торжественной аудіэнціи польскому послу Хоментовскому. Въ сенатъ изъ своей квартиры онъ ѣхалъ на баржахъ.

«Санктъпетербургъ. Вѣдомости. 4 нум. стр.; 42; печ. въ Спб. 9 іюля 1720 г. Изъ принесенныхъ въ даръ П. Б. г. Бутковымъ.

«Санктъпетербургъ. Вѣдомости. 3 нум. стр.; 43; печ. въ Спб. 13 іюля, 1720 г.

«Санктъпетербургъ. Вѣдомости. 4 нум. стр.; 44; печ. въ Спб. 19 іюля, 1720 г.

«Санктъпетербургъ. Вѣдомости. 4 нум. стр.; 45; печ. въ Спб. 26 іюля, 1720 г.

«Санктъпетербургъ. Вѣдомости. 5 нум. стр.; 46; печ. въ Спб. 2 августа, 1720 г.

«Санктъпетербургъ. Вѣдомости. 7 нум. стр.; 47; печ. въ Спб. 5 августа, 1720 г.

«Санктъпетербургъ. Реляція въ письмѣ къ его царскому величеству отъ господина генерала князя Голицына іюля отъ 31 дня изъ Финляндіи отъ острова Сандо, которое получено сего августа въ 6 день написано. 15 нум. стр.; 48; печ. въ Спб. 7 августа 1720 г. Въ Каб. дѣл. I № 69. Есть печатныи нѣмецкій переводъ этой реляціи: «Relation von der durch Sr. Cz. Majestät Galleren unter Commando und Anführung des Generals und Fürsten Michael Goliczin bey den Alandischen Insuln über eine feindliche Schwedische Esquadre erhaltenen completen Victorie, so wie selbige unterm 31 Julii von der Insul Santo an I. Cz. M. durch wohlgedachten Gen. F. Goliczin berichtet worden. a. 1720.

«Реляція. Въ письмѣ къ его царскому величеству отъ господина генерала князя голицына іюля отъ 31 дня, изъ Финляндіи отъ остро-

ва Сандо, которое получено сего августа въ 6 день, написано. 14 нум. стр.; печатано въ Санктъпѣтербургѣ 1720 августа въ 7 день, а въ Москвѣ 18 августа. Эта реляція безъ перемѣны въ «Журн. П. В.» II, 136—142.

«Санктъпѣтербургъ. Вѣдомости. 11 нум. стр.; 49; печ. въ Спб. 13 августа 1720 г.

*Вѣдомость. Изъ гданска пишетъ нѣкоторая персона въ галандію къ пріятелю своему». 3 нум. стр.; печ. въ Спб. 20 августа, 1720 г. Чтобы мнѣять это письмо, надобно замѣтить, что по случаю малаго успѣха англійскаго и шведскаго флотовъ, Петръ писалъ въ маѣ 1720 г. къ послу нашему въ Голландіи, кн. Куракину: «Объявляю вамъ, что передъ нѣсколькимъ временемъ англійскій и шведскій флоты пришли къ Ревелю, стояли у Наргина острова и пересылались письмами... а между тѣмъ шведы сожгли у насъ на Наргенѣ избу, да баню, которыя были сдѣланы для работныхъ людей... Потрудитесь постороннимъ лицомъ или Меркуріемъ (т. е. въ какомъ нибудь періодическомъ изданіи) о всемъ семъ напечатать, понеже нигдѣ такъ не умѣютъ, какъ у васъ, а особливо о 'избѣ и банѣ'... По этому же случаю Меньшиковъ писалъ къ царю: «въ учиненныхъ обидахъ сихъ обоихъ флотовъ на островѣ Наргенѣ, въ сожженіи бани и избы не извольте печалиться, но уступите добычу сію имъ на раздѣлъ, а именно: баню—шведскому, а избу—англійскому флоту»¹⁾...

Приказаніе царя написать статейку объ этомъ предметѣ было исполнено кн. Куракинымъ, и въ августѣ мѣсяцѣ у насъ уже былъ готовъ переводъ письма нѣкоторой персоны, помѣщенный въ описываемомъ нумерѣ Вѣдомостей:

«Вы кажете мнѣ толико желанія вѣдать о сукцесѣ въ воспріятіяхъ отъ соединенныхъ флотовъ шведскаго и великобританскаго, что я не хотѣлъ замѣшкать въ учиненіи вамъ въ томъ удовольствия. Отъ того времени, какъ они на морѣ, приходили они къ Ревелю—parturient montes, сирѣчь, что горы родятъ—отгадаете ли вы экспедицію ихъ? Я вамъ ее скажу, мой господинъ, чтобъ вамъ долго въ любопытствѣ не тосковать. Хотѣли дебарковать нѣсколько людей на пустой островъ, именуемой Наргенъ, и тамо все порубить и пожечь. На счастье москвичамъ (зачеркнуто и написано россиянь) не было тамъ ни одной души изъ людей ихъ, и нашолъ огонь пожрать только избу и баню. Оные флоты, скажите вы мнѣ, по меньшей мѣрѣ закрыли шведское королевство отъ страшнаго нападенія, которымъ оно было угрожено, отъ москвичъ (Россиянь)—вы то видите, мой господинъ, по исшествію. Галеры ихъ дебарковали тамъ 5 т. человекъ, которые сожгли и разорили города и толико селъ и де-

¹⁾ Дзявля П. В., Голикова, VIII, 421, 422.

ревень и магазиновъ на 12 миль кругомъ, и возвратилися они тихо въ Финляндію (наметъ на десантъ отряда Менгдена, о чемъ царь также писалъ въ приведенномъ выше письмѣ къ кн. Куракину). Не возвратятся ли они паки, вопросите вы меня, послѣ такой доброй удачи? Я ничего о томъ не вѣдаю, но вижу я, что они могутъ то сдѣлать, ежели охоту въ томъ имѣютъ, и что шведскіе союзники не могутъ Швецію отъ нихъ закрыть».

«Ежели послѣ сего спросите вы меня, какъ Швеція впередъ отъ того остерегаться, понеже вспоможеніе тако сильной короны, яко же великобританской, не можетъ ее покрыть отъ непріятельскаго впаденія? Я вамъ скажу, что кажется мнѣ, что скорѣйшій способъ есть сей, дабы учинить миръ съ царемъ, и тѣмъ не истощаться болѣе отъ продолженія войны, въ которой она Швеція не можетъ же ничего выиграть, и она же война возможетъ ей со временемъ еще бѣдственнѣе, нежели она уже есть. Я есмь и проч.»

Въ Каб. дѣл. I, № 69, эта вѣдомость въ особомъ номерѣ: «Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости» на 8 нум. стр.: 50; печ. въ Петер. 20 августа 1720 г.; въ началѣ политическія извѣстія изъ Мадрита и т. д., а съ стр. 6-й сейчасъ приведенное письмо.

«Санктъпетербургхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.: 52; печ. въ Спб. 31 августа, 1720 г. Изъ Гамбурга, отъ 6 августа, сообщено, что австрійскій посланникъ при шведскомъ дворѣ, Фрейтагъ «одержалъ отъ резидента его царскаго величества паспортъ, чтобъ ему возможно было ѣхать въ Стокгольмъ».

«Санктъпетербургхъ. Вѣдомости». 9 нум. стр.: 54; печ. въ Спб. 9 сентября, 1720 г. Изъ Стокгольма, отъ 31 июня, о возвращеніи туда Маркса Вартенберга изъ Петербурга, въ который онъ былъ посланъ для объявленія о вступленіи на шведскій престолъ мужа королевы: «зѣло онъ (Вартенбергъ) хвалится великими учтивостями, которыя онъ тамъ (въ Петербургѣ) получалъ отъ монарха, ибо его величество велъ его, яко чрезвычайнаго посланника, а послѣ отпущенной аудіенціи получалъ онъ отъ его царскаго величества въ подарокъ неизрядныхъ нѣсколько собольихъ мѣховъ». О пребываніи въ Петербургѣ этого шведскаго посланника въ «Журн. П. В.» II, 128—129; тамъ онъ названъ генералъ-адъютантомъ Марксомъ.

«Санктъпетербургхъ. Сего сентября въ 20 день получена вѣдомость изъ Ревеля». 6 нум. стр.: 55; печ. въ Спб. 24 сентября 1720 г. О размѣнѣ съ Швеціею военно-плѣнныхъ, что перепечат. въ «Жур. П. В.» II, 144—145, и о принятіи св. крещенія въ сибирской епархіи 30000, а въ казанской 4089 человекъ «изъ невѣрныхъ народовъ», также о постройкѣ у нихъ церквей. Эти извѣстія перепечатаны въ Лит. Газ., I. с. Далѣе заграничныя новости.

«Санктъпетербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.: 56; печ. въ Спб. 30 сентября 1720 г.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 57; печ. въ Спб. 6 октября, 1720 г. Изъ Стокгольма, отъ 24 августа, сообщено, что по прїѣздѣ туда изъ флота англійскаго адмирала Норриса, были многія конференціи въ присутствіи нѣкоторыхъ сенаторовъ и англійскаго посланника: «подлинно не вѣдаютъ, о какихъ дѣлахъ говорено въ оныхъ конференціяхъ, которыя повелѣлъ учинить его царское величество».

*«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 4 нум. стр.; 58; печ. въ Спб. 8 октября, 1720 г. Изъ Стокгольма, отъ 31 августа, о скоромъ возвращеніи англійскаго флота съ Норрисомъ въ Англію.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 59; печ. въ Спб. 19 октября, 1720 г. Изъ Варшавы, отъ 13 сентября сообщено, что воевода мазовецкій (Хоментовскій) прїѣхалъ туда изъ Петербурга и донесъ королю «о исшествіи своего посольства, о чемъ никакихъ обстоятельствъ не опубликовано». Изъ Копенгагена, отъ 21 сентября, что русскій посланникъ при тамошнемъ дворѣ, кн. Долгорукій возвращается въ Россію и уже отослалъ «моремъ весь свой большой багажъ». Изъ Стокгольма, что высланы паспорта генераль-адъютанту Румянцову, который ѣдетъ отъ царя въ этотъ городъ.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 60; печ. въ Спб. 29 октября, 1720 г. Изъ Гаги, отъ 9 октября, что къ 25 того мѣсяца ждутъ въ Стокгольмѣ Румянцова, и на квартирѣ его поставленъ почетный караулъ изъ 12 солдатъ съ унтеръ-офицеромъ.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 61; печ. въ Спб. 1 ноября, 1720 г.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 62; печ. въ Спб. 9 ноября, 1720 г. Изъ Стокгольма, отъ 28 сентября, что туда прибылъ Румянцовъ для принесенія королю поздравленій съ восшествіемъ на престолъ; замѣчено, что нашъ посоль произносилъ рѣчь предъ королемъ на русскомъ яз.; на другой день Румянцовъ отправился въ Упсалу, куда съѣхались посланники и другихъ державъ.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 63; печ. въ Спб. 17 ноября, 1720 г. Изъ Стокгольма, отъ 9 октября, что король съ послами великобританскимъ, французскимъ и русскимъ возвратился изъ Упсалы.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 64; печ. въ Спб. 18 ноября, 1720 г.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 65; печ. въ Спб. 30 ноября, 1720 г.

«Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 5 нум. стр.; 66; печ. въ Спб. 3 декабря, 1720 г. Изъ Гаги, отъ 13 ноября, что тамъ нашъ посоль кн. Куракинъ «трактовалъ за обѣдомъ зѣло богато испанскихъ, австрійскихъ и другихъ министровъ».

•Санктъпітербурхъ. Вѣдомости. 4 нум. стр.; 67; печ. въ
Спб. 8 декабря, 1720 г.

«Санктъпитебурхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 68; печ. въ Спб. 17 декабря 1720 г. Въ Каб. дѣл. I, № 69. На стр. 7—8 слѣдующее извѣстіе: «сего декабря въ 13 день, здѣсь въ Санктъпитебурхѣ на площади, сожженъ богохульникъ и иконоборецъ Шуйскаго уѣзда Василѣя Зміева крестьянинъ Ивашка Красный за то, что октября 23 дня сего жъ 720 году, какъ было въ Москвѣ изъ соборной церкви успенія пресвятыя Богородицы крестное хожденіе въ соборную жъ церковь чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, именуемаго казанскія, онъ, Ивашка, обругалъ спасителейъ образъ и животворящій Крестъ Господень въ нѣсколькихъ воротѣхъ билъ палкою и для того пойманъ и присланъ въ Санктъпитебурхъ. Въ роспросѣ и съ розысковъ съ трехъ пытокъ и съ огня въ томъ ругательствѣ и иконоборствѣ и что на восточную апостольскую церковь возлагалъ хулу, винился и сказалъ, что онъ, умысла, по образу Спасителюу и по кресту Господню билъ палкою, и въ таковомъ богопротивномъ намѣреніи соборной апостольской церкви не покорился и св. покаянія и св. пречистыхъ Христовыхъ тайнъ отрекся; да онъ же винился въ зломъ умыслѣ на убійство царскаго величества».

«Санктпетербургх. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 69; печ. въ Спб.
22 декабря, 1720 г.

«Санктъ-пѣтербургъ Вѣдомости». 8 нум. стр.; 70; печ. въ
Спб. 31 декабря, 17 20 г.

1731 годъ.

448. ...Γραμματικά, εκ πρεσβυτέρου κληρικού της πόλεως Μόσχας: κ' αὐτοῦ
 ὁ συντακτικὸς τῆς ἀρχαίας. Ὁ ρηθὲς γὰρ πλοῦτος ἐν λόγοις, ἀντὶ
 τοῦτο καὶ ἡμεῖς φερούμεθα.

Въ 8°—у Черт. (1838 г.) стр. 369, № 10 и Демидова (Чтенія Общ. Исторіи № 2, 1846 г.) № 3,—въ 12° невѣрно: водяныя линіи и заводскій: знакъ вдоль, помята по тетрадямъ на листьяхъ 17, 33, 49 и т. д. 1 л.: нен. (оглавление)—ѣ л.: (предисловіе) и сѣг л.:

Въ предисловіи (не вполнѣ перепеч.-у Царск. № 244) говорится между прочимъ: «Примите и сію трудовъ Молетіевыхъ (негли же отчасти, при помощи Божіей, и нашихъ) возобновленную типомъ Грамматику съ любовію усердно и аки плодъ новопрозябшій... а въ концѣ: «здравствуйте возлюбленніи, а трудившихся въ дѣлѣ семъ, еще гдѣ что обрящете неисправно, простите.»

Это перепечатка Грамматики Мелетія Смотрицкаго, изд. въ 1648 г.; главная же разница между ними состоитъ въ томъ, что въ первоначальномъ изданіи помѣщены: 1) предисловіе, гдѣ доказывалось, что и св. отцы упражнялись въ изученіи Грамматики и прочихъ книгъ философскаго ученія; 2) «Похвальныя словеса сея блаженныя и святыя книги Грамматики», гдѣ эта наука отъ своего лица приглашаетъ заниматься ею; 3) «Нѣкоего вопросившаго съ люботруднымъ тщаніемъ Максима, инока св. горы, яже о грамматикѣ и риторикѣ и философіи, о еже яко да не извѣститъ ему о сихъ въ пользу, къ люботученію, разуму его желающу»; 4) «Сословіе именъ по азъ вѣди святыхъ, сущихъ въ святцахъ съ толкованіи словенска языка»; 5) примѣры грамматическаго разбора. Всѣхъ этихъ приложений нѣтъ въ изд. 1721 г., но помѣщено новое предисловіе о пользѣ Грамматики, съ такимъ сужденіемъ о просодіи: «Сія здѣ о художествѣ піитическѣмъ вкратцѣ предложишася не толико ради употребленія, елико вѣдѣнія, ибо еще у древнихъ еллинъ и латинъ и въ велицѣмъ почтеніи быше (по свидѣтельству многихъ историковъ), обаче нынѣ за трудность многими едва не оставлена на лучшій плодъ иныхъ художествъ, нужнѣйшихъ время златое житія своего опредѣлившими. Изволяя же о сей пространнѣе извѣдати, да читаетъ греческихъ Омира и Исіода, латинскихъ Овидія, Виргилія и прочихъ и оными можете удовольствоватися до сытости».

Въ концѣ съ л. 253 помѣщенъ «Чинъ технологіи, сирѣчь художнаго собесѣдованія о осми частѣхъ слова, по вопросамъ и отвѣтамъ употребляемаго». Здѣсь грамматическій разборъ отличенъ отъ помѣщеннаго въ Грамматику 1648 г.

Изданная въ 1755 г. въ Епископіи рымнической «Грамматика въ пользу и употребленіе отроковъ сербскихъ» есть перепечатка изд. въ 1721 г., а не 1619 г., какъ говорить г. Давыдовъ въ предисловіи къ Грамматику русскаго языка Ломоносова (СПб., 1855 г., стр. LXI). «Чинъ технологіи» въ изд. 1755 г. не есть новое прибавленіе, но также перепечатанъ съ изд. 1721. О послѣднемъ ср. также ч. I, настоящаго труда, стр. 183—185.

449. Чинъ дрѣвній косто́чнымъ правосла́ннымъ хрѣті́анскімъ цр́кве, ка́кшъ бго́мкѣзѣнѣйшымъ мѣтрополѣ́тшмъ, архіе́пкшмъ и е́пкшмъ, по́добѣтъ, ко крѣ́мъ, е́гда козводѣ́мъ ктѣ́ на кѣ́ждо престо́лъ тко́рѣ́тти на́рѣ́дно сѣ́мкѣ́ла извѣ́стно».

Въ 4°, 5 л., на послѣднемъ: «печатано въ Санктъпитербурхѣ 1721 г мѣсяца априлія въ 6 день». О 1-мъ изд. ср. № 403.

450. Ѡ козношеніи ѿмене патріаршагѣхъ изъ црковныхъ мѣтвахъ. Чѣ-

нное, противоотвѣтствующая, отъ смиреннаго Стефана, митрополита-ризанскаго, благоразумному разсужденію ирменитаго правительствующаго севата предложенное, лѣта Христова 1721, іюня 9.

51. «Нанѣнз молиѣвенный ѿ многолѣтнихъ зараѣи блѣстнѣиша-гу гдѣа нашегѡ црѣи и великагѡ кнѣзѡ Петра Ілѣѣевича всеѡ Россіи».

Въ 4°, на 3 лют., особаго заглави. л. нѣтъ. На оборотѣ послѣдняя-выходъ: «печатанъ въ Санктштербургѣ, 1721 г. мѣсяца іунія 24 я». Соп. I, №№ 540 и 848, м. Евгеній (II, 307) и Каот. № 728 указываютъ на московское изданіе «Канона», котораго не видавъ ни въ ной библиотекѣ. Изъ Синод. дѣла 1722 г. № 18 видно, что «Канона» печатано было 1200 экз., каждый продавался по 2 алт. 2 деньги.

Въ ркл. П. Б. изъ погодинскаго собранія, № 591, есть неполный экземпляръ молитвъ о здравіи за царскій домъ, гдѣ на гинѣ поминается архіепископъ Гавріилъ вологодскій и бѣлозерскій. Вотъ, между прочимъ какія тамъ помѣщены моленія: «Въ нынѣшній настоящій годъ и предъидущія многія неисчетныя лѣта, ки молимъ богатыя щедроты и милости, и человеколюбія его осимъ великія и пресвѣтлыя царскія степени величества—благѣвѣрный и благородный, и христіолюбивый, Богомъ избранный, и гомъ почтенный и украшенный, и Богомъ превознесенный и союдаемый, и крѣпкихъ хранителей и поборниковъ святыя православно-каѡолическія вѣры, въ православіи изрядный, обаче во цахъ пресвѣтлый и подъ небесемъ сіятельнѣйшій, самодержавнѣйшій и хвалямъ достойнѣйшій, государь нашъ, царь и великій князь ѡтръ Алексѣевичъ, московскій и кіевскій, владимірскій и новгородскій, казанскій и астраханскій, сибирскій, смоленскій и черниговскій и всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи и иныхъ, многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ, южныхъ и сѣверныхъ чичевъ и дѣдичевъ, и государя и обладателя. О благовѣрныхъ цацахъ, и о благороднѣйшемъ государѣ нашемъ царевичѣ и великомъ язѣ Алексѣѣ Петровичѣ; и о благородныхъ царевнахъ, и о благородныхъ князѣхъ и боярѣхъ; и о христіолюбивомъ воинствѣ, и о доохотѣхъ, и о всемъ православиомъ христіанствѣ. Чѡбъ всемъ-стивый Господь Богъ нашъ въ нынѣшній настоящій годъ и впредѣущія многія и неисчетныя лѣта ему, великому государю, царю и ликому князю умножилъ бы лѣтъ живота его, и даровалъ бы ѡсподь Богъ ему, великому государю и великому князю Петру лексѣевичу, и христіоименитому и боголюбивому воинству его, ыше побѣдительну и мужество съ храбростію на воя видимые и видимые враги. И возвысилъ бы Господь Богъ его царскую ѡсѣтло сіятельную десницу надо всеми иноплеменными, варварскими, басурманскими, агарянскими и богомерзкими языки, иже

браней хотящими. И покорилъ бы Господь Богъ ему, великому государю, богомерзкое агарянское царство и власть, и очистилъ бы землю людей своихъ отъ безбожія ихъ; государство же его устроилъ мирно и немятежно во благоденствіи и покоѣ, и тишинѣ, и изобиліи плодовъ земныхъ....»

Въ печатномъ «Канонѣ» замѣтна та же мысль, которую выразилъ Петръ при исправленіи службы по случаю полтавской побѣды (№ 144): Такъ напр.: «Просящему премудрости у тебе, Вышняго, Соломону далъ еси и славу ему наче воѣхъ царей земныхъ и благовременіе въ державѣ его. И господствующему нами царю, возлюбшему премудрость и умножившему ю, даруй вся по желанію, молимся.—Ходящему по путемъ кроткаго Давида, Иосафату царю, и въ тебѣ все упованіе имущему, всякое въ державѣ его изобиліе даровалъ еси Боже, и благовѣрнаго царя нашего Петра, путемъ кроткихъ шествующаго, державу, воѣмъ благими благословіи, молимъ тя, всещедро... Множество отъ Египція и отъ Ливіи враговъ въ руку уповающаго на тя Асоу царя предалъ еси, егда же помощи окрестныхъ царей взыскаваше, обличилъ еси: на твою единую помощь надѣется обладая нами царь, покори ему враги бранемъ хотящия»....

«Канонъ» 1721 г. въ экземплярѣ А. Н. переплетенъ вмѣстѣ съ другими молебными о здравіи Екатерины I, Анны и Елизаветы; вмѣстѣ съ ними въ началѣ книги приложено рукописное довольно безтолково составленное «Краткое изъясненіе о случаи написаніи сего молебнаго канона о многолѣтнемъ здравіи благочестивѣйшаго государя императора Петра Великаго», слѣдующаго содержанія:

«Изданъ сей канонъ святѣйшаго правительствующаго синода вице президентомъ, преосвященнѣйшимъ архіепископомъ пековскимъ и наревскимъ Θεοφаноу, который послѣ былъ новгородскимъ,—1721 г. напечатанный былъ. Издадеся и сочинися сей канонъ, изъ доводовъ св. писанія ветхаго и новаго завѣта текстовъ избранныхъ, приличныхъ къ лицу и достоинству царскому здравію молебства къ Богу приносимое. Но какъ вѣдомо есть всѣмъ по описанію исторіи о блаженной его величества прознаменованіе близкой кончины, почувствовалъ его величество въ себѣ тяжкую болѣзнь каменнаго воднаго запора, которая болѣзнь почувствована отъ него быть неисцѣльна, то вѣдомо учинилось духовнымъ особамъ членамъ святѣйшаго синода о его величества частыхъ припадкахъ. Изъ оныхъ синодальныхъ членовъ, преосв. Θεοфанъ архіепископъ сочинилъ сей канонъ о его величествѣ особенно здравіи, по которому о его величествѣ молебствія и отправляемы были соборнѣ въ церквахъ святыхъ; но по необходимой же неискъльпости крайней своей болѣзни соизволилъ его величество, въ 1724 г. мая 7 дня, дабы по немъ престолъ императорскій празденъ не остался, короновать любезнѣйшую свою супругу императорскою короною, государыню

императрицу Екатерину Алексѣевну. И такъ, сей канонъ, по напечатаніи сего случая, и пачало свое къ произведенію получилъ 1721 г. (1).

«Но не по долгомъ времени жизни своей, его величество Петръ Великій, отъ вышепомянутой каменной болѣзни претяжкой, въ 1725 г. января 28 блаженную жизнь свою скончалъ. По кончинѣ же его величества блаженной, воспріяла всероссійской престолъ любезнѣйшаго его величества супруга Екатерина Алексѣевна, императрица, въ 1725 г. Тогда, сей молебный канонъ вторымъ тисненіемъ напечатася того же 1725 г. іюня 22. дня на имя ея величества многолѣтнаго здравія государыни владѣющей императрицы Екатерины Алексѣевны. Столь желательна была многолѣтнаго ея величества здравія, что сего канона напечатано было отъ типографіи числомъ 20 тысячъ книгъ, да толикожъ числомъ книгъ удовольствованы были по вѣсѣмъ церквамъ всего Россійскаго государства. Хотя же толикое многочисленное число книгъ сихъ и напечатано было, и молебствія отъ церквей отправляемы были по 1727 годъ, но въ сей 1727 году приключился великой припадокъ жестокой болѣзни ея величеству, и даровалъ Всевышній всецѣлое здравіе, котораго ради обрадованія о полученіи ея величеству здравія, св. прав. синодъ, въ знакъ благодарности великаго милосердія божія возвращенія ея величества всецѣлаго здравія, сочинилъ краткую молитву о здравіи ея величества и, собравшись вѣсѣмъ освященнымъ соборомъ въ церкви живоначальной Троицы, отпѣлъ благодарный молебенъ о здравіи ея величества. При которомъ молебствіи, сію новонизложенную молитву соборнѣ читать, которая для сего молебствія особливо напечатана была новыми церковными литерами; которой молитвы при семъ точный самый тотъ печатный оригиналъ здѣсь при семъ канонѣ прилагается (онъ сохранился до нынѣ въ акад. экз. «Канона»).

«Но, о неиспытанныя судьбы Господни! По мнимомъ ея величества оздравленіи, преложилъ Вышній всеобщую нашу тогда радость по скоромъ времени на великую печаль, ибо того жъ года 1727, мая 6 дня, въ 9-мъ часѣ по полудни, ея величество въ вѣчное блаженство преставися. На сей печальный случай, въ то самое время нѣкто тогда изъ ученыхъ мужей написалъ сіи краткіе три стиха:

«О, кто познаетъ дѣла Бога,
кому бы жить лѣта многа.
Всякому бо о смерти явлено,
а колико жить неизвѣстно.
Мнится намъ быть, яко умираемъ,
но въ томъ животъ вси вѣчный получаемъ.»

«По вступленіи же на всероссійскій престолъ блаженные памяти государыни императрицы Анны Іоанновны, сей молебный канонъ

Въ 8°; у Кастер. № 725 показанъ въ 4°. и притомъ ссыла на Соп. I, № 1673, у послѣдняго также въ 4°. Текстъ на 51 лист. Изъ Синод. дѣла 1722 г., № 18 видно, что этого разсужденія напечатано 2 выхода, одинъ изъ нихъ былъ въ количествѣ 600 экз., цѣна каждому по 3 алт. 2 деньги. Въ декабрѣ 1721 г. книги разослано по епархіямъ 1000 экз.

Вопросъ—могутъ ли иностранцы жениться на православныхъ, не принимая греческаго исповѣданія—возникалъ еще въ 1644 г., когда прїѣзжалъ въ Москву датскій принцъ Вольдемаръ, чтобы жениться на одной изъ дочерей царя Михаила Ѳеодоровича; но въ то время наши богословы рѣшили его иначе, нежели при Петрѣ. Ср. печатный Сборникъ, вышедшій въ Москвѣ 1648 года.

Указъ о дозволеніи шведскимъ военнопленнымъ вступать въ бракъ съ русскими, состоялся 23 іюня 1721 г. Послѣ того, вышло описываемое разсужденіе, которое, также какъ и указъ, помѣщено въ Полн. Собр. Зак. (VI, №№ 3798 и 3814). Оно написано въ подкрѣпленіе мнѣнія, что русскія могутъ выходить замужъ за христіанъ другихъ исповѣданій. Поводомъ къ сочиненію разсужденія было донесеніе капитана Василья Татищева и бергмейстера Бліера изъ Сибири, что шведскіе плѣнные поступали бы къ намъ въ службу по рудному дѣлу, если бы могли жениться на православныхъ. Въ концѣ брошюры приведены примѣры подобныхъ браковъ изъ русскои исторіи, а также свидѣтельство Петра Андреевича Толстова, что въ бытность его въ Константинополѣ, голландскій посолъ былъ въиачанъ съ гречанкою самимъ константинопольскимъ патріархомъ ¹⁾.

454. «Ица Ѳкѣтѣрѣа въ ѿи день. Слово ѿ взѣтѣи Нотенебѣрха, нинѣ
применованнаго Слюсенебѣрхъ».

Въ 4°, безъ особаго заглавнаго листа, на 51 л., на послѣднемъ: «проповѣдася оберъ-іеромонахомъ Гавриломъ въ Слюсенебурхъ 1720, октоврѣа 11. Повелѣніемъ Петра Великаго, отца отечества, императора всероссійскаго, напечатася въ типографіи санктъ-петербургской 1721, декабрѣ 2 дня». Въ Полн. собраніи словъ Бужинскаго (М., 1784) на стр. 144—185.

455. «Во славу стѣмъ единосѣщнымъ и неразѣльнымъ трѣмъ оцѣмъ, и сѣмъ,
стѣмъ дѣмъ. Побелѣніемъ всепресвѣтѣйшаго державнѣйшаго Пет-
ра Великаго, Императора и самодѣржца всероссійскаго. Блѣвені-
емъ же стѣмъшаго пракѣтельсѣмъшаго сѣнода всероссійскаго, изъ-

¹⁾ Объ этой книгѣ есть замѣтки Б. севенича въ Büsching's Magazin, Th. IX, S. 340, 341.

дадеса книга сїм именемамъ праїица, новосочинїнна протївъ
просѣвъ расколнїческой, тїпографскїи тїснїнемъ, при цїтї-
цїемъ Санктспїтербурхѣ, въ трїцкомъ александронѣскомъ мї-
ръ въ лѣто ѿ сотворѣнїа мїра 7351, ѿ рїжска же по плоти
слова 1798: індікта « » мїа декѣмвріа».

Въ 1^о, 1^т, 3 нен. и 11 листъ. Въ первой нумераціи помѣсь
Оглавленїе на вопросы и отвѣты, написанные въ книзѣ сей. Пред-
словїе къ лжедіакону Александру и расколнїкамъ всѣхъ толь-
поповщины и безпоповщины. Увѣдомленїе краткое (при которомъ
ли посланы отвѣты, написанные епископомъ нижегородскимъ Пи-
тиримомъ). Текстъ состоитъ въ вопросахъ расколнїковъ и отвѣ-
тахъ на нихъ этого духовнаго лица. На 3 нен. лист.: «Доношенїе бывша
расколнїка Варсоноїа, обратившагося къ церкви св. съ показанїемъ
изъ раскола діаконова согласїа 1720 г. декѣмвріа въ 3 день. В
второй нумераціи: «Соборное дѣяніе на еретика Мартина», изд.
въ 1-й разъ въ 1718 г. и описанное подъ № 362.

Исторїа этой книги изложена въ помѣщенныхъ тамъ увѣдом-
ленїяхъ и сказанїи: въ 1706 г., по указу царя велѣно было Питириму, та-
коже бывшему архимандритомъ успѣнскаго монастыря, что на Керт-
и Белбашѣ, стараться объ обращенїи расколнїковъ въ юрьевскій
балахонскій уѣздахъ. Чтобы разяснить недоразумѣнїя, поданъ
поводъ къ расколу, Питиримъ 1 января 1716 г., послалъ къ жи-
телямъ чернораменскихъ лѣсовъ изъ расколнїковъ согласїа діакон-
щины 130 вопросовъ, требуя на нихъ объяснительныхъ отвѣтовъ.
Хотя тѣ жители и обѣщались представить отвѣты, однако при
исполненїи того, прислали отъ себя 240 вопросовъ, прося Пите-
рима, чтобы и онъ, съ своей стороны, также отвѣтилъ на ихъ
спросы.

Для разрѣшенїа послѣднихъ вопросовъ, Питиримъ посылалъ
Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, монаха Феодосіа
съ просьбою, о прїисканїи и присылкѣ нѣкоторыхъ духов-
ныхъ книгъ, нужныхъ при составленїи отвѣтовъ. По этому поводу, Сте-
фанъ обращался къ кїевскому митрополиту Іоасафу Кроковскому, ко-
торый доставилъ слѣдующїя книги: 1) Соборное дѣяніе на еретика
Мартина (ср. № 362); 2) изъ Софіи святой (т. е. церкви) книга, на-
рицаемая «Апокрисисъ, или отповѣдь о соборѣ Берестенскомъ», дру-
кованная въ Вильно 1597. 3) Печерскаго монастыря лѣтописецъ
писанный. Изъ монастыря никольскаго: 4) Соборное дѣяніе, на перга-
ментѣ писанное 6666 г. 5) Требникъ, въ Стратїи друкованный 1606 г.
за православнаго митрополита Балабана кїевского. 6) Соборное о
вѣру, друкованное во Львовѣ 1646 г., за Арсенїа Жол-
борскаго, епископа львовскаго. 7) Никона Черныя горы, печат.

Сербія 1640 г. Межигорскаго монастыря. 8) Псалтирь сербская, печатная въ лѣто 6053 г. 9) Требникъ острожской печати 1606 г., и 10) Евангеліе пергаминаное, прежде Батыя писанное.

Отвѣты Питирима были готовы и, 29 сентября 1719 г., онъ, для размѣна ихъ на таковыя же раскольниковъ, пріѣзжалъ въ с. Пафнутово, о чемъ изложено въ объявленіи, описанномъ подъ № 426.

«Пращица» имѣетъ и донынѣ значеніе въ нашей ученой литературѣ, когда дѣло идетъ о расколѣ. Важно въ этой книгѣ особенно то, что изъ помѣщенныхъ тамъ вопросовъ старовѣровъ можно видѣть то, въ чемъ именно касательно виѣшности несогласны они съ ученіемъ православной Церкви. Оттуда можно узнать возраженія, дѣлаемыя отступившими отъ православія на книги, писанныя противъ нихъ, а именно: Объявленіе о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста (вопросъ и отвѣтъ 80); О извѣщеніи чудесе, печат. 7185 г. (вопр. 79), Скрижаль, Увѣтъ, Жезлъ (вопр. 52); Соборный свитокъ (вопр. 188) и др.

Сочиненія, цитуемыя въ «Пращицѣ»:

Въ 1-мъ вопросѣ, что такое вѣра—св. книга о постничествѣ. Въ отв. 14, для доказательства, что старинные исправители книгъ не знали не только наукъ, но даже и грамматики, сравниваются: Евангеліе патріарха Іова, Благовѣстникъ патріарха Іосифа, Евангелія Іова и Іосифа; Октоихъ Филарета 7139, Іосифа 7156, Іоасафа 7147; Требники: Филарета 7132; Іоасафа 7147; Служебники Іова 7110 г.; Гермогена 7124; Филарета 7140 г., Іоасафа 7143 и 7148 г. Въ отв. 24-мъ, о разныхъ прибавленіяхъ въ старопечат. книгахъ, архим. Діонисій въ книгѣ, яже о огни пишетъ пространно. Въ 51-мъ вопр. о изображеніи Троицы въ видѣ \triangle латинскимъ философомъ Николаемъ въ книгѣ о вѣрѣ, острожской печати. Въ отв. 81-мъ, о троеперстномъ знаменіи въ книгѣ «Собраніе краткое науки о артикулахъ вѣры», Кіевъ 1645 и Львовъ 1646 г. Въ отв. 83-мъ, древній «Номоканонъ», Кіевъ, 7132 г. о 5 просфорахъ; также о несогласіи малаго «Катихизиса» при патр. Іосифѣ съ кіевскимъ изданіемъ оваго. Въ отвѣтъ 13—«Книга Матѣея Властаря», Симеона ессалоникійскаго и Германа арх. константиноградскаго, для истолкованій объ антимиинѣ (послѣдніе двое упоминаются часто и въ другихъ мѣстахъ книги); также «Лексиконъ» Памвы Беринды. Въ от. 132—объ учрежденіи антимиинса, совѣтуется читать 3-ю книгу Арменопула и Эммануила Харитопула рѣшеніе 5-е, отвѣты кипрскаго Іоанна къ диррахійскому Константину. Въ отв. 136—Требникъ Петра Могилы 1646 (эта книга упоминается и въ другихъ мѣстахъ много разъ). Въ вопр. 137—что аллилуія по дважды: въ Постной Тріоди 7164 г., Часословъ того же года въ 4°, Ирмологіи 7165, Псалтырь съ возсѣдованіемъ 7166 г. Въ 138 отв. ссылки на поученіе перваго кіевскаго митрополита Миханла и Постную Тріодъ, положенную митропо-

литомъ Оотіемъ въ соборную церковь (какую—не указано), харатейный древній Требникъ за приписаніемъ руки св. московскаго митрополита Теогноста (и этотъ Требникъ часто упоминается въ «Пращицѣ»¹⁾), что аллилуіа надобно трижды. Въ вопр. 140—что на антифонахъ на господскіе праздники слѣдуетъ пѣть аллилуіа по трижды, а не по одному разу, какъ нынѣ: Острожскій Псалтырь съ возсѣдованіемъ, печ. 7107 г., Часословъ острожскій, 1612 г., краковскій Псалтырь съ возсѣдованіемъ, 1491 г., Уставъ московскій. 7149 г. и Тріодъ Постная 7164 г. Въ вопр. 145 ссылка на Житіе св. Ефросинія. Въ отв. 146, о правописаніи спасительнаго имени Христа, ссылки: на харатейное Евангеліе рукописное греческое, писанное болѣе нежели 1100 лѣтъ отъ временъ Птириима, два Евангелія одно за 500, другое за 300 лѣтъ (до 1719 г.), греческій Новый Завѣтъ за 150 лѣтъ, Часословъ за 129 лѣтъ; Книгу Григорія Богослова (а о ней въ Увѣтъ на л. 186). Въ вопр. 147—Уставъ, печ. въ Москвѣ 7118 и 7119, Псалтырь малый, 7154 г.—О поклонахъ въ великой постъ. Въ отв. 147—Уставы печатные: Ермогена, 7118 г., Филарета, 7139, Іоасафа 7149, и Адріана 7209; Книга Скрижалъ Псалтырь Іоасафа, Уст. моск. Іоакима 7190; въ отвѣтъ 148—о поклоненіи великопостномъ: Уставъ Филарета, 7141 г., Іоасафа—7149 г.; Служебникъ Іова 7110 г.; Служебникъ, печ. послѣ Ермогена между патріаршествомъ 7124, Служебникъ Филарета 7140 г. Служебникъ Іоасафа 7148 г., Служебникъ Іосифа 7159 г. Въ отв. 152—о поклонахъ же: Служебники при Филаретѣ 7143, Іоасафа 7148, Требникъ Іосифа 7160 г. Здѣсь о Требникѣ харатейномъ Теогноста указаніе, что писанъ 6837 г. Вопр. 153: Уставъ, печ. въ М. 7149, виленской Требникъ 1624 г., и великій кievскій Требникъ 1646—о молитвѣ къ св. Духу въ послѣдованіи четьредесятницы. Въ отв. 154: Уставъ Филарета 7141 г., Требникъ Іосифа 7159, Служебникъ его же 7143, Служебникъ Филарета 7140, Служебникъ 7161, что въ великую Четьредесятницу читать молитвы велегласно отъ алтаря на люди. Въ отв. 157—о хожденіи посолонъ: Толкованіе послѣдованія церковнаго Марка, митрополита ефесскаго; Толко-

¹⁾ Въ Запискахъ покойнаго Калайдовича подъ 1814 годомъ: «Карамзинъ долго не соглашался со мною, чтобы письмо по листамъ Требника, переведеннаго при Теогностѣ, было подложное: онъ былъ увѣренъ, что почеркъ сей дѣйствительно принадлежитъ XIV вѣку и есть рука самого митр. Теогноста. Я ему возражалъ, приводя причины, заставившія наше духовенство употребить сіе непозволенное средство противъ раскола, скорописное письмо, едва ли бывшее въ началѣ сего вѣка, свѣжесть чернилъ и самый образъ сего извѣстія,—и Карамзинъ остался спокоенъ... На другой день, графъ Сергѣй Петровичъ Румянцовъ сказалъ мнѣ, что Карамзинъ отозвался очень хорошо въ разсужденіи моего безпристрастія и нежеланія поддерживать вымышленное, приводилъ примѣръ жаркій споръ, бывшій у меня съ нимъ о Требникѣ Теогноста, на коемъ подложѣ руки сего митрополита онъ призналъ доказательства мои несомнѣнными» (Записки Русской Литерат. и др. изд. г. Тихонравовымъ, кн. VI, 93, 94).

іе на литургію Симеона Θεσσαλονикійскаго; Толкованіе литургій

Германа, передпостѣднее переведено въ Москвѣ съ печатнаго греческаго въ Молдовлахіи въ Гіазѣ, въ обители Петра и Павла гріархіи іерусалимской, а свидѣтельствована съ древне-греческою копією, писанною во градѣ Θεσσαλονικіи, въ обители Іоанна Крест. лѣто 7042, у іеромонаховъ Лихудіевыхъ; Книга о вѣрѣ печатная, Дамаскина Слово, еже о поклоненіи на востокъ, въ Соборникѣ пропечатномъ. Въ отв. 159-мъ, что чинъ исповѣданія въ Требникѣ нѣа 7159 г. напечатанъ согласно ученію римской Церкви. Въ л. 160, разности между печатными Уставами Филарета 7141 г. и сафа 7149. Въ вопр. 161-мъ, Бесѣды апостольскія, Кіевъ 7131 г. о сватѣ ап. Павлу. Въ отв. 161, греч. Тріодъ Ѳотія (см. выше). Въ л. 167, о принятіи нѣмцовъ и латинъ—Требники Филарета, Петра Могилы, Іосифа. Въ отв. 176—о службѣ на 5 просфорахъ—Номоканонъ, Кіевъ 7132, Служебники чудотворца Сергія и митрополита пріана. Въ отв. 178, 179 и 202 заподозрѣно, точно ли писалъ ксимъ грекъ о двоеперстномъ сложеніи и 27 главу о двоякой цлудіа. Въ вопр. 184, о несогласіи въ Требникахъ 7167 и 7216, чинъ исповѣданія. Въ отв. 191, о русскіяхъ службахъ, неизвѣстнѣхъ въ Греціи: «чудотвореніямъ владыцынымъ, якоже казанскія, ідимірскія, знаменія, донскія, смоленскія, тихвинскія». Въ вопр. 203, нимається ли Церковью книга Григорія омирискаго: Преніе съ еваномъ жидовиномъ? Птитримъ отвѣчалъ, что въ Кормчей между ігами истинными ея не значится. Въ вопр. 204, о проскинитаріѣ и поклонникѣ св. мѣстѣ троицкаго сергіева монастыря строителя, наха Арсенія Суханова. Въ отв. 205, Номоканонъ кіевскій, 7132 г. отв. 206 говорится, что Требникъ большой Петра Могилы пархами восточными не разсматривался, а потому, въ случаѣ переклатки его нынѣ, подлежитъ исправленію. Въ отв. 215, Книга, написанная Кирилова и слова св. Ипполита въ недѣлю мясовустную изъ еририка, о бытіи церквей во время Антихристова. Здѣсь же цитуетъ книга Камень вѣры (о еретикахъ, противящихся Церкви), сочиненіе Яворскаго, напечатанное послѣ «Пращицы», именно въ 1728 г.; еже 1-я книга Созомена о ереон Арія, Зонара, житіе Алексѣя, о вженіи богомила Василя. Въ отв. 227, о необходимости епископъ, свидѣтельство св. Игнатія богоносца къ смирияномъ. Въ вопр. 0, о книгѣ о вѣрѣ москов. печати 7156; въ отв. книга названа риловою, что издана при патріархѣ Іосафѣ. Кормчая печатная при мѣ же—о несогласіяхъ сѣмвола въ Большомъ Требникѣ, маломъ тихизисѣ и Кириловой книгѣ, печатанныхъ при патр. Іосифѣ; также жду Часословами при Филаретѣ 7141 и при Іосафѣ 7148. Служебни при Іовѣ 7110 г.; 7124 между патріаршествомъ послѣ Гермоіа, Уставъ печат. въ Москвѣ 7141 при Іосафѣ 7148, при Іосифѣ 59, Требникъ москов. Іосифа 7160 г. Здѣсь ссылки на эти книги,

сдѣланы въ подтвержденіе, что молитва Господи Іисусе Христѣ проч. не есть нововыдуманная, никоновская.

Въ отв. 170, Птиримъ говорятъ про себя «латинскихъ книгъ читать не учихся».

456. «Во славу стѣмъ единосѣщнымъ, животворящимъ и неразлучнымъ тѣмъ, оца, и сѣна, и стѣмъ дѣла: напечатана сѣмъ стѣмъ книга новоникъ архіерейскаго сіеннослуженія. повелѣнъ емъ всероссійскійшаго державнѣйшаго Императора и самодержца всероссійскаго Петра Великаго, оца оцѣствіа. (На оборотѣ:) Благословенъ же стѣмъшаго правительствующаго синода. Въ црѣмъшнемъ комъ градѣ москвѣ. Въ лѣто міроздаініа 7321. Ѡ ржѣмъ же плоти единосѣщнаго оцѣмъ Бѣа слова дѣмъ іудікта еі. мѣмъ дѣмъ вріа».

Въ Г, 1 л: нен. (оглавление), Гк страницъ и К листовъ (на послѣднихъ: Сборникъ двенадцати мѣсяцевъ).

Епископъ Иннокентій Кульчицкій, отпрапляясь въ Китай для проповѣди слова божіяго, имѣлъ надобность въ «Архіерейскомъ Чиновникѣ», котораго нигдѣ не могъ достать, потому-что изъ извѣстныхъ ему экземпляровъ одинъбылъ въ патріаршей ризницѣ, но его не смѣли дать ризничій, а другіе два одинъ греческій, другой русской ходились у митрополита коломенскаго, а этотъ «ниже даетъ, не продаетъ ихъ». Вслѣдствіе сего, 12 мая 1721 г., синодъ представилъ московской типографіи напечатать такихъ «Чиновниковъ» сто и больше, усмотря, какъ будетъ скорѣе и удобнѣе, въ десять, литерамъ противъ прежняго, а при печатаніи, гдѣ въ прежнихъ было напечатано патріаршее, «внести святѣйшій правительствующій синодъ. Поликарповъ, начальникъ моск. типографіи, отвѣчалъ, 21 іюня, что во исполнение указа готовится къ печатанію 150 «Архіерейскихъ Чиновниковъ», что они могутъ быть окончены печатаніемъ на 1-нъ стѣмъ въ годъ, а на двухъ въ полгода; но если ихъ очень нужно, то можно поспѣшить, работая въ воскресные и праздничные дни. При этомъ случаѣ, Поликарповъ испрашивалъ разрѣшенія, какъ именно воступать въ тѣхъ мѣстахъ книги, гдѣ упоминается о патріархѣ, вѣдѣли исключать его или только въ нѣкоторыхъ случаяхъ? А сіа книга продолжалъ Поликарповъ, — и вся зависитъ на имени святѣйшаго патріарха и вся тайноводства церковная къ его лицу возносятся. Въ томъ же «Чиновникѣ», въ соборномъ изрѣченіи л: 19 написано: «въ воступующемъ градѣ Москвѣ со служащимъ архіепископомъ и сѣмъпомъ, святѣйшему патріарху и проч. сему по прежнему не бытъ».

цѣ видѣ Москва воспоминается, или вносить царствующій градъ
 «Архима́ндри-Сергіева монастыря и прочихъ носить черныя мантии черного
 съ верхними помотами и проч., а нынѣ Сергіева монастыря архи-
 ятамъ приданы носить и образы преподобныхъ Сергія и Ни-
 гудотворцевъ. А о кievскомъ архіереѣ и кievопечерскомъ архи-
 нтѣ и прочихъ малороссійскихъ, и о ихъ священнодѣйствіи умо-
 Также и новопресловутой великой св. обители Александро-
 ой отъ царскаго величества пожалованы особыя, великія пред-
 я (привилегіи) и Донскаго при Москвѣ сущаго, и како онымъ
 ященнослуженіи дѣйствовать еще не внесено, и ежели вносить,
 осимъ о всемъ письменнаго извѣстія, съ чего бы напечатать под-
 ... Листъ 123, на страшныхъ Христа Спасителя нашего словес-
 еже: «пріимите, ядите, и пійти отъ нея вси» и проч., въ «Чинovníкъ»
 (т. е. прежняго изданія) ликъ творить поклонъ, а нынѣ въ Служ-
 бкахъ отставлено, и при святѣйшемъ патріархѣ Іоакимѣ было о
 великое словопреніе и состязаніе... На листѣ 201, въ литургіи
 ія напечатано: патріархъ же и прочіи служащіи тая же издѣ тво-
 (явленно, яко поклоны); на томъ же листѣ снизу, строка 6: воз-
 аеть патріархъ, руку имѣяй свыше со благословеніемъ и, благо-
 яя, глаголетъ. А въ новыхъ Служебникахъ, еже благословляти
 влено... Листъ 277, при концѣ преждеосвященныя литургіи св.
 орію діалогу тропаря и кондака не печатано, а св. Василию Ве-
 му и Іоанну Златоусту въ ихъ литургіяхъ тропари и кондаки
 ганы. О сихъ всѣхъ сомнѣніяхъ вашему св. правительствующе-
 нноду, преизящному сущу епископству православныхъ право пра-
 слово истины, со всепокорнѣйшимъ моимъ рабскимъ послуша-
 ь, по необходимой моей должности, предложивъ, прошу вашего
 знія за собственнымъ подписаніемъ, яко же и въ семъ «Чинovníкъ»
 исано рукою святѣйшаго патріарха и всего освященнаго собора.
 въ вашего собственно соборнаго подписанія, мнѣ, единому про-
 юдину, толь великаго тайноводственнаго сего дѣла касатися, слѣ-
 гь главное бѣдство».

Изъ дальнѣйшаго дѣлопроизводства ¹⁾ не видно, какой отвѣтъ по-
 лъ Поликарповъ: въ іюль 1721 г. состоялся только указъ си-
 ский о томъ, какъ и гдѣ печатать въ «Чинovníкъ», вмѣсто имени па-
 рха, св. прав. синодъ.

Прежній «Чинovníкъ Архіерейскій» о которомъ упоминаетъ Поли-
 повъ, напечатанъ въ Москвѣ 1677 г. патріархомъ Іоакимомъ съ
 шими тогда на соборѣ митрополитами и епископами. Въ началѣ
 новника помѣщено «Соборное изреченіе» (перепечатанное потомъ въ
 соріи Россійской іерархіи). Въ изданіи 1721 г. нѣтъ этого прило-

¹⁾ Синод. дѣло 1721 г., МЖ 2 и 4.

жепія, такъ-какъ послѣ 1677 г. явились новыя постановленія, измѣнившія тѣ, которыя внесены были въ «Соборное изреченіе». Сверхъ того, имя патріарха въ изд. 1721 г. замѣнено архіереемъ.

433. «Мѣсяцесловѣ» повседневныѣ к' неже чѣ часѣ црѣкныѣ и прѣ: сѣи-тѣныѣ мленѣ въ краѣцѣ. Тупоѣ издаѣ к' ѣ: кѣ: чѣ: печѣ: кѣ: к' лѣ: ѿ Рѣ: Хѣа дѣѣка сѣ: кѣ.

Въ 24°, 10 нен. лист. (предисловіе «Скоро молитвы»); текстъ на хѣа л: и 14 нен. лист. Кругомъ заглавнаго листа рѣз. на дер. изображенія ангеловъ, пр. Манассіи, Езекии и Іоны; на об. этого листа Успеніе Богородицы. Въ текстѣ нѣсколько небольшихъ изображеній рѣзан. на деревѣ.

Въ экземплярѣ этого «Молитвослова» П. Б. утрачены первые два листа: на основаніи Пасхалии онъ приуроченъ къ 1722 г. Экз. А. Н. полный и прекрасно сохранный.

Церковно-славянскія изданія 1721, извѣстныя только по указаніямъ библиографовъ:

«Календарь или Мѣсяцесловъ христіанскій по старому штилю или изчисленію на лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1722, напечатанъ въ типографіи св. вел. Чудотворныя лавры печерскія кievскія, лѣта Господня 1721, декемврія 24 день.» Въ 4°, 38 стр. Съ картинами; въ костромскомъ ипатьевскомъ монастырѣ. У Строева подъ № 145.

Часословъ, Черниговъ, въ 4°. Сопниковъ, I, № 1615, у Карат. № 1455 показанъ находящимся въ Пуб. Биб., но его тамъ нѣтъ.

Молитвословъ съ Мѣсяцесловомъ, безъ описанія житій святыхъ, безъ тропарей и кондаковъ. Москва, въ 8°. Соп. I, № 680, съ отмѣтою: «потомъ весьма многократно вновь былъ издаваемъ».

Въ статьѣ о типографіяхъ (въ концѣ настоящаго труда) будетъ указано, что въ 1721 году печатаны въ черниговской типографіи: а) Монашеское погребеніе; б) Букварь для наученія отроковъ, и с) Параклисъ пресв. Богородицы съ канономъ покаяннымъ, Ангелу хранителю и молитвами утренними и вечерними.

Слово о промыслѣ Божіи и вообще ко всему свѣту, и особливо къ Россіи, сказыванное въ Шлиссельбургѣ въ присутствіи Петра В., Спб. 1721 г. въ 4°. Соп. № 1127; ср. ниже Слово «Ключъ Дому Давидава», подъ № 506.

Первое ученіе отрокомъ — букварь Θ. Проконовича, 1721 г. мая, Спб. въ 8°, въ библиотекѣ г. Ундольскаго; Карат. № 1457.

458. «Его Царского величества милостивѣйшее учрежденіе, и Регламентъ или уставъ главнаго магистрата. По которому оной отправлять имѣеть. Данъ въ Санктъ-петербургѣ, генваря 16 дня, 1721 году».

Въ Г°, безъ особаго заглавнаго листа, 25 нум. стр. и приложенія:
А—формуляръ главнаго магистрата; В—формуляръ ко описанію жителей въ городѣ и оныхъ художествъ; С—формуляръ бургомистра и ратмана; D—формуляръ старосты городского; Е—формуляръ бурге-ра, и F—формуляръ росписи.

Въ Полн. Собр. Закон. VI, № 3708. Помѣщенный же въ началѣ петровскаго изд. указъ о вѣдѣніи магистрата кн. Трубецкимъ (13 февраля, 1720 г.) напечатанъ въ II. Соб. З. подъ № 3520.

459. «Царского величества указъ. О высылкѣ на ороки подводъ съ жителей ближайшихъ къ Олонцу городовъ, для перевозки на новопостроенные корабли пушекъ, ядеръ и прочихъ констанельныхъ принадлежностей.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Петербургѣ 21 января 1721 г.» 1 экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 39, л. 251; въ Полн. Собр. Законовъ не помѣщенъ.

460. «Царскаго величества указъ. О неотложномъ взыскиваніи всѣхъ вообще сборовъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 году, января въ 17 день». Въ Каб. дѣл. I, № 53 л.: 221; II. Соб. З. VI, № 3709.

461. «Царскаго величества указъ. О сборѣ на полки того, что определено, но не болѣе.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ января 28 дня 1721 году». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л.: 302, а въ Полн. Собр. З. VI, № 3722, но здѣсь не приведенъ, какъ въ петровскомъ изданіи, опять указъ 10 февраля 1720 г., который отдѣльно VI, № 3515.

462. «Указъ» объ отерочкѣ по исковымъ дѣламъ.

На об. одного листа; внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 февраля 16 дня». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л.: 303, а въ II. С. З. VI, № 3736.

463. «Царского величества указъ. О возвращеніи въ прежнія мѣста жительства бѣглыхъ крестьянъ и бобылей.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 февраля 23 дня». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л.: 304; въ II. Собр. З. VI, № 3743.

464. «Царского величества указъ объявляется во всенародное извѣстіе». О взятіи сказокъ въ губерніяхъ и провинціяхъ.

На об. одного листа; выходъ внизу: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721, февраля 28 дня». Въ Каб. дѣл. I, № 32, л: 305, въ П. С. З. VI, № 3747.

465. «Царского величества указъ изъ сената». О присылкѣ колодниковъ, сказывающихъ за собою слово и дѣло въ Преображенскій Приказъ.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 февраля дня». Въ Каб. дѣлахъ I, № 38, л: 306; Пол. С. З. VI, № 3739.

466. «Царскаго величества указъ». О строеніи магазиновъ и сборѣ провіанта.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 году февраля 11 дня». Въ Каб. дѣл. I, № 53, л: 224; Пол. Соб. Зак. VI, № 3733.

467. «Царского величества указъ изъ сената». Объ увольненіи заводчиковъ отъ градскихъ службъ.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 февраля дня. Пол. Соб. З. VI, № 3710, а подлинный въ Каб. дѣлахъ I, № 53, л: 229.

468. «Царскаго величества указъ». О непричиненіи обидъ поставщикамъ провіанта и муки въ пути до Петербурга. Здѣсь оставлены пробѣлы для вписанія имени подрядчика и количество поставки. Указъ этотъ служилъ открытымъ листомъ для поставщика.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ февраля 23 дня 1721 году». Въ Каб. дѣл. I, № 53, л: 225.

469. «Царского величества указъ изъ сената». О сложеніи долговъ съ денежныхъ дворовъ, и о золотѣ и серебрѣ.

Въ Г, 6 нум. стр.; на послѣдней выходъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721, февраля 28 дня». Другое изданіе его въ Г, на 4 стр.: напечатанъ тамъ же, въ мартѣ 1721 г. Каб. дѣла I, № 53 л: 226—228 и 232—233. Пол. Соб. З. VI, № 3748.

470. «Царского величества указъ». О строеніи на Васильевскомъ островѣ въ Петербургѣ.

На оборотѣ одного листка, внизу выходъ: «печатанъ въ Петербургѣ, 29 марта 1721 г.». Экз. есть въ Каб. дѣл. I, № 57 л: 116; въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3766.

471. «Царского величества указъ изъ сената объявляется всенародно». О вызовѣ въ сенатъ къ торгамъ на поправку и

сдѣланіе вновь въ разныхъ мѣстахъ 75-ти верстъ «новопостроенной прешпективной дороги отъ вологоцкой ямской слободы до Волхова».

На оборотѣ одного листа: внизу выходитъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 марта 8 дня». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л: 307.

433. Указъ безъ заглавія, о невершеніи дѣлъ о похищеніяхъ казны въ коллегіяхъ, но въ сенатѣ и о ненаказаніи за то безъ доклада царю.

На оборотѣ одного листа, внизу выходитъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 году марта 13 дня. Въ Каб. дѣл. I, № 32, л: 308; Пол. С. З. VI, № 3756.

433. Указъ безъ заглавія, о объявленіи утаенныхъ въ ревизскихъ сказкахъ душахъ мужескаго пола.

На об. одного листа, внизу выходитъ: «печатанъ въ Санктъ-петербургѣ 1721 г. марта 16 дня». Въ Каб. дѣл. I, № 32, л: 309; Пол. С. З. VI, № 3762.

434. «Книга морская съло потребная явно показующая правдивое мореплаваніе въ балтискомъ морѣ, курсы, знанія береговъ, положенія Мѣстъ и Фарватера. Мѣли песочныя и каменные, и пороги. Аккуратная вѣрная и исправная карта морская Къ тому надлежащая. учинена въ семь морѣ и кратко собранная. Отъ Ягана Монсана, бывшаго старшаго Штурмана и Капѣтана Адміралтейства Свѣйскаго; и напечатана отъ Якоба Еронсена Форса Бурга, и жителя Стекголдскаго на его коштѣ, и продается у него. Печатана въ Стекхольмѣ у Гендріка Кеїзера. 1677 году. (На оборотѣ) А нынѣ переведена на славенскіи языкъ, повелѣніемъ Петра перваго Царя и Самодержца Всероссійскаго, и проч: и проч: и напечатана Въ Санктъ-петербургѣ, Въ 1721 году, Апрѣля въ 3 день».

Въ 8°, 1 нен. л: (наставленія штурману); 175 стр. и 3 стр. особо нумер. (реестръ, т. е. оглавленіе книги). Одинъ экз. знаю въ бібліотекѣ И. Эрмитажа, и другой въ А. Н.

Въ «Запискахъ Гидрограф. Департамента» (V, 1847 г. стр. 436), покойный Соколовъ о «Книгѣ Морской» Мансона: «Мы имѣемъ 3-е изд. этой книги 1786 г., въ которомъ сказано, что 1-е было въ 1739 г.: но Голиковъ и Сопиковъ относятъ 1-е изд. къ 1721 г. Последній прибавляетъ, что 2-е изд. было въ 1756 г. Это краткая лоція, кото-

рою пользовались наши моряки до 1789 г., когда издана под редакціею Нагаева».

У Соп. эта книга показана три раза под разными номерами: II, № 5204, что переведена при Петре, но напечатана въ 1756 г.; V, № 12.932 — указано то же сочиненіе вышедшимъ въ 1739 г. III-же, № 6315 — названо «Мореплаваніе (правдивое) въ Балтійскомъ морѣ, показующее курсы» и проч. Спб. 1721 г., въ 8° и подъ № 6316-2-е изд. 1756 г.

Въ Публичной Библіотекѣ есть нѣмецкое изданіе сочиненія Мансона, напечатанное въ Любекѣ 1745 г. подъ заглавіемъ: «See- oder gründlicher ausführlicher Bericht aller und jeden Coursee in der gantzen Ost-See, allen See Fahren den zum Nutzen in Schwedische Sprache beschrieben von Johann Manson.

Голиковъ (VIII, 455) говоритъ, что изъ бумагъ Петра Великаго видно, что въ первыхъ числахъ января 1721 года, царь исправилъ собственноручно «переводъ книги Ягана Монсана о мореплаваніи въ Балтійскому морю и проч.».

435. «Регламентъ шхіперамъ і протчімъ пріходящимъ въ торговыхъ карабляхъ въ порты россійскаго государства, дабы вѣдали какъ поступать и чего остерегаться во оныхъ. *Regolamento metodico da osseruarsi dalli Padroni de Bastimenti Mercantili, quali uerranno nelli Porti dell' Impero Russo con il modo in cui douranno contenersi nell' ariuo; cioè, che deuanо osseruare giunti che siano ne sudetti porti, à tenore degl'ordini prescritti da S. Majesta Czariana.*

Въ 8°, 8 нум. стр., безъ особ. заглавнаго листа; на концѣ выходя печатано на россійскомъ и итальянскомъ языкахъ въ Санктъпѣтербургской типографіи 1721, мая въ 6 день». Каждый листъ раздѣленъ на двѣ половины: на правой русскій, а на лѣвой итальянскій текстъ. 1 экземпляръ этого «Регламента» знаю въ А. Н. У Соניкова, сверхъ того, показанъ онъ съ переводами голландскимъ, греческимъ и турецкимъ, въ 4° и 8°, Спб. 1721 г. (ч. IV, №№ 9726 и 9728).

436. «Копія его царскаго величества Указовъ состоявшихся. Въ 1719, и 1720 годѣхъ. Въ Санктъпѣтербургѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ, собраны, и напечатаны Іюня въ 28 день, 1721 году».

Въ 8°, 451 стр.; въ концѣ 3 л. нен. (реестръ указовъ) и на 40 стр. съ особою нумераціею: «Екстрактъ краткой изъ выше напечатанныхъ 1719 и 1720 годовъ указовъ; учиненъ по главамъ токию дѣ

кораго изображенія и принску, которой указъ другому слѣдуетъ, и а которыхъ листахъ напечатаны».

133. «Розыскъ історическіи, коіхъ ради вінъ, и въ яковомъ разумъ были и нарицалися імператоры риметіи, какъ язычестіи, такъ и хрістіянстіи, понтіфєксами или архіереами многобожнаго закона. А въ законѣ хрістіанстемъ, хрістіанстіи государи, могутъ ли нарещіся епіскопи и архіереи и въ какомъ разумѣ».

Въ 4^о, безъ особ. заглав. листа, 41 стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ с.петербургской типографіи 1721 году, мѣсяца іюліа въ 7 день».

Въ этомъ сочиненіи такъ объяснена причина его изданія въ свѣтъ: «сему историческому розыску вину подалъ случившійся между нѣкоторыми любопытными разговоръ, понеже нѣкіихъ было мнѣніе, будто хрістіанстіи цари нарицалися понтіфєксами или архіереями хрістіанскаго закона, такожъ и великій Константинъ нареченъ былъ епископъ хрістіанскій въ томъ разумѣ, въ которомъ нарицаются епископы, церковносвященства управители—того ради честному сему любопытству послужилъ Феоданъ, архіепископъ псковскій, изслѣдуя прямую историческую истину».

Въ «Розыскѣ» есть множество выходокъ противъ папъ за ихъ любочестіе, за то, что императоры и короли цѣловали у нихъ ногу, держали стремя ихъ коня и т. п. Впрочемъ, цѣлю авторъ было доказать, что государи имѣютъ право свѣше на управленіе дѣлами Церкви; но что имъ не подобаетъ отправлять самимъ божественную службу. «Пѣти же царю въ церкви и пѣнія церковныя слѣгать (ибо и сіе нѣци въ дѣло священства царю поставляютъ) есть знаменіе хрістолюбія и смиренія царскаго, а не чина священнаго»... Это мѣсто явно относится къ Петру Великому: извѣстно, что онъ любилъ пѣть на клиросѣ, читать въ церкви Апостолъ, и не разъ сочинялъ молитвы и ктичны на разные случаи.

138. «Благодатію и мілосердіемъ челоувколюбца Бога. Тщаніемъ же и повелѣніемъ, Богомъ даннаго и Богомъ умудреннаго государя нашего, царя и велікаго князя Петра перваго. всероссійскаго імператора и протчая, и протчая. Уставленное въ святой православної Россійской церкви, Духовное сунедріонъ или сунодъ. То есть, соборное духовныхъ дѣлъ правительство. По ссѣзволенію и пріговору Всероссійскаго Духов-

наго Чіна, и Правітельствующаго Сената. Въ ир-
ствующемъ Санктпѣтербургѣ, Въ Лѣто отъ Рожде-
ства Хрістова 1721, мѣсяца Февруаріа 14. (На оборотѣ)
Напечатася же сей духовный регламентъ повелѣ-
емъ его Царскаго Величества благословеніемъ же
го святѣйшаго правітельствующаго Синода въ Санкт-
пѣтербургской типографіи. Лѣта Господня 1721, се-
тября въ 16 день».

Въ ф., 2 л. нен. (манифестъ и присяга членовъ синода), 48 стр.
и 17 стр. съ особою нумерацію «Прибавленіе о правлахъ прав-
церковнаго и чина монашескаго». Онъ продавался въ Петербургѣ .
17 алт. 3 деньги ¹⁾).

Въ «Журн. или под. запискѣ Петра В.» (II, 151) находимъ: «Въ
семъ же февралѣ мѣсяцѣ (1721 г.) его величество слушалъ сочинен-
наго духовнаго регламента и апробовалъ оный, по которому учиненъ
духовный синодъ, который того же мѣсяца въ 14 день начало съ-
воспріялъ слѣдующимъ образомъ: по утру его величество и минист-
ры, такожъ архіереи и прочія духовныя особы слушали литургію в
троицкой соборной церкви, а по окончаніи литургіи учинена была
predика чрезъ архіепископа псковскаго Теофана Прокоповича о на-
чалѣ той духовной коллегіи. И по окончаніи того, вышедъ изъ церк-
ви, были всѣ въ той духовной коллегіи, гдѣ его величество учинилъ
дабы той духовной коллегіи быти въ равномъ достоинствѣ съ сен-
томъ, и въ восклицаніяхъ церковныхъ упоминать святѣйшимъ прав-
тельствующимъ синодомъ, о чемъ особливая книга напечатана... Ср.
Вѣдомости 1721 г. отъ 15 февраля.

Упоминаемая въ концѣ выписки книга есть произведеніе Теофана
Прокоповича «О возношеніи имени патріаршаго, о которомъ см. вы-
ше № 450. Что же касается до предики или слова этого проповѣд-
ка, то оно въ первый разъ явилось въ печати въ собраніи его поу-
ній (Спб. 1760 г., стр. 63 и слѣд.). Здѣсь Прокоповичъ, между пр-
чимъ, коснулся вопроса, какую пользу должно принести учрежденію
синода?

«Сей вопросъ, говоритъ онъ, приводитъ мнѣ на память нѣкое из-
рядное слово древняго философа Аристотеля. Того нѣкто спросилъ
для чего лица пригожія, какъ скоро увидятъ кто ихъ, тотчасъ и по-
любитъ? Отвѣчалъ Аристотель: сей, рече, вопросъ есть слѣпаго че-
ловѣка. Подобитъ и предложенный вопросъ: коей пользы надѣяться
отъ правительства духовнаго? кажется мнѣ есть человѣка умомъ
весьма ослѣпленнаго; ибо или не видить, или видѣти таковой не хо-

¹⁾ Синод. дѣло 1722 г., № 18.

тъ, каковую нищету и бѣдство страждетъ христіанскій народъ, гда нѣтъ духовнаго ученія и правленія. Но, о окаянныхъ временъ шихъ! суть и мнози суть, которые всепагубнымъ безпечаліемъ учени, проповѣди, наставленія христіанскія, то есть единый свѣтъ стемъ нашимъ отвергати не стыдятся—къ чему—де намъ учителя, къ му проповѣдники? слава Богу, христіане есмы и православніи: мѣ бы другой къ жидамъ, магометанамъ и прочимъ невѣрнымъ и мѣ бы проповѣдалъ! У васъ, слава Богу! все хорошо, и не требуютъ равнѣ врача, но болящій! Но такъ себѣ и прочіихъ льстятъ сіи окаянны, яко же иногда во Іерусалимѣ народъ и священство, крайнимъ зуміемъ и безсовѣстіемъ ослѣплены и гнѣва Божія находящаго, по оповѣди пророка Іереміа, невидящій, льстили себе сладкимъ льщеніемъ.—Какій бо у насъ миръ? какое здравіе наше? До того пришло, о всякъ, хотя бы пребеззаконнѣйшій, думаетъ себѣ быти честна и че прочіихъ святѣйша, какъ френетикъ—то наше здравіе! До того пришло, что чють не всѣ бревна въ своемъ оцѣ не ощущающіи, сущъ усматриваемъ во очесахъ ближняго — то нашъ миръ! До того пришло, что и пріемшіи власть наставляти и учить люди, сами христіанскаго перваго ученія, еже апостолъ млекоу нарицаетъ, не вѣруютъ. До того пришло и въ тая мы времена родилися, когда слѣпнѣпныхъ водятъ, саміи грубѣйшія невѣжды богословствуютъ, и догматы, смѣха достойные, пишутъ, ученія бѣсовская предають, и во веданіи бабимъ баснемъ скоро вѣруется; прямое же и основательное ученіе не точію не получаетъ вѣры, но и гнѣвъ, вражду, угроженія, тѣсто возмездія, пріемлетъ — таковъ миръ нашъ, такое здравіе наше! О, лютая времена, о преокаянныя, всебѣдственныя, непрестаннаго плача достойные дни наши!...

По свидѣтельству Голикова (VIII, 455), предисловіе и присяга членовъ синода правлены собственною рукою царя. Въ Манифестѣ выраженіемъ противъ желавшихъ патріаршества было: «въ единой ерсонѣ не безъ страсти бываетъ, къ тому же не наследственная власть, того ради вѣще не брегуть»...

Эти слова принадлежать самому Петру Великому. Въ Кабинетныхъ дѣлахъ сохранился (I, № 31, л. 30—31) печатный указъ, изданный 9 февраля 1721 года и заключающій въ себѣ помянутый манифестъ объ установленіи синода. Здѣсь-то рукою Петра между прочимъ написаны слова: «паче соборнаго правительства, понеже въ единой ерсонѣ не безъ страсти бываетъ, къ тому жъ не наследственная власть, чего ради вѣще не брегуть». Далѣе въ концѣ указа укупная прибавка: «А понеже помянулось въ семъ «Регламентѣ» въ первой части въ 7 и 8 пунктахъ, что президентъ подлежитъ имать уду своей собратіи, си есть тойже коллегіи, аще бы въ чемъ знатно погрѣшилъ, чего ради определяемъ и голосъ оному имѣть единъ съ прочими равный. (За тѣмъ рукою царя:) Имѣють же всѣ чины сей

коллегии, при вступлении въ свое дѣло, учинить присягу, или обѣщаніе, предъ святымъ евангеліемъ по приложенной формѣ присяги. Эти добавленія въ Манифестъ вошли въ первое изданіе его при «Регламентѣ» и печатаются безъ перемѣнъ до нашего времени.

Изъ анекдотовъ Нартова узнаемъ (Москвитянинъ 1842 г., № 3 стр. 338—340), что царь «Духовный Регламентъ» въ шутку называлъ патриархомъ, и на одной пирушкѣ спрашивалъ у Прокоповича: «Слажитъ-ка, отче, скоро-ль нашъ патриархъ посвѣтитъ?» и когда Θεοφιλος отвѣчалъ: «скоро, государь, я дошиваю ему рясу», то его величество улыбувшись, сказалъ: «а у меня папка для него готова!»

Въ Epistolae Theophanis Prokopowitz (Москва, 1776 г.) на стр. 28, 29: «Absolvi denique pro Collegio seu consistorio ecclesiastico generalii constitutiones, vulgo Regulamentum, ubi octo ista tractantur capitula (слѣдуетъ ихъ исчисленіе). Omnes regulae sunt ferae tracentae. Scriptum hoc sua Majestas sibi jussit perlegi, et, aliquibus paucis mutatis ac de suo adiectis, vehementer approbavit, tum in Senatu legi jussit ubi aderant senatores, et sex Episcopi Resansis, Smolencensis, ego Plescoviensis, insuper pater Archimandrita Theodosius et duo alii Archimandritae. Lectum erat bis, et duobus diebus, atque iterum adhuc donis aliquot observationibus auctum: tum manus suscripserunt episcopi et archimandritae, et e regione senatores omnes, in fine subscripsit ipse Imperator. Duplex factum ist exemplar scripti istius, et utrumque dicto modo subscriptum: quorum alterum missum est Mosquam, et in loca alia, ab omnibus, qui hic non aderant, episcopis et primariis archimandritis sub scribendum. Ad quod negotium vestri quoque episcopi czernihowiensis et pereiaslawiensis forte propiedem Mosquam evocabuntur. Cumque ita omnium subscriptionibus munitum redierit, typis imprimendum mandabitur et inchoabitur Collegium, seu illa perpetua Synodus hubernatrix quod fexit Deus»...

О прибавленіи, приложенномъ къ настоящему изданію «Регламента» есть въ экземплярахъ А. Н. слѣдующее рукописное «изъявленіе»:

«По состояніи св. синода въ 1721 году, изданъ былъ сей «Регламентъ», который отъ его величества анпробованъ и надписанъ собственною е. в. монаршею рукою, и тогожъ году сей «Регламентъ» отданъ былъ печатать. И по окончаніи изъ печати, къ сему «Регламенту» отъ св. синода членовъ сдѣлано было прибавленіе о правилѣ причта церковнаго и чина монашескаго, и сіе прибавленіе къ сему «Регламенту» припечатано было и тогда по напечатаніи, какъ есть вещь новая, въ продажу народную пущенъ былъ. И въ то время церкви казанской священникъ Тимофей Семеновъ, который былъ дѣла церковныхъ порядковъ надзирателемъ надъ церквами, просилъ его величество къ себѣ въ домъ для крещенія новорожденнаго младенца и блаженныя памяти его величество оному священнику восприимчивомъ быти не отказался, въ домъ его прибылъ и, по совершеніи

тайинства св. крещенія младенцу, между прочими разговоры оный священникъ предложилъ рѣчь о изрядствѣ изданнаго «Духовнаго Регламента» и о нѣкоторыхъ пунктахъ его величеству предлагалъ, что его величество обо всемъ томъ извѣстенъ былъ. Когда же при томъ разсужденіи оный священникъ упомянулъ о приполненіи къ сему «Регламенту», котораго его величество еще не видалъ, тотчасъ его величество восхотѣлъ оное видѣть и посмотря, что оное вновь присовокупленное, сказалъ, что я сего еще не видалъ и мнѣ въ докладъ на апробацію не предложено было. Послѣ, его величество можетъ-быть тѣмъ синодальнымъ членамъ изволилъ выговоръ учинить, и вскорѣ оное прибавленіе отъ «Регламента» отмѣнено быти стало и со всемъ уничтожено, и въ томъ 1721 г. изволилъ его величество изъ Санктъ-Петербурга для мирнаго торжества отъѣхать въ Москву и, будучи тамо, въ 1722 г. сіе прибавленіе отъ синода его величеству на апробацію предложено было, и его величество, апробовавъ, повелѣлъ сей «Регламентъ», купно съ прибавленіемъ вновь напечатать въ Москвѣ церковными литерами» (см. далѣе стр. 544).

«И сего 1759 г. сей «Регламентъ» для перваго его изданія и комплекту въ библіотеку у вольнаго книгопродавца купленъ безъ прибавленія, а сіе прибавленіе отъ того времени 1721 г. по 1759 г. лежало въ особенной моей книгѣ мисцеллантъ: оное оттуду вынявъ, въ сообщеніе къ сему «Регламенту» приложилъ съ симъ описаніемъ для извѣстія..

Въ манифестѣ о «Духовномъ Регламентѣ» сказано, что сочиненіе его предпринято, «видя въ духовномъ чинѣ много нестроенія и великую въ дѣлахъ его скудость». Какъ всѣ сочиненія Прокоповича, «Регламентъ» содержитъ въ себѣ множество любопытныхъ чертъ изъ той эпохи. Въ обязанностяхъ синода было обличать разные вымыслы въ житіяхъ святыхъ: «напримѣръ — въ житіи Евросина псковскаго споръ о двойственномъ аллилуіа пѣніи, явно ложный есть и отъ нѣкоего бездѣльника вымышленный». Далѣе, что у насъ было повѣрье въ пятницу ничего не дѣлать на томъ основаніи, что «пятница гибѣетъ на неспраднуюющихъ и съ великимъ на оныхъ же угроженіемъ наступаетъ». Нѣкоторымъ постамъ по пятницамъ приписывалась особенная важность, а изъ всѣхъ службъ читалась преимущественно обѣдня благовѣщенская, утренняя воскресная и вечерняя пятидесятницы. Существовало мнѣніе, что кто умретъ, хотя и безъ покаянія, въ киевочерской лаврѣ, тотъ спасенъ будетъ, и т. п. «Слышится, что въ Малой Россіи, въ полку стародубскомъ, въ день уреченный праздничный, водятъ жонку простовласую подъ именемъ пятницы, а водятъ въ хорѣ церковномъ (если то истиннѣ сказуютъ), и при церквѣ честь оной отдаетъ народъ съ дары и съ упованіемъ нѣкія пользы. Такожъ на иномъ мѣстѣ, поны съ народомъ молебствуютъ передъ дубомъ, и вѣтви онаго дуба попъ народу раздаетъ на благословеніе..

оловкинъ, кн. Як. Долгорукій, кн. Дм. Голицынъ, гр. Андрей Ма-
тъ, Петръ Толстой, баронъ Петръ Шафировъ. Послѣ подписей,
етъ въ изд. 1721 г. выписка изъ доклада и резолюціи Петра,
ящіяся до синода. Вполнѣ весь этотъ докладъ напечатанъ въ
. Собр. Зак. VI, № 3734, подъ 14 февралемъ 1721 г.

Регламентъ Дух.» явился въ нѣмецкомъ переводѣ, подъ заглавіемъ:
tliches Reglement auf hohen Befehl und Verordnung des von Gott ge-
nen und mit Weissheit ausgezierten Herrn Tzaaren und Gross Für-
Petri des ersten, Käysers von gantz Russland, et. et. Und mit Bewil-
g der ganzen heil. dirigirenden Synodi der Orthodoxen Russischen
ie, welcher durch Sr. Cz. Majestät Bemühung mit Einstimmung und
ath der geistlichen Standes von ganz Russland, wie auch regierenden
ts den 14 Feb. 1721 in der Residenz Petersburg errichtet worden;
iciret und gedruckt. In der St.-Petersburgischen Buchdr. in Jahr Chri-
721 d. 16 Sept». Здѣсь нѣтъ прибавленія, о которомъ далѣе стр.
. Два другихъ изданія съ тѣмъ же заглавіемъ въ Данцигѣ 1724 г.,
ъ уже есть прибавленіе; четвертое изданіе, также въ Данцигѣ,
5 г. въ заглавіи послѣ слова publiciret: «und anietzo mit einer Zu-
vermehrhet. Danzig, 1725 (4°). Упомянутое здѣсь прибавленіе
шо въ 1722 г., о немъ смотри ниже подъ № 493. Этотъ же «Ре-
ментъ» въ I. I. Haigold's Beilagen zum neueränderten Russland T.
149—260.

О переводѣ регламента на лат. языкъ Іоакимомъ Карпинскимъ, и
правкихъ этого перевода синодальнымъ переводчикомъ Сичкаре-
мъ—у м. Евгенія I, стр. 216—217. Этотъ трудъ былъ напечатанъ
Петербургѣ, въ 4°, въ 1785 г.: «Statum canonicum, sive ecclesia-
um Petri Magni vulgo Regulamentum in sancta orthodoxa Russorum
lesia proscriptum et auctum.... Переведеннаго Карпинскимъ на лат.
ктата Прокоповича о разводѣ здѣсь не помѣщено. Большая часть
го изданія отослана въ Крымъ къ кн. Потемкину, на счетъ кото-
о печатался латинскій «Регламентъ»: нѣкоторые экземпляры выпу-
ны за границу, другіе растеряны и сгнили, а потому нынѣ «Регла-
мъ Дух.» на лат. яз. въ Россіи рѣдокъ. Евгеній Булгаръ переводилъ
гламентъ» на греческій яз., но этотъ трудъ остался неизданнымъ
Евгеній I, 161).

Наконецъ скажемъ, что въ ст. объ александроневской типографіи
«Христіан. Чтеніи» (1857 г., Май, стр. 345—346) есть невѣрныя
занія о «Духов. Регламентѣ», а именно: тамъ говорится, что въ 1721
ду, въ той типографіи напечатана эта книга, при чемъ ссылка на
Евгенія II, 304, но здѣсь хотя и указаны изданія «Регламента», од-
ко нѣтъ ни слова о типографіяхъ, гдѣ онъ печатался; что будто въ
21 г. вышло второе изд. въ Москвѣ—это подтверждено ссылкой
№ 1039, Сопикова, но послѣдній сдѣлалъ это указаніе ошибочно,
чемъ см. ниже № 493; что изд. 1722 г. «Регламента» было сдѣлано

въ типографіи александроне夫скаго монастыря, при чемъ снова съ ка на Соп. № 1039, гдѣ показано только небывалое московское . подъ № же 1040 значится то же московское изд. 1722 г. 1^о и 8^о.

479. «Ратификація королевскаго величества свѣйскаго трактатъ вѣчнаго мира, учиненной съ Его Царскимъ величествомъ въ нѣштатѣ, со внесеніемъ всего оного трактата.»

Въ 1^о, безъ особ. загл. листа, 24 стр., на послѣдней выходѣ . чатана въ санктъ-петербургской типографіи лѣта господня 1721 . сяца октовріа въ 5 день.» На 22 стр. грав. на мѣди печать коро . ства шведскаго. 1 экз. знаю въ А. Н.

Это изданіе перепечатано въ «Жур. Петра В. II, 743—763, . перемѣнъ, и въ Полн. Собр. Законовъ VI, № 3819. Въ послѣднемъ . отмѣны отъ 1-го изд.: въ Полн. Собр. напечатанъ «артикулъ сенат . ный» (о немъ см. ниже) о срокѣ, въ который Россія обязывалась . платить Швеціи 2 мил. ефимковъ, выговоренные послѣднею за усту . ку части Финляндіи; но за то не помѣщено тамъ толкованія на нѣ . мѣкоторыхъ иностранныхъ словъ и статьи «Ратификація королевс . величества свѣйскаго на обнадеживаніе, данное отъ свѣйскихъ . мочныхъ министровъ въ Нѣштатѣ о титулахъ.»

На нѣмецк. яз. этотъ трактатъ: *Copia originalis der solennen Friedens Traktats, welcher auf ewig zwischen Ihro gross Cz. Majestät und h. Königl. Majest. in Schweden den 30 August. st. v. anno 1721 zu Neustadt in Finnland geschlossen worden, wie solches von Sr. Gr. Cz. Maj. Dero in Nieder Sächsischen Creyse subsistirenden Minister und Residenten Herrn von Böttiger zur Divulgirung allergnädigst zu gefertigt ist. Harburg,» (4^о). На нѣмецкомъ и шведскомъ языкахъ: «Friedens Ver . trags zwischen Ihro Königl. Maj. unsere allergnädigsten König Friedrich der 1-sten und das Königreich Schweden ab der einen, und Sr. Cz. Majest. Peter den ersten und der Russische Reich ab der andere Seite abgehandelt und geschlossen zu Neustadt im gross Fürstenthum Finnland den 30 Augusti und ratificiret den 9 im Jahr nach der Geburt Christi 1721. То . заглавіе по шведски. Stokholm Tryckt hos I. L. Horrn, Kongl. Arkiv. Boktr (4^о).*

Объ иноязычныхъ сочиненіяхъ по случаю заключенія нѣштатска . го мира, ср. Библиографическіе отрывки въ Отеч. Зап. 1856 г. К . т. CIV подъ №№ XLVI, XLVII, XLVIII. Сверхъ того, въ Ц. Б. есть и этотъ же случай брошюра: *Lof- och Tacksäijelse Skrift öfwer den genom Bud's hielp och Bistånd lyckeligen erhåldna Freden med czaren i Muscow Uppå Hans Kongl. Majts Nädigste Befallning upläsen i alla Forsamlingar öfwer des Konungarike och derunder Liggiande länder och*

**Herrs kaper den 15 Decembris årh 1721. Cum gratia et privilegio Siae
Kae M:tis. Stockholm... 1721.**

Ратификація и проч., какъ въ предыдущемъ номерѣ.

Въ Г°, безъ особаго загл. листа, 24 стр.; на послѣдней выходъ: «печатано въ Санктпитебургской типографіи лѣта господня 1721 г. мѣсяца октовріа въ 5 день, а въ московской того же октовріа въ 24.»

Перепечатка предыдущаго строка въ строку.

480. «Реляція что прежде, и при отправленіи назначеннаго, отъ его Императорскаго величества всероссійскаго. Въ 22 день Октября, Сего 1721 году Торжества; о заключеніи съ Короною Швецкою вѣчнаго мира чинилось».

Въ Г°, безъ особаго заглавнаго листа; 7 стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ Санктпитебургхѣ, въ канцеляріи сената, 1721 году, ноябрю 1 дня». Реляція была издана на русскомъ и нѣмец. языкахъ, продавалась жевъ переплетѣ по 7 алтынъ, 2 деньги, а въ тетрадахъ по 4 алт. 4 ден. Въ 1752 г. въ москв. синод. конторѣ предполагалось употребить на обертку нераспроданныхъ 1769 экз., а въ 1756 г. ихъ было еще на лицо 4118 экз. спб. изд., 40 на нѣмецк. яз. и 1687 экз. московскаго выхода. 1 экз. этой брошюры въ Каб. дѣлахъ I, № 22, л: 428—431.

Она перепечатана въ «Журн. Петра В.» II, 181—191. Въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3840 помѣщенъ актъ, въ которомъ предлагается Петру титулъ императора, наименованіе великаго и отца отечества: въ выноскѣ при этомъ помѣщена та часть описываемой реляціи, гдѣ разсказывается о торжествѣ 22 октября.

На нѣмецкомъ яз. есть: «Relation was vor und bey von Sr. Kayserslichen Majestät Aller Reussen den 22 Octobr. dieses 1721 Jahres wegen des mit der Cron Schweden geschlossenen Friedens verordneten Festin passieret an Sr. M. aller Reussen Ministern und Resident im Nieder Sächsischen Cräyse dem Herrn von Böttiger übergesandt. Hamburg zu bekommen bey Peter Heusz. 1721». Здѣсь въ началѣ повелѣніе отъ имени царя, въ которомъ изложено кратко описываемое торжество; при чемъ объясненіе, что въ церкви былъ прочитанъ весь трактатъ, за исключеніемъ сепаратнаго артикула (см. выше № 479), такъ-какъ въ этомъ послѣднемъ рѣчь идетъ объ уплатѣ Швеціи извѣстной суммы денегъ и какою именно монетою, что непрялично (nicht schiket) опубликовывать. Послѣ реляціи, списокъ лицъ, получившихъ награды и повышенія по случаю торжества заключенія

мира. Потомъ рѣчь гр. Головкина объ императорскомъ титулѣ, и концѣ помѣщена снова печатанная и прежде (ср. № 388) грамоты ского императора Максимилиана.

Есть другая нѣмецкая брошюра съ подобнымъ же заглавіемъ, исключены слова *an Seiner M. aller* и проч. до конца, и только читается, что издана въ Берлинѣ, у Андрея Рюдигерна въ 1721 году. Здѣсь не помѣщено вовсе въ текстѣ грамоты Максимилиана.

У Вебера (*Das ver. Rus. II, 3—6*) помѣщена рѣчь сената царю и вѣтъ послѣдняго.

Въ Каб. дѣл. I, № 55, л: 48—51 есть гравюры фейерверка 22 октября по тому же случаю въ Петербургѣ: на первой вверху надпись: «отъ сего самъ только» (вокругъ всевидящаго ока); на второй: I) Педы мира; II). Утѣшается по волненію. Внизу объясненія аллегорическія замѣчательныя тѣмъ, что чернѣ написаны самимъ Петромъ Великимъ. Гравюры, изображающія фейерверкъ, сожженный по этому случаю въ Амстердамѣ, по распоряженію резидента Брандта, см. в *Essai d'une bibliographie néerlandaise russe, par Muller* p. p. 165—166.

Есть также: «Copia eines Brieffles welcher durch Veranlassung des Moscowitischen Friedens von jemand aus Berlin an einen guten Freund in das Land geschrieben worden. Berlin zu bekommen auf dem Neue Markt — краткое извѣстіе о праздникѣ гр. Головкина. *Pax gloriosissima per inter... Petrum Magnum... et serenissimum Fridericum I-mum Neostad. feliciter convenit... Revaliae, 1722.* Это похвальное слово, по случаю мира, произнесено въ ревельской гимназій проф. Сигизмунди.

481. «Реляція что прежде, и при отправленіи... (какъ въ предыдущемъ номерѣ).

Въ Г, безъ особаго заглавнаго листа, 7 стр., на послѣдней выходъ: «печатана въ Санктъпитербургѣ, въ канцеляріи сената 1721 года ноября 1 дня, а въ Москвѣ 27 того же ноября». Перепечатка предыдущей.

482. «Указъ его императорскаго величества объявляется всенародное извѣстіе». Формы императорскаго титула.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъпитербургѣ въ канцеляріи сената 1721 г. ноября 11 дня». Въ Каб. дѣл. № 32 л: 320; Полн. Соб. Зак. VI, № 3850.

483. «Врата триумфальныя въ царствующемъ градѣ Москвѣ на входъ царского священнѣйшаго величества, императора всероссійскаго, отца отечествія Петра Великаго съ торжествомъ оконченной войны благополучно»

миромъ между імперією россійскою и короною Шведскою».

Въ №, нумерація съ заглавнаго листа, 9 нум. листовъ. У Черткова (1838 г. стр. 227, № 3 значитъ 10 листовъ); на оборотъ 9 листа выходъ: «печатано въ московской типографіи лѣта господня 1721 декемвріа въ 20 день».

26 сентября 1721 г., состоялось повелѣніе царя, о построеніи триумфальныхъ воротъ въ Москвѣ — на Тверской, въ Китай-городъ и на Мясницкой. Сенатъ опредѣлилъ при томъ воздвигнуть первыя у Тверскихъ каменныхъ воротъ, вторыя у Казанскаго собора, а третьи на прежнемъ (?) мѣстѣ у Землянаго города. Первыя и третьи должны были созидаться на счетъ именитаго чловѣка (Строгонова), гостей, гостиной сотни и купечества всего государства; вторыя — изъ суммъ синода... «Рисунки тѣмъ всѣмъ воротамъ и проблемы, какія гдѣ пристойно, сочинить въ духовномъ синодѣ (Пол. Соб. Зак. VI, № 3830)».

Изъ описанія вратъ видно, что постройка ихъ производилась подъ надзоромъ архитекторовъ Ивана Юстинова и Ивана Заруднева. Чтобы имѣть понятіе о вратахъ, выпиcываемъ здѣсь описаніе третьихъ изъ нихъ:

«На стѣнахъ большихъ — большія эмблемы слѣдующія: 1) есть древняя фабула — совѣтъ былъ въ Аѳинѣхъ, которому Богу вручить градъ свой, и явился-де Нептунъ, да Минерва, показующіе чудеса свои. Нептунъ тридентомъ поразилъ землю и тотчасъ выскочилъ изъ земли свирѣпый конь. Минерва или Паллада легко земли коснулася тросткою своею, и тотчасъ выросла вѣтвь оливная. Сія зрящія аѳинян вручили градъ свой Минервѣ, обѣщающей покой, а не Нептуну, прообразующему войну. Сія исторія письмомъ изображенная, надписаніе латинское отъ Виргилія: *racem te poscimus omnes*, т. е. всѣ тебя желаемъ мира. 2) Россія, въ лицѣ жены богатырки, въ красномъ намодаментѣ, по которомъ вышитый золотой орелъ великій и щитъ великій, орломъ же знаменованный, при себѣ имущая; вѣнецъ лавровый на главѣ ея — сѣдитъ между арматурою съ одной стороны, и философскими орудіями съ другой, и съ любовнымъ удивленіемъ смотритъ на персону государеву, малыми ангелами на воздухъ носимую. Подписаніе: *o, et praesidium, et dulce decus meum*. О, и крѣпости и сладкая красота моя! 3) Двѣ большія палаты; одна — россійскій, а другая — шведскій гербъ на великихъ щитахъ своихъ имущія, а между ими собственную стѣну каменную ангели разоряютъ, Христу свынше повелѣвающе. Подписаніе: *сотвори обоя едино*».

Празднества, бывшія въ Москвѣ въ январѣ и февралѣ 1722 г., описаны съ утомительною подробностью въ «Дневникѣ» Бергхольца (*Büsching's Magazin*, Th. XX, S. 369 sq.). Гравюра фейерверка 28 января

1722 г. въ Каб. дѣл. I, № 55, л. 44—45—здѣсь изображенъ храмъ Януса.

13 февраля 1722 г., иностранная коллегія просила синодъ доставить, для разсылки къ нашимъ посланникамъ при иностранныхъ дворахъ, описаніе, какимъ образомъ отправлялось въ Москвѣ третье торжество о заключеніи вѣчнаго мира между Россіею и Швеціею 28 января 1722 г. и потомъ чрезъ всю сырную недѣлю, также абрисы бывшихъ тогда иллюминацій и фейерверковъ, каждаго по 2 экз., что все уже было напечатано (?) въ московской типографіи. Синодъ постановилъ отпечатать въ типографіи описаніе вратъ въ требуемомъ количествѣ экземпляровъ, и увѣдомить при томъ коллегію: «а какъ во всю сырную недѣлю дѣйствовалось, о томъ и въ иностранной коллегіи не безызвѣстно»...

484. Пѣснь привѣтственная въ славномъ торжественномъ вхожденіи побѣдителя и миротворца Петра великаго отца отечества, августѣйшаго всероссійскаго императора, въ его императорскіи царствующіи градъ Москву, 1721 декабря. *Canticum saluatorium in solenni triumphali ingressus victoris et pacificatoris Petri Magni, patris patriae augustissimi imperatoris Rossiarum, in suam imperialem sedem urbem Moscuam 1721 decembris.*

Въ 4^о, безъ особаго заглавнаго листа; s. l. et a. Одинъ экземпляръ, кажется корректурный, знаю въ Каб. дѣлахъ I, № 53, л. 277—282, на 6 листахъ.

Пѣснь состоитъ изъ 23 строфъ на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Вотъ образчики этого стихотворенія по случаю заключенія вѣнштадтскаго мира:

11.

Прежде отсюду устроилъ тобою
Съ оружіемъ Марсъ имѣлъ походъ къ бою,
Побѣждалъ враговъ, смирилъ шведовъ больно,
Отмстивъ довольно.

11.

*Nuper armatus duce te profectus
Mars uenenatis iaculis et arcu
Horridus Sueco meritasque clades
reddidit hosti.*

12.

Не единою возвращался славно,
Ведя въ торжествѣ шведскаго льва явно,
Повелѣвая землямъ побѣжденнымъ
и учрежденнымъ.

12.

Nec semel Victor redijt tryumphans
Sueticum ducens domitum Leonem,
Sanciens uictis populis tributa,
jura subactis.

13.

Градамъ, езерамъ, народомъ подбитымъ,
Островамъ многимъ, синусамъ разлитымъ
И бальтицкому, чтобъ не изливало,
Въ берегахъ бы стало.

13.

Urbibus, terris, sinibus recuruis
Insulis nec non lacubus Fretisque
Balticum fraenans mare ne insolescat
littora uersus.

14.

Нынѣ же грядетъ съ миромъ возвратився,
Корыстей бременъ весь отяготився;
Все оружіе къ себѣ отлагаетъ
и отдыхаетъ.

14.

Nunc redit magnis spolijs onustus,
Baiulans tanti pretium laboris,
Dulcibus sub ponderibus fatiscens
abijcit arma.

15.

Что бо варяжско море не имѣло,
На его плечахъ возлегло всецѣло,
Тѣмъ предъ тобою паде безоружный —
слуга твой дружный.

15.

Nam quid Arctoum mare possidebat
Integrum fessis gerit in lacertis
Et cadit uictus tibi jam futurus
servus inermis!

485. •Реляція что при отправленіи, торжественнаго входа, его императорскаго величества всероссійскаго. въ Москву. Въ 18 день Декабря сего 1721 году, чинилось (мо).•

Въ f°, безъ особ. заглавн. л.; ра 3 стр.; на послѣдней внизу выходъ «печатано въ московской типографіи декабра въ 23 день». Знаю два экземпляра этой реляціи; одинъ, корректурный, въ синод. архивѣ; другою у И. П. Каратаева. Сверхъ того, она перепечатана потомъ безъ перемѣнъ въ книгѣ «Врата Триумфальныя», пзд. 17 февраля 1722 г. съ

стр. 39 (ср. № 511), и въ «Библиограф. Запискахъ» 1858 г. № 24, стр. 748—749.

Здѣсь, между прочимъ, напечатана рѣчь, которою привѣтствовалъ Петра Θεодосій, архіепископъ новгородскій: «Дѣлателью благій! Понеже благодатию, свыше тебѣ данною, пмѣешь отъ великоименитыхъ дѣлъ твоихъ похвалу, превосходящую всякія риторскія силы, того ради мы, нижайшіе богомольцы твои, не смѣемъ оныя здѣ словомъ умножать, да не когда что отъ неискства умалимъ. Токмо отъ добротнаго и работнаго сердца нашего привѣтствуемъ тебя: снѣдай во здравіи многолѣтномъ неизживаемые плоды трудовъ твоихъ и насыщай тѣмъ чада твоя, отче отечества! Да насытятся же оныхъ и благополучнѣйшіе наслѣдники твои, отъ чреслъ твоихъ происходящіе—въ роды родовъ всемирно желаемъ!»

«На которое срѣтеніе,—продолжаетъ реляція,—явль (царь) свое императорское высокосклонное милосердіе, на многъ часъ въ опыхъ вратахъ (парочно построенныхъ для торжественнаго вѣзда въ Москву) веселяся трубныхъ и мусикійскихъ гласовъ и отъ учащихся отроковъ разноязычныхъ пѣсней слышаніемъ».

Потомъ, Петръ проѣзжалъ въ врата, сдѣланныя на счетъ Меншикова, и другія, возведенныя магистратомъ. При первыхъ государь «довольно своимъ императорскимъ присутствіемъ обрадовалъ народное множество», а во вторыхъ былъ встрѣченъ президентомъ магистрата, кн. Юрьемъ Юрьевичемъ Трубецкимъ съ купечествомъ «которымъ (Петръ) показалъ особно превысокую свою склонность и будущихъ благъ обнадѣяніе». Въ концѣ реляціи объясненъ весь порядокъ шествія.

Голштинскій камеръ-юнкеръ Бергхольцъ объ этомъ торжественномъ входѣ рассказываетъ кратко по слухамъ, потому-что самъ онъ пріѣхалъ въ Москву только 30-го декабря. Замѣчено однако, что при однихъ триумфальныхъ вратахъ императоръ очень привѣтливо обошелся съ принцемъ голштинскимъ (Büsching's Magazin Th. XIX, SS. 201—202).

486. «Овідіевы фигуры. Въ 226 Изображеніяхъ». Внизу подпись: «П. Пикард: гры. 1721».

Въ 4°, вся книга состоитъ изъ гравированныхъ на мѣди рисунковъ: на каждой страницѣ по двѣ гравюры съ объяснительными подписями, оборотъ стр. оставленъ бѣлымъ. Гравюры перенумерованы—ихъ, кромѣ фронтисписа, съ котораго списано заглавіе, 226.

Видѣлъ 3 экз. этой книги: одинъ у Д. В. Полѣнова — не полный. Другіе два, прекрасно сохраненные, у гг. Куника и Каратаева. Кромѣ того, въ П. Б. есть нѣкоторыя изъ гравюръ «Овидіевыхъ фигуръ» въ издѣвшейся перепечаткѣ съ цѣловскихъ гравировальныхъ досокъ.

съ пазв.: «Собрание видовъ и чертежей, гравированныхъ при Пет-В.» ч. I., л. 52—58.

Овидіевы фигуры заимствованы изъ сочиненія на франц. и нѣмец. языкахъ: «Metamorphoses d'Ovide en rondeaux imprimez et enrichis de figures. Die Verwandlungen des Ovidii in zwei hundert und sechs und anzig zweireimichten nemlich acht und fünf bündigen Kund Bedichten in Rondeaux, überall mit schönen Figuren und einer kurzen Auslegung derselben heraus gegeben. Nürenberg. 1689 (8°). Разница русскаго изданія состоитъ въ томъ, что тамъ переведены только краткіе подписи съ нѣмецкаго языка; стихи же французскіе и нѣмецкіе, объясняющіе картинки, остались непереведенными и вовсе выпущены. Въ нюрнбергскомъ изданіи, кромѣ фронтисписа, всѣ изображенія выгравированы на деревѣ; оно было посвящено отъ Іоанна Гофмана—Рудольфу-Августу-Антону-Ульриху, герцогу брауншвейгскому. Чтобы имѣть понятіе о книгѣ, описываемъ 5-ю гравюру: она изображаетъ сидящихъ мужчину и женщину, первый держитъ открытую чашу, изъ которой вылетаютъ съ пламенемъ крылатыя существа. Подпись въ рус. изд.: «Егда Пандора одному изъ своихъ полюбивниковъ хотѣла казать добрую свою любовь, позволила ему чашу открыть; которую чашу боги дали ей на соблюденіе, изъ нея же неисчисленное ожество различныхъ несчастій на свѣтъ вылетѣло». Въ нюрнб. изд. подписи подъ той гравюрой таковы: *La complaisance de Pandore par un de ses amants fut cause qu'elle lui laissa ouvrir une boîte que les dieux lui avaient mise entre les mains, d'où il se répandit un nombre infini de misères. Cette fable n'est point de Metamorphose, mais elle est trop celebre pour n'y estre pas inserée. Als die Pandora einen von ihren Liebsten einen guten Willen erweisen wollte, erlaubte sie ihm die Büchse aufzumachen, so die Götter ihr anvertrauet; daraus ist unzählbare Menge allerlei Unglücks in die Welt geflogen. Diese fabel ist nicht aus des Ovidii Büchern von der Verwandlung, weil sie so wol bekandt, so haben wir nicht unterlassen wollen dieselbe hieher zu setzen.»*

Русское изданіе любопытно для исторіи гравированія въ Россіи: многихъ изъ рисунковъ есть монограммы нашихъ тогдашнихъ мастеровъ, а именно: І. М., Н. М., М. (Иванъ Якишевъ?) на гравюрахъ подъ №№ 10, 18, 46, 89, 114, 144, 170, 98, 102, 123, 179, 184, 196, 198, 212, 218 и 226. А. Р. А. Р. (Алексѣй Ростовцевъ?) №№ 24, 33, 55, 56, 62, 72, 96, 100, 116, 130, 136, 140, 152, 164, 162, 164, 168, 184, 188 и 206. J. Л., J. L. Н. Л.—№№ 38, 78, 84, 88, 104, 108, 125, 133, 203, 208 и 225. I T.—№ 44., К—№ 118. S. M. — 144; C. M.—189. Заглавный листъ, какъ видѣли мы, рѣзанъ Шкардомъ.

53. «Календарь или мѣсяцословъ христіанскій. По старо-

му штілю или изчисленію. на лѣто отъ воплощенія бога слова, 1722. Сочіненъ математікомъ Іоанномъ генріхомъ Фоїгтомъ и напечатанъ въ гамбургѣ. А на славенскомъ въ тіпографіи Московскои, лѣта Господня 1721, въ ноябрѣ. При семъ приложена табель восхода и запада солнечнаго, еще долготы дней и ночей по елѣваціи московскои.

Въ перегнутую по поламъ 4°, 30 нен. л., съ пятью извѣстными изображеніями, рѣз. на деревѣ. Одинъ экз. знаю въ библіотекѣ г. Каратаева; упомянуть у Кенпена въ «Библіографическихъ Листахъ», 1825 года № 5, стр. 63. Содержаніе и расположеніе этого календаря одинаковы съ прежними изданіями московскихъ календарей.

Въ предсказаніяхъ о войнѣ и мірскихъ дѣлахъ есть, между прочимъ: «въ видимой надеждѣ есть такожде, что между Россією и Швецією радостное мирное солнце вскорѣ возсіяетъ»... Это предсказаніе въ 1721 г. сдѣлать было легко.

488. «Календарь или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Хріста, 1722. Указующіи затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяцъ съ четвертми. Такожде время солнечнаго восхожденія и захожденія. долгоденствіе и долгонощіе на всякій день. учіненныи по мерідиану и ширинѣ царствующаго санктъпітербурха. Въ санктъпітербургскои тіпографіи, лѣта Господня, 1721. Декамвріа въ день».

Въ перегнутую пополамъ 4°, 36 нен. листовъ. Извѣстные изображения: части Петербурга, четырехъ временъ года и кровопусканія, рѣз. на деревѣ. Въ предсказаніяхъ болѣе подробностей, впрочемъ содержаніе и расположеніе одинаковы съ прежними петербургскими календарями. Объ этомъ календарѣ упоминается въ «Библ. Листахъ» Кенпена, I. с., и сдѣланы выписки изъ предсказаній въ стихахъ и прозѣ въ «Московскомъ Вѣстникѣ» 1827 г., II ч., стр. 289 — 292. Тамъ сказано, что форматъ его будто въ продолговатую и узкую 8°, но водяныя линіи и заводскій знакъ поперегъ. Въ 1752 году спб. Календаря на 1722 г. пошло на обертку въ московской синод. типографіи 498 экз. (син. дѣло 1752 г. № 5).

489. «Реестръ россійскаго флота караблямъ и другімъ военнымъ судамъ, которые будутъ въ компаніи нынѣшняго 1721 году и что на оныхъ какіхъ чиновъ служителей».

На оборотѣ одного листа, s. l. et a. Въ реестрѣ означены имена кораблей, фрегатовъ, шнявъ, вестенъ шлюповъ, гукуровъ, бомбардирскихъ судовъ; поименованы ихъ командиры и указаны число лицъ на судахъ по занимаемымъ ими должностямъ. 3 экз. этого реестра въ Каб. дѣлахъ I отд., кн. № 39 л. 1, и II отд., № 94 л. 199—200.

Изъ синод. дѣла 1722 г. № 18 видно, что «Уставъ Воинскій» вышелъ въ дѣсть, въ числѣ 2400 экз., 22 іюня 1721 г., и продавался тогда по 30 алтынъ.

При синод. дѣлѣ 1723 г. № 19 есть выписка изъ реестра книгамъ, отпущеннымъ изъ спб. типографіи въ разные мѣста на счетъ синодской канцеляріи. Тамъ, между прочимъ, значатся: въ 1721 г. въ мартѣ—Указъ о денежныхъ дворѣхъ и о привозкѣ на оныя золота и серебра и ефимковъ, каждой на цѣломъ листѣ мелкой печати; по 6 денегъ. Въ маѣ — Пункты для посылки въ епархіи и въ города о распорядкахъ патріаршихъ и монастырскихъ вотчинъ, на типографской бумагѣ, по 2 алтына экз. Въ іюнѣ — Указы для посылки въ епархіи и губерніи и провинціи при особливыхъ письменныхъ указахъ, каждой на цѣломъ листѣ мелкой печати по 6 алт. Указъ объ отсрочкѣ всякихъ чиновъ людямъ въ челобитчиковыхъ дѣлахъ, каждый на полулистѣ, по 2 деньги.

Вѣдомостей за 1721 г. у Толст. считалось 19 номеровъ петербургскихъ и 2 московскихъ. Пять краткихъ выписокъ изъ нихъ у Быстрова въ «Литер. Газетѣ» 1842 г. № 33, стр. 679.

«Санктъ-петербурхъ. Реляція» (въ экз., подар. П. Б. г. Бутковымъ: «Вѣдомости»). 3 нум. стр.; 1; печат. въ Спб. 9 января, 1721 г. Здѣсь сообщено извѣстіе, присланное съ курьеромъ отъ нашего посла въ Константинополь, Дашкова, о заключеніи трактата вѣчнаго мира съ Турціею.

«Санктъ-петербурхъ вѣдомости». 7 нум. стр.; 2; печ. въ Спб. 11 января 1721 г.

«Санктъ-петербурхъ. Вѣдомости». Экз. неполный съ помѣтою 3, на 2 стр.; вначалѣ извѣстіе отъ генералъ-маіора Кропотова, что начатая въ 1718 г. линія на Волгѣ отъ Царицына до Панишина окончена на 58 верстѣ и по ней сдѣланы крѣпости; медленно же пла работа отъ того, что работали только въ лучшее лѣтнее время, по 3 мѣсяца въ году.

«Санктъ-петербурхъ. Вѣдомость». 2 нум. стр.; 4; печ. въ Спб. 21 января 1721 г. Извѣстіе отъ сибирскаго митрополита Федора, что въ Сибири крещено до 40 т. язычниковъ и построено до 20 церквей «языческія жъ ихъ капища помощію Божіею опровержены и идолы сожжены».

Нумера 2, 3 и 4 въ Госуд. Архивѣ министерства иностран. дѣлъ въ Каб. дѣл. I, № 69.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 5; печат. въ Спб. 30 января 1721 г.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 6 нум. стр.; 6; печ. въ Спб. 6 февраля 1721 г. Изъ Вѣны, отъ 4 января, что графъ Кинскій приготавливается ѣхать въ Россію въ качествѣ австрійскаго министра. Изъ Парижа, отъ 13 января, что въ Гамбургъ пріѣхалъ кн. Долгорукій, бывшій пославникомъ въ Даніи. Выражена также надежда, что скоро начнется брауншвейгскій конгрессъ, такъ-какъ царь уже назначилъ полномочныхъ пословъ: въ Голландіи кн. Куракина и въ Пруссіи графа Головкина.

* «Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости». 2 стр.; 7; печ. въ Спб. 15 февраля 1721 г. Содержаніе:

«Сего февраля въ 14 день, здѣсь въ церкви живоначальной Троицы на литоргіи было народное собраніе великое, какъ духовнаго, такъ и мирскаго чина. При которомъ и самъ его царское величество высокою своею особою присутствовать изволилъ и предика была о объявленіи начинающіяся духовныя коллегіи, которую чинилъ архіепископъ псковскій. А по окончаніи оной служили молебень опредѣленные быть въ той коллегіи особы, а именно президентъ, преосвященный митрополитъ рязанскій и два вице-президента, четыре совѣтника, четыре ассессора. По окончаніи сея церемоніи, его величество съ вышереченными особы и съ министры изволилъ быть во оной коллегіи, гдѣ оныя духовныя особы посажены были указомъ его величества по мѣстамъ, какъ имъ сидѣть при судѣ. И тако, поздравя, разѣѣхались». Ср. «Дух. Регламентъ» подъ № 478.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 8; печ. въ Спб. 21 февраля, 1721 г.

«Санктъ-петербургхъ Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 9; печ. въ Спб. 24 февраля 1721 г.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости.» 6 нум. стр.; 10; печ. въ Спб. 4 марта 1721 г.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 11; печ. въ Спб. 9 марта, 1721 г.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 12; печ. въ Спб. 20 марта 1721 года. Въ Каб. дѣл. I, № 69.

«Санктъ-петербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 13; печ. въ Спб. 29 марта, 1721 г. Изъ Лондона, отъ 28 февраля сообщено, что туда пріѣхалъ русскій чрезвычайной посолъ кн. Долгорукій; изъ Копенгагена, отъ 1 марта, о прибытіи туда резидента Бестужева.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 6 нум. стр.; 14; печ. въ Спб. 3 апрѣля, 1721 г. Изъ Гамбурга, отъ 14 марта, что прусскій король отправляется въ началѣ апрѣля на курляндскую границу для свиданія съ царемъ..

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 15; печ. въ Спб. 19 апрѣля, 1721 г. Изъ Вѣны, отъ 12 марта, что герцогъ голштинскій отправился въ Петербургъ, и что ходять слухи о женитьбѣ князя Александра вюртембергскаго на вдовствующей герцогинѣ курляндской (Аннѣ Іоанновнѣ).

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 16; печ. въ Спб. 29 апрѣля 1721 года.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 17; печ. въ Спб. 1 мая 1721 года.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 4 нум. стр.; 18; печ. въ Спб. мая 1 (sic), 1721 года. Объ отъѣздѣ изъ Вѣны нашего посла Ягужинскаго Павла и полученіи имъ отъ цесаря на отпускной аудіенціи портрета съ алмазами.

«Санктъ-пѣтербургхъ.» 12 нум. стр.; 19; печ. въ Спб. 15 мая 1721 года. Изъ Вѣны, что 2 апрѣля дана была отъ цесаря аудіенція русскому министру на мѣсто Ягужинскаго Ланчинскому «бывшему прежде сего секретарю посольства при г. гр. Матвѣевѣ, который былъ отъ его цар. велич. посломъ при многихъ европейскихъ дворѣхъ». 5 апрѣля, гр. Степанъ Кинскій отправится министромъ въ Россію.

Нумера отъ 16 до 19 въ Каб. дѣл. Госуд. Архива I, № 69.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 20; печ. въ Спб. 17 мая 1721 года.

* «Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 7 нум. стр.; 21; печат. въ Спб. 22 мая, 1722 г. Изъ Варшавы, отъ 19 апрѣля, что король польской писалъ къ Петру, чтобы онъ стоялъ за Польшу на рейштадтскомъ конгрессѣ. Также о прибытіи изъ Вѣны генераль-маіора Ягужинскаго.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 4 нум. стр.; 22; печат. въ Спб. 31 мая 1721 года. Въ Каб. дѣл. I, № 69.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 4 нум. стр.; 23; печат. въ Спб. 2 іюня, 1721 г. О начатіи засѣданій конгресса въ Ништадтѣ; о просьбѣ шведскихъ полномочныхъ министровъ не продолжать военныхъ дѣйствій во время конгресса, на что царь и согласился; но еще прежде этого ходатайства съ русскаго флота отправленъ былъ отрядъ въ Швецію подъ начальствомъ того же Лессія, который съ успѣхомъ разорялъ шведскіе берега и въ прошломъ году.

«Санктъ-пѣтербургхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 24; печат. въ Спб. 15 іюня 1721 г. Въ Каб. дѣл. I, № 69.

* «Санктъпѣтербурхъ. Вѣдомости.» 7 нум. стр.; 25; печат. въ Спб. 9 (12) Іюня, 1721 г. Изъ Копенгагена, отъ 10 апрѣля, что туда прибыла англійская эскадра подъ начальствомъ адмирала Норриса.

«Санктъпѣтербурхъ. Вѣдомости.» 8 нум. стр.; 25 (sic); печ. въ Спб. 17 іюня, 1721 г. Первые страницы этого нумера 1—4 перепечатаны безъ переизмѣнъ изъ предъидущаго съ стр. 5—7.

«Санктъпѣтербурхъ. Реляція.» 8 нум. стр.; 26; печат. въ Спб. 23 іюня 1721 г.

«Журналъ (или подневная записка) о походѣ генералъ-лейтенанта Лессіа съ подлиннымъ описаніемъ мѣстамъ и урочищамъ, гдѣ съ галѣрами приставали и что чинили.» 15 стр.; печат. въ Спб. 24 іюня 1721 г. Реляція и журналъ въ Каб. дѣл. I, № 69.

«Реляція.» 8 нум. стр.; 1; печатано въ Спб. 1721 г. іюня 24, а въ московскую получено и печатано въ 19 день іюля. Петербургская и московская реляціи заключаютъ извѣстіе о томъ, сколько отрядомъ Лессіа побито и взято въ плѣнъ непріятелей, захвачено припасовъ и проч. Между прочимъ разорено и сожжено 4 городка, 19 кирхъ-шпильей, 509 деревень, 79 мызъ, въ нихъ дворовъ 4,155, и проч. Все это перепечатано въ «Журн. Петра В.», II 168—170. «Для лучшаго же извѣстія, прибавлено въ реляціи, особливо напечатанъ помянутого генерала Лессіа журналъ...» Этотъ послѣдній значится въ каталогѣ синодальнаго архива въ 1 экз. подъ № 52.

«Журналъ (или подневная записка) о походѣ генерала лейтенанта Лессіа съ подлиннымъ описаніемъ мѣстамъ и урочищамъ, гдѣ съ галѣрами приставали, и что чинили.» 15 нум. стр.; 2; печат. въ санктъпѣтербургской типографіи 1721 году, іюня 24 дня, а въ московскую получено и печатано того же 1721 году, іюля въ 19 день. Этотъ журналъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи и съ небольшими сокращеніями въ «Жур. П. В.» II, 164—167.

«Санктъпѣтербурхъ. Реляція...» 9 нум. стр.; 27; печат. въ Спб. 6 іюля 1721 г. Въ Каб. дѣл. I, № 69.

«Реляція.» 8 нум. стр.; 3; печатано въ Спб. 1721 г., іюля 6 дня, а въ московскую получено и печатано 19 іюля. Здѣсь сообщены, въ видѣ дополненія къ предъидущимъ нумерамъ, дѣйствія Лессіа съ 11 по 17 іюня, о пораженіи имъ шведскаго отряда при мѣстечкахъ Старой и Новой Пита. Наконецъ, этотъ генералъ, получивъ письмо отъ нашихъ полномочныхъ, гр. Брюса и Остермана, о прекращеніи на время переговоровъ о мирѣ непріятельскихъ дѣйствій, остановился въ своихъ военныхъ предпріятіяхъ. При Реляціи приложенъ реестръ, изъ котораго видно, что втеченіи пяти дней русскими сожжены два помянутыя мѣстечка, 32 деревни съ 296 дворами. 620 свѣтлицъ и каморъ и проч. Въ заключеніи помѣщенъ Журналъ

плаванія Лессія, который 17 іюня возвратился въ Вазу. Этой Реляціи, также какъ и предыдущаго Журнала, нѣтъ въ «Журн. Петра В.»

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 16 нум. стр.; 28; печ. въ Спб. 5 Іюля 1721 года. Изъ Парижа, отъ 22 мая, что князь Долгорукій, русскій посолъ, заказалъ «пребогатыя либеріи на людей своихъ, почему чають, что вскорѣ учинить онъ здѣсь публичный свой въездъ въ ономъ квалитетѣ». Въ Каб. дѣл. I, № 69.

* «Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 16 нум. стр.; 29; печат. въ Спб. 21 (18) іюля, 1721 г.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 30; печат. въ Спб. 31 іюля, 1721 г. Изъ Брунсвика, отъ 6 іюня, о пріѣздѣ туда средняго сына великаго канцлера русскаго, гр. Головкина, изъ Берлина; о чемъ «нотификовано» австрійскому, полномочному гр. Менну, который былъ у Головкина съ визитомъ; при этомъ прибавлено, что послѣдній, вѣроятно, недолго останется въ Брунsvикѣ, такъ какъ не нашелъ тамъ для себя квартиры.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 8 нум. стр.; 31; печат. въ Спб. 8 августа 1721 г. Въ Каб. дѣл. I, № 69.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 10 нум. стр.; 32; печат. въ Спб. 19 августа 1721 г. Изъ Вѣны сообщено, что гр. Кинскій собирается ѣхать въ Россію и, по слухамъ, будетъ стараться о заключеніи тамъ торговаго трактата. Изъ Гаги, что туда возвратился кн. Куракинъ изъ Амстердама.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 10 нум. стр.; 33; печ. въ Спб. 31 августа 1721 г.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости». 7 нум. стр.; 34; печат. въ Спб. 13 сентября 1721 г. Каб. д. I, № 69.

«Санктъ-петербургъ. Вѣдомости получены изъ Астрахани отъ губернатора г. Волинскаго сентября отъ 10 дня». 4 нум. стр.; 35; печ. въ Спб. 22 октября 1721 г. Здѣсь извѣстіе, что персидскій «ребелизантъ» Даушбекъ съ Суркайбекомъ напали на Шемаху и разграбили между прочимъ бывшихъ тамъ русскихъ купцовъ: изъ нихъ Евреиновъ потерялъ на 170 т. рублей персидскаго моветою. Тамъ же сообщено, что за слономъ въ Шемаху посыла-лась шкуна, которая прибыла въ Астрахань 10 сентября. Волинскій прислалъ въ Петербургъ очевидцевъ грабежа, двухъ прикащиковъ Евреинова и Холщевникова. Каб. д. I, № 69.

«Объявленіе о вѣчномъ мирѣ». 4 нум. стр., безъ помѣты; печатается въ Москвѣ октября въ 1 день 1721 году. Этотъ указъ въ Полн. Собр. Законовъ не помѣщенъ, но тамъ есть на него ссылка

въ другомъ постановленіи (VI, № 3834), о молебствіи и торжествѣ по случаю заключенія мира съ Швеціею.

«Отъ великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, брегадиру и московской губерніи вице губернатору нашему, Ивану Лукичу Воейкову съ товарищи.—Сего сентября 3 дня, въ бытность нашу на Котлинѣ островѣ, прибѣжалъ къ намъ куріеръ отъ полномочныхъ министровъ, съ конгрессу изъ Нейштадта съ трактатами вѣчнаго мира, который между нашими и шведскими полномочными заключенъ въ 30 день августа. Въ которомъ постановлено, что корона шведская вѣчно уступаетъ намъ Лифляндію, Эстляндію, Ингрію, и знатную часть Кареліи съ городами Ригю, Ревелемъ, Нарвою, Перновомъ, Выборгомъ и ко оному знатнымъ дистриктомъ изъ Финляндіи и Кексгальмомъ. А съ нашей стороны изъ завоеваннаго Швеціи возвращается прочее отъ княжества Финляндскаго. Въ тотъ же миръ включенъ его королевское величество и Рѣчь Посполитая польская. И съ тою радостною вѣдомостью прибыли мы въ С.-Петербургъ сего сентября 4 дня. И того же времени учинено Всевышнему благодареніе за прекращеніе такъ долго протяжныя войны и заключеніе толь славнаго и пожеланнаго мира, при молебномъ пѣніи».

«И для объявленія о томъ посланъ къ вамъ въ Москву и той губерніи въ провинціи отъ флота нашего капитанъ Никита Выбон».

«И какъ къ вамъ съ сею нашею великаго государя грамотою оной посланной прибудетъ, и вы бѣ Всеблагому въ Тронцѣ славиму Богу, таковое миротвореніе въ пользу вѣрныхъ своихъ рабовъ устроившему, благодареніе отправляли празднественное съ молебнымъ пѣніемъ торжество, въ разныя времена трикратно».

«Первые, въ самый той день, въ которой сію нашу великаго государя, грамоту получите, и съ того полученія во знакъ толь преславныя государственныя радости, по молебномъ пѣніи седмодневно обычной при церквахъ звонъ, какъ отъ дня св. Пасхи во всю свѣтлую седмицу бываетъ. Второе—октября 22-го. Третіе—въ предбудущемъ 1722 г. января 28 съ такимъ же седмодневымъ звономъ. И объявить о томъ той губерніи всякихъ чиновъ командующимъ и прочихъ чиновъ людямъ всенародно въ церквахъ при молебствѣ и при публичныхъ мѣстѣхъ. А о томъ же изъ святѣйшаго правительствующаго духовнаго нашего синода во всѣ епархіи къ архіереомъ и къ прочимъ, кому надлежитъ, наши, великаго государя, указы посланы. Писанъ въ Спб. нынѣшняго 1721, сентября 12: ꙗ подлинной грамоты великаго государя печать».

1732 годъ.

190. «Собраніе припадковъ краткое, и дѣловымъ ѡсобомъ поѣребное. Имѣющее к' себѣ наѣкъ ѡ сакраментѣхъ, ѡ десяти Бжїихъ приказанїхъ, ѡ приказанїхъ церковныхъ, и ѡ наѣцѣ христїанской, съ выкладѣ. Сѣмѣла, или исповѣданїѣ вѣры православнымъ католическимъ, съ выкладомъ мѣтѣхъ: ѡче нїхъ: и Бже Дбо: такожде наѣкъ, како подобаетъ наставляти малы, или нечѣжовъ, въ вѣры (sic) православной, содержащее. Тѣпомже ѡбщежителнаго монастырѣ Супраскаго, чїнѣ сѣаго Васїїѣ Великаго. Рѣкъ дѣѣѣ. мѣѣ генварѣ днѣ нї. изданное».

Въ 4°, 5 л.: нenum. (предисловіе къ читателямъ іереомъ и установленіе св. собора замойскаго) рѣѣ л.; на об. послѣдняго и слѣдующемъ нenum.: «заблужденїя типографскїѣ обрѣтающїѣся въ книзѣ сей».

Установленіе замойскаго собора касается толкованїя катехизиса во всѣ воскресные дни во время службы послѣ чтенїя Евангелїѣ. Для наблюденїя за этимъ епископы должны посылать четыре раза въ годъ особыхъ ревизоровъ.

Глава XVI, «о науцѣ христїанстѣѣ», напечатана на польскомъ и славенскомъ языкахъ. Здѣсь главою Церкви признается папа, а ученїе о таинствахъ согласовано съ догматами католической религїи.

На оборотѣ выходнаго листа читаемъ: «Леонъ Кишка, божїею и св. апостольскаго ѡрону милостїю архїепископъ, митрополита кїевскїѣ, галицкїѣ и всея Россїи, кїевопечерскїѣ и супрасльскїѣ архимандрита. Понеже св. соборъ замойскїѣ единому токмо общежителному монастыреви супрасльскому повелѣ и изволи изданїе типомъ Катехисмовъ, Падежей совѣсти и Дѣянїѣ есобора замойскаго, сего ради да никто же въ свойственнѣй си типографїи дерзнетъ нынѣшней сеѣ книги Падежей совѣсти, Катехизму и Лексикону типомъ избразити подѣ виною клятвы и утратѣю сицевыхъ книгъ възбранїемъ и завѣщаемъ. Писанъ въ Супраслю дня 2, мѣсяца генварѣ 1722. Леонъ митрополита рукою власною».

Было и другое изданїе «Собранїѣ припадковъ» въ 4°, 1732 г. въ уневскомъ монастырѣ. Разрѣшенїе здѣсь отъ Аѣанасїѣ на Шептицахъ Шептицкаго: «божїею милостїю и св. апостольскаго ѡрону архїепископъ, митрополита кїевскїѣ и всея Россїи, епископъ львовскїѣ, галицкїѣ и Каменца подольскаго, архимандрита кїевопечерскїѣ

и уневскій. Понеже въ книзѣ сей, первѣе тыпомъ общежительнаго монастира супральскаго изданной, ничтоже правому ученію противно, избобрѣтохомъ сего ради да таяжде въ обители уневской чину св. Василіа великаго по вторе типомъ изобразытся, благословимъ и соизволяемъ». Здѣсь въ XVI гл. нѣтъ польскаго текста.

491. «Дѣйконъ сирѣчь словѣсникъ славѣнскій ѿмѣниъ к' себѣ словеса перѣче славѣнскіа, азбучнымъ посѣже поскіа. Благотрѣбный къ выразѣнію словѣсъ славѣнскихъ, обрѣтающійся въ книгѣ црковны ѿвѣраженъ. Въ типографіи монастыря общезителнаго сѣпраскаго Рокъ Бжѣмъ дѣлѣ. мѣца генварѣ дна ѿ».

Въ 4°, лѣ листа и 1 нenum. (Omyłki typografskie). Предисловіе къ этому Лексикону вполне перепечатано у Толст. № 238. Отсюда видно, что изъ іереевъ (здѣсь должно разумѣть въ Червонной Руси) едва сотый разумѣлъ славянскій языкъ, почему и изданъ былъ этотъ Сборникъ словъ для облегченія при чтеніи и изученіи церковныхъ книгъ.

492. «Гдѣшій правителстѣущій сѣнодъ всероссійскіа православыа цркви сыновумъ радѣатисѣ ѿ гдѣ. О приглашеніи раскольниковъ, являться въ сѣнодъ для разглагольствій ѿ вѣрѣ».

На оборотѣ одного листа, внизу выходѣ; печатано въ московской типографіи 1722 г. января 27. Въ «Христ. Чтеніи» за 1857 г. май, стр. 346, этотъ указъ показанъ изданнымъ въ типографіи Александровскаго монастыря; 1 экз. его въ Кабин. дѣлахъ I, № 31, л. 60. М. Евгений (II, 82) говоритъ о немъ: «по указу государеву, св. сѣнодъ въ февралѣ (?) 1722 г., обнародывалъ печатными листами по всей Россіи приглашеніе раскольникамъ, сомнѣвающимся и колеблющимся въ вѣрѣ, явиться къ срокамъ лично въ св. сѣнодъ для переговоровъ ѿ вѣрѣ, безъ всякой опасности, но на вызовъ сей никто не явился и письменно не отозвался»...

Нынѣ указъ этотъ можно найти въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3891. Замѣчательнъ помѣщеннымъ тамъ разсказомъ о казни Григорія Талицкаго. «Въ 1701 г., сказано тамъ, воръ Талицкій, ради возмущенія людемъ, писалъ писма плевалныя и ложныя о пришествіи антихристовѣ, съ великою злобою и бунтовскимъ коварствомъ, которому его ученію послѣдовалъ нѣкто иконникъ Иванъ Савинъ, и въ томъ со удивленіемъ какія муки терпѣлъ, не внимая никакого себѣ отъ духовныхъ наставленія; за которое злодѣяніе и на смерть осужденъ, что все вышепомянутый Савинъ съ радостію принималъ. Но когда,

во время казни, копченіемъ творимой, Талицкой, не стерпя того, покаялся и былъ снятъ съ онаго, то видя, оный Савинъ, спросилъ караульщиковъ, для чего онаго сняли? и желалъ видѣть Талицкаго, и когда допущенъ, спросилъ его: впрямь ли онъ повинился и для чего? Тогда Талицкій все подробно сказалъ, что все то ложь, чему училъ. О, въ какую горестъ пришелъ тотъ Савинъ! и съ какими слезами раскаивался и пенялъ на Талицкаго, для чего въ такую бѣду его привелъ, и что онъ ни для чего, только вмѣняя то за истину, страдать радъ былъ... Какое значеніе имѣло расканіе Талицкаго и Савина при копченіи ихъ живьемъ, о томъ предоставляемъ судить читателю самому. Подробности о Талицкомъ см. выше при описаніи подъ 1703 годомъ «Знаменія Антихристова прішествія», стр. 78—82.

493. «Блѣтїи и мїрдїемъ чаколѣнца Бѣга, тїанїемъ же и покелѣніемъ, Бѣгомъ дѣннагъ и Бѣгомъ оумѣдрѣннагъ гѣрѣмъ нїего, црѣмъ и велїкагъ кїѣмъ Петра перкагъ, всероссїйскагъ Императора. и прѣвѣтча, и прѣвѣтча, и прѣвѣтча. Оустѣвленное въ сѣтой православної Россїйской цркви, дхѣокное сѣнедрїонъ или сѣнодъ. То естъ, собѣорное дхѣокныхъ дѣлаз правїтелство. По созколѣнію и приговѣрѣ всероссїйскагъ дхѣокнагъ чїна, и правїтелствѣющагъ сената. Въ црѣвѣущемъ Санктспїтербурхѣ, въ лѣто ѿ ржѣтка Хрѣтока дѣлѣмъ феурѣарїа дї. (На оборотѣ) Напечатанъ же сїей дхѣокный регламентъ. Покелѣніемъ егѣ црѣкагъ велїчества. Блѣвѣніемъ же сего сѣлѣншагъ сѣнода. Въ Санктспїтербургскон тѣпографїи, лѣта Гѣна дѣлѣмъ, сентавра въ сї дѣнь. а въ московской вторѣе прѣтїкъ перкагъ ѿ слѣва до слѣва. Лѣта Гѣна дѣлѣмъ, феурѣарїа въ кѣ дѣнь».

Въ 8°, 6 нен. лист. (манїфестъ и присяга) и текстъ на чѣ л. Это перепечатка съ 1-го изд. 1721 г. гражд. буквами, описаннаго подъ № 478, въ экз. А. Н. къ нему переплетено «Прибавленіе о правилахъ причта церковнаго и чїна монашескаго» на мѣ л. и реестръ на гї л. особо нумерованныхъ. Это прибавленіе печатано позднѣе изданїя Регламента 1722 г. февраля 23, такъ какъ уже тамъ есть ссылка на указъ 17 мая 1722 года (л. 10). Изъ выхода видна невѣрность показанїя Сопик., что церковнымъ шрифтомъ было напечатано 1-е изданїе «Регламента» въ Москвѣ въ 1721 г. (№ 1039). У него же подъ № 1040 показано изданїе этой книги въ Москвѣ 1722 г. въ 8° и Г; послѣдняго мнѣ видѣть не случилось.

494. «Духовный Регламентъ» безъ заглавнаго листа. Въ 8°, г¹ л.: (Реестръ на книгу Дух. Регл.): 6 нен. л. (манифестъ и присяга): р¹ лист., здѣсь съ 93 л. помѣщено «Прибавленіе о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго» въ концѣ, на л.: 130 выходъ: напечатано въ московской типографіи лѣта господня 1722, іунія въ 14 день. Въ библіотекѣ А. Н. есть два экземпляра этого «Регламента» въ 8° съ тѣмъ же самымъ выходомъ, только нумерація листовъ самаго «Регламента» и прибавленія отдѣльная: первый на ч¹ л., второе м³ л.: Несомнѣнно, что въ академическихъ экземплярахъ «Регламента» первая нумерація на 92 л.: также оглавленіе, манифестъ и присяга на 19-ти листахъ взяты изъ напечатанныхъ въ 23 февраля 1722 г. «Регламентовъ», потомъ припечатано вновь исправленное прибавленіе, вырванъ прежній заглавный листъ и въ концѣ обозначенъ выходъ: въ іюнѣ 1722 года.

Это Прибавленіе въ первоначальной редакціи (ср. «Духов. Регл.» на стр. 522 — 523) было составлено въ синодѣ и напечатано, во царь, въ концѣ апрѣля и началѣ мая, дополнилъ его, и оно издано было при описываемомъ здѣсь 2-мъ московскомъ изданіи 14 іюня 1722 г. а прежде напечатанное оказалось уже ненужнымъ ¹⁾.

Изъ сравненія обоихъ Прибавленій, печатанныхъ одинъ гражданскимъ, другой—церковнымъ шрифтомъ, можно видѣть, въ чемъ состояло дополненіе послѣдняго государемъ. Такимъ образомъ во второмъ помѣщены правила, опубликованныя 17 мая 1722 г. (см. ниже) объ исповѣди и присягѣ священнической, а въ правилахъ для монашествующихъ внесенъ новый 36-й пунктъ, въ которомъ постановлено, «Монахомъ никакихъ по кельямъ писемъ, какъ выписокъ изъ книгъ, такъ и грамотокъ совѣтныхъ, безъ собственнаго вѣдѣнія настоятеля, подъ жестокимъ на тѣлѣ наказаніемъ, никому не писать и грамотокъ, кромѣ позволенія настоятеля, не принимать, и по духовнымъ и гражданскимъ регуламъ чернилъ и бумаги не держать, кромѣ тѣхъ, которыми собственно отъ настоятеля для общедуховной пользы позволяется. И того надъ монахи прилежно надзирать, понеже ничто такъ монашескаго безмолвія не разоряетъ, какъ суетныя ихъ и тщетныя письма... Вообще вести переписку монахи могли только съ разрѣшенія настоятеля.

Далѣе, въ концѣ прибавленія втораго изданія сочтено было нужнымъ сдѣлать такое послѣсловіе: «Многая же о сихъ (т. е. постановленіяхъ въ Прибавленіи) обрѣтаются и въ книгѣ Кормчей древле учиненная правила и законами царскими установленія, также и въ соборномъ святѣйшихъ александрійскаго, антиохійскаго и московскаго патріарховъ и многихъ греческихъ и всѣхъ россійскихъ архіереевъ изложеніи, учиненномъ въ лѣто мірозданія 7175, отъ Рождества же

¹⁾ Синод. дѣло 1722 г. № 4.

Христова 1667.—Сіе «Духовнаго Регламента» Прибавленіе самъ его императорское величество высокою своею особою слушать и собственноручно исправлять изволилъ, и все написанное апробовавъ, напечатать и распубликовать указалъ апрѣля въ послѣднихъ и мая въ первыхъ числахъ сего 1722 года».

Въ концѣ Прибавленія церков. шрифтомъ передъ подписями членовъ синода есть слѣдующая, пропущенная въ 1-мъ изданіи, фраза: «И по тому его импер. величества изволенію и именному указу, оное Прибавленіе подписали нижеименованные свят. прав. синода члены». Подписи послѣднихъ въ обоихъ изданіяхъ неодинаковы. Въ Полн. Собр. Законовъ Прибавленіе помѣщено въ VI т. подъ № 4022: здѣсь нѣтъ подписей членовъ, но текстъ перепечатанъ съ Прибавленія, изд. въ 1-й разъ въ Москвѣ 14 іюня 1722 г.

Касательно публикаціи «Духовнаго Регламента» 1722 г., синодъ 23 августа того же года, писалъ къ царю: «просимъ отъ вашего величества повелѣнія о дух. регламентѣ, который съ прибавленіемъ напечатанъ и до вашего величества въ походѣ предъ симъ посланъ: публиковать ли оный или до времени удержатъ, въ чемъ имѣемъ сумнѣніе, такой ради причины: что въ собственноручномъ вашего величества указѣ, прошедшаго іюля отъ 13 дня къ намъ отпущенномъ, объявлено, чтобъ того, что хотѣли исправить въ исповѣдяхъ, до возвращенія вашего величества не печатать, а то исправленіе разсужденія, о епитиміяхъ учиненное и вашимъ величествомъ апробованное, во ономъ дух. регламента прибавленіи уже напечатано; которое нынѣ за онымъ вашего величества указомъ и весь регламентъ съ прибавленіемъ отъ публикаціи удержало, что всенепкорно объявивше, ожидаемъ благоразсмотрительной вашего величества резолюціи»... Петръ собственноручно отвѣчалъ на это: «А что сумнѣваетесь опубликовать регламента духовнаго, будто по моему письму, и въ томъ разумъ того письма весьма не то гласитъ: что тѣхъ не печатать, которыхъ я не видалъ и не апробовалъ, а не тѣ, которые уже чтены и апробованы ¹⁾...».

495. Слово ѡ бѣгодарканномъ мирѣ. Проповѣдано кз дѣнь шкѣрѣзаніа Гдѣа, двѣкъ годѣ, Іаннѣаріа, кз а дѣнь».

Въ 4°, безъ особаго заглавнаго листа, на 1 лист., на послѣднемъ выходѣ: «напечатано въ московской типографіи лѣта господня 1722, марта въ 1 дѣнь».

Въ томъ же году это Слово вышло съ нѣмецкимъ переводомъ, и здѣсь русскій текстъ набранъ гражд. шрифтомъ (а не церковнымъ,

¹⁾ Каб. дѣла II, кн. № 62, л. 107; I, № 32 стр. 75.

какъ показывается Сопиковъ, I, № 1132); о последнемъ см. ниже подъ № 523.

Проповѣдь сочинена и произнесена въ Москвѣ Теофилактомъ Лопатинскимъ. Текстомъ было избрано мѣсто изъ 147 псалма: «Похвали, Іерусалиме, господа; хвали Бога твоего, Сіоне, яко укрѣпи верей вратъ твоихъ; благослови сыны твои въ тебѣ, полагая предѣлы твоя миръ». Проповѣдникъ сначала говоритъ, что лучшимъ предметомъ для Слова въ первый день новаго года—это будетъ миръ, заключенный въ прошломъ. Далѣе, похвалы миру и благодаренія имъ приносимыя. Было трудно, повидимому, достигнуть его, какъ-будто тяжкая война никогда не могла окончиться, однако миръ заключенъ: «снимъ бо миромъ не умалилися, но умножилися и утвердились всѣ прежде бывшія побѣды, увѣнчались всѣ воинскіе подвиги, разширилося руссійское государство, и вся православная крѣпкая держава сугубо крѣпко стала, и наше бо всецѣло съ великою прибылью при насъ есть». За тѣмъ слѣдуютъ сравненія изъ св. писанія и древней политической исторіи для показанія великости подвиговъ Петра, а въ заключеніе приносится благодареніе сенату и синоду за поднесеніе царю заслуженныхъ имъ титуловъ отца отечества и проч.

496. «Оукáзъ Ёгѡ Величества Имперáтора и самодѣржца всеруссійскагѡ ѡ стѣйшагѡ правителствѣющагѡ сѣнода обѣлѣется».

На одной страницѣ листа; внизу выходъ: печатано въ московской типографіи лѣта господня 1722, марта въ 6 день. Единственный экземпляръ съ корректурными поправками хранится въ синодальномъ архивѣ; на оборотѣ листа подпись киншварью: «изъ синода полученъ марта 9, принесъ С (правщикъ) Ив. Григорьевъ».

По рѣдкости этого Указа, помѣщаемъ его здѣсь вполнѣ: «1722 февраля въ 28 день, по указу его императорскаго величества, свят. правительствующій синодъ, увѣдомився чрезъ нѣкоторое извѣстіе, что въ Чудовъ монастырь чудотворца Алѣксіа продается приходящимъ людямъ нѣкакой медъ, собственнымъ его чудотворцовымъ называемый, а въ церкви Василія блаженнаго употребляется въ продажу нѣкакое масло и въ почтеніи содержится; и въ другихъ монастырѣхъ и церквяхъ обрѣтаются будто чудотворцовъ нѣкакнхъ вериги, которыя возлагають, якобы для исцѣленія, на младенцовъ, но не безъ скверно прибытной выманы. И разсудивше опасно, что такимъ продажамъ быть не подобаетъ, согласно приговорили: такіа продажн, яко подозрительныя и неподлежащія, весьма пресѣчь, дабы отнюдъ никто ничего вышеозначеннаго, что за святыню почитается, продавать не дерзалъ подѣ лишеціемъ сана своего и подѣ потерпаемъ подвижнаго и недвижнаго имѣнія. А ежели кто отъ

правовѣрныхъ, по своему желанію и по прежнему обычаю, онаго меда, или масла, или прочаго, за святыню почитаемаго, требовать будетъ и тѣмъ оное въ употребленіе давать безденежно, дабы подозрѣніи за то и нареканія на монастыри и церкви не было. А вериги, вездѣ обрѣтающіяся, присылать въ свят. прав. синодъ безъ всякой утайки при доношеніяхъ. А ежели кто безстрастіемъ своимъ и за снмъ его импер. величества указомъ и синодальнымъ запрещеніемъ отъ вышеозначеннаго что продавать и деньги, или другое что за то отъ кого требовать, или даемое принимать будетъ, и о томъ каждому кто бы какого званія ни былъ, увидѣвъ или увѣдавъ сіе, доносить въ свят. прав. синодъ безъ всякаго поущенія и прикрывательства; за что тѣ доносители признаны будутъ за достовѣрныхъ людей, а иные за усердное доношеніе и награжденія отъ свят. синода сподоблены будутъ, а преступники жестоко за оное накажутся. И о томъ, всенароднаго ради вѣдѣнія, распубликовать сими указы и разослать, какъ въ оныя мѣста, такъ и по всюду, немедленно, дабы невѣдѣніемъ никто не отговаривался.

191. «Оукъзъ Ёгѡ Величества Імператора и самодержца всероссійскаго. ѿ свѣйшаго правителствущаго сѣнода, ѡбъявлено, всѣмъ руссійскаго гартка, архіереймъ, и всемъ дхѡбномъ, и сѣенномъ чинъ».

На одной сторонѣ листа, внизу выходъ: печатано въ московской типографіи 1722 году, апрѣля въ 24 день. Одинъ экз. знаю въ синод. архивѣ.

19 января 1722 г. состоялся Указъ (см. ниже № 510), которымъ запрещалось привѣшивать «къ образамъ привѣсы, т. е. золотыя и серебряныя монеты, и копѣйки, и всякую казну, и прочаго приносимаго»... при чемъ велѣно было дателямъ таковыхъ предметовъ «изъяснять, что на монетахъ иностранныхъ таковыя лица выбиты бывають, которымъ при иконахъ святыхъ не подобаетъ быти, а отъ серегъ и прочихъ таковыхъ привѣсовъ иконамъ чинится безобразіе, а отъ инословныхъ укоризна и нареканіе на св. Церковь наноситься можетъ». 20 апрѣля того же года дополнено было (въ описываемомъ здѣсь Указѣ), чтобы всѣ привѣсы приносить въ синодъ, «гдѣ мочно разобрать что некуріозное — отдать имъ; что куріозное — деньги отдать достойной цѣны. А особливо такихъ вещей много въ троицкомъ и иныхъ монастыряхъ, которые не были въ московское разореніе за поляки»... Это постановленіе замѣчательно тѣмъ, что все писано рукою Петра Великаго, въ Преображенскомъ 20 апрѣля 1722 г. Ср. Каб. дѣла I, № 31, л. 76.

Оба Указа Полн. Собр. Зак. VI № 3888 и 3975. Какъ нѣкоторые

исполняли ихъ на свою выгоду, то можно узнать изъ Полн. жо Собр. Зак. VII, № 4717, пункты 1—6.

498. «Нѡпѡ съ доклáднѡхъ сѣѣйшаго сѣнода пѣиктѡ, въ нижеузнáченныа времена Имперáторскѡмѡ Величестѡмѡ предложенныахъ, и сѡбственнѡмѡ Бѣгѡ Имперáторскагѡ Величестѡа рѣкѡю подписанныахъ (кромѣ пѣрѡыхъ, при дѣхѡвномѡ регламентѣ напечатанныахъ) кѡтѡрыа надлежитѡ, и вѣ дѣхѡвныахъ и вѣ сѡѣтскихъ командаахъ бытъ кѣдомымъ».

Въ Ѳ, безъ особ. загл. листа, ѡ л.; на послѣднемъ выходѣ: «напечатано въ московской типографіи 1722 іюля въ 7 день». Указаніе на это изданіе у Соп. II, № 3226 (по гражд. буквами) и у Бургія въ «Elementa oratoria», стр. 271. Одинъ экз. видѣль въ И. Эрмитажѣ, другой въ А. Н.

Здѣсь сначала помѣщены «пункты марта 15, 1721 г. (въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3761). Далѣе: «пункты ноября 19, 1721 г. (ibid. № 3854); пункты апрѣля 12 нынѣшняго 1722 году, въ которыхъ по онымъ двумъ пунктамъ дѣла изъяснены (ibid. № 3963). Другіе, онаго жъ апрѣля 12, пункты (ibid. № 3962).

499. «Пѣркое ученіе ѡтрокѡмъ въ нѣмже бѣкѡы и слѡги. Тáже: краткое толкованіе законнагѡ десятослѡвіа, мѣтѡы гдѣни, сѣмѡла кѣры, и декаѣти блáженствъ. (На обор.) Покелѣніемъ всепресѣѣтлѣйшагѡ державнѣйшагѡ Петра Великагѡ Имперáтора и самодѣржца всероссійскагѡ. Четвѣртое напечатано при Санктъпитерѣбурхѣ вѣ трѣцкомъ ѡлександрѡвскомъ мѣтрѣ, аѡѡкѣ лѣта. мѣа іѡліа въ кѡ дѣнь».

Въ 8°, число листовъ въ экз. П. Б. неизвѣстно, потому-что нѣкоторые утрачены. Въ Академіи же Наукъ экз. безъ выхода, тамъ с., 6 неум. и нѣ листа: 1) Предисловіе къ благочестивымъ родителямъ, воспитателямъ, приставникамъ, господамъ и всѣмъ прочимъ, имя отеческое надъ малыми отроками носящимъ. 2) Начальное ученіе челѡвѡкомъ, хотящимъ учиться книгѣ божественнаго писанія (азбука, склады, тѣтла, знаки надстрочные и строчные). 3) О законѣ Божіи, иже въ десятословіи. Толкованіе молитвы Господни Отче нашъ (здѣ прилагается поздравленіе архангельское Пресвѣтѣй Дѣвѣ). Символъ св. православныа Вѣры толкованіемъ. Краткое толкованіе блаженствъ евангельскихъ.

Въ Предисловіи читаемъ: «Понеже мнози, у насъ чинъ отеческіи

имушій, и сами мало что знаютъ о законѣ Божіи, настала нужда общая сочинить книжицу съ толкованіемъ десягословія законнаго, отъ Бога преданнаго; но и сіе еще не много пользовало, ибо въ Россіи были таковыя книжицы, но понеже славенскимъ высокимъ діалектомъ, а не просторѣчіемъ написаны,... того ради лишались доселѣ отроцы подобающаго себѣ воспитанія. Видя убо толикую въ народѣ своемъ тщету, всероссійскій монархъ, императоръ и государь нашъ всемилостивѣйшій Петръ Великій и, яко отецъ отечества, поболѣвъ сердцемъ о такомъ несчастіи подданныхъ своихъ, началъ прилежно разсуждать, какъ уставить въ Россіи дѣйствительное и необходимое правило отроческаго воспитанія. И вдохнулъ ему Богъ, по его желанію, таковой премудрый совѣтъ повелѣтъ сочинить книжицу съ яснымъ толкованіемъ закона Божія, и Символа Вѣры, и молитвы Господней и девяти блаженствъ и напечатать оную съ букваремъ, дабы отроцы читать учащіеся по буквахъ и слогахъ, во утверженіе чтенія своего не псалмовъ и моливъ, но сего толкованія училися. А по семъ уже въ вѣрѣ и законѣ Божіи наставленни могли бы съ пользою учить псалмы и молитвы. И се повелѣніемъ его импер. величества и напечатана таковая книжица, на которой учими отроцы могутъ познати волю Божію и страха Господня отъ молодыхъ ногтеи научиться».

Въ «Epistola... Theophanis Prokopowitz» (Москва, 1776), онъ писалъ (стр. 28): *Scripti et breviter expositionem Decalogi cum adjecta paraphasi Nicaeni Symboli et orationis Dominicae, quod forte imprimetur cum Alphabeto pro prima institutione puerorum*».

Въ Полн. Собр. Зак. (VII, № 4172) есть указъ, изъ котораго видно, что при Петрѣ постановлено было: вмѣсто книгъ Еврема Сирина и отъ Соборника и прочихъ нѣкоторыхъ, «читать во время поста повопечатныя Буквари съ толкованіемъ заповѣдей божіихъ, распредѣля оныя умѣренно, дабы приходящіе въ церковь божію и готовящіеся ко исповѣди и св. Таинъ причастія люди, слыша заповѣди божія и толкованіе ихъ и осмотряся въ своей совѣсти, лучше могли ко истинному покаянію себя приуготовить».

О перв. изд. Букваря замѣтка на стр. 479, а о значеніи его въ 1-й ч. настоящаго труда, стр. 178—182.

28 ноября 1722 г. синодъ постановилъ: «показанныхъ въ предложеніи архіепископа Θεодосія Букварей въ александроневской типографіи печатать, сколько въ годъ можетъ выходовать вытти, и, напечатавъ, оныя отдавать въ обрѣтающуюся въ С.Петербургѣ синодскую канцелярію для разсылки по епархіямъ; а священнослужителямъ подтвердить, дабы всякій священникъ, и діаконъ, и причетникъ имѣли у себя букварь и прилежно по сему заповѣди божія съ толкованіемъ и прочее въ твердую память принимали...» Отъ этого было

такое огромное требованіе Букварей, что въ одной александровской типографіи до 1725 г. сдѣлано было 12 изданій онаго ¹⁾).

Извлекаемъ изъ синодальнаго дѣла 1722 г. № 4 свидѣнія объ издержкахъ и вообще печатаніи этой книги по расчету справщика александровской типографіи, іеромонаха Θεолога: «сдѣлается одинъ заводъ съ листомъ киповарнымъ въ 20 дней. Справить (буде немного справокъ будетъ) въ 2 дня. Поднять и связать по 300 книгъ въ день, и того 4 дня. Весь заводъ 1200 книгъ выдетъ (и съ гулящими, воскресными 4 днями) въ мѣсяцъ. Такихъ книгъ выдетъ въ годъ (кроме праздничныхъ и иныхъ недѣловыхъ дней, токмо съ 4 днями воскресными) 14.400 книгъ, а на печатномъ дворѣ въ расходъ бываетъ Букварей въ годъ 10.000 и болѣе. На Букварь въ заводъ бумаги пойдетъ 21 стопа и 5 дестей (кроме приправочной). Оную бумагу купить стопу по 40 алтынъ, придетъ дестъ по 2 алтына, а листъ по одной полушкѣ, и оной бумаги въ заводъ пойдетъ на 25 руб. съ полтиною».

Помѣщенная въ Букварѣ ст. «Толкованіе блаженствъ евангельскихъ» напечатана отдѣльно подъ заглавіемъ «Христовы о блаженствахъ проповѣди толкованіе» см. № 501. Вся книга, кроме сейчасъ упомянутой статьи, переведена и издана на нѣм. яз., подъ заглавіемъ «Erst Unterweisung der Jugend enthaltend ein A B C Buchlein, wie auch eine kurtze Erklärung der zehen Gebote des Herrn und des Glaubens-Bekäntnisses, auf Befehl Sr. Aller Durchlauchtigsten Cz Maj. Petri des Ersten, Imperatoris von gantz Russland, in der Druck gegeben». Въ 4° s. l. et a.

500. «Во славу стѣмъ единосѣщнымъ, животворѣщимъ и нерѣдѣлимъ тѣрцы, оца и сѣа, и стѣгъ дѣа, сѣмъ книга православное исповѣданіе вѣры, соборнымъ и апѣльскимъ цркви восточнымъ. Повелѣніемъ всепресвѣтлѣйшаго державнѣйшаго Петра великаго, Императора и самодержца всероссійскаго. Благвѣніемъ же стѣйшаго правительствующаго всероссійскаго сѣнода; издадеа тѣпографскимъ тисненіемъ, въ црѣтѣющемъ Санктспитербурхѣ второе, въ лѣто мѣротвореніа 3ѣл. Рѣтѣа же вѣочаѣа Іѣса Хрѣта, дѣѣкѣ. Індѣкта вѣ. мѣа іѣлѣа».

Въ 8°, строка въ строку съ описаннымъ подъ № 138.

¹⁾ Христиан. Чт. 1857., май, стр. 341—342.

11. «Хрѣтѣ въ блаженствѣхъ проповѣди толкованіе. Повелѣніемъ всепресвѣтлѣйшаго державнѣйшаго Петра Великаго, Императора и самодержца всероссійскаго. Напечатано первое при Санктпетербургѣ въ трѣцкомъ Александроневскомъ мнѣтрѣ 4976 лѣта мѣсяца марта, въ 51 день».

Въ 8^о, на 8^м листахъ. Оно отличается отъ описаннаго ниже 3-го изданія (второго видѣть не случалось) тѣмъ, что въ немъ не помѣно «Краткое собраніе изъ книги сея, ради удобнѣйшаго припамятованія учиненное» и «Предисловіе къ благочестивому читателю».

12. «Хрѣтѣ въ блаженствѣхъ проповѣди толкованіе. Повелѣніемъ всепресвѣтлѣйшаго державнѣйшаго Петра Великаго, Императора и самодержца всероссійскаго. Напечатано третіе при Санктпетербургѣ въ трѣцкомъ Александроневскомъ мнѣтрѣ 4976, мѣсяца августа въ 51 день».

Въ 8^о, 1 л.; нен. (предисловіе), 8^л и 8^д листа (на послѣднихъ: «Краткое собраніе изъ книги сея, ради удобнѣйшаго припамятованія учиненное»).

О поводѣ къ изданію этой книги см. Первое ученіе отрокомъ, № 499.

Въ указѣ 16 іюля 1722 г. сказано о тѣхъ, которые, межпрочнымъ, сами выдумываютъ или дѣйствительно совершаютъ преступныя дѣянія, чтобы потомъ заслужить мученія: «спасе бо непокаявшагося разбойника страданіе, ниже ему добрыхъ спасти можетъ, но язвою пострадавшаго за насъ Боголюбовѣка исцѣлехомъ и честною кровію, яко агнца непорочна и пречиста, Христа избавихомся. Того ради всѣхъ, непритворно Бога ищущихъ, отъ всего усердія молимъ здѣ, да внимаютъ объявленному въ св. синода наставленію, которое отъ божественныхъ и учинскихъ писаній пространно утверждено есть въ новопечатной книжцѣ О блаженствѣхъ евангельскихъ»... (Пол. Собр. Зак. VI, №4053).

Въ Христ. Чтеніи (май, 1857 г. стр. 343) замѣчено объ этой книгѣ: «первое изданіе ея сдѣлано въ 1722 г. въ типографіи Александроневскаго монастыря. Иеромонахъ Георгій, изъ воспитанниковъ Московскаго университета, бывшій учителемъ и проповѣдникомъ въ домѣ Новгородскаго архіепископа, сдѣлалъ изъ нея извлеченіе или сокращеніе, которое печаталось въ концѣ Толкованія. Въ томъ же 1722 г. вышли еще два изданія изъ той же типографіи»...

Въ началѣ XVIII столѣтія, въступленіе, вѣдѣствіе чрезмѣрныхъ свѣдѣній на всѣхъ сектантовъ достигло крайнихъ предѣловъ и достаточно было перваго сумасброднаго предсказанія о свѣтопреставленіи

ніи, чтобы легковѣрные стали приготовляться къ страшному суду: нѣкоторые дѣлали себѣ гробы, одѣвались въ саваны и ложились въ могилу въ ожиданіи скорого конца міру. Другіе сожигались цѣлыми семействами, даже селеніями, такъ что требовались воинскія команды для воспрепятствованія подобныхъ дѣяній, которымъ было бы и трудно вѣрить, если бы не остались неопровержимыя тому свидѣтельства. Умереть мученически сдѣлалось какою-то манією, повѣтріемъ въ русскихъ простолюдинахъ. Тѣ, которые были ни въ чемъ не виноваты, нарочно совершали преступленія, чтобы только сподобиться выдержать наказаніе или пытку.

Неудивительно потому, что съ учрежденіемъ синода стали думать объ изданіи книгъ съ цѣлью обращать заблуждающихся мѣрами кротости и снисхожденія. Первое увѣщаніе синода, написанное съ риторскимъ краснорѣчіемъ, но при томъ въ духъ христіанской терпимости, напечатано 27 января 1722 г. 2 апрѣля того же года, синодъ призывалъ «всѣхъ россійскихъ, несогласно мудрствующихъ россійской Церкви учителей на тихое, кроткое и безопасное съ собою о несогласіи разглагольствіе ¹⁾».

По прочтеніи книги о блаженствахъ, Петръ Великій, 13 іюля 1722 года, писалъ изъ Астрахани: «Книгу о блаженствахъ я всю челъ, которая зело изрядна и прямой путь христіанскій. Только надлежитъ предисловіе сдѣлать, въ которомъ розныя наши толкованія неправыя хонжевскія (sic) всѣ выяснить, дабы читающій перво свой порокъ узналъ, и потомъ пользу и прямую и истинную. Такожъ въ концѣ силу всей книги зѣло короткою выпискою безъ толку (понеже онѣй уже выше писанъ) положить, дабы могъ на память оное имѣть, понеже всей книги на память не возможно имѣть, и сочиня сіе не печатать до возвращенія нашего; такожъ и того, что хотѣли исправить въ исповѣдяхъ; также, чтобы какъ архіереи, такъ по монастырямъ и прочимъ мѣстамъ церквей не дѣлали безъ указу синода, понеже сами извѣстны, какое то небреженіе славѣ божіей въ лишнихъ церквахъ множествѣ поповъ ²⁾!!!». Выше упомянутое «Краткое собраніе» на 24 листахъ и есть та краткая выписка, о которой приказывалъ царь.

Здѣсь же, сообщаемъ собственноручную замѣтку Петра Великаго, сохранившуюся въ Кабинетныхъ дѣлахъ (I, № 31 л: 34): «Впередѣ напечатать: понеже многіе пути спасенія не вѣдаютъ и званіе свое ни во что ставятъ, но еще и суетъ сего міра, а не точію божію опредѣленію приписуютъ, что и пословица есть, кто пострижется, говорить: работалъ земному царю, а нынѣ пошелъ работать небесному.

¹⁾ Полное Собр. Зак. VI, № 3891 и 3925.

²⁾ Каб. дѣла I, № 62, л. 796.

Къ тому жъ, ханжи толкуютъ разна: иные, ежели не покинешь міра и не будешь чернецъ — нѣсть спасенія; иные: надобно по вся дни всю службу церковную слушать, или и по двѣ или по три обѣдни на день. Иные, когда кому въ путь ѣхать, напередъ голоса въ два или три и болѣе выговариваютъ церковную службу напередъ, или многіе поклоны и правила, оставя врученное имъ дѣло или домоправленіе, дѣлають, полагая въ томъ спасеніе».

Изданная въ 1722 г. книга «Христовы о блаженствахъ проповѣди толкованіе» снабжена слѣдующимъ предисловіемъ: «Всякъ благочестивый, умѣющій грамотъ, вѣдаетъ, что евангельскія блаженства на всякъ день читаются въ церкви, и неусе пастыри церковные, полагающіе чинъ молитвы соборной, уставили прочитатися имъ по вседневно, знатно, что вѣдали ихъ силу, и что оныя зѣло нужны къ человѣческому спасенію; ибо еще и много въ Евангеліи святомъ словъ пужныхъ ко спасенію человѣческому, но иныя точію въ годъ единою прочитаются въ церкви, а сіи на всякъ день прочитаются; но за скудость учителей церковныхъ чрезъ многія времена и за скудость же на словенскомъ языкѣ древнихъ православныхъ учителей книгъ, оныя евангельскія блаженства отъ неученыхъ, а наипаче въ народѣ російскомъ, разсуждаемы были не по разуму божественнаго писанія и православныхъ учителей, но по своему коегождо мнѣнію. Чтѣ вѣдая въ своемъ народѣ, благочестивѣйшій государь Петръ Великій, императоръ и самодержецъ всеросійскій, повелѣлъ помянутыя евангельскія блаженства изъяснить толкованіемъ изъ божественнаго писанія и православныхъ древнихъ учителей, дабы православный народъ вѣдалъ силу и пользу оныхъ повседневно прочитываемыхъ евангельскихъ стиховъ. Того ради, благочестивый читателю, ищущій нелицемѣрно своего спасенія, потщися съ прилежнымъ разсужденіемъ прочитатъ сію книжицу, понеже богословское сочиненіе, какъ бы просторѣчно ни было, однако невѣдующимъ правилъ богословскихъ и нечасто читающимъ богословскія книги видится быть неудобно разумѣваемо. Того ради, ежели въ семъ толкованіи найдется что тебѣ неудобъ разумѣваемое, не обѣнися и не стыдися спросити вѣдующихъ, точію на твоёмъ неосновательномъ мнѣніи не остановися. Здравствуй о Господѣ и за трудившихся молися».

503. Во славу стѣмъ единосѣшнымъ, животворѣнію, и нераздѣлімымъ трѣмъ, оца, и сѣна, и стѣмъ дѣху. Напечатана сѣмъ кнѣга бѣлаіе. повелѣніемъз всепресвѣтѣйшаго державнѣйшаго Императора и самодержца всеросійскаго Петра великаго оца оцествіа. Благѣніемъ же стѣйшаго правителствѣющаго всеросійскаго сѣнода. Въ цѣтѣ-

вѣдѣемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто мїрозданїа 7354; ѿ рѣтки же по плоти Бѣга слова 7456, індікта еї. мїа септемвріа.

Въ 10, на 813 л. Заглавный листь украшенъ гравир. на мѣди изображеніемъ вверху Іисуса Христа, окруженнаго ангелами; по сторонамъ распятіе и воскресеніе его, также четыре евангелиста; предъ каждымъ Евангеліемъ на особыхъ листахъ изображенія, рѣз. на мѣди же, евангелистовъ.

Перепечатанъ строка въ строку съ изданія описаннаго подъ № 200.

504. Оуказъ ѣгѡ величества Імператора и самодержца всероссійскаго изъ сѣнода объявляетъ ко всенародное вѣдѣніе. О веденїи исповѣдныхъ росписей, о штрафахъ за нехождение на исповѣдь и въ церковь, также о стѣснительныхъ мѣрахъ противъ раскольниковъ.

На оборотѣ двухъ склеенныхъ листковъ, внизу выходѣ: «печатано въ московской типографіи 1722 г., сентября 24». 1 экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 31; въ Полн. Собр. Зак. VI, № 4052.

505. «Оуказъ ѣгѡ величества Імператора и самодержца всероссійскаго ѿ сѣѣшаго правительствѣющаго сената объявляетъ ко всенародное вѣдѣніе. О порученїи Зарудневу наблюденїа за иконописцами.

На оборотѣ одного листка, внизу выходѣ: «печатанъ въ московской типографіи 1722 г. октября въ 11 день. 1 экз. въ Каб. дѣл I, № 31; въ Полн. Собр. Зак. VI, № 4079.

506. «Влючь домы дѣдока на рѣмо вѣохранимой державѣ руссійской ѿ трїипостаснаго повѣдителя даѣный. Бл҃гочестнѣѣйшемѹ же Імператорѹ и монархѹ всероссійскомѹ, Петрѹ пѣрвомѹ вѣрченнѹ. Въ возвращенной бл҃гополѣчнѹ крѣпости россійской Свѣсеннѣврхѹ, лѣта 7456-го, ѣже подъ хїщнымъ неправеднѹмъ владѣніемъ свѣтскїмъ дѣвѣнѣсто лѣтѹ бѣше: Въ дѣнь воспомнѣнїа возвращенїа еѣ, при бл҃годарствїи Бѣгѹ всемогѹщемѹ. Проповѣданъ ѡбѣрз-іеромонхѹмъ Гавріиломъ. Лѣта 7457, октоберїа въ 11 дѣнь».

Въ 4°, безъ особ. выходнаго листа, на еї лист., на последнемъ:

печатано въ московской типографіи 1722 г. ноября въ 19 день. Изъ синод. дѣла 1722 г. № 18 видно, что это Слово было издано въ февраль того же года и въ Петербургѣ въ количествѣ 300 экз., каждый продавался по 3 алт. и 2 деньга. Въ «Собраніи проповѣдей» Бужинскаго (М. 1784 г.) оно помѣщено на стр. 107—143-й.

Сониновъ I, подъ № 1127 упоминаетъ, что въ Спб. въ 1721 г. было напечатано произнесенное Гаврииломъ Бужинскимъ Слово о промыслѣ Божіи вообще ко всему свѣту, а особливо къ Россіи, сказывавшее въ Шлюсбургѣ въ присутствіи Петра. У м. Евгенія говорится также объ этомъ Словѣ, но съ указаніемъ, что оно въ первый разъ напечатано въ I-й части «Старины и Новизны» 1776 года; но изданіе подъ такимъ заглавіемъ извѣстно только въ двухъ частяхъ 1772—1773 годовъ. Въ первой изъ нихъ дѣйствительно помѣщено слово Бужинскаго, но совсѣмъ другое, а именно: въ похвалу Петербурга и его основателя, Петра В., произнесенное Бужинскимъ предъ этимъ государемъ при поднесеніи ему впервые вырѣзаннаго на мѣди плана и фасада Петербурга, о которомъ см. выше на стр. 397—398. Кажется, что Слова о промыслѣ Божіи въ свѣтъ не выходило и показанія о немъ Сонинова и м. Евгенія ошибочны, а въ описанномъ здѣсь «Ключѣ дому Давидова», произнесенномъ по случаю воспоминанія о возвращеніи Россіи Шлюсбурга упоминается часто о промыслѣ Божіи, что вѣроятно и подало поводъ назвать какой нибудь дефектный экземпляръ этой проповѣди отдѣльнымъ Словомъ.

307. «Ѱалтѣрьъ блженнаго пророка и црѣа дѣвѣда. с' пѣснми и Ѱа: на прѣа: гдѣа с' парѣа: пасхѣа: и про: спсѣнныа мѣткы. Помощію блжю при хрѣа: Успенѣ: прече: блматер. з' типографіи Брѣскѣ. въ двокѣ. рока Бжѣа дѣвѣа».

Въ 4°, экз. II. Б. и А. II. неполные: 9 лист. нен., слз л: потомъ на 2 неп. окончаніе молебна пресв. Богородицѣ; круги солнечный и Пасхалія на 11 также неп. листахъ, слѣдующіе утрачены. На заглавн: л: изображенія, рѣз. на деревѣ, вверху Богъ Отецъ и подписи: «святъ святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполни небо и земля славы его», по сторонамъ пр. Моисей и Ааронъ, внизу Давидъ поражаетъ Голиаѣа «азъ исторгъ мечъ отъ него, обезглавихъ его». Ниже подписи: «року бо 1682 г.» На об. листа Успеніе Богородицы. На об. 9 л: неп. въ началѣ изображеніе царя Давида, подписи: «року 1687 г.»

Въ началѣ «Предисловіе къ читателемъ вкратцѣ» (Приходящевѣдшія) наполнено благочестивыми назиданіями и подписано: «все купно братія братства пречестнаго храма Успенія Божія матере ставропегія, леополитане». Потомъ: «Каталогъ псалмовъ по различному вѣществу удобнѣйшаго ради употребленія Псалмовъ. Чинъ, како пѣти

го Матерь божія и Іоаннъ; по бокамъ евангелисты и апостолы, а внизу пророки: Іона, Исаія, Моисей и Даниїлъ; подпись рѣзчика «Георгій іеродіаконъ, року божію 1636 г.». На оборотѣ изображеніе Успенія Богородицы, со львомъ внизу, описанное выше, подъ № 22. Сверхъ того, предъ каждымъ евангеліемъ представлены евангелисты и подписи: у Матѳея—«Евстафій Завад. въ Львовѣ 1681», Марка—«Евстафій Завадов. 1682»; Луки—Е. З.; Іоанна—«Евстафій Завад. 1683». Въ самомъ же текстѣ много-небольшихъ изображеній, рѣзанныхъ на деревѣ; на одномъ, изображающемъ Спасителя на крестѣ, монограмма Е. З., на другомъ (об. л. 369) распятіе Христа—подпись 1632, Ілія. Единственный экз. въ библіотекѣ И. П. Каратаева.

Это Евангеліе перепечатано съ львовскихъ прежнихъ изданій 1636 и 1691 годовъ, за исключеніемъ евангелій, чьомыхъ въ великій четвертокъ и пятокъ, которыхъ въ послѣднихъ нѣтъ.

Предисловіе изданія 1722 г. нач.: «Всѣдержителю всѣхъ». Евангелія на вел. четвертокъ и пятокъ. Оглавленіе и предисловіе на св. Матѳея—все это на нен. листахъ въ началѣ. Ев. отъ Луки съ 114 л.; Марка съ 183, Іоанна съ 301; зачала евангеліямъ съ 395 листа.

310. «Вѣдвлѣніе ѿ сѣтѣшагѣ правителствѣицагѣ сѣно́да».

Въ 6°, на 3 нумер. л.; на послѣднемъ выходъ: «печатано въ московской типографіи 1722 году мая 7 дня».

311. «Присяга».

Въ 6°, на 4 нум. л., на послѣднемъ: «печатано въ москов. типографіи 1722 мая 17 дня». Со 2-го листа здѣсь то же объявленіе, что написано выше. Оба экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 31, л. 61 и слѣд., у Соп. значится въ Спб. въ 4°, съ отмѣткою: «потомъ многократно вновь была издаваема». Въ каталогѣ синодал. архива значится такихъ присягъ 1722 г. подъ № 424—20 экз. Изъ синодальнаго дѣла 1727 г., № 4 видно, что 16 сентября этого года было постановлено: священническія печатныя, 722 г. мая 17 числа, присяги, со объявленіемъ про услышаніе на исповѣди злаго и нераскаяннаго намѣренія, отобравъ изъ всѣхъ мѣстъ, прислать во оный св. синодъ». Упоминаемое здѣсь объявленіе съ присягою помѣщено въ Полн. Собр. Закон. VI, № 4012. Почему синодъ отбиралъ присяги въ 1727 г., т. е. въ царствованіе сына царевича Алексѣя, Петра II, то объясняется ниже.

Поводомъ къ изданію формы присяги для священниковъ было слѣдующее: въ мартѣ 1722 г. нѣкоторый человѣкъ, «пришедъ въ городъ Пензу, кричалъ всенародно многія злыя слова, касающіяся до превысокой чести его императорскаго пресвѣтлаго величества и всяма вредительныя государству»... На крикъ его собралось множество народа, но никто не останавливалъ хулителя; нашелся только одинъ

посадскій, Ѳеодоръ Каменщикъ, который далъ знать о происходившемъ на улицѣ въ канцелярію, и тогда уличный ораторъ былъ задержанъ¹⁾. Открылось по розыску, что онъ въ Пензѣ исповѣдывался и говорилъ духовнику о своихъ убѣжденіяхъ, но тотъ допустилъ его однако причаститься св. Таинъ. По этому—то и состоялся 17 мая 1722 г. указъ о томъ, чтобы священники, подѣ страхомъ смертной казни за неисполненіе, доносили, если имъ будутъ открывать на исповѣди какія-либо умышленія противъ царя и Церкви; въ исполненіе чего священники давали присягу по приложенному при указѣ образцу. При этомъ упомянуты три случая неоткрытія послѣ исповѣди подобныхъ намѣреній исповѣдывавшихся: «Были таковоѣ лукавства образъ въ прошлыхъ годахъ, когда воръ Талицкій объявилъ при исповѣди духовному своему свое злѣйшее намѣреніе, а именно: написалъ письма, которыя вездѣ хотѣлъ подметывать къ возмущенію, ставя себѣ то за истину, и не отлагая онаго и не кааяся, а священникъ хотя ему въ томъ и претилъ, однако же причастилъ св. Таинъ и не донесъ, гдѣ надлежитъ, чая грѣхомъ быти то доношеніе, а тотъ воръ пошелъ съ тѣмъ намѣреніемъ оное дѣлать. И ежели бы не пойманъ былъ, и въ дѣло прозвелъ, отчего какія бѣдства и крови произошли, то какое жѣ покаяніе, что на горшее зло обратилось и Талицкому, и отцу его духовному... Второй случай приведенъ о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, который признавался на исповѣди, что желаетъ смерти отцу своему. Третій случай касался лица, схваченнаго въ Пензѣ.

Въ ркп. П. Б. (5, XVII, 11 л: 38—59) сохранилось извѣстіе, что этотъ послѣдній былъ сначала капитаномъ, а потомъ чернецомъ, и назывался Левинымъ. Онъ возобновилъ толки объ антихристѣ, подобно Талицкому (ср. «Знаменія пришествія антихриста», на стр. 80—82), и подкрѣплялъ свои разсужденія ссылками на Стефана Яворскаго, а этотъ «погрѣшеніе видя, простотою и незнаниемъ извинялся и просилъ прощенія, которое милостію его императорскаго величества ему отпущено»... Подробности о Левинѣ можно найти въ ст. г. Есипова «Варлаамъ Левинъ» «Расколъ дѣла XVIII ст.», стр. 3—57.

Левинъ былъ сынъ пензенскаго помѣщика и еще съ дѣтства сдѣлался приверженцемъ старины, двоеперстнаго сложенія и т. п. Военная служба не измѣнила, но укрѣпила образъ его мыслей: больной и одержимый припадками падучей, онъ вышелъ въ отставку и поеступилъ въ монахи. Ему часто приходилось слышать въ народѣ о царѣ какъ о новомъ антихристѣ; по его словамъ, даже Стефанъ Яворскій, при свиданіи съ нимъ, высказывалъ неблагопріятныя мнѣнія о тогдашнихъ нововведеніяхъ; впрочемъ, при дальнѣйшихъ пыткахъ, Левинъ оправдалъ Яворскаго. 19 марта 1722 г. онъ явился въ Пензѣ на базарной площади и на крышѣ одной мясной лавки,

¹⁾ Полн. Собр. Зак. VI, № 3984.

съ себя клобукъ, громогласно проповѣдывалъ народу, что Петръ итихристъ, что монахи ѣдятъ въ посты мясо и что скоро народъ будетъ печатать печатью антихриста. Левина казнили въ Москвѣ 26 мая, а голову его въ спиртѣ отослали въ Пензу, гдѣ она была выставлена на каменномъ столбѣ.

Церковно-славянскія изданія 1722 г., извѣстныя только по указамъ библіографовъ:

«Формы о возношеніи именъ ихъ императорскихъ величествъ и всей ихъ фамиліи въ церковныхъ службахъ для универсальнаго употребленія». Печатаны въ 1722 въ типографіи александровскаго монастыря. Въ каталогѣ синод. архива подъ № 10, 11 значится 42 этихъ формъ. О нихъ есть извѣстія въ «Христ. Чтеніи» (май, 1857 г.

III, стр. 347: «снѣ печатались нѣсколько разъ, при каждомъ служебномъ измѣненіи въ титулѣ царскомъ. Въ первый разъ съ древнимъ званіемъ государя, царя и великаго князя, супруги его, благовѣрной царицы и великой княгини; внука и дочерей: благороднаго великаго князя и благородныхъ царевенъ (указы 2 сентября 1720 и синодскій указъ 1721 г.). Во второй съ прибавленіемъ къ имени Петра великаго, къ титулу императора, отца отечества и проч. (синод. указъ 1721 г. въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3840). Въ третьихъ—съ прибавленіемъ, сдѣланными обще съ сенатомъ: къ титулу императора русскаго отца отечества, его цесарскаго величества; къ титулу царицы—императрицы и ея цесаревина величества; къ титулу князя, дочерей ихъ,—цесаревенъ и великихъ княженъ; прочихъ—благородныхъ царевенъ и великихъ княженъ».

О возношеніи высочайшихъ именъ при церковнослуженіяхъ по новымъ формѣ, помѣщено въ Полн. Собр. Закон. VI, № 3882.

«Увѣщаніе св. синода къ раскольникамъ самосожигателямъ», Москва, 1722 г. въ 8°.

Въ каталогѣ библіотеки Павла Демидова—Чтенія Москвитинъ. Общества Исторіи и Древностей 1846 г. № 2 подъ № 354.

Объявленіе съ увѣщаніемъ отъ св. синода народу о продержаніи, неразумно на мученіе дерзающихъ. Спб., 1722 г. въ 4°, показано у м. Евгенія II, 305, съ замѣткой: «случаемъ къ сочиненію сего увѣщанія было упорство нѣкоторыхъ раскольниковъ, добровольно подвергавшихся наказанію, нежели переимѣнить одежду и живенію волосъ».

Въ «Собраніи рѣчей Θεοφана Прокоповича», гдѣ въ 1-й части есть пе-

речень всѣхъ произведеній этого лица, упомянуто сочиненіе съ тѣмъ же заглавіемъ, какъ и у м. Евгенія, но вышедшее изъ московской типографіи 21 іюля 1722 года. Въ Полномъ Собраніи Законовъ (VI, № 4053) помѣщенъ синодскій указъ 16 іюля 1722 г., а напечатанный 21 числа того же мѣсяца: «Оне дѣйствительности самовольнаго страданія, навлекаемаго законопреступными дѣяніями». Здѣсь упоминается о повонечатаиной книжицѣ «О блаженствахъ евангельскихъ» (ср. № 502), и повелѣно самое увѣщаніе «всенароднаго ради вѣдѣнія, священникамъ повсемѣсячно, въ воскресные дни и господскіе праздники во святыхъ церквахъ, а при ярмаркахъ, гдѣ многонародное бываетъ собраніе, и предъ церквами для множества людей по литургіи, во всеуслышаніе, всѣмъ читать, дабы оное увѣщательное разсужденіе, во общую пользу сочиненное, всякъ вѣдалъ, и невѣдѣніемъ никто бы не отговаривался».

Въ «*Epistolae Th. Prokopowitz*», писемъ IX, стр. 30, 31, читаемъ: «*Scribo etiam tractatulum singularem de Martyrio, ventilando quaestionem, nunc liceat ultro quaerere Martyrium? et, nunc solum supplicium, non explorata causae justitia, faciat Martyrem? Voluit hoc scribere imperator, misertus coecitatem miserrimorum fanaticorum, qui, ut martyrii nomen consequantur, affectant zelum stolidum, et vel in pastores, vel in ipsum etiam Regem, cum summa petulantia et protervia invehuntur, justis scilicet de causis, pro mutatis vestibis, pro arte factis capillitiis, pro rasis barbis et aliis ejusdem forfuris. Quin et ridiculim aliquid audivimus. Homenculus, nescio quis, cum ex lectione actorum martyrum ad expetendum sibi tantum decus incalvisset, nec, qui id posset fieri, videret, subiit ei in mentem tale consilium. Emam, inquit, Ruthenam veteris moris sellam (qualium usus interdictus est) atque palam per urbem Mosquam cum contemptu Regii mandati equitabo, ac ita forte rapiar ad supplicium. En quam istis placet miseris esse. Huic tanto malo pro viribus per supra dictum tractatulum mederi volumus. Etiam magnum tractatum de hypocritis, facta copiosa inventione, inchoavimus...*»

«Отвѣты на предложенные изъ приказа церковныхъ дѣлъ пункты, о записныхъ и незаписныхъ раскольникахъ»; Москва, 1722 г., въ 4°.

Соп. I, № 805, а м. Евгеній указываетъ на петербургское изданіе, II, 306. Въ Полномъ Собраніи Зак. № 4009 (?).

«О церковномъ причтѣ и монахахъ», соч. Ѳ. Прокоповича. Спб. 1722 г.; м. Евгеній, Слов. Дух. Писат. II, 304.

«Чиновникъ Архіерейскій», Москва, 1722 г., въ 8°; Карат. № 1475; въ библіотекѣ московскаго типографскаго двора.

«Слово на день тезоименитства Екатерины I, О. Лопатинскаго, Москва, 1722 г., въ 4°; Соп. I, № 1133.

«Триодъ цвѣтная», Москва, 1722 г. въ 8°; Карат. № 1481; находится въ библіотекѣ троицко-сергіевской лавры.

«Указъ о свѣчахъ, Москва», 1722 г., въ 8°; Карат. № 1486.

«Служба св. и праведныхъ Захарію и Елизаветѣ» 1722.

У Сопикова I, № 1237 показано только изданіе московское, но было также и петербургское изъ александроневской типографіи.

Въ ноябрѣ 1722 г., синодъ замѣтилъ, что тезоименитство великой княжны Елизаветы Петровны празднуется не во всѣхъ мѣстахъ, по недостатку печатной службы правед. Захарію и Елизаветѣ, а потому сдѣлано было распоряженіе, какъ о новомъ изданіи этой службы, такъ и о подтвержденіи, чтобы во дни тезоименитствъ великихъ князей Анны и Елизаветы Петровнъ и Натальи Алексѣевны (5 сентября, 3 февраля и 26 августа) «праздновать, какъ прежде сего во дни царевнинныхъ ангеловъ церковныя служенія были отправляемы, безъ всякаго отлагательства, непремѣнно»... По этому указу, въ александроневской типографіи напечатано въ 1722 году—1200 экз., которые обошлись въ 40 руб. $\frac{1}{5}$ деньга. Цѣна имъ сначала была положена за каждый по 1 алтыну $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ деньга, но александроневская типографія вошла съ представленіемъ, что «Канонъ о многолѣтіи царю» напечатанъ на столькихъ же листахъ, какъ и эта «Служба», но продается по 3 алт. 2 деньга экземплярь, а потому и эта послѣдняя, для умноженія средствъ типографіи, должна продаваться по такой же цѣнѣ. Синодъ согласился съ этимъ представленіемъ, и за печатаніе «Службы» типографіи положено 120 руб. Изданіе, вышедшее изъ александроневской типографіи, разослано въ новгородскую епархію¹⁾. Въ московской типографіи этихъ службъ напечатано 15572 экз., продавался каждый экз. по 4 коп. (ср. Прилож. и выше стр. 450).

Въ Каталогѣ синод. архива, подъ № 133 значится «Объявленіе отъ св. синода объ уничтоженіи часовень», 1722 г.

Сопиковъ I, № 870 показалъ «Правду воли монаршей», Москва 1722 года: я знаю это сочиненіе церковнымъ шрифтомъ, безъ означенія года и мѣста печатанія—оно описано ниже подъ № 524.

«Эктеніи о побѣдѣ на супостаты», Москва, 1722 г., въ 8°; Карат. № 1476; наход. въ библіот. москов. типографскаго двора.

Въ Полн. Собраніи Законовъ, VI, № 4029, подъ 6 іюнемъ 1722 г.: «св. прав. синодъ, сожалѣя о правовѣрныхъ христіанахъ, подъ игомъ мучительства противныхъ благочестію супостатъ въ порабощеніи и озлобленіи обрѣтающихся, и послѣдуя ревностному о нихъ его импе-

¹⁾ Синод. дѣло 1722 г. № 17.

раторскаго величества промыслу и усматривая удобныхъ тому отъ св. Церкви спесобовъ, согласно приговорили: во всей е. и. в. имперіи по городамъ и уѣздамъ и монастырямъ, во всѣхъ церквахъ на вечерняхъ, утреньяхъ и литургіяхъ читать отнынѣ положенныя въ новопечатныхъ тетрадкахъ, о побѣдѣ надъ супостаты христіанинскому воинству и освобожденіи подѣ игомъ работы ихъ сущихъ правовѣрныхъ христіанъ, прилагательныя эктиньи повседневно, и отправлять предѣ литургіею по прежде изданныхъ молебныхъ пѣній книжицѣ, о той же на супостаты побѣдѣ молеbstво... Объ этой книжицѣ см. №№ 194 и 51.

19 мая 1722 г., Гавріилъ Бужинскій писалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову: «Г. Алексѣй Михайловичъ! Протопоповъ объявилъ указъ императорскаго величества о напечатаніи для нынѣшняго похода книжечекъ молитвенныхъ, во флотѣ отправляемыхъ — 200, которыя напечатать церковными литерами, нынѣ до вашего благородія посылаю ¹⁾»...

Изъ синодальнаго дѣла 1722 г. №№ 3 и 1 видно, что 8 іюня 1722 г. въ синодѣ было постановлено: «въ сенатѣ и коллегіяхъ бывающіе указы, которые исполненіемъ или увѣдомленіемъ синодальной команды касаются, а отъ сената и коллегій со исполненіемъ потребнаго числа въ синодѣ не присылаются, того ради въ московской типографіи такіе указы... печатать особо въ синодѣ по пропорціи командъ, а именно: впредь противъ сенатскихъ и коллежскихъ указовъ, и оныя печатные указы присылать безъ умедленія... для разсылки отъ синода, по принадлежности.

Въ октябрѣ того же года постановлено: за трудностью пересылки изъ Москвы въ Петербургъ указовъ, пунктовъ, синодальныхъ увѣщаній и другихъ листовъ для публикаціи въ новгородской и псковской епархіяхъ, печатать эти указы и проч. гражданскими литерами въ петербургской типографіи, а церковными — въ александровскомъ монастырѣ. Примѣненіе къ дѣлу этого постановленія было сдѣлано при полученіи изъ Москвы печатныхъ указовъ: 4 экз. церковной печати, о написаніи св. иконъ самымъ добрымъ мастерствомъ и о надзорѣ за тѣмъ суперъ-интенданту Зарудневу, и 10 экз. гражданской печати, о искорененіи въ народѣ воровскихъ денегъ. При этомъ случай была сдѣлана справка, что въ Петербургѣ и новозавоеванныхъ городахъ 64 церкви, а потому и печаталось въ Спб. первыхъ указовъ 64 экз., а вторыхъ 55; въ новгородской епархіи считалось тогда всѣхъ 1309 церквей, а сколько было въ псковской, свѣдѣній не доставлено.

¹⁾ Каб. дѣла II, кн. № 61.

●. «Указъ его величества імператора и самодержца все-россійскаго». «О церковныхъ привѣсахъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «напечатано въ московской типографіи лѣта 1722 января въ 27 день».

Объ этомъ указѣ, хранящемся въ Каб. дѣлахъ I, № 31, л. 59, см. же № 497.

11. «Врата триумфалныя» и проч., какъ въ москов. изданіи 20 декабря 1721 года, подъ № 483.

Въ 8°, на 44 стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ Спетерсбургской типографіи февраля 17 дня, 1722».

Разница между москов. и петербургскимъ изданіями «Вратъ» состоитъ въ томъ, что въ послѣднемъ съ 39 стр. присоединена: «Реляція, при отиравленіи торжественнаго входа... въ 18 день декабря 1721 году чинилось», напечатанная въ Москвѣ отдѣльно въ 21 же году (ср. № 485).

12. «Указъ імператорскаго величества объявляется для всенароднаго вѣденія». О явкѣ на смотръ шляхетству и отставнымъ офицерамъ и о шельмованіи за неявку.

На оборотѣ одного листа, внизу его выходъ: «печатанъ въ Москвѣ варя 11 дня 1722 года». Въ Каб. дѣл. I, № 32, л. 345; Полн. Собр. к. VI, № 3874.

13. «Указъ его величества, імператора и самодержца все-россійскаго, изъ сената объявляется всенародно».

О повелѣніи Петра Великаго, 18 января 1722 г. вѣдать надворнымъ судамъ не одни расправныя дѣла, но и фискальскія.

На оборотѣ одного листа, s. l. et a. Въ Каб. дѣл. I, № 32, л. 350; мн. Собр. Зак. VI, № 3880.

14. «Указъ его імператорскаго величества объявляется для всенароднаго вѣденія того для». О томъ, какъ поступать при разложеніи расходовъ армейскихъ полковъ на души.

На оборотѣ одного листа; внизу выходъ: «печатано въ московской типографіи, февраля 24 дня 1722 года». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л. 19; въ Полн. Собр. 3. VI, № 3901 этотъ указъ изложенъ пространнее въ инструкціи генераль-маіору Чернышеву.

15. «Указъ імператорскаго величества объявляется для

всепароднаго исполненія». Это наказъ рекетмейстеру, показ. у Соп. III, № 4624.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ московской типографіи 1722 г. февраля въ 27 день». Въ Каб. дѣлахъ I, № 32, л. 440; въ Пол. Собр. Зак. VI, № 3900, гдѣ однако не помѣщено слѣдующаго окончанія: «буде же онъ, генераль рекетмейстеръ для какой страсти у кого вышеписанныхъ челобитенъ принимать не будетъ и тѣмъ челобитчикомъ чинить волокиты и убытки, и тѣмъ людямъ на него въ томъ бить челомъ въ сенатъ. А ежели кто, п за симъ указомъ, его императорское величество, продерзостию своею, будетъ просить и прошенія своя подавать и тѣмъ его императорское величество утруждать, и за то дерзновение таковыя наказаны будутъ жестоко и посланы будутъ въ каторжныя работы. И о томъ въ коллегіи, и въ губерніи и провинціи послать, а въ Москвѣ и во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ при церквахъ и въ пристойныхъ мѣстахъ публиковать его императорскаго величества печатными указами, которые при церквахъ по воскреснымъ днямъ и господскимъ праздни-комъ священникомъ для всепароднаго вѣдѣнія, дабы никто не вѣдѣніемъ отговариваться не дерзаетъ».

516. «Указъ императорскаго величества, объявляется для всепароднаго вѣдѣнія».

Въ двѣ четвертки, склеенныя вмѣстѣ, напечатано на оборотѣ одной страницы. Внизу выходъ: «печатанъ въ Москвѣ января 11 дня 1722 года». О неперемѣнной явкѣ отставныхъ дворянъ на смотръ къ 31 января 1722 г. Одинъ экз. у И. П. Каратаева. Въ Полн. Собр. Зак. VI, № 3874. Объ этомъ указѣ есть извѣстія у Бассевича въ Büsching's Magazin, Th. IX, S. 346, 347.

517. «Табель о рангахъ всѣхъ чиновъ. воинскихъ, статскихъ, и придворныхъ, которые въ которомъ классѣ чины, и которые въ одномъ классѣ, тѣ имѣютъ по старшинству времени, вступленія въ чинъ между собою, однакожъ воинскіе выше протчихъ, хотя бъ и старѣе кто въ томъ классѣ пожалованъ былъ».

Въ I, 16 нум. стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ московской типографіи лѣта господня 1722, января въ 30 день». Безъ особ. заглавнаго листа, находится въ Общ. Ист. Др. II, № 744, в Пуб. Библіотекѣ.

22 февраля того же года вышелъ указъ объ взмѣненіи въ этой «Табели ранговъ» фискаловъ и оберъ-фискаловъ, такъ-какъ опреде-

было выбирать въ тѣ должности изъ знатныхъ, а прежніе «въ ости были выбраны изъ самыхъ нижнихъ людей безъ свидѣтельствъ» (Полн. Собр. Зак. VII, № 4170).

Д. В. Полънова есть «Табель о рангахъ... заглавіе какъ въ видушемъ номерѣ, только вмѣсто «по старшеству» — «по старшин-», безъ особаго заглавнаго листа, на 11 нум. страницахъ въ кон-ыходѣ: «печатано въ московской типографіи лѣта господня 1722 аря въ 30 день.» Но это позднѣйшая перепечатка: здѣсь «й», которая было еще при Петрѣ В.

сть мнѣніе, что «Табель о рангахъ» въ Россіи введена по мысли бнища. Черновыя бумаги, на которыхъ писались первые проекты тому предмету, сохранились въ Кабинетныхъ дѣлахъ Петра Ве-го, именно I, № 37, л. 384—405 и II, № 93, л. 210 и слѣд. Изъ ь легко убѣдиться, что «Табель» составлена и написана самимъ ромъ Великимъ по образцу имѣвшихся у него въ переводѣ рос-ній чиновъ королевствъ «самодержавныхъ» французскаго, прус-го, шведскаго и датскаго. Видно также, что принимались въ со-аженіе и англійскія учрежденія. Объяснительный текстъ къ «Та-», или пункты, вчернѣ исправлялись и дополнялись также ца-ть, самимъ. Вотъ замѣчательнѣйшія изъ поправокъ и дополненій ра, вошедшихъ потомъ въ печатную «Табель».

иственноручныя замѣтки царя. Черновой проектъ.

о учрежденной вышеобъявленной ми ранговъ прилагаются сіи пунк-какимъ образомъ со оными ран-и каждому поступать и за пре-пленіе наказаны будутъ слѣдствіи была замѣчена нелов-гь послѣдняго выраженія: въ пе-юй Табели оно замѣнено однимъ юмъ «надлежитъ».

По примѣру другихъ учреждений ранговъ слѣдующіе пункты къ вы-теписанному (т. е. къ самой табели) прибавлены, дабы сіе дѣло въ со-вершенный порядокъ и ясность при-вести.

п. 3.

кто выше своего (въ печат. «сего») га будетъ себя почести требо-ь или самъ мѣсто возьметъ выше наго ему ранга, тому за каж-і...

изъ штрафныхъ денегъ имѣтъ явитель того третью долю...

Кто умышленно выстаетъ рангу востребуется или возьметъ нежел-здесь написано, тому за каждый...

Изъ штрафныхъ денегъ имѣтъ доводить третью долю...

п. 18.

ъ, которые за тяжкія преступ-ія отставлены, публично на вло-ди наказаны или хотя только

Тъ, которые за тяжкія преступле-нія оставлены, или въ рукахъ пал-ча были и оныя лишены отъ мѣст-

обнажены или пытанъ были, оныя лишены отъ имѣннаго титула и рангу, развѣ они отъ насъ за какія выслуги паки, за собственною нашею рукою и печатію, въ совершенную ихъ честь возстановлены...

наго титула и ранга, и не ходитъ, развѣ они отъ насъ дѣлаемой къ тому склоняющей къ тому причины за собственною высокою рукою или за рукою вѣреннаго нашего сената и къ совершенную ихъ честь возстановлены...

Слѣдующее за 18 п. «толкованіе о пытаныхъ» написано рукою Петра. По сравненіи печатной «Табели» съ рукописною, оказывается, что она въ корректурѣ переправлялась еще разъ и, безъ сомнѣнія, также Петромъ. Такъ напр., въ 3 п. печатной прибавлено противъ рукописной, что фискалы должны смотрѣть за тѣмъ, чтобы въ церквахъ и на торжествахъ не уступилъ кто своего мѣста такому, который ниже его рангомъ.

Первоначально «Табель о рангахъ» была подписана Петромъ въ Петербургѣ 1 февраля 1721 года, съ такимъ примѣчаніемъ: «скажи публиковать и не печатать до сентября мѣсяца, дабы еще осмотрѣться, ежели что перемѣнить, прибавить или убавить, о чемъ надлежитъ въ сенатѣ во время сей отсрочки думать: такъ ли быть всѣмъ чинамъ или которые перемѣнить и какъ? И свое мнѣніе къ сентябрю изготавить, а особливо о тѣхъ чинахъ, которые отъ ранга генерал-маіора и ниже; также и о ихъ жалованьѣ, кому какое надлежитъ, противъ ли ранга служивыхъ, которые съ кѣмъ въ одномъ классѣ или меньше, такожь свое мнѣніе на письмѣ изготавить».

Вмѣстѣ съ «Табелью», въ сенатъ были посланы росписанія чиновъ французскихъ, прусскихъ, шведскихъ и датскихъ. Она разсматривалась въ сенатѣ и коллегіяхъ военной и адмиралтействъ, и здѣсь предложены были измѣненія, всего болѣе касавшіяся помѣщенію разныхъ должностей въ высшіе ранги и на основаніи помѣнутыхъ иностранныхъ росписаній. Такъ напр., сенатъ писалъ о рангѣ канцлеръ «въ регламентахъ о рангахъ во французскомъ, въ датскомъ, въ нѣмцкомъ, канцлеръ, а во Швеціи изъ сенаторей старшій королевскій совѣтникъ написаны въ первомъ классѣ, того ради мнѣніе наше тому чину не изволить ли царское величество быть въ первомъ классѣ?».

Касательно жалованья, сенатъ подалъ такое мнѣніе: «отъ ранга генерала-маіора и до нижнихъ чиновъ жалованье уравнивать стѣснимъ и дворовымъ чинамъ противъ военныхъ, по нашему разсужденію, невозможно, для того: понеже было бы онымъ нижнимъ чинамъ жалованье малое, которымъ имъ пропитаться будетъ невозможно. ибо оныя мало не воѣ безпомѣстные и въ нѣкоторыхъ канцеляріяхъ кромѣ жалованья, никакихъ доходовъ не получаютъ, а по чину ихъ тѣхъ чиновъ порознь и какое учинить жалованье, о томъ...»

съ каморъ и съ штатсъ-конторъ коллегіями подается его царскому величеству доношеніе впредъ».

«При томъ же всеподданнѣйше доносимъ: понеже еще остались въ древнихъ чинѣхъ нѣкоторыя персоны, а именно: бояре, кравчіе, окольничіе, думные дворяне, стольники, спальники и прочіе чины, того ради предлагается, не изволить ли его царское величество онымъ по ихъ животъ опредѣлить противъ другихъ рангами, ибо въ Россіи изъ тѣхъ чиновъ нынѣ опредѣлены и впредъ опредѣляемы быть имѣютъ въ губернаторы, въ воеводы, и ежели ранги имъ будутъ не опредѣлены, то отъ подчиненныхъ имъ будетъ не безъ противности».

Это предложеніе сената, навѣянное воспоминаніемъ о старинной Руси, не было уважено, и въ «Табели» нѣтъ и слова о древнихъ нашихъ чинахъ.

Замѣчательно, что въ сенатѣ осмѣлились, хотя и въ очень почтительной формѣ, протестовать противъ того пункта «Табели», гдѣ между прочимъ полагался штрафъ за занятіе въ церкви мѣста выше своего ранга:

«И на сіе правительствующій сенатъ свое мнѣніе объявляетъ, не изволить ли его царское величество въ бытность въ церквахъ о мѣстахъ штрафъ до времени отложить, для того что сего въ церквахъ правильно учредить невозможно, понеже въ Санктъпетербургѣ церкви малыя, не такъ пространныя, какъ въ окрестныхъ государствахъ костелы и кирки строятся и гдѣ нарочно устроены мѣста, каждой персонѣ особое; да и во оныхъ людствомъ противъ російскаго народа гораздо меньшее, а въ Россіи въ церквахъ бываетъ людство великое, котораго церковь за многолудствомъ вмѣстити не можетъ и стоять многіе виѣ церкви. И того ради штрафовать въ такое время невозможно, но токмо ежели кто при церквахъ и при прочихъ церемоніяхъ мѣсто у кого займетъ наглостію не по рангу и другому выше своего ранга не уступить съ упрямствомъ, таковыхъ по тѣмъ пунктамъ штрафовать. Когда жъ въ Россіи въ церквахъ мѣста будутъ построены или такое учрежденіе будетъ показано, тогда и о вышеобъявленномъ штрафѣ поступать, какъ оныя пункты повѣлываютъ».

И это представленіе сената было, какъ видно изъ печатной «Табели», оставлено безъ уваженія.

518. Второе изд. «Табели», 1722 же года одинъ экземпляръ знаю въ библіотекѣ И. П. Каратаева, съ тѣмъ же заглавіемъ, какъ и вышеописанное, также въ I°, на 16 стр.; изъ выхода на послѣдней страницѣ значитсѣ, что «Табель» напечатана въ петербургской типографіи 13 октября 1722 года. Здѣсь въ 5-й классъ внесена должность архіатера, которой въ 1-мъ изд. не было. Есть нѣмецкое изданіе ея: *Ihro Russisch Kayserlichen Majest. publicirte Rang Ordnung. translatio und*

gedruckt zu Riga 1722 (4°), также въ Busching's Magazin VII, 347 — 360. У Бюшинга же (Th. IX, 347, 348), есть нѣкоторыя разсужденія о «Табели», Бассевича, назвавшая ея «un règlement des rangs très singulier». Такой эпитетъ могъ только дать, говорить по сему случаю знаменитый германскій историкъ Шлоссеръ, нѣмецкій дворянинъ, какъ Бассевичъ, который съ издѣтства привыкъ воображать, что одни празднолюбцы и тунеядцы могутъ принадлежать ко двору, остальные же люди ничто иное, какъ чернь. Шестнадцать классныхъ чиновъ, установленные Петромъ, относились только къ тѣмъ, кто дѣйствительно служилъ и кто хотѣлъ быть полезнымъ государству. Сыновья знатныхъ могли явиться ко двору, но если желали имѣть чинъ, то должны были служить.

Уставъ о наследствѣ престола руссiйскаго былъ напечатанъ въ Москвѣ и Петербургѣ въ февралѣ 1722 г. Сохранился ли гдѣ нибудь онъ въ подлинникъ — неизвѣстно, но въ перепечаткѣ помѣщенъ въ Полн. Собр. Законовъ VI, № 3893. Здѣсь примѣры изъ Степенной Книги и ссылка на великаго князя Ивана Васильевича, который расхваленъ за то, что нѣсколько разъ перемѣнялъ назначенныхъ наследниковъ престола. Въ концѣ присяга — повиноваться тому, кого царь назначитъ по себѣ преемникомъ. 1 экз. присяги церк. славянскимъ шрифтомъ s. l. et a., съ заглавіемъ «Клятвенное обѣщаніе въ Каб. дѣлахъ I, № 32, между разными указами 1722 года на л.: 76.

Указъ этотъ, говоритъ Бассевичъ (Büsching's Magazin IX, 347), устанавливалъ власть русскихъ монарховъ свободно назначать наследника престола безъ всякаго вниманія къ родственнымъ отношеніямъ. Постановленіе это опиралось на указъ 1714 г. о единонаследіи, по которому недвижимыя имущества безраздѣльно переходили къ одному изъ сыновей, даже и младшему, если старшаго не признавали достойнымъ того. Постановленіе о назначеніи наследника престола было защищаемо въ особу написанномъ на этотъ предметъ сочиненіи «Правда воли монаршей», о чемъ ниже подъ № 524. Берггольцъ (ibid. XX, 392) говоритъ, что указъ былъ опубликованъ 13 февраля: наканунѣ его сообщилъ Бассевичу кн. Меншиковъ, а этотъ гр. Книскунскому, чтобы можно было съ первою отходящею почтою отправить въ Вѣну. Въ нѣмецкомъ переводѣ указъ помѣщенъ у Вебера.

519. «Повелѣніемъ Всепресвѣтлѣйшаго, Державнѣйшаго Императора, и Самодержца Всероссiйскаго, Петра Перваго, и Отца Отечества: изобретенная сія наука Статическая или механика тѣмъ и трудами. Господина Генерала Мазора, и Леѣбъгвардіи Мазора и отъ Бамбардиръ Капитана Порутчика и Академіи Президента, Грігорія Грігоріевича Скорякова Писарева: въ ползу

требующімъ обучатися. Напечататся въ Санктъ-Петербургской академіи, лѣта Господня, 1722, февраля въ 20 день.

Въ 8°, 36 стр.; чертежи, гравированные на мѣди: на стр. 10, 11, 12, 15, и 17; на особомъ листѣ между стр. 18—19, 24—25 (на 2 листахъ); на стр. 28; между 32 и 33 на особ. листкѣ; послѣ 36 стр. на особомъ же листкѣ—всего 21 фигура. У Сопикова IV, № 8882, по ошибкѣ показано вышедшею въ Москвѣ, потому-что заглавный листъ былъ затерянъ. Нынѣ мнѣ извѣстенъ одинъ экземпляръ, превосходно сохраненный, въ библіотекѣ И. П. Каратаева.

На 1-й стр. такое заглавіе: «Практика художества статическаго или механическаго. Краткое нѣкоторое истолкованіе онаго художества; пространное же истолкованіе истолковано будетъ впредь сочинившейся полной сея науки книгѣ. Здѣ же за краткостію словъ оставлено, дабы въ науку художества сего вникающимъ многословіемъ охоты не отнять». Далѣе слѣдуетъ: «1. Что есть механика? Механика есть художество познавати вѣсы и малыми силами чрезъ способъ машинъ великія бремена двизати и подымати. — 2. Чесому учить художество сея науки? Учить оное всякія машины для движенія и подъемовъ всякихъ бременъ устроить. — Въ какихъ вещахъ состоитъ фундаментъ науки сего художества? Фундаментъ Механики состоитъ въ вѣскахъ, контарѣ и рычагѣ, вверхъ гнущемъ, и со онаго фундамента различныя машины для движенія и поднятія великихъ бременъ устроятся. Главнѣйшія же машины раздѣляются на семь. Первыя устроятся перевѣсомъ; вторыя — рычагомъ вверхъ гнущимъ; третія — колесами и стоячими воротами; четвертыя зубатыми колесами и шестернями; пятая — клиномъ; шестыя — шурупами или винтами; седьмая — блоками, якоже послѣдующіи проблемы фигуры объявляютъ».

За тѣмъ изложены 7 задачъ для объясненія вохъ вышензчисленныхъ родовъ машинъ.

520. «Регламентъ о управленіи адміралтейства и верфи и о должностяхъ коллегіи адміралтейской, и протчихъ вохъ чиновъ при адміралтействѣ обрѣтающихся. Напечатана повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя Петра Великаго императора и самодержца всероссійскаго. Въ Санктъ-Петербургской Типографіи, Апрѣля въ 5 день, 1722 году».

Въ 1°, 185 стр., съ 171 нумерація по листамъ; на 10 стр. въ концѣ «Реестръ о должности адмиральтейской коллегіи».

331. «Часть вторая регламента морского, въ которой определено о всемъ что касается добраго управленія въ бытность флота въ портѣ, такожъ о содержаніи портовъ и рейдовъ. Напечатана повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя Петра Великаго императора и самодержца всероссійскаго. Въ Санктштербургской Типографіи Апрѣля въ 5 день, 1722 году.»

Въ Г, 61 стр. и 4 стр.; на послѣднихъ: «Реестръ части второй регламента морскаго въ бытность флота въ портѣ». Знаю 3 экз. этого изданія: въ А. Н., И. Эрмитажѣ и у И. П. Каратаева. Въ Полн. Собр. Законовъ обѣ части этого «Регламента» помѣщены въ VI томѣ подъ № 3937.

Въ «Журналѣ П. В.» (П, 147, 151, 179, 180) сохранены нѣкоторые извѣстія объ этомъ трудѣ: «Въ 1720 г. между слушаніемъ «Регламента адмиральтейскаго» и «Устава морскаго», изволилъ (царь) присутствіе имѣть для нужнѣйшихъ дѣлъ въ сенатѣ... По учиненіи св. правительствующаго синода, его величество весь сей мѣсяцъ (т. е. февраль, 1721 г.) трудился въ сочиненіи регламентовъ адмиральтейскаго и портнаго по утрамъ и вечерамъ... Послѣ торжества о заключеніи ништадтскаго мира, въ октябрѣ 1721 г., его величество опредѣлилъ себѣ въ каждой недѣли указыныя дни для своего собственнаго труда, а именно: 4 дня въ каждой недѣлѣ сидѣть за книгою адмиральтейскаго устава, одинъ день быть въ сенатѣ, и одинъ за чужестранными дѣлами. И такъ его величество всѣ дни даже до 10 декабря исправлялъ, а за «Регламентомъ адмиральтейскимъ» сидѣлъ по утрамъ и вечерамъ часовъ по 14 въ сутки, начиная по утру отъ 5 часа по полуночи даже до 12, а по полудни отъ 4 до 11 часа, еже учинено и всѣ тѣ книги морской, адмиральтейской и портной регламенты окончены чрезъ прилежныя труды его величества, въ которомъ дѣлѣ не повелѣніемъ токмо, но самымъ трудомъ учинено. (Сіе засвидѣтельствовано черными тетрадами сего регламента, которыми, многаяжды рукою самого его величества поправленные, находятся въ кабинетской архивѣ.)»

Этою выпискою опровергается показаніе Сопикова (IV, № 9704), что «Регламентъ адмиральтейскій» изданъ въ первый разъ въ 1720 г. У Голикова (XI, 416) есть извѣстіе, что въ бумагахъ Петра В. хранятся «Регламентъ адмиральтейской коллегіи» съ начала до 8 пункта и оглавленіе, писанные рукою царя.

332. «Указъ господамъ Сенату». О невершеніи дѣлъ вопреки регламентовъ, данъ въ Преображенскомъ 17 апрѣля 1722 г. Вышу выходъ: «печатанъ въ московской типографіи 1722 г. апрѣля въ 18 день». На обор. одного листа; 1 экз. знаю у И. П. Каратаева.

а другой въ Каб. дѣлахъ I, № 32 л. 450, въ Полн. Собр. Зак. помѣщенъ въ т. VI, подъ № 3970 съ отмѣткою, что печатанъ 27 января 1724 г., слѣд. здѣсь описываемый былъ тогда изданъ во второй разъ. Замѣчательно начало этого указа: «Понеже ничто такъ ко управленію государства нужно есть, какъ крѣпкое храненіе правъ гражданскихъ, понеже всеу законы писать, когда ихъ не хранить, или если играть, какъ въ карты, прибирая масть къ масти, чего нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отчасти еще и есть, и зѣло тщатся всякія минны чинить подѣ фортецію правды...» Въ концѣ, строго воспрещается преступать указъ и упомянуто о кн. Гагаринѣ, бывшемъ сибирскомъ губернаторѣ и повѣшенномъ въ Петербургѣ.

Весь указъ писанъ рукою Петра Великаго, потомъ два раза перебрался и снова имъ выправленъ. Каб. дѣла I, № 32 л: 444—449.

333. «Слово о благодарованномъ мирѣ въ день обрѣзанія господня 1722, ianнуaria 1. Predigt üder den von Gott gegebenen Frieden den 1-ten Jannuary als am Tage der Beschneidung des Herren. Anno 1722 gehalten.»

Въ f², безъ особаго заглавнаго листа, 21 стр., на послѣдней: «печатано въ санктъ-петербургской типографіи 1722 году, апрѣля въ 25 день.» Это перепечатка «Слова», описаннаго выше подѣ № 495, съ прибавленіемъ нѣмецкаго перевода.

Объ этомъ изданіи проповѣди писалъ, 13 марта 1722 г., Гавриилъ Бужинскій къ Макарову: «Поученіе, чтенное въ новый годъ въ соборной успенской церкви чрезъ арх. Θεοφιλαкта Лопатинскаго, по письму вашего превосходительства у насъ въ типографіи напечатано, которыхъ 10 при семъ письмѣ посылаю въ кабинетъ. А ради превода и напечатанія на нѣмецкомъ языкѣ послана копія въ С-Петербургъ къ г. ассесору святѣйшаго синода, отцу Крулику (Θεοφίλου) и приказано отправлять на скоро, и когда напечатано будетъ, пришлется въ Кабинетъ немедленно ¹⁾».

334. «Правда воли монаршей. Во опредѣленіи наследника державы своей; Уставомъ Державнѣйшаго Государя нашего Петра Великаго отца отечества императора и Самодержца Всероссійскаго и прочая, и прочая, и прочая. Сего 1722 году, Февраля въ 11 день. опубликованнымъ утверждена и всенародною присягою свидѣтелствована. Здѣ пространнѣе, просто-

¹⁾ Каб. дѣла, II, № 61.

сердечныхъ ради, но маловѣдущихъ челоѣкъ пощужается».

Въ 1^о, 2 л: нен. (предисловіе) и 59 стр., на послѣдней выходѣ «напечатана въ въ московской типографіи лѣта господня 1722 августа въ 7 день.»

Есть изданіе этой книги и церковнымъ шрифтомъ; въ 1^о, s. 1 и сл. въ трехъ видѣнныхъ мною экземплярахъ П. Б., А. Н. и Рум. Музеѣ. Соп. 1-е изданіе церковн. шрифтомъ «Правды» относятъ къ московскимъ въ 1722 же году (I, № 870). Здѣсь въ началѣ на 2-хъ листахъ описанный на стр. 568 указъ 5 февраля 1722 г. с. 1-мъ формою присяги. Далѣе, какъ въ изд. гражд. буквами, предисловіе на 2 нен. л. и текстъ на 11 листахъ. Соп. (V, № 13089) указываетъ на 1-е изд. гражд. литерамъ въ Петербургѣ 1722 г., но едва ли это справедливо, потому-что въ манифестъ Екатерины I-й къ 3-му изд. «Правды» прямо говорится объ одномъ только московскомъ изданіи, именно: «въ томъ же 1722 году, по согласію духовнаго и мірскаго главнаго правительства, въ Москвѣ напечатана особая книга, именуемая: «Правда воли монаршей»...

Въ упомянутомъ уже указѣ, отъ 5 февраля 1722 г., постановлено «дабы сіе было всегда въ волѣ правящему государю, кому оный захочетъ, тому и опредѣлить наслѣдство, и опредѣленному, какому какое непотребство, паки отмѣнить... Кто же сему будетъ противенъ, или инако какъ толковать станетъ, тотъ за измѣнника почитаемъ смертной казни и церковной клятвѣ подлежать будетъ...»

Сверхъ строгаго наказанія за нарушение или даже толкованіе этого указа, найдено было нужнымъ издать особый трактатъ, написанный Теофаномъ Прохоровичемъ.

Въ предисловіи говорится, что «Правда воли монаршей» распространена не «для философовъ», которые всѣ признають законность опредѣленія воли родительской въ дѣлѣ наслѣдства, и не съ тою цѣлію, чтобы убѣдить или преклонить подданныхъ къ послушанію въ этомъ случаѣ — власть монарха того не требуетъ, а долгъ подданныхъ есть безпрекословное повиновеніе оной. — «Единая же причина книжицы сея вина есть, что понеже въ народѣ нашемъ обрѣтаются такъ непокорныя головы и страстію прекословія свербящая сердца, что никакаго уставленія отъ державной власти произносимаго не хвалятъ». Подобные люди не только сами ропщутъ, но производятъ соблазнъ и въ другихъ, и тѣмъ посягаютъ въ государствѣ раздоръ, «а иностраннымъ подають безчестное мнѣніе о народѣ российскомъ, аки бы въ немъ варварскіе нравы и къ государю своимъ вѣрность притворная и послушаніе за гнѣвъ токмо, а не за совѣсть, рабски, а не сыновнѣ творимое... Дабы безумнымъ, но упрямымъ (аще бы таковыи были), прекословцамъ уста заградить, простѣ-

идеальных же, но немѣжливыхъ отъ вреднаго опыта бланословія
хранить невредимыхъ, купно же и иностраннымъ порочное о на-
дѣ нашемъ мнѣніе отнять... издава «Правда воли монаршей».

Воя книга состоитъ изъ примѣровъ свящ. писанія, также цитатъ
и историковъ, ораторовъ и риторовъ, подтверждающихъ, что го-
дари, по желанію своему, можетъ избрать по себѣ наслѣдника и
странять отъ наслѣдства преемниковъ своихъ, по закону. Въ за-
ключеніе Прокоповичъ не могъ не затронуть приверженцевъ старины:
го бо здѣ вопреки намъ речеть? Не оный ли безумный, упрямымъ
безотвѣтнымъ обычнымъ отвѣтъ: дѣло новое. О студнаго и ока-
наго суетловія! Аще бы и повое се дѣло, что же самая новостъ вре-
тъ? Вещи новыя, яко же и ветхія, ни отъ доброты, ниже отъ ху-
сти овоей, но токмо отъ времени нарицаются. Зло — и старое зло
гь; добро — и новое добро есть. Еще же и сіе внуши и разсуди
якъ, что иткія вещи и за самую ветхость похвалы своей лишаютъ.
Новостъ же сама собою ничего отнюдъ не порочитъ... Развѣ бы
де оказалъ кто, что дѣло сіе у насъ не бывало. Хотя бы и не бы-
ло, что противно?... Что же хотя бы у насъ и не бывало, если доб-
е и полезное есть, яко же есть—бѣдны мы были, если не было
насъ, а благополучно, что у насъ настало. Первѣя явилоса огнен-
е оружіе у прочихъ народовъ, нежели у насъ, но если бы и къ намъ
ое доселѣ не пришло, чтобы было и гдѣ бы уже была Россія?
жде разумѣй и о книжной типографіи, о архитектурѣ, о прочихъ
ствыхъ ученіяхъ. Разумный есть и человекъ, и народъ, который
стыдится перенимать доброе отъ другихъ и чуждыхъ; безумный
е и смѣха достойный, который своего и худаго отстать, чуждаго
е и добраго принять не хочетъ. Достойнъ таковой сего сужденія,
то хотя бы и за премногія и великія службы свои искалъ себѣ по-
ищенія и чести, то отогнать его таковымъ отвѣтомъ: у тебе тако-
я честь не бывала! Но что не бывало и настало, то развѣ ново-
ію опорочится можетъ?... Солжетъ же явно, кто дѣло сіе и у насъ
бывало наречеть, понеже противное показуется отъ великаго кня-
Ивана Васильевича, отъ великаго Владимира, дѣтямъ своимъ госу-
рство раздѣлившаго, какъ деревни, и прочихъ. Но кто сказать по-
тътъ, что и многочасно сіе дѣло у россійскихъ монарховъ не бывало?
ногимъ, Исторію невѣдущимъ, мнится, что и женитвы государей на-
ихъ съ иностранными не бывали—есть же извѣстно и противное. Се-
ино истинно, что у насъ, за скудостію ученій, совершенная Исто-
я не бывала, и потому скудоумніи человецы, чего не знаютъ —
мо ли, помышляютъ, но безумно, что оное никогда не бывало...

При Елизаветѣ І-й снова вспомнили о «Правдѣ воли монаршей»: въ
1726 г., явились подметныя письма, гдѣ высказывались не тѣ мнѣ-
я, которыя поддерживались въ разсматриваемомъ произведеніи Про-
коповича. Видно, что тогдашнее правительство серьезно принялось

отыскивать виновных: особымъ указомъ объявлено, что если кто найдетъ или откроетъ сочинителя тѣхъ писемъ, то получить награжденія 2000 рублей, которые и были положены въ фонаряхъ близъ церквей св. Троицы и Исакія. Кромѣ того, доносителю отдавались деревни и имѣнія виновнаго въ вѣчное и потомственное владѣніе. При этомъ случаѣ сдѣлано было новое изданіе «Правды воли монаршей» церковнымъ шрифтомъ, съ приложеніемъ сейчасъ описаннаго указа «О подкинутыхъ воровскихъ письмахъ»,—въ Москвѣ, въ іюль 1726 года. Должно замѣтить, что въ 1722 г. «Правды» было напечатано 1200 экз., каждый продавался безъ переплета по 13 алт. 2 деньга, а въ переплетъ 20 алт.; до мая 1726 г. продано было ихъ 550, да безденежно роздано 50. Въ апрѣлѣ 1726 г., синодъ предполагалъ напечатать еще 1200 экз. трактата и 3000 экз. указа о подметныхъ письмахъ. 30 апрѣля того же года, сенатъ сообщилъ синоду о напечатаніи книги и указовъ, для разсылки по всей имперіи, 19,051 экз. съ тѣмъ, чтобы часть ихъ для провинцій, ближайшихъ къ Москвѣ, была издана въ московской, а для сосѣдственныхъ съ Петербургомъ, въ петербургской типографіяхъ. Потомъ этихъ книгъ потребовалось еще болѣе, а потому сенатъ опредѣлилъ, для сокращенія издержекъ, выдавать нужную для печатанія бумагу изъ мануфактуръ-коллегіи. Въ москов. типографіи печаталось 14,031 экз., въ петербургской—5,101 ¹⁾).

Петербургское изданіе 1726 г. (которое у Кастер. № 760, неизвестно почему переименовано «На правду воли монаршей») «Правды воли монаршей» вышло 3 августа 1726 г.: оно безъ особаго заглавнаго листа, начинается прямо съ указа о подметныхъ письмахъ; потомъ постановленіе Петра I, отъ 5 февраля 1722 г. За тѣмъ слѣдуетъ объявленіе, изъ котораго узнаемъ, что несмотря на воѣ объявленія и предложенія наградъ, не отыскалось ни сочинителей подметныхъ писемъ, ни ихъ сообщниковъ, а потому они преданы синодомъ анаемъ въ церкви св. Троицы, 10 іюля 1722 года. Преданіе анаемъ было напечатано въ Петербургѣ 2 іюля, оно также сочинено Прокоповичемъ, что видно изъ приведеннаго выше синодальнаго дѣла. Послѣ объявленія объяснено: «По вышепомянутому указу ея императорскаго величества, великія государыни нашей... начинаемъ чтеніе о полной власти и свободной волѣ родительской, наипаче же родителей самодержавныхъ, во опредѣленіи наслѣдниковъ своихъ, дабы если кто сему противенъ явится, не могъ бы злобы своея невѣдѣніемъ извѣнчать. Сія же чтенія содержатся подъ сею титулою: «Правда воли монаршей во опредѣленіи наслѣдника державы своей». Послѣ этихъ словъ идетъ перепечатка «Правды», съ подраздѣленіями ея на чтенія, и предъ

¹⁾ Синод. дѣло, начавшееся въ 1722 г., № 13.

каждымъ изъ нихъ кратко припоминается слушателямъ о прочитанномъ въ предыдущемъ чтеніи.

Не прошло года, какъ при Петрѣ II, въ іюлѣ 1727 г., «Правду», какъ и всѣ подобныя ей книги, вѣдно было у всѣхъ отбирать, а тѣхъ, кто бы сталъ ихъ удерживать, предавать суду. Четыре года спустя, именно въ 1731 г., при Аниѣ Іоанновнѣ снова ссылаются на «Правду воли монаршей», и поэтому она, какъ актъ законодательный, помѣщена въ Полномъ Собраніи Законовъ (Т. VII, № 4870, ср. также указы тамъ № 5131 и VIII, № 5909). Князь Щербатовъ находилъ вреднымъ отстраненіе отъ престолонаслѣдія законнаго сына Петра, царевича Алексѣя, и въ своихъ «Запискахъ», извѣстныхъ по рукописнымъ спискамъ у любителей старины, говоритъ между прочимъ: «духовный чинъ, который не любилъ Петра за отнятіе власти, гремялъ въ храмахъ божіихъ панигериками ему! Между сими, Прокоповичъ, который изъ духовенства хотя нелюбви къ государю не имѣлъ, но былъ совершенно ослѣпленъ честолюбіемъ, яко въ другія царствованія ясно оказалъ,—выспренній свой голосъ на хвалы государю вознесъ. Достойны онъ былъ многихъ похвалъ; но желательно бы было, чтобы онъ не отъ лести происходили, а похвалы Прокоповича, сего непостриженнаго (sic) монаха, сего честолюбиваго архіерея, жертвующаго законъ изволеніямъ Бирона, сего, иже не устыдився быть судьей тайной канцеляріи, бывъ архипастыремъ Церкви божіей,—были лестны, яко свидѣтельствуешь собственное его сочиненіе «Правда воли монаршей»—памятникъ лести и подобоострастья монашескаго изволенію государскому»...

Наконецъ, замѣтимъ, что этотъ трактатъ напечатанъ также въ нѣмецкомъ переводѣ: «Das Recht der Monarchen in willkürlichen Bestelung der Reichs Folge durch grossmächtigsten Landes Herrn Petri I durch 2 Febr. 1722 publicirte Verordnung festgesetzt. Berlin, 1724». (4°).

335. «Книга історіографіа початія имене, славы и разшіренія народа славянскаго, И ихъ Цареи и Владѣтелеи подъ многіми имянами, и со многіми Царствіями, Королевствами, и Провінціями. Собрана изъ многіхъ книгъ Історіческіхъ, чрезъ Господіна Мавроурбіна Архімандріта Рагузскаго. Въ которой описуется початіе, и дѣла всѣхъ народовъ, бывшіхъ языка славенскаго, и едіного отечества, хотя нынѣ во многіхъ Царствіяхъ разсѣялися чрезъ многіе воины, которые имѣли въ Европѣ, во Азіи, и во Аерікѣ. Разшіренія ихъ Імперіи, и древніхъ обычаевъ, въ разныхъ временахъ, и познаніевъры, Христа Спасителя, подъ многіми Владѣтелями. (На оборо-

тѣ) Переведена со італіанскаго на руссінскон языкъ, и напечатана повелѣніемъ и во время счастливаго владѣнія Петра Великаго. Императора и самодержца все-россінскаго, и протчая, и протчая, и протчая. въ Санктъ-пѣтербургскомъ Типографіи, 1722 году, Августа въ 20 день.

Въ 4^о, 13, 335 и 11 стр. Эта книга была напечатана въ числѣ 1200 экз., цѣна каждому назначалась въ 25 алт. 2 деньги; въ 1756 г. ихъ было еще на лицо 487 ¹⁾).

Въ началѣ книги помѣщено: «Краткое собраніе историческое народа славянскаго, еже славы и разширенія». Здѣсь говорится, что причиною неизвѣстности исторіи Славянъ былъ недостатокъ ученыхъ людей и безпрерывныя войны; прочіе же народы имѣли своихъ историковъ, въ доказательство чего приведены имена нѣкоторыхъ писателей, оставившихъ описаніе разныхъ земель. Славяне воевали почти со всѣми народами: разорили Персію, владѣли Азією и Африкою (sic!), Францією, Англією и проч. Подтвержденіе тому можетъ представить огромная библіотека князя д' Урбино пезарскаго. Въ концѣ краткаго собранія находится: «Описаніе историографовъ сея исторіи, хотя нѣкоторыхъ Церковь римская не пріемлетъ, обаче не за несправедливое описаніе ихъ исторій, токмо за непочитаніе Церкви».

Въ концѣ книги есть дополненіе, написанное Θεοφάνωμъ Прокоповичемъ, съ такимъ заглавіемъ: «Выписано изъ книги, которая собрана изъ многихъ книгъ историческихъ о народѣ славенскомъ чрезъ господина Мавроурбина, архимандрита рагузскаго изъ листа 36 на оборотѣ, и рассмотрѣніе сея повѣсти».

Подлинникъ вышелъ въ 1601 году подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Il regno de gli Slavi hoggi corrottamente detti schiavoni historia di don Mauro Orbini Ravseo abbate Melitense. Nella quale si vede l' Origine quasi di tutti i popoli, che furono della lingua Slava, con molte et varie guerre, che fecero in Europa, Asia et Africa; il progresso dell' Imperio loro, l' antico culto, et il tempo della loro conuersione al Christianesimo. Ein particolate veggonsi i successi de' Re', che anticamente dominarono in Dalmatia, Croatia, Bosna, Servia, Rossia et Bulgaria. In Pesaro MDCI (1^о). Въ текстѣ напечатаны гербы нѣкоторыхъ владѣтельныхъ домовъ и въ началѣ посвященіе Орбини сеньору Бобалли, чего нѣтъ въ русскомъ переводѣ. Переводъ этотъ приписываютъ (Сопиковъ и Евгений) Саввѣ Владиславовичу Рагузинскому, хотя въ печатномъ изданіи того не значится.*

Въ П. Б. есть два рукописные списка этого перевода (Q., IV, 97 и 98), но оба неполные: доведены до описанія Далмаціи, которое на-

¹⁾ Синод. дѣла 1722 г., № 18 и 1756 г., № 14.

чинается въ петровскомъ изданіи съ 185 стр. Въ одномъ спискѣ (подъ № 98) находится извѣстіе, что книга переведена съ итальянскаго изданія, печ. въ Пезарро 1601 года, «на російскій языкъ отъ нѣкотораго доброжелателя въ С.-Петербургѣ, 1714 г.» Покойный Чертковъ въ «Описаніи войны великаго князя Святослава Игоревича» (Москва, 1843 г.) ссылается нѣсколько разъ на сочиненіе Мавра Орбинскаго въ русскомъ изданіи 1722 г. на томъ основаніи, «что итальянскаго подлинника этой книги онъ не могъ достать и въ Италіи: всѣ экземпляры давно распроданы, а новаго изданія не было напечатано». Выписанное выше заглавіе подлинника сдѣлано нами съ прекраснаго экземпляра, хранящагося въ Пуб. Библіотекѣ. Въ томъ же сочиненіи Черткова, на стр. 107—109, описана хранящаяся въ Ватиканѣ рукопись («Дѣянія кралей далматскихъ и кроатскихъ»), переведенная на итальянскій языкъ въ сочиненіи Мавра Орбино.

526. «Отъ его Императорскаго величества въ писмѣ къ правительствующему сенату изъ дербена, августа отъ 30 числа, которое въ Москвѣ получено сентября въ 28 день написано.»

Въ Г, безъ особаго заглавія, 2 и 6 нум. стр.; на послѣдней выходъ: «печатано въ Москвѣ при сенатѣ 1722 году, сентября въ 29 день». Единственный экз. этой реляціи знаю въ синодальномъ архивѣ; въ рукописныхъ же копіяхъ: у Царск. № 150 л: 346—351; П. Б. Q, IV, 143. Въ началѣ письмо царя къ сенату, а потомъ «Экстрактъ изъ журналу о походѣ изъ Астрахани и какъ пришли къ Дербени».

Это извѣстіе, подъ заглавіемъ: «Реляція и журналъ о походѣ е. ц. величества въ 1722 г. въ Персію и о бывшихъ тамъ баталіяхъ и о взятіи Дербента» упоминается въ брошюрѣ г. Обручева «Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ, относящихся до исторіи военнаго искусства въ Россіи по 1725 г.», стр. 146—149, здѣсь есть и выписки оттуда. У Бергхольца (Busching's Mag. XX, 537—538) сообщены подробности, какъ праздновалъ сенатъ по случаю полученія этого извѣстія: «Лишь только сѣли за столъ, — пишетъ камеръ-юнкеръ, — генералъ Ягужинскій поднесъ его высочеству (герцогу гоштинскому) печатную на русскомъ языкѣ реляцію объ удачахъ въ Персіи, а нѣмецкій переводъ извѣстія еще готовъ не былъ»...

Въ реляціи, Петръ писалъ къ сенату въ полушутливомъ тонѣ: сначала въ ней сообщается о приказаніи бригадиру Витеранію разорить Андрееву деревню. Здѣсь «съ помощію божіею, непріятель побить, и деревню ихъ, въ которой, сказываютъ, съ 3000 дворовъ было, разорили и выжгли безъ остатку». Во время слѣдованія изъ Астрахани корпуса подъ начальствомъ генералъ-маіора Кропотова, «дорогою все видѣли смирно, и отъ владѣльцевъ горскихъ принимавы

пріятно лицомъ (а сія пріятность ихъ была съ такой ихъ воли, какъ проповѣдь о божествѣ Христовѣ реченное, что намъ и тебѣ Іисусъ Сынъ Бога живаго).» Непріятель въ первый разъ атаковалъ 19 августа, «которому гостю зѣло были рады (а особливо робята, которые свисту не слышали) и, принявъ, проводили его кавалерією и третьєю частію пѣхоты до его жилища, отдавая контра-визитъ, и побывъ тамъ для увеселенія ихъ сдѣлали изъ всего сто владѣнія фейерверкъ для утѣхи имъ (а именно: сожжено въ одномъ его мѣстечкѣ, гдѣ онъ жилъ, съ 500 дворовъ, кромѣ другихъ деревень, которыхъ по сторонамъ сожгли 6)»...

«Зѣло удивительно,—записано далѣе въ экстрактѣ,—сія варвары бились, во обществѣ нисколько не держались, но побѣждали, а партикулярно деспаратно бились, такъ—что покинувъ ружье, яко бы отдаваясь въ полонъ, кинжалами рѣзались, а одинъ во-фрунтъ съ саблею бросился, котораго драгуны наши приняли на штыки»... Передъ тѣмъ 3 наши козака были схвачены непріятелемъ и мученически умерщвлены, и за то «21 человекъ изъ взятыхъ (непріятелей) для невинной и во всемъ свѣтѣ неслышанной посланнымъ козакамъ муки и смерти, во отмщеніе казнены смертію, и одинъ отпущенъ къ нимъ съ письмомъ, объявляя имъ ихъ варварство, у котораго обрѣзаны носъ и уши»...

Въ «Реляціи» этой есть извѣстіе о печатномъ манифестѣ на турецкомъ языкѣ: 24 іюня 1722 г., поручикъ Андреянъ Лопухинъ былъ посланъ въ Тарки «съ манифестами печатными на турецкомъ языкѣ, которые велѣно ему разослать въ Дербентъ, въ Шемаху, въ Баку; и для того послано съ нимъ терскихъ татаръ и черкесъ съ 30 человекъ, съ которыми тѣ манифесты разсылать.» ср. стр. 652—653.

«Copia eines Schreibens von Ihr. Czar. Maj. an den bey der Abwesenheit dirigierenden Senat de dato Derbent den 20 augusti, so in Moskau den 28 Septembr. 1722 eingelauffen nebst einem ausführlichen Journal von denjenigen so beider jetzigen expedition von Astracan auf Derbent passiret ist. Nach dem zu Leipzig gedruckten Original». Она перепечатана также въ компиляціи: «Neuest ausführliche historische und geographische Beschreibung der Caspischen Meeres, Daria Stroms, und der übrigen das herum liegenden Länder, Städte und Völker etc. Dantzig im Jahr 1723». Здѣсь есть гравюра съ изображеніемъ Дербента.

У Вебера (Das Veränd. Russl. II, 62, 63 и 86—89) помѣщено извлеченіе изъ описываемой реляціи, а также и упомянутый манифестъ въ пѣмецкомъ переводѣ. Въ Каб. дѣлахъ I, № 30, л: 132—134, есть «Копія манифеста съ турецкаго на латинскій, а съ латинскаго на русскій отъ слова до слова преведеннаго», а на л: 135—143 помѣнута реляція съ поправками рукою Петра Великаго. Манифестъ на пѣмецкомъ яз. изданъ въ отдѣльной брошюрѣ s. l. et a.: «Manifest welches Jhro Russisch Kays. Maj. in Persien austheilen lassen.» Шрифтъ этой бро-

шюры одинаковъ съ тѣмъ, которымъ печатали нѣмецкія сочиненія въ петербургской типографіи.

323. Указъ, начинающійся «Божіею милостию», объ учрежденіи бергъ-коллегии.

Въ Г^о, на 7 нум. стр.; на первыхъ 5 стр. о бергъ-коллегии указъ, 10 декабря 1719 г. (Пол. Соб. З. V, № 3464), внизу выходъ: «печатано въ Санктъптербурхѣ септября въ 4 день 1721 году»; на 6-й стр. указъ о приносѣ рудныхъ пробъ (П. С. З. VI, № 3529), и выходъ: «печатано въ Санктптербурхѣ 1720, февраля въ 19 день». На 7-й ст. указъ объ отстрашеніи препятствій къ розысканію рудъ (П. С. З. VI, № 3974) и выходъ: «печатано въ московской типографіи 1722 году ноября 13 дня». Въ Каб. дѣл. I, № 53, л: 188—191.

328. «Пѣснь, ею же Отъ моря Каспійскаго съ побѣдою надъ Дербеню и прочіми Грады, возвращающагося Августѣйшаго всеросійскаго імператора отъ отечествія Петра великаго, милостивѣйшаго своего Государя и фундатора, въ торжественномъ въ его Императорскіи Градѣ Москву вхожденіи, Привѣтствоваше Академія Московская 1722 году декабря 18 день.»

Въ 4^о, безъ особаго заглавнаго листа и означенія года и мѣста изданія, на 4 стр. У Соп. эта «Пѣснь» IV, № 9360. Одинъ экз. извѣстенъ мнѣ въ синодальномъ архивѣ, другой въ Каб. дѣл. I, № 53 л: 350—251.

О торжественномъ въѣздѣ Петра въ Москву, по возвращеніи изъ персидскаго похода, подробности у Бергхольца въ *Büsching's Magazin Th. XX, S. 588—590*; здѣсь же помѣщаемъ, по рѣдкости, пѣснь, сочиненную на тотъ случай:

1.

Торжественная наки вамъ отрада
Слѣпно приходитъ російская чада
Отъ восточныя, военныя брави
Марсовой дани.

2.

Гдѣ прогоняше супостатовъ мраки
Кавалерскими мужественъ Марсъ драки,
Разширяючи російски предѣлы
Знатными дѣлы.

3.

Не тако Дарій сильный мнится быти,
Благополучнымъ идѣ же крѣпяти.
Зданіемъ началъ Дербену велику
Въ силѣ толику.

4.

Ей же едва градъ въ каковой державъ
Равенъ и силенъ обрѣтется въ славъ,
Аще жъ и крѣпка: мужествомъ сотресе —
Петру сдадесе!

5.

Не возмогша и прочіе грады
Къ защищенію дать себѣ поразы,
Ниже ста султанъ Узбраенъ стрѣлою
Въ марсовомъ бою.

6.

Едва огненны спущены пострѣлы
Въ той часъ народы мидскіе посыли
Петра велика властителя чтити
Подъ игомъ быти.

7.

Ключи отъ града и всю свою славу
Въ крѣпкую даютъ російску державу,
Дабы ей, аки рабы, послужили
Вѣрными были.

8.

Оставивши ихъ императоръ въ страхъ,
Въ благополучномъ предвозвѣстилъ гласъ
Царствующему московскому граду
Добру отраду.

9.

Яко разбивши варварскіе мраки,
Грядетъ въ Россію отъ Востока паки,
Лучами побѣдъ зѣло украшенный
И просвѣщенный.

10.

Ему слѣдствуютъ зефиры окрестны,
Дѣлъ героичныхъ гласяще не лестны
Сыномъ російскимъ, якъ Персиды
Коими*виды.

11.

Свѣтлому Θεбу поклонъ принесоша
Петру велику, яко обыкоша,
Честь воздавати съ тимпаны и лики,
Игры велики.

12.

То убо тебѣ, Россія почтенна,
Отца отечества нынѣ возвращенна
Долженствомъ рабскимъ привѣтствовать требъ
Въ царственномъ небѣ.

13.

Аще Мемнона образъ и безгласны,
Зряще на себѣ лучи солнца ясны,
Се привѣтствовалъ, когда восходило:
Здравствуй свѣтило!

14.

Должнѣйша паче различными лики
Благодарити за дѣйства толики,
Ико пределы твоя разширяетъ
Тьму прогоняетъ.

15.

Желая вѣрно не сочтены вѣки,
Да державствуютъ между чловѣка
И защищаетъ подручны народы
Въ вѣчныя роды!

529. «Книга сѣстима или состояніе мухамеданскія религіи. напечатана повелѣніемъ его величества Петра Великаго Императора и самодержца всероссійскаго. въ типографіи царствующаго санктъ-петербурха. Лѣта 1722, Декабря въ 22 День».

Въ №, 1 л. нен. (оглавленіе), 5 стр. (посвященіе Петру), 12 стр. (латинскіе стихи въ честь Кантемира), 8 стр. (предисловіе къ читателю Дмитрія Кантемира) и текстъ на 379 стр. Въ началѣ, на особомъ листѣ гравюра на мѣди: въ видѣ трехъ женскихъ фигуръ Европа, Азія и Африка стоятъ около дерева, у котораго, вм. вѣтвей и корней, змѣи, а подъ нимъ распростерты чловѣкъ. Подпись: «грыд. А. Зубовъ». На послѣдней 379 стр. напечатано «Конецъ перваго тома», но втораго потомъ никогда не выходило.

Латинскіе стихи въ началѣ книги любопытны по своимъ намекамъ,—одни, озаглавленные «Ode in laudem operis serenissimi principis Dimitrij Kantemiri Systema dicti, de religione et statu imperij turcici» и съ подписью Theophilactus Scholarum moscuensis rector. Дырйе: «Serenissimo et celsissimo Demetrio Cantemir s. rossiaci imperij principi, terrarum Moldaviae haeriditario Domino tam praeclaris animi dotibus quam antiquis principum Moldaviae imaginibus illustri felici politioris litteraturae cultori cultorumque patrono gratiosissimo opus suum de systemate religionis Mahamedanae etc. in. lucem edenti votum hoc vovet, dicat, dedicat и т. д. съ подписью Гедеона Вишнеvsкаго, отъ 22 ноября 1722 г.

Въ посвященіи Петру говорится, что сочинитель девятый уже годъ пользуется покровительствомъ русскаго орла. «Десятое уже лѣто начинается, отнели же въ сей православнороссійской монархіи благотншную жизнь препровожаю. А еще безъ всякія, по чесому либо хвалимыя, показанныя отъ мене службы, ваше величество своимъ единымъ, еже сродно себѣ имѣетъ, чловѣколюбіемъ подвижено

таковая и толикая (во истинну императорская) на мя изліяло благо-
дѣянiя, яко за сія ни равенство службы, ни повиновенiя соравненiе
или благодарствованiя приличное удобство и должное воздаянiе во мнѣ
не токмо обрѣтися, но ниже словомъ изречено, паче же ниже мыслію
объято быти можетъ! Сіе же паче всѣхъ благополучнѣйшее быти раз-
суждаю, яко самую вашего величества присутственною конверсаціею
и (аще и сіе лѣтъ есть рещи) паче неже отческимъ любленiемъ, елико
убо съ стороны величества вашего свободно и преизобильно—елико же
съ мой, служебнически, якоже подобаетъ, и благоговѣно въ сла-
дость насыщаюся и во всякой тишинѣ онымъ увеселяюся... Въ кон-
цѣ посвященiе видно, что Кантемиръ составилъ настоящую книгу по
повелѣнію Петра.

Въ предисловіи къ читателю, между прочимъ, говорится: «Да
разсудитъ читатель нашъ мухаммеданскаго закона, т. е. книги Кура-
на коварную во правду, обаче зѣло грубую и глупую хитрость. Егда
бо лжеплетенiя своя отъ оныхъ, а наипаче христіанскихъ народовъ
утаити хотяше, аки по божію велѣнію своимъ преемникамъ тяжкую
налагаетъ апаѣму, да книга Курана не инымъ діалектомъ, токмо
арабскимъ, ниже ными характеристиками, токмо арабскими пишема или
произносима будетъ—сирѣчь да не како ученымъ въ оное время на-
родамъ, а наипаче грекамъ и латинамъ (имъ же арабское слово зѣло
странно и не въ употребленiи бысть) блядословства ея и согнаныи
прелести въ явленiе пришли бы; но кiйждо въкъ своихъ имѣяше Фе-
никсовъ, ниже оскудѣваху мужи ученые, ово изъ христіанъ, ово изъ
еллиновъ, которые жестокиа и крѣпкіа арабскаго языка силы превоз-
могоша и подъ злагомъ его крыющагося явно сотвориша змія. Умо-
лчу изъ христіанъ Самоката, Георгія Кедрина и прочихъ, которые
историческимъ стилемъ, но частію и точію поверховно мухаммеданскую
усмотриша хитрость. Умолчу Іоанна Кантакузина, императора, кото-
рый великою книгою и продолженною бесѣдою лжеплетенiямъ и бля-
дословствамъ Курановымъ мудръ и благочестно посмѣвается и отра-
жаетъ оная. Но предложу Порфіріа, философа парипатетическаго, че-
ловѣка еллина (т. е. язычника) суща, разсужденiе, которое сотворилъ
на книгу Моисеову, на св. Евангеліе, на Куранъ. Предреченныи
язычники, егда, любопытства ради, сія трехъ законоположниковъ
книги внимательнѣе прочетали, и законы, яже ко исправленію пра-
вовъ человѣческихъ отъ оныхъ изданы быша, тщательно усмотрѣли.
на всѣ разныи издаша сентенціи. И во первыхъ убо о законѣ Мо-
исеовѣ сказати повѣствуется, яко законъ іудейскій есть законъ отри-
ческій; законъ же христіанскій есть законъ невозможныхъ, а законъ
мухаммеданскій есть законъ свинскій»...

«Почто же азъ, продолжаетъ Кантемиръ, человеклоубнѣйшій
читателю, сей трудъ (т. е. сочиненіе «Системы религіи Магомеда»)

воспріяхъ? Вкратцѣ изъявлю: его импер. величество, всемилостивѣйшій мой государь, по ввѣгда чрезъ толь и толикіе положенныя труды во всякомъ родѣ наукъ и добрыхъ художествъ обученіемъ священнѣйшаго своего государства подданныхъ довольно наставилъ, и большую часть отъ благородныхъ, чрезъ горькіе добродѣтелей корени самъ проводя, предшествуя къ сладчайшихъ тѣхъ же плодовъ пріятію и вкушенію, благополучнымъ привелъ спѣяніемъ и всему, еже совершенна творить человѣка, всѣхъ своимъ прикладомъ научилъ, разсудилъ (и во правду благочестно), яко не суть довольна та токмо, яже къ политической принадлежитъ чести, но всячески потребна быти и та, яже къ божественному и вѣры православныя почитанію зѣло нужны суть. Чесо ради, устроивъ и управивъ первѣ, какъ политическое, такъ и церковное правленіе, и утвердивъ отечественныя и св. отцовъ уложенія, къ тому разными способы, непрестанными трудами и неизчерпаемымъ потокомъ и злата иждивеніемъ, государство свое, не токмо яко учитель ученика направлялъ, не токмо яко императоръ подданнаго, не токмо яко вождь воина, но свѣше того, яко отецъ сына возлюбилъ, паучилъ, наказалъ, исправилъ и въ лучшее привелъ благонравіе. Таже, дабы и бодрствующаго пастыря, прозорливаго же и опаснаго стража не лишился званія, не токмо яже творити, но и ихъ же блюстися и бѣгати подобаетъ злочинствъ страшнѣйша, т. е. идолослуженія заблужденное злочестіе, лживыхъ законоположниковъ несмысленная изволенія, нечестивыхъ прикрытая, досель и потаенная безумствованія, антихристовъ и злобныхъ духовъ лукавыя и смертоносныя завѣты всякому и комуждо открыти усердно приложился, потщался и сотворилъ. А наипаче, яко мню, сего прилежнѣйше должно блюстися и предусмотрѣти разсудилъ его царское величество, зане мухамеданская религія и курановъ законъ, аще и самъ черезъ себе явенъ есть, яко словопоказательнаго основанія весьма лишается; обаче съ самою купно мухамеданскою имперією въ краткомъ времени толико возрасте, яко едва не всю Азію, велию часть Африки и не меньшую долю Европы своимъ смертоноснымъ заразилъ ядомъ. И толико себе потомъ послѣдующу времени распространилъ, яко нынѣ рѣки Индъ, Волга, Донъ, Днѣстръ, Дунай, Сава (цесарскимъ оружіемъ очищенная уже Унгарія), море Средиземное, Нилъ, Аравія пустая и Петреа, и устія Ефрата кураново почитаютъ зловѣріе. Но да нѣкто въ законахъ и книгахъ восточныхъ народовъ мнѣ искусный возмнитъ, яко или божественное нѣкое въ оныхъ есть таинство, или яко невѣдомое человѣкомъ, содѣйствующее божіе (не глаголю попускающее) изволеніе невѣрныхъ и варваровъ со оружіемъ, купно и религію возставило и управило (Богъ бо не хочетъ токмо доброе и не творить токмо преблагое). Того ради соизволилъ его императорское величество и мнѣ (яко къ важнѣйшимъ или перомъ, или мечемъ управляемымъ дѣламъ по достоинству мнѣ спо-

собному), рабу своему поручити, да быхъ о мухаммеданской религiи и о политическомъ муслиманскаго народа правленiи нѣкое нижнимъ стилемъ и просторѣчемъ изданiе, якоже у оныхъ варварскихъ народовъ повѣствуется и вѣруется безъ притворства, безъ порицанiя, безъ приложенiя и безъ всякаго умаленiя на свѣтъ произвелъ, да познаетъ и узрѣть православныя сея имперiи народъ, яко арабская, персидская, турецкая, татарская и еще кая иная суть сіе зловѣріе чтущая племена того ради себе въ сидевое безсловесное плѣнила удобовѣрство, зане у нихъ злочинства за добродѣтели и заблужденiя за возмездiя почитаются, и истинное блаженство въ плотскихъ похотѣхъ, въ необузданныхъ вожделѣніяхъ, въ неудержанныхъ любодѣніяхъ и въ свободномъ грѣшенiи позволенiи положено быти,—вѣрують, которое прочитающе ихъ неправостию ихъ уста заградити можетъ»....

Все сочиненіе состоитъ изъ 6-ти книгъ: 1) о лжепророцѣ Мухамедѣ; 2) о Куранѣ; 3) о апокалипсисѣ мухаммеданскомъ; 4) о еѳеологiи мухаммеданской; 5) о религiи мухаммеданской, и 6) о иныхъ религiи мухаммеданской уставахъ.

Кантеміръ писалъ «Книгу систиму» на латинскомъ языкѣ, перевелъ ее на русскій жившій у него въ домѣ въ качествѣ учителя Ильинскій; см. ч. 1 настоящаго труда, стр. 236, 237, 248 — 252. Замѣчательно, что на поляхъ печатнаго перевода объяснены не только иностранныя реченiя, но иногда и русскія слова. Такъ, кромѣ объясненiй, что аксіома значить постановленіе, пикоего же довода требующее, политика—народоустройство, еѳеорiя—умствование, идея—образъ, физикъ—естествословецъ, машкара—хара и т. п., есть также охраняющее войско—гварнизонное, хранилище—магазинъ или житница, перилы—генки, вѣтрило—парусъ, бѣлка—вѣшка, клятва—божба, косны—нескорый, овнъ—баранъ, ковчегъ—сундукъ, скала—каменная гора и т. п. О современной критикѣ на это сужденіе, см. въ 1 ч. настоящаго труда стр. 567 — 570. 23 августа 1722 г. синодъ представлялъ царю: «она о магометанскомъ законѣ книга и напечатается, однако же надлежитъ къ ней употребить, печатая, по изчисленію тетради съ три турецкими литеры, каковыхъ не то что во оной санктъ-петербургской, но и въ московской типографiи не обрѣтается. А которыя въ Москвѣ и были, и тѣ взяты въ нынѣшній вашего величества походъ и о семь требуемъ отъ вашего величества опредѣленiя: ожидать ли здѣсь оныхъ литеръ, или оставить на тисненіе ихъ праздыя мѣста. послать въ походъ, гдѣ оныя литеры и напечататься могутъ? Петръ отвѣчалъ собственноручно: «а что же пишете, чтобъ въ книгѣ о магометанской вѣрѣ печатать нѣкоторыя слова турецкимъ языкомъ, и

того кажется не надобно, ибо не для турокъ, но для русскихъ вѣдѣнія она печатается ¹⁾....

530. «Разсужденіе какіе законныя прічины... и т. д. точно также, какъ заглавіе изданія, описаннаго подъ № 355, разница же въ томъ, что въ титулѣ государя, вм. царя, поставлено «Петръ Великій, Императоръ и самодержецъ», и вм. его царскаго величества— «его императорскаго величества всероссійскаго». Въ концѣ выставленъ 1722-й годъ.

Въ 8°, 37 стр. (посвященіе и предисловіе) и текстъ на 380 стр. М. Евгеній (Сл. св. п. II, 248) и Соп. (IV, № 9582) показываютъ это изданіе вышедшимъ въ Москвѣ, но мнѣ встрѣчалось болѣе 10-ти экземпляровъ «Разсужденія 1722 г.», съ указаніемъ, что вышли изъ петербургской типографіи. Въ библіотекѣ Д. В. Полѣнова есть два экземпляра этого изданія 1722 же года, но заглавіе и текстъ одного имѣютъ въ шрифѣ отличія отъ другаго.

«Разсужденіе» Шафирова печаталось въ Петербургѣ въ 1722 году въ числѣ 20.000 экз. Предполагалось распространить какъ можно болѣе это сочиненіе въ Россіи, а потому правительство имѣло намѣреніе разсылать его всюду по губерніямъ и провинціямъ. На печатаніе сказаннаго количества экземпляровъ пошло: писчей бумаги— 1006 стопъ 15 дестей 8 листовъ, по покупной цѣнѣ на 1438 руб. 26 алт. 4 деньга; припасовъ на 100 руб.; печатаніе производилось на 5-ти станахъ втеченіи 8-ми мѣсяцовъ; жалованія причиталось мастеровымъ за это время 3284 руб. 19 алтынъ. Сначала книгу хотѣли пустить въ продажу по 16 алт. 4 деньга за каждую, но царь, 24 декабря 1722 г., назначилъ цѣну только въ 10 алт. Замѣчательно, что «Разсужденія» было продано въ Петербургѣ съ 1722 по 1725 годъ только 50 экз. ²⁾. Предположеніе о разсылкѣ книги по всей Россіи не состоялось, и еще въ 1756 г. въ московск. синод. типографіи хранилось ее 16 тысячъ экземпляровъ. Вотъ почему и нынѣ можно пріобрѣсти эту книгу безъ затрудненій за 20 копѣекъ.

531. «Правило о пяти чинѣхъ архитектурѣ Иакова Бароціа де вигнола».

Въ 8°, 47 листовъ. Здѣсь заглавный листъ оставленъ безъ перемѣнъ противъ 1-го изд. этой архитектурной книги, описаннаго подъ № 155: только увеличены нѣкоторыя украшенія вокругъ портрета автора и нѣтъ подписи гравера. Въ настоящемъ изданіи нѣтъ также введенія («Фундаментъ, какъ строить»); книга прямо начинается съ гравированныхъ на мѣди чертежей, объясненія

¹⁾ Каб. дѣла II, № 62, л. 107 и I, № 31. стр. 75.

²⁾ Синод. дѣло 1722 г., № 20.

къ нимъ внизу гравюръ—только 18 и 28 на особыхъ листахъ. Съ 30 чертежа подписей не встрѣчается, и здѣсь какъ въ порядкѣ, такъ и содержаніи, есть отмѣны противъ 1-го изданія, которое вообще полнѣе; впрочемъ первые 30 одинаковы съ 33-мя чертежами книги 1709 года; перенумерованы они особо и названы частями.

Настоящее изданіе—s. l. et a. Въ Росписи книгъ А. Н., между 1742—47 годами подъ № 14 оно отнесено къ 1722 году, Москва, въ десть. То же повторилъ Сопиковъ II, № 2067. Въ 3-мъ Приб. къ Росписи Смирдина № 14694 оно оцѣнено въ 15 руб. сер.

Таблицы горизонтальныя сѣверныя и южныя широты. Восхожденія солнца, со изъясненіемъ: Черезъ которыя зело удобно, кромѣ труднаго арифметическаго исчисленія неправильное или непорядочное указаніе компасовъ, юже во всѣхъ мѣстахъ свѣта обрѣтаются, чрезъ нихъ же легко и зело удобно найти и скоро возможно зело полезныя тѣмъ, которыя въ восточную и западную Индію морешествуютъ. Преведены съ голландскаго языка, на славяно-россійскій діалектъ изъ книги Шацъ Камеръ, печатанной въ Амстердамѣ, 1697 и за повелѣніемъ его всепресвѣтлѣйшаго державнѣйшаго императора и самодержца всероссійскаго Петра Великого отца отечества государя всемилостивѣйшаго во употребленіе школъ математико- навигацкихъ учениковъ, которые содержатся какъ въ Москвѣ такъ и въ Санктъ-Петербургѣ, подъ командою генерала адмирала, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. апостола Андрея, государственной адмиралтейской коллегіи президента и генерала губернатора княжества Эстляндіи графа Федора Матвѣевича Апраксина. Тисненію преданы въ Москвѣ въ гражданской типографіи первымъ типомъ, которая содержится подъ протекцію его сіятельства высокороденнаго графа Іакова Виллимовича Брюса, генерала фельдцейхмейстера въ артиллеріи и бергъ коллегіи президента и ордена св. Андрея. Тщаніемъ учителей Андрея Фарварсова, да Леонтія Магницкаго, лѣта отъ воплощенія Христова 1722 года. Отъ бібліотекаря Василія Кипріянова.

Послѣ заглавія слѣдуетъ посвященіе Петру, подписанное Кипріяновымъ. Въ обращеніи къ читателю объяснено дѣйствіе магнита и отысканіе склоненія компаса. Послѣ нѣкоторыхъ навигаціонныхъ задачъ, помѣщена таблица разности широты съ наставленіемъ, какъ употреблять оныя. За симъ таблицы склоненія солнца съ 1720 по 1741 годъ. Книга напечатана въ малую 8°, на 577 стр.

Извѣстіе объ этихъ «Таблицахъ» заимствовано изъ «Жизнеописанія адмираловъ», Берха. III, стр. 152—154.

1. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи. По старому штілю или изчисленію на лѣто отъ воплощенія Бога слова, 1723. Сочиненъ математикомъ іоанномъ генріхомъ фойгтомъ, и напечатанъ въ Гамбургѣ. А на словенскомъ Въ Тѣпографіи Московскои, Лѣта Господня 1722, въ декабрѣ. При семъ приложена табель восхода и запада солнечнаго, еще долготы дней и пощен по елеваціи московскои».

Въ перегнутую вдоль 4°, 31 неп. л. съ 5 рѣзан. на дер. изображеніи. Однакожь съ прежде описанными московскими календарями. Юнцѣ, однако, прибавлена новая статья астрологическаго свойства. «о различныхъ дѣйствіяхъ, когда что дѣлать правило генеральное: да законъ премѣняетъ»; о числахъ, въ которыхъ должно рубить, пускать кровь, принимать проносное, рвотное, слабительное и. Одинъ экз. этого Календаря знаю у И. П. Каратаева; о немъ януто въ Библ. Листахъ г. Кеппена № 5, стр. 64.

2. «Календарь или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Хріста, 1723. указующіи затмѣніа солнечная, мѣсячная рожденія, и полными мѣсяцъ съ четвертми такожде время солнечнаго восхожденія и захожденія. долгоденствіе и долгонощіе на всякій день. Учиенныи по меридіану и ширинѣ царствующаго Санктъ-петербурха. въ Санктъпетербургскои тѣпографіи лѣта господня 1722 мѣсяца декабря».

Въ перегнутую вдоль 4°, 34 непум. листа; у И. П. Каратаева экз. слѣдній, а другой сохранился въ Каб. дѣл. I, № 72. Отмѣтъ противъ прежнихъ петербургскихъ Календарей не имѣется. минается у Кеппена I. с. Этотъ Календарь продавался по 21 коп.; 752 г. его на обертку новыхъ изданій употреблено въ москов. тѣпографіи 3 экз. 1).

3. «Генералитетъ или табель о полевой арміи драгунскихъ и пѣхотныхъ, и гварнизонныхъ полковъ: о провіантѣ и раціонахъ, и о всен ихъ аммуниціи. Напечатася повелѣніемъ благочестивѣйшаго государя Петра великаго Императора и Самодержца всероссійскаго. Въ Московскои Тѣпографіи, Маіа, въ 4 день, 1722 года».

Въ №, 83 стр., въ концѣ на 1 нен. листѣ указъ по случаю рас-публикованія «Генералитета» съ отмѣткою: «печатанъ въ Москвѣ апрѣль въ 4 день 1722 года». Въ 1756 г. этого изданія хранилось въ москов. синод. типографіи еще 713 экз. по 13 коп. каждый ¹⁾). Нынѣ извѣстны 3 экз. въ А. Н., Общест. Ист. и синод. архивѣ. Въ перепечаткѣ Полн. Собр. Зак., книга штатовъ и т. VI, № 3511.

У Сопик. «Генералитетъ» показанъ II, № 2746 въ 4^о; кроме-того у него же V, № 11620 показана «Табель полевой арміи»... и проч. точно также какъ выписанное выше заглавіе за исключеніемъ только первыхъ словъ «Генералитетъ или», притомъ извѣстіе, что будто это постановленіе напечатано въ Амстердамѣ 1722 года. Такое обозначеніе мѣста выхода — явная ошибка, но она въ первый разъ сдѣлана не Сопиковымъ: въ «Росписи книгъ А. Н. (около 1742 — 47 годовъ) та же «Табель» показана вышедшею въ Амстердамѣ гражданскимъ шрифтомъ, подъ № 29 О составленіи царемъ этого «Генералитета» и изданіи его въ «Журн. II. В.» II, 147.

Инструкція всѣмъ магистратамъ, данная изъ главнаго магистрата. Спб. въ 4^о. Соп. III, № 4572.

Въ выпискѣ изъ реестра книгамъ, отпущеннымъ изъ петербургской типографіи въ разныя мѣста на счетъ синодской канцеляріи: между прочимъ значатся: въ январѣ 1722 г.: «Указы о публикаціи и о высылкѣ въ Москву къ смотру шляхетства синодальной команды изъ патриаршихъ и архіерейскихъ домовъ, каждой на цѣломъ листѣ по 6 денегъ». Въ апрѣлѣ: «Указъ о противности раскольническихъ учителей»... печатанные церковными литерами мелкой печати по 6-ти денегъ каждый (въ Полн. Собр. З. VI, № 3925). Въ ноябрѣ: «Указы, которые поставляются на синодальномъ столѣ, по 6 денегъ.

«Инструкція московской полицеймейстерской канцеляріи»; Спб. въ 8^о. Соп. III, № 4601.

«Инструкція о должности генералъ прокурора.» Спб. въ 1^о; Соп. III, № 4609.

«Инструкція герольдъмейстеру». Спб., въ 4^о Соп. III, № 4574.

Вѣдомостей за 1722 г. у Толст. показано 35 нумеровъ. Нѣкоторые невѣрности въ описаніи ихъ г. Строевымъ, а также особенности языка выписаны Быстровымъ въ Лит. Газетѣ 1842 г., № 37, стр. 759—760. Слѣдую принятой системѣ, я описываю здѣсь наружный видъ видѣ-

¹⁾ Синод. дѣло 1756 г., № 14.

²⁾ Синод. дѣло 1723, № 19.

ных мною въ П. Б. Вѣдомостей, которыхъ нынѣ тамъ 44 нумера, и указываю только на тѣ мѣста, которыя относятся до исторіи Россіи.

* «Вѣдомости» 8 нум. стр.; 3; печат. въ Москвѣ: 16 февраля 1722 г.

«Вѣдомости» 14 нум. стр.; s. l. et a. Изъ Гамбурга, отъ 24 марта, сообщено, что «по многократнымъ стараніямъ» русскаго резидента Беттигера, гамбургскій магистратъ согласился признавать русскаго царя императоромъ, вслѣдствіе чего повелѣно въ періодическихъ изданіяхъ придавать этотъ титулъ вездѣ, гдѣ будетъ рѣчь о Петрѣ. — Изъ Гаги, отъ 28 марта, «всѣ россияне, обрѣтающіеся здѣсь, присягали въ домѣ кн. Куракина въ томъ, что касается до регламента о наслѣдствѣ въ областяхъ императора всероссійскаго, ихъ суверена»... Изъ Стокгольма, отъ 18 марта, что король имѣлъ частыя совѣщанія съ министрами о негоціаціяхъ русскаго посла Бестужева: его величество шведскій согласился съ сенатомъ на признаніе русскаго государя императоромъ. Бестужевъ постѣилъ всѣхъ иностранныхъ министровъ, которые также были у него.

* «Вѣдомости» 16 нум. стр.; 2 (sic); въ концѣ отмѣчено киноварью, что печатаны въ Москвѣ 19 іюня 1722 г. Изъ Стокгольма, отъ 1 апрѣля, что конференціи съ русскимъ посломъ продолжаются, Цидеркройсъ (т. е. Цедеркрёйцъ) отправляется въ Петербургъ «въ квалитетѣ посланникомъ».

* «Вѣдомости». 16 нум. стр.; г (т. е. 3); подпись киноварью на послѣдней стр., что печат. въ Москвѣ 5 іюля 1722 г. Здѣсь въ концѣ помѣщено начало статьи изъ Царыграда, потомъ зачеркнутое, и перепечатанное въ слѣдующемъ №. Въ Стокгольмѣ Бестужевъ хлопоталъ о титулѣ королевскаго высочества для герцога голштинскаго.

«Вѣдомости». 8 нумер. стр.; 4; печат. въ Москвѣ 13 августа. 1722 г.

«Вѣдомости» 7 нум. стр.; 5; въ Москвѣ, 20 августа, 1722 г.

«Вѣдомости». 7 нум. стр.; 6; въ Москвѣ, 20 августа, 1722 г. Здѣсь извѣстіе изъ Лондона, отъ 19 мая, о заговорѣ претендента Іакова Стюарта противъ англійскаго короля.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 7; въ Москвѣ, 22 августа 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 8; въ Москвѣ 24 августа 1722 г.

«Вѣдомости». 7 нум. стр.; 9; въ Москвѣ 6 сентября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 10; въ Москвѣ 7 сентября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 11; въ Москвѣ 17 сентября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 12; въ Москвѣ, 17 сентября 1722 г.

Этотъ номеръ начинается извѣстіемъ изъ Парижа, отъ 15 іюня, а предъидущій изъ Берлина, отъ 2 іюня.

«Вѣдомости». 7 нум. стр.; 13; въ Москвѣ, 18 сентября 1722 г.

«Вѣдомости». 7 нум. стр.; 14; въ Москвѣ, 19 сентября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 15; въ Москвѣ, 27 сентября 1722 г.

Изъ Парижа, отъ 26 іюля, что бывшій тамъ русскій посланникъ кн.

Долгорукий собирается ѣхать въ Россію, и потому сдѣлать распоряженіе о закупкѣ болѣе нежели на 500 т. ефимковъ «мобилей и штофовъ драгоцѣнныхъ».

«Санктъ-Петербургъ. Сентября 20 дня получены изъ Лагара отъ Тарковъ, вѣдомости». 4 нум. стр.; 2; печатано въ Спб. 29 сентября 1722 г. Экземпляръ изъ числа поступившихъ въ П. Б. Вѣдомостей отъ г. Буткова. Въ началѣ рѣз. на деревѣ изображеніе Петербурга и Невы съ 3-мя кораблями. О прибытіи царя съ царицею на флотъ въ Аграханскій заливъ. Всѣ извѣстія въ 5-ти пунктахъ: въ 1) о лагерѣ при томъ заливѣ для выгрузки провіанта; 2) о разореніи бригадиромъ Витераніо Андреевой деревни; 3) объ отправленіи пѣхоты къ Таркамъ и прибытіи ихъ величествъ, въ день Преображенія, къ р. Сукову, также соединеніи, при переправѣ съ войсками, помянутаго бригадира; 4) о пріѣздѣ царя въ Тарки и встрѣчѣ его владѣтелемъ Алдигеріемъ Таакаломъ, и 5) о радостномъ ожиданіи дербентцовъ прибытія царя.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 16; въ Москвѣ, 9 октября 1722 г. Изъ Парижа, отъ 10 іюля, что кн. Куракинъ, сынъ полномочнаго русскаго министра въ Гагъ, прибылъ во Францію на смѣну кн. Долгорукаго, который уѣзжаетъ въ Россію въ началѣ августа.

«Вѣдомости». 16 нум. стр.; 17 въ Москвѣ, 10 октября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 18; въ Москвѣ, 22 октября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 19; въ Москвѣ, 24 октября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 20; въ Москвѣ, 27 октября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 21 въ Москвѣ, 29 октября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 22; въ Москвѣ, 3 ноября, 1722 г.

«Вѣдомости». 16 нум. стр.; 23; въ Москвѣ, 6 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 16 нум. стр.; 24; въ Москвѣ, 13 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 25; въ Москвѣ, 16 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 26; въ Москвѣ, 20 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 27; въ Москвѣ, 23 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 28; въ Москвѣ, 27 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 7 нум. стр.; 29; въ Москвѣ, 28 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 30; въ Москвѣ, 30 ноября 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 31; въ Москвѣ, 4 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 32 въ Москвѣ, 4 декабря 1722 г.

Отъ предыдущаго нумера отличается тѣмъ, что здѣсь изъ Парижа извѣстія отъ 12 октября, а тамъ изъ Версаля отъ 9 — оба нумера не имѣютъ ничего между собою общаго.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 33; въ Москвѣ, 11 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 34; въ Москвѣ, 17 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 16 нум. стр.; 35; въ Москвѣ, 24 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 36; въ Москвѣ, 24 декабря 1722 г.

Предыдущій нумеръ начинается извѣстіемъ изъ Камбре отъ 23 октября, а 36 изъ Реймса, отъ 26 того же мѣсяца.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 37; въ Москвѣ, 26 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 38; 27 декабря 1722 г. въ Москвѣ.

Изъ Гаги отъ 15 ноября, о прїѣздѣ туда 12 числа кн. Долгорукаго, бывшаго посла во Франціи, который возвращается въ Россію.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 39; въ Москвѣ, 28 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 40; въ Москвѣ. 29 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 41; въ Москвѣ, 30 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 16 нум. стр.; 42; въ Москвѣ, 31 декабря 1722 г.

«Вѣдомости». 6 нум. стр.; 43; въ Москвѣ, 31 декабря 1722 г.

Начинается словами «Въ прошлой вторникъ»... и кончается «угодно будетъ»; а предъидущій: «Въ прошлую субботу неизреченно есть».

1723 годъ.

Рѣчь къ его величеству, государю императору, Петру Великому, говоренная именовъ святѣйшаго правительствующаго синода у синодальныхъ воротъ, что въ Китаѣ (городѣ), при торжественномъ входѣ съ побѣдою отъ Дербента, декабря 18 дня 1722 года. Рѣчь эта извѣстна мнѣ въ перепечаткѣ въ «Собраніи проповѣдей» Θεοφана Прокоповича. (Спб. 1761.) II, 99—101, гдѣ есть также извѣстіе, что Слово «печатано первымъ тисценіемъ въ московской типографіи января 17 дня 1723 года».

335. Благѣтїю и мѣрдѣемъ чаколюбца Бѣга, тираніемъ же и пожелѣніемъ Бѣгомъ даннагъ и Бѣгомъ оумѣдреннагъ Всепресвѣтлѣйшагъ державнѣйшагъ Петра Великагъ Императора и самодержца Всероссійскагъ. и прѣтчаа, и прѣтчаа, и прѣтча. оуставленное въ стѣой православноѣ руссійскоѣ цркви дѣхѣвное сѣнедріонъ или сѣнодъ, то есть, собѣрное дѣхѣвнхъ дѣлаз правительство. По сонзколѣнію и приговорѣ всероссійскагъ дѣхѣвнагъ чїна, и правительствующагъ сената. Изъ црѣвѣицемъ Санктпитебѣрхѣ, въ лѣто ѿ рѣтѣа Хрѣстока аѣѣка мѣа февѣрѣаіа дѣ».

На оборотѣ заглавнаго листа самый выходъ: «напечатана же сей Духовный Регламентъ повелѣніемъ его императорскаго величества, благословеніемъ же святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго синода: первое, въ санктъпитебургской типографіи лѣта господня 1721 сентября въ 16 день; второе, въ московской лѣта господня

1722 февруарія въ 23 день; нынѣ же третіе при Санктъ-Петербургѣ въ александроневской типографіи, противъ обоихъ отъ слова дослѣ какъ присяга, такъ и весь «Регламентъ», кромѣ премѣненія титула императорскаго величества и государяни императрицы. А въ указѣ его императорскаго величества, состоявшемся здѣсь предположеніи о святѣйшемъ синодѣ ни едино же есть и въ титулахъ премѣненіи. Въ лѣто отъ рождества Христова 1723 мѣсяца януарія въ 18 днѣ.

Въ 8° [у Черткова (1838 г.) стр. 451, № 25 невѣрно въ 12] лист. нен. (манифестъ и присяга), чк (регламентъ), мз (прибавленіе правилъ причта церковнаго и чина монашескаго) и гг (реестръ книги «Регламентъ Духовный»). Въ выписанномъ выше выходѣ предложено еще одно московское изданіе «Регламента» 14 іюля 1722 г. Слѣдовательно александроневское изданіе 1723 г. есть 4-е, а не 3-е.

Изъ синодальнаго дѣла 1722 г., № 4 видно, что по распоряженію синода, церковныя книги для епархій и городовъ близъ Петербурга печатались въ александроневской типографіи, а потому въ ноябрѣ 1722 велѣно было напечатать тамъ 300 экз. «Дух. Регламента» для раздачи. 5 февраля 1723 г. типографія донесла, что тамъ отвѣчено 1150 экз., каждый въ тетрадахъ стоить 10 алт. 4 ден., въ бумагу переплетѣ 11 алт. 4 деньга, а въ кожаномъ 15 алт. О первыхъ изданіяхъ «Регламента» см. № 478, 493.

536. «Послѣдованіе ѿ исповѣданій».

Въ 8°, безъ особаго заглавнаго листа, мд л: на послѣднемъ выходѣ: «печатано въ московской типографіи 1723 года, марта въ 1 день». На первомъ листѣ, небольшое, рѣзан. на деревѣ изображеніе двухъ ангеловъ и между ними святой исповѣдуетъ мірянина. Одинъ экземпляръ знаю въ А. Н.; у Сопикова есть 2-е изд. 1724 г. подъ № 845, про которое говорится въ «Христіанскомъ Чтеніи» (1857 г. т. III, 348, 349): «составлено, по высочайшему повелѣнію, Гавріиломъ Бужинскимъ, и въ 1724 г. (здѣсь ошибка: первое въ 1723 г.) напечатано въ типографіи александроневского монастыря въ 8°. Собственно чинъ исповѣданія сокращенъ изъ древнихъ Требниковъ, (ср. Εὐχολόγιον sive rituale graecorum Iac. Doar p. 536, 540 Edit. sec. Venet. 1730 а.) Порядокъ священническихъ вопросовъ духовному сыну грѣхахъ, слѣдуетъ порядку заповѣдей господнихъ. Изложеніе самое простое и удобопонятное, какъ и замѣчено на концѣ послѣдоваго: «сіе написалось просторѣчно, дабы самое скудоумнѣйшее лицо могло выразумѣть». Къ чину исповѣди (съ л: 34), въ видѣ прибавленія напечатано въ руководство духовникамъ: «Разсужденіе изъ Духовнаго Регламента о должности священнической въ исповѣди (пункты 7—15 ср. Духов. Регламентъ 1722 г. подъ № 493.

Служба св. Захарію и Елизаветъ. Особого заглавія неимѣтъ, начинается: «Мѣсяца септемврія въ 5 день святаго пророка Захари и святаго и праведнаго Елисавети.» Въ 4°, на 12 листахъ, на поѣднемъ выходъ: «печатано при Санктъпитербурхѣ, въ троицкомъ ександроневскомъ монастырѣ 1723 лѣта, мѣсяца маіа, въ 22 день». Землярь хранится въ Новгородскомъ софійскомъ соборѣ и извѣстенъ только по описанію г. Строева—№ 146.

Въ перечнѣ книгъ, вышедшихъ изъ александроневской типографіи, «Христ. Чтеніи» (май, 1857 г.) эта служба не показана. О ней ср. вѣстія выше подъ 1722 годомъ, стр. 561.

33. «Слѣдѣ въ состоявшемся, между Имперією Руссійскою, и короною шведскою, мирѣ, двѣ гдѣ, августа к' а дѣнь, и должномъ намъ за толику мѣть живѣ благодареніе, проповѣданное преосвященнымъ Теофаномъ архіепікомъ псковскимъ и нѣвскимъ, въ црѣвѣщемъ градѣ Москвѣ, въ црквѣ соборной оуспеніа прѣтла Бѣны, двѣ гдѣ, генваря кн».

Въ 4°, на 41 л., на послѣднемъ выходъ: «печатано въ Санктъ-Петербургской типографіи 1723 году, мѣсяца августа 2 дня».

Это Слово перепечатано потомъ въ «Собраніи рѣчей» Прокоповича (пб. 1761 г.) II, 71—97.

38. «Во слѣдѣ стѣмъ единобщнымъ, животворѣніемъ, и нераздѣлимъ тѣрцы оца, и сѣа, и стѣгъ дхѣ: повелѣніемъ всепресвѣтѣйшаго Императора и самодѣржа всеруссійскаго Петра Великаго оца отечесткѣа: благословеніемъ же стѣйшаго правителствѣющаго сѣнода. Напечатана книга сѣа слѣжѣбникъ, въ црѣвѣщемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто ѿ сотворѣніа міра 3551, рѣтѣа же по плѣти Бѣа слова двѣгъ индикта а, мѣа октѣвріа».

Въ 4°, к л.: (оглавленіе), г л.: (малая вечерня, всенощное бдѣніе и трѣня воскресная) и снѣ л.: Выходный листъ гравированъ на мѣди, верху изображена тайная вечеря, по сторонамъ—св. Іоаннъ, Григорій, ап. Іаковъ и Василій Великій. Сверхъ того, на особыхъ листахъ прав. на мѣди же, св. Григорій Бесѣдникъ и Василій Великій.

Изъ синодальнаго дѣла 1723 г., № 4 видно, что въ томъ году, вѣрно было «Служебникъ» печатать «съ новоисправленными формами», т. е. вместо имени патріаршаго, на ектыняхъ поминать св. синодъ

Поэтому случаю Гавріиль Бужинскій докладывалъ: «въ прежнихъ «Служебникахъ», печатанныхъ въ 1717 г. (такого изданія мнѣ видѣть не случилось), приложено было изъ «Требника Могилына». «Учительное извѣстіе» о наставленіи священниковъ и нѣкихъ случаяхъ, въ тайнѣ евхаристіи бывающихъ, въ которомъ учительномъ извѣстіи многа преждесловная и сумнительная, нѣкая же и весьма неудобная положена... Вслѣдствіе такого отзыва, синодъ опредѣлилъ «Учительнаго извѣстія» не печатать. Это послѣднее въ отдѣльномъ изданіи описано выше подъ № 89, а при «Служебникѣ» 1709 года подъ № 139. Послѣдній, кромѣ имени патріаршаго на эктиньяхъ и «Извѣстія», одинаковъ съ изд. въ 1723 году.

539. «Грамматика славѣнскѣмъ кз кратце собрѣннѣмъ кз Грекославѣнскѣмъ школьѣ ѿже кз келікомъ Нокѣ градѣ при домѣ архіерейскомъ. (На обор.) Покелѣніемъ Всепресвѣтлѣйшаго, державѣйшаго, Гдѣра нашего Петра Великаго, оца оцества, Императора и самодержца Всероссійскаго, благословеніемъ же стѣйшаго Правительствѣ Умираго Всероссійскаго Синода, напечатана при Санктъпитебѣрхѣ кз Трцкомъ Александрѣнскѣмъ мѣтрѣ. Дѣта ѿ Ржѣи Хрѣсоу, аѵкѣ, ноѣмѣрѣмъ кз дѣнь».

Въ 8° 1 л. нев. (оглавленіе); ѱ стр. (предисловіе); скі стр. и 12 нев. лист. (Объявленіе книги сея по азбуцѣ, скорого ради обрѣтенія).

Объ этой книгѣ въ 1 ч. настоящаго труда, стр. 185—86. Изъ предисловія (перепечатаннаго вполнѣ у Толст., № 239), между прочимъ, видно, что архіепископъ новгородскій Θεодосій, заботившійся о распространеніи знанія грамматики, представилъ трудъ Максимова на разсмотрѣніе прав. синода, который и распорядился о напечатаніи его. Изъ синод. дѣла 1723 г., № 7-й видно, что «Грамматика» эта была издана въ количествѣ 1200 экз., каждый обошелся въ 8 алт. 2 деньги, а продавался по 11 алтынѣ 4 деньги.

540. «Ѣрмологіѣмъ ѿнѣ, Кѣтакаѣсѣмъ сздержѣ к' сегѣ црковнѣмъ пѣніѣмъ и прѣзѣдники Гдѣи и Бѣгѣрѣ: и прочіѣмъ нарочитѣмъ стѣмъ. Кз дѣстѣ. Рѣ: Бѣжѣмъ аѵкѣ».

Въ 12°, ѱ лист. и 3 нев. л. (оглавленіе). Сопниковъ и Зубржыцкій этотъ «Ѣрмологъ» показываютъ въ 8°, но водяныя линіи здѣсь поперекъ, помѣта по тетрадямъ на 1, 7, 12, 18 и т. д. листахъ. Заглавный листъ украшенъ рѣз. на деревѣ изображеніями Богородицы и арх. Михаила, внизу буквы Е. Z., на оборотѣ Успеніе Богородицы, и подписъ: «1696, N Z».

Церковно-славянскія изданія 1723 г., извѣстныя по указаніямъ библіографовъ:

Указъ, о какихъ дѣлахъ подавать челобитныя въ св. синодъ и другія мѣста, 1723, на листѣ. Въ синод. арх. каталогъ № 242, 1 экз.

Уставъ, или изображеніе келейнаго житія монаховъ александроневскаго монастыря, соч. Θεοφана Προκοποβιχα, Спб. 1723 г., въ 1^о.

У Соп. значится въ I ч. № 1583; м. Евгений (II, 307) прибавляетъ, что печатанъ на листахъ, каждая глава порознь. Неизвѣстно, есть ли гдѣ-нибудь подлинникъ этого «Устава», печ. въ 1723 г., по-крайней-мѣрѣ въ александроневской лаврѣ, въ типографіи которой онъ былъ изданъ, нынѣ нѣтъ ни одного экземпляра. Въ перепечаткѣ книга эта извѣстна въ «Описаніи Петербурга», Богдановича, изд. Рубаномъ, стр. 337—354, и во II ч. Исторіи російской іерархіи, М. 1810 г.

Обличеніе противъ раскольниковъ. 1723 года въ 1^о 150,59 и 6 листовъ, съ фигурами; s. l. et a. Чертковъ (1838 г.) стр. 451, № 26.

М. Евгений (II, 307) показываетъ, что «Канонъ молитвенный о здравіи императорской фамиліи, во дни ихъ тезоименитства, рожденія, коронаціи и проч.»—былъ изданъ, кромѣ 1721 г. (ср. № 451), и въ 1723 г. въ Москвѣ, въ 4^о.

Псалтырь съ возслѣдованіемъ, Москва 1723 г. въ 1^о; Карат. 1488; въ библ. троїцко-сергіевской лавры.

Букварь, Спб. 1723 г. въ 8^о; у Карат. № 1492; въ библ. новгор. соѡм собора.

Изъ синод. дѣла 1723 г. № 9 видно: «1723 г. сентября 9, царь, будучи въ своемъ его величества саду, указалъ проповѣдь слова божія въ день тезоименитства его величества, іюня въ 29 числѣ сего года, въ троїцкомъ соборѣ синодальнымъ вице-президентомъ Θεοφаномъ, архіепископомъ псковскимъ и нарвскимъ проповѣданную, напечатать въ обычномъ тетрадей числѣ, немедленно... Указъ объ этомъ изъ синода былъ посланъ Гавріилу Бужинскому, но тотъ его не принялъ, отзываясь, «что означенной проповѣди ему отъ преосв. Θεοφана не отдавано и печатать безъ той формы нечего, а какъ оная форма ему будетъ отдана, тогда бѣ оной указъ и принести». Болѣе свѣдѣній о проповѣди нѣтъ, не упоминается о ней и въ Собраніи проповѣдей Прокоповича.

541. Исторія о разореніи послѣднемъ Святаго Града Іерусалима, отъ Римскаго Цесаря Тіта Сына Веспасіанова. Вторая о взятіи славнаго столічнаго Града Греческаго Константінополя (ижеи Царь Градъ) отъ турскаго Султана Махомета втораго. Напечатана повелѣніемъ Его Велічества Петра великаго, Императора и Самодержца

Всероссійскаго. Въ царствующемъ Санктпѣтербургѣ
второе. Лѣта Господня 1723, въ мѣсяцъ Генварь.

Въ 8°, 1 л. нен. (оглавленіе) и 317 стр., изъ нихъ 311—317
гравированы на мѣди и содержатъ извѣстную греческую надпись
съ предсказаніемъ о Константинополѣ; гравирована она вѣроятно
неимѣнно въ петерб. типогр. греческаго шрифта. Полный экз. въ
въ библіотекѣ И. П. Каратаева. О перв. изд. ср. № 236.

542. «Преводъ съ грамоты, къ его імператорскому величеству,
королевскаго величества гішпанскаго, поздравительной, о учиненіи мира съ Швеціею, отъ 6 Марта
1722 го, полученной въ Москвѣ чрезъ капитана Бредана
іюня въ 30 день, того жъ 1722 году».

На листѣ, внизу котораго выходъ: «печатано въ санктпѣтербургской
типографіи 1723 году, января въ 7 день». Объ этой грамотѣ
Сопиковъ упоминаетъ въ IV ч. подъ № 8095, что она будто издава
въ Москвѣ. Одинъ экз. нынѣ знаю въ синодальномъ архивѣ.

Здѣсь, послѣ полныхъ титуловъ «Дона Филиппа, божіею милостию
короля Кастиліи и проч. и тою же божіею милостию царя и великаго
князя Петра Алексѣевича»... слѣдуетъ: «Высокой славы, которую
ваше пресвѣтлѣйшее царское величество во все время войны, которую
вы, несмотря на великіе труды, такъ вели, приобрѣли, во истину
менше та, которую вы получили, давъ миръ своему народу. И для
того съ великимъ резонномъ придалъ оный вашему пресвѣтлѣйшему
царскому величеству титулъ отца отечества, понеже вы своимъ изобрѣ
бреніемъ и своимъ высокимъ поступкомъ учинили оный (народъ)
страшнымъ во оружіи, счастливымъ же и преизобильнымъ въ мирѣ.
Я всегда съ великимъ увеселеніемъ принимать буду всѣ случаи, кото
рые мнѣ способъ подадутъ отчасу явше интересоваться въ благо
поведеніи вашего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества, ибо вы мнѣ
отдаете правду, вѣря, что вѣдомость, которую я получилъ чрезъ
грамоту вашего пресвѣтлѣйшаго царскаго величества, отъ 17 сеп
тября прошлаго году, мнѣ пріятна будетъ. Того ради воздаю сямъ должное
свое вашему пр. ц. величеству благодареніе, соблагопривѣтствуя
пріятно съ вашимъ пр. ц. величествомъ о такомъ знатномъ благо
счастіи, и обнадеживаю в. пр. ц. в. о моемъ истинномъ стараніи
служить вамъ дружбу и дражайшую корреспонденцію и о моемъ
желаніи способствовать впредь къ наивышшему благу и пользѣ вашимъ
вассаловъ и монаховъ. Чего ради стараться буду о произведеніи того
о чемъ в. пр. ц. в. объявляетъ и представляетъ, почитая оное дѣло
за наивышшее сходство и пользу обѣихъ сторонъ подданныхъ, и
за наивышшее возвышеніе благо и благоповеденіе вашего пр. ц. в.

чества и монархіи вашей. Въ Мадридѣ, 6 марта 1722 г. Подпись: «Я, король», скрѣпа: «Лосиѣ де Грималдо».

542. «Таблицы. склоненія солнца сочиненныя поамстердамскому мередиану, отъ лѣта господня 1720 по 741 годъ, въ Москвѣ во гражданской типографіи. 1723 году, Февраля 16 дня».

Въ 8°, 83 стр., 19 стр., 146 листовъ, 63 листа и въ концѣ также особая нумерація страницъ, но сколько именно — неизвѣстно: въ видѣнномъ мною одномъ экземплярѣ у И. П. Каратаева листы въ концѣ книги перебиты и, кажется, не всѣ.

Въ 1-й нумераціи посвященіе Петру и предварительныя замѣчанія; на 2-й «Пространнѣйшія и самонужнѣйшія таблицы разности ширины и отшествія отъ миридіана, сочиненныя суть на цѣлыя мили или минуты и съ сотыми частми ихъ по англійскому разсужденію, для праваго дѣйствія компаса морскаго чрезъ разные румбы». Остальныя двѣ нумераціи заняты таблицами же, изъ коихъ одна въ осми строкахъ, а вторая на 1—63 градуса широты.

Въ посвященіи Петру, бібліотекаръ Василій Кипріяновъ, послѣ похвалъ царю за любовь къ наукѣ, упоминаетъ объ изданіи, описанномъ между гражданскими изданіями на стр. 586: «Тѣмъ же убо любоученію вашего императорскаго величества и богозрительному любомудрію ревнуя, азъ, униженнѣйшій рабъ вашего импер. вел., и елико возможности моеи понудихся чрезъ переводчиковъ съ галланскаго языка на славянороссійскій діалектъ превести изъ книги, нарицаемыя Шхатъ камеръ, Таблицы мередиональных частей и склоненія солнца и о разныхъ румбахъ и о употребленіи компаса и прочая, яже къ мореплаванію надлежитъ, какъ штурманомъ, такъ и къ математико-навигаторомъ, въ пользу благопріятную и за повелѣніемъ вашего п. в. въ Москвѣ въ типографіи гражданской напечатать въ благопріятное употребленіе школъ математико-навигатскимъ ученикамъ, которые содержатся, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ».... Далѣе объясненіе, почему настоящая книга посвящена царю: «яко же убо ваше пресв. имп. величество ко-ликіе труды подѣмлете, коликимъ иждивеніемъ и коликимъ снисканіемъ ко общей пользѣ, во еже бы подъяти на высоту, еже есть обогатити и украсить любомудріемъ сущей сей народъ, древле въ не-любомудріяхъ закоснѣлый, яко же бо подражаше древле и украшавшеся любомудріемъ и прославляшеся еллинскій народъ и Афінея, или яко ново, яже во Европѣ лежащія пѣмецкія государства, которыя разными любомудріями нынѣ цвѣтутъ»... За тѣмъ упомянуты, какъ подражатели царскаго любомудрія, начальники Кипріянова: гр. Ѳед. Апраксинъ и Брюсъ. Послѣ того, въ посвященіи опять хвалы Петру:

«Ваше импер. вел., оставя и забывъ всю въ государствѣ своемъ имѣющую удобность, прохлады и покой, нѣсколько лѣтъ (чему подобнаго ни въ какихъ прежнихъ и древнихъ бытіяхъ не обрѣтается), не смотря въ свѣтъ высокую особу, едва не всю Европу и Азію обшелъ, и во все то время зѣло мало потѣхъ и забавъ веселыхъ употреблялъ, но не-престанно не щадилъ трудовъ въ списканіи и испытаніи по лучшей мѣрѣ шляхетныхъ воинскихъ хитростей на водѣ и на сухомъ пути, ко общей пользѣ вашей державы»...

544. «Генералные сігналы, надзираемые во флотъ во время бою. Напечатаны повелѣніемъ Императорскаго Величества. На русіискомъ и Галанскомъ языкѣ. въ Санктъ-пѣтербургѣ, лѣта Господня, 1723. Апрѣля въ 27 день».

Въ 4^о, нумерація съ заглавнаго листа, 31 стр. Всего 24 пункта, а на стр. 30: «Сігналы отъ партикулярныхъ каштановъ и прочихъ командировъ, которые имъ надлежитъ чинить для вѣдѣнія адмиралу и флоту». Одинъ экз. этихъ сігналовъ знаю у И. П. Каратаева; они показаны въ «Росписи Смирдина» подъ № 4176. Ср. №№ 180, 259 и 313 въ настоящемъ трудѣ.

545. «Сігналы, которыя надлежитъ употреблять въ парусномъ и гребномъ флотилѣ».

На одномъ листѣ, внизу котораго выходъ: «печатаны въ санктъ-пѣтербургской типографіи мая 25 дня 1723 году». Одинъ корректурный экз. этихъ «Сігналовъ» знаю въ синод. архивѣ, съ рукописной отмѣткой: «сихъ дѣлано 300», а другой въ Каб. дѣлахъ I, № 39, л. 562. Указъ замѣчателенъ тѣмъ, что сігналы для парусной флотиліи писаны всѣ рукою Петра Великаго, ср. тамъ же л. 558 — 559. Въ Полн. Собр. Закон. безъ переменъ, VII, № 4233.

546. «Введеніе, въ гісторію европейскую чрезъ Самуила Пундорфѣя... (какъ въ № 394) печатано въ Санктъпѣтербургской Типографіи 1723, году Іюля дня».

Въ 4^о, 1 нен. листъ и 18 стр. (посвященіе, предисловіе, толкованіе и оглавленіе) 993 стр. и 29 (изъявленіе вещей, въ книзѣ сей содержимыхъ).

Перепечатка 1-го изд., описаннаго подъ № 394, въ посвященіи ко 2-му вм. «монократоръ—торжественникъ».

547. Апофѣегмата то есть краткихъ вѣтѣватыхъ и нравоучительныхъ рѣчен. книги три. Въ нѣхъ же положены раз-

лічныя вопросы, потвѣты, житія, и поступки, пословицы и разговоры различныхъ древнихъ философовъ, переведены съ польскаго на словенскіи языкъ. (На оборотѣ) Повелѣніемъ его величества Петра Великаго, Императора и самодержца всероссійскаго. Въ Санктъ-петербургской Типографіи, лѣта Господня 1723, Іуліа 12 дня.

Въ 8°, 237 стр. и 3 л. нен. (реестръ) Это изданіе одинако съ описанными подъ № 206.

48. *Catalogi duo codicum manvscriptorum graecorum, qui in Bibliotheca synodali mosevensi asservantur, Anno 1722. mense Martio ab Athanasio Schiada prius in equitatu primi causarum Auditoris, nunc scholae graecae professoris inspecti et examinati. Horum unus continet Codices 50 in quibus tempus sunt exarati inventum est in Codicibus notatum. Alter comprehendit Codices 304, quorum exscriptionis saeculum ex sententia dicti Schiadae est designatum. Accedit Appendicis loco tertius catalogus 93. Codicum manvscriptorum Bibliothecae Typographicae Mosevensis, dedicati augustissimo ac potentissimo Imperatori atque avtocratori totius Rossiae, Domino Domino elementissimo. In Typographia Mosevensi Anno MDCCXXIII mense Novembri.* (На оборотѣ) Два каталога рукописныхъ книгъ греческихъ въ синодалной бібліотекѣ въ Москвѣ обрѣтающихся. Которые въ Лѣто 1722. въ мѣсяцъ Мартъ Аѳанасіемъ Скіадою прежде бывшимъ отъ Кавалеріи Оберъ-Аудиторомъ, нынѣ же Элліногреческія школы Профессоромъ рассмотрены и разобраны: отъ нихже первыи содержатъ 50 кодиковъ или книгъ въ которыхъ и время, въ которомъ оныя были списованы, явилось означено. Другіи объемлетъ въ себѣ 304 книги, и тѣмъ въкъ, въ которомъ списованы, по мнѣнію помянутого Скіады есть назnamenованъ. Присемъ прилагается вмѣсто пристеженія третій Каталогъ 93 книгъ рукописанныхъ въ бібліотекѣ Типографіи Московской содержащихся, и оныя каталоги дедікованы Всепресвѣтлѣйшему и державнѣйшему Государю Государю всемилостивѣйшему. Печатано въ Московской Типографіи лѣта Господня 1723, въ ноябрѣ.

Въ 4^о, нумерація съ заглавнаго листа, 63 стр., изъ нихъ съ 33 второй каталогъ, а съ 55 «Appendix или пристяженіе».

Каждая страница книги раздѣлена на два столбца: въ первомъ латинскій текстъ, во второмъ русскій переводъ его. Между столбцами и по крайямъ особыя графы, съ обозначеніемъ вѣковъ и годовъ, къ которымъ, по мнѣнію составителя «Каталога», относятся книги и рукописи; при латинскомъ текстѣ вѣка означены римскими, а при русскомъ—славянскими цифрами. У Сопик. сначала показанъ «Каталогъ» ошибочно между книгами церковной печати въ I ч. № 103, но потомъ правильно помѣщенъ въ числѣ гражд. изд. III, № 5128; здѣсь вынесано вполнѣ предисловіе и есть извѣстіе, что книга отпечатана въ количествѣ только 50 экз., что не совсѣмъ справедливо, такъ-какъ изъ официальныхъ отчетовъ московской типографіи (ср. Прилож. въ концѣ книги) за 1724 г. значится напечатанными «книгъ каталоговъ въ полдестъ 55 и 25 экз.», каждый тогда стоилъ 50 коп. Изъ синодальныхъ дѣлъ ¹⁾ также видно, что типографія затруднена была, при изданіи книги, недостаткомъ латинскихъ литеръ, которыя нарочно на тотъ случай отливались, и что въ 1756 г. въ московской синодальной конторѣ состояло на лицо 27 экз.

Въ «Отеч. Записк.» ²⁾ перепечатанъ вполнѣ, съ соблюденіемъ правописанія подлинника, русской текстъ «Каталога». Въ П. Б. эта книга находилась въ двухъ экземплярахъ, изъ нихъ одинъ проданъ съ аукціона въ 1854 г. за 5 руб.; Г. Ундольскій сказывалъ мнѣ, что принадлежащій ему экземпляръ обошелся въ 30 руб. Нѣкоторыя подробности по поводу этой книги, а также извѣстія о заграничныхъ ея изданіяхъ въ «Матеріалахъ для Исторіи Просвѣщ.», г. Кеппена № 1, стр. 12—13.

Изъ посвященія царю и заглавія видна причина появленія въ свѣтъ «Каталога»: въ мартѣ 1723 г., правительствующій синодъ, по желанію герцога голишинскаго, сдѣлалъ распоряженіе о показаніи ему достопримѣчательностей синодальной ризницы и библіотеки ³⁾. На этотъ конецъ, поручили ассесору синода Кондонди привести въ порядокъ всю библіотеку, а онъ пригласилъ, какъ человѣка свѣдущаго, грека Скіаду, для обозначенія вѣковъ и годовъ греческихъ манускриптовъ. Проф. Маттей въ своихъ каталогахъ синодальной библіотеки указалъ, что многія изъ показаній Скіады о древности рукописей несправедливы и бездоказательны, что было вѣроятно сдѣлано съ цѣлью похвастать предъ помянутымъ герцогомъ богатствами рѣдкостей библіотеки. Въ предисловіи къ читателю, Скіада,

¹⁾ 1723 г. № 1 и 1756 г., № 14.

²⁾ 1841 г. № 6, т. XVI, ст. 65—77.

³⁾ Это посѣщеніе герцогомъ сн. ризницы и библіотеки подробно описано въ Дневникъ Берггольца, Büsching's Magazin XX, 432—436.

кефалонянинъ, говоритъ о важности рукописей и о томъ, что онѣ долго оставались въ пренебреженіи: «бѣдная моя Греція, егда нещадно варварствомъ турскимъ плѣняшеса, печашеса о своемъ безчастиіи паче, неже о книгахъ рукописныхъ, ихъ же многое множество имѣла»...

549. Указъ безъ заглавія, о наказаніяхъ за утайку душъ при переписи.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-Петербурхѣ при канцеляріи сената, ноября 6 дня 1723 году». Въ Каб. дѣл. I, № 33, л.: 36; въ Полн. Соб. Зак. VI, № 4343.

550. «Указъ его величества імператора и самодержца все-россійского объявляется во всенародное извѣстіе».

Въ Ѳ, на 4 нум. стр., внизу послѣдней выходъ: «печатано въ Санктъ-Петербурхѣ при сенатѣ ноября 12 дня 1723 году». Въ Каб. дѣл. I, № 33 л.: 34; Пол. С. З. VII, № 4344.

551. «Указъ его величества імператора и самодержца все-россійского объявляется во всенародное извѣстіе». О формѣ суда, которою учреждено судоговореніе.

Въ Ѳ, на 4 нум. стр.; на послѣдней выходъ: «печатано въ Петербургѣ при сенатѣ 12 ноября 1723 года». 1 экз. въ Каб. дѣлахъ I, № 33, л. 34; Полн. Соб. Зак. VII, № 4344.

552. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскій по старому штілю или изчисленію, на лѣто отъ воплощенія Бога слова 1724, напечатанъ въ типографіи московской лѣта господня 1723, въ декабрѣ. При семъ приложена табель восхода и запада солнечнаго, еще долготы дни и нощи по елевациіи московской».

Въ перегнутую по поламъ 4^о; 29 нен. листовъ. Подъ аллегорическими изображеніями Весны, Лѣта, Зимы и Осени подпись гравера «Грыдороваль 1724 г. Иванъ Зубовъ». 1 экз. этого Календаря въ Каб. дѣлахъ I, № 72. Содержаніе одинаково съ петербургскимъ подъ слѣдующимъ № 553.

553. Календарь. или мѣсяцословъ На лѣто отъ Рождества Господа нашего Іисуса Хріста, 1724. Указующіи затмѣнія солнечная, мѣсячная рожденія, и полныи мѣсяцъ съ четвертьми. Такжеже время солнечнаго восхожде-

нїя. и захожденїя, долгоденствїе и долгонощїе на всякїи день. Учїненныи по мерїдіану, и шїрїнѣ царствующаго Санктъпїтербурха. Въ Санктъпїтербургской Типографїи, Лѣта Господня, 1723. Декабря въ день.

Въ перегнутую вдоль 4°; 37 нен. листовъ. По содержанїю, расположенїю и картинкамъ одинаковъ съ прежними петербургскими календарями. Такъ-какъ въ 1724 г. имѣло быть большое солнечное затмѣнїе, то послѣ описанїя его и другихъ видимыхъ затмѣнїй, слѣдуетъ «Вѣдѣнїе, откуда затмѣнїя происходятъ». Въ концѣ этой статьи выражена надежда на все хорошее въ 1724 г. Жатва и урожай предсказаны также хорошіе. вмѣсто прорїцанїй о здравїи и болѣзняхъ, есть разсужденїе «О климактерическихъ или степенныхъ» годахъ, съ такими стихами.

Временна жизнь по степенемъ проходитъ.
Въ всякій седьмый годъ превращенїя плодитъ.
Мнози въ нуждѣ и печали бывають,
Но въ свое время паки возставають—
Единому Богу слава!

554. «Юности честное зерцало или показанїе къ жїтеїскому обхожденїю. Собранное отъ разныхъ авторовъ напечатана повелѣнїемъ императорскаго величества въ Санктъпїтербурхѣ въ 1719-мъ году. а въ Москвѣ противъ тогожъ первое 1723-го году въ Ноябрь».

Въ 8°, 29 и 88 стр.; перепечатка описаннаго подъ № 339. 1 экз. знаю въ А. Н.; у Соп. показано это изданїе въ V ч. подъ № 12759.

555. «Инструкція оберъ вальтмеїстеру».

Въ 8°, безъ особаго заглавнаго листа, 11 стр., на послѣдней выходитъ: «печатана въ Санктъпїтербурхѣ, при сенатѣ, декабря 21 дня, 1723 году». Переписано безъ перемѣнъ въ Полн. Собр. Зак. VII № 4379.

556. «Мы Петръ первый императоръ и самодержецъ всероссїискин и протчая, и протчая, и протчая объявляемъ духовного, военнаго, гражданскаго и протчіхъ всѣхъ чїновъ людемъ, всероссїискаго народа, нашїмъ вѣрнымъ подданнымъ». Манифестъ о коронаціи Екатерины I.

На оборотъ одного листа, внизу выходитъ: «печатанъ въ Петербур-

гѣ при сенатѣ 18 ноября 1723 г. 1 экз. въ Каб. дѣл. I, № 33: Полн. Собр. 3. VII, № 4366.

Въ началѣ «Манифеста» говорится объ обычаяхъ греческихъ императоровъ короновать своихъ супруговъ (Василискъ—Зиновію, Юстиніанъ—Лютицію, Ираклій—Мартинію, Левъ премудрый—Марію). Потомъ объяснено, что война съ Швеціею окончилась миромъ, столь выгоднымъ для Россіи, что подобнаго прежде не бывало, а Екатерина, «отложъ немощъ женскую, волю съ нами (т. е. съ Петромъ) присутствовала и елико возможно помогала, а наипаче въ прутской баталіи (гдѣ нашего войска 22 т., а турокъ 27 т. было) почитай отчаянномъ времени, какъ мужески, а не женски поступала..... По этой-то причинѣ царь вознамѣрился короновать Екатерину. Манифестъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что весь писанъ рукою Петра, за исключеніемъ историческихъ свидѣтельствъ, для которыхъ оставилъ пробѣлы и замѣтку: «вписать». Въ черновомъ проектѣ только и есть одна пометка: царь было написалъ «еще Россія такъ славнаго и прібыточнаго мира не видала», но потомъ вмѣсто «славнаго» поставилъ «честнаго» (Каб. дѣл. I, № 33, л. 37).

24 ноября 1723 г., въ день празднованія именинъ Екатерины, при фейерверкѣ, на которомъ уже горѣли буквы V. C. I. R., т. е. *Vivat Catharina, imperatrix russorum*, были розданы и пущены въ продажу экземпляры этого «Манифеста» (*Büsching's Magazin XXI, 350*).

Инструкція ревизіонъ коллегіи, Москва; въ 1^о; Соп. III, № 4622.

Регламентъ мануфактуръ коллегіи. Москва, въ 4^о. Сопиковъ IV, № 9718.

«Регламентъ шхиперамъ и прочимъ приходящимъ на торговыхъ корабляхъ въ порты російскаго государства, дабы вѣдали, какъ поступать и чего остерегаться въ оныхъ». Заглавіе сіе выписано изъ рукописной копіи «Регламента» въ синодальномъ дѣлѣ 1724 г., № 8. Въ концѣ ея значится, что подлинникъ печатанъ въ санктъпетербургской типографіи 19 іюня 1723 г. У Соп. (IV, № 9726—28) показаны только изданія 1721 г.; одно изъ нихъ 6 мая этого года описано и въ настоящемъ трудѣ подъ № 475.

У Черткова (1838 г., стр. 239) показанъ Регламентъ или Уставъ главнаго магистрата, изд. въ Спб. 1723 г., въ 1^о, на 28 стр. Въ Рум. Муз. есть экземпляръ этого «Регламента», также на 28 стр. въ 1^о, и на послѣдней стр. дѣйствительно значится «печатанъ октября 27 дня, 1723 г.», но здѣсь въ годѣ должна быть типографская ошибка, потому что въ заглавіи читаемъ: «Его импер. величества, блаженныя и вѣчной славныя достойныя памяти государя, императора Петра В.» и т. д., слѣдоват. изданіе сдѣлано уже послѣ смерти царя. О первомъ изд. «Регламента» см. подъ 1721 г. № 458.

Изъ камеръ коллегіи въ сенатъ подавались вѣдомости о цѣнахъ на хлѣбъ, «токмо онѣя не такъ акуратно, какъ иностранныя преісъ-куранты, еженедѣльно печатные, бываютъ, того ради изъ всѣхъ губерній и провинцій о цѣнахъ хлѣбу и прочему присылать въ камеръ-коллегію вѣдомости—изъ ближнихъ по недѣльно, а изъ дальнихъ помѣсячно... а въ Петербургѣ съ тѣхъ вѣдомостей печатать въ сенатской типографіи, также и иностранныя цѣны товарамъ, а именно: по чему въ Амстердамѣ, Лондонѣ, Данцигѣ и другихъ, гдѣ пристойно вѣдать въ коммерцъ-коллегію, переводя на російской языкъ изъ преісъ-курантовъ, потому жъ печатать и въ народное вѣдѣніе продавать, дабы знали, гдѣ что дешево, или дорого». Это распоряженіе въ Полн. Собр. Зак. VII, № 4293.

У Толст. Вѣдомостей за 1723 годъ показано: вышедшихъ въ Москвѣ 13 номеровъ и въ Петербургѣ—24. Въ число послѣднихъ включены описанія вѣзда и аудіэнціи персидскаго посла, также трактатъ съ Персією, печатанные въ Петербургѣ, въ сенатской типографіи. Сверхъ того, въ Петербургскихъ Вѣдомостяхъ значатся номера отъ 2, 16, 22 октября и 9 декабря—ихъ я не видалъ въ экз. П. Б., гдѣ судя по помѣтѣ внизу первой страницы каждаго номера недостаетъ только одного изъ 18, именно 5, который дѣйствительно могъ выдти 22 октября. Нѣсколько замѣчаній и выписокъ объ этихъ Вѣдомостяхъ въ ст. Быстрова, Литер. Газета 1842 г. № 38, стр. 777—778.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 1; печат. въ Москвѣ, 5 февраля, 1723 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 2; печат. въ Москвѣ, 8 февраля, 1723 г. Изъ Берлина, отъ 29 декабря 1722 года, сообщено событіе, дающее понятіе о той эпохѣ: «Присланы сюды изъ С.-Петербурга 12 человекъ, вышиною въ 8 футовъ и 2 дюйма, которымъ быть въ большихъ гренадирахъ короля прусскаго: такихъ же ожидаютъ еще 30 человекъ съ персидской границы, которыхъ російскій императоръ намѣренъ подарить его прусскому величеству ¹⁾».

«Книги політическіе, которые продаются въ Гагъ». 8 нум. стр., на послѣдній выходъ: печатано въ московской типографіи 1723, февраля въ 15 день. Обычной помѣты на этихъ листкахъ нѣтъ, но въ экз. П. Б., непосредственно за ними слѣдующій номеръ обозначенъ цифрою 4, а потому, быть можетъ, и этотъ каталогъ считался номеромъ 3.

«Книги политическія» и проч. есть ничто иное, какъ переводъ

¹⁾ Известно, что тогдашній прусскій король одержимъ былъ манією къ рослымъ людямъ въ войскѣ: чтобы угодить королю, изъ Россіи посылались въ Пруссію въ подорокъ наши великаны.

заглавій разныхъ будто бы современныхъ сочиненій на иностранныхъ языкахъ, на европейскія событія въ памфлетическомъ духѣ и противъ нѣкоторыхъ западныхъ правительствъ. Нельзя пропустить безъ вниманія, что заглавія, отрекомендованныя русскимъ читателямъ подъ № 19, 21 и 22 написаны навѣрное подъ наптіемъ русскихъ пословъ противъ тогдашнихъ нашихъ враговъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настоящаго труда мы уже имѣли случай замѣтить, что Петръ не упускалъ изъ виду общественнаго мнѣнія въ Европѣ и всегда старался расположить его въ свою пользу—въ трудѣ Ламберти, *Mémoires pour servir à l'histoire du XVIII siècle* находимъ также не мало тому подтвержденій.

Здѣсь помѣщаемъ вполнѣ реестръ, любопытный именно въ томъ отношеніи, что даетъ понятіе, что предлагалось русскимъ читателямъ 1723 года въ Вѣдомостяхъ, издававшихся подъ надзоромъ правительства.

Замѣчательно здѣсь еще то, что реестръ въ рукописи правленъ Петромъ В. Поправки эти отмѣчены у насъ вносимыми знаками. Царю нравились заграничныя выходки противъ другихъ правительствъ, но у себя въ Россіи онъ велѣлъ даже отбирать, напр. чернила и бумагу въ кельяхъ (ср. выше, стр. 544).

1) Жалостное воздыханіе Франціи, сѣтующей о приближеніи совершеннаго возраста короля своего и горячее желаніе оной о счастіи и долгоденствіи герцога регента. 2) Книга о справедливыхъ правахъ дука д'Орлеана въ продолженіи управительства своего, основанныхъ на основательномъ правилѣ королевства, что короли французскіе всегда въ малолѣтствіи быть почитаются, сочиненная на имя короля Филиппа. 3) Нравоучительныя разсужденія о благомудренномъ поступкѣ парламента «аглинскаго» и о покорности онаго власти королевской, сочиненныя на имя парламента Великобританскаго чрезъ перваго президента Демене. 4) «Собраніе парламента французскаго, разсуждающее» ¹⁾ — надлежитъ ли оному дука д'Орлеана благодарить за счастливое его управительство, и «просить ли его, дабы и при королевскомъ малолѣтіи еще управительство свое продолжалъ» ²⁾. 5) Мудрость Французская, пробованная чрезъ герцога регента, или неизчерпаемый источникъ ума французскаго, который безъ капитала и безъ приходовъ себя содержитъ. 6) Сказанія политическія чрезъ кардинала де-Роанъ при маршалахъ, дукахъ и перахъ Франціи, говоренныя о славѣ—да уступать оружія мѣсто мирнымъ платьямъ, сочиненныя на имя нунціуса папскаго. 7) Цицерона вопросы тускулянскіе на фран. яз., переведенные чрезъ канцлера «д'Агессоа» ³⁾,

¹⁾ Прежде было: «засѣданія парламентскіе».

²⁾ Прежде было: оставить или его просить оное управительство въ малолѣтствіи королевы еще содержать.

³⁾ Вм.: «д'Агвессо».

второе изданіе сочинено и поднесено господину д'Орменонвилъ ¹⁾. 8) Собраніе «ученыхъ» ²⁾ бесѣдъ, мудрыхъ отвѣтовъ, острыхъ мыслей и «забавныхъ словъ» ³⁾, которыя королева инфанта ⁴⁾ въ путешествіи своемъ произносила; «сочинено и поднесено» ⁵⁾ королю чрезъ герцогиню де Вантадуръ. 9) Искусство продолженія дѣтскаго возраста, или новый способъ воспитанія отроковъ, которымъ не надлежитъ достигнуть «дѣйствъ» ⁶⁾ возраста «мужеска» ⁷⁾; сочинено чрезъ бывшаго бискуна фрежускаго, учителя королевскаго. 10) Возвращеніе Бриоша съ куклами изъ ада для угнѣтенія Франціи и для новой утѣхи короля и королевы, сочинено и поднесено королю и королеве ⁸⁾ чрезъ дука д'Орлеана. 11) Курьёзныя и прозорливныя обсерваціи объ «отсрочномъ» ⁹⁾ письмѣ, данномъ королю Лудвигу 15, въ пользу молодой королевы въ заплата того, что онъ долженъ чужестраннымъ, народу своему и натурѣ, «сочинено и поднесено миссионерскимъ жителемъ» ¹⁰⁾ чрезъ нѣкоего совѣтника. 12) Церковь французская въ славѣ своей, или собраніе книгъ богословскихъ правоучительныхъ, поборительныхъ, о вѣрѣ сказаній и иныхъ наполненныхъ глубокимъ ученіемъ и мѣткими нелицемѣрнымъ благочестіемъ, въ наставленіе вѣрныхъ, чрезъ шесть кардиналовъ французскихъ «сочинено и поднесено» ¹¹⁾ духовному чину во Франціи, въ полъ полчетверть «листа» ¹²⁾. 13) Честъ римской «пурпуры», (вм. «короны») возвышена христіанскими добродѣтелями, и святостію, и чистотою нравовъ кардинала Дебуа, сочинена «отъ кардинала Юлія Альберавія и поднесена» папѣ Иннокентію 13, «которая книга въ зѣло изрядномъ переплетѣ, только письма въ ней ни строки нѣтъ» ¹³⁾. 14) Описаніе великихъ и чрезвычайныхъ предуготовленій, учиненныхъ чрезъ надзирателя, торговыхъ и управителей, вм. «головъ») города Парижа, и торжествамъ будущимъ при рожденіи Дельфина, «сочинено и поднесено» (вм. «сочинено на имя ерцы-герцога») арцы арцогу аустріяцкому чрезъ «автора» (вм. «писателя») книги, называемой Меркуръ галантъ. 15) Пѣтухъ общипанный и леопардъ усмиранный—басни ироническія и «совѣтъ» (вм. «съ увѣщаніемъ») къ

¹⁾ Прежде было: «сочиненное на имя господина Даринновиле».

²⁾ Вм.: «ученныхъ».

³⁾ Это прибавлено самимъ царемъ.

⁴⁾ Вм. «инфанта».

⁵⁾ Вмѣсто «сочинено на имя».

⁶⁾ Прибавлено Петромъ В.

⁷⁾ Вм. «мужества».

⁸⁾ Прежде было: «Потѣха новая, сочиненная на имя короля и королевы».

⁹⁾ Вм. «отсрочномъ».

¹⁰⁾ Вм. «сочиненныя миссионерскимъ чрезъ»..

¹¹⁾ Вм. «сочинено на имя духовнаго чина».

¹²⁾ Прибавлено Петромъ В.

¹³⁾ Вм.: «сочиненная на имя папы Инноценція 13 чрезъ кардинала Юлія Альберавія, въ сей книгѣ ничего не написано».

защитателямъ власти политической чрезъ ревнительнаго республикана. 16) Гибралтаръ и портъ Магонъ, на торгъ вынесенные для продажи—«кто больше дастъ» (послѣднее прибавлено Петромъ). 17) Пункты прелиминарные генеральной войны въ калабрійскомъ конгрессѣ, чрезъ областей четвертаго союза другимъ «державамъ» (вм. самодержцомъ) европейскимъ предложенные. 18) Секретныя конференціи полномочныхъ министровъ на камбрейскомъ конгрессѣ, о рѣшеніи важнаго «дѣла» (вм. «мыслительства»), о преимуществѣ винъ бургонскаго рептевейну, шампанскаго и итальянскаго. 19) Славныя дѣйства англійскаго флота на балтійскомъ морѣ съ подробнымъ описаніемъ портовъ и береговъ онаго, «сочинено и поднесено» (вм. сочиненнаго на имя) королю великобританскому чрезъ адмирала Норрисса. 20) Подтвержденіе короля Георгія на престолъ чрезъ интриги римскаго двора въ пользу претендента, «учинено и поднесено» (вм. «учиненная и поднесенная на имя») кардиналу Гвальтиери, протектору Англии. 21) «О обученіи царя російскаго» ¹⁾ книга Каролуса 12, короля шведскаго, послѣ смерти его издана и сочинена на имя Англии и Голландіи, кормилецъ его. 22) «Вънчаніе царя російскаго въ императоры» ²⁾ королями шведскимъ, датскимъ и прусскимъ — книга, чертежами украшенная, которые церемоніи и торжества изображаютъ, сочинена на имя Рвчи Песполитой польской чрезъ короля Августа. 23) «Вѣдомости» (вм. «сказки») историческія или мастеръ Филиппъ Веселъ, французовъ надеждою исполненія своихъ видѣній утѣшающій. 24) «Европа въ болѣзняхъ при началіи рожденія» (вм. «Европа въ родинахъ»), съ прогностиками о юродѣ, который отъ нея родится, и «новую мать свою» (прибавлено царемъ) кровію и огнемъ наполнять будетъ, на имя герцога парискаго, сочиненная чрезъ великаго герцога «лорентійскаго».

* «Вѣдомости». 8 нум. стр.; 4; печат. въ Москвѣ, 18 (15?) февраля, 1723 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 5; печат. въ Москвѣ 7 марта 1723 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 6; печат. въ Москвѣ 12 марта 1723 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 7; печат. въ Москвѣ, 14 марта 1723 г.

* «Вѣдомости». 8 нум. стр.; 8; печат. въ Москвѣ, 7 мая 1723 г. (Нумера, обозначенные звѣздочками,—корректурные).

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 9; печат. въ Москвѣ, 13 мая 1723 г.

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 10; печат. въ Москвѣ, 16 мая 1723 г.

¹⁾ Вм.: «о воспитаніи царя московскаго».

²⁾ Прежде было: «царь московскій, вънчанный въ императора російскаго».

«Вѣдомости». 8 нум. стр.; 11; печат. въ Москвѣ, 24
1723 г.

«Вѣдомости». 12 нум. стр.; 12; печат. въ Москвѣ, 28
1723 г.

Въ экземплярѣ П. Б., вмѣстѣ съ вѣдомостями, переплетены слѣдующіе листки, также отпечатанные въ 8^о: а) «Описаніе, какимъ образомъ шаха персидскаго полномочной посолъ, Исмаиль Бэкъ, извѣздъ, въ Санктпѣтербургъ. И на аудіенцію къ Его Императорскому величеству допущенъ былъ...» 13 нум. стр., на послѣдней вых. «печатано въ санктпѣтербургской сенатской типографіи, 1723 августа 29 дня». Посолъ отъ Шлюссельбурга вѣхалъ водою; 22 августа имѣлъ торжественный вѣздъ на яхтѣ, присланной за нимъ къ Александроневскому монастырю; во время этого переезда по Невѣ шли яхты, буеры и другія суда, войска отдавали воинскія почести и крѣпости сдѣлано 21 выстрѣлъ. Царь принималъ посла 25-го августа въ сенатскихъ апартаментахъ. За тѣмъ помѣщена въ описаніи рѣчь персидскаго посла, гдѣ при имени царя Феридуна и другіяхъ, съ которыми сравнивался Петръ, выноска: «сіи цари по лѣтоисчисленію персидскимъ во время генеральной монархіи государствовали и сланы были». Далѣе при словѣ киміе, которому посолъ уподоблялъ императора русскаго, объяснено: «философической камень, который когда приложенъ будетъ къ серебру и мѣди, или другой какой-нибудь тому вещи, то въ золото обращается». По окончаніи аудіенціи посолъ былъ угощаемъ въ своемъ домѣ оберъ-шенкомъ, гр. Апри-синимъ.

б) «Описаніе какимъ образомъ, персидской полномочной посолъ Исмаиль Бэкъ. У Его Императорскаго Величества. Сего сентября 14 дня на отпускнуой аудіенціи былъ». 8 нум. стр., на послѣд. вых. «печатано въ Санктпѣтербургѣ при сенатѣ, сентября 16 дня 1723». Здѣсь церемоніалъ былъ тотъ же, который помѣщенъ въ предлѣ-щей брошюрѣ, а угощали посла оберъ-шенкъ Апраксинъ и приставъ Ѳеодоръ Протасевъ.

в) «Вѣдомость къ Его Императорскому Величеству, писалъ Баки господинъ генераль-маеоръ Матюшкинъ, іюля отъ 30, который получено въ Санктпѣтербургѣ въ 4 день сентября, 1723. А въ Москвѣ сего жъ сентября въ 17 день». 8 нум. стр., на первой почта внизу «1», а на послѣдней выходъ: «печатано въ московской типографіи 1723 году, сентября въ 17 день». Здѣсь Матюшкинъ до-носитъ о занятіи имъ Баки: тамошніе жители сначала было не хотѣли пускать къ себѣ русскихъ, несмотря ни на какія увѣренія и письма отъ персидскаго посла. Матюшкинъ попробовалъ бомбардировать городъ, и его туда впустили.

г) «Трактатъ заключенной, между министры его императорскаго величества, и полномочнымъ посломъ, шахова величества, персидскаго»

го, исмаиль бѣкомъ». 14 нум. стр., на послѣдней выходѣ: «печатано въ Санктъпетербургѣ при сенатѣ 1723 году, сентября 18 дня». Этотъ трактатъ въ Полн. Собр. Зак. VII, № 4298, гдѣ онъ оканчивается 5-мъ пунктомъ, а въ напечат. въ 1723 г. слѣдуетъ за тѣмъ обѣщаніе содержать трактатъ ненарушимо и подпись персидскаго посла Измаиль Бека, нашего канцлера гр. Гавріила Головкина, тайнаго совѣтника барона Андрея Остермана, тайнаго совѣтника канцеляріи Василья Степанова.

Въ петербургскихъ нумерахъ Вѣдомостей за 1723 г. въ началѣ каждаго печатана рѣзан. на деревѣ виньетка съ изображеніемъ Петербурга: на той сторонѣ Невы крѣпость и часть петербургской стороны, на рѣкѣ корабли, по сую сторону набережная съ пятью человѣческими фигурами. Въ текстѣ нѣкоторыхъ нумеровъ есть разныя географическія поясненія въ родѣ того, что «Лисбонъ стольный городъ королевства португальскаго, на р. Тажѣ, лежитъ онъ въ Европѣ».

* «Вѣдомость къ его Императорскому величеству»... отъ генераль-маіора Матюшкина. 8 нум. стр.; 1: печат. въ Спб., 9 сентября 1723 г. Здѣсь находится извѣстіе о занятіи Баки, перепечатанное въ Москвѣ 17 сентября.

* «Вѣдомости». 12 нум. стр.; 2; печат. въ Спб. 16 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 4 нум. стр.; 3; печ. въ Спб., 17 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 8 нум. стр.; 4; печат. въ Спб., 19 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 7 нум. стр.; 5; печ. въ Спб. 22 октября 1723 года, Каб. дѣла I, № 69.

* «Вѣдомости». 7 нум. стр.; 6; печ. въ Спб. 25 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 8 нум. стр.; 7; печ. въ Спб. 29 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 7 нум. стр.; 8; печ. въ Спб. 30 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 8 нум. стр.; 9; печат. въ Спб., 31 октября 1723 г.

* «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 10; печ. въ Спб., 4 ноября 1723 г.

* «Вѣдомости». 10 нум. стр.; 11; печат. въ Спб. 12 ноября 1723 г. Изъ подписи «правиль Михайла Волковъ» узнаемъ, что и прежнія Вѣдомости съ подписью подъ корректурными поправками буквъ М W принадлежали ему.

* Вѣдомости. 10 нум. стр.; 12; печат. въ Спб. 19 (18) ноября 1723 г.

* «Вѣдомости». 3 нум. стр.; 13; печат. въ Спб., 25 ноября 1723 г.

* «Вѣдомости». 4 нум. стр.; 14; печат. въ Спб., 30 ноября 1723 г.

* «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 15; печат. въ Спб., 3 декабря 1723 г.

* «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 16; печат. въ Спб., 9 (10) декабря 1723 г.

* «Вѣдомости». 4 нум. стр.; 17; печат. въ Спб., 13 (14) декабря 1723 г. Въ экз. П. Б. переплетенъ также номеръ съ помѣтою 18 и подписью въ концѣ «печатано въ Санктъпетербургской типографіи

ОБОРОТЪ) Напечатано въ цѣдѣющемъ Санктъинтербѣрхѣ по-
слѣніемъ императорскаго сѣніиіишаго величества Петра велика-
го оца отчества, императора и самодержца всероссійскаго. Благо-
словеніемъ же стѣишаго правительствующаго всероссійскаго су-
нода двѣ, мѣа генвара въ ѳі деіиіг.

Въ 4^о, из лист.; 1 экз. знаю въ А. Н.

Вторичное крещеніе погруженіемъ, при вступленіи въ православіе хъ, кто крещенъ поливательно, установлено въ «Потребникъ иночѣомъ», изд. въ Москвѣ 1637 г. Въ 1644 г. по этому предмету былъ оръ, возникшій вслѣдствіе пребыванія въ Москвѣ Вольдсмара, принца тскаго, и непризнаніе дѣйствительности крещенія поливательнаго есено въ печатный сборникъ, изданный въ Москвѣ 1648 г. ¹⁾). Претръ вопросъ рѣшили иначе, и въ старовѣрческихъ сборникахъ пала XVIII ст. встрѣчаются статьи противъ такого рѣшенія, что, вѣоятно, и побудило правительство издать «Истинное оправданіе» въ одной {укописи Пуб. Библіотеки (въ 8°, № 1261) читаемъ: «въ великороссійскія церкви митрополіяхъ, въ кievскій и словенскій тайна вятаго крещенія, яко въ погруженіи, тако во обливаніи за едно и йствуется и пріемлется, еже показуется въ книгахъ печати кievскія (слѣдуетъ изчисленіе этихъ книгъ); но древлеправославныя еркви отъ писанія святаго зрится, яко отъ св. апостолъ и св. отецъ ри погруженія въ крещеніи предадеся, обливанія же нигдѣ же вѣсти повелѣно, но наче запрещено»... За тѣмъ идутъ ссылки и обычныя толкованія уквы св. Писанія, при чемъ не забыто указаніе на Пращицу» Птирима (ср. № 455), гдѣ дѣйствительно есть мѣсто, направленное противъ крещенія обливаніемъ. Заключение статьи таково: новопечатныя книги непогруженна Христа отъ Предтечи, но облита исповѣдующе, несогласуютъ древлецерковнымъ, а понеже несогласуютъ таковымъ святымъ мужемъ, убо и мудрствованіе ихъ о семъ замъ сомнительно является»....

Въ предисловіи къ «Истинному оправданію», Прокоповичъ употребилъ всю силу своего дарованія противъ учителей раскольниковскихъ, псевдоества и особенно неправившейся автору законности ихъ. Имена главныхъ начальниковъ сектъ, попадающіяся въ этомъ предисловіи, достаточно показываютъ, на кого мѣтилъ Прокоповичъ въ своемъ предисловіи.

Прежде всего объясняется, почему полуграмотыи берутся всегда за толкованіе св. Писанія: «когда слововъ книжныхъ изучатся, и честь и писать могутъ, помышляютъ, что уже все получили и не осталось

¹⁴ Мисирь А. Х. писателей II, 73-74; Обзорные славяно-русской библиографии № 503; Пусторосов В. В. Паренько, стр. 252-256.

чтобы имъ еще познать подобало: не вѣдая, какое пространное есть поле Ветхаго и Новаго Завѣта писаніе и коликаго труда требуетъ къ прочитанію своему, и какъ бодрого, недремлющаго, еще же и ученія (ями) объясненнаго ума къ изслѣдованію и проницанію свѣхъ своихъ главизнъ и силы ихъ. Какой же къ тому и помощи искать надлежитъ изъ книгъ многихъ древнихъ и новыхъ учителей богословскихъ, изъ толкованій и исторій и прочихъ пособствующихъ дѣлу сему писаній! И мнѣніе таковыхъ невѣжій подобное весьма есть легкому мнѣнію дѣтскому: яко же бо малые отроки, а еще сельскіе, бѣгая близь села своего и видя, что будто небо сошлось и совокупилось со землею за недалекимъ лѣсомъ, помышляютъ, что тамъ-то уже и конецъ міра, и мнятся себѣ видѣть вся концы селенныя и только то и свѣта кажется имъ, гдѣ село ихъ и нѣсколько другихъ селъ близкихъ. Тако и невѣжливые чтецы, или книжники, сколько до ихъ рукъ приидеть нѣкихъ тетрадей и то неискусно сошитыхъ, по большой же части и смѣха достойныхъ, напр.: проповѣдей Аввакумовыхъ, сказокъ о двѣнадцати пятницахъ, притворныхъ откровеній, чудесныхъ ложныхъ повѣстей, суетныхъ нѣкихъ преданій и прочихъ басней. Сія они, писаньяшки получивше, помышляютъ, что уже получили и обняли всѣ предѣлы мудрости и дошли до самаго дна богословія... Вина таковой продерзости есть киченіе, и чванство и желаніе славы учительской. Сія вина не особъ дѣйствуетъ, но вышепомянутой первой сопослѣдствуетъ. Помышляя бо бездѣльникъ о себѣ, что мудръ есть, желаетъ, дабы и всѣ тожъ о немъ думали и, яко премудра, славили и почитали. И тако не можетъ терпѣть молчанія, опасаяся, да не помыслить кто о немъ, что онъ не все знаетъ. Того ради никакова въ разговорѣ съ людьми не упустить случая, въ которомъ бы мощно ему, какъ ворону, голосъ испустить. Писаніе толковать тщится, отъ книгъ будто отческихъ (которыхъ не бывало), свидѣтельства произносить, но и безъ всякаго свидѣтельства своимъ умысломъ и простымъ разговоромъ поучаетъ—что вѣрять, что хранить и чего блюститися подобаетъ. И видя простолюдины, что угодны къ прельщенію, а не имѣя самъ довольнаго къ пресыщенію ни ума, ни слова (какъ то имѣли еретики Аріій, Некторій, Евнавій и проч.), во утвержденіе басенъ своихъ часто, ово лицемѣрно воздыхая, ово гордо поднимая бровь (кажется бо ему, что такъ мудріи дѣлаютъ); часто сихъ между разказами своими рѣчей употребляютъ: великое дѣло богословіе! не всякъ постигаетъ глубину богословія! не всякъ знаетъ силу св. Писанія! и проч. симъ подобная. Се же того ради повторяетъ, дабы слышавшіи помышляли, что онъ все тое до дна знаетъ, а онъ—что есть писаніе и что богословіе—такъ невѣдаетъ, какъ подземный кротъ о дневномъ свѣтѣ!... Наше домашнее зло вѣще всѣхъ древнихъ устрашаетъ насъ. Что бо се видимъ въ Россіи нашей? Самые крайніе невѣжи, не пастыріе, училище Христіанствіи, но слѣпые вожди и та-

ковые глушцы, которые и млека апостольскаго, т. е. первыхъ христіанскаго ученія начатковъ (млекою бо оныя нарицаеть Павелъ) не вкусили, а именно Аввакумъ распопъ, Лазарь, Никита и прочіе возопили въ народъ, яко пьяные или бѣшеные, безумнымъ кликомъ; наплели безъ числа суевѣрій и неслыханныхъ преданій и весьма христіанству странныхъ а отечеству нашему студныхъ и срамотныхъ догматовъ. Что же сдѣлалось, не получили вѣроятія? Остыденія твоего Россіе! Такъ многое число вѣрующихъ и вослѣдовавшихъ себя получили, что мѣста не обрящемъ, гдѣ бы оныхъ льстецовъ не были наслѣдники и ученики, ово тайные, ово же и явные, которые хотя и сами отнюдь не знаютъ, что пріемлютъ и что отменютъ и на чемъ основаны стоятъ, однако же стоятъ на пути погибельномъ, аки бы обаянные. И, понеже уже невчера расколъ сей начался, внемли себя, благочестивый читателю, коликое душъ число слѣпымъ, да злобнымъ упрямствомъ симъ погубло и погибаетъ. Толикое же въ народъ нашъ душепагубнаго бѣдства, аще который пастырь не видитъ, не дремлетъ онъ, но твердо спитъ, аще же видитъ и не радить, весьма онъ духовнаго чувства, яко разслабленный, лишился»...

360. То же сочиненіе, что предъидущее, также въ 4°, на нѣ л., но на заглавномъ листѣ добавлено въ концѣ; «Иъз Москвѣ тогоже дѣка, мѣца Мѣрта въ 1 день».

361. «Во славу сѣмъ единобщнымъ (какъ № 557)...напечатася кнѣга сіѣмъ нѣаіка Іерополітѣка, нѣмъ Философіѣ нраводчѣтелнаѣ, сѣмѣолами нѣ прѣподобленіѣмъ нѣзнѣнна, кѣ наставленію нѣ ползѣ юнымъ. перѣкое, въ црѣтеющемъ Санктпетербургѣ. въ лѣто ѿ сотвореніѣмъ мѣра дѣла, ѿ рѣтѣа же по плѣти нѣа слова дѣка, маіѣ 51 дѣна».

Въ 12°, рѣс лист.; на заглавномъ листѣ ошибочно сказано, что это первое изданіе въ Петербургѣ: тамъ «Июника» вышла въ первый разъ въ 1718 г., ср. № 361. Въ изданіи 1724 г. не приложено рисунковъ, все остальное одинаково съ изд. 1718 г. и кievскимъ подъ № 216; только на последнемъ листѣ припечатаны слова: «Богу единому промысленику и пособителю слава».

362. «Фѣатронъ нѣмъ позѣръ историческѣй нѣзвѣлѣнцѣй повѣданію Істо- рѣю сѣеннагѣ писаніѣ нѣ граждѣнскѣю чрѣ десѣтъ нѣсходѣвъ нѣ вѣки кѣѣхъ црѣй, Імперѣторѣвъ, пѣпъ римскѣхъ нѣ мѣжей славныхъ нѣ прѣчѣна; ѿ начала мѣра дѣже до лѣта 1680 вѣратѣ рѣдѣ дѣбѣ- нагѣ пѣмѣтѣствованіѣмъ чрѣ Вілгѣлма Стратѣмана собраннѣй. Нынѣ

же на Россійскій языкъ съ латинскаго переведенный въ Санктъ-Петербургѣ лѣта ѿ возрожденія чрезъ Христа 1720. (На оборотѣ) Никъ же повелѣніемъ всепресвѣтѣйшаго и державнѣйшаго Петра Великаго, оца отчества, императора и самодержца всероссийскаго благословеніемъ же свѣтѣйшаго правительствующаго всероссийскаго сѣнода, напечатана при Санктъ-Петербургѣ, въ трицкомъ Александроневскомъ мѣтрѣ, лѣта ѿ сотворенія міра 3556, ѿ воплощенія же Бга слова мѣра, индикта вѣ мѣца августа.

Въ 1^о 5 л. (посвященіе Петру и Екатеринѣ и предисловіе), 45 л. лист. к л. (алфавитный указатель) и 2 пен. листа (погрѣшенія типографская исправленная). Заглавный листъ гравированъ на мѣди, изображенія Спасителя съ агнцомъ на раменахъ, Ноя, Авраама, Моисея, Давида и др.; внизу Божія Матерь, по сторонамъ ея — петропавловская крѣпость и александроневскій монастырь.

Объ этой книгѣ см. 1 часть настоящаго труда, стр. 328 — 331.

Трудъ Стратемана содержитъ въ себѣ прежде всего рассказъ о сотвореніи міра, потомъ слѣдуетъ: 1-й исходъ (exigilus) Ноя, 2-й Авраамовъ, 3-й израильтиновъ, 4-й царей израильскихъ, 5-й иудеевъ, 6-й вожду сущу Христу Господу, 7-й христіановъ, 8-й германовъ, 9-й валденсовъ, иже въ Галліи злое употребленіе истиннаго благочестія въ церквѣ напекской изобличиша и напѣ власть политическую или гражданскую отрицати начаша, 10-й лютерановъ. Въ каждомъ исходѣ по 400 лѣтъ и въ каждомъ разсказаны событія, касающіяся собственно до церковной исторіи.

Въ русскомъ переводѣ, предисловіе «доброхотному исторіи любителю» знакомитъ съ тогдашними понятіями объ исторіи и вообще объ иностранныхъ произведеніяхъ. Тамъ сначала говорится о пользѣ исторіи, для чего цитуются Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и, наконецъ, Цицеронъ. Далѣе раздѣленіе Исторіи на: Топику, «егда описуетъ странъ и мѣстъ положеніе; морь начала и окончанія; гдѣ лежитъ Азія, гдѣ Африка, гдѣ Европа и новоизобрѣтенная часть міра Америка; каковаго состоянія жители, земли и плодосіе, горы и симъ подробная... Хронологію — «егда изчисляетъ времена отъ созданія ли міра, или отъ ишествія народа израильскаго изъ Египта, или отъ Олимпіадъ греческихъ, или отъ испанскихъ эръ и проч.; Генеалогію — «егда изъясляетъ домохадства, колѣна роды и племена отеческая, благородныхъ челоуѣковъ фамилій» и проч., и, наконецъ, Прагматологію, «егда описуетъ вещи содѣянные и дѣйствія славныхъ мужей».... Эта послѣдняя дѣлится на церковную и гражданскую: если церковная излагаетъ событія изъ Вѣтхаго Завета, то имѣетъ 6 отдѣловъ и т. д.

Въ «Театронѣ» было принято лѣточисленіе, несогласное съ греческимъ, притомъ же сочиненіе написано съ лютеранской точки зрѣнія. «Ниже да отвратитъ, сказано по этому случаю въ предисловіи, эса твои отъ сего позора лѣточисленіе отъ созданія міра начинающееся, греческому лѣточисленію противное: вѣси бо самъ, яко вои Европа и Азіа и въ нихъ сущи христіане множайшии отъ греческаго численія удаляются. Тебѣ же здѣ вещи содѣяныя предлагаются, а не лѣточисленіе, нбо ему же подражати восхоощи, свободно есть — не тѣ бо догма вѣры и ни единое же препятіе творитъ: разгласіе же твое южмо до Р. Х. есть; по Христовомъ же рождествѣ (аще въ двоиныхъ вѣстахъ и погрѣшеніе обрѣтають хронологи Діонисьево, иже различни лѣта первый) всѣ христіане во изчисленіи спасительныя сея юхи съ собою согласуются»...

Подлинникъ «Театрона» вышелъ подъ такимъ заглавіемъ: «Theatrum historicum exhibens memoriae juvandae causa per Decem exigitus et per secula, omnes reges, imperatores, pontifices romanos, viros celebres, etc. universamque historiarum sacrarum et profanarum seriem, a mundi origine ad praesentem annum. MDCLVI in inclita salana concinnatum a M. Wilhelmo Stratemano Osnabruga Westphalo». Я видѣлъ изданіе 1656 г. въ которомъ событія доведены до этого года, но русскій переводъ при Петрѣ, вѣроятно былъ сдѣланъ съ другаго изданія, въ которомъ рассказъ оканчивается 1680-мъ годомъ.

«Театрона» было напечатано въ александровской типографіи 1200 экз., продавался каждый по 2 руб. 50 коп., а въ переплетѣ 3 руб. Съ 15 іюля 1725 года показано было проданными 75 экз., оставающихся 1075, да 50 роздано разнымъ лицамъ безденежно. Вотъ какъ медленно расходились книги въ петровскія времена ¹⁾! 27 марта 1749 г., синодъ поздравлялъ императрицу Елизавету съ праздникомъ Пасхи, и при этомъ государыня объявила, что въ книгѣ «Театронъ» историческомъ нѣкоторыя, весьма противныя рѣчи напечатаны: вслѣдствіе чего стали отбирать пущенные въ народъ экземпляры ²⁾.

363. ...Бѣліе оучитѣльное вѣскрѣное, изъ црѣвѣхъ градѣ Москкѣ. Изъ лѣто ш сотвореніа міра 3618. ш рѣтка же по плоти Бѣга слова дѣлѣ. Іудѣкта бѣ мѣа декѣмвріа.

Въ Р, д л: (оглавленіе) и 4 л: Кругомъ заглавнаго листа грав. на мѣди изображеніе Иисуса Христа, 4-хъ евангелистовъ, Іоанна Златоуста и Теофилакта. Это Евангеліе одинаково съ описаннымъ подъ № 110.

364. Во славу сѣмъ единосущнымъ животворѣніемъ, и нерѣдѣлімъ

¹⁾ Синод. дѣло 1722 г., № 4.

²⁾ Христ. Чтен. Май, 1857 г. III, 348.

трѣхъ. оца, и сѣна, и сѣаго дѣла: повелѣніемъ пресвѣтѣйшаго державнѣйшаго гдѣа нашего Петра великаго императора и держца всероссійскаго, оца отечества. Благословеніемъ же сѣа шаго правительствующаго всероссійскаго сѣнода. Издаде сѣа Трїодѣ цвѣтнаѣ ко сѣой кїево печерской лаврѣ: кѣ сѣа гдѣа тогдѣ сѣа шаго правительствующаго сѣнода. При архимандритѣ томѣже сѣа лавры Іоаннікинѣ. Дѣла мірзѣанїа, зѣ рѣтка же по плѣти бѣа слова «ѡѡѡ».

Въ 1^о, па 1^о л: Указы отъ главъ Марка іеромонаха съ л 43. Заглавный листъ гравированъ на мѣди, съ подписью: L. Tagasen sculpsit. Вверху изображена на облакахъ св. Троица, окружена Богоматерью и соборомъ святыхъ, на землѣ же народъ. Потомъ В-несеніе и Сошествіе св. Духа, преп. Косма и Теофанъ, Христосъ Самарянкою, исцѣленіе слѣпаго, св. Іоаннъ Дамаскинъ, преслѣ-пахъ Іоаннъ, исцѣленіе прокаженнаго, Іисусъ Христосъ въ храме-русалимскомъ, явленіе Спасителя ученикамъ, Воскресеніе и явленіе его женамъ муриносицамъ. Сверхъ-того, въ самомъ текотѣ есть изображенія, рѣз. на деревѣ, нѣкоторые изъ нихъ съ подписями рѣз-ковъ: на об. л: 14—воскресеніе Лазаря «Теофанъ К.», об. л: 34—жиз-зоды изъ жизни Іосифа «Григорій», л: 45 — Христосъ съ учениками «Т: К.», л: 53—Христосъ у Симона фарисея—«Георг.», 67 л:—таин-вечеръ «Т: К.», 78 л:—Омовеніе ногъ — «1722, Теофанъ К.», 91 л-распятіе «Георгій», об. л: 108—распятіе «Г. к.», об. л: 133—погребѣ-ніе во гробъ «Т.», л: 221—жены муриносицы «Георгій», л: 292—Іисусъ Христосъ съ женою Самаряниною «Георгій». Та же подпись л: 323 и 343—исцѣленіе слѣпаго и Вознесеніе.

На оборотѣ заглавнаго листа, попадающееся въ первый разъ въ кїевскихъ изданїяхъ ценсурное свидѣтельство синода, также цен-сурное: «Сїя книга Трїодѣ цвѣтная повелѣніемъ св. прав. синода въ бо-торѣ типографской противъ Трїоди великороссійскаго своду издѣ-вана и по изслѣдованію обрѣтѣся сходна, того ради печати предѣ-ти въ народъ отпущати св. прав. всероссійской синодъ благословилъ 1725 марта 4. Гавріилъ, архимандритъ Троицы Сергіева монастыря. Одинъ только экземпляръ этой Трїоди знаю въ библіотекѣ И. П. Каратаева.

Мѣсячныя минеи, Москва, 1724 года, въ 1^о. О нихъ упоми-нается въ «Историко-статистическомъ описанїи спб. Петропав-ловскаго собора», Дм. Флоринскаго (Спб. 1857 г.), стр. 88. По каталогу собора значатся подъ № 428, въ 11-ти книгахъ, за мѣсяцы: сентябрь, октябрь и т. д. за исключеніемъ декабря, котораго нѣтъ.

У Сопик. I, № 174 значится Букварь славенскій, съ толкованъ 10 заповѣдей, символа вѣры, молитвы Отче нашъ и блаженствъ гелъскихъ, Москва, 1724 г. въ 4^о—приписанъ архіепископу Тео- Прокоповичу, слѣдов. этотъ букварь есть «Первое учение отро-», въ первый разъ изданный въ 1720 г. (ср. № 485) и потомъ ставшійся много разъ.

Карат. № 1504 показываетъ Букварь изд. 1724 въ С.-Петербургѣ. **Часовникъ**, Москва, 1724, въ 8^о; **Карат.** № 1505; въ московск. огр. дворѣ.

Указъ о строеніи на Васильевскомъ острову, Спб. 5 января 1724 г. въ Полн. Собр. Зак. VII, № 4405. Что этотъ указъ былъ печатанъ, то видно изъ другаго о томъ же предметѣ, отъ 20 мая 1724 г., гдѣ о первомъ указѣ говорится, что былъ «публикованъ народѣ печатными листами». Второй (ibid. VII, № 4505) состоялся бытность сената въ Москвѣ, а потому о напечатаніи его сообщено въ московскую типографію, «такъ какъ, сказано по этому случаю, въ Москвѣ при сенатѣ печатнаго стану и типографскихъ жителей нынѣ нѣтъ». Вслѣдствіе такого требованія отпечатано по 500 экз. указа въ іюль мѣсяцѣ, съ платою за издержки на печатаніе и матеріалы 5 руб. ¹⁾ Указъ 5 января замѣчателенъ тѣмъ, что вчернѣ поправлялся самимъ Петромъ Великимъ. См. въ Каб. дѣл. № 57 л: 266—270.

35. «Указъ его величества императора и самодержца всероссійскаго объявляется во всенародное извѣстіе». О подчиненности начальникамъ во всемъ, что не противно указамъ.

На оборотѣ одного листа, внизу выходъ: «печатанъ при сенатѣ вѣря 24 дня 1724 году». Въ Каб. дѣл. I, № 33, л: 46, Пол. С. З. VII, 4223.

36. «Указъ его величества Петра великого, императора и Самодержца всероссійскаго объявляется во всенародное извѣстіе». О потребованіи работниковъ и подводъ безденежно и безъ указовъ сената.

На обор. одного листа, внизу выходъ: «печатанъ въ Санктъ-Петербурѣ при сенатѣ января 29, 1724 году». Въ Каб. дѣл. I, № 33, л: 45. Пол. Собр. З. VII, № 4425.

37. «Генерального регламента глава пятьдесятая за добрые

¹⁾ Свод. дѣло 1724 г., № 15.

поступки о награжденіи, противу же того, ежели кто противъ должности погрѣшитъ о штрафѣ».

На оборотѣ одного листа; внизу выходитъ: «печатанъ въ Санктъпетербургѣ при сенатѣ 1724 г. февраля 15 дня». Въ Каб. дѣл. I, № 33, л: 48. Указъ состоялся 31 января 1724 г. и заключается въ 5 пунктахъ: всѣмъ коллегіямъ и служащимъ въ нихъ объявлено, если будутъ служить вѣрно, то государь обнадеживаетъ своею особливою протекціею и высокою милостию и общаетъ при всѣхъ приключающихся случаяхъ, по учиненной пробѣ вѣрности и ихъ искусства во всемиюсти-вѣйшей памяти содержать. Напротивъ, всѣхъ, кто похититъ изъ коллегій письма или документы, кто неправильно составитъ докладъ, задержитъ и не исполнитъ указъ, кто переправитъ фальшиво документы, разгласитъ коллегіальную тайну или, наконецъ, будетъ брать взятки — тѣмъ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ подлежитъ чинить смертная казнь (sic) или вѣчная на галеру ссылка съ вырѣзаніемъ поздравей и отнятіемъ всего имѣнія. Ежели же кто меньшее преступленіе учинитъ, какъ выше писано, таковымъ за преступленіе показанія чинить ссылкой на галерную временною со отнятіемъ всего или части имѣнія, или лишеніемъ чести и тяжкимъ штрафомъ (еже ни впервые) по силѣ прегрѣшенія».

368. Копія Его Императорскаго Величества указовъ, состоявшихъ съ 1714, по 1719 годъ. Публикованныхъ и въ прежнихъ Санктпетербургской Типографіи двухъ выходовъ въ книжкахъ напечатанныхъ. Нынѣ со пріобрѣщеніемъ къ нимъ собранныхъ въ Сенатѣ, состоявшихъ указовъ же, надлежащихъ впредь къ дѣйствию и вѣденію. Въ Санктпетербургѣ въ Сенатской Типографіи Напечатаны 1724 году, февраля 24 дня.

Въ 8°, 308 и 5 стр. (реестръ). У Соп. (V, № 12085), Смирдина (№ 10848) и въ Общ. Ист. (II, № 342) это изданіе указовъ названо вторымъ, но изъ заглавія видно, что оно было третьимъ; первый два описаны выше на стр. 441 и № 409.

369. Истинный способъ укрѣпленія городовъ изданный отъ славнаго Инженѣра Вобана, на французскомъ языкѣ. Нынѣ же преложенъ съ французскаго на Россійскій языкъ. (На обор.) Напечатанъ повелѣніемъ Его Величества Петра Великаго императора и самодержца всероссійскаго. Въ Санктпетербургской типографіи лѣта Господня 1724 году. Февраля въ день.

Въ 8°, (у Черткова (1838 г.) стр. 459, № 29—въ 12° невярно: **и**ныя линіи вдоль, нумерація по тетрадамъ на страницахъ: 1, 17, и т. д.) 4 стр. (предисловіе), текстъ на 214 стр.; 35, 48 и 9 страницъ — гдѣ помѣщены: «Термины, употребляемые въ фортификаціи, ясны на руссiйскомъ языкѣ и по алфавиту поставлены»; «Имена треблемыя, какъ при атакѣ, такъ и при оборонѣ, и которыя по авиту французскому», и, наконецъ, «реестръ». Фигуры и планы, в. на мѣди, на особыхъ 25 листахъ, перенумер. латинскими буквами, изъ нихъ одинъ подъ буквою Д съ подписью: «штыховаль Се-тъ Матоіевъ». Въ 1756 г., въ московской синод. типографіи этой книги тояло на лицо 241 экз., каждый тогда оцѣненъ былъ по 20 коп. ¹⁾.

Въ 1694 и 1718 годахъ было издано: «Véritable manière de forger de M-r de Vauban où l'on voit de quelle méthode on se sert au-rd'hui en France pour la fortification des places. Le tout mis en ordre l'abbé du Fay et le chevalier de Cambray», въ 2-хъ томахъ. Въ по-зднемъ на стр. 55—147: «Véritable manière de bien fortifier de M-r Vauban», которая и переведена на русскій яз. Эта статья, однако, принадлежитъ самому Вобану, который только далъ о ней слѣ-ующій отзывъ (напечатанный въ трудѣ дю-Фэ и Камбрэ): «Le it traité de fortifications ne contient rien qui ne soit conforme à celles i se pratiquent dans les places du Roi. Fait à Paris le 2 mars 1693 г. igné) Vauban».

Русскій переводъ согласенъ съ подлинникомъ, только «Термины, отребляемые въ фортификаціи» должно-быть заимствованы изъ ка-го-нибудь другаго сочиненія, потому-что въ обоихъ изданіяхъ на-апной франц. книги ихъ нѣтъ. Въ «Обзорѣ памятниковъ» г. Обручевъ ворить про русскій переводъ, что онъ «слишкомъ отрывоченъ и сьма бѣденъ чертежами» (стр. 130); но онъ, скажемъ мы, сдѣлавъ рно съ франц. подлинника и безъ пропусковъ. Разборъ перевода того въ «Матеріалахъ для исторіи инженер. искусства въ Россіи», г. асковскаго, II, 277—280. Объ этой книгѣ, Гавріилъ Бужинскій исалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову, 7 января 1724 г.: «его им-ераторское величество указалъ новопереведенную о строеніи фор-фикаціи де-Вобанову книгу напечатать съ нѣмецкой (?) книги, акже и фигуры, которыя во оной имѣются. Которая книга наборомъ а русскомъ яз. въ типографіи уже и печатается, а на фигуры досча-ой мѣди при типографіи не имѣется, которой надобно на 44 фигуры унтовъ съ 30 ²⁾»...

Въ предисловіи къ петров. изданію говорится, что Вобанъ зна-енить, какъ математикъ, что его метода укрѣпленій отличается особенною легкостью, почему полезна для начинающихъ изучать

¹⁾ Синод. дѣло 1756, № 14 г.

²⁾ Каб. дѣла II, № 68, л. 12.

фортификацію, и что онъ самъ составилъ переведенный на русскій трактатъ (это послѣднее, какъ видѣли выше несправедливо). Въ концѣ есть извѣстіе, что Петръ «повелѣ изъ французскаго языка русскійскій предложить, яже и предложена есть Василиемъ Суворовымъ». Въ Словарѣ Бантышъ-Каменскаго (изд. 1847 г.) III, 294, справедливо потому замѣчено, что переводъ отца извѣстнаго фельдмаршала Суворова, Василья Ивановича, остался въ рукописи по случаю кончины Петра: «Истинный способъ укрѣпленія» и есть именно его переводъ, по которому онъ училъ потомъ своего сына фортификаціи. О Васильѣ Суворовѣ см. 1-ю ч. настоящаго тома стр. 227 — 228.

530. «Его Императорскаго величества, всемілостиваго повелѣнія, указъ, и уставъ. По которому всѣ вышняго и нижняго чина Персоны, какъ подданные, такъ и Иностранцы, а наипаче купцы карабелщики, которые въ сіе Государство прїѣзжаютъ, и отъѣзжаютъ, всѣ послушны поступать имѣють».

Въ 1^ю, безъ особаго заглавнаго листа; 16 стр., на верху каждаго листа напечатано: «Торговой морской уставъ», а на послѣдней внизу выходъ: «печатано въ Санктъпетербургѣ при сенатѣ 1724 году марта 13 дня». 1 экз. знаю въ И. Эрмитажѣ, другой въ А. Н.

У Сопикова это изданіе IV, № 9723, подъ заглавіемъ «Регламентъ или уставъ морской купеческой, съ приложеннымъ пошленнымъ тарифомъ с.-петербургскаго и другихъ русскіихъ портовъ Сиб. 1722 года», но это показаніе года изданія ошибочно, такъ какъ настоящий Уставъ утвержденъ Петромъ только 31 января 1724 г. и помѣщенъ въ Полн. Собр. Закон. VII, № 4451. Того же года и чина утвержденъ:

531. «Тарифъ Санктъпетербургскаго, Выборгскаго, Архангелогородскаго, Кольскаго портовъ».

Въ 1^ю, 34 стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ Санктъпетербургѣ при Сенатѣ, 1724 году, Марта 26 дня». Въ Полн. Собраніи Зак. Книга тарифовъ т. XLV. Въ 1756 г., въ москов. синод. типографіи еще состояло на лицо 540 экз., каждый стоилъ въ тетрадахъ 21 копейка, а въ переплетѣ 50 коп. ¹⁾.

Въ Пуб. Библиотекѣ есть голландскій переводъ: *Reglement van alle Hooge en Laege Stands personen, kooplieden en schippers, in de Laeden en Lossen van de Scheepen in de Haavens van Groot Rusland*.

¹⁾ Синод. дѣла 1756 г., № 14.

mede het Tarif van de inkomende en Uytgaande Goederen voor de
evens van St. Petersburg, Wydurg, Archangel en Kola. Uyt de russe
rukke origineelen in de Neder Duytse Taele overgebracht. Amster-
1, 1724.

2. «Книга мірозрѣнія или мнѣніе о небесноземныхъ гло-
бусахъ, и ихъ украшеніяхъ. Напечатана въ санктъпі-
тербургской Типографіи, 1717 году, Октября 27 дня. А
въ Московской противъ тогожъ первое 1724 году Мар-
та въ 31 день».

Въ 8^о [у Чертк. (1838 г., стр. 459, № 28) показана неверно въ
], 267 стр. и 8 стр. (предисловіе); 5 листовъ штуръ, къ стр. 17,
, 185, 203 и 227. рѣзан. на мѣди. Сравни. № 349 настоящаго
да.

3. «Регламентъ о управленіи адмиралтейства и верфи... (до
конца, какъ подъ № 520) а въ московской противъ то-
гожъ первое 1724 году въ мартѣ».

Въ 9^о, 185 и 10 стр. Во всемъ согласно съ описаннымъ подъ
520. У Чертк. (1838 г. стр. 267, 268, № 3) показано, сверхъ то-
, петербургское изданіе ноября 1724 года, также въ 9^о и съ тѣмъ же
словъ страницъ.

4. «Инструкція камісара отъ земли».

Въ 1^о, безъ особаго заглавнаго листа, 4 стр., на последней вы-
дѣ: «печатано въ Санктъпитебурхѣ при сенатѣ 1724, іюля дня»,
въ концѣ 1 листь ненум. «Реестръ, съ кого по указамъ его имп.
ва опредѣлено брать по 74 коп. и съ которыхъ сверхъ того по
) коп... Въ Полн. Собр. Закон. VII, № 4536. Замѣтимъ, что противъ
писаннаго подъ № 575 москов. изданія этой инструкціи въ настоящей
) пунктъ распространенъ со словъ: «Впрочемъ ты» и прибавленъ по-
нутый выше реестръ».

535. Четыре указа, безъ особаго заглавія, касающіеся повинно-
стей земскихъ обывателей на содержаніе армейскихъ и гарнизон-
ныхъ полковъ, а именно:

1) Плакаты о порядкѣ взиманія подушныхъ денегъ, провіанта,
уража и проч. — 14 стр. Есть отиѣны противъ помѣщеннаго въ
Полн. Собр. Зак. VII, № 4533.

2) О деньгахъ мясныхъ на гошпиталь и на покупку лошадей, на
сундиръ и на полковые припасы, какимъ образомъ полковникъ вку-

нѣ съ офицерами оныя употреблять и въ покупкахъ и подрядахъ поступать должны—4 стр.

3) Инструкція комиссара отъ земли—4 стр. Ср. № 574.

4) Инструкція полковнику, какъ ему поступать со опредѣленными плательщиками на его полкъ и съ земскимъ комиссаромъ и проч.—8 стр.

На послѣдней 8 стр. четвертаго указа выходитъ: «печатано въ московской типографіи іюня 15 дня 1724 г.» 1 экз. знаю въ А. Н.; у Чертова (1838 г.) стр. 239, № 13.

536. «Регламентъ шхиперамъ і протчимъ приходящимъ на торговыхъ карабляхъ въ порты росіискаго государства, дабы вѣдали какъ поступать, и чего остерегаться во оныхъ. *Reglement voor de schippers en andere Lieden die mit Coopvaardy scheepen comen in de Havens van't Rusche Ryk waar door sy weeten moogen waar voor sy sig te wagten hebben in en omtrent deselve.*»

Въ 7, 8 нум. стр., безъ особаго заглавнаго листа; на концѣ выходитъ: «печатано на росіійскомъ и голландскомъ языкахъ въ петербургской типографіи 1724, іюля въ 4 день». Каждый листъ разделенъ на 2 половины: на правой русской, на лѣвой—голландскіи тексты. 1 экз. знаю въ А. Н.

Въ 1724 г., адмиралтейской коллегіи понадобилось, для разсылки въ разные порты и раздачи на иностранные корабли, этихъ «Регламентовъ» на англійскомъ яз. 300 экз., на голландскомъ—900, на французскомъ 35, на итальянскомъ—20; а такъ-какъ въ типографіи морской академіи было недостаточно буквъ латинской азбуки, то коллегія просила синодъ или о ссудѣ такихъ буквъ изъ петербургской типографіи, или о дозволеніи одному изъ мастеровъ послѣдней вылить, въ свободное отъ занятій время, нужное количество литеръ. Синодъ отвѣчалъ, что «Регламенты» могутъ быть отпечатаны въ петербургской типографіи, почему въ іюль 1723 г., коллегія, приславъ туда рукопись и копію съ «Регламента», требовала, чтобы было его отпечатано на голландскомъ и англійскомъ по 1500 экз., на итальянскомъ—100, и на французскомъ 200. Въ іюль того же года это требованіе петербургскою типографіею было уже исполнено. Въ 1756 г., этихъ «Регламентовъ» было на лицо въ москов. синодальной типографіи 379 экз. (синод. дѣла 1724 г. № 8 и 1756 г. № 14). У Сопик. (V, № 12.265) «Регламентъ» показанъ въ числѣ Уставовъ; въ сн. каталогѣ онъ значится подъ № 27, въ 1. Слб. 22 іюня 1724 г.. Въ Полн. Собр. Зак. 19 іюля 1724 г., VII. № 4250.

В. «Инструкция полковнику какъ ему поступать, со определенными плательщиками на его полкъ и съ земскимъ камисаромъ. Также по пріятіи денегъ, какъ съ оными чинить, по нѣжеслѣдующему. А въ небытность полку на квартирахъ, все то должны чинить оставленные отъ полку Афѣцеры, и пісарь».

Въ 1°, безъ особаго заглавна. листа, 8 и 4 стр. На послѣднихъ: деньгахъ мясныхъ на гошпиталь и на покупку лошадей, на мундиръ и на полковые принасы». Выходъ въ концѣ: «печатано въ Санктъ-Петербурхѣ іюля 24 дня 1724 году». Противъ вышеописаннаго подъ № 575 моск. изданія этой инструкции настоящая разглася тѣмъ, что въ ней нѣтъ пункта 14 «о бѣглыхъ драгунахъ, солдатахъ и прочихъ служилыхъ людяхъ», точно также въ Полн. Собр. к. VII, № 4534.

В. «Какъ полковникъ имѣетъ поступать съ дістриктомъ или уѣздомъ, определеннымъ на Ево Полкъ».

Въ 1°, безъ особаго заглавнаго листа, 7 стр., на послѣдней выходъ: «печатано въ Санктъ-Петербурхѣ при сенатѣ 1724 году іюля 14». Въ Полн. Собр. Зак. VII, № 4535.

В. Разговоръ у адмірала съ капитаномъ о командѣ. Или полное ученіе како управлять караблемъ во всякія разныя случаи. Начинаящимъ въ наученіе отъ части знающимъ въ доученіе а не твердо памятнымъ въ подтвержденіе. Учинилъ отъ флота Капитанъ Кононъ Зотовъ. Напечатана повелѣніемъ Императорскаго Величества, въ Санктъ-Петербургокой Академической Типографіи, Августа въ 16 день, 1724 году.

Въ 1°, 3 л.: нен. (предисловіе и оглавленіе) и 40 стр. Фигуры, рав. на мѣди на стр. 17, 22, 30 и въ концѣ на отдѣльномъ нен. листѣ. Покойный Соколовъ не видалъ этого изданія и описалъ сочиненіе Зотова по 2-му изданію, 1816 года, въ 4° на 60 стр., перепечатанному по высочайшему повелѣнію и съ сохраненіемъ правописанія 1-го изданія. Предисловіе изъ «Разговора» помѣщено Берсомъ въ «Жизнеописаніи російскихъ адмираловъ» при біографіи Конона Зотова, II, 234 и слѣд. Общаніе Зотова въ предисловіи издано со временемъ еще прибавленіе, исполнено имъ представленіемъ въ адмиралтействъ-коллегію, въ 1741 г., книги «Пополненіе, принадлежащее къ знанію Зеемана». Его же сочиненіе «О погонѣ за непрі-

ятелемъ» въ бібліотекѣ гидрографическаго департамента подъ № 21589; а изъ дѣлъ коллегіи видно, что другой трудъ Зотова «Чертежи о экзерциціяхъ военнаго флота» были изданы въ свѣтъ, но Берхъ не нашелъ ни одного экземпляра этой книги. «Разговоръ» описанъ у Соколова въ Запискахъ гидрогр. департамента 1847 г., V, 437—441. О Зотовѣ см. также 1 ч. настоящаго труда, стр. 155—162.

580. «Книга Квинта Курція. о дѣлахъ содѣянныхъ Александра великаго царя македонскаго напечатана повелѣніемъ Императорскаго величества въ Москвѣ въ 1709 году, А въ Санктъ Петербургѣ противъ тогожъ первое 1724 году, Сентября въ день».

Въ 4^о, 524, и 15 стр. (последнія заняты оглавленіемъ). Въ этомъ изданіи нѣтъ повѣсти Кедрина. О 1-мъ изд. см. № 158.

581. «Описаніе коронаціи ея величества императрицы, Екатерины Алексѣевны торжественно отправленной, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, 7 мая, 1724 году. Печатано въ Санктпетербургѣ при сенатѣ, 1724 Году, Сентября 5 дня».

Въ 1^о, 25 стр.; на предпоследней страницѣ упоминается, что абрисъ медали, розданной по случаю коронаціи, помѣщенъ ниже, но въ экз. П. Б. этого абриса не отпечатано. 2-е изд. «Описанія» вышло 30 января 1725 г. въ Москвѣ, въ 8^о, (но не въ 12^о, какъ показаво въ Общ. Ист. II, №440), на 81 страницѣ Въ 1756 г. этой книги хранилось въ москов. синод. типографіи 104 экз., каждый былъ оцененъ по 23 коп. «Описание» въ томъ же году, т. е. 1724, переведено на нѣмецкій яз. и издано въ Берлинѣ, подъ заглавіемъ: «Beschreibung der Krönung Ihro Majestät der Kayserinn aller Reussen (Catharina Alexiewna)... Кроме того, камеръ-юнкеръ Бергхольцъ въ своемъ дневникѣ оставилъ чрезвычайно пространное описаніе той же коронаціи, ср. Büsching's Magazin Th. XXII, S. 455 — 456. Есть и гравюра на этотъ случай «Изображеніе сейверверка, который былъ для коронаціи ея величества императрицы, въ Москвѣ, мая въ 7 день 1724 г. Справа Нештунъ («и я поздравляю»), слева пирамида (E^V). Въ срединѣ подписокъ: «отъ Бога и супруга».

582. «Инструкція генералу правлѣнтію меістеру».

Въ 1^о, безъ особаго заглавнаго листа, на 9 стр., на последней выходъ: «печатана въ Санктпетербургѣ при сенатѣ, октября 21 дня

1724 г.» 1 экз. видѣль въ библіотекѣ И. П. Каратаева, у Сопикова III, № 4575 показана эта Инструкція въ 4°.

583. Плакатъ о подушномъ сборѣ.

Въ 1°, безъ особаго заглавія, 11 стр., на послѣдней выходѣ: «печатанъ въ Санктпѣтербургѣ при сенатѣ, ноября 17 дня, 1724». На оборотѣ 11-й стр.: «Реестръ, съ кого по указомъ его императорскаго величества определено брать по 74 копѣйки и съ которыхъ, сверхъ того, по 40 копѣекъ, о томъ слѣдуетъ ниже того». Въ Полн. Собр. Закон. это учрежденіе названо «Плакатомъ о подушномъ сборѣ» и помѣщено въ VII т., № 4533, Тамъ же изъ указа подъ № 4555 видно, что «Плакатъ» долженъ былъ разсылаться въ губерніи и провинціи изъ камеръ-коллегіи, для раздачи по церквамъ, а по прочимъ мѣстамъ изъ сената. Въ Москов. синод. типографіи этихъ «Плакатовъ», въ 1756 г., было на лицо 218 экз., каждый стоилъ въ переплетѣ 20 коп., а въ тетрадахъ 16 коп. ¹⁾.

584. «Календарь или мѣсяцословъ хрістіанскіи По старому штілю или изчѣсленію, на лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1725, напечатанъ въ Типографіи Московской, лѣта Господня 1724, въ декабрѣ, При семъ приложена табель восхода и запада солнечного: еще долготы дней и нощей по елѣваціи Московской.»

Въ перегнутую вдоль 4°, 32 ненум. листа; одинъ экз. этого Календаря знаю въ библіотекѣ И. П. Каратаева. Въ началѣ, на особомъ листѣ гравюра на мѣди: два генія держатъ русскій гербъ, ввизу московскій Кремль. Календарь на 1725 г. отличается отъ предыдущихъ статьею, подъ заглавіемъ: «Торжественные, праздничные и вѣкторіальныя дни, которые повсегодно празднуюти бываютъ»: 1 января—новый годъ; 3 февраля—тезоименитство вел. кн. Анны Петровны; 19 февраля—воспоминаніе брака императорскаго величества 5 апрѣля—рожденіе императрицы Екатерины; 7 мая—коронація ея 30 мая—рожденіе государя; 25 іюня—коронація его; 27 іюня—воспоминаніе полтавской побѣды; 29 іюня—именины царя; 27 іюля—воспоминаніе сраженій при Гангутѣ и Грэнгамѣ; 9 августа—воспоминаніе взятія Нарвы; 26 августа—именины велик. княжны Натальи Петровны; 30 августа—пренесеніе мощей Александра Невскаго; 5 сентября—именины вел. княжны Елизаветы Петровны; 25 сентября—воспоминаніе сраженія подъ Лъсыымъ; 11 октября воспоминаніе взятія Нотебурга; 24 ноября—именины Екатерины; 30 ноя-

¹⁾ Сын. дѣло 1756 г., № 14.

бря—орденскій праздникъ Андрея Первозваннаго. Дети царя Алексѣя Петровича вовсе не поименованы.

Этотъ календарь продавался по 10 коп., и три экз. его употреблено въ 1752 г. на обертку въ москов. син. типографіи ¹⁾).

585. «Календарь или мѣсяцословъ на лѣто отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа, 1725. указующій затѣнія солнечная, мѣсячная рожденія и полныя мѣсясы съ четвертьми. Учinenныя по меридіану ширинѣ царствующаго Санктъпетербурга. Напечатанъ въ Санктъпетербургской типографіи лѣта Господня 1724. въ декабрь».

Въ перегнутую вдоль 4°; 49 нен. листовъ. 2 экз. есть въ Б. дѣл. I, № 72., и 1—въ А. Н. Въ этомъ Календарѣ есть также таблицы дней торжественныхъ и пр. Въ хронологіи, кромѣ показанія рожденія Петра В. и его внука Петра Алексѣевича, упомянуто, что отъ вѣронованія императрицы прошелъ 1 годъ. Сверхъ того, въ концѣ ест прежде непомѣщавшійся: «реестръ дней рожденія государей и государынь, принцовъ и принцессъ, герцоговъ и славныхъ персонъ въ Европѣ».

Регламенты коммерцъ-коллегіи, Москва, 1724 г., въ 4°. Соп. II № 9708; въ Полн. Собр. Закон. VII, № 4453; учрежденіе это состоялось 31 января 1724 г.

Книга уставъ морской, Сиб. 1724 г. Въ Трудахъ Общ. Ист. и Др. росс. I, стр. CI.

Пѣснь привѣтственная государю Петру В. отъ московской (духовной) академіи на пришествіе его въ Москву; на латинск. и русск. языкахъ, Москва 1724 г. въ ф. Соп. IV, № 9363.

Въ январѣ 1724 г., сенатъ просилъ синодъ о напечатаніи 200 экз. указа, о торговлѣ привѣжающихъ въ Ригу купцовъ, на польскомъ языкѣ латинскими литерами. Типографія отпечатала требуемое число экз. и отослала ихъ въ сенатъ, взявъ за печатаніе по 2 коп. съ каждаго. 1 экз. этого указа въ синод. дѣлѣ 1724 г. № 2 s. I. et a., начинается: *Ponieważ nam wiadomo....*; а внизу «*Dan w Sanct-Peters-burgh January 14 die 1724 roku*». Указъ этотъ по-русски въ Полн. Собр. Закон. VII, № 4415.

Въ статьѣ о типографіяхъ будетъ упомянуто о напечатаніи въ черниговской типографіи, 1724 г., Регламента и объявленія о орднѣ въ Полн. Собр. Законовъ нѣтъ такого постановленія и есть только извѣстіе, что въ 1722 г. были посланы въ Малороссію «регулы, какъ шляхокиихъ овецъ содержать», а въ 1724 г. подтверждалось сномъ чтобы тамъ овецъ держать по регуламъ, каковы дадутся изъ малороссійской коллегіи (П. Собр. Зак. VII, № 4532).

¹⁾ Син. дѣло 1752 г. № 5.

Изъ синод. дѣла 1724 г., № 7 видно, что въ московской типографіи въ томъ году и прежде печатались, по требованію военной коллегіи, указы объ отставкѣ уволеннымъ отъ службы за старостью и по другимъ подобнымъ причинамъ унтеръ-офицерамъ, капраламъ и рядовымъ.

Въ *Elementa oratoria* I. F. Burgii (М. 1776) есть указаніе (стр. 231), что въ 1724 г., въ Москвѣ напечатанъ латино-русской лексиконъ Іоанна Максимовича, митрополита тобольскаго; что это невѣрно, см. ч. 1. настоящаго труда, стр. 191—192.

У Сопикова III, № 6804, показана книга «О небесныхъ и земныхъ глобусахъ, соч. Христофора Гавенскаго» Спб., 1724 въ 4°. Это ошибка: въ 1724 г. напечатана Книга мірозрѣнія или мнѣніе о небесно земныхъ глобусахъ, Христіана Гюйгенса (Huygens), ср. выше № 572.

У Толст. Вѣдомостей за 1724 годъ показано вышедшихъ въ Петербургъ 29 нумеровъ. Быстровъ, въ Литер. Газ. 1842 г. № 38, стр. 778—779, замѣтилъ ошибку г. Строева въ показаніи №№ отъ 7 и 14 марта, которыхъ вовсе не было, но самъ, реестръ продающимся въ Гатъ книгамъ принялъ за отдѣльный номеръ.

Вѣдомости 1724 г. имѣютъ въ началѣ каждого выпуска ту же виньетку, какъ и въ предъидущемъ году; только помянутый реестръ не имѣетъ ея.

«Вѣдомости». 6 нум. стр.; 1; печ. въ Спб., 3 января 1724 г.

«Вѣдомости». 12 нум. стр.; 2; печ. въ Спб., 14 января 1724 г.

«Вѣдомости». 10 нум. стр.; 3; печ. въ Спб., 18 января 1724 г.

«Вѣдомости». 7 нум. стр.; 4; печ. въ Спб., 23 января 1724 г.

«Вѣдомости», 8 нум. стр.; 5; печ. въ Спб. 25 января 1724 г. Изъ Венеціи отъ 27 ноября, сообщенъ слухъ, что эта республика старается о союзѣ Россіи съ Турціей противъ жестокаго персидскаго шаха Меривеша, захватившаго всю власть въ Персіи и убившаго своего предмѣстника.

* «Вѣдомости». 12 нум. стр.; 6 печ. въ Спб., 1 февраля 1724 г.

* «Вѣдомости». 12 нум. стр.; 7; печ. въ Спб., 25 февраля 1724 г.

«Вѣдомости». 11 нум. стр.; 8 печ. въ Спб., 28 февраля 1724 г.

Съ этого номера стали печатать вм. Питербурхъ—Питербургъ. Быстровъ (Лит. Газ. 1824 г. № 41, стр. 838) полагалъ, что орфографія этого слова измѣнена только въ 1725 г.

* «Вѣдомости». 15 нум. стр.; 9; печ. въ Спб., 4 марта 1724 г.

«Вѣдомости». 11 нум. стр.; 10; печ. въ Спб., 10 марта 1724 г.

* «Вѣдомости». 10 нум. стр.; 11; печ. въ Спб. 12 марта 1724 г.

* «Вѣдомости». 8 нум. стр.; 12; печ. въ Спб., 29 іюля 1724 г.

Съ этого номера вм. Питербургъ начали печатать Петербургъ, какъ нынѣ.

- «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 13; печат. въ Спб., 4 августа 1724 г.
 «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 14; печат. въ Спб., 14 августа 1724 г.
 * Вѣдомости. 9 нум. стр.; 15; печ. въ Спб., 18 августа 1724 г.
 «Книги політическіе, которые продаются въ Гагъ» 8-нум. стр.; печ. въ Спб. 19 Августа 1724 г. Это перепечатка реестра, описаннаго уже подъ 1723 годамъ, стр. 605—607.
 «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 16; печ. въ Спб., 22 августа 1724 г.
 «Вѣдомости». 6 нум. стр.; 17; печ. въ Спб., 4 сентября 1724 г.
 «Вѣдомости». 5 нум. стр.; 18; печ. въ Спб., 4 сентября 1724 г.
 «Вѣдомости». 10 нум. стр.; 19; печ. въ Спб., 15 сентября 1724 г.
 «Вѣдомости». 12 нум. стр.; 20; печ. въ Спб., 25 сентября 1724 г.
 «Вѣдомости». 14 нум. стр.; 21; печ. въ Спб., 7 октября 1724 г.
 * «Вѣдомости». 19 нум. стр.; 22; печ. въ Спб., 27 (23) октября 1724 г.
 «Вѣдомости». 18 нум. стр.; 23; печ. въ Спб., 9 ноября 1724 г.
 «Санктъ-пѣтербурхъ. Вѣдомости». 15 нум. стр.; 25; печ. въ Спб. 21 декабря 1724 года. 1-нъ экз. въ Каб. дѣла I, 70.
 «Вѣдомости». 17 нум. стр.; 24; печат. въ Спб., 10 декабря 1724 г.
 «Вѣдомости». 16 нум. стр.; 26; печ. въ Спб., 24 декабря 1724 г.
 «Вѣдомости». 48 нум. стр.; 27; печ. въ Спб., 30 декабря 1724 г.
 Во всѣхъ вѣдомостяхъ за 1724 г. извѣстій, касающихся до Россіи, печатано не было.

1725 годъ,

до кончины Петра Великаго.

386. «Во слабѣ стѣмъ единобожнѣмъ животворѣнію, и нераздѣлѣнѣмъ трѣмъ оца и сѣна и стѣмъ дѣла: повелѣнію всепресвѣтлѣйшаго державнѣйшаго Императора и самодержца всероссійскаго Петра великаго оца отѣчествѣмъ. Благословенію же стѣмъ праотецъ вѣдущаго сѣнода. Издадема книга сѣмъ Трѣмъ діонъ сѣмъ трѣмъ сѣмъ, кз црѣтебѣмъ великомъ градѣ Москвѣ: к' лѣто ѿ сотворѣніа міра 7241, ѿ рѣтка же по плѣти Бѣа слова 7241 індікта 7 мѣа іаннуаріа».

Въ 4°, текстъ на хѣс и уставъ отъ марковыхъ главъ на мѣ л. Заглавный листъ гравированъ на мѣди, изображены Андрей Критскій и Іосифъ пѣснопѣвецъ. Въ этой Постной Трїодѣ житіе Маріи Египетской съ 673 листа; ср. Пост. трїодъ 1699 г., подъ № 20.

583. «Глаголо на нѣкое дѣлѣ, проповѣданное въ црѣхъицѣхъ санктъ-петербургѣ, въ цркви живоначѣльна тѣрца, пресвѣщеннымъ Ѳеофанѣмъ архіепѣкпомъ Псковскимъ и Нарвскимъ дѣлѣ генварѣ 11».

Въ 4°, на 5 лист., на последнемъ выходѣ: «печатано въ санктъ-петербургской типографіи 1725 января 8 дня». Въ Собраніи рѣчей Ѳеодана (Спб. 1761 г.) II, 113—125.

588. «Стѣншаго правителствѣишаго всероссийскаго сѣнода оуѣщаніе къ православному хрѣтіанству».

Въ 1° на 2 ненум. листахъ; внизу послѣдняго: «печатано въ санктъ-петербургской типографіи 1725 года января 15 дня». 1 экз. этого «Увѣщанія» знаю въ синодальномъ архивѣ. Въ началѣ акта есть ссыла на печатные листы, разосланные въ 1722 г. съ приглашеніемъ раскольниковъ учителей для разглагольствованій. Въ «Христ. Чтеніи» (1857 г. Май, III, 351, 352) «Увѣщаніе» отнесено къ напечатаннымъ въ александровской лаврѣ, но уже въ другомъ форматѣ. Сочиненіе его тамъ приписано Ѳеофилактѣ Лопатинскому: «Увѣщаніе написано по содержанію указа 1723 г. августа 28, объявленнаго въ св. синодѣ, о неявившихся въ синодѣ къ разглагольствію раскольниковъ и ихъ лжеучителяхъ, дабы оныхъ не токмо блюстися, но и обличать, а кроющихся открывать и суду представлять. Предлагая синоду это «Увѣщаніе», 14 декабря 1724 г., Ѳеофилактъ объявилъ словесно, что государь, будучи у него въ домѣ, отдалъ ему оригиналъ, своеручно его величествомъ поправленный, и указалъ такіа «Увѣщанія» распубликовать во всенародное извѣстіе немедленно. «Увѣщаніе» было напечатано на 3 страницахъ листа, но за неудобностію прибавить его къ стѣнамъ, для всенароднаго чтенія вскорѣ перепечатано на большемъ листѣ въ одну страницу». См. Полн. Собр. Зак. VII, № 4635, и синод. дѣло 1722 г., № 580.

Изъ «Увѣщанія» узнаемъ, что несмотря на приглашеніе Синода въ 1722 году, дабы раскольниковъ учителей, должника ради съ Синодомъ о несогласіи ихъ разглагольствія, явились нескрѣпѣно безъ всякой боязни, и въ томъ разглагольствіи имѣлибъ въ объявленіи мнѣнія своего голосъ свободный»,... «онѣе же лжеучители ... ни на единъ срокъ, который имъ ... былъ положенъ, не явились»... «Когда ихъ прежде взыскивано неволею къ суду и наказанію за хуленіа ихъ на Церковь божію и за развращеніе простаго народа, тогда они клеветы въ народѣ пускали сивевыя: неправедно страждемъ за древнее благочестіе, гоненіе терпимъ и казни пріемлемъ, понеже не хотяще послушать нашего оправданія и доводовъ, которые имамы отъ божественнаго писанія — осуждаютъ насъ въ ссылки, во узы,

въ темницы и на смерть! А нынѣ, когда ихъ призывано волею, на любовный и безопасный честный разговоръ (ср. стр. 471—472) не изволили явиться!... Напротивъ того, изъ «Увѣщанія» видно, что раскольники рѣшаются на самовольное сожженіе: «недавно въ Сибири и на Двинѣ учинилось, а именно въ 722 г. въ тобольской епархіи въ ишимской волости въ двухъ пустыняхъ сами сожглись, а колико — неизвѣстно; той же епархіи въ тюменскомъ и ялutorовскомъ дистриктахъ въ Зырянской и въ Коркиной деревняхъ, на рѣкѣ Ишимѣ пустыня Ивана Смирнова; тогожъ года на день Рождества Христова на той же Ишимѣ, Абацкія слободы въ Выровской деревнѣ въ одной храмѣ самохотно сгорѣли, а колико — неизвѣстно; въ 723 году въ устюжской епархіи въ черевковской волости, въ д. Нестеровской мужеска и женска полу 25 челов.; въ 724 году тобольской же епархіи, въ тюменскомъ уездѣ за рѣкою Пышмою въ пустынь на сожженіе и съ малыми младенцы собралось — было 190 человекъ, и изъ нихъ разбѣжалось 45, а достальные 145 человекъ сгорѣли...»

589. «1721 года: копін съ указовъ Его Императорскаго величества состоявшихъ, и съ вѣчнаго мирнаго трактату Свѣискою короною: Собранны, и впредь для дѣйствія и вѣдома напечатаны при Сенатѣ въ Типографіи. Въ Санктъ-петербургѣ Генваря 12 дня, 1725 году.»

Въ 8°, 407 стр. и 6 особо нум. стр., гдѣ «регістръ указомъ 1721 году».

590. «Аполлодора грамматика аѳинскаго бібліотеки или о богахъ. Напечатана Повелѣніемъ Императорскаго величества въ Москвѣ 1725 году въ Генварѣ.»

Въ 8°, 21 и 430 стр. На первыхъ 18 стр. предисловіе къ читателю Θεοφана Προκοποβича и за тѣмъ на 19—21, «любопытному читателю предъувѣщеніе отъ переводника книги сея» (т. е. Алексѣя Барсова). Съ 305 стр. текста статьи: а) Слѣдованіе о родословіи первыхъ боговъ языческихъ, како оное изъ истинной исторіи св. писанія языки выплели развращеніемъ, — Самуиломъ Бохартомъ, премудрѣйшимъ древности изыскателемъ, сочиненное. б) Здѣ же и другіе священныхъ исторій знатные слѣды, въ еллипсическихъ басняхъ обрѣтающіеся, прилагаются. в) Каталогъ собственныхъ именъ греческихъ со означеніемъ употребленія ихъ русскаго, и d) Экстрактъ изъ Аполлодоровой книги суммированныхъ рѣчей (т. е. объясненія нѣкоторыхъ названій греческихъ лицъ и мѣстъ). Последнія двѣ статьи составлены Барсовымъ.

Аполлодоръ, аѳинской грамматикъ, ученикъ Аристарха и Пана-

ціуса, жилъ въ CLXIX олімпіадѣ, около 104 г. до Р. Х. Его «Библіотека о происхожденіи боговъ» состояла изъ многихъ томовъ: нѣкоторые изъ писателей, напр., цитуютъ 17-й томъ. До насъ дошло только сокращеніе этого произведенія, которое было переведено Февромъ Сомюромъ (Fevre Saummur) на латинскій яз. подъ назв. «*Apollodori atheniensis bibliothecae, sive de diis, libri tres*». Здѣсь происшествія описаны отъ Инаха и кончаются Тезеемъ, т. е. съ 2177 до 2779 г. отъ сотворенія міра, 622 года.

Изъ предисловія Прокоповича видно, что переводъ Аполлодора былъ сдѣланъ по личному желанію Петра: «не въ давномъ времени державнѣйшій императоръ нашъ Петръ Великій отъ любомудраго съ людьми собесѣдованія, въ яковомъ онъ (получая отъ многотрудныхъ своихъ попеченій нѣкую свободу), паче прочихъ, у тѣхъ охотно упражняется, возымѣвъ честное любопытство, откуда язычники производятъ начало тщетнаго своего многобожія и есть ли о томъ нѣкая языческая исторія? И услышавъ о семъ авторъ Аполлдоръ, возжелалъ обрѣсти его, и обрѣтеннаго на еллинскомъ діалектѣ, купно съ переводомъ латинскимъ, повелѣлъ на русскій нашъ языкъ перевести и напечатать».... Далѣе, изъ предисловія переводчика Барсова узнаемъ, что въ декабрѣ 1722 г., Петръ возвратившись изъ персидскаго похода и будучи въ синодѣ, приказалъ перевести эту книгу.

Голиковъ (XV, 244—245) говоритъ, что рѣчь о сочиненіи Аполлодора зашла у Петра съ Теофаномъ Прокоповичемъ на обѣдѣ при дворѣ 19 февраля 1723 года. Это извѣстіе подтверждается Дневникомъ Бергхольца: 19 февраля былъ обѣдъ во дворцѣ, въ воспоминаніе бракосочетанія царя, и послѣдній при этомъ случаѣ, половину обѣда провелъ въ разговорахъ съ духовными лицами¹⁾.

«Его величество, пишетъ Голиковъ, разговаривая съ помянутымъ архіепископомъ о той переведенной о языческихъ богахъ книгѣ, повелѣлъ ему сдѣлать къ оной предисловіе, въ которомъ объяснить намѣреніе, съ каковымъ книга та переведена; прибавить изъ христіанскихъ книгъ, какъ язычники заблуждались, какихъ имѣли боговъ, съ показаніемъ слѣдовъ, что оныя произошли отъ развратнаго понятія о св. писаніи и проч.»

По этому случаю состоялся и указъ такого содержанія:

«1723 году, февраля въ 19 день, всепресвѣтлѣйшій, державнѣйшій Петръ Великій, императоръ и самодержецъ всероссійскій, будучи на Царицыномъ лугу, въ домѣ ея величества, указалъ на переведенную книгу Аполлодора аѳинейскаго о начатіи у язычниковъ боговъ, учинить заглавіе, и въ концѣ той книги окончаніе изъ христіанскихъ писаній, для вѣдѣнія той книги прочитывающимъ, въ которомъ объявить, како язычники, прежде познанія христіанскаго благочестія,

¹⁾ Bilsching's Magazin XIX, 199.

въ невѣрствіи своемъ заблуждались, и каковыхъ боговъ имѣли, отъ сей указъ отъ его величества самоустно сказанъ нежеподписанъ синодальной персонѣ» (т. е. Прокоповичу)...

По собственному признанію Барсова, онъ, при переводѣ, держалъ болѣе греческаго подлинника. Въ концѣ книги лаконическая мѣтка «много нѣтъ» — намекаетъ на утрату болѣе части сочиненія. Чтобы предупредить толкованія и соблазнъ, Прокоповичъ, согласно помянутому указу, старался объяснить для русскихъ читателей въ то время, какую пользу можно извлечь христіанину, который узнаетъ, что такое «мерзкое есть многобожія зловѣріе». Разсужденіе Барсова и послѣсловіе Прокоповича приложены къ книгѣ съ тою же цѣлью.

Библіотека Аполлодора послѣ была переведена Подшиваловымъ и напечатана подъ заглавіемъ «Аполлодора аѳинейскаго баснословъ или библіотека о богахъ, въ двухъ книгахъ. Москва, въ типографіи компаніи типографической, съ указнаго дозволенія, 1787 года».

591. «Указъ его величества Императора и самодержца всероссийскаго изъ сената». Объ отсрочкѣ до 1727 года възысканія доимочныхъ подушныхъ денегъ прошлыхъ лѣтъ.

На оборотѣ одного листа; внизу выходитъ: «печатанъ въ Санктпетербургѣ при сенатѣ января дня 1725 г.» Въ Каб. дѣл. I, № 33, л. 76; Полн. Собр. Зак. VII, № 4637.



ИЗВѢСТІЯ

О

ТИПОГРАФІЯХЪ XVIII-го СТОЛѢТІЯ

ВЪ

МОСКВѢ, ПЕТЕРБУРГѢ, КІЕВѢ, ЧЕРНИГОВѢ, ЛЬВОВѢ И МОГИЛЕВѢ.

ИЗВѢСТІЯ

славяно-русскихъ типографіяхъ начала XVIII столѣтія.

Общее управленіе типографіями.—Московская типографія.—Директоръ ея Поликарповъ.—Злоупотребленія.—Введеніе гражданскаго шрифта.—Граверы.—Походная типографія на Волгѣ.—Гражданская типографія въ Москвѣ подъ завѣдываніемъ Василія Іпріанова.—Состояніе петербургской типографіи.—Граверы.—Первая книжная лавка въ Петербургѣ.—Книжная торговля при Петрѣ Великомъ.—Другія типографіи въ Петербургѣ: при александроневской лаврѣ, сенатѣ и морской академіи.—Кіевопечерская типографія.—Тѣсноты противъ нея мѣры.—Черниговская типографія.—Строгость надзора за нею.—Типографіи въ Львовѣ и Могилевѣ.

Въ 1701 году, съ учрежденіемъ монастырскаго приказа и назначеніемъ туда начальникомъ боярина Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина (съ 1710 г.—графа), печатный дворъ, въ которомъ вѣдались типографскія дѣла, перешелъ въ завѣдываніе этого лица. Съ тѣхъ поръ, Мусинъ-Пушкинъ часто получалъ письменныя повелѣнія царя о печатаніи книгъ, настаивалъ о скорѣйшемъ исполненіи приказаній, и доносилъ Петру обо всемъ, касающемся книжнаго дѣла.

Послѣ учрежденія синода, первоначальная типографія въ Москвѣ, такъ называвшаяся «петербургская» въ Петербургѣ, равно какъ кіевская и черниговская, были подчинены (1721 г.) этому новому установленію.

Когда Тессингу было дозволено завести типографію въ Амстердамѣ, то въ данной ему, по этому случаю, грамотѣ уже находилось ограниченіе права изданія русскихъ книгъ: по смыслу грамоты, онѣ должны были писаться въ такомъ направленіи, чтобы служили для прославленія царя и его народа. При печатаніи книгъ въ Москвѣ и Петербургѣ не настояло надобности въ какой-либо цензурной инструкціи: эти типографіи были заведены и содержались на счетъ правительства, а потому и печаталось тамъ только то, что правительст-

во находило для себя полезнымъ или нужнымъ. Тѣмъ не менѣе однако, въ «Духовномъ Регламентѣ» уже есть постановленіе касательно цензуры книгъ, впрочемъ только богословскихъ, а именно: «аще кто о чемъ богословское письмо сочинить, и то его не печатать, но первѣе презентовать въ коллегіумъ (т. е. синодъ), а коллегіумъ разсмотрѣть долженъ, нѣтъ ли какого въ письмѣ ономъ погрѣшенія, учению православному противнаго».

Типографіи при киевопечерской лаврѣ въ Кіевѣ и святотроицкомъ ильинскомъ монастырѣ въ Черниговѣ содержались на свой собственный счетъ и пользовались сами выгодами отъ продажи книгъ. Въ синодѣ, вскорѣ послѣ его учрежденія, уже было обращено вниманіе на то, что по «Духовному Регламенту» всѣ типографіи зависятъ отъ синода, а между-тѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ замѣчено въ одномъ современномъ документѣ, «книги печатаются по волѣ начальствующихъ ихъ, въ чемъ многое неисправленіе», почему признано было нужнымъ сдѣлать общее распоряженіе: «безъ повелѣнія духовнаго синода, никакихъ книгъ не печатать». Чтобы такое постановленіе исполнялось на дѣлѣ, было возложено ближайшее наблюденіе за всѣми типографіями на члена синода, Гавріила Бужинскаго, съ титуломъ протектора типографій ¹⁾. Какъ это лицо наблюдало за типографіями въ Кіевѣ и Черниговѣ, то увидимъ ниже: что же касается до московской и петербургской, то Бужинскій, въ октябрѣ 1723 года, доносилъ, что хотя ему и поручено завѣдываніе послѣдними двумя типографіями, однако онѣ не представляютъ ему никакихъ отчетовъ; а между тѣмъ оказываются тамъ начеты, слѣдующихъ на содержаніе денегъ не выдается и во всемъ оказываются скудость и остановка: «а на меня, — прибавляетъ протекторъ, — есть нареканіе, что въ выходѣ книгъ есть несправа, а происходятъ онѣ (т. е. книги) не въ такомъ чистомъ печатаніи, какъ было прежде, и будто въ конечное разореніе отъ меня пришли типографіи. А какія литеры прежде были, того мнѣ по описи не отдано, а на мнѣ хотятъ взыскать, хотя я противъ прежняго многое положилъ тщаніе, дабы въ лучшее состояніе произвести»... Въ заключеніе, Бужинскій ходатайствовалъ уволить его отъ должности протектора, такъ какъ онъ и безъ того занятъ сочиненіями и проповѣдью слова божія. Просьба эта была исполнена только въ 1726 г., когда протекторъ вошелъ съ вторичнымъ о томъ представленіемъ. 12 января того года было постановлено типографіямъ зависѣть прямо отъ синода ²⁾.

Московская типографія ³⁾, съ самаго начала XVIII вѣка до 1722

¹⁾ Синод. дѣло 1721 г., № 1.

²⁾ Синод. дѣло 1721 г., № 12.

³⁾ Краткая и во многихъ отношеніяхъ неполная исторія этой типографіи есть въ Моск. вѣдомостяхъ 1853 г., № 152 и 153.

и съ 1726 по 1731 годъ находилась въ заведываніи бывшаго прежде справщикомъ, а потомъ директоромъ, Ѳеодора Поликарпова. Должность эта въ тогдашнія времена требовала и опытности, и знаній. Исправленіе церк. книгъ, начатое при Никонѣ, продолжалось еще и при Петрѣ. Обязанности эта лежала на типографскихъ справщикахъ, которые должны были поступать при томъ съ большою осмотрительностью. Чтобы имѣть понятіе о всѣхъ затрудненіяхъ, какія представлялись при печатаніи богослужебныхъ книгъ, сообщено въ настоящемъ трудѣ при описаніи «Чиновника Архіерейскаго»—(№ 456) донесеніе Поликарпова синоду о томъ, какъ долженъ поступать онъ при печатаніи этой книги, которую, съ уничтоженіемъ патріаршества, слѣдовало измѣнить во многихъ мѣстахъ противъ прежняго изданія. Несмотря на свою опытность и знанія, Поликарповъ въ 1722 году былъ отрѣшенъ отъ управленія типографіею: на немъ оказалось начетовъ 4,453 р. 75 ¹/₄ и 2 червонца, и онъ былъ уличенъ во взяткахъ съ служившихъ при типографіи мастеровъ, переплетчиковъ и мастеровыхъ, которые всѣ были обложены денежнымъ оброкомъ въ пользу директора типографіи. Сохранились нѣкоторые прошенія по этому предмету Поликарпова, любопытныя потому, что обрисовываютъ ту эпоху и даютъ понятіе о тогдашнихъ порядкахъ ¹). Въ одной изъ челобитенъ своихъ, Поликарповъ писалъ, что онъ отрѣшенъ отъ должности по злобѣ на него нѣкоторыхъ изъ подчиненныхъ: «въ 1722 г. мѣсяца мая, показали они на меня, будто я чиню его императорскаго величества казнѣ похищеніе, а съ подчиненныхъ беру взятки. Въ которомъ похищеніи, по изслѣдованію дѣла, я оправданъ мастеровыми сказками, а приносимое въ почестъ не изъ принужденія, за недостатками моими, принималъ, о чемъ и прежде слѣдованія повиннымъ моемъ доношеньемъ объявилъ, чего и не спрашивала». Далѣе, Поликарповъ оправдываетъ эти приношенія «обыкlostью» и тѣмъ, что на то жалобъ ни отъ кого не поступало. Несмотря на такіе доводы, наложеннаго штрафа съ бывшаго директора не слагали, а потому онъ придумалъ, вмѣсто уплаты его деньгами, предложить свои услуги по переводу книгъ или преподаванію грамматики. «Работалъ я, объяснялъ при этомъ случаѣ Поликарповъ, святой восточный Церкви въ книжномъ правленіи и въ переводѣ книгъ съ греческа и латинска діалектовъ 30 лѣтъ при московской типографіи, и, видя общую христіанскую пользу, доброненавидѣць діаволь коварствы своими запя мя, и падохъ паденіемъ страннымъ, стався и гралищемъ бѣсовъ и покиваніе главы въ людехъ, и оттуду лежу обнаженъ не точію нѣвня, но и самаго живота моего, во отчаяніи, ни единого возстающаго. А понеже приговоромъ опредѣлено взять на мнѣ великій несносный штрафъ, котораго и половины не могу она-

¹) Синод. дѣло 1722 г., № 1177 (21), декабря 10.

титъ за скудостію моею и трекратнымъ пожарнымъ разореніемъ изъ чего мнѣ, со всѣми моими домашними, слѣдуетъ всеконечное корененіе отъ земли живыхъ, того ради за благо возмнѣхъ всепокорно предложить доносителнѣ вашему любомудрію о богатствѣ настоящемъ, вѣчномъ—тѣнному, временному къ сатисфакціи... затѣ слѣдуетъ изчисленіе переводовъ, которые бы могъ сдѣлать прѣдѣтель, а также польза, если дозволить ему учить въ школѣ грамматики. Такое предложеніе не было однако уважено по настоянію Ѳеодора Прокоповича и Гавріила Бужинскаго. Впослѣдствіи съ Поликарповъ была сложена половина штрафа и, судя по описи его имущества дома, онъ бы могъ уплатить остальное взысканіе, но бывшій директоръ продолжалъ писать просьбы до тѣхъ поръ, пока не выхлопоталъ себѣ прощенія, о чемъ и объяснилъ въ послѣдней челобитной: «василѣящаго 1724 г. марта въ 27 день, его императорское величество всемилостивѣйшій нашъ государь, милосердуя о многолѣтней мнѣ работишкѣ, по именному своему указу, повелѣлъ мой дворникъ печатать и наложенный штрафъ съ меня снять, и о томъ повелѣно общить тайному дѣйствительному совѣтнику, господину Петру Андреевичу Толстому».

Послѣ Поликарпова директоромъ московской типографіи былъ до конца 1726 г. служившій прежде въ камеръ-коллегіи Замятинъ; послѣ него, снова былъ опредѣленъ Поликарповъ, который и умеръ въ этой должности 12 января 1731 г. ¹⁾

Кемпферъ, бывшій въ Россіи въ 1681 г. оставилъ нѣсколько замѣтокъ о состояніи московской типографіи: «сегодня (т. е. 14 августа), говоритъ онъ, я осматривалъ типографію; она расположена въ трехъ комнатахъ, изъ коихъ въ каждой находится 4 стана, подобныя нашимъ; но наборъ идетъ здѣсь весьма неуспѣшно. При каждомъ станѣ находится одна только касса (typogum repositorium), состоящая изъ 64 ящичковъ, по 8 съ каждой стороны; каждый ящикъ раздѣленъ на 2 части, потому-что нѣкоторыя литеры полныя, а другія по срединѣ имѣютъ вырѣзку для постановленія удареній. Литеры лежатъ по порядку: а, б, в, и т. д.; онѣ не имѣютъ сигнатуры для познанаія верней части оныхъ, а потому при набираніи надобно разсматривать каждую букву, отчего наборъ идетъ очень медленно, касса не наклонена, а стоитъ перпендикулярно и въ ней весьма мало буквъ. Въ этой типографіи, въ маленькой комнатѣ отливаются буквы, каждая особно. Этою работою занимались 3 человѣка, двое отливали, а третій очищалъ буквы ²⁾».

¹⁾ Синод. дѣло 1731 г. № 13 М. Евгеній, II, 191, ничего неупоминая объ увольненіи отъ должности Поликарпова, показалъ, что онъ назначенъ былъ директоромъ типографіи около 1723 г. и умеръ въ мѣзъ 1730. Эти извѣстія опровергаются другими дѣлами.

²⁾ «Баронъ Мейербергъ», изд. Адельунга, Сиб. 1827 г., стр. 353, 354.

Въ московской типографіи въ 1725 г. было 14 становъ, изъ нихъ на 11 печатались церковныя книги, на двухъ—гражданскія и а одномъ—гравюры. При каждомъ церковномъ станѣ работало 11 словѣкъ: 2 наборщика, 1 разборщикъ, 4 тередорщика, 4 батырщика; абота производилась попеременно: 4 дня 6 человекъ, а другіе 4 ня 5. Годоваго жалованья на всѣхъ служащихъ выходило немного оше 5000 р., и на покупку бумаги на 11 церковныхъ становъ—11000 уб. Типографія состояла должною за матеріалы прежнихъ лѣтъ око- о 5000 р., ей были должны разныя учрежденія до 15000 руб., на- ичныхъ денегъ въ 1725 г. типографія вовсе не имѣла, а между-тѣмъ продажа книгъ уменьшилась такъ, что въ 1724 г. отъ нея было вы- учено только до 3000 р.¹⁾.

Такое незавидное положеніе типографіи было причиною, что По- икарповъ въ декабрѣ 1726 г. ходатайствовалъ объ уменьшеніи дѣй- ствій ея, а именно онъ полагалъ, что будетъ достаточно 4 становъ церковныхъ и 1 гражданского, а при каждомъ изъ нихъ по 10 че- ловѣкъ (въ 1725 г., положено было имѣть ихъ только по 6), отчего, по мнѣнію Поликарпова, «прибудетъ и чистота въ книжномъ дѣлѣ, а мастеровымъ облегченіе въ работѣ, понеже нынѣ одинъ, за двухъ печатая, безпремѣнно въ силѣ своей изнемогаетъ и хвораеть, а книги араеть, за чѣмъ и купцы нынѣшнихъ книгъ обѣгаютъ и больше со- тороны покупають прежнія книги чисто печатныя съ наддачею, нежели новыя марашки меньшею цѣною²⁾».

Разстройство дѣла московской типографіи отчасти объясняется однимъ слѣдственнымъ дѣломъ³⁾ по доносу служившаго тамъ кан- целяриста Кирилы Афанасьева. По обычаю клязвниковъ всѣхъ вре- менъ, онъ въ показаніяхъ своихъ надѣлалъ доносовъ на всѣ возмож- ые предметы и между прочимъ на преступленія противъ первыхъ двухъ пунктовъ, которые, по его мнѣнію, состояли въ томъ, что одинъ изъ стрѣльцовъ, бывшихъ бунтовщиковъ, былъ въ типографіи расходчикомъ, а справщикъ когда-то находился за одно въ измѣнѣ съ лезепою и т. п.⁴⁾. Этотъ справщикъ по порученію протектора типо- графій Гавріила Бужинскаго, занимался въ 1727 г. осмотромъ и опи- саніемъ книгъ и рукописей бібліотеки синодальной типографіи въ Москвѣ. Тамъ до нынѣ сохраняется составленный тогда «ката- логъ универсальный», въ которомъ въ концѣ есть любопытное за- мѣчаніе: «По сихъ книгахъ рариретныхъ, судилося за благо книгу едикія естимы достойную званіемъ Лексиконъ греко-славено-ла-

¹⁾ Синод. дѣло 1725 г. № 1.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Синод. дѣло 1728 г. № 34.

⁴⁾ Этотъ справщикъ есть никто иной, какъ Иванъ Максимовичъ, о которомъ, какъ представитель латинско-русскаго лексикона, было уже говорено въ 1 части настоящаго тома, стр. 191 и слѣд.

тинскій иѣкимъ Епифаніемъ, корректоромъ московскія типографіи, въ Москвѣ трудолюбно сочиненную, а во всей Европѣ еще не практикованную, въ особливый раритетъ почестъ и поставить его надъ шкафою, гдѣ книга первая раритетная, именуемая Псалтирь толковая Максима грека, рукописная мѣсто свое имать, книга сія въ двухъ томахъ № 68. Первый томъ отъ альфы до каппы—69; томъ второй отъ каппы до конца алфавита греческаго—70. Къ симъ двумъ томамъ, на чисто переписаннымъ, причисляется и самая автентичная собственною рукою того жъ творца въ чернѣ писанная книга, а котораго года писаны во всѣхъ не показано. Кромѣ сего, моя ради ко Всероссійской имперіи прислуги имѣлъ я намѣреніе стариннымъ рукописнымъ церковнымъ книгамъ вышесписаннымъ, прежде лѣтописцевъ Россійскихъ въ чинѣ поставленнымъ, особую табель сочинити, изображающую котораго лѣта отъ сотворенія міра писаны, и къ нимъ Христова не токмо прилчествовати, но и о лѣтѣхъ отъ изобрѣтенія писменъ славянскихъ, и отъ начала князей Россійскихъ и отъ просвѣщенія крещеніемъ святымъ Россійскія земли (коего лѣта и при коемъ самодержцы быша писаны) взысканіе и разсмотрѣніе объявити, по понеже Богу сице изволившу, что по злобѣ единого ненавистника отрѣшенъ я отъ московскія типографіи и библиотеки, того ради и вышесозначенное намѣреніе мое пресѣклось ¹⁾. Эти послѣднія слова прямо указываютъ, что замѣчаніе написано Максимовичемъ.

Въ показаніяхъ канцеляриста Афанасьева были и нѣкоторыя правдивыя черты. Такъ онъ писалъ, что неудовлетворительное состояніе московской типографіи въ 1724–26 годахъ происходило отъ непущаго увеличенія числа справщиковъ, канцеляристовъ и подъячихъ; на нихъ шло жалованье, которое раскладывалось потомъ на книги отчего тѣ дорожали и мало шли въ продажу. «Ежели, продолжаетъ Афанасьевъ, оныя канцеляристы, подканцеляристы и ковенсты отъ типографіи отлучены не будутъ, то воровство расходчиками и подъячими истребитися впродъ никогда не можетъ, и въ слѣдствіяхъ ихъ, расходчиковъ, всегда будутъ исправлять и ихъ воровство и свое укрывать... Въ оной же типографіи, въ прошломъ 1724 году, явилось воровство и ясно означилось допросами сторожей и мастеровыхъ людей, что они въ типографіи, кромѣ указныхъ книгъ, печатали многія на себя книги, а сторожи тѣ книги продавали воровски, мѣсто государевыхъ, и деньги дѣлили по себѣ для своихъ прибытковъ, и въ томъ они повинныя принесли именно... И отъ того ихъ воровства въ книжной продажѣ и прибыли весь печатный дворъ оставился... да и для того, что мастеровымъ людямъ выдаютъ (жалованье) книгами, а не деньгами, и типографская книжная продажа, ючитай, уничтожилась, понеже въ городѣ въ рядѣхъ и на площади

¹⁾ «Библиографическія разсужденія», г. Уидольскаго, Москвит. 1846 г. № 2, стр. 144–145.

у спасокихъ воротъ оная книжная продажа дешевле типографской, для того въ типографіи и купцы не покупають, и въ томъ умножилось великое воровство отъ книжныхъ дачъ типографскимъ служителямъ»...

О дѣятельности московской типографіи за 1721—26 годы, сколько въ ней напечатано книгъ, во сколько онѣ обошлись и по какой цѣнѣ продавались сохранились вѣдомости, которыя и помѣщены въ приложеніи подъ литерою А. Изъ отчетовъ ¹⁾ также видно, что типографія выручила отъ продажи книгъ въ 1721 г.—7720 р. 93¹/₄ к., въ 1722 г.—5891 р. 69 к.; 1723 г.—3108 р. 94 к.; 1724 г.—2057 р. 44 к.; 1725 г.—3210 р. 76 к.; 1726 г.—1878 р. 33 коп. Въ 1724 г. «за неимуществомъ въ казнѣ денегъ» выдано разнымъ мастеровымъ въ жалованье книгами въ 1724 г. на 3603 р. 63¹/₄ к., въ 1725 г.—1872 р. 16¹/₄ коп., и тогда же, за поставку бумаги Андрею Евреиннову на 2000 р.

Въ 1726 г. потребовано было изъ кабинета его величества свѣдѣніе о числѣ и цѣнѣ книгъ, вышедшихъ изъ московской типографіи и оставшихся нераспроданными. Вѣдомость, составленная по этому случаю, любопытна въ томъ отношеніи, что указываетъ, какъ великъ былъ расходъ на издававшіяся тогда книги и какія изъ нихъ раскупались быстро, какія медленно.

Въ 1726 г., въ типографіи оставалось отъ прежнихъ лѣтъ церковныхъ и гражданскихъ книгъ по продажной цѣнѣ на 60.667 р. 27 коп. Въ числѣ такихъ книгъ находимъ: Трехъязычный лексиконъ Полпкарнова 1704 г.—1500 экз. (1 р. 30 к. экз.), Службу Іоанну воину. 1700 и 1708 г.—880 экз. (15 к. экз.); Духовное на брань вооруженіе, 1708 г.—1900 экз. (1 к. экз.); Дѣянія церковныя Баронія, 1719 г.—800 экз. (6 руб. экз.); Манифестъ о войнѣ съ Турціею, 1711 г.—800 экз. (10 коп. экз.); сочиненія: Кугорна, 1709—1710 г.—330 экз. (1 р. 20 к. экз.), Брауна, 1709—1710 г.—280 экз. (1 р. 20 экз.); Боргсдорфа, 1709—1711 г.—130 экз. (20 к. экз.); Побѣждающая крѣпость 1708, 1709 г.—370 экз. (45 к. экз.); Слѣдственное дѣло о царевичѣ Алексѣѣ 1718 г.—700 экз. (17 к. экз.); Манифестъ о немъ же, 1718 г.—2130 экз. (10 к. экз.); Артилерія Бринка, 1710 г.—260 экз. (50 к. экз.); Краткая географія, 1710, 1716 г.—681 экз. (1 р. 20 к. экз.) ²⁾.

Въ той же вѣдомости, между прочимъ, показаны такія изданія, которыя нынѣ не находимы ни въ одной изъ извѣстныхъ библиотекъ: Служба Алексѣю Божьему челоуѣку (Соп. I, № 1258—1259), въ 9^ю—

¹⁾ Синод. дѣло 1729 г., № 1.

²⁾ Всѣ эти изданія описаны въ настоящей части подл. №№ 80, 109, 122, 405, 495, 459, 157, 150, 136, 385, 381, 181 и 182.

400 экз. и въ 8^о—300 (3 к. экз.); Требникъ въ 8^о, 1710 г.—70 экз. (45 к. экз.); Объявленіе аудіенціи королевиной великобританской—200 экз. (5 коп. экз.); Духовная Дмитрія ростовскаго—140 экз. (1 к. экз.); Элементаръ 900 экз. (10 коп. экз.); Краткая географія въ 6 (нынѣ извѣстно только изданіе въ 8^о)—201 экз.

До 1708 г., въ московской типографіи печатаніе производилось однимъ славянскимъ шрифтомъ. Въ 1707 г. прибыли изъ Голландіи наборщикъ Индрикъ Силбахъ, тередорщикъ и батырщикъ Яганъ Фоскулъ и словолитецъ Антонъ Демей. Послѣдній привезъ съ собою «новоизобрѣтенныхъ русскихъ литеръ» три азбуки съ пунсонами, матрицами и формами, да два стана на ходу со всякимъ управленіемъ. Прибывшіе изъ Голландіи типографщики служили по контракту, по данному въ монастырскій приказъ иноземцомъ Иваномъ Любсомъ. Въ 1709 г. производилось жалованье: литерному литному мастеру Антону Демей (онъ же Толманъ) въ годъ 225 р., друкарному мастеру Яну Фоскулу и литерному мастеру Индриху Сильбаху по 205 р. каждому; изъ русскихъ двумъ печатникамъ и 3 тередорщикамъ по 5 коп. на день, другимъ 4 печатникамъ, 1 тередорщику и 3 разнаго дѣла работникамъ по 3 коп. на день ¹⁾.

1 января 1708 г. Петръ указалъ напечатать новымъ шрифтомъ Геометрію, а также и другія книги. По этому случаю въ одномъ официальномъ документѣ о московской типографіи записано: «по оному указу въ той типографіи печатаніемъ начались, января съ 14 числа того 1708 г., на русскомъ языкѣ предписанными новоизобрѣтенными амстердамскими литеры разнаго званія гражданскія книги, въ томъ числѣ и Геометрія да Азбука, и изъ оныхъ книгъ Геометріи имѣется въ той типографской библіотекѣ два экземпляра въ полдестъ, одинъ письменный съ поправленіемъ въ премногихъ листахъ, а чьей руки, за неподписаніемъ на немъ никакого свидѣтельства, неизвѣстно; но по сношеніи съ поправленнымъ юрнalomъ (о взятіи Нотебурха, ср. № 57), признавается его величества руки; другой печатный гражданскими литеры въ кожаномъ переплетѣ по обрѣзу золотомъ безъ поправокъ точію во оныхъ, въ коемъ году, мѣсяцъ и числѣ она написана и напечатана точно не изображены (Геометрія напечатана въ мартѣ 1708 г., ср. № 132). А Азбука, напечатанная въ полдестъ же, въ переплетѣ бумажномъ, изображеніе древнихъ и новыхъ письменъ славянскихъ печатныхъ и рукописныхъ, хранится въ библіотекѣ же

¹⁾ Синодал. дѣло 1732 г., № 10, 1722 г., № 27 и Строева (1841 г.) стр. 250. Этими извѣстіями положительно опровергаются слова г. Безсопова, будто московская типографія «ослужила всей русской литературѣ, чрезъ типографскихъ дѣателей, изобрѣтеніемъ гражданского шрифта. См. Русская Бесѣда 1859 г. кн. V, стр. 39 и 53.

типографской; на оной Азбукѣ, на первомъ переплетномъ листѣ, на оборотѣ, собственною его императорскаго величества рукою подписано: «сими литерами печатать историческія и манифактурныя книги, а которыя подчернены тѣхъ въ вышеписанныхъ книгахъ не употреблять». Подъ онымъ внизу подписано, видно тогдашнимъ справщикомъ, тако: «въ тетради сей правленіе и подписаніе собственныя руки его цар. пресвѣтлаго величества прислано чрезъ секретаря Алексѣя Васильевича Макарова»; на той же Азбукѣ внизу первой печатной страницы кивоварью написано: «дано лѣта господня 1710 января въ 29 день». И по тѣмъ вышепрописаннымъ указомъ таковое разныхъ гражданскихъ журналовъ, вѣдомостей и книгъ печатаніе въ синодальной типографіи упоминаемыми литеры и производилось до 1727 году¹⁾.

Одинъ изъ бывшихъ въ Россіи сербовъ, г. Тироль утверждалъ²⁾, что у его земляковъ римско-католическаго исповѣданія книги свѣтскаго содержанія печатались гражданскими литерами гораздо ранѣе введенія ихъ Петромъ въ Россію; что г. Тиролю извѣстна только одна книга, напечатанная такимъ шрифтомъ въ Венеціи въ 1682 г., именно произведеніе Посиловича «О наслажденіи духовномъ»; что, вѣроятно, русскіе бояре, учившіеся мореплаванію въ Венеціи, узнали тамъ гражданскія сербскія буквы, и привезли ихъ въ Россію, гдѣ Петръ ввелъ ихъ во всеобщее употребленіе. «Изъ этого(?) видно, заключаетъ г. Тироль, что русскіе пишутъ и печатаютъ сербскими буквами, а не сербы русскими».

Чтобы опровергнуть или принять мнѣніе это, необходимо видѣть, какъ помянутую книгу «О наслажденіи духовномъ», такъ и другія венеціанскія изданія на сербскомъ языкѣ. Изъ книгъ, печ. въ Венеціи въ началѣ XVIII вѣка, мнѣ удалось просматривать только одну «Зерцало истины», 1715 года. Она напечатана такъ называемою босяницею, и тамъ славянскій шрифтъ дѣйствительно съ перваго взгляда похожъ на гражданскій: не встрѣчается силъ и титлъ, самая форма буквъ чище и отчетливѣе, и вообще венеціанская славянская печать очень похожа на ту, которою печатали славянскія книги въ амстердамскихъ типографіяхъ. Но въ венеціанскомъ «Зерцалѣ» только улучшенъ славянскій шрифтъ и тамъ, напр., буквы а, т, к, е, ъ оставлены прежней формы; въ гражданскомъ же шрифтѣ, отлитомъ въ

¹⁾ «Копія съ экстракта, учиненнаго въ московской типографской конторѣ 1772 г. с. Б. для Чтенія 1834 г. III, Литер. Лѣтоп., стр. 39—41. Рядомъ съ этимъ любопытнымъ документомъ, тотъ же журналъ помѣстилъ статью г. Снегирева, гдѣ послѣ вѣтѣванныхъ восхваленій Петру, сдѣлана ошибка, будто первая книга (но не указана, какая именно, потому что такой никогда не выходило) гражданскимъ шрифтомъ вышла въ 1705 году, при чемъ сдѣлана ссылка на небывалое описаніе книгъ гр. Ѳ. А. Толстова, Москва 1820 года.

²⁾ Одесскій Вѣстникъ 1841 г. № 27—28, смѣсь, стр. 125.

Амстердамѣ, привезенномъ потомъ въ Москву и, наконецъ, здѣсь уничтоженномъ самимъ царемъ (какъ это свидѣлствуетъ вышеприведенная выписка и азбука, сохраняющаяся нынѣ въ присутствіи св. синода), сдѣлашы какъ бы уступки только славянской азбукѣ, но при изобрѣтеніи ея главнѣйше имѣлась въ виду латинская азбука съ измѣненіями, которыхъ требовали свойства языка и обычаи и привычки прежнихъ грамотѣвъ.

Профессоръ Тредьяковскій, въ своемъ «Разговорѣ о правописаніи» сообщилъ различныя мнѣнія о причинѣ введенія Петромъ новаго шрифта: одни говорили, что онъ выдуманъ былъ собственно для служившихъ у насъ иноземцевъ, которые затруднялись славянскими титлами и слово-титлами; но если бы было такъ, то не стали бы изобрѣтать новаго шрифта, а только уничтожили бы всѣ титла, что однако незамѣтно, такъ какъ и послѣ выходило много книгъ съ удержаніемъ прежняго правописанія. Другіе полагали, что новыи шрифтъ изобрѣтенъ потому, что славянская типографія Тессинга, при перевозкѣ ея изъ Амстердама въ Россію, была перехвачена шведами и въ ней печатались возмутительныя противъ царя письма. Чтобы послѣднія не были смѣшиваемы съ издаваемыми въ Россіи сочиненіями, будто бы была изобрѣтена новая азбука. Но такое мнѣніе опровергается тѣмъ, что почти въ одно время, какъ была отъѣзжала шведами типографія Тессинга, привезены шрифты новозобрѣтенныя азбуки.

Тредьяковскій справедливо полагаетъ, что единственною причиною изобрѣтенія гражданскаго шрифта было желаніе Петра сдѣлать нашу азбуку болѣе похожею на латинскую, какъ болѣе красивую, чѣмъ славянская. «Прекрасна была, прибавляетъ Тредьяковскій, самая первая печать (т. е. гражданская): круглѣе, мѣрнѣе, чистѣе, словомъ—совершенно уподоблена такой, какова во французскихъ и голландскихъ типографіяхъ употребляется; но употребленіе сіе было нѣсколько и чрезмѣрно... Сіе очамъ русскимъ сперва было дико и дѣлало нѣкоторое затрудненіе въ чтеніи особливо такимъ, которые старую московскую съ превеликою запинкою читають». Далѣе въ вѣстяхъ Тредьяковскаго объ измѣненіи въ разные времена шрифта есть неточности и невѣрности: онъ говоритъ, что азбукою, привезенною изъ Голландіи въ 1707 г., печатались книги безъ всякой перемѣны до 1716 г., что въ этомъ последнемъ году введены и, і; что въ 1718 г. принята v; что въ такомъ видѣ шрифтъ оставался до 1733 г., и что, наконецъ, въ 1735 г. вмѣсто s стали писать z. Тредьяковскій излагалъ исторію гражданскаго шрифта мимоходомъ, а потому и не обращалъ вниманія на всѣ выходившія при Петрѣ книги.

Изобрѣтенный Петромъ шрифтъ отличался отъ славянскаго тѣмъ, что въ немъ сначала были вовсе исключены буквы и, з, ѡ, ѣ, ѝ, ѡ, ѣ и откинуты силы и титлы. Остальныя буквы получили начертаніе

какое онѣ имѣютъ нынѣ, съ слѣдующими поключеніями: буква начала походила на латинскую g, прописная же сохранила прежнюю му d; вмѣсто з и s введенъ былъ латинскій s; вмѣсто и, ѣ, і одна ва і безъ всякаго вверху знака; т, п, какъ латинская m и n, буквы ф, ѣ и ѡ имѣли нѣкоторыя отличія въ очертаніи отъ нынѣшнихъ. Введеннымъ изъ Голландіи шрифтомъ съ тѣми особенностями, которыя сейчасъ показаны напечатаны три книги въ 1708 г., описаны подъ № 132, 133, и 134. Но, вѣроятно, опыты убѣдиль, что этотъ шрифтъ несовсѣмъ удобенъ для чтенія, а потому въ «Побѣждающей крѣпости», вышедшей въ томъ же году, сдѣланы уже уступки, напоминающія южную азбуку: въ книгѣ являются славянскія Ѣ, Ѧ, Ѩ, надъ і стоятъ двѣ точки, безъ которыхъ, дѣйствительно, эта буква смѣшивалась другими; сверхъ того, введены надъ словами силы. Кромѣ пятой книги, изданы съ такими измѣненіями въ шрифтъ: «Геометрія» з. Д. В. Полънова, ср. № 132), «Манира» Римплера (экз. въ 8°, А. Н.), в с. а. и «Повѣренныя воинскія правила» въ 1709 г. январь мѣсяцъ 150). Второе изданіе послѣдней книги въ февралѣ того же года 154) напечатано снова безъ силъ, шрифтъ первоначальный, но і вездѣ съ двумя точками; въ обоихъ изданіяхъ уже встрѣются и, а во 2-мъ есть з, s оставленъ въ тѣхъ словахъ, гдѣ прежде писалось s; ѣ съ очертаніемъ болѣе явственнымъ ѣ, ѡ, ф, т, п получили очертанія, болѣе подходящія къ нынѣшнимъ. Въ заавіяхъ употребляли еще первоначальный шрифтъ; буква d приняла нынѣшнюю форму d; ы передѣлана. Въ 1709 году гражданскія книги печатались безразлично, то тѣмъ, то другимъ шрифтомъ; тогда же грѣшаются буквы э, ө. Въ «Вѣдомостяхъ» 1710 года та же смѣсь шрифтовъ, только въ первыхъ нумерахъ, но книги этого года печатались такъ, какъ 2-е изд. «Побѣждающей крѣпости»; въ нихъ попадается у. Въ 1711 году стали-было печатать Ѣ. Въ такомъ видѣ гражданскій шрифтъ оставался во все продолженіе царствованія Петра.

Въ дополненіе этихъ извѣстій, помѣщаемъ здѣсь письма Мусина-Пушкина къ царю въ первые годы введенія у насъ гражданского шрифта, т. е. въ 1708—9 годахъ. Отсюда видно, что вообще печатаемые книги въ Россіи того времени (исключая церковныхъ) зависѣли исключительно отъ воли самого царя. Мусинъ-Пушкинъ былъ лишь полнителемъ его приказаній. Переписка этого послѣдняго съ Петромъ въ слѣдующіе за тѣмъ годы или производилась не такъ дѣльно, или же по какимъ либо причинамъ не сохранилась въ Канцелярскихъ дѣлахъ; впрочемъ всѣми уцѣлѣвшими до сихъ поръ письмами Мусина-Пушкина изслѣдователь старался воспользоваться въ этихъ случаяхъ, когда они касались до изданія или перевода различныхъ сочиненій.

Изъ Москвы, 25 апрѣля 1708 года. «Всемилоостивѣйшій госу»

Которыя, государь, книги изволилъ оставить мнѣ геометрическую и кумплементальную (№: 132, 133), дабы ихъ напечатать новоизданою печатью, и тѣ книги напечаталъ двѣсти книгъ геометрическихъ, кромѣ фигуръ, триста кумплементальныхъ; а къ геометрическимъ книгамъ фигуры еще у г. коменданта не въ готовности. А Дмитрій Сибирякъ, по твоемъ государевъ отъѣздѣ, принесъ ко мнѣ только къ одной книгѣ фигуры, а пынѣ велѣлъ я печатать книгу о фортификаціяхъ, которую твое величество изволилъ отдать мнѣ въ Жолквѣ на латинскомъ языкѣ, а приказалъ перевести на русскій языкъ. А по совершеніи той книги, какія вновь книги изволишь печатать новоизданными литерами, о томъ повели твое царское величество указъ учинить. А при семъ письмѣ послалъ къ тебѣ, государю, книгу геометрическую (а другую оставили для свидѣтельства фигуръ, которыя къ намъ пренесены будутъ, и во всемъ ли обрящутся сходны), да кумплементальныхъ 21 книгу.

17 мая 1708 года. «Твое государево письмо, писанное въ 8 день мая, получишь въ 15 день того жъ мѣсяца, въ которомъ писано, дабы прежде присланные сигналы исправить такъ, которые посланы (т. е., какъ посланные) послѣ съ вышепомянутымъ твоимъ государевымъ письмомъ. А мы, по прежнему твоему государеву указу, прежде нежели получили присланные новые сигналы, напечатали 200 книжекъ, и одну книжку изъ нихъ при семъ письмѣ послалъ къ тебѣ, государю, а по новоприсланнымъ сигналамъ приложить—ли—просимъ вашего величества указу. А о переплетѣ, чтобъ учинить противъ образца, будемъ имѣть попеченіе. А чтобъ въ новой печати ставить точки и силы, какъ и въ прежней (т. е. церковной) печати было, въ скорости учинить того невозможно, понеже у мастеровъ изъ за моря точекъ и силъ не привезено, и будемъ тѣмъ точкамъ и силамъ пунсоны и материцы дѣлать на Москвѣ вновь, приводя къ тѣмъ печатямъ прилично».

9 іюня 1708 г. «По твоему государеву указу, по новоприсланнымъ сигналамъ вновь напечаталъ и послалъ къ тебѣ, государю, 30 книжекъ и оставшихъ книжекъ сколько числомъ прислать повели мнѣ о томъ свой царскій указъ учинить; да съ тѣми же книжками послалъ геометрическую книгу, приложивъ ученіе послѣ фигуръ, да образцовую книжку, которая прислана для переплетного образца. А переплетчикъ, который изъ Дерпта привезенъ, сказалъ, что такъ добре переплестъ не можетъ, понеже на Москвѣ кожи такой не сыщется. А точки и силы къ новымъ печатемъ вновь дѣлаемъ съ поспѣшествомъ, а геометрическія фигуры у г. Гагарина (тогдашняго коменданта въ Москвѣ) еще въ совершенство не пришли, а нѣсколько ихъ сдѣлаемъ и изъ тѣхъ одинъ листъ фигурный и подъ фигурами напечатать ученіе, послалъ къ тебѣ, государю, при семъ же письмѣ: угодно-ль такъ будетъ или еще что исправить, о томъ прошу вашего величества».

указу. А какъ къ намъ отъ Гагарина фигуры всѣ присланы будутъ, и мы напечатаемъ не мѣшкавъ»...

23 августа 1708 г. «Письмо твое государево, писанное въ 7 день августа, получишь того же мѣсяца, въ которомъ писано о книгахъ: геометрической, которая у меня, о архитектурной и о фортификаческой, которыя у г. Гагарина, и чтобъ справиться съ Гагаринымъ: для чего долго Пикторъ (т. е. Пикардъ) фигурами замѣшкаль? И о семъ доношу твоему величеству: книга геометрическая, которая у меня, литерами напечатана и давно въ готовности, и къ тебѣ, государю, одна послана; а фигуры приложены были тѣ, которыя отданы были мнѣ, а отъ Гагарина еще въ присылкѣ нѣтъ. А мая въ 7 день, въ твоёмъ государевомъ письмѣ, ко мнѣ писано, чтобъ подписи напечатать мелкою печатью на одномъ листѣ съ фигурами; и у насъ бы то дѣло скоро мочно сдѣлать, но остановка для фигуръ, что еще всѣ не совершены, а которыя сдѣланы и изъ нихъ при семъ письмѣ два листа послалъ къ тебѣ, государю: угодно-ль такъ будетъ, и если въ готовности будутъ фигуры—у насъ въ одну недѣлю будетъ готова. Борисъ Волковъ книжку съ французскаго языка на русскій перевелъ, и мы ее напечатали (№ 134). А г. Гагаринъ сказалъ: которыя книги у него были архитектурная и фортификаческая, и тѣ книги послалъ онъ къ тебѣ, государю, а фигуры—де геометрическія умедлилъ сдѣлать мастеръ для того, что многія иныя твои государевы были дѣла, да и болень многое время былъ. Сего жъ мѣсяца въ 18 день, получилъ я твое государево письмо, въ которомъ писано о книгахъ, которыя отданы мнѣ въ Жолквѣ, и будетъ выправлены, ихъ бы прислать съ присланнымъ отъ тебя, государя. А въ Жолквѣ отданы мнѣ 4 книги: одна фортификаческая на латинскомъ языкѣ, Овидеушева на русскомъ, да двѣ на нѣмецкомъ языкѣ. И латинскую архимандритъ симоновскій перевелъ на русскій яз., и мы ее напечатали. А въ той книгѣ фигуръ больше 300 не малыхъ, а Пикторъ, чаю, и въ полгода не сдѣлаетъ. А нѣмецкаго языка у насъ въ школахъ умѣющаго никого нѣтъ, и я тѣ нѣмецкія книги посылалъ въ посольскій приказъ, чтобъ велѣли перевести, а дѣяки не приняли; а сказали, что у нихъ такова переводчика нѣтъ, кто бъ умѣлъ тѣ книги перевести; а Овидеушеву книгу архимандритъ симоновскій и Ѳедоръ Поликарповъ смотрѣли и сказали, что переведена добре, но въ малыхъ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ что надлежитъ поправить, написавъ на бумажкахъ, приклеили той книги на полѣ. И тое книгу и Волкова переводу десять книжекъ послалъ къ тебѣ, государю, при семъ письмѣ съ присланнымъ отъ тебя, государя, съ Чертенскимъ. А если, государь, изволишь Овидеушеву книгу печатать, прикажи, государь, паки къ намъ прислать тое Овидеушеву книгу...»

31 октября 1708 г., «по указу вашего величества, напечатать ново, и съ разными литерами азбуки послалъ... 18 ноября 1708 г.:

«Письмо твое государево, писанное въ 11 день ноября получишь, при которомъ чертежи и тетради, которые посланы съ Сафоновымъ. Сказалъ мнѣ твоимъ государевымъ указомъ, чтобъ послать листовъ объявленія баталіи (при Лѣсномъ) въ прибавку къ прежнимъ, и я нынѣ послалъ къ тебѣ, государю, съ Полонскимъ 150 листовъ, въ томъ числѣ 50 съ голландскимъ языкомъ, а чертежи и прочее по указу не мѣшкая будемъ управлять (№ 131, 135). (Приписка) А въ городъ (Архангельскъ, гдѣ торговали преимущественно голландцы) листы посылаемъ... а на Москвѣ продаемъ и раздаемъ баталію».

27 декабря 1708 г.: «которые тетради и въ нихъ восемь чертежей привезъ ко мнѣ Сафоновъ, и съ тѣхъ тетрадей книги мы напечатали и чертежи сдѣлали. И десять тѣхъ книжекъ, да 12 книжекъ Календарей на 709 годъ, да 5 книжекъ Борздорфовыхъ (№ 136, 137) и азбуку новоправленныхъ литеръ при семъ письмѣ послать къ тебѣ, государю, а прочія книги, которыя по твоему государеву указу вѣрно печатать безъ мѣшкоты, управляемъ. Токмо мѣшкота чинится отъ Пикарта, понеже одинъ онъ, а учениковъ два человѣка и тѣ плохи, но я опредѣлилъ одного человѣка непрестанно надъ нимъ смотрѣть, чтобъ не гуляли ¹⁾»...

4 января 1709 г., Петръ Великій писалъ изъ Сулвы: «Господинъ Мусинъ-Пушкинъ! Письмо ваше купно съ книжками римпировыми (см. примѣчаніе къ гражд. книгамъ на стр. 186 и № 189) и борздорфовыми дошли, также и азбука; но печать во оныхъ книгахъ зѣло предъ прежней худая, нечиста и толста, въ чемъ вамъ надлежитъ посмотреть гораздо, чтобъ такъ хорошо печатали, какъ прежнія; а именно противъ кумплементальной и слюзной; такожь и переплетъ противъ оныхъ же, ибо нынѣшней присылки переплетъ очень дуренъ, а паче всего дуренъ отъ того, что въ коренѣ гораздо узко вяжутся, отчего книги таращатся, и надлежитъ гораздо слабко и просторно въ коренѣ дѣлать; такожь и въ купорштихерсѣ знать, что свершено не гораздо чисто. Въ римпировой чертежи вели впрѣдъ переплетать къ задней доскѣ всѣ, также какъ и у борздорфовой. Также нѣсколько книгъ обоихъ сихъ вели напечатать и переплестъ столь велики, какъ оны велики фигуры, чтобъ не згибая оныя, были въ книгѣ. Также отпиши какъ поспѣтъ геометрическая и другая борздорфова, а кугорновыми чертежами не вели спѣшить (понеже описъ еще мѣсяца въ три не поспѣтъ), но тщательно вырѣзать. Календаревъ пришли сюды тысячи полторы или двѣ, а чтобъ треть ихъ была напечатана такъ, какъ нынѣ присланныя, а двѣ доли въ полдествъ, дабы возможно офицеромъ на каждый день приписывать свои дѣла, и человѣка, кому продавать (зѣло охотно покупать); а на Москвѣ, такожь и по го-

¹⁾ Допол. къ Каб. дѣламъ, картонъ 2, л; л; 1153, 1159-1160, 1161-1162, 1173-1174, 1177-1182.

родамъ вели продавать. Азбуку вели одну новоправленную при-
слать (противъ вложенной при семь); литеру буки, также и покой
вели переправить—зѣло дурно сдѣланы, почеркомъ также толсты и,
напечатавъ новою съ азбукою что малое, паки къ намъ пришли, а
штемпели вырѣзать вели отвѣдать саксонцу, который на денежномъ
дворѣ у адмирала рѣжетъ штемпели для монетъ. Рѣтер. ¹⁾»

Мусинъ-Пушкинъ къ царю 18 января 1709 г.: «Письмо твое го-
сударево, писанное въ 4 день сего мѣсяца, получилъ въ 15, въ ко-
торомъ писано о худобѣ печати и переплету въ присланныхъ книж-
кахъ и о иныхъ надлежащихъ дѣлѣхъ. И я, нижайшій рабъ, доношу
вашему величеству о печати, что хуже кумплементальной, мастера
сказали: печать въ римлеровой и въ другихъ книжкахъ не такова
чиста и гладка, какъ въ кумплементальной. для того—что вставля-
ны новопереправленные литеры московскаго дѣла; а па Москвѣ ихъ
такъ тонко и чисто не сдѣлали, да и для того, что ставлены акценты
(или верхнія силы). О переплетѣ мастерамъ приказалъ, дабы въ ко-
репи слабо вязали. Нечистота въ фигурахъ у Пикарта учинилась
отъ поспѣшенія. И я ему приказалъ, чтобы хотя и нескоро, только
бы тщательно и чисто дѣлалъ. Геометрическую книгу скоро напе-
чатаемъ, но для фигуръ продолжится, понеже Пикартъ фигуры вновь
дѣлаетъ по пропорціи кумплементальной книжки, меньше старыхъ
фигуръ. А сколько фигуръ сдѣлалъ, послалъ къ тебѣ, государю, на-
печатать тетрадь: угодно-ль тако будетъ? Литеры буки и покой велѣлъ
переправить, и, какъ сдѣлаемъ, напечатать азбуку, приплю не мѣш-
кавъ. Саксонецъ, монетнаго двора мастеръ, сказалъ, смотря амстер-
дамскихъ цунсоновъ, что онъ такихъ дѣлѣ не умѣетъ дѣлать. Езопову
книгу славянскимъ діалектомъ исправили, и можемъ напечатать вско-
рѣ, токмо, фигуръ ради, будетъ умедленіе. 2 т. календаровъ напеча-
таю по указу и къ тебѣ, государю, приплю, не умѣшкавъ. А па Мо-
сквѣ о продажѣ 800 книжекъ календаровъ и въ города посылать
буду. А изчисленіе календарь имать старымъ стилемъ. Въ твоёмъ
государевѣ письмѣ писано, что пѣсколько книгъ римлеровыхъ на-
печатать такъ велики переплестъ, каковы величиною фигуры. И я
велѣлъ одинъ листъ римлеровой книги напечатать амстердамскими
литерами безъ акцентовъ и безъ новоправленныхъ литеръ величиною
таковъ, какъ фигура. И если угодно вашему величеству будетъ, я мы
можемъ въ 3 дня напечатать 200 книгъ, а впродъ съ акцентами и
новопереправленными литеры печатать—о семъ твоего царскаго ве-
личества указу ожидаю. Кугорновыхъ чертежей въ присылкѣ ко мнѣ
не бывало, а о солнечныхъ часахъ письмо ко мнѣ прислано, какъ
ихъ печатать».

27 января 1709 г. «Письмо твое государево, писанное въ 19

¹⁾ Это письмо сообщено мнѣ В. И. Ламанскимъ. Подлиннаго самъ не видалъ.

день января, получишь въ 23 того жъ мѣсяца, при которомъ принять книгу историческую о троянской войнѣ и шведскіе артикулы. И по указу твоему государеву артикулы, выправя, печатать будемъ. Геометрическая книга скоро не поспѣетъ для фигуръ; архитектурная книга (№ 155) у г. Гагарина, такожь и у г. Головнина, когда будутъ готовы, и мы напечатаемъ. По прежнему твоему государеву указу 2 т. книгъ календаровъ послалъ въ армію для продажи: меньшіе — по 4 коп., большіе — по 5 коп. Да притѣхъ календарѣхъ послалъ 30 книжекъ кумплементальныхъ, тожь число слюзныхъ. Изволишь ли ихъ продавать, а цѣною кумплементальная по полтинѣ, слюзная потому жъ».

23 сентября 1709 г. «Книгу артиллерійскую, какову намъ прислали изъ оружейной, безъ фигуръ напечатать, послалъ къ тебѣ, государю, при семъ письмѣ, да три книжки о троянской войнѣ (№ 156), да книжку о флагахъ, безъ фигуръ же (№ 162, а). А артиллерійская книга безъ фигуръ послана для того, понеже изъ оружейной, по многимъ моимъ посылкамъ, фигуръ ко мнѣ не прислали. И я къ нимъ отослалъ 5 книгъ печатныхъ, чтобы они къ нимъ фигуры приложили, а во флаговую книгу фигуры у Пикарта еще не поспѣли, числомъ ихъ есть не малое, всѣхъ 190, а какъ поспѣютъ, пришлю къ тебѣ, государю»...

4 сентября 1709 г. «По твоему государеву указу ординъ де баталіи (полтавской) купно съ реляціею напечатать, къ тебѣ, государю, послалъ 40 листовъ, а прочіе листы ординъ де баталіи печатаютъ (№ 141), а никому по указу твоему не кажу и не продаю; а реляціи продаютъ по указамъ. Христофоръ Брантъ изъ за моря пунсоны, въ дополнку прежнимъ азбукамъ, прислалъ, и я, напечатать азбуку, послалъ къ тебѣ, государю, при семъ письмѣ ¹⁾»...

Изъ граверовъ, имена которыхъ встрѣчаются въ изданіяхъ, вышедшихъ изъ московской типографіи, въ началѣ XVIII вѣка, попадаетъ ранѣе прочихъ, Михаилъ Карновскій: его работы гравюры на мѣди есть въ книгахъ 1703 (№ 62), 1704 (№ 84), 1706 (№ 105) и 1707 годовъ (№ 109): въ нѣкоторыхъ изъ нихъ только подпись: М. К.

Далѣе, являются имена Пикарта, Алексѣя и Ивана Зубовыхъ.

Первый значится при московской типографіи съ 1708 г. «грыдированнаго дѣла мастеромъ» съ жалованьемъ по 325 р. въ годъ; при немъ: «подмастеръ» Иванъ Зубовъ, получавшій 40 рублей и Петръ Бунинъ, при имени котораго не означено его должности, съ жалованьемъ по 25 р. 18 алтынъ въ годъ ²⁾.

Пикардъ былъ присланъ въ монастырскій приказъ изъ оружейной палаты 23 октября 1708 года; по указу царя изъ подъ Смоленска —

¹⁾ Каб. дѣла II, № 9, л. л. 632-633, 630-631 623-624, 627-628.

²⁾ Эти, а равно и послѣдующія за тѣмъ вѣдѣнія извлечены изъ синодальныхъ дѣлъ, 1732 г., № 10, 1722 г., № 27, 1726 г., № 11, 1732 г. № 23, 1728 г., № 18, 1725 г., № 18.

быть Пикару на печатномъ дворѣ, вмѣстѣ съ учениками его Иваномъ Zubovымъ и Васильемъ Томиловымъ ¹⁾). До 1714 г., этотъ иноземецъ находился подѣлѣніемъ московской типографіи, а въ томъ году высланъ въ санктъпетербургскую, гдѣ и былъ по 1727 г., т. е. до тѣхъ поръ, когда эта послѣдняя была упразднена (по указу 4 октября). Въ 1727 году, Пикардъ (по-русски писался Петръ Пикардъ, по голландски Peter Pickard) подавалъ просьбу императору Петру II, о продолженіи ему жалованья, и здѣсь, между прочимъ, объяснялъ: «Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти ихъ императорскимъ величествамъ, вашего императорскаго величества государю дѣду и государынѣ бабѣ, а нынѣ вашему императорскому величеству служу я, нижайшій, съ юности своей уже близко сорока лѣтъ, и въ тое службу принять я самимъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти его императорскимъ величествомъ въ Голландіи, понеже до меня отецъ мой его императорскому величеству служилъ. И въ бытность моего служенія, бывалъ я съ его императорскимъ величествомъ во многихъ походѣхъ, при чемъ многіе труды и убытки воспріялъ, и престарѣлъ и одряхлѣлъ, что нынѣ уже цѣлый годъ въ великой болѣзни пребываю... 7 ноября 1727 г., было постановлено въ синодѣ: «чтобъ оному Пикарду по окладу его давать на пропитаніе по смерти его треть, понеже онъ пришелъ въ сущую старость и за имѣющеюся въ немъ обдержимою чрезъ два года жестокою чахоточною болѣзнью ничего не работаетъ, а за многую его работу и за ученіе русскихъ учениковъ своему художеству давать бы изъ окладнаго его трактаменту на пропитаніе треть.» Но это постановленіе не было приведено въ исполненіе и въ 1732 году, такъ какъ и тогда Пикаръ все еще подавалъ просьбы о жалованьи. Послѣ 1732 г. свѣдѣній о немъ не попадается.

У Наглера, въ его *Kunstler Lexicon*, есть извѣстія, что Пикардъ въ молодости жилъ въ Амстердамѣ, гдѣ и сдѣлался извѣстенъ Петру В.; что царь обходился съ нимъ, какъ съ другомъ; что кажется, онъ потомъ никогда не покидалъ Россіи, гдѣ рѣзалъ много большихъ досокъ, изъ которыхъ немногія только извѣстны за границей. Далѣе изъ произведеній Пикарда указаны: а) свадьба карлы (съ которой есть уменьшенная копія работы Алексѣя Зубова); б) китайская свадьба (мнѣ извѣстна гравюра съ изображеніемъ свадьбы шута Шанскаго, здѣсь изъ объясненія на правой сторонѣ видно, что комната была

¹⁾ Въ «Разборѣ сочиненія «Обозрѣніе русск. гравированія до 1725 г.», сост. В. Стасовымъ (СПб. 1858 г.), на стр. 69—70, указаны 6 эстамповъ, гравированныхъ Васильемъ Томиловымъ, Петромъ Вуннымъ, Алексѣемъ и Иваномъ Зубовыми, и гдѣ послѣдніе двое подписались учениками Адриана Шхонебека. На гравюрахъ сверхъ того, есть примѣтка, что ихъ продаетъ этотъ же Шхонебекъ. Такія надписи заставляютъ предполагать, что Зубовъ и Томиловъ учились сначала у Шхонебека, а потомъ были учениками Пикарда; по-крайней-мѣрѣ такъ написаны они въ синодальныхъ дѣлахъ. О Шхонебекѣ, см. выше, стр. 244—247.

обита китайскою матерією; на лѣвой сторонѣ объясненія оставленъ пробѣлъ для надписи, вѣроятно, на иностранномъ языкѣ); с) сраженіе при Полтавѣ, главная картина художника, и d) многіе виды Петербурга 1714, Кронштадта 1715 и Москвы.

При книгахъ, выходившихъ изъ московской типографіи, встрѣчается подпись Пикарда только два раза, см. описанія подъ №№ 162 (а) и 205. Впрочемъ, извѣстно, что на Пикарда возлагалось гравированіе чертежей въ нѣкоторыхъ изданіяхъ, какъ напр. въ 1709 г. «Повѣренныя воинскія правила» и «Побѣждающая крѣпость», о чемъ см. выше, стр. 209.

Гравюръ работы ученика Пикарда, Алексѣя Зубова, какъ при книгахъ, такъ и отдѣльно, встрѣчается значительное количество. Въ 1728 г., въ просьбѣ о недоданномъ ему жалованьѣ, Ал. Зубовъ, объяснивъ, что онъ работалъ, во время службы своей въ Москвѣ и Петербургѣ, съ 1700 г., ходатайствовалъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ денегъ, выдать ему жалованье книгами и оставшимися въ спб. типографіи инструментами для печатанія гравюръ, что и было исполнено. Имя этого гравера находимъ на москов. книгѣ подъ № 155. Потомъ онъ является граверомъ въ Петербургѣ.

Другой русскій граверъ, бывшій также въ моск. типографіи, Иванъ Зубовъ, въ 1722 г. писалъ о себѣ, что въ той типографіи онъ «въ каждую книгу, которая изъ печати выдетъ, заготовлялъ порты, также оправлялъ всякіе грыдоровальнаго дѣла листы, и работалъ: антиминсъ большой и средній, ботъ, двѣ баталіи морскія, триумфальныя ворота, флотъ корабельный, фейерверкъ и три плана, а прочихъ трудовъ имѣются грыдоровальныя доски»... Въ 1727 г., Иванъ Зубовъ былъ уволенъ изъ москов. типографіи съ тѣмъ, что если въ немъ и другихъ граверахъ будетъ надобность, то нанимать ихъ временно, а не держать на постоянномъ жалованьѣ. Его работы въ книгахъ подъ №№ 140, 224 и 365.

При «Описаніи артиллеріи» Бринка (№ 181) заглавный листъ гравировалъ на мѣди Григорій Павловъ вѣроятно Телчигорскій, работы котораго «Календарь» описанъ подъ № 238.

Въ заключеніе свѣдѣній о московской типографіи, скажемъ, что изъ нея же были взяты матеріалы и припасы для походной типографіи, бывшей съ Петромъ В. во время похода въ Персію, въ 1722 г. Изъ Замятокъ, переводчика Ильинскаго, бывшаго при князѣ Дмитріѣ Кантемирѣ, видно, что 1 апрѣля того года, князь ѣздилъ въ Преображенское и тогда же велѣно на турецкія литеры дѣлать пунсоны. Въ походъ было отправлено: одинъ станъ типографскій со всѣми принадлежностями, пунсонный мастеръ, наборщикъ и 5 мастеровыхъ, гартовыхъ литеръ библейной азбуки 6 пудъ 34 фунта, осиповской — 9 п. 30 ф., большой прописной гражданской 2 п. 10 ф., латинской 3 п. 17 ф., греческой — 3 п. 13 ф., средней гражданской — 10 п. 20 ф.,

мелкой гражд. 8 п. 15 ф. ¹⁾. Такъ-какъ походъ до Астрахани Волгою совершался на плоскодонныхъ судахъ, то въ продолженіи его и были напечатаны турецкіе манифесты ²⁾, о которыхъ есть извѣстіе въ реляціи, описанной на стр. 577, 578. Трудно предположить, чтобы эти манифесты уцѣли до нынѣ гдѣ-нибудь въ подлинникѣ, о печатаніи же ихъ сохранилось слѣдующее письмо кн. Дм. Кантемира къ кабинетъ-секретарю Макарову, 14 іюля 1722 года: «Изволь его императорскому величеству доложить: манифестъ, который теперь на турецкомъ языкѣ печатается, будетъ ли чьею рукою подписанъ, или вмѣсто подписанія, имя чье напечатать, или ничего того не будетъ. Также, который мѣсяцъ и число, и мѣсто, гдѣ печатано въ ономъ изобразить?... Половина манифеста съ одной стороны листа уже до тысячи напечатана, а сегодня и другая половина съ другой стороны листа печататься будетъ, того ради хочу вѣдати, равно ли 1000 печатать или больше, чтобы къ завтраму все копчить ³⁾»? Другихъ изданій походной типографіи неизвѣстно, а мастеровые при ней возвратились въ Москву въ 1723 г. и представили въ типографію станъ съ формою, пулсоны съ матрицами и турецкими буквами; все остальное было покинуто въ Астрахани за трудностью перевозки.

При Петрѣ В., въ Москвѣ же существовала такъ называвшаяся тогда гражданская типографія. Объ учрежденіи и составѣ ея извѣстій никакихъ нѣтъ.. Только изъ надписей на гравюрахъ и заглавіяхъ немногихъ книгъ, вышедшихъ изъ этой типографіи, видно, что она находилась подъ надзоромъ Якова Вилимовича Брюса; начальникомъ ея былъ «библіотекаръ» Василій Кириановъ, а печатавшіеся тамъ изданія предназначались болѣе для математико-навигационныхъ школъ. Изъ этой типографіи вышелъ извѣстный Календарь, называвшійся «Брюсовымъ» (въ 1-й ч., стр. 304—309) и «Арифметика» на одномъ листѣ (тамъ же стр. 272—274). Кромѣ-того, въ гражданской типографіи печатано немало грав. на мѣди картъ и изображеній, нынѣ весьма рѣдкихъ, а потому перечисляемъ здѣсь тѣ изъ нихъ, которыя удалось видѣть въ И. Эрмитажѣ, въ галлерей Петра В. подъ № 33, полка 5.

1) Описаніе св. града Іерусалима и предградій его, яко же бѣ во двѣхъ господа нашего Іисуса Христа, въ нихъ же хождоше по плотн... въ началѣ убо изображенъ нѣкимъ христіаниномъ, именемъ Адрихъ, прозваніемъ Делъ, рукою Франциска Оренвертна, напечатанъ же Аитсенгеромъ землеписцомъ, въ лѣто 1582, латински въ Ярославлѣ, иже въ Польшѣ россійскій нынѣ же во первыхъ преведесе и ти-

¹⁾ Синод. дѣло 1725 г., № 17.

²⁾ Исторія о жизни и дѣлахъ кн. Кантемира, М. 1783 года, стр. 299.

³⁾ Каб. дѣла II. кн. № 60, л. 13.

оненіемъ изображенъ... въ семь царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта 1706, подъ надзрѣніемъ генерала лейтенанта Якова Вилимовича Брюса во гражданской типографіи, тѣпаніемъ Василія Кипріянова. 2) Во славу св. единосущныхъ... (при Петрѣ и царевичѣ Алексѣѣ) преведеса и тѣпомъ изобразися святая богосшественная гора синайская съ греческаго древняго описанія, общенародныя ради пользы, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто по Р. Х. 1706, тисненіемъ Василія Кипріянова. 3) Изображеніе глобуса земнаго. Описаніе географическое ветхія и новыя увѣданныя земли, нынѣ во первыхъ на славенскій діалектъ изданное и благоговѣнно поименованное Богомъ умудренному и Богомъ устроенному, тишайшему и благочестивѣйшему всеавгустѣйшему государю всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, и иныхъ многихъ государствъ обладателю Петру Алексѣевичу и его царской высокости, тишайшему государю царевичу и вел. кн. Алексѣю Петровичу, въ безсмертную славу и честь; вашего цар. пресв. величества повелѣніемъ, во гражданской типографіи лѣта господня 1707, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, подъ надзрѣніемъ его превосходительства генерала лейтенанта Якова Вилимовича Брюса. 4) Изображеніе глобуса небеснаго (внизу также подписъ, какъ и въ предыдущей) 1707 г. 5) Баталія царскаго величества съ туркомъ при Прутѣ. Это планъ сраженія; хотя подъ нимъ нѣтъ подписи, но по манерѣ и исполненію нѣтъ сомнѣнія, что вышелъ изъ гражданской типографіи. 6) Всею земнаго круга таблица ново на свѣтъ произведены за повелѣніемъ цар. величества, въ царств. градѣ Москвѣ, во гражданской типографіи противъ иѣмецкихъ картъ отъ бібліотекаря В. К., лѣта 1713. Внизу выгравированъ планъ Москвы. 7) Портретъ Петра Великаго въ латахъ и порфирѣ, когда онъ еще былъ молодъ; кругомъ аллегорическія изображенія. Подпись: за повелѣніемъ его царскаго величества, подъ надзрѣніемъ его превосходительства, г. генералъ фельдцейгмейстера и кавалера Якова Вилимовича Брюса, отъ бібліотекаря В. К. въ гражд. тип. въ Москвѣ 1714 лѣта. Подъ портретомъ: «Обладательнѣйшій и непобѣдимѣйшій всея великія и малыя и бѣлыя Россіи и прочихъ государствъ все-россійскій самодержецъ государь, царь и великій князь Петръ первыи Алексѣевичъ и новопредводитель ижерскія и лифляндскія земли». 8) Хартіи меркаторская Америки или Индіи западныя противъ англискія хартіи, но въ Москвѣ, за повелѣніемъ царскаго пресвѣтлѣйшаго величества, во употребленіе и знаніе математико-навигационнымъ ученикамъ, которые содержатся подъ командою генерала адмирала... графа Федора Матвѣевича Анраксина, тисненію предана во гражданской типографіи, подъ надзираніемъ господина генерала фельдцейгмейстера и кавалера Якова Вилимовича Брюса, тѣпаніемъ п за свидѣтельствомъ математико-навигационныхъ школъ учителей Андрея Фархварсона и Стефана Гвына, отъ бібліотекаря В. К. 1715 лѣта отъ

Р. Х. 9) Новѣйшее и тщательнѣйшее полунощныя и полуденныя Америки описаніе, многими мѣсты новыми умноженное и исправно раздѣленное на вся части нынѣшнія, въ Москвѣ — за повелѣніемъ царскаго величества, противъ амстердамскихъ картъ, во гражданской типографіи отъ б. В. К. — Богомъ умудренному, имъ же и устроенному, его царскому пресвѣтлѣйшему величеству, государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержцу и его царской высокооти, государю царевичу и великому князю Алексѣю Петровичу, и въ пользу всего вашего царскаго величества сикклита, и во славу простираемую всероссійскаго царствія, за повелѣніемъ царскаго величества, подъ надзрѣніемъ его превосходительства господина генерала фельдцейхмейстера и кавалера Якова Вилимовича Брюса, тисненіемъ въ Москвѣ во гражданской типографіи, отъ библіотекаря В. К. ново предлагаются лѣта господня 1713. — Читателямъ смотрѣнія и предзрѣнія о Господѣ радоваться. Молю, ваше благородіе, во еже бы милостивно и любезно сей трудъ первый предпріяти, и паки стократно молю и прошу, аже обрящутся въ сихъ картахъ погрѣшенія исправить своею дланію, мы же прощенія просимъ. Ниже подписъ: Picard soulp. 10) Новая размѣрная хартина отъ канала до берега барбарійскаго со островами канарійскими и западными. За повелѣніемъ пресвѣтлѣйшаго царскаго величества, во употребленіе и знаніе математико-навигацимъ ученикамъ, которые содержатся подъ командою генерала-адмирала, кавалера, губернатора, тайнаго совѣтника и президента адмиралтейства, графа Феодора Матвѣевича Апраксина, тисненію предана въ Москвѣ, во гражданской типографіи, подъ надзрѣніемъ генерала фельдцейхмейстера и кавалера Якова Вилимовича Брюса, тисненіемъ и за освидѣтельствомъ математико-навигацихъ школъ учителей Андрея Фархварсона и Стефана Гвына, отъ библіотекаря В. К. 1715 лѣта отъ воплощенія Христова. 11) Изображеніе святыя земли обѣтованная, юже Моисей древле прехождаше чetyредесять лѣтъ, такожде и въ новой благодати что содѣяшеся на оныхъ мѣстахъ чрезъ Христа Спасителя, Бога нашего и учениковъ его... За повелѣніемъ царскаго пресвѣтлѣйшаго величества, сія святая земля, преведенная и изображенная съ латвискія древнія хартины, и тисненію предана ново въ Москвѣ, подъ надзрѣніемъ генерала фельдцейхмейстера Якова Вилимовича Брюса, во гражданской типографіи, тисненіемъ библіотекаря В. К. Лѣта отъ воплощенія Христова 1716. 12) За повелѣніемъ его царскаго пресвѣтлаго величества, подъ надзрѣніемъ его превосходительства господина генерала фельдцейхмейстера и кавалера Якова Вилимовича Брюса, тисненію предано въ Москвѣ во гражданской типографіи отъ библіотекаря В. К., 1717 лѣта отъ воплощенія Христова, новое небесное зеркало, чрезъ которое возможно небо, землю и море въ скорости размѣрять и раздѣлять по всякой

часть коегождо мѣсяца и числа. Во первыхъ издано въ Роттердамѣ, а отъ Лихтенберга и до того времени ниже сыскано было, которое на оба полюса высоту сочиненное во употребленіе штурманомъ и математико-навигаторамъ и прочимъ снискателемъ, преведенная съ голландскаго и латинскаго діалектовъ. Изданное, во славу въ Троицѣ славимаго Бога, трудолюбивымъ юношамъ и всякаго возраста, иже разумѣти желаютъ теченіе, яко неба, тако и земли по Коперникову разсужденію: Москвы, Санктъпетербурха, Нарвы, Ревеля, Риги и прочихъ городовъ и провинцій, яже подъ обоними полюсы содержатся всего свѣта. 13) Новая земная плоскость. Въ Москвѣ, въ гражданской типографіи, за повелѣніемъ царскаго величества, тисненію предана отъ бібліотекаря В. К., вкупѣ съ небесной картиной соединенная. 14) Всеа Африки тщательнѣйшая таблица наки исправно разсмотрѣнная многими мѣсты умноженная, на части тако большія, яко меньшія, раздѣленная въ Москвѣ, за повелѣніемъ царскаго величества, во гражданской типографіи отъ б. В. К. 15) Тщательнѣйшая всеа Азій таблица, на всѣ части раздѣленная, новоисправленная и на свѣтъ произведенная въ Москвѣ во гражданской типографіи отъ б. В. К. противъ амстердамскихъ картъ. 16) Новое и тщательное описаніе Европы, раздѣленное на царствія и страны наилучшія противъ амстердамскихъ картъ, въ Москвѣ, во гражданской типографіи отъ бібліотекаря В. К., за повелѣніемъ царскаго величества. Здѣсь еще не означено Петербурга, Шлюссельбургъ названъ Нотебургомъ.

Книгъ, вышедшихъ изъ «гражданской» типографіи извѣстно 3: 1) 1716 г. см. № 328; 2) 1722 г. «Таблицы горизонтальныя», см. выше стр. 586. и 3) 1723 г. см. № 543 — всѣ для учениковъ математико-навигационныхъ школъ. Въ 1705 г., здѣсь «штыховалъ» Ѳеодоръ Никитинъ съ ученикомъ Маркомъ Петровымъ, ср. въ I-й части настоящаго труда стр. 274.

Въ письмѣ, отъ 29 октября 1710 года, Петръ Великій писалъ Муншину-Мункину изъ Петербурга «станокъ друкарный съ новыми литерами извольте сюда прислать по первому зимнему пути со всѣмъ, что къ нему принадлежитъ, также съ людьми¹⁾». Это приказаніе было выполнено, и изъ старинныхъ типографскихъ дѣлъ видно, что первая типографія въ Петербургѣ заведена въ 1711 году: изъ московской типографіи тогда были высланы 4 наборщика, 2 тередорщика, 2 батырщика и съ ними одинъ станъ съ гражданскими буквами, да гравировальный станъ съ мастеровыми и печатниками²⁾. Въ томъ же году явились и Вѣдомости, печатанныя въ Петербургѣ — раннимъ номеромъ извѣстенъ до сихъ поръ вышедшій 11 мая (см. выше, стр. 267.). Въ 1714 г., изъ московской же типографіи взято 7 наборщиковъ. 4

¹⁾ Переписка П. В. въ дополнительной папкѣ Госу. Арх. мин. ин. дѣлъ.

²⁾ Синод. дѣло 1721 г., № 12.

едорщика, 4 батырщика и два стана, одинъ гражданскихъ, другой кованныхъ буквъ. Съ этого года замѣтнѣе усиливалась дѣятельность ербургской типографіи.

Въ разныхъ годахъ, въ Петербургѣ было сдѣлано мастеровыми жейной канцеляріи 4 стана, и къ нимъ назначены по 2 тередорщика батырщика, а въ наборщики присланы изъ морской академіи, 1716 г., 6 человекъ, всего же въ типографіи было 7 становъ для атанія книгъ и 1 гравировальный; изъ нихъ 1 станъ въ послѣдній отосланъ въ сенатъ, другой въ александроневскій монастырь съ мастеровыми людьми; кромѣ того, въ морскую академію ны наборщикъ, тередорщикъ и батырщикъ. Въ 1726 г., въ санктъ-ербургской типографіи состояло: 5 становъ, у каждаго по 2 тередорка и батырщика, и одинъ батырщикъ, который на всѣхъ станахъ являлъ чернила; 12 наборщиковъ, 2 справщика и 1 писецъ; разкъ мастеровыхъ людей: 4 словолитца, 1 пунсонщикъ, 2 пунсонхъ ученика, 1 рудникъ, который сажу коптитъ для чернилъ, 1 слель, 1 кузнецъ, 1 столяръ, 2 надсмотрщика, 6 сторожей и 4 разьщика ¹⁾. Въ 1714 г., латинскія литеры въ типографію привезены изъ Риги наборщикомъ Густавомъ Ингримомъ; съ 1717 г. ландцы Іоаннъ и Вильямъ Купи изъ Амстердама работали въ Петербургѣ, по контракту, пунсоны ²⁾. Бумага для печатанія книгъ поалась заграничная; но, въ 1723 г., царь приказалъ для типограмосковской и петербургской покупать бумагу «русскаго дѣла на ербургской и дудоровской мельницахъ». Несмотря, впрочемъ, на это елѣніе, бывали случаи и послѣ, что русскія книги печатались на остраинной бумагѣ ³⁾. Денежныя дѣла петербургской типографіи и въ такомъ же разстройствѣ, какъ и въ московской. Такъ проторъ типографіи Бужинскій доносилъ синоду въ 1722 г.: «санктъ-ербургской типографіи мастеровые люди бьютъ челомъ о жалобѣ непрестанно, а дать нечего... и ежели вскорѣ денегъ ни откуда присылкъ не будетъ, и въ печатаніи книгъ конечно остановка буть, понеже оные мастеровые люди за скудостью и голодомъ хогъ дѣла всѣ остановить, и того ради опасенъ въ печатаніи книгъ становки и гнѣва ⁴⁾»...

На жалованье служившимъ и работавшимъ въ петербургской типографіи выходило въ годъ 3210 р. 79 к., да хлѣба 461 юоть. 1727 г., въ августъ мѣсяцъ не было выдано ни жалованья, ни сожанія за январскую и майскую трети... вслѣдствіе этого справки съ мастеровыми просили, ради наступающаго праздника Успеніи Богородицы, выдать имъ рубля по 2, и по 3 на человека, «чтобы,

¹⁾ Ibid.

²⁾ Синод. дѣло 1724 г., № 8 и 24.

³⁾ Синод. дѣло 1723 г., № 28.

⁴⁾ Синод. дѣло 1722 г., № 31.

ству, но и небеснымъ и земнымъ глобусамъ обучился, которые и своихъ мастерствахъ при домѣ его императорскаго величества чужестранными мастерами достойными быть засвидѣтельствованы¹. Хотя сія типографія наиболѣе для обученія въ общенародную пользу руссійскихъ людей учена, но къ тому и разныхъ книгъ, и притѣлъ и гравированныхъ кунштотъ сначала по сей 1726 годъ и 49.828 р. 3¼ к. напечатала. Итого ради, по мнѣнію моему, оную типографію умалять и контору оставлять не надлежитъ, но наипаче для государственной славы и общенародной пользы, распространять надобно²)»...

Выше было сказано, что при самомъ учрежденіи петербургской типографіи, изъ Москвы присланъ гравировальной станъ. При немъ было 4 мастера, 3 ученика, 1 литерщикъ, 1 литерный ученикъ, 8 печатниковъ. Старшимъ граверомъ былъ Петръ Пикардъ, потомъ Алексій Зубовъ, получавшій жалованья въ годъ 195 р. и 35 юфтей хл. и Иванъ Ростовцовъ съ жалованьемъ по 70 р. 5 юфтей хл. и Иванъ Мякишевъ—съ жалов. по 54 р. 50 к. и 8 юфт. въ годъ. О иероглифѣ изъ нихъ говорено выше. Алексій Ростовцовъ сначала былъ тамъ въ Москвѣ въ ученикахъ у Василья Кипріянова, что видно изъ подписи на 2 листѣ такъ наз. Брюсова календаря, вышедшемъ въ 1704 г. Кромѣ граверовъ, при типографіи состоялъ живописецъ Иванъ Адамовскій, съ жалованьемъ по 100 р. и 25 юфт. хл. въ годъ. Имена Пикарда, А. Зубова и Ростовцова встрѣчаются въ «Книгѣ Марсовой-1713» (№ 233), гдѣ, кромѣ ихъ, встрѣчается еще имя Генриха де-Вита, гравировавшего, какъ видно изъ подписи, планъ г. Риги; въ дѣлахъ этого имени не встрѣчается—на одной отдѣльной гравюрѣ онъ подписанъ иностранцемъ, см. выше стр. 337. Далѣе при изданіяхъ петерб. типографіи встрѣчаемъ гравюры на мѣди, съ подписями: Алексія Зубова, въ 1717 г., №№ 348 и 352; также на стр. 397; Пикарда, № 354; А. Р., Р., Рикъ I М, М. (Ивана Мякишева), въ 1718 г. № 361; Пикарда, А. Зубова и Ростовцова, въ 1718 же г. № 392; Пикарда, 1720 г. № 437; А. Зубова и Пикарда, того же года, № 438 и 439; Пикарда, и монограммы I. М. И. М, М., (Ивана Мякишева), А. Р. А. Р. (А. Ростовцова), I. Л., I. Л.

¹) Въ архивской рукописи А. Н. 1716—1726 г. есть два письма по этому случаю. «Благородный господинъ лейбъ-медикусъ! Ея и-му величеству грыморованныхъ дѣлъ Алексій Ростовцевъ поднесъ своей работы земной глобусъ на руссійскомъ языкѣ, и е-во указала помянутый глобусъ новопріѣзжимъ профессорамъ въ академіи освидѣтельствовать, и гдѣ въ ономъ явится погрѣшеніе, чтобы оныя профессора извѣстили, который для при семъ и посылается до васъ. Слуга вашъ А. Макаровъ. Р. С. То кож и первые глобусы русскихъ людей работы, которые отаны въ кунст-камеру, вольте тѣми жъ профессорами освидѣтельствовать. 10 сентября 1725 г., Л. Бланшаръ къ которому это было писано, отвѣчалъ, чтобы прислать Ростовцева къ нему для правленія при немъ погрѣшностей въ глобусъ, которыя ваши профессора при освидѣтствованіи его.

²) Синод. дѣло 1721 г., № 12.

І. Т., К (?), S. M., C. M. (Семена Матвѣева?), въ 1721 г. № 486; Ал. Зубова, 1722 г. № 515; Семена Матѣева, 1724 г. № 569. Объ этомъ послѣднемъ въ типографскихъ дѣлахъ извѣстій не встрѣчается.

Кромѣ занятій по типографіи и изданію отдѣльныхъ гравюръ и картъ, тогдашніе граверы имѣли работы по порученію разныхъ вѣдомствъ. Такъ въ 1716 г., Петръ писалъ изъ Амстердама, чтобы перевести какія-то артиллерійскія книги и вырѣзать къ тексту чертежи. Въ 1725 г. синодъ настаивалъ объ уплатѣ Пикарду съ учениками за рѣзаніе на мѣди 180 чертежей—323 р. Артиллерійская контора отвѣчала, что упомянутыя книги не напечатаны, а потому и денегъ за гравюры выдать невозможно.

Въ 1718 г. издано собраніе чертежей, извѣстныхъ подъ названіемъ «Книга кунштовъ садовыхъ» въ 26 листовъ, въ 3-хъ частяхъ; на нѣкоторыхъ чертежахъ голландскія подписи и встрѣчаются подписи Пикарда, А. Зубова и Ростовцова.

Въ 1722 г., городова канцелярія требовала Пикарда изъ типографіи для выполненія собственноручнаго указа царя «срисовать Петергофъ и Стрѣльну, огороды и парки каждой, также и каждую фонтанну, и прочія хорошія мѣста въ преспективѣ, какъ французскіе и римскіе чертятся, и велѣтъ Пикарду, чтобъ дѣлалъ печатныя доски». Нѣкоторые изъ чертежей этихъ тогда уже были сочинены, другіе сочинялись, но синодъ отказалъ прислать Пикарда по тому уваженію, что этотъ граверъ занятъ былъ, также вслѣдствіе царскаго повелѣнія, рѣзаніемъ чертежей къ артиллерійскимъ книгамъ, и къ «Ионкѣ», а также приготоуленіемъ карты Азіи ¹⁾).

¹⁾ Синод. дѣло 1725 г., № 18. Здѣсь замѣтимъ кстати, что Петръ Великій заказывалъ и во Франціи гравировать на мѣди изображенія нѣкоторыхъ изъ своихъ побѣдъ: при Лесномъ, Пропойскѣ и Гангутѣ. Въ И. Эрмитажѣ, а въ недавнее время и въ Публичной Библіотекѣ есть гравюры этихъ баталій съ французскими подписями художниковъ. Впослѣдствіи доски ихъ привезены были въ Россію и ими отпечатывались здѣсь гравюры, но французскія подписи почему-то были уничтожены. 26 марта 1722 г., кн. Василій Долгорукій писалъ царю изъ Парижа: «При семъ моемъ всенекорѣйшемъ (донесеніи) вложены два эстампа дѣла тѣхъ мастеровъ, которыми я отдалъ рѣзать доску—одну сухопутной, другую морской баталіямъ. Для того я ихъ отправилъ, дабы в. н. в. изволили видѣть мастерство ихъ; а лучше тѣхъ мастеровъ сыскать здѣсь не могли, ктобъ взялся рѣзать, а договоренось имъ дать за сухопутную 3 т., а за морскую 1800 франковъ... (Каб. д. II, № 59, л. 1024). 31 іюля 1724 г., кабинетъ-секретарь Макаровъ, пославъ къ Бужинскому присланныя изъ Парижа отъ кн. Куракина доски гравюръ сраженій при Лесномъ и Гангутѣ, наказывалъ: «онѣ прикажите беречь, ибо онѣ французской самой лучшей работы, перваго купорштика». . . Того же года, 23 сентября, Макаровъ къ кн. Куракину: «Алексій Юровъ сюды пріѣхалъ и посланныя съ нимъ отъ вашего с—ва двѣ мѣдныя рѣзные доски баталій, бывшихъ подъ Лесномъ и при Гангутѣ и съ тѣхъ досокъ печатные листы сюда привезъ, которые его величеству зѣло угодны. И нынѣ указалъ его в—во къ в. с—лу отписать, чтобъ достальныя доски рѣзали поскорѣе и съ первою оказіею прислали сюды тисненныя хотя одинъ листъ полтавской баталіи». (Каб. дѣла I, № 53 л. 625—628).

Когда именно началась продажа книгъ въ Петербургѣ — неизвѣстно, только въ 1714 году существовала уже при тамошней типографіи книжная лавка въ новомъ гостинномъ дворѣ ¹⁾, которую заведывалъ до декабря 1714 г. тередорщикъ Василій Евдокимовъ.

Потомъ, по приказанію директора Аврамова, въ лавкѣ торговалъ лавочникъ Михайла Васильевъ изъ московскихъ мастеровыхъ «ружейнаго дѣла разныхъ художествъ». Книгъ и гравюръ принялъ онъ отъ своего предмѣстника на 863 р. 24 алтына и 1 деньгу: въ приемной вѣдомости значутся нѣсколько указовъ, морскіе артикулы, азбуки, реляціи, «Считаніе удобное»; изъ гравюръ: портреты, виды Москвы, триумфальные входы. Въ приложеніи подъ буквою В мы помѣстили вполнѣ эту вѣдомость: отсюда узнаемъ тогдашнія цѣны на книги, а также нѣкоторыя, ненаходимыя нынѣ изданія. Съ 1715 по 1722 г., Васильеву отпущено книгъ, гравюръ и чертежей на 30.122 р. 8 алт. $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ деньга. Излишніе книги и рисунки, не помѣщавшіеся въ лавкѣ, сохранялись на оружейномъ дворѣ въ амбарѣ. Въ одно изъ наводненій, этотъ амбаръ залило водою, отчего пострадало не мало книжного товара, сколько отъ подмочки, столько же и отъ коноплянаго масла, которое было сложено вмѣстѣ съ книгами.

Первые четыре года, Васильевъ, представляя вырученные деньги, показывалъ названія и количества проданныхъ книгъ. По этому видно, что въ тѣ времена бойче всѣхъ раскупался календарь, потомъ различные указы, артикулы, уставы, такъ напр. указа о взяткахъ (№ 276) въ одномъ мѣѣ 1715 г. было продано 270 экз., офискалахъ (№ 251) въ мартѣ того же года—345 экз., въ мартѣ 1718 г., манифеста о лишеніи наслѣдованія царевича Алексѣя (№ 381)—1329 экз. Реляціи раскупались, смотря по занимательности извѣстій: о взятіи Нейшлота въ 1714 г.—въ слѣдующемъ году продано 2 экз., а вѣдомости изъ Вѣны объ окончательномъ разбитіи 8 т. янычаръ разошлось, въ 1716 г., 545 и 462 экз. Меморіаловъ о разрывѣ съ Англіею 1720 г. (№ 442) продано изъ 1181 на русскомъ и 1184 экз. на пѣмецк. яз. только 181 экз. въ два года. Голландскаго лексикона, вышедшаго въ апрѣлѣ 1717 г. (№ 341), втеченіи двухъ лѣтъ не было сбыто ни одного экзempl. Въ петровскія времена къ сочиненіямъ бѣллетристическимъ принадлежали Исторіи о взятіи Троя (№ 156), о разореніи Іерусалима (№ 236), Апоегматы (№ 206), Юности честное зерцало (№ 339)—что они были въ уваженіи у чтецовъ изъ небогатыхъ людей, сохранилось извѣстіе въ «Живописцѣ» Новикова.

¹⁾ По «Описанію Петербурга» Богдановича, первый гостинный дворъ построенъ на Петербургской сторонѣ въ 1710 г., потомъ онъ былъ переведенъ на Петербургскій островъ, а въ 1713 г. выстроенъ былъ вновь мазанковый гостинный дворъ, который назывался въ дѣлахъ новымъ. Изображеніе его можно видѣть на гравюрѣ съ подписью «Гостинный дворъ» въ Каб. дѣлахъ I, № 66, л. 7.

Вотъ какъ покупались эти сочиненія въ началѣ XVIII вѣка въ Петербургѣ:

| Годы: | Троян. Истор. | О раз. Іерусалима. | Аповегмата. | Зерцало. |
|-------|---------------|--------------------|-------------|----------|
| 1716 | « | 189 | 151 | » |
| 1717 | 37 | 96 | 36 | 145. |
| 1718 | 17 | 23 | 55 | 44. |

Гравюры расходились не быстро: больше покупались изображенія царя. Иногда, чтобы сбыть съ рукъ залежавшееся изданіе, понижали, съ разрѣшенія директора, первоначальную цѣну.

Вообще отъ продажи книгъ выручено: въ 1715 г. — 820 р. 24 алт. 4 ден.; въ 1716 г. — 827 р. 21 алт.; въ 1718 г. — 3062 р. 5 алт. 4 д.; въ 1719 г. — 2814 р. 11 алт.; въ 1720 г. — 2494 р. 10 алт.; въ 1721 г. — 1857 р. 25 алт.; въ 1722 г. — 618 р. 14 алт. 4 деньги; сверхъ того, въ разные времена отпущено изъ лавки по указамъ на 982 р. 20 алт. 5 денегъ.

Въ 1722 г., по распоряженію Бужинскаго, былъ сдѣланъ учетъ лавочнику Васильеву, и на немъ оказалось недочета на 4917 р. 7 алт. 1 ден. Васильевъ показывалъ, что многіе изъ служившихъ въ типографіи, да и посторонніе лица изъ знатныхъ (Кн. папа Зотовъ, кн. Львовъ) брали у него книги въ долгъ, и были отпуски, по приказаніямъ, безъ росписокъ. Въ «слезныхъ» прошеніяхъ, Васильевъ увѣрялъ синодъ, что былъ онъ опредѣленъ въ лавку насильно и много разъ требовалъ учета себѣ: «является на мнѣ, говорилъ онъ, начету 3760 р. (нѣкоторая часть прежняго была уже сложена), а оными деньгами я не покоростывался (дѣйствительно, по описи имущества, у Васильева значится только изба и незначительная посуда) и не знаю, отчего такая сумма на мнѣ является, а понеже въ отдачѣ мнѣ сумма была не малая — книгъ и листовъ по цѣнѣ свыше 30 т. р., а въ московской типографіи бываетъ у пріема книгъ выборный цѣловальникъ изъ слободъ за выборомъ изъ слободскихъ людей, а дается для продажи лавочнику токмо на 300 или на 400 руб., а не такая великая сумма, какая мнѣ была дана, а оной лавочникъ (т. е. московской) считанъ погодно, а я, нижайшій, нынѣшнему овоему счетному дѣлу неимовѣренъ»...

Дѣло о Васильевѣ тянулось, по обыкновенію, еще и въ 1725 г. и онъ содержался подъ арестомъ при синодѣ, гдѣ можетъ быть просидѣлъ бы и гораздо долѣе, но.... «26 января, по полудни въ четвертомъ часу, изъ канцеляріи св. правительствующаго синода, въ канцелярію правительствующаго сената призыванъ дневальный копейскій Михайло Бѣляевъ, которому тамо оберъ-секретарь Масловъ саморучно отдалъ вѣдѣніе о свободженіи, для многолѣтнаго его императорскаго величества здравія, каторжныхъ колодниковъ»... Такимъ образомъ, предъ кончиной Петра, было сдѣлано, по старинѣ, распоряженіе объ освобожденіи заключенныхъ, чтобы молились они о здравіи царя... но бы-

до поздно... Васильевъ, однако все-таки получилъ свободу, а дѣло грозившее быть нескончаемымъ, кончилось ¹⁾).

Кромѣ вольной продажи книгъ, при Петрѣ было нѣсколько произведеній, печатанныхъ въ большемъ, противъ обыкновеннаго, количествѣ экземпляровъ и разсылавшихся потомъ по провинціямъ и епархіямъ. Такія произведенія касались самыхъ любопытныхъ событій того времени, и нѣкоторыя изъ нихъ нынѣ уже сдѣлались библіографическими рѣдкостями по обстоятельствамъ, также не менѣе интереснымъ. Къ этой категоріи, напр., должно отнести всѣ печатныя объявленія о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, матери его царицѣ Евдокии, о наслѣдованіи престола. «Правда воли монаршей» (№ 524), сочиненіе Проконовича, также вызвано событіями, развязка которыхъ для многихъ трагическая, послѣдовала въ 1718 году. Объ этомъ послѣднемъ трактатѣ вспомнили опять, когда при Екатеринѣ I-й стали являться подметныя письма о томъ, что вовсе не согласовалось съ аргументами «Правды». По этому, въ 1726 г., эту книгу перепечатали въ огромномъ количествѣ, разсылали ее по всюду и обязывали читать во всѣхъ церквяхъ. Еще въ 1727 г. шла дѣятельная переписка оберъ-коменданта Выборгской провинціи, Ивана Шувалова (отца бывшихъ въ силѣ при Елизаветѣ Петра и Александра Шуваловыхъ) съ пасторами новозавоеванныхъ провинцій: этимъ лицамъ также посылалась «Правда» съ тѣмъ, чтобы они читали ее по воскресеньямъ своимъ прихожанамъ. Тщетно пасторы возражали, что ихъ прихожане не понимаютъ по-русски, а переводить книгу некому — исполнительный Шуваловъ стоялъ на своемъ, и неизвѣстно, чѣмъ бы могло все это кончиться для пасторовъ... только съ восшествіемъ на престолъ Петра II, сына царевича Алексѣя, состоялось тотчасъ опредѣленіе ²⁾ отбирать и отсылать въ Москвѣ — въ сенатскую контору, а въ Петербургѣ — въ Сенатъ слѣдующія книги: а) Манифестъ объ отреченіи отъ наслѣдства царевича Алексѣя (ср. № 381); б) Объявленіе по дѣлу о немъ (№ 385) и «другой по дѣлу Глѣбова и епископа Досифѣя» (оно было издано подъ другимъ титуломъ, ср. № 384); в) Уставъ о наслѣдствѣ престола, отъ 5 февраля 1722 г. — также и прочія, ежели къ тѣмъ дѣламъ явятся приличныя.

Это повелѣніе подало поводъ къ приведенію въ извѣстность свѣдѣній о печатаніи и разсылкѣ всѣхъ помянутыхъ книгъ. Изъ петербургской типографіи была представлена онихъ въ іюль 1727 г., слѣдующая роспись:

| | | |
|------------------------------------|--------|--------------------------|
| Было напечатано: | экз. | экз. |
| Манифестовъ, отъ 3 февраля 1718 г. | — 2341 | изъ нихъ израсход. 1937. |
| Такихъ же на нѣмец. яз. | 300 | » » » 143. |
| Манифестовъ по дѣлу Глѣ- | | |

¹⁾ Синод. дѣло 1722 г., № 18.

²⁾ Полн. Собр. Закоп. VII, № 5132.

| | | | | | | |
|--------------------------------|---|------|---|---|---|-------|
| а и епископа Досифѣя | » | 1955 | » | » | » | 1423. |
| ьявленія по дѣлу о царевичѣ | » | 5036 | » | » | » | 4906. |
| исягъ о наслѣдствѣ на рус. яз. | » | 7800 | » | » | » | 7800. |
| сихъ же, на нѣмец. яз. | » | 1020 | » | » | » | 1020. |
| гава о наслѣдствѣ престола | » | 430 | » | » | » | 226. |
| сихъ же, на нѣмец. яз. | » | 100 | » | » | » | 100. |
| исягъ къ нему на рус. яз. | » | 430 | » | » | » | 226. |
| кихъ же, на нѣмец. яз. | » | 2200 | » | » | » | 2200. |
| авды воли монаршей | » | 5101 | » | » | » | 5101. |
| кихъ же москов. печати | » | 200 | » | » | » | 111. |

Въ августѣ 1727 года добная же роспись доставлена изъ московской типографіи. Тамъ было напечатано:

| Ю: | экз. | экз. |
|------------------------------------|--------|-------------|
| инифестовъ, отъ 3 февраля 1718 г.— | 11000 | » » » 5648. |
| оисягъ | 27770 | » » » 828. |
| бъявленія о царевичѣ | 520 | » » » 423. |
| бъявленія по дѣлу Глѣбова | 4800 | » » » 909. |
| тава о наслѣдствѣ пре- стола | 1200 | » » » 570. |
| авды воли монаршей, изд. 1726 г. | 14.430 | » » » 344. |
| скихъ же ноябр. изд. | 2400 | » » » 2400. |

Три мѣсяца спустя изъ разныхъ мѣстъ всѣхъ этихъ изданій было собрано 1164 кн.; въ іюнѣ 1728 г. въ духовной дикастеріи состояла на лицо изъ возвращенныхъ «Правды» 8253 экз., въ синодѣ 6254 экз., изъ нихъ 63 на нѣмец. яз. ¹⁾.

Вторая типографія въ Петербургѣ была при александроневской лаврѣ — тамъ печатались только книги славянскимъ шрифтомъ. Извѣстія о ней собраны въ статьѣ г. Чистовича «Свѣдѣнія о бывшей типографіи александроневского монастыря и о напечатанныхъ въ ней книгахъ ²⁾». При описаніи книгъ въ настоящемъ трудѣ сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія по поводу извѣстій, переданныхъ г. Чистовичемъ. Благодаря ему, мы узнаемъ, что александроневская типографія была основана, по велѣнію царя, въ 1720 г. Первый книгопечатный станъ, со всѣми принадлежностями, приобрѣтенъ изъ петербургской типографіи за 287 р.

29 алтынъ и $\frac{1}{5}$ денегъ. Наблюденіе за работами имѣлъ наемный справщикъ Степанъ Рудинъ, который, кромѣ того, обязанъ былъ переписать, въ случаѣ нужды, кѣи и обучить этому мастерству одного или двухъ человѣкъ, которые ему даны будутъ, не скрывая отъ нихъ въ томъ художествѣ ни малаго, какъ вѣрному и присяжному человѣку надлежитъ. Въ концѣ того же года приобрѣтены въ московской типографіи, за неимѣніемъ въ петербургской, разные славянскіе шрифты, заставки, углы и другія типографскія принадлежности.

Печатаніе въ александровской типографіи началось съ 1 марта 1720 г. Г. Чистовичъ, слѣдуя м. Евгенію, указываетъ на букварь Ѳеофана Прокоповича «Первое ученіе отрокомъ» какъ на первую, вышедшую изъ этой типографіи книгу. Замѣчательно, что 1-го изданія этого Букваря нынѣ не извѣстно ни въ одной изъ извѣстныхъ библиотекъ, не находится онъ и въ александровскомъ монастырѣ — въ нашемъ описаніи помѣщены извѣстія о 3-мъ изданіи его № 499; см. также выше стр. 479.

Типографія, подобно прочимъ, находилась въ заведываніи Гавріила Бужинскаго до 1726 г., когда онъ былъ уволенъ отъ должности протектора типографій. Въ томъ же году, архимандритъ Петръ просилъ дозволить купить изъ московской типографіи греческій и латинскій шрифты, необходимые для печатанія элементарей и грамматикъ. По распоряженію синода, греческая азбука въ александровскую типографію была выслана въ томъ же году. Въ 1727 г. эта типографія, такъ какъ и петербургская, была упразднена: два печатныхъ стана съ буквами 5-ти азбукъ: библейной, евангельской, арсеньевской, греческой и воскресенской, и матеріалами, по цѣнѣ на 728 р. 10 $\frac{1}{4}$ к., — были отправлены въ Москву ¹⁾. О возобновленіи впослѣдствіи времени печатанія книгъ при лаврѣ можно найти въ приведенной статьѣ г. Чистовича. Чтобы судить о цѣнахъ на книги этой типографіи, а также расходѣ ихъ, помѣщена въ приложеніи подъ буквою С роспись, составленная въ іюль 1725 г., она заимствована изъ синод. дѣла 1732 г., № 4.

Вообще, чтобы имѣть понятіе о расчетахъ типографскихъ, ср. №№ 499 и 530, гдѣ помѣщены свѣдѣнія, во сколько обходилось въ началѣ XVIII в. печатаніе.

Выше уже видѣли, что при сенатѣ стали печатать на печатномъ станѣ, взятомъ изъ петербургской типографіи. Когда именно случилось это, намъ не удалось узнать положительно. М. Евгеній ²⁾ говорилъ, что типографія при сенатѣ существовала съ 1713 года, но это подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ до 1721 г. неизвѣстно ничего печатанія.

¹⁾ Синод. дѣло 1726 г., № 16 и 1730, № 14.

²⁾ Слов. дух. писат., изд. 2, II, 279.

тавлялось въ ней. Изъ указа, отъ 5 ноября 1721 г.¹⁾, видно, что изъ петербургской типографіи передавъ въ сенатъ «станъ иностранныхъ языковъ» со всеми принадлежностями и служителями. М. Евгеній полагалъ²⁾, что первому тѣнигоу, напечатанному при сенатѣ было «Собраніе указовъ, обнародованныхъ съ 1714 по 1719 г.», но это не вѣрно: книга эта, напечатанная въ 1719 г., вышла, какъ видно изъ заглавнаго листа, изъ петербургской типографіи (ср. № 409). Изъ описанныхъ въ настоящемъ трудѣ изданій, первымъ, гдѣ обозначено, что печатано въ сенатѣ, есть «Книга в. ц. в. указовъ 1719—1720 годовъ» — 28 іюня 1721 года (№ 476). 1 ноября того же года въ канцеляріи сената напечатана «Реляція о торжествѣ по случаю заключенія мира съ Швеціей» (№ 480). После этихъ двухъ изданій начинаютъ встрѣчаться и другія, печатанныя также при сенатѣ.

Въ декабрѣ 1723 г., сенатъ требовалъ отъ синода о присылкѣ изъ петербургской типографіи двухъ становъ гражданскихъ къ прежнему одному, для печатанія указовъ. Синодъ отказался выполнить это требованіе на томъ основаніи, что если въ сенатъ отослать требуемые 2 стана, то въ петербургской типографіи останется только 3 церковныхъ, съ которыми типографія не въ состояніи держаться, а потому лучше взять все и завести гражданскую типографію въ одномъ мѣстѣ. Новыхъ становъ петербургская типографія также дѣлать не въ состояніи, такъ какъ прежде работавшіе ихъ мастера въ Петербургѣ; въ московской типографіи, равновѣрно, всѣ станы заняты работою, а потому удобнѣе сенату заказать станы вольнымъ мастерамъ, какъ это и сдѣлала александровская типографія³⁾.

Въ августѣ 1725 г., сенатъ обращался въ синодъ съ требованіемъ прислать пунсонщиковъ и словолитцевъ, чтобы они въ сенатской типографіи перелили прежнія азбуки и прибавили новыхъ. Синодъ соглашался на это, но «за деньги, по договору, буде за тѣмъ въ петербургской типографіи остановки не будетъ»⁴⁾.

Сенатъ, когда имѣлъ пребываніе свое въ Москвѣ въ 1722 году, печаталъ и тамъ извѣстія въ своей типографіи: тому доказательствомъ служить «Реляція», описанная подъ № 526.

Учрежденіе типографіи при тогдашней морской академіи въ Петербургѣ м. Евгеній относитъ къ 1724 году⁵⁾. Голиковъ же говоритъ, что эту типографію царь велѣлъ учредить, подъ надзоромъ оберъ-прокурора Скорнякова-Писарева, 31 декабря, 1718 г., а 2 января 1719 г. этому же лицу приказано отправить въ Москву, для

¹⁾ Полн. Собр. Зак. VI, № 3843.

²⁾ Ibid, l. c.

³⁾ Синод. дѣла 1723 г., № 29.

⁴⁾ Сн. дѣло 1725 г., № 24.

⁵⁾ l. c.

обученія гравированію, двухъ геодезистовъ Петра Жукова и Ивана Стопанова ¹⁾. У Голикова также есть извѣстіе, что при той типографіи было 11 человекъ наборщиковъ, тередорщиковъ и батыришковъ, 2 мастера—граверъ и словолитецъ и 8 учениковъ ²⁾.

Изъ слѣдующаго донесенія конторы морской академіи синоду, въ октябрѣ 1725 г., узнаемъ настоящій годъ основанія этой типографіи:

«Въ прошломъ 1721 году, по именному вѣчностойнымъ и блаженныя памяти е. и. в. указу, велѣно быть при академіи санктъ-петербургской (такъ называлась тогда, единственная въ Петербургѣ, морская академія), для печатанія академическихъ книгъ, типографію, въ которой печатать академическія книги, принадлежащія къ наукамъ, на одинъ станъ; и по силѣ онаго указу типографія при академіи заведена. А въ прошломъ 1724 г. марта 24 дня, по вѣдѣнію академической типографіи, посланъ изъ академической конторы въ Москву къ комиссару московской академіи указъ: велѣно въ помянутую типографію купить словъ, вѣсомъ 20 пудъ, въ томъ числѣ азбуку большую гражданскую съ прописною въ 6 пудъ, латинской азбуки малой прописной 4 пуда, средней азбуки гражданской съ прописною 10 пудъ... Въ заключеніе контора просила объ отпускѣ или сдѣланіи вновь требуемыхъ ею азбукъ въ московской и петербургской типографіяхъ, на что синодъ и изъявилъ согласіе ³⁾.

М. Евгеній первою книгою, напечатанною въ морской типографіи, считаетъ Тригонометрію: въ ней нѣтъ выходнаго листа, а потому трудно опредѣлить, откуда и когда вышло въ свѣтъ это сочиненіе. Изъ описанія книгъ въ настоящемъ трудѣ видно, что 20 февраля 1722 года издава въ санктъпетербургской Академіи «Наука статическая или механика», Григорья Скорнякова-Писарева (№ 519).

М. Евгеній ⁴⁾ говоритъ, что съ 1721 г., учреждена типографія при артиллерійскомъ корпусѣ—но мы не нашли никакихъ извѣстій, ни о самой типографіи, ни объ изданіяхъ ея.

Въ исторіи русскаго просвѣщенія XVII вѣка кievопечерская типографія обращаетъ на себя вниманіе изслѣдователя тѣмъ, что въ ней издавались не однѣ только богослужебныя и церковныя книги (какъ то было въ московской и львовской типографіяхъ), но иногда стихотворныя произведенія, похвальные слова, панигерики. Въ началѣ XVII

¹⁾ Дѣл. П. В., VII, 397 и 401.

²⁾ Ibid. XIII, 338.

³⁾ Синод. дѣло 1725 г. № 20

⁴⁾ I. c.

вѣка такіа литературныя изданія вовсе прекращаются конечно не потому, чтобы не чувствовалось потребности въ нихъ, но вслѣдствіе различныхъ постановленій, имѣвшихъ вліяніе на сокращеніе дѣятельности кіево-печерской типографіи.

Когда кіевская митрополія стала завистѣть отъ московскихъ патріарховъ, то и кіевопечерская лавра, вм. ставропигіи константинопольскаго патріарха, начала называться ставропигією московскаго патріарха. Въ царской грамотѣ по этому случаю 1688 г. именно упоминалось: «архимандриту Варлааму Ясинскому съ братією, также и впредь будущимъ въ той лаврѣ архимандритамъ и братіи... имѣти въ той кіевопечерской лаврѣ типографію печатанія книгъ и съ приписаніемъ на его царскаго величества имени и подъ благословеніемъ святѣйшаго и всеблаженнѣйшаго патріарха московскаго... Въ грамотѣ патріаршей того же года и на тотъ же предметъ, Іоакимъ, давая право на управленіе лаврою архимандриту ея съ соборною братією, прибавляетъ: «а невозможная ихъ сужденію дѣла, въ пользу же челоувѣческу строити убогопотребствятся, изъясляти намъ тыя; надѣ всѣми же сими и въ первыхъ въ той же святѣй обители всѣми обитающими Вѣра православная каеолическая и преданія отецъ св. и чины восточныя церкви крѣпче да хранятся и проповѣдуются, и тоя разумомъ или мудрствомъ и книги же въ типографіи да издаются ¹⁾».

Въ 1689 г. были изданы Четы-Миней (первая четверть) въ кіево-печерской типографіи, но безъ испрошенія на то благословенія московскаго патріарха, который не замедлилъ написать тотчасъ же обличительную грамоту къ Варлааму Ясинскому: «ваше преподобіе, сказано тамъ между прочимъ, не по своему обѣщанію, пренебрегше наше архипастырское повелѣніе, описавше книги, сами издаете безъ досмотрѣнія и благословенія нашего архипастырскаго — сіе ваша велія неправда ²⁾».

Отсюда уже видно, что на изданія кіевопечерской типографіи было обращено вниманіе въ Москвѣ, но несмотря на то въ царствованіе Петра, до учрежденія синода, въ Кіевѣ издавались книги, не всемъ сходныя съ московскими. Видѣли еще выше, что синодъ постановилъ наблюдать за типографіями, и для того назначенъ былъ протекторъ Гавріилъ Бужинскій. Въ октябрѣ 1720 г. состоялось опредѣленіе, начинавшееся такъ: «его царскому величеству извѣстно учинилось, что въ кіевской и черниговской типографіяхъ въ печатныхъ книгахъ печатаютъ несогласно съ великороссійскими печатными, которыя (т. е. книги) со мноюю противностію восточной Церкви».... въ примѣръ тому по кіевской типографіи приведено изданіе Мѣсяцеслова (Минологіона) 27 января 1718 года, гдѣ на заглавномъ листѣ,

¹⁾ Описаніе кіевопечерской лавры, изд. 2 Кіевъ, 1831 г., стр. 240, 248.

²⁾ Св. Дмитрій, м. ростовскій, М. 1849 г., стр. 30.

обученія гравированію, двухъ геоде-
панова ¹⁾. У Голикова также ест
до 11 человекъ наборщиковъ, т
стера—граверъ и словолитецъ.

Изъ слѣдующаго донесен
въ октябрь 1725 г., узнаем
графин:

«Въ прошломъ 1721 г.
женныя памяти е. и. в. у
тербургской (такъ наз
морская академія), для
въ которой печатать а
на одинъ станъ; и п
ведена. А въ прошл
ческой типографіи.
къ комиссару м
пографію купит
шую гражданс
кой прописной
10 пудъ... Р
ніи вновь т
пографіяхъ

М. Е
считаетъ
но опре
описа
года
или

Р

¹⁾ Синод.

²⁾ И. с.

10 г. № 166—М.З.; 1712 г. № 210—
 Т. Т., 1706 Титъ, Ѳ. А., 1630, Ѳе-
 року 1630 Вр.; № 211 — П. Т., Т. Т.;
 року 1708, Марко; № 216—Н.З.; 1713 г.
 № 282; 1715 г. № 283—Ѳ. А., 1626 Т. Т.,
 Иоаннъ Реклѣн. року 1693, І.М.; № 287—
 року 1715; 1716 г. № 306 — Никодимъ,
 онъ, Никодимъ; 1718 г. № 359—Гликер.
 20 г, № 430 — Г.; № 431 — року 1704,
 № 508—Гликерій Баранецкій, Георгій и г.;
 Іез, Ѳеофанъ К., Григорій, Ѳ. К., Георгій, Г.,
 веровъ и рѣзчиковъ замѣчательнѣе тѣ, ко-
 ія Тарасевича. Не одно ли и то же это ли-
 ь, черкашениномъ, котораго, по настоянію
 ѣ Иванъ Перекрестовъ вызывалъ въ Москву
 еднихъ доскахъ портретовъ царей Іоанна и
 князя Василья Голицына въ 1687 году? Извѣ-
 жилъ «многое» время потомъ въ Москвѣ и вер-

въ статьѣ своей о Лазарѣ Барановичѣ ²⁾, гово-
 вгородъ-сѣверской типографіи должно, кажется,
 мени, когда Лазарь Барановичъ не получилъ удо-
 льно напечатанія своихъ проповѣдей въ Москвѣ;
 есеніе ея въ Черниговъ ко времени пожара, истре-
 іюля, весь Новгородъ-Сѣверскъ». Когда именно Ба-
 лъ напечатать въ Москвѣ своихъ проповѣдей — не-
 е изъ разсказа г. Стародомскаго видно, что это слу-
 годахъ XVII вѣка. Этотъ же авторъ полагаетъ, что
 артъ 1685 г. изъ черниговской типографіи Тріодъ
 печатанное здѣсь изданіе: на выходѣ ея, между про-
 «Тріодіонъ... первое изданъ въ Черниговѣ въ типогра-
 цкой ильинской»...

книгъ въ черниговскомъ елецкомъ монастырѣ началось
 г.: на выходномъ листѣ «Перла многоцѣннаго» Кириллы
 на читаемъ, что оно «ново на свѣтъ видано изъ новой дру-
 (т. е. Транквилиона), за благословеніемъ и дозволеніемъ
 въ мѣстности монастыря черниговскаго елецкаго святой
 , его власнымъ коштотъ», внизу монограмма М. Т. Г. Послѣ
 и, не знаемъ изданій елецкой типографіи: въ промежутокъ

ятанинъ 1843 г., № 11 матер. 389—392.

д. М. Н. Пр. Августъ 1852 г., V, стр. 74, 75.

мо по этому случаю Барановича къ царю Алексѣю Михайловичу цитруется
 олованіи «Св. Дмитрій ростовскій», стр. 23, но и здѣсь нѣтъ свидѣнія о
 о писано.

времени до Лазаря Барановича, Черниговъ находился въ рукахъ поляковъ, тогда русскія церкви обращались въ костелы, а настоятелями въ монастырь, по словамъ Іоаннікія Голятовскаго (въ его «Скарбницѣ», хронологія), начиная съ самаго Кириллы Транквилліона, уже были уніаты. У Сопикова ¹⁾ первую книгою, вышедшею изъ черниговской типографіи, подъ управленіемъ Лазаря Барановича, значится «Часословъ» 1675 г. (по слухамъ извѣстно, что есть въ библіотекѣ синодальной типографіи въ Москвѣ). У Царскаго (№ 206) есть «Псалтырь», вышедшій 31 іюля 1675 г. «черезъ труждающагося въ дѣлѣ семѣ Симеона Ялинскаго въ типографіи Новгородка-Сѣверскаго, первое издадеся, въ полку его милости пана Петра Рославца, полковника войска его царскаго пресвѣтлаго величества, запорозского стародубскаго»...

Въ слѣдующемъ 1676 г. напечатано сочиненіе Голятовскаго «Скарбница», на выходѣ ея указано, что вышла «изъ типографіи въ Новгородку-Сѣверскомъ». Въ 1678 г. изданъ тамъ же «Анеологіонъ» изданіемъ Лазаря Барановича, «въ типографіи его милости новгородской, трудолюбіемъ Симеона Ялинскаго». На выходѣ «Миней» общей того же года то же извѣстіе. «Октоихъ» 1682 г. показанъ вышедшимъ уже «въ типографіи свято-троицкой илинской черниговской, чрезъ труждающагося Симеона Ялинскаго». Въ изданіяхъ черниговской типографіи 1685 года не встрѣчается болѣе имени этого типографа.

Выше видѣли, что въ 1720 г. на типографіи кievскую и черниговскую обращено было вниманіе синода, такъ какъ тамъ печатались книги, «со многою противностью восточной Церкви», въ подтвержденіе чему сдѣланы ссылки на слѣдующіе случаи: одинъ калужанинъ Эрастъ Кадминъ подряжалъ черниговскую типографію печатать, по желанію старообрядскому, учебные часословы, которые потомъ и продавалъ по ярмаркамъ. Кромѣ того въ изданномъ въ той же типографіи «Богомыслии» Іоанна Максимовича, 1710 года, «явилась многая люторская противность» (№ 175). Вслѣдствіе этого, на черниговскую типографію распространены были тѣ же мѣры, какъ и на кievскую ²⁾.

Протекторъ типографіи, Гавріилъ Бужинскій, замѣтивъ, что съ тѣхъ поръ по 1724 годъ черниговская типографія не представляла никакихъ книгъ ни на исправленіе, ни для одобренія, опредѣлилъ послать изъ синода въ Черниговъ нарочнаго съ порученіемъ — забрать и перевезти всю тамошнюю типографію въ Москву на счетъ завыдывающаго ею, съ наложеніемъ при томъ на послѣдняго штрафа въ 1000 рублей. Когда вѣсть о томъ дошла до черниговскаго епископа, онъ вступился за тогдашняго архимандрита троицко-ильинскаго мо-

¹⁾ Опыта библіогр. I, стр. CVII.

²⁾ Полн. Соб. Зак. VI, 3653.

настыря, Германа Кононовича, представляя въ его оправданіе, что въ типографіи съ 1721 г. никакихъ книгъ не издавалось, «недостаточства ради матеріаловъ и обветшалости инструментовъ». Тогда синодъ опредѣлилъ, что если по осмотру нарочнаго дѣйствительно подтвердятся слова епископа, то ограничиться взысканіемъ съ Германа Кононовича 100 р. въ наказаніе, что не представлялъ ежегодныхъ донесеній о состояніи типографіи.

Однако, въ 1726 г. поступилъ доносъ отъ одного изъ бывшихъ въ черниговской типографіи справщиковъ, что тамъ въ 1722, 23 и 24 годахъ печатались книги, но о томъ умолчено. Объ этомъ началось изслѣдованіе, а между-тѣмъ до Чернигова дошли слухи о новой бѣдѣ, почему Кононовичъ, для предупрежденія преслѣдованія, довелъ до свѣдѣнія синода, что въ типографіи въ 1720 г., до полученія указа о непечатаніи книгъ безъ дозволенія синода, были окончены печатаніемъ малые часословцы въ 8^о; что въ 1721 и 22 г. изданы были въ свѣтъ, по прошенію типографскихъ служителей, буквари для наученія отроковъ, а также въ 1721 г., для пробы нововылитыхъ литеръ, напечатанъ «Параклисъ пресвятой Богородицы съ канономъ покаяннымъ и ангелу хранителю, и молитвами утренними и вечерними», въ числѣ 50 экз, и для пробы же другихъ литеръ (названныхъ «швебакирь») — «Монашеское погребеніе», и что, наконецъ, по повелѣнію царя, издано 50,000 аркушовъ (т. е. листовъ) регламента и объявленія о овцахъ. Монастырская братія чистосердечно подтвердила это признаніе ¹⁾.

Напуганная доносами и взысканіями, черниговская типографія съ 1725 г. начинаетъ испрашивать разрѣшенія на печатаніе книгъ, при чемъ ходатайствовала о присылкѣ «исправнаго и добраго справщика». Синодъ было распорядился о посылкѣ для того въ Черниговъ справщика монаха Θεолога, если только онъ пожелаетъ, но тотъ не поѣхалъ.

Слѣдующія подписи рѣзчиковъ и граверовъ встрѣчаются на изображеніяхъ изданій черниговской типографіи: 1702 г. № 59 — Михайлъ Чернявскій; 1703 г. № 68 — 1701, Н. Ф., Никонъ Ф.; 1704 г. № 33 — Никонъ, іеродіаконъ; Никонъ Фетурскій; 1705 г. № 97 — Іоаннес Strzelbizki; 1707 г. № 112 — Никодимъ, N Z., с. я; 1709 г. № 146 — Strz., N Z.; № 147 — Н. Ф. 1710 г. № 175 — N Z; 1711 г. № 193 — Н. Ф.; 1712 г. № 215 — N Z; 1715 г. № 284 — 1700 г., Иннокентій Поддубній, 1709, Никодимъ; № 285 — Никодимъ; 1716 г. № 307 — отецъ Константинъ, Никодимъ; 1717 г. № 337 — N Z 1701 и 1710, К. К., Никодимъ, Макарій, М. Си., Макарі Сініцки; 1720 г. № 433 — Кузьма року 1700, К. К., Никодимъ, 1709.

Изъ типографій, неподчиненныхъ русскому правительству, но

¹⁾ Синод. дѣло 1724 г., № 1.

издававшихъ въ началѣ XVIII вѣка церковныя и богослужебныя книги, замѣчательны львовская и могилевская.

Судьбы первой изъ нихъ обстоятельно изложены въ изслѣдованіи «*Historyczne badania o drukarniach rusko słowiańskich w Galicyi*» (Lwow, 1836) ¹⁾, Діонисія Зубржыцкаго. Изданія этой типографіи въ двадцатыхъ годахъ XVIII столѣтія любопытны потому, что въ это самое время въ Львовѣ распространилась унія и въ тамошнихъ книгахъ мало-по-малу начинаютъ вводить тѣ измѣненія, которыя требовали духъ и направленіе католической религіи. Львовская типографія издавно находилась въ рукахъ братства: издаваемые ею книги расходились повсей юго-западной Россіи, отчего, при недостаточности въ русско-славянскихъ типографіяхъ, братство имѣло большія выгоды, которыхъ оно, конечно, лишалось съ переходомъ въ унію. Этимъ-то обстоятельствомъ и объясняется кидająceсѣ сначала въ глаза явленіе, что до 1708 г. братство не переходило въ унію, хотя весь Львовъ съ своимъ епископомъ присоединились къ католицизму. Г. Зубржыцкій, повѣствуя о стойкости братства въ вѣрѣ предковъ, принужденъ былъ наконецъ рассказать и о томъ, что изданіе одного «Ирмолога» въ другой типографіи, основанной въ подрывъ братской, еокрушило непреклонность его: оно приступило къ уніи, но съ условіемъ, что въ уніатскомъ монастырѣ св. Георгія не будутъ болѣе печатать книгъ. Надобно замѣтить, что «Ирмологъ», такъ сильно напугавшій братство, что оно отступилось отъ православія, печатался съ 1700 по 1707 годъ — онъ описанъ въ настоящемъ трудѣ подъ № 33. Последнею книгою, изданныю въ Львовѣ съ благословеніемъ святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ, намъ извѣстенъ Псалтырь, описанный подъ № 130. Изъ книгъ, переправленныхъ потомъ въ духъ католичества, примѣчательны описанныя подъ №№ 47 и 434. Въ исторіи львовской типографіи разсматриваемой нами эпохи любопытно также то обстоятельство, что Петръ В., въ бытность свою въ Москвѣ въ 1707 г., слѣд. за годъ до присоединенія братства къ уніи, далъ ему письменное дозволеніе продавать безпошлинно свои изданія по всей Украинѣ ²⁾.

Въ изданіяхъ этой типографіи встрѣчаемъ слѣдующія подписи и монограммы рѣзчиковъ: 1699 г. № 22 — 1699. Діонисій, Никодимъ. Вас. тип.; С. N 1697, Діон. 1699, N Z, D. S., годы: 1636, 1696, 1697 и 1699; 1700 г. № 33 — 1639, 1688, Никодимъ, Діонисій, D. S.; № 35 — Георгій іеродіаконъ, 1697, Василій тип.; 1701 г., № 44 — Дорошъ, 1696, N. Z., E. Z.; 1702 г. № 47 — E. Z. 168..., Василій тип., Никодимъ; 1706 г. № 107, В. (?), Θ. З. 641, N Z; 1708 г. № 130 — Василій С.

¹⁾ Переводъ съ пропусками помѣщенъ въ Журналъ Мин. Нар. Просвѣщ., Сентябрь 1838 г., стр. 560 и слѣд.

²⁾ Журн. Мин. Нар. Прос. 1850 г., июль, стр. 137.

гип., Евстаф. Завад. 1677; 1712 г. № 217 — 1639, 1695 Никодимъ; 1715 г. № 286—Е. Z., 1697, N Z., А. К.; 1719 г. № 404—1647, Василий Ушакевичъ, Іоаннъ Глинскій 1667, I F; 1720 г. № 434—Василій С. Д., М.; 1722 г. № 507—р. 1682 и 1687; № 509—Георгій іеродіаконъ р. 1636, Евстафій Завадов. въ Львовъ 1681, 1682 г., 1683; Е. Z., Илія 1632, 1723 г. № 540—Е Z, 1696; N Z.

О могилевской типографіи мы не имѣли почти никакихъ извѣстій: въ статьѣ «Свѣдѣнія о могилевской братской типографіи», помѣщенной въ могилевскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1847 г. № 34, нѣтъ точныхъ свѣдѣній о судьбѣ ея, хотя и трудно предположить, чтобы не осталось въ мѣстѣ существованія типографіи слѣдовъ ея. На выходномъ листѣ могилевскихъ изданій конца XVII и начала XVIII вѣковъ значитъ, что они печатались въ друкарнѣ Максима Воцанка. Подъ рѣзанными тамъ на деревѣ изображеніями встрѣчаемъ: въ 1698 г. № 1—Василій Воцанка; № 4—Афанасій; П... (?); 1699 г. № 15 подпись Василій Воцанка; того же года № 16—Василій В.; 1700 г. № 36—Ѳеодоръ Ангилеико, Ѳ. А., 1702 г. № 54—Василій Воцанка; 1703 г. № 69—Ѳеодоръ А. Замѣчательно, что въ могилевской типографіи перепечатывали нѣкоторыя церковныя книги съ великороссійскихъ до-никоновскихъ изданій, что и обозначалось обстоятельно на выходномъ листѣ, какъ напр. въ Псалтырь 1705 г. № 95, Часовника 1713 г. № 230. Не по порученію ли какого нибудь Эраста Кадымина (ср. стр. 31) дѣлались подобныя изданія?

ОПЕЧАТКИ.

| | Напечатано: | Читай. |
|------|--|-----------------------|
| Стр. | | |
| 5 | КСЕСЕДМИЧНАА (sic) | КСЕСЕДМИЧНАА (sic) |
| 13 | КРАТКОЕ | КРАТКОЕ |
| 30 | КЪ СЛАБЪ | КЪ СЛАБЪ. |
| 59 | и зѣ | и зѣ |
| 100 | данъ | надъ |
| 120 | расположилъ | расположилъ |
| 119 | ѣ | ѣ |
| 120 | спискъ Артикуловъ | спискъ Артикуловъ |
| 145 | Роди бо его | Ради бо его |
| 171 | сиг | сиг |
| — | ти | ти |
| 193 | Зубвъ | Зубовъ |
| 201 | осенныі | осевенныі |
| 206 | царскою | царского |
| 240 | інструкціи | інструкціи |
| 305 | заглавномъ | заглавномъ |
| 390 | И Пресвѣтлому | Пресвѣтлому |
| 611 | нѣ | нѣ |
| 612 | свѣхъ | всѣхъ |
| 658 | Макарова на то, что | Макарова на то, чтобы |
| | На стр. 410 подъ № 380 ошибочно помѣщенъ | подъ |
| 1718 | годомъ указъ, вышедшій въ 1722 году. | |

Приложение А.

ВЪДОЖНОСТЬ

ЧИСЛО ВЪ БЫТНОСТЬ ВЪ МОСКОВСКОЙ ТИПОГРАФИИ ПРОТЕКТОРА, НЫНѢШ-
ЕОСВЯЩЕННАГО АРХИВРЯЯ РЯЗАНСКАГО (ГАВРИЛА БУЖИНСКАГО) РАЗНАГО
КНИГЪ И ЛИСТОВЪ ВЪ ВЫХОДѢ БЫЛО, И ПО КАКИМЪ ЦѢНАМЪ ВЪ ИСТИННОЙ
И ПРОДАЖНОЙ, А ИМЕННО *).

(Извлечение из синодального дѣла 28 іюня 1729 года).

| КНИГАМЪ. | Число кни- гамъ. | По ис- тинной цѣнѣ. | | По про- дажной цѣнѣ. | | ЗВАНІЕ КНИГАМЪ. | Число кни- гамъ. | По ис- тинной цѣнѣ. | | По про- дажной цѣнѣ. | |
|--|---------------------|---------------------------|-----|----------------------------|----|---|---------------------|---------------------------|---------------|----------------------------|----------|
| | | Р. | К. | Р. | К. | | | Р. | К. | Р. | К. |
| 1721 году. | | | | | | Эктины о побѣдѣ на супостаты въ четверть | 16799 | — | 1½ | — | 3 |
| оказій коро- вѣлчества го на трак- тованнаго мира ыхъ | 5944 | — | 3 | — | 5 | Грамотъ ставлен- ныхъ діаконскихъ . . | 2400 | — | 4 | — | 10 |
| махъ блажен- но достой- яти его импе- раго вѣличе- о снятіи дои- тъ реляцій о ніи съ коро- ведскою вѣн- гра и о тор- номъ входѣ . дарей на 1722 | 4000 | — | ¼/8 | — | 1 | Азбукъ учебныхъ . . | 14292 | — | ¾ | — | 3 |
| | | | | | | Формъ о повсядне- номъ возношеніи цер- ковномъ | 7390 9408 | — | 1½ 1 | — | 3 3 |
| | | | | | | Листовъ фейервер- ковъ на александрій- ской бумагѣ | 490 | — | 6 | — | 15 |
| | 4000 | — | ¼/8 | — | 1 | Да на французской. Книгъ: Слово о бо- годарованномъ ми- рѣ | 300 | — | 4½/2 | — | 8 |
| | | | | | | Да копій съ пунк- тами на резолюціи . | 600 211 339 | — | — 3½ 3½ | — | 5 7 |
| | 1200 | — | 1 | — | 2 | Триодей цвѣтныхъ въ дѣсть | 1137 | 1 | 30 | 1 | 40 |
| | 1600 | — | 10 | — | 12 | Регламентовъ ду- ховныхъ въ четверть. Прибавленіевъ . . . | 2355 2355 | — | 6 6 | — | 17 13 |
| 1722 году. | | | | | | Присягъ, которыя дѣти духовныя свя- щенникамъ на испо- вѣди какіе умыслы являть | 16800 | — | 3 | — | 4 |
| овцевъ въ чет- румѣальныхъ ств: 1) у Твер- 2) у Казан- собора, 3) у Меншикова и итнаго двора. ей о рангахъ чиновъ съ ми | 2279 | — | 20 | — | 25 | Евангеліевъ напре- стольныхъ въ дѣсть. Книгъ Ключа дома давидова въ пол- дѣсть | 1150 | 2 | 31 | 2 | 50 |
| | 869 | — | 6 | — | 7 | Разныхъ указовъ на дву листахъ | 1160 | — | 4½ | — | 5 |
| | 1812 | — | 3½ | — | 13 | Разныхъ указовъ на одномъ листу | 3493 | — | 2 | — | 4 |
| ной табели . . ы въ осмущ- | 341 | — | 1½ | — | 15 | | 9450 | — | 1 | — | 2 |
| | 4559 | — | 20 | — | 25 | | | | | | |

Ведомости эти не только дают понятие о ценах на книги и книгопродавческой деятельности, но также указывают на многие печатные издания, ныне не находящиеся в извест-
ных библиотеках.

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|----|----------|----------|---|-------|----|----|----|----|
| Разныхъ указовъ на полу-листъ . . . | 44787 | — | 3 | — | 1 | Грамотъ разрѣшальныхъ | 9600 | — | 1½ | — | 2 |
| На александрийской бумагъ | 1000 | — | 14 | — | 15 | Книгъ четырехъ формъ контролерской должности на записку журналовъ | 6648 | — | 1 | — | 1½ |
| Въ 1723 году. | | | | | | Псалтирей учебныхъ, въ четверть | 2300 | — | 30 | — | 35 |
| Книгъ Правды воли монаршей | 1150 | — | 20 | — | 40 | Книгъ Чинъ послѣдованія о исповѣди, въ четверть | 12250 | — | 13 | — | 15 |
| Часослововъ въ четверть | 230 | — | 25 | — | 25 | Часословцевъ, въ четверть | 2300 | — | 20 | — | 25 |
| Книгъ генералитетовъ въ десть | 1200 | — | 20 | — | 30 | Реляцій о взятіи города Баки, истинной цѣны не написано . . | 1100 | — | — | — | 2 |
| Книгъ Введенія въ исторію европейскую Пугендорфія | 39 | 1 | 88 | 2 | — | Указовъ о падучей болѣзни, истинной цѣны не написано . . . | 200 | — | — | — | — |
| Канонъ въ полдесть о многолѣтнемъ заравіи блаженныхъ и вѣчно достойныя памяти императорскаго величества | 1196 | — | 3 | — | 5 | Азбукъ учебныхъ | 14196 | — | ¾ | — | 1½ |
| Листовъ разныхъ вѣдомостей | 4710 | — | — | — | 2 | Объявленій о коронаціи государыни императрицы Екатерины Алексѣевны . . . | 1000 | — | ½ | — | 1 |
| Разныхъ указовъ на двухъ листахъ истинной цѣны по книжнымъ выпискамъ не показано | 11926 | — | — | — | 2 | То же | 900 | — | ¼ | — | 1 |
| То же, на полулистъ . . | 8200 | — | — | — | 1 | Регламентовъ дух. въ четверть | 600 | — | 8 | — | 17 |
| То же, на александрийской бумагъ . . . | 111 | — | — | — | 15 | Въ 1724 году. | | | | | |
| Службъ Захарій и Елизаветы въ полдесть | 15572 | — | 3 | — | 4 | Разныхъ указовъ, истинной цѣны не написано | 1800 | — | — | — | 1 |
| Листовъ фейерверковъ на александрийской бумагъ, истинной цѣны не показано . . . | 50 | — | — | — | 4 | То же | 60 | — | — | — | 2 |
| То же, на немецкой бумагъ, истинной цѣны не написано | 50 | — | — | — | 3 | Книгъ Католога, въ полдесть | 55 | — | 41 | — | 50 |
| Указовъ съ молитвами, въ осьмушку, вѣсмъ во флотъ российскомъ, какимъ образомъ приносить моленіе | 250 | — | 1½ | — | 2 | То же | 25 | — | 40 | — | 50 |
| Каноны за единомумершаго, въ четверть | 2368 | — | 2 | — | 3 | Книгъ Миннеи мѣсячныхъ, въ десть . . | 13800 | — | — | — | — |
| Канонъ святей псалъ, въ четверть | 2367 | — | 3 | — | 4 | То же, годовыхъ | 1150 | 16 | 5½ | 20 | — |
| Календари, въ четверть, на 723 годъ, а истинной цѣны не написано | 1050 | — | — | 137 | 44 | Указовъ, кто въ судѣ не право поступать будетъ | 650 | — | ¾ | — | 1 |
| Разныхъ указовъ на одномъ листу, истинной цѣны не написано | 2400 | — | — | 68 | 80 | То же | 350 | — | ¾ | — | 1 |
| То же, на полулистъ, истинной цѣны не написано | 2080 | — | — | (за всѣ) | (за всѣ) | Указовъ о случающихся свойственникахъ въ судѣ | 1000 | — | ¾ | — | ½ |
| | | | | | | Указовъ о строеніи домовъ на Васильевскомъ острову | 500 | — | ¾ | — | 2 |
| | | | | | | Указовъ о неправожѣ доимокъ по 724 годъ | 1200 | — | 1 | — | 2 |
| | | | | | | Плакатовъ со инструкціями, въ нихъ листовъ | 1200 | — | — | — | — |
| | | | | | | | 7859 | — | ¾ | — | 2 |
| | | | | | | | 1141 | — | ¾ | — | — |
| | | | | | | Ирмологіевъ, въ полдесть | 1200 | — | 55 | — | 58 |
| | | | | | | Инструкцій о запоевѣданныхъ лѣсахъ . . . | 600 | — | — | — | — |
| | | | | | | Въ нихъ листовъ | 1233 | — | 1 | — | 2 |
| | | | | | | | 567 | — | 1½ | — | — |
| | | | | | | Плакатовъ со инструкціями | 319 | — | 9½ | ½ | — |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|-------|----|-----|----|-----------------------|------|----|----|---|----|
| 831 | — | 9½ | — | 16 | Элементарей..... | 1250 | — | 4½ | — | 10 |
| о бѣглыхъ | 279 | — | ¾ | — | Часословъ, въ чет- | 2450 | — | 20 | — | 35 |
| ахъ..... | 121 | — | ¾ | — | верть..... | 522 | 7 | — | — | 12 |
| учебныхъ..... | 14400 | — | ¾ | — | Календарей на 725 | 360 | 6½ | — | — | 12 |
| въ и уста- | 423 | — | 21 | — | годъ..... | | | | | |
| 402 | — | 20 | — | 30 | Тоже..... | | | | | |
| честнаго | 578 | — | 5 | — | Въ 1725 году *). | | | | | |
| съ пункта- | 581 | — | 1¾ | — | Указовъ о неиман- | 1000 | — | 1 | — | 2 |
| челобитныя | 19 | — | 1 | — | нн хлѣба и прочихъ | 1150 | 1 | 65 | — | — |
| и присяго | 186 | — | 1 | — | пошлинъ..... | 1200 | — | 7 | — | 16 |
| ждительствъ | 14 | — | ½ | — | Евангеліевъ вос- | | | | | |
| емихъ въ | 581 | — | 1 | — | кресныхъ..... | | | | | |
| съ пункта- | 19 | — | 1¾ | — | Чинъ о исповѣди.. | | | | | |
| челобитныхъ п | 186 | — | 1 | — | О коронаціи ея ве- | 130 | — | 8 | — | 23 |
| іяхъ..... | 14 | — | ½ | — | личества государыни | 120 | — | 9 | — | 23 |
| тріедей по- | 581 | — | 1 | — | императрицы и само- | 1200 | — | 20 | — | 25 |
| въ десть .. | 19 | — | 1¾ | — | держицы всероссій- | | | | | |
| Чиновниковъ | 1150 | 2 | 40 | 2 | ской..... | | | | | |
| йскаго служе- | 105 | 1 | 83¾ | 1 | Тоже..... | 490 | — | 1½ | — | 3 |
| бни | 15 | 1 | 83¾ | 1 | Букварей..... | 980 | — | 1¼ | — | 3 |
| въ десть .. | 1150 | — | 60 | — | Книжицъ на погреб- | | | | | |
| псалтырей | 2300 | — | 70 | — | еніе Петра I, импе- | | | | | |
| хъ въ чет- | 1150 | — | 60 | — | ратора и самодержца | | | | | |
| часословъ | 105 | 1 | 83¾ | 1 | всероссійскаго | 100 | — | ½ | — | 1 |
| четверть .. | 15 | 1 | 83¾ | 1 | Тоже..... | 550 | — | 15 | — | 30 |
| псалтырей | 2300 | — | 70 | — | Указы о судѣ и | | | | | |
| аныхъ..... | 1150 | 1 | 80 | 2 | пришедшихъ предъ | | | | | |
| дарей на 724 | 858 | — | — | — | судъчинно поступатъ. | | | | | |
| ной цѣны не | 72 | — | — | — | Регламентовъ гене- | | | | | |
| алыхъ, истин- | 90 | — | — | — | ральныхъ..... | | | | | |
| ны не напи- | 152 | — | — | — | Книгъ Аполлодоро- | | | | | |
| ментовъ адми- | 550 | — | 45 | — | выхъ аѳинейскаго о | | | | | |
| йскихъ..... | 1150 | — | 15 | — | языческихъ богахъ. | | | | | |
| о поливатель- | 550 | — | 16 | — | Конклюзіи съ напи- | | | | | |
| крещеніи..... | 2928 | — | ¾ | — | саніемъ о коронаціи | | | | | |
| къ глобусахъ. | 4218 | — | ¾ | — | ея величества госу- | | | | | |
| овозношеніи | 2300 | — | 25 | — | дарыни императрицы. | | | | | |
| наго служенія. | 2500 | — | 20 | — | Книгъ Новыхъ За- | | | | | |
| слововъ съ ка- | | | | | вѣтовъ..... | | | | | |
| ни, въ чет- | | | | | Азбукъ учебныхъ. | | | | | |
| ецъ, въ осмуш- | | | | | Граматы разрѣшалъ- | | | | | |
| | | | | | ныхъ..... | | | | | |
| | | | | | Псалтырей со воз- | | | | | |
| | | | | | слѣдованіемъ, въ чет- | | | | | |
| | | | | | верть..... | | | | | |
| | | | | | Пункты о наслед- | | | | | |
| | | | | | ствѣн..... | | | | | |
| | | | | | Формъ о титулахъ. | | | | | |
| | | | | | Реляцій, истинная и | | | | | |
| | | | | | продажная одна цѣ- | | | | | |
| | | | | | на..... | | | | | |
| | | | | | Тріедей постныхъ | | | | | |
| | | | | | въ полдесть..... | | | | | |
| | | | | | Требниковъ..... | | | | | |
| | | | | | Объявленія о быв- | | | | | |
| | | | | | шемъ новгородскомъ | | | | | |
| | | | | | архіереѣ Ѳеодосѣ, | | | | | |
| | | | | | что нынѣ чернецъ.. | | | | | |

Хотя разсмотрѣніе книгъ, вышедшихъ въ этомъ и слѣдующемъ годахъ, не входятъ въ настоящее изслѣдованіе, однако помѣщаемъ свѣдѣнія о нихъ въ надеждѣ, что они могутъ менѣе пригодиться для дальнѣйшей исторіи Московской Типографіи.

| | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|--------|---|----|--|------|---|-------|---|----|
| Псалтырей учеб- ныхъ, въ четверть... | 1150 | — | 30 | — | 40 | Календарей на 1726 годъ. | 1600 | — | 9 1/2 | — | 15 |
| Реляцій крѣпости св. Креста, истинная и продажная цѣна одна | 600 | — | 1 1/2 | — | — | Въ 1726 году по 15-е марта. | | | | | |
| Архіерейскихъ объ- щаній | 600 | — | 50 | — | — | Описаніе порядка, держаннаго при по- гребеніи его импе- раторскаго величе- ства Петра I. | 279 | — | 5 | — | 7 |
| Служба Николаю Чу- дотворцу | 1150 | — | 35 | — | 45 | Слова, въ день го- дичнаго поминовенія его жъ император- скаго величества про- повѣданнаго | 279 | — | 4 | — | 5 |
| Псалтырей со воз- слѣдованіемъ, въ десять | 1150 | — | 86 1/4 | 2 | — | | | | | | |
| Часословъ въ чет- верть безъ каанизмъ. | 2343 | — | 20 | — | 36 | | | | | | |

А за эти годы всего напечатано было 394,813 эк., которые стояли типографіи 54,136 руб. 76 коп., а по продажной цѣнѣ 71,081 руб. 30 коп.

Типографія выручила отъ продажи: въ 1721 г. — 7,720 р. 93 к.; въ 1722 г. — 5,891 р. 69 коп.; въ 1723 г. — 3,108 р. 94 коп.; въ 1724 г. — 2,057 р.

Безденежные отпуски въ штатсъ-канторъ-коллегію, петербургскую типографію, синод. духовную дикастерію были на 8,458 р. 25 к., изъ нихъ 2,658 р. 24 к. остались вовсе неуплаченными.

Выдано, вмѣсто денегъ, въ жалованье за работу и литье литеръ мастеровымъ, служителямъ и прочимъ, книгамъ по настоящимъ продажнымъ цѣнамъ въ 1724 г. на 3,603 р. 64 к., въ 1725 г. на 1,872 р. 14 к., и тогда же гостинной сотни Андрею Ефремову за поставленную бумагу на 2,000 р.; въ 1726 г. на 503 р. 82 к. Такія выдачи книгами производились «за немуществомъ въ казну денегъ».

Расходы типографіи простирались: въ 1721 г. — на 1,085 р. 86 к.; 1722 г. — 10,159 р. 47 к.; 1723 г. — 9,959 р. 67 к.; 1724 г. — 6,094 р. 3 к.; 1725 г. — 3,471 р. 35 коп.; 1726 г. — 362 р. 14 к.

Приложение В.

ВѢДОМОСТИ КНИГАМЪ, ПРОДАВАВШИМСЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

| | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. | | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. |
|--|-------------------------|-------|---------|---------|--------|---|-------------------------|-------|---------|---------|--------|
| 1) <i>Опись предме- товъ, принятыхъ въ 1715 г. лавочникомъ Васильевымъ отъ Ев- докимова въ книжной типографской лавкѣ въ Петербургѣ.</i> | | | | | | Питербургъ, на алек- сандрійской бумагѣ. | 200 | — | — | 6 | — |
| Видъ Москвы и ка- меннаго моста, че- тырехъ досокъ, на александрійской бу- магѣ | 47 | — | — | 36 | — | Тріумфъ большой на александрійской . . . | 153 | — | — | 6 | — |
| Морскія карты Ва- ряжскаго моря, въ бумажномъ перепле- тѣ | 88 | 3 | — | — | — | Санктъ-питербургъ ма- лой на полулистъ . . | 79 | — | — | — | 5 |
| Изображеніе мона- стырей: двѣичяго, донскаго, спаса-симо- нова, воскресенскаго, андреевскаго, дани- ловскаго, спаса но- ваго, покровскаго . . | 287 | — | — | 2 | — | Кроншлотъ на алек- сандрійской средней бумагѣ | 84 | — | — | 5 | — |
| Видъ Москвы и Во- робьевыхъ горъ, со оболоками | 8 | — | — | 36 | — | Полтавская баталія, на писчей на полу- листъ | 89 | — | — | — | 5 |
| Изображеніе стра- стей господнихъ, раз- ныхъ штикунштовъ . | 2385 | — | — | — | 6 | Шнява шведская . . | 103 | — | — | — | 5 |
| Видъ корабля боль- шаго, съ трехъ до- сокъ | 158 | — | — | 6 | — | Галіотъ свѣйскій . . | 108 | — | — | — | 5 |
| Персона его цар- скаго величества, съ двухъ досокъ | 171 | — | — | 5 | — | О хорономъ строе- ніи | 59 | — | — | — | 10 |
| Персонныхъ, на пис- чей бумагѣ | 92 | — | — | 10 | — | Ингермонланская кар- та четырехъ досокъ . | 60 | — | — | 6 | — |
| — на полу листъ, писчей же | 84 | — | — | — | 5 | Тріумфъ малый . . . | 56 | — | — | — | 10 |
| Персоны же на по- луалександрійской . . | 103 | — | — | — | 2 | Планы | 26 | — | — | — | 10 |
| Персоны Шеремете- ва, съ двумъ до- сокъ | 190 | — | — | — | 10 | Указы о фискалахъ . | 139 | — | — | — | 6 |
| Входъ въ Москву, на александрійской . . | 41 | — | — | 6 | — | Указы о фамиліяхъ . | 227 | — | — | 2 | — |
| Шлюссельбургъ, съ двухъ досокъ, на александрійской . . . | 200 | — | — | 6 | — | Карты Бѣлаго моря трехъ досокъ, на алек- сандрійской бумагѣ . | 45 | — | — | 6 | — |
| | | | | | | Морская реляція . . | 206 | — | — | — | 8 |
| | | | | | | Морская баталія на нѣм. яз. | 13 | — | — | — | 8 |
| | | | | | | Реляція о взятіи г. Саволакса | 27 | — | — | — | 4 |
| | | | | | | Процессы | 120 | — | — | 3 | — |
| | | | | | | Артикулы морскіе . . | 188 | — | 2 | — | — |
| | | | | | | Ордера морскіе . . . | 94 | — | — | 5 | — |
| | | | | | | Азбуки учебныя . . . | 174 | — | — | 6 | — |
| | | | | | | Крихъ-рехъ на ад- мирала (Крюйса) . . . | 96 | — | — | — | 10 |
| | | | | | | Цифирныя книжки . . | 21 | — | — | 5 | — |
| | | | | | | Архитектура воен- ная, листовая | 2 | — | — | 6 | — |
| | | | | | | Баталія на р. Амов- жъ, на алек. бумагѣ . | 15 | — | — | 6 | — |
| | | | | | | Сигналы морскіе бое- вые въ полдѣсть . . . | 44 | — | 2 | — | — |
| | | | | | | Баталія калишская въ листъ | 1 | — | — | — | 10 |
| | | | | | | Указы: | | | | | |
| | | | | | | О высылкѣ дворянъ въ Петербургъ | 219 | — | — | — | 2 |

| | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. | | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. |
|--|-------------------------|-------|---------|---------|--------|---|-------------------------|-------|---------|---------|--------|
| Дабы челобитчики самому царскому ве- личеству челобитныя подавать не дерзали. О кадетъ | 193 171 | — | — | — | 4 2 | Молитвы, надлежа- щая во флотъ. | 50 | — | — | — | — |
| Вхожденіе царска- го величества съ мо- ря въ Петербургъ . . | 34 | — | — | — | 2 | Географія | 116 | — | — | 11 | — |
| О ловль лосей | 16 | — | — | — | 4 | Азбуки учебныя рус- скія | 200 | — | — | — | — |
| О офицерахъ | 80 | — | — | — | 2 | Всего отпущено: книгъ и гравюръ на. | — | 846 | — | 12 | — |
| О товарахъ | 11 | — | — | — | 2 | 1716 годъ. | | | | | |
| О строеніи хором- номъ. | 10 | — | — | — | 4 | Календарей на 716 г. | 660 | — | — | 4 | — |
| О судахъ. | 12 | — | — | — | 2 | Вѣдомости. | 258 | — | — | — | — |
| О строеніи камен- номъ. | 10 | — | — | — | 2 | Разныя куншты, печ- атанные грьдоро- ванными досками на. | — | 121 | — | — | — |
| Всего въ приѣмъ на. | — | 862 | — | 28 | 2 | Подорожныя почто- выя | 1170 | — | — | — | — |
| 2) Вѣдомость 1715 — 1716 г. книгамъ, отпущеннымъ изъ ти- пографіи петербург- ской въ книжную лав- ку лавочнику Мих. Васильеву. | | | | | | Часословы русскіе въ тетрадахъ безъ пе- реплету | 1100 | — | — | 11 | — |
| 1715 года. | | | | | | Указы о разныхъ дѣлахъ | 780 120 195 | — | — | — | — |
| Календари на 1715 г. | 750 | — | — | 4 | — | Уставы морскіе фран- цузскіе. | 24 | 1 | — | — | — |
| Печатные грьдоро- ванными досками вся- кіе листы на | — | 132 | — | 13 | 4 | Артикулы датскіе морскіе | 15 | — | — | 8 | — |
| Счетныя цифирныя книжки | 106 730 | — | — | 5 | — | Служба полтавская . | 20 | — | — | 6 | — |
| Указы разные | 1115 1314 | — | — | — | 4 2 | Географія | 74 | — | — | 11 | — |
| Вѣдомостей разныхъ. | 935 465 | — | — | — | 2 4 | Она же, въ нѣмец- комъ кожаномъ пе- реплетѣ | 80 | — | — | 15 | — |
| Календари печатные на листахъ нѣмецки- ми буквами | 97 | — | — | — | 6 | Азбуки учебныя. . . | 688 | — | — | — | — |
| Подорожныя ямскія. | 781 | — | — | — | 2 | Апогегматы безъ пе- реплету | 150 | — | — | 11 | — |
| Каноники великоден- скіе | 50 | — | — | — | 10 | Онъ же, въ бумаж- номъ переплетѣ . . . | 50 | — | — | 12 | — |
| Артикулы сухопут- ныя | 690 | — | — | 11 | 4 | Каноны великоден- скіе | 47 | — | — | — | — |
| Календари большіе въ дѣсть, въ кото- рыхъ записываютъ юріалы | 7 | — | — | 10 | — | Артикулы сухопут- ныя съ нѣмецкимъ языкомъ | 50 | — | — | 30 | — |
| Экзерциція о пере- моніяхъ и должно- стяхъ, воинскимъ лю- дямъ надлежащихъ . | 884 | — | — | 8 | — | Книжки цифирныя . | 48 | — | — | 5 | — |
| Молитвы, надлежа- щая въ войскъ сухо- путномъ | 103 | — | — | — | 10 | Святцы въ тетра- дахъ | 1098 | — | — | 4 | — |
| | | | | | | Реляція о вѣкторіи съ дацкой стороны противъ шведовъ въ Норвегіи. | 602 | — | — | — | — |
| | | | | | | Печатные грьдоро- ванными досками ли- сты: Персона царскаго величества тушеван- ной работы, на полу- торѣ листъ алексан- дрійской большой ру- ки бумагъ | 20 | 1 | — | — | — |

| | Число экзеп- плярвъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Деньги. | | Число экзеп- плярвъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Деньги. |
|-----------------------|-------------------------|-------|---------|---------|---------|------------------------------|-------------------------|-------|---------|---------|---------|
| Разные куншты на . | — | 85 | — | 22 | 3 | Маргаритъ | 7 | 3 | — | 26 | 3 |
| Видъ Петербурга и | | | | | | Октонхъ 14 гнѣздъ | 14 | 4 | — | 10 | 3 |
| хъ флотовъ, кото- | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ, | | | | | |
| рыми командовалъ, | | | | | | гнѣздъ | 11 1/2 | 3 | — | 23 | 1 |
| это импер. величе- | | | | | | Псалтырь слѣдован- | | | | | |
| ство и при томъ оной | | | | | | ная | 1 | 2 | — | 21 | — |
| команды реляція . . . | 355 | — | — | 4 | — | Псалтырь евангелъ- | | | | | |
| Войнскіе артикулы | | | | | | ской печати, въ нѣ- | | | | | |
| сухопутные, безъ пе- | 10 | — | — | 11 | 4 | мецк. переплетъ | 5 | 1 | — | 16 | 3 |
| реплету | | | | | | Соборникъ | 6 | 4 | — | — | 5 |
| Исторія іерусалим- | 200 | — | — | 20 | — | Тоже, въ тетрадахъ | 17 | 3 | — | 21 | 2 |
| ская безъ переплету. | | | | | | Бесѣды апостольскія | | | | | |
| Она же, въ нѣмец- | | | | | | въ нѣмецкомъ пере- | | | | | |
| скомъ переплетъ ко- | 30 | — | — | 25 | — | плетъ, гнѣздъ | 1 | 8 | — | 32 | 2 |
| маномъ | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ, | | | | | |
| Вѣдомость изъ Вѣ- | | | | | | гнѣздъ | 10 1/2 | 7 | — | 32 | 1/2 |
| ны о вѣдѣніи цар- | | | | | | Бесѣды на дѣяніе въ | | | | | |
| ской арміи при Пе- | 570 | — | — | — | 4 | тетрадахъ | 4 | 2 | — | 28 | 1 |
| терварденъ | | | | | | Уставъ, въ простомъ | | | | | |
| Изъ Вѣны же, о вѣ- | 500 | — | — | — | 2 | переплетъ | 2 | 3 | — | 26 | 3 |
| дѣніи великаго визи- | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ | 6 | 3 | — | 13 | 1/5 |
| ра | | | | | | Бесѣды на Іоанна | | | | | |
| Изъ Вѣны же, о на- | | | | | | Златоуста | 1 | 2 | — | 13 | 1 |
| паденіи турокъ и вѣ- | | | | | | Требникъ, въ тетра- | | | | | |
| дѣніи цесарями Темес- | 250 | — | — | — | 2 | дахъ | 8 | 1 | — | 23 | 4 |
| сара | | | | | | Триодъ цвѣтная, въ | | | | | |
| Военные сухопутные | | | | | | простомъ | 6 | 1 | — | 31 | 1 |
| установы въ бумаж. | 446 | — | — | 16 | 4 | Тоже въ тетрадахъ | 13 | 1 | — | 19 | 1/5 |
| переплетъ | | | | | | Миней общія въ те- | | | | | |
| То же, въ нѣмец. | 140 | — | — | 21 | 4 | традахъ съ праздни- | 6 | 3 | — | 21 | 2 |
| скавомъ | | | | | | Ефремъ (Сиринъ) | 3 | 1 | — | 31 | 1 |
| Книжка казанье о | 30 | — | — | 3 | 2 | Прологъ мартовская | | | | | |
| милости со истинною . | | | | | | четверть, въ пере- | | | | | |
| А всего на . | — | 1842 | — | 6 | 3 | плетъ | 1 | 1 | — | 24 | 1 |
| | | | | | | Въ полдѣсть: | | | | | |
| 3) Опись книгамъ, | | | | | | Молебное пѣніе по | | | | | |
| жизавишисья при сда- | | | | | | обрѣзу золотомъ | 2 | — | — | 15 | 2 |
| чѣ книжной лавки | | | | | | Тоже, въ простомъ | 32 | — | — | 13 | 3 |
| Михаилъ Василье- | | | | | | Лексиконъ въ нѣ- | | | | | |
| вымъ 30-го декабря | | | | | | мецкомъ | 3 | 2 | — | 17 | 1 |
| 1722 г. | | | | | | Тоже въ тетрадахъ | 18 | 2 | — | 9 | 1 |
| | | | | | | Учебная псалтырь съ | | | | | |
| | | | | | | киноварью | 26 | — | — | 22 | 1/5 |
| | | | | | | Тоже, безъ кино- | | | | | |
| | | | | | | варі въ тетрадѣ | 29 | — | — | 18 | 6 1/2 |
| | | | | | | Служебникъ, въ те- | | | | | |
| | | | | | | традѣхъ | 6 | — | — | 26 | 4 |
| | | | | | | Ирмологій, въ те- | | | | | |
| | | | | | | традѣхъ | 19 | — | — | 22 | 5 |
| | | | | | | Въ четверть: | | | | | |
| | | | | | | Новый Заветъ | 2 | 1 | — | — | — |
| | | | | | | Тоже, въ тетрадѣхъ | 10 | — | — | 30 | 2 |
| | | | | | | Октонхъ, гнѣздъ | 7 | 2 | — | — | 1/5 |
| | | | | | | Служебникъ | 33 | — | — | 19 | 1 |

| | Число экзеп- ляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Деньги. | | Число экзеп- ляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Деньги. |
|---|-------------------------|-------|---------|---------|---------|---|-------------------------|-------|---------|---------|---------|
| Шестодневъ въ пе- реплетѣ | 40 | — | — | 30 | 4 | Въ полдестъ: | | | | | |
| Ирмологій | 34 | — | — | 16 | 1 | Учебная псалтырь, въ переплетѣ | 50 | — | — | 24 | — |
| Тоже, въ тетрадахъ Требникъ, въ те- традѣхъ | 15 | — | — | 13 | 2 | Тоже, въ тетрадахъ. Казанья въ бумажи. переплетѣ: | 20 | — | — | 20 | — |
| Миней мѣсячныхъ въ переплетѣ, голъ Тоже, въ тетрад. го- довъ | 2 | — | — | 17 | 1 | — на день Полтав- ской баталіи | 106 | | | | |
| | 11½ | 9 | — | 6 | 4 | — на Рождество Хри- стово | 105 | | | | |
| | 4 | 7 | — | 13 | 2 | — въ нед. осмью на десять | 393 | — | — | 3 | 2 |
| Гражданскія: | | | | | | — на день св. Ека- терины | 123 | | | | |
| Въ дестъ. | | | | | | — на рожденіе ца- ревича Петра | 36 | | | | |
| Генеральная Геогра- фія | 11 | 2 | 1 | — | — | Всѣ казанья въ од- номъ переплетѣ | 77 | — | — | 20 | — |
| Брауна | 16 | 1 | — | 12 | 1 | Служба Александру Невскому | 21 | — | — | 3 | 2 |
| Кугорна | 12 | 1 | — | 12 | 1 | Каноны о здравіи импер. величества, когда коронованъ | 549 | — | — | 3 | 2 |
| Артиллерія практи- ка, въ тетрадахъ | 5 | 1 | — | 5 | 3 | Казанье на взятіе Шлюссельбурга въ те- традѣхъ | 62 | — | — | 2 | 5 |
| Въ четверть. | | | | | | Объявленіе на ра- скольника Калину | 269 | — | — | — | 8 |
| Синописи, въ те- традахъ | 20 | — | — | 18 | 1½ | Въ четверть: | | | | | |
| Географія пѣ пере- плетѣ | 4 | — | — | 19 | 2 | Псалтырь учебный, въ кожаномъ | 66 | — | — | 16 | — |
| Артиллерія Бринка, въ тетрадахъ | 22 | — | — | 8 | ½ | Часословъ учебный, неполный | 48 | — | — | 11 | 4 |
| Исторія іерусалим- ская, въ тетрадахъ | 16 | — | — | 18 | 2 | Катихизисъ, въ пе- реплетѣ | 54 | — | — | 18 | — |
| Исторія троянская | 2 | — | — | 26 | 4 | Тоже, въ тетрадѣхъ. Алфавитъ духовный, въ переплетѣ | 1150 | — | — | 15 | — |
| Кавалерская (Шхоне- бека). | 21 | — | — | 22 | 5 | Тоже, въ тетрадахъ. Канонъ за едино- умершаго, въ бумажи. переплетѣ | 73 | — | — | 2 | — |
| Цесаря (записки) | 3 | — | — | 10 | 5 | Тоже, въ тетрадахъ. Учебная азбука, въ бумажи. переплетѣ, въ томъ числѣ немец- кихъ 7 | 191 | — | — | — | 10 |
| Архитектурная ма- ленькая, въ кожан. переплетѣ | 3 | — | — | 19 | — | О бракахъ съ не- правовѣрными въ бум. переплетѣ | 180 | — | — | 3 | 2 |
| Всего на | — | 1101 | — | 26 | ¾ | Тоже въ тетрадахъ. Мѣсяцословъ, съ пас- халиею и каноны въ переплетѣ | 191 | — | — | — | 10 |
| Проншедшія изъ пе- чати въ петербург- ской типографіи. | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. Мѣсяцословъ, съ пас- халиею и каноны въ переплетѣ | 4 | — | — | 15 | — |
| Церковныя, въ дестъ етрадахъ: | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. | 8 | — | — | 11 | 4 |
| Евангеліе, съ Дѣя- ніемъ Апокалипси- сомъ | 2 | 10 | — | — | — | | | | | | |
| Посланія безъ Дѣя- ній съ Посланіемъ и Апокалипсисомъ | 6 | 5 | — | — | — | | | | | | |
| — безъ онаго | 2 | 5 | — | — | — | | | | | | |
| Казаніе Лопатинска- го, на рус. и нѣм. языкѣ | 78 | — | — | 5 | 2 | | | | | | |

| | Число экзем- пляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. | | Число экзем- пляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. |
|--|--------------------------|-------|---------|---------|--------|--|--------------------------|-------|---------|---------|--------|
| Молитвы разръша- гельныя надъ умер- шимъ | 964 | — | — | — | 6 | Тоже, въ тетрадахъ. Ратификація на рус- скомъ въ бумажномъ. | 177 | — | — | 4 | 2 |
| Гражданскія: | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. Ратификація, на нѣ- мец. въ бумаж. | 2059 | — | — | 7 | 2 |
| Въ дествъ: | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. Грамота цесарская, на русскомъ | 2295 | — | — | 6 | 4 |
| Пуффендорфа, въ ко- жаномъ | 2 | 2 | — | 28 | 2 | Тоже, на нѣмец. | 27 | — | — | 7 | 2 |
| Тоже, въ тетрадахъ. | 117 | 1½ | — | — | — | Тоже, въ тетрадахъ. Грамота цесарская, на русскомъ | 611 | — | — | 6 | 4 |
| Разсужденіе о швед- ской войнѣ, въ ко- жаномъ | 3 | — | — | 25 | — | Тоже, на нѣмец. | 198 | — | — | — | 10 |
| Тоже, въ тетрадахъ. | 2 | — | — | 16 | 4 | Тоже, въ тетрадахъ. | 336 | — | — | — | 10 |
| Уставъ морской, съ большими табельми въ тетрадъхъ. | 1 | 1 | — | 23 | 2 | Въ полдествъ: | | | | | |
| Уставъ воинскихъ съ артикуломъ и пр., въ кожаномъ | 32 | 1 | — | 10 | — | Уставъ короля фран- цузскаго. | 1 | 1 | — | — | — |
| Тоже, въ тетрадахъ. | 14 | — | — | 13 | — | Меморіалы, на нѣмец., въ тетрадъ. | 203 | — | — | 6 | — |
| Привѣтствіе импе- ратор. величеству по возвращеніи изъ чу- жихъ краевъ, въ бу- мажномъ | 491 | — | — | 6 | 4 | Понтифексовъ, въ бумаж. | 15 | — | — | 6 | — |
| Морскія карты, на александрійской боль- шой руки бумага | 12 | 3 | — | 18 | — | Тоже, въ тетрадъ. | 191 | — | — | 5 | — |
| Архитектурная до- моваго строенія, въ кожаномъ. | 9 | 2 | — | 31 | — | Сигналы 1716, въ бумажи. | 21 | — | — | 6 | 4 |
| Огородные уборы, въ бумаж., въ томъ числѣ 3 двѣченныхъ | 53 | — | — | 28 | 2 | Исторіографія о сла- вянахъ, въ тетра- дахъ. | 1103 | — | — | 25 | 2 |
| Тоже, въ тетрадахъ. | 74 | — | — | 25 | — | Тоже, въ кожан. пе- реплетъ. | 9 | — | — | 30 | 2 |
| Куншты разные ко- раблей. | 16 | — | — | 12 | — | Въ четверть: | | | | | |
| съ цифирными табе- лями, бумажи. | 141 | — | — | 13 | 2 | Уставъ воинскій, на русскомъ въ кожа- номъ. | 90 | — | — | 21 | 4 |
| — безъ цифирныхъ литер., въ бум. | 93 | — | — | 6 | 4 | Тоже, въ тетрадахъ. | 77 | — | — | 16 | 4 |
| Регламентъ шкипор- скій четырехъ мане- ровъ на разныхъ язы- кахъ. | 291 | — | — | 2 | — | Тоже, на русск. и нѣм. въ кожаномъ. | 65 | — | — | 26 | 4 |
| Манифестъ о царе- вичѣ. | 363 | — | — | 2 | — | Тоже, въ тетрадахъ. | 40 | — | — | 20 | 4 |
| Тоже, на нѣмец. яз. | 279 | — | — | 2 | — | Вокабулы въ кожа- номъ. | 163 | — | — | 9 | 2 |
| Манифестъ о быв- шей царичѣ. | 596 | — | — | 4 | — | Тоже, въ бумаж. | 7 | — | — | 6 | 4 |
| Розыскное дѣло о царевичѣ. | 153 | — | — | 8 | 4 | Тоже, въ тетрадахъ. | 65 | — | — | 6 | — |
| Духов. регламентъ, въ бумажномъ | 104 | — | — | 18 | 4 | Морской уставъ, въ кожаномъ. | 3 | 1 | — | 7 | 4 |
| Тоже, въ тетрадахъ. | 31 | — | — | 17 | 3 | Тоже, въ тетрадахъ. | 40 | 1 | — | — | 10 |
| О рангахъ. | 315 | — | — | 5 | 2 | Уставъ морской съ голланд. въ кож. | 18 | 1 | — | 31 | 2 |
| | | | | | | Синописисъ, въ кож. | 4 | — | — | 16 | 4 |
| | | | | | | Тоже, въ бумаж. | 9 | — | — | 13 | 2 |
| | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. | 29 | — | — | 12 | 4 |
| | | | | | | Исторія троянская, въ кожан. | 41 | — | — | 25 | — |
| | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. | 10 | — | — | 20 | — |
| | | | | | | Элопъ, въ тетрадахъ. | 45 | — | — | 12 | 2 |
| | | | | | | Зрцало юности, въ въ кожаномъ. | 251 | — | — | 13 | 2 |
| | | | | | | Малая географія, въ кожаномъ. | 24 | — | — | 15 | — |
| | | | | | | Тоже, въ тетрадахъ. | 139 | — | — | 11 | 4 |

| | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтны. | Денги. | | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтны. | Денги. |
|--|-------------------------|-------|---------|--------|--------|---|-------------------------|-------|---------|--------|--------|
| Артикулъ датскій, въ тетрадахъ | 154 | — | — | 7 | 4 | «Грыдовальныхъ ли- стовъ» хранилось на 437 р. 2 денги. | | | | | |
| Меморіалы, въ ко- жаномъ | 10 | — | — | 19 | 2 | 4) <i>Описъ книгамъ, лежавшимъ у лавоч- ника Михаила Ва- сильева въ казенномъ амбартъ, на оружей- номъ дворъ.</i> | | | | | |
| Тоже, въ тетрадахъ. Разсужденія англій- скія, въ тетрадахъ | 100 | — | — | 6 | — | (Для избѣжанія пов- тореній, здѣсь вы- ставлены цѣны толь- ко тѣхъ книгъ, кои не упомянуты въ пре- дыдущихъ вѣдомо- стяхъ). | | | | | |
| Выписки изъ мор- скаго устава | 46 | — | — | 3 | 2 | Издавія, уцѣлѣвшія отъ наводненія, Мо- сковской церковной печати. | | | | | |
| Цифирныя, въ бумаж- номъ | 84 | — | — | 7 | — | Въ десть: | | | | | |
| Тоже, въ тетрадахъ. Молитвенникъ сухо- путный | 53 | — | — | 5 | — | Евангеліе воскрес- ное | 7 | | | | |
| — морской | 3 | — | — | 4 | 2 | Благовѣстникъ | 5 | | | | |
| Въ осмуху: | 500 | — | — | — | 10 | Апостолъ | 2 | | | | |
| Сигналы, въ бумаж. | 90 | — | — | — | 10 | Соборникъ | 1 | | | | |
| Крихъ — рехтъ, на Кройса | 64 | — | — | — | 10 | Бесѣда апостолъ- скихъ, глѣзъ | 7 | | | | |
| Ордеръ принца оран- скаго на русск. и гол- ланд. | 75 | — | — | — | 10 | Бесѣды на дѣянія | 4 | | | | |
| Артикулъ морской въ бум. | 4 | — | — | 5 | — | Уставъ | 9 | | | | |
| Экзерциція, въ те- традахъ | 2 | — | — | 6 | 4 | Требникъ | 7 | | | | |
| Копія съ письма ан- глійскаго | 4 | — | — | 8 | 2 | Триодъ цвѣтная | 17 | 1 | — | 23 | 4 |
| Триумфальный входъ, описаніе вратъ въ Москвѣ, въ бумаж- номъ | 6 | — | — | 2 | — | Миней общая съ праздничною, глѣзъ | 15½ | | | | |
| Тоже, въ тетрадахъ. Указы 1714—19 г., въ тетрадахъ, непол- ные | 11 | — | — | 3 | 2 | Псалтырь слѣдован- ная | 4 | | | | |
| Тоже, въ бумаж. | 142 | — | — | 3 | — | Псалтырь евангель- ской печати | 7 | | | | |
| Ямскія, почтовые и пропускныя | 2 | — | — | 10 | — | Въ полдесть: | | | | | |
| Всего на | 1 | — | — | 9 | — | Лексиконъ | 14 | | | | |
| | 985 | — | — | — | 2 | Псалтырь учебная съ киноварью | 2 | | | | |
| | — | 4622 | — | 33 | 1 | Тоже, безъ киновари. Служебникъ | 1 | | | | |
| Да прошлыхъ лѣтъ разныхъ календарей, подорожныхъ, кото- рые уже въ продажу нейдутъ. Календаринѣмецкіе, на цѣломъ листу пис- чей бумаги 1715 г. Календари въ бу- мажномъ переплетѣ 716—720 годовъ | 87 | — | — | — | 8 | Ирмологій | 12 | | | | |
| Календари 722 годъ. Далѣе указы, подо- рожныя вѣдомости, а всего на | 93 | — | — | 4 | — | Въ четверть: | | | | | |
| | 376 | — | — | 4 | 2 | Октоихъ глѣзъ | 34 | | | | |
| | — | 274 | — | 29 | — | Ирмологій | 28 | | | | |
| | | | | | | Требникъ | 30 | | | | |
| | | | | | | Миней мѣсячныхъ, годовъ | 29 и 4 кн. | | | | |

| | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. | | Число экз- мпляровъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денги. |
|--|-------------------------|-------|---------|---------|--------|---|-------------------------|-------|---------|---------|--------|
| Триодъ цвѣтная . . . | 40 | | | | | Постановленіе ар- хіерейское въ пол- дѣсть, въ бумажномъ переплетѣ | 19 | — | — | 6 | — |
| Гражданскія. | | | | | | О бракахъ съ ино- вѣрнымъ | 28 | | | | |
| Въ дѣсть: | | | | | | Святцы | 1 | | | | |
| Артиллерія практика. | 22 | | | | | Гражданскія: | | | | | |
| Въ четверть. | | | | | | Въ дѣсть: | | | | | |
| Синописъ непол- ный | 3 | | | | | Цуффендорфа | 43 | | | | |
| Артиллерія Бринка | 20 | | | | | Уставъ воинскій су- путный | 1100 | | | | |
| Кавалерскіе | 7 | | | | | Уставъ морской съ табелями малыми . . | 2 | | | | |
| Цесаря | 20 | | | | | Регламентъ шхипор- скій на разныхъ язы- кахъ | 80 | | | | |
| Святцы, на александ- рійской бумагѣ, каж- дые на цѣломъ ли- тѣ | 2690 | — | — | 2 | 4 | Календари 719 г., напечатано 5 мѣся- цевъ съ іюля по но- ябрь | 26 | — | — | 10 | — |
| А всего на | — | 935 | — | 24 | 1½ | Календари на 720 г., на 5 мѣсяцевъ съ мая по октябрь, въ бум. переплетѣ | 9 | — | — | 10 | — |
| Изъ петербургской типографіи: | | | | | | Въ полдѣсть: | | | | | |
| Евангеліе съ дѣя- ніемъ на русскомъ и голланд. яз., въ дѣсть, въ кожан. перепл. . . | 3 | 6 | — | — | — | Эмблематы въ пе- реплетѣ въ золотой бумажкѣ | 2 | — | — | 13 | 12 |
| Псалтырь учебная, въ полдѣсть | 799 | | | | | Тоже, въ тетрадахъ . . | 45 | — | — | 10 | — |
| Катихизисъ, въ чет- верть | 9 | | | | | Понтифексовъ | 5 | — | — | — | — |
| Алфавитъ духовный въ четверть | 44 | | | | | Въ четверть: | | | | | |
| Часословъ учебный | 30 | | | | | Уставъ морской на русскомъ | 19 | — | — | | |
| Канонъ Пасхи, въ тетрадахъ | 10 | — | — | — | 8 | Тоже, съ голланд. яз. | 15 | — | — | | |
| Святцы въ осмуху | 502 | | | | | Уставъ воинскій на русскомъ | 346 | — | — | | |
| Служба новому лѣ- ту, въ полдѣсть въ бумажномъ перепле- тѣ | 3 | — | — | 5 | — | Экзерциций о пере- мѣнахъ | 374 | — | — | | |
| Служба Александру Невскому въ пол- дѣсть | 8 | | | | | Артикулъ сухопут- ный на русск. и нѣмц. Артикулъ дацкій морской | 3 | — | — | | |
| Служба благодар- ственная въ полдѣсть . . . | 263 | — | — | 3 | 2 | Исторія троянская . . | 169 | — | — | | |
| Соборное дѣяніе на Мартина, въ полдѣсть въ бумажн. перепл. . . | 8 | — | — | 7 | 4 | Лексиконъ, или со- браніе рѣчей по ал- фавиту съ русскаго на голландскій въ четверть въ кожаномъ переплетѣ | 140 | — | — | | |
| Канонъ о здравіи его императорскаго величества | 428 | | | | | Тоже, съ голланд- скаго яз. на русскій . | 1 | — | — | 15 | — |
| О возношеніи именъ патріаршихъ въ пол- дѣсть въ бумажномъ переплетѣ | 7 | — | — | 4 | — | | 22 | — | — | 15 | — |

| | Число экзеп- пировъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. | Денъги. | | Число экзеп- пировъ. | Рубл. | Гривны. | Алтыны. |
|--|-------------------------|-------|---------|---------|---------|--|-------------------------|-------|---------|---------|
| Дружескіе разговоры Эразма, въ тетра- дахъ | 102 | — | — | 20 | — | Куншты разныхъ ко- раблей въ бумажномъ переплетѣ | 2 | — | — | 12 |
| Синописи | 35 | — | — | — | — | Тоже, въ тетрадахъ | 26 | — | — | 11 |
| Меморіалъ англій- скій на нѣмецк. як. | 981 | — | — | — | — | Сигналы въ полдестъ на русск. и голланд. 1720 г. | 278 | — | — | 6 |
| Тоже, на русск. | 890 | — | — | — | — | Тоже, въ тетрадахъ | 41 | — | — | 3 |
| Разсужденія англій- скія | 499 | — | — | — | — | Тоже для гребнаго флота 1720 года | 278 | — | — | 1 |
| Тоже, въ кожаномъ переплетѣ | 9 | — | — | — | — | Тоже, для корабель- наго флота на русск. и гол. изд. 1719 г. | 527 | — | — | 5 |
| Курсъ морской (Яга- на Мансана) | 20 | — | — | 10 | — | Тоже, для гребнаго флота на русск. и итал. изд. 1719 г. | 314 | — | — | 3 |
| Выписки изъ мор- скаго устава, въ ко- жаномъ переплетѣ | 8 | — | — | 9 | 5 | Тоже, изд. 1718 г. | 28 | — | — | 3 |
| Въ осьмуху: | | | | | | Тоже, для гребнаго флота на одномъ рус- скомъ, 1715 г. въ ось- муху | 152 | — | — | 1 |
| Цѣпирный счетъ | 50 | — | — | — | — | А всего на | — | 3163 | — | — |
| Езопъ | 16 | — | — | — | — | | | | | |

| | Число экзэм. | | Число экзэм. | | |
|---|--------------|---|--------------|--|--|
| 5) Опись книгамъ, которыя хотя и были подмочены отъ наводненія, но оказались по просушкѣ, годными къ продажѣ. | | | | | |
| Церковныя: | | | | | |
| Святцы въ осмуху. | 52 | Въ томъ же амбарѣ обрѣтаются печатныя книги или листы, которые зачаты, но неокончены и положены изъ типографіи: | | | |
| Канонъ о здравіи императора. . . . | 165 | | | | |
| Другой тестаментъ, въ четверть; Ионка; Журналы, поздравительные листы его императорскому величеству въ прибытіе изъ чужихъ краевъ. | | | | | |
| Тестаменты на русскомъ и голландскомъ языкѣ, изъ нихъ нѣсколько подмочло. | | | | | |
| Гражданскія: | | | | | |
| Пуфендорфа | 20 | 7) Опись книгамъ, проданнымъ изъ книжной лавки при петербургской типографіи въ 1715—1718 г. | | | |
| Воинскій уставъ сухопутный въ десть. | 175 | Въ мартѣ 1715 г. | | | |
| Тоже въ четверть | 150 | | | | |
| Исторія троянская. | 60 | | | | |
| Зерцало юности | 70 | | | | |
| Дружескіе разговоры Эразма. | 37 | | | | |
| Синописи. | 50 | | | | |
| Меморіалъ англійскій | 100 | | | | |
| Разсужденія англійскія | 400 | | | | |
| Цифирный счетъ | 420 | | | | |
| Пропорція оснастки англійскихъ кораблей, съ цифирными табелями . . . | 200 | | | | |
| Тоже, безъ цифири | 237 | | | | |
| Всего на 624 р. 2 алтына 2 деньги. | | | | | |
| Календари. 368 | | | | | |
| Тоже, на нѣмецкомъ языкѣ 7 | | | | | |
| Артикулъ морской 10 | | | | | |
| Генеральныя сигналы во время бою. 15 | | | | | |
| Книга ордера во флотъ. 50 | | | | | |
| Цифирная, считанія удобнаго хотящему безъ труда познати цѣну или мѣру какія вещи 75 | | | | | |
| Процессы или судебныя тяжбы 32 | | | | | |
| Кригсъ-рехтъ надъ вице-адмираломъ Крюисомъ 13 | | | | | |
| Указы (по 2 алтына каждый): | | | | | |
| О помѣстьяхъ и вотчинныхъ, состоявшихся въ 714 г. и о фамиліяхъ 116 | | | | | |
| О опредѣленіи окладовъ высшихъ и нижнихъ чиновъ приказнымъ людямъ и о рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ, почему имать съ праваго и виновнаго 315 | | | | | |
| О учрежденіи фискаловъ и ихъ должности. 345 | | | | | |
| О подметныхъ письмахъ, что ихъ жечь понеже многія являются подметныя письма, въ которыхъ большая часть воровскихъ и раскольниковыхъ вымышленей 25 | | | | | |
| Объявленіе всякому, у кого въ прошлыхъ годѣхъ какіе были подряды 60 | | | | | |
| О вершеніи дѣла вездѣ безволокитно. 20 | | | | | |
| О юсти и о другихъ товарахъ, которые российскимъ купцамъ, кромѣ российскихъ пристаней, нигуда не возить. 16 | | | | | |
| О строеніи мазанокъ въ Петербургѣ на каменномъ фундаментѣ, а не на деревянномъ 13 | | | | | |
| О ловлѣ лосей живьемъ 6 | | | | | |
| 6) Книги сгнившія и негодныя къ употребленію отъ наводненія: | | | | | |
| Московской печати: | | | | | |
| Бесѣды апостольскія. | 1 | | | | |
| Миней мѣсячныя въ четверть | 8 | | | | |
| Петербургской печати: | | | | | |
| Алафавитъ духовный | 129 | | | | |
| Пуфендорфъ. | 9 | | | | |
| Уставъ воинскій сухопут., въ десть. | 303 | | | | |
| Тоже, въ четверть. | 84 | | | | |
| Троянская исторія въ четверть . . . | 24 | | | | |
| Юности зеркало въ четверть | 31 | | | | |
| Эразма зеркало въ четверть | 28 | | | | |
| Цифирный счетъ | 146 | | | | |
| Пропорція оснастки англійскихъ кораблей, съ цифирью. | 190 | | | | |
| — безъ оной. | 257 | | | | |
| Сигналы генеральныя на русскомъ и итальянскомъ яз. 1720 г. | 100 | | | | |
| А всего на 563 р. 24 ал. 1 ден. | | | | | |

| | Число экзем. | | Число экзем. |
|---|-----------------|--|-----------------|
| Дабы русскимъ платѣмъ и сапогами нигда не торговали, и бородъ не но- сли. | 15 | Спаса новаго. | 2 |
| О рубкѣ на дрова при С.-Петербурѣхъ лѣсу кромѣ годнаго на корабельное и хоромное строеніе. | 20 | Покровскаго. | 2 |
| О кадетахъ. | 30 | Донскаго. | 2 |
| О явкѣ дворянъ въ Петербургъ. | 39 | Персоны царскаго величества. | 33 |
| О судахъ, какія ходятъ по Ладож- скому озеру. | 12 | На листахъ простой бумаги: | |
| О заказѣ во всемъ государствѣ на нѣсколько лѣтъ каменнаго строенія, пока удовольствуются заѣзъ стро- иенъ. | 15 | Персона царскаго величества. | 10 |
| О повелѣніи, какою манерою при Петербурѣхъ строить дома. | 10 | Персона Шереметева. | 18 |
| О вершеніи дѣлъ по уложенію. | 60 | Баталія, гдѣ взять Эреншеля въ 1714 г. | 6 |
| О челобитенныхъ писцахъ, которые прописываютъ имена свои и чины, и гдѣ которому истцу какую челобит- ную подать надлежитъ. | 40 | Манера, какъ строить въ Петербур- гѣ хоромное строеніе. | 106 |
| Азбуки учебныя. | 45 | Триумфальные, что съ палашомъ. | 9 |
| Молитвы, что даются разрѣшитель- ныя. | 20 | На полулистахъ простой же бумаги: | |
| Реляція о баталіи, гдѣ взять въ 1714 г. шаутъ-бейнахтъ Эреншеля, на рускомъ. | 5 | Персоны царскаго величества. | 14 |
| Тоже, на голландскомъ. | 3 | Абрисъ Петербурга. | 44 |
| Реляція о взятіи въ 1714 г. Ней- шлота. | 2 | Абрисъ шведской шпавы, взятой въ 1703 г. | 16 |
| Реляція о взятіи Улы. | 13 | Абрисъ полтавской баталіи. | 8 |
| Листы разные alexandрійской бу- маги: | | Куншты Москвы на alexandрійской большой руки по 6 листовъ. | 2 |
| Триумфальныхъ, что съ палашемъ и съ написаніемъ: Слава въ выс- шихъ. | 4 | Монастыри на alexandрійской сред- ней руки. | 8 |
| Входа въ Москву 1709 г. | 54 | Въ маѣ 1715 года: | |
| Военной архитектуры нынѣшнихъ фортификацій манеры. | 2 | Календари. | 25 |
| Карта Бѣлаго моря. | 2 | Процессы. | 20 |
| Чертежъ Ингерманландіи. | 7 | Указы: | |
| Баталіи на Амовѣ 704 г. | 2 | О опредѣленіи окладовъ. | 145 |
| Абрисъ Шлютельбурга. | 10 | О фискалахъ. | 15 |
| Большой корабль, что строенъ на Во- ронѣжѣ. | 10 | О запрещеніи всѣмъ чинамъ, у дѣлъ постановленнымъ, никакихъ посуловъ, также казенныхъ и съ народа соби- раемыхъ денегъ брать торгомъ, под- рядомъ и прочими вымыслами отнюдь не держать. | 270 |
| Листы на alexandрійской средней руки: | | О подметныхъ письмахъ. | 75 |
| Распятіе. | 20 | О вершеніи дѣлъ безвозлочно. | 30 |
| Снятіе со креста. | 4 | Какимъ свидѣтельствомъ во всей арміи производить въ офицерство. | 25 |
| Воскресеніе. | 7 | О рубкѣ лѣсу при Петербургѣ. | 6 |
| Богоявленіе Господне. | 5 | О кадетахъ. | 10 |
| Успеніе Богородицы. | 19 | О явкѣ дворянъ и проч. | 13 |
| Воскресенскій монастырь. | 11 | О вершеніи дѣлъ по уложенію. | 22 |
| Дѣвичій. | 2 | О челобитныхъ писцахъ и проч. | 10 |
| Андреевскій. | 2 | Азбуки учебныя. | 9 |
| Спаса Симонова. | 4 | Канонъ псалмъ. | 37 |
| | | Карты морскія. | 5 |
| | | Абрисъ съ реляціею о баталіи, гдѣ взять Эреншеля. | 11 |
| | | Абрисъ полтавской баталіи. | 7 |
| | | Абрисъ Васильевскаго острова, гдѣ значится вшествіе къ Петербургу съ моря російскаго флота съ триумфомъ въ 714 г. и когда взять Эреншеля, въ тѣхъ абрисахъ alexandрійской большой руки полтора листа. | 6 |

| | Число экзем. | | Число экзем. |
|--|--------------|---|--------------|
| Въ октябрѣ 1715 года: | | | |
| алендаря | 172 | Реляція о взятіи трехъ каперовъ 1715 г. | 19 |
| алендарей большихъ, учениыхъ ра- зписокъ | 6 | Вѣдомость изъ Копенгагена о по- бѣдѣ датчанъ надъ шведами (взяты 4 корабля и 2 фрегата) | 130 |
| ртикулъ купнось процесомъ 1715 г. кзерпциѣ и церемоніи | 306 | Листы александрійской бумаги боль- шой руки: | |
| ртикулы, надлежащія до флоту | 174 | Триумфальный съ палашемъ | 3 |
| смеральные сигналы во время бою | 4 | Входъ въ Москву 1709 г. | 15 |
| шрипы, считаніе удобное | 3 | Входъ въ Петербургъ 1714 г. съ платиннымъ Эреншпильдомъ | 18 |
| одитвенныхъ до сухопутныхъ войскъ | 11 | Глобусъ небесный съ золотыми | 9 |
| оже, до флотскихъ | 20 | Флаги всѣхъ государствъ | 13 |
| | 12 | Королевство польское и великое кня- жество литовское | 16 |
| Указы: | | | |
| чискалахъ | 72 | Карта Бѣлаго моря | 2 |
| запрещеніи посоловъ и проч. | 38 | Чертежъ Ингерманландіи | 5 |
| подметныхъ пѣсьмахъ | 34 | Абрисъ Шлютельбурха | 4 |
| объявленіи подрядовъ | 16 | Большой корабля, что строенъ на Воронѣжѣ | 4 |
| вершеніи дѣлъ | 9 | На александрійской средней руки: | |
| свидѣтельствъ офицеровъ | 26 | Персона царскаго величества | 19 |
| торговыхъ людяхъ, которые опре- делены и высланы изъ губерній на ты въ Петербургъ, что въ тѣхъ берніяхъ ни въ чемъ не вѣдать и всего учинить свободными, а по- п всякія имать съ нихъ и въ луж- выбирать въ петербургской губер- | | Абрисъ Петербурга | 15 |
| янкѣ дворянъ | 79 | На полулистахъ александрійской средней: | |
| юсти и др. товарахъ | 22 | Распятіе | 15 |
| мазанкахъ въ Петербургѣ | 30 | Снятіе со креста | 6 |
| непродажъ русскаго платья | 17 | Воскресеніе | 4 |
| рубкѣ лѣса при Петербургѣ | 34 | Богоявленіе Господне | 2 |
| кадетахъ | 9 | Успеніе Богородицы | 5 |
| верненіи дѣлъ по уложенію | 41 | Монастыри: | |
| заказѣ каменнаго строенія и проч. бы при Петербургѣ всякихъ чн- люди дворы встроивали по ула- тъ и переулкамъ, вплоть, а вдоль въ къ сосѣду, и на улицу коню- тъ и сараевъ отнюдь бы не строи- но строили бы оныя внутри двора. челобитныхъ пискахъ | 20 | Дѣвичій | 2 |
| повелѣніи объявить въ Москвѣ и городахъ, гдѣ кому способно о дахъ и взяткахъ, какъ были по- аны во всѣ города переписчики, орщники и обязачки | 20 | Воскресенскій | 6 |
| баглыхъ драгунѣхъ, солдатѣхъ, мутахъ и матросѣхъ, о которыхъ ское величество, милосердствуя, хъ трехъ сроковъ указалъ по- мѣть послѣднимъ срокомъ до 1 ян- г 1715 г. | 14 | Андреевъ | 2 |
| сословы 1715 г. | 15 | Спаса новаго | 2 |
| буки учебныя | 11 | Покровскій | 1 |
| ографа, или краткое земному кру- пшисаніе | 29 | Донской | 4 |
| вонъ пашѣ | 17 | Даниловскій | 2 |
| рта морская | 4 | Персона царскаго величества | 10 |
| | 3 | На простой бумагѣ цѣлыхъ листовъ: | |
| | | Баталія 1714 г., гдѣ взятъ Эрен- шпильдъ | 7 |
| | | Строеніе при Петербургѣ | 23 |
| | | Триумфальный, что съ палишемъ | 4 |
| | | На полулистахъ: | |
| | | Персона царскаго величества | 19 |
| | | Шведская шнапа 1703 года | 2 |
| | | Абрисъ полтавской баталіи | 7 |
| | | Абрисъ съ реляціей о баталіи, гдѣ взятъ Эреншпильдъ | 2 |

| | Число экзем. | | Число экзем. |
|--|-----------------|---|-----------------|
| Абрисъ полтавской баталіи | 10 | Баталія на Амовжъ 704 г. | 3 |
| Абрисъ полтавской баталіи, наклеен- ный на холстъ въ простыхъ бѣлыхъ рамахъ | 9 | Королевство Польское и великое кня- жество Литовское | 5 |
| Вшествіе 1714 г. послѣ баталіи, гдѣ взятъ Эреншильдъ | 3 | Чертежъ Ингерманландіи | 25 |
| Кунштъ Москвы (каждый на 6 ли- стахъ) | 5 | Абрисъ Шлютельбурха | 9 |
| Монастыри московскіе | 8 | Архитектура военная, нынѣшней ма- неры фортификація | 1 |
| Подорожныя ямскія и почтовые . . . | 488 | На александрійской бумагѣ средней руки: | |
| На цѣлыхъ листахъ писчей бумаги образъ Богородицы съ надписаніемъ: «на аспіда и василіска наступиши и поперещи льва», который образъ на- градырованъ въ нынѣшнемъ 715 г. и приказомъ цѣихъ-директора Михаи- ла Петровича Абрамова велѣно было продавать по 4 деньги каждый . . . | 40 | Персона его царскаго величества . . | 21 |
| Потомъ его же велѣно продавать по 6 денегъ | 32 | Персона Шереметьева | 6 |
| Абрисы городовъ Нарвы и Выборга, наградырованные вновь, которые пе- чатаются на простой же бумагѣ и на цѣлыхъ листахъ и проданы по 6 де- негъ и противъ указной цѣны, какъ на такой бумагѣ печатаются другіе куншты и продаются по 10 денегъ листъ: оныя Богородиченъ образъ и абрисы городовъ велѣно продавать цѣихъ-директоромъ и продаются со уступкою для того, что они противъ помянутыхъ кунштовъ, меньше . . . | 47 | Абрисъ съ реліціей о баталіи, гдѣ взятъ Эреншильдъ | 10 |
| Въ декабрѣ 1715 года: | | Баталія Полтавская | 12 |
| Календари на 1716 г. | 684 | Абрисъ вшествія въ Петербургъ 1714 г. | 4 |
| Процессъ или судебныя тяжбы . . . | 211 | Кунштъ Москвы отъ каменнаго моста. Тоже, съ Воробьевыхъ горъ | 1 |
| Артикулъ купно съ процессомъ . . . | 162 | Кунштъ конклюдін пресвѣтлому цар- скому богомъ сопряженному союзу, приписанный чрезъ трудъ Іоанна Кре- менецкаго; напечатанъ на простой бу- магѣ, каждый кунштъ на 8 листахъ: по 16 алтынъ 4 деньги за каждый . | 3 |
| Экзерциціи | 87 | Планъ Константинополя на простой бумагѣ на четырехъ листахъ | 7 |
| Уставъ короля французскаго | 3 | Реліція о взятіи Рюгена | 100 |
| Считаніе удобное | 24 | Вѣдомость объ атакѣ Горнъ верка . | 77 |
| Часословы 1715 г. | 45 | Азбуки учебныя | 175 |
| Мѣсяцословъ съ пасхалиею и нѣко- торыми канонами, печат. 1715 г. въ де- кабрѣ | 52 | Тѣ азбуки, по приказу цѣихъ-ди- ректора М. П. Абрамова, противъ прежней цѣны нынѣ проданы и впредь продавать велѣно съ уступкою дву ле- негъ отъ азбуки для того, что по сви- дѣтельству его, цѣихъ директора, тѣ азбуки были въ цѣнѣ высоки, для че- го и въ продажѣ ихъ до октября мѣ- сяца было малое число. (Цѣна стала 6 денегъ). | |
| Канонъ пасхъ | 11 | Въ маѣ 1716 года: | |
| Географія или краткое описаніе зем- ному кругу | 82 | Артикулъ купно съ процессомъ . . . | 7 |
| Персона его царскаго величества . . | 4 | Экзерциція | 130 |
| — ея царскаго величества | 6 | Уставъ морской короля француз- скаго | 34 |
| Карты морскія | 2 | Часословъ | 34 |
| Указы о помѣстьяхъ 1714 г. | 14 | Мѣсяцословъ съ пасхалиею | 24 |
| Листовъ александрійской бумаги большой руки: | | Тоже, въ переплетѣ | 15 |
| Тріумфальные, что съ палашемъ . . | 3 | Апогеаматы, безъ переплету 11 ал- тынъ | 7 |
| Входъ въ Москву 709 г. | 17 | То же, въ переплетѣ 12 алтынъ . . | 15 |
| Входъ въ Петербургъ 715 г. | 4 | Указъ о свободномъ противъ преж- няго куренья винномъ, съ объявленіемъ кубовъ и казановъ и заклеями съ пла- тежемъ въ годъ по полу-полтинъ со всякаго ведра, сколько въ которомъ кубъ или казанъ будетъ ведръ . . . | 33 |
| Глобусы небесные съ зодіаки | 8 | Реліція о сдѣлѣ Стральзунда . . . | 2 |
| Флаги всѣхъ государствъ | 4 | | |

| | Число экзем. | | Число экзем. |
|--|-----------------|--|-----------------|
| ция изъ Або отъ Брюса о взятіи эвника шведскаго Боя | 67 | ные четыре флота российскій, англій- скій, датской и голандской подъ высо- кою его царскаго величества командою | |
| оружныя почтовые, на полули- нштей | 65 | пошли на море къ Боригольму, каж- дый кунштъ на дву листахъ простой бумаги | 79 |
| Въ сентябрь 1716 года: | | Подорожныя почтовые, на полули- стахъ | 89 |
| икуль кунно съ процессомъ | 20 | Молитвы умершимъ | 36 |
| яцословъ съ пасхалиею | 10 | Тѣ молитвы, по приказу цейхъ ли- ректора М. П. Абрамова, противъ | |
| рія о разореніи Іерусалима | 148 | прежней цѣны нынѣ проданы и впредь продавать велѣно еъ уступкою дву | |
| ка учебная | 33 | денегъ (прежде по 6 денегъ), для то- го что по свидѣтельству тѣ молит- вы въ цѣнѣ были высоки, для чего | |
| ція о побѣдѣ датчанъ надъ амн 4 и 6 июня 1716 г. | 543 | многое время не было ихъ въ про- дажѣ. | |
| Въ ноябрь 1716 года | | Въ декабрь 1716 года: | |
| въ воинскій | 364 | Календарь на 1717 годъ | 36 |
| въ переплетъ | 40 | Уставъ воинскій | 58 |
| куль воинскій на русскомъ и комъ | 10 | Артикуль воинскій на русскомъ и нѣмецкомъ | 4 |
| въ морской короля французскаго. кулы морскіе датскіе | 6 | Уставъ морской короля француз- скаго | 4 |
| ессъ или судебныя тяжбы | 13 | Считаніе удобное | 6 |
| аніе удобное | 12 | Географія или краткое земнаго кру- га описаніе | 8 |
| рафія или земнаго края описаніе. рія о разореніи Іерусалима | 30 | Исторія о разореніи Іерусалима | 19 |
| словъ | 22 | Часословъ | 19 |
| пословъ съ пасхалиею | 54 | Мѣсяцословъ съ пасхалиею | 16 |
| ба св. Троицы за полтавскую о | 67 | Апофеогматы | 59 |
| тая бесѣда о милости со исти- божін милосердіи и мученіи | 4 | Азбуки учебныя | 56 |
| ли учебныя | 19 | Молитвы умершимъ | 23 |
| ны ихъ царскихъ величествъ тъ полтавской баталіи | 287 | Персона Шереметьева | 4 |
| тъ съ реляціею о баталіи, гдѣ Эреншильдъ | 2 | Абрисъ Пернова | 6 |
| гъ Москвы отъ каменнаго мо- | 2 | Въ февраль 1717 г. разрѣшено про- давать оставшіеся 96 экз. персовъ | |
| олулистахъ александрійской дней бумаги, монастыри: | 1 | царскаго величества, вм. рубля, по полтинѣ, а куншты грьдъвальные на листахъ нштейншей бумаги, «чтобы оныя скорѣе происходили въ продажу, ве- лѣно продавать, вм. 10, по 6 денегъ. | |
| есенскій | 5 | Въ 1717 году: | |
| Симоновъ | 4 | Псалтыри учебныя | 42 |
| новаго | 4 | Катихизисъ | 76 |
| евскій | 4 | Исторія іерусалимская | 96 |
| ій | 5 | Исторія троянская | 37 |
| зскій | 4 | Алфавитъ духовный | 59 |
| ь Нарвы | 13 | Уставъ воинскій сухопутный | 451 |
| Выборга | 6 | Азбука учебная | 14 |
| Ревеля | 38 | Артикуль воинскій кунно съ про- цессомъ | 334 |
| ь конклюдій Іоанна Кременец- | 3 | Географія или краткое земнаго кру- га описаніе | 225 |
| ость изъ Вѣны о разореніи ту- н Петерварденъ | 545 | Юности зеркало | 145 |
| ость изъ Вѣны же о побитіи ми 8 т. янычаръ | 462 | Апофеогматы | 36 |
| ости, полученныя изъ Конеп- тъ абрисомъ, какъ соединен- | | | |

| | Число экзем. | | Число экзем. |
|--|--------------|---|--------------|
| Езопъ | 44 | Апостолы | 55 |
| Считаніе удобное | 112 | Юности зеркало | 66 |
| Календарь 1717 г. | 559 | Езопъ | 44 |
| Персоны царя и царицы тушеваныя (по 16 алт. 4 деньги). | 96 | Азбуки | 662 |
| Въ мартъ 1718 года: | | Манифестъ о наследникѣ престола, Петръ Петровичъ, 25 февраля 1718 г. (по 2 алт.). | 1325 |
| Псалтырь учебная | 46 | Молитвы умершимъ | 166 |
| Алфавитъ духовный | 76 | Подорожная почтовая | 1066 |
| Катихизисъ | 65 | Куншты: | |
| Часословъ | 86 | Судъ еврейской на Христа (по 6 денегъ). | 100 |
| Исторія іерусалимская | 23 | Привѣтствіе царскому величеству отъ типографскихъ служителей (по 6 денегъ). | 36 |
| — троянская | 17 | | |
| Артикулъ воинскій купно съ процессомъ и экзерциціи | 110 | | |
| То же, безъ экзерциціи | 14 | | |

Приложение С.

ОПИСЬ КНИГАМЪ, НАХОДИВШИМСЯ НА ЛИЦО ВЪ АЛЕКСАНДРОВЕВСКОЙ ТИПОГРАФИИ
15 ЮЛЯ 1725 ГОДА.

(Извлечено изъ дѣла синодальнаго архива.)

| Книги, печатанныя въ 1721 и 1722 годахъ: | Количество экземпляр-ровъ. | Цена пал-даго. | |
|---|----------------------------|----------------|------|
| | | Руб. | Коп. |
| Четыре поученія (Прокоповича). | 44 | — | 40 |
| Раскольниковскіе вопросы | 42 | — | 15 |
| Два поученія (Прокоповича) | 95 | — | 20 |
| Прѣдсѣла | 2 | 2 | — |
| 1722 года: | | | |
| Объявленіе о раскольникахъ | 35 | — | 3 |
| Блаженства евангельскія третьяго выхода | 2050 | — | 36 |
| То же, въ переплетѣ | 134 | — | 45 |
| Регламентъ духовный, въ кожаномъ переплетѣ | 9 | — | 45 |
| 1723 года: | | | |
| Александровскихъ изображеній монашескаго житія | 934 | — | 3 |
| Грамматика славянская | 150 | — | 35 |
| То же, въ переплетѣ | 3 | — | 15 |
| 1724 года: | | | |
| Новосочиненныя исповѣди | 110 | — | 2 |
| Буквари десятаго выхода, печатаны по требованію военной коллегіи | 1221 | — | 2 |
| Буквари одиннадцатаго выхода | 480 | — | 25 |
| Буквари двѣнадцатаго выхода | 1150 | — | 25 |
| Театронъ | 1039 | 2 | 50 |
| То же, въ переплетѣ | 36 | 3 | — |
| Всего было книгъ на 4352 р. 17 к., съ долгами на 6855 р. 3 коп. | | | |
| Въ 1728 г., Театроновъ еще было на лицо 933 экз., а Изображеній монашескаго житія въ александровской лаврѣ 677 экз., а всѣхъ непроданныхъ изданій оставалось на 4916 р. 13 коп. *). | | | |

*) Синодальное дѣло 1728 № 14.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

| | Число экзем. | |
|---|-----------------|-------|
| Езопъ | 44 | Апоет |
| Считаніе удобное | 112 | Юнос |
| Календарь 1717 г. | 559 | Езоп |
| Персоны царя и царицы тушеваныя (по 16 алт. 4 деньг). | 96 | Азб |
| | | Ма |
| Въ мартъ 1718 года: | | Пет |
| | | (по |
| | | У |
| Псалтырь учебная | 46 | |
| Алфавитъ духовный | 78 | |
| Катихизисъ | 65 | |
| Часословъ | 86 | |
| Исторія іерусалимская | 23 | |
| — троаянская | 17 | |
| Артикулъ воинскій купно съ про- цессомъ и экзерциціи | 1 | |
| То же, безъ экзерциціи | | |

III

ОПИСЬ КНИГАМЪ, НАХОДИВШИМЪ

(Изъ)

| |
|---------------------|
| Книги, пече |
| Четыре поученія (Пр |
| Раскольническіе воп |
| Два поученія (Про |
| Прощица |
| Объявленіе о рѣ |
| Блаженства евъ |
| То же, въ пер |
| Регламентъ / |
| Александр |
| Грамматик |
| То же, в |
| Новосо |
| Буква |
| Буква |
| Букв |
| Өеа |
| То |
| В |
| мо |
| в |

*) Синодальн

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ И ПРЕДМЕТОВЪ.

* Цифры, напечатанныя крупнымъ шрифтомъ, означаютъ нумера, подъ которыми описаны издавія во II-й части настоящаго изслѣдованія. Цифры же мелкимъ шрифтомъ указываютъ страницы обонхъ томовъ.

А.

- Ааронъ, епископъ Корельскій, I, 113.
Або городъ, II, 311, 372, 465.
Аввакумъ протопопъ, II, 471.
Августинъ, II, 10.
Августъ II, I, 100, 438; II, 23, 105, 106, 107, 124, 131, 141 — 144, 151, 161, 162, 165, 195, 222, 249, 265, 267, 268, 452, 466, 537, 607.
Авдоній, мудрецъ II, 29.
Авиеній, I, 22, II, 28, 29.
Авраамій, іеродіаконъ, I, 119.
Авраамъ, арапъ, см. Ганибалъ.
Аврамова, Анна Дмитриевна, I, 507, 508.
Аврамовъ, Михаилъ, I, V, 221, 302, 498—514, 569; II, 303, 304, 397, 458, 459, 658—660, 662.
Аврамовъ, Михаилъ, сынъ, I, 507, 508.
Авриль Іезуитъ, I, 341.
Агессо, канцлеръ, II, 605.
Аграханскій заливъ, II, 590.
Агрикола, I, 547.
Аделунгъ, Вольганкъ Гендрикъ, I, 288, 350, 351.
Адрианъ, патріархъ, I, 124, 210, 218; II, 11, 37, 41, 43, 159, 189, 190, 343, 509.
Адрианъ III, папа, I, 331.
Авбука II, 320, 642, 647, 648.
Азовъ, I, 363; II, 26, 65, 183, 244, 245, 365.
Академія кievская, духовная, I, 1, 2, 4, 27, 107, 108, 109, 214, 257, 481, 483.
Академія духовная московская I, 110—112, 124, 126, 190, 194, 210, 233, 235, 240, 269, 487; II, 219, 220.
Академія морская I, 47, 122, 125, 276, 348, 349; II, 362, 667, 668.
Академія наукъ берлинская. I, 16.
Академія наукъ въ Петербургъ I, 33, 34, 37, 45, 46, 49, 50, 58—63, 111—113, 130, 131, 212, 222, 224, 237, 241, 317, 323, 343, 348, 349, 360, 361.
Академія наукъ парижская I, 42, 49—51, 346, 347, 348, 530—533, 535.
Акаѳисты: II, **4**, **22**, **60**, **108**, **121**, **149**, 276, **338**.
Акаѳистъ св. Варварѣ, II, **5**, 68, **306**.
Акинѣевъ, Камбаръ ландратъ, I, 302.
Алабинъ Иванъ Прокофьевъ, I, 238.
Александръ, діаконъ староръ, II, 472, 508.
Александръ, принцъ юртембергскій, II, 537.
Александръ Невскій, II, 319, 320, 625.
Александръ Великій, I, 36, 38, 39, 344, 408; II, 3, 42, 217, 264.
Александръ I, императоръ, II, 113, 182.
Алексій чудотворецъ, II, 546.
Алѣксѣй, Божій челоуѣкъ I, 394 — 396; II, 641, 642.
Алексѣй, архіерей сарскій и подонскій, I, 487.
Алексѣй Михайловичъ, царь, I, 199, 267, 283, 337, 342, 377, 393, 394, 397, 403, 405 — 408, 446; II, 76, 97, 105, 114, 259, 288, 365, 483, 671.
Алексѣй Петровичъ, царевичъ, I, 46, 47, 64, 65, 67, 79, 81 — 85, 87, 88, 93, 96—98, 103—106, 122, 130, 131, 136—138, 160, 171—174, 188, 215, 216, 223, 308, 310, 313, 322, 325, 485, 487, 495, 497, 498, 501, 561, 562, 572; II, 65, 88, 114, 115, 144, 185, 187, 205, 206, 225, 245, 283, 386, 404, 410—414, 416, 418—428, 503, 557, 558, 575, 641, 662, 664, 665.
Алещельдъ фонъ, ландратъ, I, 547.
Алжиръ, I, 338.
Алкоранъ I, 248; II, **327**, 582—584.

- Digitized by Google

инъ, поддѣльватель
описей, II, 8.
лай, Іоаннъ, I, 256.
ий, кардиналъ, I, 324,
328, 330, 332; II, 6,
446, 447.
овъ, Степанъ I, 111.
овъ Ал., I, 213, 243;
630, 631.
оли Антоны, I, 210.
итинскій, кн. Иванъ,
220.
орій, Степанъ король
чскій, I, 335.
ий, II, 509.
еръ, см. Боуръ.
е, профессоръ, II, 405,
риъ лѣтописецъ, 365.
ктольдъ, докторъ, I,
7.
ль I. 327.
леминшевъ Петръ Ива-
вичъ, I, 253, II, 235 —
6.
деръ, I, 558.
манъ, I, 256.
овичъ Черкасскій, кн.
ександръ, I, 346; II, 461.
лингъ русскій генералъ
194—195.
лингъ, I, 547.
бо, I, 483.
цброкъ, милордъ, I, 552.
дрель актеръ, I, 424.
есиусъ Янъ Ботера, I,
38.
гаве I, 10, 558.
геръ, Капитанъ, I, 432.
гій Н., I, 13, 16; II,
34.
гъ, фонъ деръ, Схенда
лекъ, I, 319.
ен, рисовщикъ, II, 188,
00.
ингъ, I, 33, 348.
ргольцъ, I, 49, 55, 57,
26, 223, 235, 250—252,
76, 412, 421, 430—435,
57; II, 577, 579.
ргольцъ Е. Е., I, V.
ркли милордъ, I, 244.
рингероденъ, саксон-
скій граверъ I, 102.
риннъ, Іоанъ Лоренцъ,
I, 281.
рнулли I. 30, 39.
хъ I, 156, 157, 268, 271,
276, 346, 348; II, 586.
ринда Памва, I, 188; II,
0, 93, 274, 340, 509.
ссель фонъ, Христіанъ
Георгій, I, 256.
стужевъ, Алексій I,
111, 536.
стужевъ, Дмитрій, II, 311,
313.

Бестужевъ, резидентъ въ Лом-
донѣ, II, 487.
Бестужевъ, посолъ въ Сток-
гольмѣ, II, 589.
Бесѣды Іоанна Златоустаго
14 посл. св. Павла 140.
Бесѣды на дѣянія св. апо-
стола, Іоанна Златоустаго,
211.
Беттигеръ русскій рез-
идентъ, II, 527, 589.
Бецкій, I, 33.
Библия русская и латинская
I, 525.
Библиотека обогахъ 500.
Библиотека въ Петербур-
гѣ, (впослѣдствіи Акаде-
мическая) I, 46, 47, 52, 55,
61—63; II, 129.
Библиотека московской си-
нодальной, I, 337; II, 599,
600.
Бидлоо Николай, докторъ
I, 132, 133, 136, 367, 368,
433.
Бикотскій Михаилъ, I, 189.
Биньоонъ, I, 44, 45, 50,
530—532, 534.
Бирканъ Отто, I, 128, 130.
Биронъ, I, 43.
Битнеръ Христофоръ, I, 55.
Блейзвикъ, голландскій
Коммиссаръ, I, 520.
Блюдусъ, I, 332.
Бло I, 12.
Блондель, I, 139, 227; II,
261, 262.
Блудовъ, графъ Д. Н., I, V.
Блюментростъ, I, 34, 36—
39, 44, 45, 48 — 51, 53,
55—57, 61—63, 237, 242,
271, 346, 349, 350, 357,
359, 360, 533, 535, 538;
II, 446, 660.
Бовналь, де, герцогъ, I, 82.
Богбомъ, Симонъ, I, 209.
Боголѣтъ, епископъ устюж-
скій, I, 117.
Богомыслие II, 175, 192,
193, 672.
Богородица, о причастно-
сти первородному грѣху,
I, 212.
Богородице дѣво книга,
112.
Бозе, I, 547.
Бокаъ историкъ, I, 323.
Боковъ Петръ, актеръ, I,
424.
Болеста Петръ, II, 198.
Болотовъ, I, 228.
Болховскій Алексій II,
189, 190.
Бонде графъ, I, 432, 433.
Бонмазарій I, 159, 161,
162, 545.

Боргсдорфъ, Эрнстъ Фрид-
рихъ, II, 183, 184, 209.
Борель голландскій послан-
никъ, I, 200.
Борисовъ, Федоръ, II, 216.
Борисъ св. I, 418, II, 63,
114, 116, 253.
Ботера, II, 334.
Боуръ, русскій генералъ, I,
94, II, 188, 250, 252, 296,
297.
Боуске, крѣпость, II, 129,
304.
Бохартъ, Самуилъ, II, 630.
Бописъ, шаугъ бейнахъ,
II, 187.
Брак(о)правотѣрныхъ лицъ
съ иновѣрными 453.
Бранкованъ Князь мул-
танскій, I, 576.
Брантъ, русскій резидентъ,
II, 528.
Бранцій Яганъ I, 220.
Браунъ, Эрнстъ, II, 216—
217, 241.
Бреннъ Яковъ докторъ, I,
546, 557.
Бройниъ, I, 351.
Бреманъ, Авраамъ, I, 16,
II, 46.
Бриницкій II, 491.
Бринкъ Диарихъ I, 207; II,
238—239, 491.
Брохаусенъ, Камиръ I, 93.
Бройниъ Генрихъ, I, 17.
Брунсъ, подполковникъ II,
372.
Брюммеръ лейтенантъ I,
433.
Брюсъ, Яковъ Вилимовичъ,
I, 18, 27, 29, 62, 66, 76,
77, 226, 234, 271, 281,
289—304, 306, 308, 309;
II, 216, 348, 368, 371,
384, 395, 396, 463, 493,
538, 586, 597, 653—656.
Брюсъ, Романъ, II, 129,
252, 297, 372.
Буллей I, 41, 42, 234.
Будный, Беніамъ, II, 264.
Буквари: I, 20, 167—172,
174, 176, 177, 184, 190,
496; II, 12, 41, 56, 76,
124, 176, 338, 381, 479,
595, 617.
Буксбаумъ профессоръ бо-
таники, I, 361.
Букъ, II, 296.
Булавинъ, Кондратій, II,
187.
Булгаковъ, Макарій, I, 107,
109.
Бундермакеръ, I, 550.
Бунинъ, Леонтій I 173.
Бунинъ, Петръ, II, 651.
Бунонъ, I, 138.

Бургъ, фанъ-дербъ, Германъ, II, 413, 442.
 Буржуа, великанъ фран. I, 57—59.
 Бурманъ, I, 558.
 Бурнетъ Томасъ, I, 255.
 Бурсье, I, 39, 40, 42, 43.
 Бурцевъ Василий Федоровичъ, I, 168, 169.
 Буслаевъ, Федоръ комедіантъ, I, 426.
 Бутурлинъ, Иванъ, II, 422.
 Бутурлинъ, гр. П., 405, 406.
 Бутурлинъ, I, 70.
 Бутурлинъ, Федоръ, I, 142.
 Бухананъ, шотланд. историкъ, I, 76.
 Бухнеръ, Яганъ, I, 295; II, 262, 263.
 Бушъ, Генрихъ голландецъ, I, 348.
 Быстровъ, библиографъ, II, 87, 101, 123, 138, 161, 186, 226, 228, 248, 265, 268, 269, 282, 309, 311, 312, 335, 352, 398, 458, 588.
 Бычковъ, А. О., II, 138, 161, 293, 371.
 Бѣлозерскій монастырь, II, 57.
 Бѣльскій, польскій писатель, II, 64, 334.
 Бюльфингеръ, I, 39.
 Бюшпигъ, А. Ф. I, 45, 49, 52; II, 415.
 Бялозоръ, комиссаръ, I, 66.
 Бялосницкій, Александръ, I, 111.

В.

Вагнеръ, астрономъ, I, 557.
 Ванденбургъ, книгопролавецъ, II, 30.
 Ванлее, I, 558.
 Вантадуръ, герцогиня, II, 606.
 Ванувиусъ, II, 64.
 Варвара великомученица, II, 8, 68, 275, 276, 354.
 Варейскій Бернгардъ, I, 345; II, 431, 432, 433.
 Вариньонъ, I, 43, 558.
 Варлаамъ зъ Шептиць, Шептицкій, архимандритъ, II, 19.
 Варлаамъ, Голенковскій, II, 317, 344.
 Варлаамъ, архимандритъ тронцкій, I, 503—505.
 Варлаамъ, архіепископъ тверской и кашлинскій, I, 487.

Варлаамъ Василевичъ, архимандритъ, II, 114, 115, 169, 202, 203, 205.
 Варлаамъ Ясинскій, митр. кievскій, I, 420; II, 20, 68, 148, 669.
 Варлаамъ, архимандритъ Данилова монастыря II, 423.
 Варнава, преосвященный I, 120.
 Варсанофій, старовѣръ, II, 508.
 Вассенбергъ, книгопролавецъ, I, 555.
 Вассианскъ, императоръ, II, 603.
 Василій блаженный, II, 546.
 Василій, патриархъ іерусалимскій, II, 34.
 Василій, епископъ каппадокійскій, II, 33.
 Василій Великій, II, 10, 19, 33, 49, 54, 99, 513.
 Василій, с. тит., II, 23, 54, 176, 476, 674.
 Василій, Богомилъ, II, 511.
 Василій Ивановичъ Шуйскій царь, I, 317, 336, 337; II, 429, 430.
 Василій, граверъ, I, 212.
 Василій Ясенинъ, протоирей, II, 412.
 Василій македонскій царь, I, 212; II, 402, 403.
 Васильевскій островъ, II, 516, 617.
 Васильевъ, Осипъ разстрѣга бывший Іона іеродиаконъ, I, 503, 506.
 Васильевъ Андрей, I, 210.
 Васильевъ, Михайла, II, 662—664.
 Васнеръ, голландскій адмиралъ, II, 485.
 Ватрангъ, шведскій адмиралъ, II, 300, 337.
 Ватрахомиомахія, II, 28.
 Введение краткое въ исторію, I, 18, 19, 325, 523; II, 12.
 Введение къ исторіи Пугачендорфа, I, 325, 326; II, 394, 546.
 Веберъ, I, 22, 23, 99, 123, 126, 139, 177, 226, 234, 303, 321, 441, 442, 476, II, 217, 415, 422, 430, 435.
 Ведерасъ, капитанъ, I, 224.
 Вейде, Адамъ, I, 12, 228, 292; II, 57, 269, 312, 347, 348, 364, 436.
 Вейзенштейнъ, замокъ и гротъ, I, 549.
 Вейсбахъ, генералъ-майоръ, II, 268.

Вейсаккій, Григорій I.
 Венслювъ, I, 558.
 Венцеславъ, митр. Чешскій, I, 332.
 Верденъ, фокъ, I, 39.
 Веревкинъ, М. П. I.
 Верне дю, I, 44.
 Вернуллиі Николай.
 Веселаго, I, 123.
 Веселовскій Павелъ, 106, 133, 206, 224, 244.
 Веселовскій Андрей, 233, 234; II, 372.
 Веселовскій, редакторъ, 487.
 Ветстеній Генрихъ, II, 112.
 Вивіані Виппенті.
 Вигура баронъ, I, 10.
 Видманъ Морисъ.
 Вилихъ-фонъ дитъ, 426—427.
 Вилльруа маршалъ, 537.
 Вильбуа, Никита, II, 550.
 Вильде, Яковъ, I, 550.
 Вильде, Марія, I, 550.
 Вилькенсонъ, I, 199.
 Вильно, II, 1, 83, 110, 127.
 Вильсонъ, I, 246.
 Вильгельмъ, протестантскій, II, 320.
 Вильцекъ, гр. II, 20.
 Виньола, Яковъ Бартоломей, 212—214, 281, 550.
 Виниусъ Абрамъ Девинъ, I, 199.
 Виниусъ Андрей Девинъ, I, 199.
 Виниусъ Денисъ Германъ, I, 199.
 Виниусъ Андрей, I, 200, 140, 199—209, 281, II, 217, 239.
 Виноградъ Христовъ, 2, 233.
 Виницентовъ, I, 550, 560.
 Виньеронъ, I, 554.
 Виргилій, I, 128, 481, 214, 395, 501.
 Виртенбергъ, Максимилианскій генералъ артиллеріи, II, 493, 495, 498.
 Висмаръ, городъ, II, 28.
 Виталій, игуменъ, II, 1.
 Витераній, бригадиръ, 577, 590.
 Витзенъ Николай, I, 202, 206, 207, 345, 517, 520.
 Витзенъ Юліанъ, 131.
 Витфортъ, I, 211.

ъ, де, Генрихъ, гра-
ръ, П, 296, 337, 660.
ъ, де, I, 550.
ъ, Томасъ, I, 228.
иневецкій, I, 94; II,
14, 139, 153, 269.
иневскій I, 276, 345,
33.
димиръ, великій князь,
416—420; II, 184, 573.
диславъ, кор. польс.,
147, 466.
дыкинъ Алексѣй, II,
36.
совъ, стольникъ, I, 334.
анъ Инженеръ, I, 227,
28; II, 618, 619.
вардъ, докторъ, I, 52,
45, 552, 558.
йковъ, Иванъ, I, 111,
33—235.
йковъ, Иванъ Лукитъ,
539.
йковъ, Лука, I, 112.
иошеніе (иошени) патрі-
ршаго, 450, II, 590.
раженіе на камень въ-
и, I, 494, 495.
иошъ, I, 562.
ицикій, I, 394, 466.
абуды, Копіевскаго, I,
O, 524.
лковъ, Алексѣй, I, 508.
лковъ Борисъ, I, 102,
23—226, 298, 826, 530—
33; II, 183, 260, 647.
лковъ, Борисъ, акад. пе-
реводчикъ I, 224; II, 438.
лковъ Григорій, I, 102,
223, 225, 226, 298.
лковъ, Михайлъ, II, 609.
ловичъ, II, 153.
ловичъ, Михайлъ, I, 359.
лохонскій, князь, II, 266.
лынскій Артемій, I, 219,
220, 507, 539.
льдемаръ, принцъ дат-
скій, II, 507, 611.
льсратъ, I, 557.
льсъ, Христіанъ, I, 33—
39, 49, 51, 52, 534, 538—
543, 557.
оружіе, (Духовное) на-
бранъ, II, 122, 641.
просы, единно-россій-
скіе, II, 344—345.
оробины, Данила и Вла-
димиръ, II, 29.
остоковъ, Ал. Христ., I,
264; II, 32, 57, 215, 347,
441.
ощапанъ Василій, II, 1, 18,
61, 675.
ощапка, Максимъ, II, 1,
5, 7, 16, 18, 61, 84, 100.
рата, (торжественная) 65.

Врата, триумфальныя по
случаю ннштадтскаго ми-
ра, 488, 511.
Врехъ фонъ, I, 133, 194.
Вркли Кашпаръ, архитек-
торъ и математикъ, I, 220.
Всесоженіе пантериче-
ское, 249.
Вульсъ, Яганъ, I, 228.
Вурмъ, Іоаннъ Густавъ, I,
128, 130.
Выборгъ, городъ, II, 107,
251, 295.
Выписка, изъ морскаго у-
става, 445.
Вышневолодскій каналъ,
II, 142.
Вѣдомости: 1703 года —
II, 86—88; 1704 года —
101—107; 1705 г.—123—
132; 1706 г.—138—144;
1707 г.—161—166; 1708 г.—
186—188; 1709 г.—226—
228; 1710 г.—248—253;
1711 г.—263—271; 1712
г.—282—285; 1713 г.—
309—313; 1714 г.—335—
338; 1715 г.—352—353;
1716 г.—371—374; 1717
г.—398; 1718 г.—442.
1719 г.—458—468; 1720
г.—491—500; 1721 г.—
535—540; 1722 г.—588—
591; 1723 г.—604—610;
1724 г.—627—628.
Вѣдомости о цѣнахъ на
хлѣбъ, II, 604.
Вѣдѣніе о торговлѣ рос-
сійской I 247, 248.
Вѣнецъ въ честь Богу 215.
Вѣнецъ молитвъ седмич-
ныхъ, II, 8, 58.
Вѣтка, селеніе въ Польшѣ,
II, 471.
Вюрцельбауръ, II, 368.
Вяземскій, Никифоръ, I, 64,
65, 485; II, 421, 423.

Г.

Габель, датскій шутъ-
бейнахтъ, II, 353.
Габинскій, Павелъ I, 111.
Гавенъ, фонъ I, 90, 91, 488,
489.
Гаврилъ, архіепископъ во-
логодскій, II, 503.
Гаврилъ, грекъ II, 29.
Гаврилъ Бужинскій I,
107, 116, 211, 213, 219,
229, 236, 325, 326, 329,
330, 497, 569; II, 200,
201, 368, 397, 406, 407,
437, 438, 439, 469, 470,
507, 554, 555, 562, 571,

592, 594, 595, 614, 615,
616, 636, 657, 659, 663,
666, 669, 672, 673.
Гагаринъ Кн. Матвій I,
56, 205—207, 355; II 213,
218, 236, 646, 647, 650.
Гагаринъ, Кн. Алексѣй, II,
236.
Галдебушъ I, 127, 131.
Галзалеваскій Стахій пе-
реводчикъ, I, 199.
Газанъ еврей, I, 38, 39.
Галей, I, 558.
Галецкій, староста, II, 266.
Галскенъ Павелъ I 288,
289, 310; II, 369, 394,
Галатовскій, См. Данилъ.
Гамель академикъ I, 199,
202, II, 88.
Гамилътонъ переводчикъ
I, 301.
Гангулъ, II, 300, 304, 462,
469, 625, 661.
Ганнibalъ, I, 112, 163 —
167, 241, 242.
Ганъ Поле, I, 547.
Гарибальди, I, 509.
Гарлей, милордъ, сынъ ми-
лорда Оксфорта, I, 553, 556.
Гартманъ, докторъ, I, 546,
557.
Гасенкрукъ Тимофѣй, I,
393.
Гвагинни I, 257, II, 334.
Гваріентъ, I, 77.
Гвинъ, Стефанъ, (Stephen
Gwyn) англичанинъ, I, 123,
271; II, 654, 655.
Гедеонъ, архимандритъ
спасскій, II, 436.
Гедеонъ Вышневоскій I, 435,
487, 488, 581.
Гезель, Ксель (Xsele) жи-
вописца, I, 61.
Гейденъ, ванъ доръ, I, 10.
Гейнсій, совѣтникъ II, 251.
Гельмсъ, II, 251.
Гельмсъ, Иванъ (Jean Hel-
mes) I, 198.
Гельсингфорсъ, II, 298,
310, 312, 336.
Гембицкій, Степанъ I, 111.
Генералитетъ или табель
о полевой артиллеріи, 634.
Геннадій, мнихъ, маларъ
изъ Дубно, II, 70.
Геннадій, св., II, 49, 92,
307, 404.
Геннингъ, подполковникъ,
II, 279.
Генскій, генераль майоръ,
II, 131.
Географія, I, 300, 345; II,
182, 317, 324, 641, 642.
Географія, генеральная,
Варенія I, 211; 300.

- Геометрія, славенски зо-
мемаріе 1708 г. I, 275,
276, II, 132, 210, 642,
645, 646, 648.
- Георги, академикъ II, 87.
- Георгій Кошинскій II, 198.
- Георгій, ієромонахъ II, 551.
- Георгій, ієродіаконъ рѣ-
шникъ II, 41, 556, 616, 674,
675.
- Георгій, александринскій
II, 4.
- Георгій, архієпископъ ин-
комидійскій, II, 35.
- Георге, III, герцога сак-
сонскій, II, 263.
- Георге, король англійскій;
II, 607.
- Герасимовъ, Дмитрій I,
197, 198.
- Герберштейнъ, I, 337,
485, 564.
- Гервинусъ, историкъ I, 323.
- Германъ, патріархъ, II,
33, 34, 509, 511.
- Германъ Кононовичъ, Ар-
химандритъ, II, 348, 341,
354, 357, 377, 378, 379,
474, 476, 673.
- Гермогенъ, патріархъ мо-
сковскій, II, 37, 509, 510,
511.
- Герсдорфъ, баронъ, сак-
сонскій посланникъ, II, 249.
- Герсдорферъ, I, 88.
- Гертмеръ, I, 541, 548.
- Гиансонъ, I, 545.
- Гильдебрантъ, Вольфгангъ
I, 308.
- Гинцъ, I, 100.
- Гиппархъ, I, 273.
- Гирціусъ, Амусъ, II, 280.
- Глава, 50-я (регламента
генералнаго), 500.
- Гликерій, Барамецкій рѣ-
шникъ, II, 399, 556, 671.
- Глинскій, Іоаннъ, рѣшникъ
II, 444, 445, 675.
- Глуховъ, II, 70.
- Глябовъ, I, 496; II, 416—
419, 421, 664, 665.
- Глябъ св. I, 418, II, 63,
114, 116, 253.
- Гиздичъ, I, 416.
- Глюкъ, Ернстъ I, 126—131,
136, II, 56, 217.
- Глюкъ Христіанъ Бернардъ
I, 128, 130.
- Гоббесъ, I, 324.
- Говерсъ, Эрнстъ, I, 553.
- Гоге, граверъ, II, 244.
- Годуновъ, Борисъ, I, 366.
- Говвинскій Ѳеодоръ Кас-
ьяновичъ, I, 198; II, 29, 280.
- Годиновъ, I, 94, 138, 191,
210, 214, 216, 227, 228,
229, 231, 235, 238, 355,
II, 422.
- Голицына, кн. Авдотья, II,
180.
- Голицына кн. Анастѣя, II,
419.
- Голицынъ, кн. Алексѣй, I,
85.
- Голицынъ, Борисъ Алек-
сѣевичъ, I, 81.
- Голицынъ, кн. Василій, I,
80, 142, 342, 343; II, 180,
671.
- Голицынъ, кн. Дмитрій, I,
214, 248, 257—263, 324,
474; II, 287, 436.
- Голицынъ, кн. Мих. Вас.
I, 142, 143.
- Голицынъ, кн. Михаилъ,
II, 180, 266, 267, 299,
336, 495, 496, 525.
- Голицынъ, кн. Петръ Алек-
сѣевичъ, II, 412, 413, 436.
- Головинъ Василій Василь-
евичъ, I, 141—143.
- Головинъ, Иванъ Ѳеодоро-
вичъ, II, 246, 436.
- Головинъ, Семенъ столь-
никъ, II, 394.
- Головинъ, Ѳеодоръ Алек-
сѣевичъ, I, 14, 16, 87, 95,
127, 128, 187, 248, 252,
425, 427; II, 14, 47.
- Головкинъ, гр. Гаврила
Ивановичъ, I, 18, 27, 38,
39, 140, 239, 242, 248, II,
245, 436, 525, 539, 609.
- Головкинъ Александръ Га-
вриловичъ I, 225, 294, II,
190, 421, 528, 539.
- Головкинъ, графъ Иванъ,
II, 190.
- Головкинъ, II, 284, 285,
419.
- Головинъ, II, 649.
- Голштинія, II, 297, 298,
309, 310.
- Гольцъ, генералъ, II, 142,
227.
- Гольцъ, Христіанъ, Фи-
липпъ, I, 17.
- Гольштейнъ, Камеръ панъ
I, 434.
- Голятинъ, Иванъ, I, 111.
- Голятинъ, Ѳеодоръ, I, 111.
- Гомбертъ, I, 552.
- Гомеръ, I, 557, II, 28, 42,
76, 77, II, 214, 215, 282,
501.
- Гомуръ, I, 558.
- Гондіусъ, I, 547.
- Гонорій, Евгеніанъ Рим-
скій императоръ, I, 395.
- Гораций, I, 22, 128, 483,
526.
- Горбовъ, полковникъ II, 130.
- Гордонъ, II, 245.
- Горленко, полковникъ, I,
196.
- Горлецькій, Иванъ I, 111,
238—241.
- Городецъ, мѣстечко, II, 203.
- Готвальдъ, докторъ, I,
53.
- Гофманъ, I, 557.
- Гофманъ, Фридрихъ, II, 236.
- Гофманъ, Іоаннъ, II, 533.
- Гохбергъ, Вольфгангъ I, 214.
- Гоцкель, Эрнстъ, I, 256.
- Гошпиталь, военный въ Мо-
сквѣ I, 132, 133.
- Граверы, ихъ имена и по-
нограммы въ издавнхъ:
Московскихъ, II, 650—
657; петербургскихъ II,
660—661; Киевскихъ, II,
670—671; Чернигов-
скихъ, II, 673; въ льво-
вскихъ 674, 675; въ мо-
гилевскихъ 675.
- Гравина, Іоаннъ Винченцо,
I, 103.
- Гроге, Казиміръ, II, 184.
- Грамматика, Смотрицка-
го, I, 182—186; 448.
- Грамматика, Каріона Исто-
мина I, 173.
- Грамматика латинская I,
20, 524; II, 227.
- Грамматика, Ѳеодора Мак-
симова, I, 185, 186; II,
530.
- Грамота, Патріарха Іере-
міи, II, 441.
- Грамота цесаря Максимі-
ліана, 228, переводы ея.
II, 429—431.
- Грамотинъ, I, 295.
- Греве, Петръ, I, 553.
- Грейсъ, Ричардъ, (Richard
Gries), I, 123.
- Грейгамъ, II, 625.
- Григорій, новій, ученикъ
Василія, II, 400.
- Григорій, XIII папа, I, 483.
- Григорій Богословъ, II,
19, 33, 35, 49, 59.
- Григорій двоесловъ, папа
римскій II, 32, 33, 34, 99,
513.
- Григорій нисскій, II, 50.
- Григорій Синавъ, II, 19,
42, 98.
- Григорій, рѣшникъ, II, 616,
671.
- Гримарестъ-де, I, 100.
- Григсвальдъ, II, 283, 284.
- Гроховскій Станиславъ, I,
375.
- Гроцій Гуго I, 255, 324.
- Грудзинскій, старостаро-
вскій, II, 283, 284.

вицъ генералъ, I, 257.
ей I. (рисовщикъ) II, 26.
чинъ, Даниилъ, II, 133—5.
товъ Ааоловъ, швед-
ий Король, I, 365.
иеръ Иоаннъ, I, 103,
5, II, 453, 454.
генсъ астрономъ (Hu-
gens, Hugenius) I, 282,
3, 511; II, 388, 389.
ссенъ, баронъ, I, 26,
46, 72—77, 79, 81—107,
1, 135, 137, 138, 215,
5, 319—321, 367; II, 121,
2, 198, 304, 365.

Д.

ойстонъ, I, 561.
емъ, I, 44.
мать, Григорій II, 274.
ьбергъ, графъ, гене-
лъ, губернаторъ, I, 126.
іанъ, Наливайко, пре-
иеръ, II, 403, 404.
тъ, фанъ Альбетсонъ I, 8.
ииль Галатовскій рѣ-
вкъ, II, 146, 670.
квартъ, майоръ II, 126.
кельманъ, прус. ми-
истръ, I, 104.
стенъ, лукъ, I, 552.
стенъ, I, 558.
иинъ, I, 13, II, 132, 177,
35.
етъ, еригонецъ, II, 214,
15.
шбекъ, персидскій бун-
овщикъ, II, 539.
иковъ, посолъ, II, 462,
36, 492, 535.
иъ, I, 554, 558.
уссеръ, Иоаннъ, I, 257.
иеръ, I, 76; II, 435, 436.
графъ, I, 16, 22; II, 46, 47.
акилиеръ, I, 558.
иеръ, II, 405.
стунонъ, генералъ — май-
оръ, I, 111.
агарди, II, 480.
амборъ, I, 282.
ииль I, 43, 50, 534—536,
38.
ииль старшій, (De Plisle
in) I, 347, 360.
иель, Антонъ, II, 642.
иолень фонтъ, Симонъ,
315.
иосфень, I, 483.
иосъ, Станиславъ, II,
48.
ицъ Андрей, II, 402.
иисовъ Семень, II, 402.
иобентъ, II, 577, 578,
79, 591.

Дерптъ, городъ, II, 101,
106, 293, 301.
Детлевъ, Клеескеръ, I, 52.
Дидаскалія, II, 355.
Дикарь, шведъ, II, 271.
Диктій, грекъ, II, 214, 215.
Дякъ, фонтъ, I, 547, 551.
Димитрій, митрополитъ ро-
стовскій, I, 378, 383, 413,
416, 448; II, 8, 30 — 32,
68—70, 110, 150, 157, 159,
230, 314, 335, 381, 401,
402, 408, 642.
Димитрій Донской, II, 334,
335.
Динамюнде, II, 296.
Динордъ, I, 558.
Дипломъ Меншикова, II,
160.
Диалогизмъ духовный, II,
244.
Дионисій, архиманд. анд-
рониковскій, II, 436.
Дионисій, рѣщикъ, II, 22,
39, 674.
Диоптра или зеркало жи-
тія, II, 1.
Длугошъ, польскій исто-
рикъ, I, 332; II, 64, 334.
Доброе, селеніе, II, 177,
188, 294.
Дозенбро, графъ, I, 544,
552, 558.
Дознаніе, о дѣйствѣ кон-
чезерскихъ водъ, II, 441.
Долгорукая княг. Ирина,
I, 42, 43.
Долгорукій, князь, II, 163,
222, 353.
Долгорукій, кн. Алексѣй,
I, 142.
Долгорукій, кн. Василій
Лукичъ, I, 42, 166, 167,
242; II, 249, 421, 499, 536,
539, 590, 591.
Долгорукій, кн. Владиміръ,
I, 142, 220.
Долгорукій, кн. Григорій,
I, 220; II, 124, 282, 283.
Долгорукій, кн. Иванъ, I,
263.
Долгорукій, кн. Яковъ, I,
268; II, 269, 436, 495.
Доношеніе о боѣ въ Кур-
ляндіи, 100.
Донау, I, 82.
Донъ-Кихотъ, II, 488, 489.
Доплеръ, I, 554.
Дорофѣй, св. II, 22.
Дор'офѣй, рѣщикъ, II, 52,
674.
Дорофѣй, Авва, II, 49—51.
Досифѣй, епископъ, I, 485,
487; II, 417—419, 664, 665.
Досифѣй, патриархъ, I, 2,
217.

Дрекселій, Іеремія, II, 316.
Дрессеръ, Матейъ прое-
ссоръ, I, 287.
Дубно, мѣстечко, II, 2, 140.
Дурного, капралъ, II, 227.
Духовная Дмитрія Ростов-
скаго, II, 642.
Дѣянiе (соборное) на Мар-
тина, II, 362, 367, 421,
508.
Дѣянiя, церковная и граж-
данская, I, 327, 328; II,
408, 641.
Дюбо, I, 558.
Дюверне, I, 51, 534, 537,
558.
Дюверне младшій, иначе
Лабонсiеръ, I, 534, 538.
Дю-Маре, I, 388.
Дюренъ-фонтъ, Иоаннъ, II,
405, 406.
Дю-Ріе, II, 370.
Дюрре-елль, ландъ-кам-
мерратъ, I, 89.

Е.

Евангеліе, II, 10, 53, 86,
200, 210, 359, 334,
366, 503, 509.
Евангеліе, Θεοφιλαкта, II,
6, 66.
Евангеліе, апракосъ, II,
111.
Евангеліе, учительное, II,
110, 563.
Евангелія, чтымыя въ вел.
четвертокъ и пяттокъ, 75.
Евгеній, митрополитъ, I,
126, 216, 229, 236, 249,
268, 316, 317, 319, 380,
396, 413; 482; II, 63, 69,
75, 189, 190, 209, 220,
238, 302, 345, 381, 555,
666, 667, 668.
Евгеній, принцъ, I, 556; II,
373, 374, 398.
Евдокимовъ, Василій II,
662.
Евдокія, царица, I, 172,
276, 487; II, 414 — 419,
664, 665.
Евнаній, II, 612.
Евренновъ, Иванъ, I, 347,
348.
Евренновъ, купецъ, II, 539.
Евренновъ, Яковъ, I, 247.
Евсевій; епископъ само-
сатскій, II, 34.
Евстафій, рѣщикъ, см. За-
вадовскій.
Евхологiонъ, см. Треб-
никъ.
Единонаслѣдіе, (указъ о
немъ) II, 322, 323.

Езардъ (Ezardus) ориенталистъ, I, 127.

Езопъ, I, 22, 23, 176, 198, 254; II, 28, 29, 280, 384, 649.

Екатерина I, I, 49, 56, 58, 62, 63, 77, 106, 126, 182, 192, 223, 240, 242, 243, 276, 329, 488, 509, 577; II, 280, 377, 386, 389, 390, 397, 460, 461, 463, 464, 466, 492, 493, 494, 504, 505, 561, 572 — 574, 602, 603, 614, 624, 625.

Екатерина II, I, 42, 162, 322, 479; II, 113.

Екатерина Иоанновна, герцогиня Мекленбургская, I, 77, 432.

Елизавета, императрица, I, 162, 228, 262, 327, 329, 361, 434, 482, 489, 498, 508, 512, 513; II, 82, 290, 386, 438, 460, 504, 506, 561, 615, 625.

Елисей, Плетенецкий, II, 119, 273.

Еншау, скорнякъ, I, 58, 59.

Епифаній Славинецкій, I, 189, 337; II, 94, 153, 639, 640.

Епифаній, Кипрскій, II, 22, 35.

Ершовъ, Веніаминъ келарь, I, 504, 506.

Есиновъ, маіоръ, II, 372.

Етре д', маршалъ, I, 153, 159, 162, 556; II, 485.

Ефимій, монахъ, II, 191.

Ефремъ, Сиринъ, I, 211, 600; II, 49—51.

Ефремъ, II, 34.

Ефросинъ, псковскій чудотворецъ, II, 523.

Ефросинья, наложница царевича Алексѣя, II, 421.

Ж.

Жальо, (Jaillot) I, 138.

Жандо, I, 552.

Жолѣвскій, II, 403.

Жофруа, I, 43, 552, 558.

Жуковъ, Петръ, II, 668.

Журналь, П. В., I, 322; II, 104.

Жусь, I, 558.

Жюбе, I, 42, 43, 179.

З.

Забѣлинъ Н. Е. I, 263; II, 435.

Завадовскій, Евстафій рѣщикъ, II, 176, 557, 675.

Завѣтъ, новый II, 49, 71, 61, 282, 337.

Задѣвъ, Левъ, I, 237.

Замора (Zamora), I, 467.

Замятинъ, II, 638.

Заповѣди Божія, II, 48, 338.

Записки, Болотова, I, 228.

Записки Порошина, I, 223.

Зарудневъ, Иванъ, II, 436, 529, 562.

Захарій, Капыстенскій, II, 45, 273, 340.

Земка см. Тарасій Левкевичъ.

Земцовъ, Михаилъ архитекторъ, I, 242.

Зерцало отъ писанія божественнаго, 98.

Зерцало, грѣшнаго, гравюра I, 24—25.

Зерцало истины, II, 643.

Зерцало (честное) юности, I, 178, II, 339, 346, 416, 554, 662, 663.

Зерцало командантовъ I, 294.

Зизаній Стефанъ, I, 167, II, 79.

Зизаній, Лаврентій I, 167, 188; II, 274.

Зиновій, шокъ, II, 33.

Змѣвичъ, I, 144.

Знаменія пришествія антихриста, II, 67, 234.

Зонарь, I, 332, II, 334, 511.

Зотовъ, Иванъ Никитичъ, I, 111, 155, 156, 223, 226, 227; II, 262.

Зотовъ Кононъ Никитичъ, I, 154—162, 164, 226, 227, 238; II, 351, 623, 624.

Зотовъ, бригадъ, II, 491 492.

Зотовъ Никита, I, 62, 63, 156, 158, 226, 227; II, 436, 663.

Зрѣлище житія человека I, 200.

Зубовъ, Александръ I, 111, 301, 309.

Зубовъ Алексѣй, I, 252, 345, II, 212, 222, 291, 299, 300, 301, 309, 337, 386, 397, 434, 484, 485, 650, 651, 652, 660.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

Зубовъ, Иванъ, граверъ II, 193, 309, 404, 601, 650, 651, 652.

И.

Ивановъ Михаилъ, I, 527.

Ивановъ Николай, гречинъ, II, 462.

Ивановъ Степанъ, сираникъ II, 302.

Игнатій Богомолецъ, II, 511.

Игнатьевъ, солдатъ, II, 227.

Ижерская земля, II, 76, 96—98.

Избрансонъ (Избрантъ Елизаръ) Идесъ Эвертъ, I, 7, 12.

Извѣловъ пп. Извольскій, Алексѣй, I, 313—315.

Извѣстіе въ бѣдственныхъ случаяхъ, 89, 191, 594.

Изюдь, II, 501.

Измайловъ, I, 353, 432.

Измайловъ, Петръ, II, 467.

Измайловъ москов. комендантъ I, 228.

Измайлъ-бекъ, персійскій посолъ, II, 608, 609.

Изображеніе втораго прашества, II, 71.

Изображеніе (Краткое процессовъ, II, 282.

Изчисленіе народонаселенія академій и училищъ въ Европѣ I, 259.

Изъясненіе сейсверка, 219.

Изъясненіе о затмѣніяхъ 1706 г. I, 282.

Иларіонъ, архимандритъ Кіевопечерскій, II, 208, 209.

Иліотроніонъ, 243.

Илія ключарь, II, 16.

Илія, рѣшникъ, II, 11, 48, 72, 272, 340.

Илія, іеромонахъ оконома пещерскій, II, 230.

Ильгенъ-сонъ, Капштадтъ, I, 433.

Ильинскій, Иванъ I, 111, 233, 235, 237; 249, 465; II, 652.

Ильинскій, Дмитрій I, 111, 465.

Ильинскій, Монастырь въ Черниговѣ, II, 70, 84, 99.

Имгофъ, I, 97.

Ингерманландъ, корабль, II, 364.

Ингримъ, Густавъ, II, 657.

Индикопловъ Козма (Cosmas Indicopleusta) I, 333.

Индія восточная, I, 257, 340.

Иннокентій, Поддубинъ, рѣшникъ, II, 341, 673.

Иннокентій, Гизель, архимандритъ Кіевскій I, 316; II, 334.

Иннокентій, Куличинъ, II, 512.

Иннокентій папа, I, 41, 198; II, 606.
 Інструкції и артикулы (морські) **183, 184, 185, 263, 264**.
 Інструкція Конфіскаційнои Канцелярії I, 31.
 Інструкція генераль полицеймейстеру, II, 441.
 Інструкція офицерамъ для сыску дезертировъ, II, 458.
 Інструкція, какъ поступать полковнику съ плательщиками, **577, 578**.
 Інструкція Комиссару отъ земли, **574, 622**.
 Інструкція генераль провіантъ-мейстеру, **582**.
 Інструкція оберъ Вальдъ-мейстеру, **585**.
 Інструкція ревизіонъ-Бол. ленин, II, 603.
 Інструкція наосмотрщику на Боровицкихъ Порогахъ, II, 491.
 Інструкція о морскихъ артикулахъ, латская **298, 318, 391**.
 Інструкція вѣзмъ магистратамъ, II, 588.
 Інструкція московской полицеймейстерской канцелярії, II, 588.
 Інструкція о должности генераль - прокурора II, 588.
 Інструкція герольдъ-мейстеру, II, 588.
 Ипполитъ папа римскій, II, 33, 159, 511.
 Ираклій, императоръ, II, 603.
 Ирмологій II, **8, 33, 36, 71, 138, 160, 209, 236, 201, 359, 540, 674**.
 Иродіонъ Тихоновъ, (иподіаконъ) I, 112.
 Исаія Трофимовичъ, II, 190.
 Исаія, архієп. смоленс., II, 172.
 Исаія іеромонахъ, I, 503.
 Исаія Копинскій, II, 230.
 Исаія, переводчикъ I, 337.
 Исканій, епископъ луцкій, II, 172.
 Искусство нидерландскаго языка I, 298, 299; II, **358**.
 Исповѣданіе (православное) вѣры, **138, 213, 330, 500**.
 Истолкованіе молитвы, отче нашъ, **118**.
 Исторія о разореніи Іерусалима и Константинополя II, **226, 319, 541, 662**.

Исторія о орденахъ кавалерскихъ I, 225, 332; II, **190**.
 Исторія о разореніи града Трои II, **156, 223, 344, 662, 663**.
 Исторія о державѣ французской, I, 257.
 Исторія политична, I, 257.
 Йонка, іерополитика **216, 361, 561**.

I.

Іеремія, патр. конст., II, 441.
 Іеронимъ, св., II, 53, 475.
 Іерусалимъ, II, 306, 307, 363, 653.
 Іоакимъ, архим. донской, II, 436.
 Іоакимъ, патріархъ, I, 3, 170, 218; II, 31, 36, 190, 356, 443, 513.
 Іоакимъ, Карпинскій, II, 525.
 Іоанніиъ Галаатовскій, II, 18, 19, 672.
 Іоанніиъ Семеновичъ, архимандритъ печерскій, I, 505; II, 340, 344, 399, 475, 616.
 Іоанніиъ Богословъ, II, 273.
 Іоанніиъ Дамаскинъ, II, 6, 8, 33, 34, 38, 41, 42, 159, 375.
 Іоанніиъ Златоустъ, II, 4, 5, 9, 19, 33—35, 49, 54, 60, 99, 118, 122, 145, 154, 155, 159, 192, 272, 273, 274, 513.
 Іоанніиъ Кипрскій, II, 509.
 Іоанніиъ, рѣщикъ, II, 272.
 Іоанніиъ Алексѣевичъ, царь, I, 432, 443; II, 68, 84, 114.
 Іоанніиъ Васильевичъ, великій князь, II, 568, 573.
 Іоанніиъ Васильевичъ, царь, II, 67, 97, 393, 429, 430.
 Іоанніиъ Максимовичъ митропол. токолюк. I, 191—192; II, 68, 70, 82, 114, 115, 117, 118, 149, 150, 154, 155, 169—171, 202, 203, 205, 232—234, 253, 254, 315—317, 672.
 Іоасафъ Кроковскій, митрополитъ Кіевскій, I, 313, 485; II, 8, 20, 43, 62, 98, 111, 137, 171, 174, 230, 317, 401, 422, 508.
 Іоасафъ, патріархъ московскій, II, 37, 509, 510, 511.
 Іобелярьеръ, докторъ, I, 549.
 Іовій, Павелъ, I, 197.

Іовъ, патр. антиохійскій, II, 34.
 Іовъ, патріархъ московскій, II, 509, 510.
 Іовъ, Борецкій, митрополитъ кіевскій, II, 172.
 Іовъ, митрополитъ новгородскій, I, 113, 185, 216—218; II, 156, 159, 160.
 Іоиль Труцевичъ, игуменъ, II, 1.
 Іона, іеродіаконъ, см. Васильевъ Осипъ.
 Іосифъ, сочинитель каноновъ, II, 6.
 Іосифъ, патріархъ московскій, II, 37, 509, 510, 511.
 Іосифъ, епископъ, I, 117.
 Іосифъ, іеромонахъ (въ кievъ 1628 г.) II, 50.
 Іосифъ, справщикъ, II, 22.
 Іосифъ Городецкій, іеромонахъ, II, 40.
 Іосифъ Скольскій, игуменъ, II, 38, 39.
 Іосифъ Трїзна, архимандритъ, II, 64, 174.
 Іосифъ Туробойскій, I, 107, 211; II, 75, 95.
 Іосифъ Шумлянокій, епископъ, II, 23, 40.
 Іосифъ II, императоръ римскій, II, 430.
 Іуда, предатель, II, 53.

К.

Кадминъ Эрастъ, II, 672, 675.
 Каванскій, Петръ, I, 142.
 Калайловичъ, К. II, 302, 334, 510.
 Калачовъ, I, 143.
 Календаръ царя Алексѣя Михайловича, I, 283—285.
 Календари: I, 18, 23, 286—289, 304—315, II, **137, 162 (6), 177, 191, 208, 225, 232, 234, 235, 237, 238, 261, 273, 274, 335, 294, 301, 309, 325, 326, 351, 357, 395, 396, 406, 418, 430, 446, 514, 487, 488, 532, 533, 552, 553, 564, 585, 648, 649**.
 Калишъ, II, 133, 134, 143, 165, 294.
 Калмыковъ, П. профессоръ, II, 437.
 Калмыковъ, II, 370.
 Кальвинъ, II, 33.
 Кальвъ, I, 550.
 Каменецъ, русскій, II, 284.

- Каменскій, Петръ, ротмистръ и переводчикъ П, 29.
- Каменщикъ, Федоръ, П, 558.
- Кампредионъ, I, 162.
- Камчатка, I, 29.
- Каноникъ, книга, П, 12, 160, 359.
- Каноникъ, владѣлецъ картинной галереи, I, 551.
- Канонъ о здравіи Петра, П, 451, 595.
- Канонъ, за единоумершаго, П, 381.
- Кантакузинъ, Іоаннъ императоръ, П, 582.
- Кантакузинъ, генералъ, I, 573.
- Кантемиръ, кн. Антиохъ, I, 43, 63, 111, 174, 233, 235—237, 255, 262, 263, 444, 465, 490, 491, 511, 572, 577, 578; П, 115.
- Кантемиръ, кн. Дмитрій, I, 248—252, 254, 255, 262, 567—577; П, 268, 269, 321, 370, 581—584, 652, 653.
- Кантемиръ, Матей, I, 572, 577.
- Кантемиръ, Константинъ, 572, 577.
- Кантемиръ, Сербанъ, I, 572, 577; П, 321.
- Кантемиръ, княгиня Настасья, I, 577.
- Кантемиръ, княгиня Марія, I, 577.
- Кантемиръ, княгиня Смарагда, I, 577.
- Канферъ, шведскій генералъ, П, 187.
- Капцы новые, П, 292.
- Капель, Иванъ I, 354 356.
- Капитолина, старца, П, 416, 417.
- Карабанди, тунгузскій лама, I, 359.
- Карамзинъ, I, 131; П, 402, 510.
- Каратаевъ Н. П. I, IV, 24, 171, 289; П, 144, 147, 274.
- Карац, Ганибалъ, I, 547.
- Каргопольскій, Иванъ, I, 111, 238—240, 243.
- Каріонъ Истомникъ, іеромонахъ I, 172—174, 210, 268; П, 92, 144, 145, 381.
- Карловичъ, генералъ, I, 64, 82, 89.
- Карлсбадъ, П, 285.
- Карлскрона, П, 373.
- Карлъ XII, I, 33, 72, 90, 95, 100, 134, 365, 366, 440; П, 40, 97, 106, 107, 141, 143, 151, 161, 162, 165, 177, 188, 194, 195—199, 204, 250, 251, 253, 265, 267, 283, 309, 373, 392, 393, 394, 462, 607.
- Карлъ Фридрихъ, герцога гоштинскій, I, 432, 434; П, 468, 532, 577, 589, 600.
- Карновскій Михаилъ, граверъ, П, 100, 135, 144, 219—220, 650.
- Каронъ, I, 241.
- Карпи, Альгизе де, П, 212.
- Карповичъ, см. Леонтій.
- Карповъ, Семенъ, I, 352.
- Карповъ, Тихонъ, I, 120.
- Карта странъ между Дономъ и Днѣпромъ, I, 23, 50—52.
- Каспійское море, карта, I, 346, 533, 536, 545; П, 103.
- Кассіанъ, инокъ, П, 63.
- Кастеринъ А. И., I, IV.
- Касторскъ, городокъ П, 245.
- Каталога (два) синодальной библиотеки, 549.
- Катихисисъ, или краткое поученіе о вѣрѣ 255.
- Катихисисъ, П, 156, 381.
- Катуллъ, I, 483.
- Кафтыревъ, П, 436.
- Кашуберъ, математикъ, I, 540, 551.
- Квасовскій, Василій Корвинъ, I, 18; П, 447—450.
- Квинтиліанъ, I, 483.
- Квинтъ Курцій, I, 19, 128, 211, 332, 524, 525; П, 217, 264, 398, 624.
- Кедринъ, церковный историкъ, 331, 332; П, 6, 582, 624.
- Кейзерлингъ, прусскій посл., I, 67, 71, 77.
- Кейзеръ, граверъ, П, 293, 296.
- Кейслеръ, I, 557.
- Кейхенъ, (Keuchen) Робертъ, I, 256.
- Кексгольдъ, П, 252, 295, 297, 301.
- Келлерманъ, I, 102, 199; П, 105.
- Кемпферъ, П, 638.
- Кенигсбекъ, саксон. послан., I, 71.
- Кентини, I, 298.
- Керженецъ, П, 471.
- Кизикермень, П, 65.
- Кикийъ, Александръ, I, 47, 561, 562; П, 419, 420.
- Кильбургеръ, I, 198.
- Кинсиусъ, I, 519.
- Кинскій, графъ, П, 536, 539.
- Кипріяновъ, Василій, I, 271—274, 289, 305—310, 345; П, 371, 586, 597, 653—656, 660.
- Кипріяны, архимандритъ воскресенскій, П, 436.
- Кириллъ, александрійскій, П, 33.
- Кириллъ, св. іерусалимскій, П, 79.
- Кириллъ, св., философъ, I, 331; П, 58, 403.
- Кириллъ, монахъ, П, 34, 35.
- Кириллъ, епископъ, П, 35.
- Кириловъ, Иванъ, I, 349.
- Китай, I, 340—342.
- Кіевъ, его описаніе, I, 257.
- Кленовскій, Михаилъ, П, 151.
- Клеркъ, I, 557.
- Клермонтъ, I, 557, 558.
- Климентъ XI, папа, I, 483.
- Клиницы, мѣстечко, П, 2.
- Клокачевъ, Степанъ, П, 436.
- Клюверій, Филиппъ, I, 257, 338.
- Ключъ дому Дамидову П, 514, 506.
- Кнапіи или Кнанскіи, Григорій, I, 195, 196.
- Киеллеръ, П, 113, 246.
- Книга архитектурная, см. Правило о 5-ти чинахъ архитектуры.
- Книга житій, святыхъ см. Четы-минеи.
- Книга историографіи пер. Рагузинскаго, I, 253, П, 525.
- Книга Квинта Курція, о дѣлахъ Александра великаго I, 332, 524, 525; П, 158, 207, 398, 500.
- Книга Марсова, П, 66, 67, 101, 143, 176, 228, 245, 248, 249, 251—253, 233, 391.
- Книга мірозрѣнія, I, 282, 283, 511; П, 349, 572, 627.
- Книга морская, показующая правдивое мореплаваніе, 474.
- Книга ордера или волютъ морскихъ правъ, П, 247, 248.
- Книга о способахъ, творящихъ водоходленіе рыбъ свободное, I, 225; П, 134.
- Книга оозерцѣній П, 200.
- Книга поученій Ереми Сирини и Аввы Дорофея, 42.
- Книга пропорцій естественныи кораблей, 520.

- Книга система и состояніе метеорологической религии, I, 236, 249, 367 — 369; II, 320.
- Книга считанія, см. Считаніе удобное.
- Книга уставъ воинскій, I, 106; II, 346, 347, 321, 345, 340, 417, 535.
- Книга уставъ морской, I, 1, 268; II, 351, 352, 437, 438, 439, 489, 626.
- Книга, учащая морского плаванія, Авраама де-Грааа, I, 22, 268, 524; II, 30.
- Книппенгаузенъ фонъ, I, 547.
- Книпперкронъ, Коммиссаръ, I, 66, 67.
- Кожинъ, I, 345, 503.
- Козловскій, Василій, I, 111, 214, 238.
- Козловъ, Василій Елизарьевичъ томскій воевода, I, 356.
- Козловъ, кн. Василій, II, 423, 424.
- Коветій, Либереи іерей, I, 572; II, 419.
- Коллегіумъ, св. Анастасія, I, 483.
- Коллегія, I, 27, 28, 33.
- Колонна, (Колумна) Гвидо, II, 215.
- Колонъ, полковникъ, I, 298.
- Колосовъ, Тимоѣй, I, 119.
- Колсонъ, I, 292.
- Колыванъ, см. Ревель.
- Комеиі, или Коменскій, I, 128.
- Кондоиди, Анастасій-Анастасій, I, 42, 236, 572; II, 600.
- Конопка, I, 381, 384.
- Консетъ, Томасъ II, 190.
- Константинъ св., митрополитъ, II, 401.
- Константины, рѣшникъ, II, 355, 673.
- Константины, Великій, II, 307.
- Константины, Диррахійскій, II, 509.
- Константины, порфирогенитъ, II, 33.
- Конфуцій, I, 98.
- Копя, архимандритъ киевопечерскій, I, 505.
- Коперникъ, I, 43, 273, 277, 282, 283; II, 388, 389, 454, 656.
- Копіевскій или Копіевичъ, Илья Ѳеодоровичъ, I, 13—16, 23, 174—176, 183, 186, 190, 268, 269, 289, 294, 325, 521—529; II, 12—14, 24 — 29, 46, 47, 49, 54, 132, 216, 217, 218, 407.
- Копинъ съ указовъ: II, 441, 400, 476, 568, 589, 667.
- Копія съ докладныхъ симона пунктовъ, 498.
- Копорье, II, 77, 89.
- Копронимъ, царь, II, 34.
- Корбъ, секретарь, I, 202, 286.
- Коркуновъ, академикъ, II, 410.
- Кориковскій, Станиславъ, примасъ, I, 327.
- Коровинъ, Стефанъ Михайловъ, переводчикъ, I, 241, 242.
- Коровинъ, Иванъ, I, 111.
- Корсаковъ, I, 228.
- Коръ, баронъ, М. А., I, стр. II, III; II, 88.
- Космографія, старинная, I, 334—338, 343, 344.
- Космографія, Бѣльскаго, I, 257.
- Косой, Ѳеодосій, II, 33.
- Котлинъ-островъ, II, 127, 128, 461, 495.
- Кохановскій см. Симонъ.
- Кохъ, I, 548.
- Кошкинъ, I, 145, 187.
- Крамеръ, I, 325.
- Кранингъ, I, 49.
- Краснопольскій Рафанъ, I, 191.
- Красный, Иванъ, иконоборецъ, II, 500.
- Красовскій, Иванъ, I, 111.
- Крацовъ, Ермолай Константиновъ, I, 238.
- Крацъ, Петръ Матвѣевичъ, I, 357.
- Крашевскій, I, 382.
- Креветъ, Андрей, I, 123.
- Крекшинъ, I, 443.
- Кременецкій, Иванъ, I, 111; II, 327—330, 387.
- Кречатовскій, Иванъ Ивановичъ, I, 238.
- Кречатовскій Юсифъ, I, 213.
- Кригеръ, оберъ-амтманъ, I, 89.
- Крозардъ, I, 552.
- Крозъ, Матюринъ де ла, I, 189, 190, 546, 557.
- Крольтенъ Эрнстъ Фридрихъ, II, 346.
- Кромвель, I, 211, 290.
- Кроммеръ, I, 332; II, 334.
- Кроміортъ, шведскій генералъ, II, 76, 304.
- Кроншлотъ, II, 128, 361, 495.
- Кропотовъ, бригадиръ, потомъ генералъ II, 266, 267, 269, 535.
- Кршановичъ см. Лаврентій.
- Крѣпость (побѣждающая), II, 138, 152, 641, 645, 648.
- Крюкъ, вице-адмиралъ, II, 88, 89, 105, 285, 336, 436.
- Кубанецъ Василій, I, 219, 220.
- Кубаревъ, II, 63.
- Кульмскій, польскій воевода, II, 102, 124, 125, 162.
- Куникъ академикъ, I, стр. IV, V, 31; II, 212, 213, 532.
- Кунтскамера въ Петербургъ I, 46, 52—58, 61, 62, 361, 409.
- Куныты корабельные 302.
- Кунытъ Яганъ, учитель театра, I, 422 — 424, 428.
- Купецкій Іоаннъ живописецъ I, 230.
- Купи, Іоаннъ и Вильямъ, II, 557.
- Куппервольфъ, I, 88.
- Куприяновъ, I, 263.
- Куракины, кн. I, 26, 42, 144, 153, 161, 162, 242, II, 405, 407, 461, 497, 498; 499, 536, 539, 589, 590, 661.
- Курбатовъ, Петръ Александровичъ I, 59.
- Курбскій князь I, 3.
- Куропалатъ I, 332.
- Куртъ де-ла, огорожникъ, I, 534, 543, 551, 554.
- Курятниковъ Андрей, I, 352.
- Кутейна, мѣстечко, II, 1, 355.
- Кэгоризъ, баронъ Генрихъ Казимиръ I, 10, II, 218.
- Кэгоризъ, баронъ Менно I, 10, 294, 295; II, 218, 219, 641, 649.

Л.

Лаврентій, римлянинъ II, 29.

Лаврентій Кршановичъ II, 8, 68, 70, 82, 84, 99.

Лавровскій, I, 316.

Ладожскій каналъ, II, 466.

Лазаревичъ, Иванъ, I, 147.

Лазарь, старовѣръ, II, 471.

Лазарь Барановичъ II, 69, 117, 671, 672.

Ламанскій В. И. I, V, 495.
 Ламбинъ, П. П. I, IV.
 Ламеландъ, П, 462—464, 470.
 Ланге, баронъ I, 66, 74, 75.
 Лангеръ баронъ I, 197.
 Лангрини Юсифъ Бойлотъ I, 220.
 Ландъ де-ла I, 281.
 Лануа де, I, 161 — 163.
 Ланчинскій I, 436, II, 537.
 Лапола, деревня, П, 299, 336.
 Ларвотъ, I, 554.
 Ларіоновъ, Михаилъ, I, 14, 102, 299, 300, 522.
 Ласкаръ, Константинъ, I, 190.
 Ласкаръ, царь Θεодоръ Дукъ, П, 20.
 Ласковскій, П, 219, 262, 263.
 Ласси, П, 463, 464, 537, 538, 539.
 Латинъ, Латинумъ, I, 483.
 Латошъ, Янъ, I, 278.
 Лауфертъ, инспекторъ монетнаго двора въ Майнцъ, I, 56.
 Лачиновъ, воронежскій помѣщикъ, П, 123, 142, 161.
 Леваль, инженеръ, П, 184.
 Левашевъ, П, 463.
 Левенвольдъ, баронъ, П, 284.
 Левенгауптъ фонъ графъ, I, 547.
 Левенгауптъ, шведскій генералъ, I, 94; П, 119, 126, 129, 130, 176, 183, 188, 195, 294.
 Левенгукъ, I, 551.
 Левинъ, Варлаамъ, П, 557, 558.
 Левомытень, Александръ, I, 142.
 Левъ, исаврянинъ, П, 32, 33.
 Левъ, царь греческій, I, 21, 212, 213; П, 21, 403, 603.
 Лейбинъ, I, 25—34, 39, 101, 190, 354, 565.
 Лейнъ, П, 463.
 Лексиконъ, универсалъ, изд. Томасомъ Фричемъ, I, 231.
 Лексиконы: I, 128, 136, 189—196, 217, 232, 525; П, 25, 26, 80, 341, 491, 627, 639, 640, 641.
 Лелевель, I, 343.
 Ле лонъ (Le long), П, 56.
 Леманъ, докторъ, I, 548, 557.
 Леманъ, Амвросій, I, 91, 103, 104.
 Лемаре, I, 130.

Лемери, I, 44.
 Леонидъ, архіепископъ крутицкій, П, 436.
 Леонтій, Карповичъ архимандритъ, П, 154.
 Леонъ Кишка, архіепископъ уніатскій, П, 541.
 Леопольдъ, императоръ, I, 95.
 Лескенъ, серебрякъ, I, 89.
 Лессій, см. Ласси.
 Лефортъ, генералъ, I, 69, 77—80, 140, 152, 163, 423, 476; П, 245.
 Лещинскій, Станиславъ, I, 100; П, 151, 221.
 Либертини, I, 232.
 Ливій Титъ, I, 219, 483.
 Лидерло, I, 558.
 Лизекъ, I, 393.
 Лиліенштедтъ, П, 463.
 Лиль де, Корнелій, I, 461, 558.
 Лиміеръ, I, 558.
 Линкъ, I, 547, 558.
 Линсіи Юстъ, I, 218—220.
 Лирія, люкъ де, I, 42, 43, 260, 261.
 Литта, графъ, I, 141.
 Литургія армянская, I, 212.
 Лихаревъ, майоръ, I, 353.
 Лихачевъ, посланникъ, I, 387.
 Лихуды Іоанникій и Софроній, I, 2, 107, 113, 136, 174, 185, 190, 191, 216—218, 269, 363, 370, 371; П, 16, 94, 511.
 Ліоньеръ, профессоръ, П, 248.
 Ло (Law), I, 243—247.
 Лобановъ, кн. Иванъ, I, 142.
 Логинновъ, Логинъ, I, 527.
 Ломоносовъ, I, 33, 39, 183 — 186, 317, 490; П, 501.
 Лопухина, см. Евдокія царица.
 Лопухинъ, Абрамъ, П, 422.
 Лопухинъ, Андріянъ, П, 578.
 Лохманъ, I, 351.
 Лозинштейнъ, I, 459.
 Лужинъ, Федоръ, I, 347, 348.
 Лукашевичъ, владѣлецъ библиотекъ, П, 345.
 Лукашевичъ, Михаилъ, I, 120, 170.
 Львовъ, князь Иванъ, I, 141, 143.
 Львовъ, князь, П, 663.
 Лѣсное, мѣстечко, П, 188, 294, 625, 661.
 Любекеръ, шведскій генералъ, П, 187.

Людерсъ, I, 56.
 Людовикъ, баварскій, I, 96.
 Людовикъ, Великій, I, 38, 39.
 Людовикъ XII, I, 366.
 Людовикъ XIV, I, 155, 476, 531; П, 261, 350, 351, 424.
 Людовикъ XV, П, 398, 605, 606.
 Люптеръ, I, 553.
 Лютеръ, П, 4, 33, 438.
 Лявцкій, Константинъ, I, 111.
 Лявреа, П, 286.

М.

Магали, нмаъ, П, 78.
 Магницкій Леонтій, I, 267, 269—271; П, 73—74, 371, 586.
 Магометь, пророкъ, I, 285; П, 78, 370, 450, 582—584.
 Магометь П, турецкій султанъ, П, 306, 363.
 Мазаринъ, кардиналъ I, 43.
 Мазепа, I, 136, 196, 257, 421, 440, 441; П, 82—83, 105, 106, 115, 116, 117, 124, 139, 141, 148, 177, 187, 198, 639.
 Майдель, шведскій генералъ, П, 107, 120, 127.
 Макарій, игуменъ воздвиженскій, П, 436.
 Макарій, рѣщикъ, см. Саницкій.
 Макарій, митрополитъ, I, 447.
 Макаровъ, Михаилъ, П, 138.
 Макаровъ, кабинетъ-секретарь, I, 56, 57, 143, 155, 157, 162, 164—167, 218, 226, 233, 242, 259, 297, 298, 300, 356, 436, 503, 576, 577; П, 302, 303, 304, 397, 436, 459, 469, 562, 571, 643, 653, 660, 661.
 Максиміліанъ, римскій императоръ, П, 429, 430.
 Максимовичъ, Иванъ, I, 191; П, 639, 640.
 Максимовъ, Θεодоръ, I, 185—186; П, 594.
 Максимъ, грекъ, I, 189, 183, 277, 278; П, 53, 99.
 Максимъ, святогорецъ, П, 85, 100.
 Маласта, Маркъ, Антоній, Пандольфъ, I, 97, 101, 105, 319.
 Малиновскій, архимандритъ, I, 505.
 Малиновскій, I, 391, 392

- Мальвенда, Ома, II, 79.
 Малюшинскій, Василій II, 83.
 Мамай, II, 334.
 Мамоновъ, Василій Дмитріевъ, I, 142.
 Мангольдъ, докторъ медицины, I, 540.
 Манера, (новая) укрѣпленію городовъ, Блонделя I, 227; II, 204.
 Манира Римплера о строеніи крѣпостей, II, 186, 242, 265, 645, 648.
 Манифестъ, о войнѣ съ Турціею II, 254, 195, 641.
 Манифестъ или объявленіе о царствѣ Евдокіи, II, 384, 641.
 Манифестъ, о царевичѣ Алексѣѣ, II, 381, 662, переводы на иностр. языки, 412—413.
 Манифестъ, Петра В., на турецкомъ и персидскомъ языкахъ, I, 237, 250; II, 578, 579.
 Манифестъ, о коронаціи Екатерины I, 556.
 Мансонъ, Яганъ, II, 517, 518.
 Майштейнъ, I 482.
 Манъ, I, 421, 434.
 Маргаритъ 3.
 Мардефельдъ, генералъ I, 100.
 Маремьяна, старца, II, 416.
 Маріанъ, Марія Сибилла, живописца, I, 61.
 Маріенбургъ, II, 304.
 Марія египетская, II, 20, 340.
 Марія дочь валахскаго господаря, II, 3.
 Марія Алексѣевна, царица, II, 418, 419.
 Маркевичъ, I, 382, 386.
 Маркелъ, см. Родышевскій.
 Маркъ митрополитъ ефесскій I, 217; II 510.
 Маркъ, рыцарь, II, 174, 208, 272, 275, 344, 399, 670, 671.
 Маркъ фонъ-дьеръ I, 550.
 Марпургеръ Павелъ I, 256.
 Мартень, живописецъ, II, 188, 300.
 Мартини I, 340.
 Мартини, докторъ, I, 546, 537.
 Мартини, академикъ, I, 340; II, 56, 190.
 Мартиновичъ Маркъ, I, 257.
 Мартинъ, армянинъ, II, 400, 401, 402, 469.
 Марціалъ, I, 483.
 Маръ Дартенгъ де, I, 536.
 Марва Матвѣевна царица, I 223.
 Масловъ, оберъ-секретарь, II, 663.
 Матвѣевъ Артемонъ, I, 269, 377, 392, 442, 446.
 Матвѣевъ графъ I, 30, 101, 145, 154, 155, 159, 226, 442, 443; II, 131 164, 194, 224, 249, 251, 252, 253, 447, 525, 537.
 Матвѣевъ, Семенъ, II, 619, 661.
 Матеръ поручикъ, I, 352.
 Маттей, профессоръ, II, 600;
 Матюшкинъ, генералъ, 163. II, 607.
 Матей Властаръ, II, 509.
 Матявель, II, 97.
 Машелиусъ, I, 556.
 Медвѣдевъ Симеонъ, I, 4, 201.
 Меерфильдъ, шведъ, II, 271.
 Мейеръ Еремѣй, I, 345; II, 103.
 Меланъ аббе, I, 547.
 Мелетій патриархъ александрійскій, I, 278; II, 380.
 Мелетій см. Смотрицкій.
 Мельницкій, II, 320.
 Мемориалъ английскому двору II, 442, 662.
 Менгденъ фонъ, генералъ-майоръ I, 290, II, 494.
 Менезіусъ, генералъ I, 393.
 Менкъ I, 557.
 Меминъ, графъ, австрійскій полномочный министръ, II, 539.
 Меншиковъ князь I, 27, 47, 53, 64, 65, 66, 71, 75—77, 79, 84, 85, 88, 89, 93, 98—100, 105, 138, 140, 203, 206, 237, 238, 300—302, 311, 312, 314, 315, 362, 366, 485, II, 67, 120, 130, 131, 134, 140, 141, 142, 143, 160, 161—163, 187, 206—207, 222, 227, 228, 236, 268, 269, 279, 285, 305, 309, 310, 311, 327—330, 365, 372, 373, 387, 421, 422, 436, 463, 495, 496, 532, 568.
 Мере-де (de Mairiet) I, 459.
 Меривешъ, шахъ персидскій, II, 627.
 Меріанъ, I, 561.
 Меркаторъ Герардъ, I, 334, 344.
 Мерлъ Іоаннъ, I, 128, 130.
 Мессершмидтъ I, 49, 54, 350—362, 535.
 Метафрастъ, II, 8, 43, 45.
 Меѳодій, патриархъ II, 44.
 Меѳодій, I, 331; II, 403.
 Миллеръ, I, 23, 319, 347, 348; II, 63, 89, 469.
 Милославскій, I, 377, 392.
 Минен, мѣсячныя и праздничныя, II, 77, 90, 91, 163, 165, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 196, 197, 198, 199, 479, 616.
 Минья общая II, 53, 52, 105, 136, 114.
 Миннихъ, I, 482.
 Минологіонъ или мѣсяцословъ, II, 359, 669, 670.
 Митава, II, 129, 293, 294.
 Михайловъ Ілья, II, 2.
 Михайловъ, II, 215, 307.
 Михаилъ, князь Черниговскій, II, 318, 319.
 Михаилъ, митрополитъ Кіевскій, II, 509.
 Михаилъ Федоровичъ царь, II, 16, 51, 76, 97, 114, 507.
 Михаилъ св. II, 10.
 Михаилъ, священникъ валахскій, I, 368, 370.
 Мозамбанъ, Сиверинъ I, 324.
 Молебствія II, 51, 122, 126, 177, 178, 194, 202, 561.
 Молна Тирсо, см. Телесъ Габріель.
 Молинъ фонъ, I, 551.
 Молитвословы II, 9, 11, 38, 45, 46, 44, 86, 138, 121, 281, 289, 245, 457, 514.
 Молитва «Отче нашъ» II, 46, 145, 345.
 Молодой, Иванъ Іевлевъ см. Юнгъ-Вуттеръ.
 Мольеръ, I, 376, 380, 388, 429, 467, 468, 476, 477.
 Монастыревъ, Василій, полковникъ, II, 166.
 Моме, I, 413.
 Монсъ, дѣвица I, 67, 71, 77—79.
 Монсъ, Камергеръ I, 56; см. также дѣвицу Моисъ.
 Монтеанъ, I, 82.
 Монтекукули, I, 93.
 Монфоконъ, I, 556, 558.
 Моратъ Карлъ, I, 547.
 Морери, I, 327.
 Москва рѣка, I, 19.
 Мосохъ, I, 19.
 Монтескье, I, 33.
 Мстинскоезеро II, 461.

Музей румянцевскій I, 416, 487.

Мусинъ-Пушкинъ, Ив. Ал., гр., I, 132, 210—211, 229, 232 — 235, 237, 238, 242, 300, 302, 310, 317, 488; II, 186, 209, 217, 222, 242, 255, 282, 319, 347, 367, 368, 459, 492, 636, 645—650.

Мусинъ Пушкинъ, Платонъ, гр., I, 166.

Мусемброкъ I, 56, 62, 534, 544, 554.

Мѣсяцословъ, 100.

Мѣсяцы, названія славянскія, II, 358.

Мѣховскій, польскій писатель, II, 64, 334.

Мякишевъ, Иванъ, граверъ, II, 533, 660.

Н.

Надежда добрыхъ и долгихъ лѣтъ, 320.

Наказъ Екатерины II, I, 33.

Нарва, II, 89, 104, 105, 253, 283, 293, 301, 625.

Наргенъ, островъ, II, 497, 498.

Нартовъ Андрей I, 45, 530—532; II, 522.

Нарышкинъ Александръ Львовичъ, I, 65, 111, 142, 153, 154.

Нарышкинъ Василій, I, 127, 129.

Нарышкинъ Иванъ Львовичъ I, 142, 153, 154.

Наръжний, I, 380.

Наталя Алексѣевна сестра Петра В. I, 71, 427—429, 431, 441, 442, II, 282.

Наталя Алексѣевна, дочь царевича Алексѣя, II, 561.

Наталя, дочь Петра В., II, 625.

Наталя Кирилловна царница, I, 172, 443; II, 114, 416.

Наузейзіусъ Анастасіи, II, 235, 236, 436.

Наука статическая или механика, I, 276; II, 510.

Наусій, Анастасій см. Наузейзіусъ.

Нахтгласъ, рѣшникъ II, 26, 27.

Небо новое, 100.

Невилъ, де-ла, I, 186, 342, 343.

Невчинъ Андрей, I, 352.

Нейгебауеръ бюргеръ лан-

цигскій, I, 64, 65, 67, 70, 71, 81, 82, 84—90, 98.

Нейшлотъ, II, 304, 336.

Нектарій, II, 612.

Нектарій, архіеп. констант. II, 33.

Нектарій патриархъ іерусалимскій, I, 212.

Нелединскій, Степанъ II, 436.

Неллеръ, I, 17.

Неплюевъ И. I, 143, 144, 187, 253, II, 398.

Несторъ, I, 26, 303, 332; II, 63, 64.

Неронъ, II, 3.

Несѣдальное въ честь св. Варвары, 300.

Никита Пустосвятъ, II, 471.

Никитинъ Федоръ, I, 274, II, 656.

Никифоровъ, Илья, II, 436.

Никифору, справщикъ II, 22.

Никодимъ, рѣшникъ II, 23, 39, 54—55, 137, 149, 208, 341, 342, 354, 355, 380, 476, 670, 671, 673, 674, 675.

Никодимъ, рѣшникъ, см. Зубрыцкій.

Николай философъ II, 509.

Николай чудотворецъ, служба, житіе, акавистъ II, 12, 23, 42—45, 37, стр. 68.

Никонъ патриархъ I, 169, 337, 447, 448; II, 21, 37, 637.

Никонъ Черныя горы, II, 508.

Никонъ Фетурскій, рѣшникъ II, 83, 99, 673.

Никонъ, рѣшникъ, II, 671.

Никонъ, II, 474.

Нилъ преподобный, II, 51.

Ниродъ, генералъ, I, 95.

Ништадтъ, II, 526, 527, 537, 540.

Новиковъ, Николай, II, 381, 469.

Новиковъ Яковъ, I, 416, 425.

Нордбергъ, I, 89.

Норрисъ, англійскій адмиралъ, II, 467, 468, 487, 488, 494, 538.

Ностицъ, генералъ, II, 249, 250, 295.

Нотербургъ, II, 66, 67, 89, 245, 291, 292, 507, 625.

Нума Помпилій, II, 281.

Ньютонъ Исаакъ I, 281, 544.

О.

Обличеніе противъ скольниковъ, II, 592.

Оболенскій князь Илья Андреевичъ, I, III, II, 3.

Образъ присяги, III.

Общество Коромаски-уки въ Лондонѣ, (Society), I, 52.

Объявленіе баталіи, въ ревнѣ Лской 182 II.

Объявленіе Августа II, II.

Объявленіе для имп. наль царевича, II, 24 306, 641, переводъ на иностр. языкъ, II, 428.

Объявленіе в укупъ оской лотиліи, 360.

Объявленіе свѣдѣній о гола 510.

Объявленіе, зап. Импримъ съ раскольниками, разныя вопросы, отвѣтами, 436, 437.

Объявленіе синодальныхъ державателей, на герцезаюущихъ, II, 551.

Объявленіе о лѣтнихъ выдахъ на Ост. 411.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.

Объявленіе о чужихъ мужъ, Сампсонъ 400.





STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

DOC APR 27 1994

DOC MAY 8 1994

DOC JUN 3 1994

28D JUN 15 1994

28D MAR 14 1996

28D MAR 22 1996

28D APR 18 1996

28D JUN 26 1994

28D JUN 26 1994

28D JUN 22 1997

28D JUN 22 1997

